



ที่ สทช.1003.9/43/2559
จาก (ลสทช.) 10 มี.ค. 2559 12:55
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 264
10 มี.ค. 2559 13:42



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒
ที่ สทช.๑๐๐๓๙/ ๐๕๓ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙
เรื่อง ขอบิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้มีการพิจารณาเรื่องที่ ๕.๑ เรื่อง การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ซึ่งดิฉันได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาว่านอกเหนือจากมติที่ประชุม ดิฉันจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

“๑. ดิฉันเห็นว่า การแย่งงบประมาณในฝั่งสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในส่วนค่าใช้จ่ายโครงการ ได้มีการแบ่งออกเป็นงบประจำ และงบโครงการ ขณะที่สายงานอื่นๆ ไม่พบว่ามีมีการแยกส่วนโครงการออกเป็นงบประจำและงบโครงการดังเช่นที่ปรากฏในสายงานกิจการกระจายเสียงฯ ทั้งนี้ดิฉันเห็นว่าการแย่งงบประมาณในส่วนค่าใช้จ่ายโครงการเป็นงบประจำและงบโครงการมีลักษณะคาบเกี่ยวกัน ทำให้ไม่มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการแยกแยะในลักษณะเช่นนี้ ยกตัวอย่าง เช่น

- ในฝั่งสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พบว่า มีโครงการภายใต้ความร่วมมือเรื่องการสนับสนุนเนื้อหารายการเพื่อคุณภาพของการกระจายเสียงในประเทศออสเตรเลีย เยอรมนี และฝรั่งเศส วงเงิน ๕ ล้านบาท ถูกจัดอยู่ภายใต้รายจ่ายอื่นของหมวดงบประจำ ขณะที่โครงการพัฒนาการใช้สื่อวิทยุกระจายเสียงเพื่อต่อต้านความรุนแรงแบบสุดโต่งในประเทศไทย ถูกจัดอยู่ภายใต้หมวดโครงการภายใต้วงเงิน ๔ ล้านบาท
- โครงการสร้างเครือข่ายการบังคับใช้กฎหมายในการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ วงเงิน ๕ ล้าน ภายใต้งบจัดการบริหารองค์กรของหมวดงบประจำ ขณะที่โครงการพัฒนาวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้รับการจัดสรรภายใต้หมวดโครงการวงเงิน ๗.๔ ล้านบาท เป็นต้น

๒. สำหรับภาพรวมของการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๕,๖๗๓.๘๔๙ ล้านบาท ประกอบด้วยรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวนเงิน ๓,๗๙๒.๕๕๑ ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายโครงการ จำนวน ๑,๘๘๑.๒๙๘ ล้านบาท เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ๒๐ ล้านบาท และเงินจัดสรรเข้ากองทุน ๒๗๘.๔ ล้านบาท การจัดสรรงบประมาณเช่นนี้เป็นการสะท้อนให้เห็นว่างบประมาณถูกเน้นไปที่การใช้จ่ายในการบริหารงานภายในองค์กรมากกว่าการจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนแผนแม่บท

๓. ในฐานะ กสทช.ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ดิฉันมีข้อสังเกตว่า การจัดสรรงบประมาณด้านส่งเสริมเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างจำกัดโดยเปรียบเทียบกับภาพรวมของการจัดสรรงบ กล่าวคือ ในฝั่งกิจการกระจายเสียงฯ พบว่า โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

/และโทรทัศน์ ...

และโทรทัศน์ระดับภูมิภาค ได้รับการจัดสรรรายได้วงเงิน จำนวน ๙.๗ ล้านบาท ขณะที่การจัดสรรงบประมาณสำหรับ
ค่าจ้างที่ปรึกษาในฝั่งกิจการกระจายเสียงฯ กลับพบว่า มีวงเงินสูงถึง ๑๐๕.๘๗๕ ล้านบาท

๔. ดิฉันเห็นว่า การจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจ้างที่ปรึกษาเพื่อทำวิจัย ควรแยกให้ชัดเจนว่า
การวิจัยเพื่อการพัฒนา (สำหรับอนาคต) กับ การดำเนินโครงการภายใต้การกำกับดูแลตามประกาศ กสทช.
โดยโครงการภายใต้การกำกับดูแลควรจัดสรรรายได้งบประมาณหรืองบโครงการเพื่อดำเนินการภารกิจนี้โดยตรง
สำหรับการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาควรเป็นโครงการที่ขอรับการสนับสนุนโดยตรงจาก กทปส. ดังนั้น ดิฉันจึงเสนอว่า
การจัดสรรงบประมาณของสำนักงานในปีถัดไปควรจะต้องทำการวิเคราะห์ตั้งแต่ขั้นตอนวางแผนงบประมาณเพื่อ
ตอบโจทย์ภารกิจด้านต่าง ๆ เช่น การเพิ่มเจ้าหน้าที่เพื่อติดตามบุคลากรด้านกฎหมาย การดำเนินการของคอลเซ็น
เตอร์ในการรับเรื่องร้องเรียน ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุภารกิจงานกำกับดูแลภายใต้ประกาศ กสทช. เป็นสำคัญ

๕. ดิฉันสนับสนุนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ
ทั้ง ๑๐ ข้อ โดยเฉพาะในประเด็นงบประมาณโครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปี ที่ควรมีการปรับแผนการ
ดำเนินงานให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง และสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของ กสทช. เป็นผู้ดำเนินการโครงการ
ต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับองค์กร ทดแทนโครงการจัดจ้างที่ปรึกษา
ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นหลัก ยกเว้นกรณีที่เป็นประเด็นที่ต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางอย่างแท้จริง

๖. สำนักงานฯ ควรระมัดระวังความซ้ำซ้อนของโครงการตลอดจนผู้ที่ได้รับการว่าจ้างดำเนินการ
โครงการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีการกระจายโอกาสไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนจนเข้าข่ายการว่าจ้างที่ปรึกษา
รายเดิมเป็นประจำทุกปี และควรควบคุมการบริหารจัดการโครงการให้ดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่วางไว้
ตลอดจนคำนึงถึงการนำผลงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของแต่ละ
ยุทธศาสตร์”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช.
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตลอดจนดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็น
พระคุณยิ่ง

เรียน.....อ.ปบ.....
ดำเนินการต่อไป


(นายฐากร ดัชนีสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช.


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.



บันทึกข้อความ

ที่ สทช1003.10/217/2559

จาก (สทช.) 15 มี.ค. 2559 17:54

รับโดย (ปม.) เลขรับ 291

16 มี.ค. 2559 09:11

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๑๗

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/
๒๕๕๙

เรียน สทช. ฐากรา (เลขานุการ กสทช.)

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ผมได้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนี้

“๑. ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ได้อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๔,๑๒๐.๖๐๑ ล้านบาทไว้แล้ว อันประกอบด้วย ๑) งบประมาณรายจ่ายที่จำเป็น จำนวน ๒,๖๓๑.๙๔๒ ล้านบาท ๒) งบประมาณรายจ่ายที่ผูกพันข้ามปี จำนวน ๑,๑๙๐.๒๕๙ ล้านบาท ๓) งบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ๒๐ ล้านบาท ๔) งบจัดสรรเข้ากองทุน ๒๗๘.๔๐๐ ล้านบาท โดยสำหรับ งบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ จำนวน ๑,๑๙๒.๗๙๙ ล้านบาท นั้น ที่ประชุมมีมติให้ประธาน กสทช. กรรมการ กสท. และกรรมการ กทค. พิจารณาปรับปรุงอีกครั้ง และหากมีความจำเป็นที่จะเพิ่มกรอบ วงเงินงบประมาณก็ให้เสนอเพิ่มเติมได้เท่าที่มีความจำเป็น

สาระสำคัญที่ที่ประชุม กสทช. ต้องพิจารณาในคราวนี้จึงเป็นส่วนของงบประมาณรายจ่าย แผนงาน/โครงการใหม่ ซึ่งพบว่าได้มีการเสนอยอดงบประมาณเพิ่มขึ้น จากเดิม ๓๖๐.๔๔๙ ล้านบาท เป็น ๑,๕๕๓.๒๔๘ ล้านบาท ทั้งนี้ ตามรายงานของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ ระบุว่าได้พิจารณา กลั่นกรองจากคำของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ในส่วนของแผนงาน/โครงการใหม่ จำนวน ๔๘๖.๘๕๔ ล้านบาท โดยปรับลดไป ๑๒๖.๔๐๕ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ในการนำเสนอระเบียบวาระเพื่อ พิจารณาในครั้งนี้ เป็นการเสนอเรื่อง การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ให้ที่ประชุมพิจารณาในลักษณะภาพรวม โดยมีได้แยกให้เห็นได้ว่า แผนงาน/โครงการใหม่ส่วนที่มีการพิจารณา เพิ่มเติมนั้นคือส่วนใด ทำให้ไม่อาจพิจารณาในประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ได้

๒. เมื่อพิจารณาในเชิงภาพรวม (เอกสารประกอบที่ ๔ และ ๗) พบว่ารายจ่ายสำหรับการ ดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีสัดส่วนงบประมาณสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๘๔ ของ งบประมาณทั้งหมด ขณะที่ค่าใช้จ่ายโครงการมีงบประมาณรวมทั้งส่วนของโครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปี และโครงการใหม่คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙๐ ของงบประมาณทั้งหมดเท่านั้น หรือหากเปรียบเทียบเฉพาะ งบประมาณสองหมวดนี้ รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. สูงกว่าค่าใช้จ่าย โครงการอยู่ประมาณ ๒.๔ เท่า

และในการแสดงงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ จำแนกตามยุทธศาสตร์ (เอกสารประกอบที่ ๗) พบว่า จากจำนวนงบประมาณรวม ๕,๓๙๕.๔๔๙ ล้านบาท (ไม่รวมงบหมวดเงินจัดสรรเข้ากองทุน) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างความเข้มแข็งทางการบริหารฯ เป็นส่วนที่มีการตั้งงบประมาณตอบสนองไว้มากที่สุด คิดเป็นสัดส่วนสูงถึงร้อยละ ๕๐.๗๙ ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสนับสนุนและส่งเสริมนวัตกรรมและสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม มีการจัดสรรงบประมาณไว้น้อยที่สุด เพียงประมาณร้อยละ ๗.๕๗ เท่านั้น

๓. เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ (เอกสารประกอบที่ ๓) งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ โดยรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐.๗๕ (๕๕๐.๗๓๗ ล้านบาท) โดยเพิ่มมากที่สุดในส่วนของค่าใช้จ่ายโครงการ (๓๖๕.๒๓๖ ล้านบาท) ส่วนรายจ่ายการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในภาพรวมเพิ่มไม่มาก เพียงร้อยละ ๑.๓๙ (๕๑.๙๒๕ ล้านบาท) แต่ที่น่าสนใจคือในระดับหมวดย่อยพบว่าในหมวดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร มีการตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นถึง ๒๖๓.๑๓๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นการเพิ่มจากรายการ “เงินเดือน” มากที่สุด ๙๑.๖๒๑ ล้านบาท รองลงมาคือ “ค่าตอบแทนตามสัญญาจ้าง” ๘๒.๔๔๔ ล้านบาท “รายจ่ายในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช.” ๕๒.๑๒๖ ล้านบาท และ “เงินกองทุนบำเหน็จ” ๒๙.๗๓๐ ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรยังมีรายการ “ค่าจ้างเหมาบริการ” อยู่ในหมวดค่าใช้จ่ายอีกจำนวน ๙๘.๓๔๙ ล้านบาท ซึ่งเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงที่สุดในหมวดค่าใช้จ่ายด้วย

๔. ในส่วนค่าใช้จ่ายโครงการจำนวน ๑,๕๘๒.๘๙๘ ล้านบาท นั้น พบว่าร้อยละ ๗๒.๘๔ เป็นส่วนของโครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปี ขณะที่โครงการใหม่มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๒๗.๑๖ และหากเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ พบว่า จากค่าใช้จ่ายโครงการในภาพรวมที่เพิ่มขึ้น ๓๖๕.๒๓๖ ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ ๒๙.๙๙ นั้น เกิดจากส่วนของโครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปีทั้งสิ้น โดยงบประมาณของโครงการที่ผูกพันงบประมาณข้ามปีประจำปี ๒๕๕๙ มีอัตราเพิ่มจากปี ๒๕๕๘ ถึงร้อยละ ๕๒.๕๕ หรือ ๓๙๗.๑๘๐ ล้านบาท ส่วนงบประมาณโครงการใหม่นั้นลดลงร้อยละ ๖.๙๒ หรือคิดเป็นเม็ดเงิน ๓๑.๙๔๔ ล้านบาท

๕. เนื่องจากตามเอกสารระเบียบวาระและเอกสารประกอบทั้งปวงไม่มีการจำแนกแผนงาน/โครงการใหม่ส่วนที่คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ เพิ่งพิจารณาในรอบหลังนี้ ดังกล่าวแล้วในข้อ ๑. ในการพิจารณาส่วนของงบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ ที่เพิ่มขึ้น ๓๖๐.๔๔๙ ล้านบาทหาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ จึงไม่อาจทำได้ แต่ทำได้เพียงการพิจารณางบประมาณส่วนนี้ในภาพรวม (เอกสารประกอบที่ ๔.๓) ซึ่งมีข้อสังเกตที่สำคัญคือ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๘๑.๓) ของงบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ เป็นรายการรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. อีกนั่นเอง ส่วนค่าใช้จ่ายโครงการ (ลงทุน) นั้น นอกจากมีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ แล้ว ในแง่จำนวนเงินยังพบว่าน้อยกว่าจำนวนกรอบวงเงินที่ขอเพิ่มด้วย ดังนั้นจึงเกิดคำถามว่า การทบทวนงบประมาณตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ แท้แล้วก่อให้เกิดการจัดสรรงบประมาณเพิ่มในส่วนที่เป็นการสร้างผลผลิตจริงหรือไม่

อย่างไรก็ตาม เฉพาะในส่วนงบประมาณของสายงานกิจการโทรคมนาคม (ทค.) ในขั้นที่การเสนอต่อที่ประชุม กทค. พบว่า ในการปรับเพิ่มงบประมาณใหม่รวมจำนวน ๑๐๑.๔๗๘ ล้านบาท นั้น ส่วนใหญ่จำนวน ๖๖.๔๗๘ ล้านบาท เป็นส่วนของงบดำเนินการ โดยมีส่วนของงบโครงการเพียง ๓๕ ล้านบาท จำนวน ๒ โครงการเท่านั้น ได้แก่ ๑) โครงการจัดทำฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมประชากรของประเทศ ตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ของ วท. ๒) โครงการพัฒนาระบบการลงทะเบียน

เพื่อกำหนดสิทธิการเปิดใช้งานเลขหมายโทรศัพท์อัตราพิเศษสำหรับผู้พิการภายใต้เงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ของ กท. ซึ่งในส่วนของโครงการหลังมีข้อสังเกต ๒ ประการคือ

๑) โครงการนี้เป็นโครงการที่มีการนำเสนอขึ้นมาใหม่ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตาม มติ กสทช. ที่ให้ปรับงบประมาณด้วยความมุ่งหมายเพื่อให้มีการทบทวนโครงการที่อาจถูก พิจารณาตัดตกไปโดยไม่เหมาะสม ทั้งๆ ที่เป็นการกิจที่สำคัญหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน ดังนั้นส่วนของโครงการใหม่จึงไม่ควรมีการนำเสนอขึ้นมา

๒) ในเชิงเนื้อหาสาระของโครงการ แม้โครงการนี้จะมิวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองการกำกับ ดูแลการกำหนดอัตราค่าบริการพิเศษสำหรับผู้พิการตามเงื่อนไขภายใต้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๙๐๐ MHz ของผู้รับ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งเสมือนว่าตอบสนองต่อภารกิจการกำกับดูแลกิจการ โทรคมนาคม แต่เมื่อพิจารณาในเชิงกว้างแล้วก็เห็นว่ากิจกรรมตามโครงการนั้นอาจไม่ใช่ ภารกิจที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ ทั้งยังน่าจะมีความซ้ำซ้อนกับสิ่งที่หน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการอยู่แล้ว เช่นกรณีของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ดำเนิน ภารกิจในการรับขึ้นทะเบียนผู้พิการโดยตรงอยู่แล้ว และเป็นหน่วยงานที่มีฐานข้อมูลหลักใน เรื่องดังกล่าว ซึ่งในทางปฏิบัติของโครงการก็ยังคงต้องอาศัยและเชื่อมโยงฐานข้อมูลจาก หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ดี ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. จะพัฒนาระบบการ ลงทะเบียนเพื่อกำหนดสิทธิ จึงมีลักษณะซ้ำซ้อนและเกินความจำเป็น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ย่อมไม่มีหน้าที่ในการจัดเก็บฐานข้อมูลของผู้พิการแต่อย่างใด

๖. งบประมาณโครงการใหม่ตามที่แสดงในส่วนงบประมาณภาพรวม (เอกสารประกอบที่ ๓, ๔) ระบุมีโครงการจำนวน ๔๔ โครงการ มีงบประมาณรวมทั้งหมด ๔๒๙.๙๗๔ ล้านบาท พบว่า ส่วนใหญ่เป็น โครงการที่มีการผูกพันงบประมาณข้ามปี โดยมีจำนวนงบประมาณรวมที่จะผูกพันไปในอนาคตสูงเกือบ ๓๒๐ ล้านบาท อีกทั้งพบว่ยังมีโครงการจำนวนไม่น้อยที่มีการตั้งงบประมาณในปีแรกเป็นสัดส่วนที่น้อยกว่างบผูกพัน โดยเฉพาะโครงการของสายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตามเอกสารประกอบที่ ๔.๓ และรายละเอียดโครงการใหม่จำนวน ๒ เล่ม (เล่มเหลือง) ระบุว่ามีการโครงการใหม่จำนวน ๓๑ โครงการ มีงบประมาณรวม ๒๙๐.๔๒๒ ล้านบาท ซึ่ง แตกต่างจากโครงการใหม่ que แสดงในส่วนงบประมาณภาพรวม จากการตรวจสอบเปรียบเทียบพบว่า ความ แตกต่างอยู่ที่โครงการของสายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร (ยก.) และสายงานบริหารคลื่นความถี่และ ภูมิภาค (ภค.) โดยมีโครงการส่วนต่างจำนวน ๓ และ ๑๐ โครงการ ตามลำดับ

๗. ในจำนวนโครงการใหม่ ๓๑ โครงการ งบประมาณรวม ๒๙๐.๔๒๒ ล้านบาท พบว่าเป็น โครงการที่มีการตั้งงบประมาณผูกพันข้ามปีจำนวน ๑๓ โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการของสายงาน ภค. และ สายงาน ทค. และยังมีหลายโครงการที่มีการตั้งงบประมาณในปีแรกเป็นสัดส่วนที่น้อยกว่างบผูกพัน

สำหรับโครงการที่ใช้งบประมาณรวมสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่

๑. โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจและความเข้าใจให้กับ ประชาชนหลังการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ปี ๒๕๕๙ (โครงการที่ ๕.๑๒) งบประมาณทั้งสิ้น ๔๐ ล้านบาท

๒. โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz และการขยายโครงข่ายเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (โครงการที่ ๕.๑๓) งบประมาณทั้งสิ้น ๔๐ ล้านบาท
๓. โครงการการจ้างดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพบริหารและการแจ้งเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (โครงการที่ ๒.๒) งบประมาณทั้งสิ้น ๓๐ ล้านบาท
๔. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ภายใต้บันทึกความร่วมมือฯ (โครงการที่ ๔.๑) งบประมาณทั้งสิ้น ๒๕ ล้านบาท
๕. โครงการจัดทำฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมจำนวนประชากรของประเทศ ตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ (โครงการที่ ๕.๔) งบประมาณทั้งสิ้น ๒๕ ล้านบาท
- ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเอกสารระดับโครงการ พบว่าทุกโครงการมีร่าง TOR ครบถ้วน แต่รูปแบบ (Format) ของ TOR และการแสดงรายละเอียดยังมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ดังนี้
- ๑) โครงการที่ไม่ระบุตัวชี้วัด: โครงการที่ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๕ ๕.๗ ๕.๘ และ ๕.๙
 - ๒) โครงการที่ไม่ระบุผลลัพธ์/การนำไปใช้ประโยชน์: โครงการที่ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๕ และ ๕.๙
 - ๓) โครงการที่ไม่ระบุความพร้อม/ความเหมาะสมโครงการ: โครงการที่ ๕.๘ ๕.๙ และ ๕.๑๐”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของทบวงฯมาบันทึกแนบท้ายในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)
กสทช.

รับทราบ
ดำเนินการต่อไป



(นายฐากร ตันทลิทธิ)
เลขาธิการ กสทช.