

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|-----|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. | พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. | พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. | พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. | พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๕. | รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์ | กรรมการ |
| ๖. | ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๗. | นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ | กรรมการ |
| ๘. | นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ | กรรมการ |
| ๙. | พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๑๐. | นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|----------------------------|-----------------------|
| ๑. | พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|----|----------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|---------------------------|---|
| ๑. | นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. | นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๓. | นางอรุณ วงศ์ศิวัธาส | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นายจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. | นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการส่วน
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๖. | นางนภาพร เก่งสาร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. | นางสาวสุชญา สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาววัลภา กระเดา | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต
ประกอบกิจการโทรทัศน์ และรักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและ
โทรทัศน์ |
| ๒. นายพสุ ศรีหิรัญ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
ในกิจการโทรคมนาคม |
| ๓. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข | ผู้อำนวยการส่วน ส่วนงานคณะกรรมการตรวจสอบภายใน |
| ๔. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล | ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
โครงข่ายสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องวิทยุคมนาคม |
| ๕. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |
| ๖. นายอาคม สุวรรณรักษา | สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ |
| ๗. นางสาวกาญจนา ธาณิรัตน์ | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง |
| ๘. นายจรัญชัย เคียงกิตติวรรณ | สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ |
| ๙. นางสาววิภาชวรรณ วงษ์ลิขิตเลิศ | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ
โทรคมนาคม |
| ๑๐. นายสุภัทรพล กุลลัย์รัตน์ | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประธาน กสทช. เข้าร่วมการประชุม คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ณ ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล โดยมีนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) เป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) และรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุม ซึ่งมี ผลการประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช.จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่
 - ๑) คณะกรรมการเตรียมการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีมติเห็นชอบ ร่างแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนารายยุทธศาสตร์ ตามแผนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อบรรณรับแผนพัฒนา ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมระยะยาว ๒๐ ปี โดยจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี ซึ่งหากดำเนินการเสร็จแล้วจะจัดส่งให้กรรมการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พิจารณามีส่วนใดที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. และ ๒) โครงการ ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยดำเนินการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุม ทั่วประเทศ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม (DE) และสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาคัดเลือกหมู่บ้าน เป้าหมายไม่ให้ซ้ำซ้อนกับโครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งขณะนี้ กระทรวง DE อยู่ระหว่างการจัดทำข้อตกลง และกรอบการดำเนินงาน โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของ ประเทศเพื่อศึกษาวางแผน และกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการ ดังกล่าว ทั้งในส่วนของการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ ครอบคลุมทั่วประเทศ และการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ระหว่างประเทศ ซึ่งเข้าใจว่าที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอยู่ประมาณ ๔,๐๐๐ แห่ง และที่จะได้รับมอบหมายให้ดำเนินการอีกประมาณ ๑๕,๐๐๐ แห่ง ขอขอบคุณสำนักงาน กสทช. ที่ประสานงานในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี
๒. เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีถวายผ้าพระกฐิน พระราชทาน ประจำปี ๒๕๕๙ พร้อมด้วย รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์) กสทช.รศ.ประเสริฐฯ กสทช. ประวิทย์ฯ และ เลขาธิการ กสทช. ตลอดจนผู้บริหารสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้ง ปลัดจังหวัดนครราชสีมา

และนายอำเภอปากช่อง โดยในปีนี้นำไปถวายพระสงฆ์ ณ วัดวชิราลงกรณวราราม วรวิหาร ตำบลหนองน้ำแดง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งได้ยอดเงินร่วมทำบุญถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน จำนวนทั้งสิ้น ๓,๓๓๑,๙๑๒ บาท ทั้งนี้ หากกรรมการ กสทช. ท่านใดมีจิตศรัทธาบริจาคโดยเสด็จพระราชกุศลเพิ่มเติม สามารถร่วมทำบุญเพิ่มเติมได้ ซึ่งจะรวบรวมนำส่งในภายหลัง ทั้งนี้ ขอขอบคุณสำนักงาน กสทช. ที่ดำเนินงานให้เป็นได้ด้วยความเรียบร้อย และฝากสำนักงาน กสทช. จัดผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับด้านพิธีการ เพื่อดูแลขั้นตอนในการจัดงานพิธีการต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งให้ สำนักงาน กสทช. ส่งกำหนดการจัดงาน ITU Telecom World 2016 และบัตรเชิญเข้าร่วมงาน ให้กรรมการ กสทช. ทุกท่านด้วย

อนึ่ง เลขานุการ กสทช. ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่าเมื่อวานนี้ (๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) ได้ประชุมกับสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการจัดงาน ITU Telecom World 2016 และได้มอบหมายให้สำนักกิจการกรรมการแต่ละด้านดูแลกรรมการแต่ละด้านเรียบร้อยแล้ว

- | | |
|----------------------|---|
| มติที่ประชุม | รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสั่งการของประธาน กสทช. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง |
| ระเบียบวาระที่ ๒ : | เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. |
| ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : | รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ |
| มติที่ประชุม | รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ |
| ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : | รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ |
| มติที่ประชุม | รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ |
| ระเบียบวาระที่ ๓ : | รายงานผลการดำเนินงาน |
| ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : | รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ |

มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกต วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่องพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายกรณีกล่าวอ้าง กสทช. และสำนักงาน กสทช. เพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มีความประสงค์จะประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งสำนักงาน กสทช. รายงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการตามมติ จึงขอให้รายงานความคืบหน้าต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :	รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ประธาน กสท. (พันเอก ดร. นทีฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๓ ตุลาคม – ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่ประธาน กสท. (พันเอก ดร. นทีฯ) เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓ :	รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่ ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ :	เรื่องเพื่อทราบ
๙ เรื่อง ดังนี้	เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ :	รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ) ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ : รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ) ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ นายวรรณชัย สุวรรณกาญจน์ พลตรี สุพิชาติ เสนานุรักษ์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายในสำหรับ
งวด ๖ เดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ : กกก. ตรวจสอบภายใน

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
สำหรับงวด ๖ เดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อ ๑๙ (๗) ของ
ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตวาระที่ ๔.๒ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบภายใน
ของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน สำหรับงวด ๖ เดือน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน
พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ายังมีประเด็นเดิมซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้มีข้อสังเกตไว้
หลายฉบับแล้ว ได้แก่ ไม่สามารถสอบทานข้อมูลหลักฐานการมีอยู่ของ
สินทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. ได้ ไม่มีการคำนวณและบันทึกเงินเหลือนำส่ง
เป็นรายได้แผ่นดิน การคำนวณภาระผูกพัน ผลประโยชน์ของพนักงานไม่เป็นไปตาม
มาตรฐานทางบัญชีฉบับที่ ๑๙ การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับสัญญาเช่าระยะยาว
ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานทางบัญชี ฉบับที่ ๑๗ และไม่มีการระบุภาระผูกพันตาม
สัญญาเช่าระยะยาวไว้อย่างครบถ้วน ซึ่งทั้งสองเรื่องหลังนี้ตรงกับสิ่งที่สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทักท้วงไว้ในรายงานปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ด้วย จึงควรเร่งแก้ไข
เนื่องจากเป็นเพียงเรื่องเทคนิคบัญชีที่สามารถทำได้ง่าย ส่วนผลการตรวจสอบด้าน
บัญชี การเงิน และการพัสดุ ส่วนใหญ่คณะกรรมการตรวจสอบภายในกล่าวถึงเรื่อง
ความล่าช้าในการดำเนินงาน การไม่มีความเชื่อมโยงของข้อมูลระบบงบประมาณ และ
ระบบงานอื่นๆ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะไม่ครบถ้วน รวมทั้งการไม่มีคู่มือ
การจัดการด้านงบประมาณและพัสดุ ซึ่งประเด็นเรื่องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี
งบประมาณ และระบบงานอื่นๆ ที่สำคัญไม่มีความเชื่อมโยงกันนั้น เป็นประเด็นที่
สตง. ตั้งข้อสังเกตเช่นกัน จึงควรเร่งหาทางแก้ไข ส่วนในเรื่องการสอบทานการดำเนินงาน
และประเมินผลการใช้จ่ายเงินโครงการ คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีการตรวจสอบ
โดยสุ่มโครงการจำนวน ๒ โครงการ พบว่า ทั้งสองโครงการยังขาดการทำแผนงาน
ขาดการระบุ Input / Output และ KPI ที่ชัดเจน และมีการเบิกจ่ายเงินล่าช้า
ดังนั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นข้อทักท้วงที่คณะกรรมการตรวจสอบภายในและ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เห็นตรงกันที่สามารถดำเนินการได้ให้เร่ง
นำมาปรับปรุงแก้ไข และให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสรุปข้อสังเกตของ
คณะกรรมการตรวจสอบภายใน พร้อมคำชี้แจงแนวทางการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง
พร้อมกรอบระยะเวลาดำเนินงานรายงานให้ทราบต่อไป ซึ่งเลขาธิการ กสทช. ได้ชี้แจงว่า
เรื่องระบบสารสนเทศ รองเลขาธิการ กสทช. (พลอากาศตรี ดร. ธนพันธ์) ดูแล
รับผิดชอบในเรื่องนี้ สำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบภายในเรื่อง
ความล่าช้าในการตรวจการจ้างนั้น เนื่องจากการเชื่อมโยงระบบต่างๆ ขณะนี้ยัง

ไม่เรียบร้อย จึงยังไม่ได้มีการตรวจรับงาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อดำเนินการให้เป็นที่ยอมรับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๕๙ : มท. คท. ทท. ดท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งพบว่ามีค่ายมือถืออย่างน้อย ๒ ค่าย มีการตั้งเสาโดยไม่ได้รับอนุญาต ดังนั้นอาจจะต้องเพิ่มความเคร่งครัด และเรื่องการออกใบอนุญาตตั้งสถานี ที่มีเกือบ ๒,๐๐๐ ฌบต่อเดือน อาจจะต้องมีการตรวจสอบหลักฐาน การทำความเข้าใจกับประชาชนให้ละเอียดรอบคอบ เนื่องจากประเด็นที่มีการร้องเรียนมากก็คือเรื่อง การไม่ทำความเข้าใจกับประชาชน นอกจากนี้ขอให้ตรวจสอบเรื่องการยื่นขอรับรองเครื่องโทรศัพท์ว่าเป็นการยื่นขอแบบบล็อกคลื่นหรือ Multi Band เนื่องจากปัจจุบันผู้ประกอบการหลายค่าย จัดโปรโมชั่นขายเครื่องราคาถูก แต่เครื่องส่วนใหญ่มีการล็อกคลื่นเอาไว้ ซึ่งถ้าในการขอได้ขอแบบบล็อกคลื่น ก็ถือเป็นเรื่องถูกกฎหมาย แต่ถ้านำเข้าแบบ Multi Band แล้วมาแจกหรือขายแบบล็อกคลื่นก็จะเป็นเรื่องผิดกฎหมาย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำปีเดือนมิถุนายน – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ : รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) ประจำปีเดือนมิถุนายน – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลตำรวจเอก ชาญชิต เพ็ญเลิศ พลเอก สุเจตน์ วัฒนสุข และนายสวัสดิ์ โชติพานิช ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ)
ประจำเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ : กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ)
ประจำเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายสมักร เขมมานันท์
นายสุนทร เหมทานนท์ และนายภาณุ ต่อตระกูล ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง
ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และ
ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร)
ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ : กสทช. พลเอก สุกิจฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร)
ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลเอก
มนตรี สังขทรัพย์ นายธวัช บวรวิชัยกุล และ พลเอก ประสิทธิ์ชัย พิบุลรัตน์ ทั้งนี้
ตามข้อ ๑๑ วรรคสองของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน
เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่
กสทช. พลเอก สุกิจฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภานันท์)
ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ : กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (ผศ.ดร. ธวัชชัย
จิตรภานันท์) ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่
พลตรี ชัยณรงค์ เชิดชู นายทศพร ชิมตระการ และ พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงษ์ ทั้งนี้
ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน
เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช.
ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการ
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ.
๒๕๕๙ : คส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการ
ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ.
๒๕๕๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตขอให้ปรับปรุงข้อมูลตารางที่ ๒.๔ รายงานการตรวจค้นจับกุม โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลการดำเนินคดี เพื่อจะได้เทียบเคียงกับตารางที่ ๒.๕ ซึ่งระบุจำนวนที่ค้างดำเนินคดีว่าได้ดำเนินการไปครบถ้วนเพียงใด
ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :	งบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวด ๙ เดือน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ : ลย.
มติที่ประชุม	รับทราบงบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวด ๙ เดือน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ตามข้อ ๗๘ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	๑. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ มีข้อสังเกตวาระที่ ๔.๙ เรื่องงบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวด ๙ เดือน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตในส่วนของงบกำไรขาดทุน ซึ่งระบุว่าเป็นกำไรสุทธิ กำไรสะสม ไปพิจารณาความเป็นไปได้ในทางบัญชีที่จะเปลี่ยนข้อความจากที่ใช้คำว่า “กำไร” เปลี่ยนเป็นคำว่า “รายได้” เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานที่ไม่แสวงหากำไร ซึ่งเลขาธิการ กสทช. แจ้งว่าจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับไปพิจารณา ๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตวาระที่ ๔.๙ เรื่องงบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวด ๙ เดือน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ว่าการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายชำนนี้กับรายชำนปีอื่นๆ ที่ผ่านมามีได้ค่อนข้างยาก เพราะมีการรวมตัวเลขในส่วนจากรายได้จากการประมูลที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งเป็นรายได้เฉพาะกิจหรือรายได้พิเศษ สำหรับรายได้ที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ รายได้จากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโทรคมนาคม ซึ่งรายได้เพิ่มขึ้นจากเมื่อ ๓ ปีก่อนประมาณ ๘๒% คือเพิ่มจาก ๘๙๐ ล้านบาท เป็น ๑,๖๐๐ ล้านบาท สำหรับลูกหนี้ส่วนใหญ่เป็นลูกหนี้ค่าธรรมเนียมเลขหมายควรที่จะต้องติดตาม ในส่วนของค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น โดยหลักเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ซึ่งเพิ่มจาก ๑๕๘ ล้านบาท เป็น ๓๖๙ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นถึง ๑๓๓% ต่อมาคือค่าใช้จ่ายอบรมสัมมนา ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ๒๐ ล้านบาท เป็น ๔๑ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ ซึ่งเพิ่มจาก ๒๓ ล้านบาท เป็น ๖๖ ล้านบาท โดยในส่วนค่าใช้จ่ายที่ลดลง ได้แก่ ค่าจ้างที่ปรึกษา ซึ่งลดลงเล็กน้อยจาก ๖๖ ล้านบาท เป็น ๔๘ ล้านบาท ในขณะที่เงินสนับสนุนหรือเงินบริจาคลดลงชัดเจน จาก ๑๑๕ ล้านบาท เหลือ ๑๓ ล้านบาท

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสท.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการในการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์) : กสท. มส.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการในการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๓ คณะ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑) คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

๑.๑ ให้พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง พ้นจากการเป็นกรรมการ

๑.๒ แต่งตั้งให้พลโท ศักดา แสงสนิท เป็นกรรมการ

๒) คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๒.๑ ให้นายอำนาจ ชิติสกุล พ้นจากการเป็นกรรมการ

๒.๒ แต่งตั้งให้ นายกิตตินันท์ ขาวสุทธิ์ เป็นกรรมการ

๓) คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๓.๑ ให้พลโท ศักดา แสงสนิท และ นายกิตตินันท์ ขาวสุทธิ์ พ้นจากการเป็นกรรมการ

๓.๒ แต่งตั้งให้พลตำรวจโท สุรพล ทวนทอง และ นายอำนาจ ชิติสกุล เป็นกรรมการ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๓ คณะ ดังกล่าวข้างต้น ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการในการกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์)

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและปรับปรุงองค์ประกอบของ
คณะกรรมการบริหารการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์
ในระบบดิจิทัล : กสท. จส.**

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ต่อไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่ครบกำหนดเดิม โดยไม่ได้รับเบี้ยประชุม ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุมัติปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๒.๑	พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	ประธานอนุกรรมการ
๒.๒	พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	ที่ปรึกษา
๒.๓	ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์	ที่ปรึกษา
๒.๔	นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์	ที่ปรึกษา
๒.๕	ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์	อนุกรรมการ
๒.๖	ผู้แทนสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก	อนุกรรมการ
๒.๗	ผู้แทนองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๒.๘	ผู้แทนบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	อนุกรรมการ
๒.๙	ผู้แทนบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๐	ผู้แทนบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ โปรดคาสติ้ง จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๑	ผู้แทนบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๒	ผู้แทนบริษัท ทริปเปิ้ล วี โปรดคาสท์ จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๓	ผู้แทนบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๔	ผู้แทนบริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด หรือ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๕	ผู้แทนบริษัท ไทย โปรดคาสติ้ง จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๖	ผู้แทนบริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด หรือ บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๗	ผู้แทนบริษัท อาร์.เอส.เทเลวิชั่น จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๑๘	ผู้แทนบริษัท โมโน โปรดคาสท์ จำกัด	อนุกรรมการ

๒.๑๙	ผู้แทนบริษัท แบงคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด หรือบริษัท เอ็นบีซี เน็กซ์ วิชั่น จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๒๐	ผู้แทนบริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๒๑	ผู้แทนบริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๒๒	ผู้แทนบริษัท ดีเอ็น บรอดคาสท์ จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๒๓	ผู้แทนบริษัท ไบรท์ ทีวี จำกัด	อนุกรรมการ
๒.๒๔	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์	อนุกรรมการ
๒.๒๕	ผู้อำนวยการสำนักกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล	เลขานุการ
๒.๒๖	นางคณาพร สนธยานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๗	นายพิชัย ร่มภูมิสุข	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ดังกล่าวข้างต้น ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งและปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการบริหารการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : พิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาประเด็นและข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียง บริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. : กสท. ปส.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณาประเด็นและข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกระจายเสียง บริการชุมชนที่มีคุณภาพ พ.ศ. ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ตามข้อ ๒๗ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง พิจารณาเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาในการพิจารณา ประเด็นและข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นภายหลังการ รับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การส่งเสริม ชุมชนที่มีความพร้อม และสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียง บริการชุมชน ที่มีคุณภาพ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์อย่างทั่วถึง : ปส.๒ วส.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้ กสทช. ตรวจสอบประเด็นข้อกฎหมายในการสนับสนุนให้ประชาชน ได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง และการ เจริญการรวบรวมเงินที่เหมาะสมในการสนับสนุนดังกล่าว
๓. ให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่อง การสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึงให้คณะอนุกรรมการ พิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นเรื่องแหล่งเงิน ที่จะใช้ในการสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ก่อนที่จะ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓๘/๒๑๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้
 “แม้ว่าผมจะเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าควรมีการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ แต่ผมเห็นว่าระบบการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ โดยให้ดำเนินการ ผ่านผู้ดำเนินการที่เป็นนิติบุคคลหน่วยงานรัฐนั้น เป็นวิธีการที่ยุ่งยากและ ไม่จำเป็น ผมเห็นว่า สามารถใช้วิธีให้ผู้ประกอบการโทรทัศน์มาเบิกเงินเป็น ค่าทดแทน (Reimbursement) เพื่อช่วยเหลือได้เลย เนื่องจากค่าใช้จ่ายต่างๆ ของผู้ประกอบการโทรทัศน์ เช่น ค่าใบอนุญาตประกอบกิจการ ค่าใช้บริการ โครงข่ายฯ นั้น มีเอกสารที่บ่งชี้ค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน การใช้วิธีเบิกเงิน ค่าทดแทนเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ จึงเป็นวิธีที่ยุ่งยากน้อยกว่า เมื่อเทียบกับการให้ดำเนินการผ่านนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานรัฐที่กล่าวมาข้างต้น
 นอกจากนี้ การช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์นั้น สามารถช่วยได้ มากกว่าที่เป็นอยู่ เนื่องจากที่ผ่านมา แม้ผู้ประกอบการโทรทัศน์ฯ จะประสบ

ปัญหาทางธุรกิจต่างๆ แต่ก็ได้ให้ความร่วมมือกับนโยบายต่างๆ ของรัฐอย่างดียิ่ง ผมจึงเห็นว่า การช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรคมนาคมนั้น ไม่ควรจำกัดเพียงแค่ การเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (Must Carry) เท่านั้น แต่ควรมี การช่วยเหลือในด้านอื่นๆ ด้วย เช่น สนับสนุนการผ่านชำระเงินค่าประมูลให้ยาว ออกไปด้วยอัตราดอกเบี้ยต่ำ โดยมีการเสนอต่อหน่วยงานต่างๆ เพื่อพิจารณา เช่น กระทรวงการคลัง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา การจัดให้มีงบประมาณในการประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนผ่าน การจัดทำ คู่มือดิจิทัลทีวีเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

อนึ่ง ระยะเวลาพิจารณางบประมาณในการดำเนินโครงการจำนวน ๒,๕๑๒,๘๐๕,๑๒๐ บาท (สองพันห้าร้อยสิบสองล้านแปดแสนห้าพันหนึ่งร้อย ยี่สิบบาทถ้วน) ข้างต้นนั้น มีระยะเวลาพิจารณาค่อนข้างน้อย อีกทั้งเงิน งบประมาณจำนวนดังกล่าวนี้ ไม่ได้เป็นจำนวนที่อยู่บนพื้นฐานของ การวิเคราะห์และคิดคำนวณอย่างเหมาะสม ผมจึงเห็นว่า ควรมีการพิจารณา อย่างละเอียดถี่ถ้วน ทั้งนี้ เพื่อให้ส่งผลดีต่อผู้ประกอบการโทรทัศน์ และเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ดังที่ผมได้ทำการส่งความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ ไปแล้ว”

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๖๒ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้
- “๑. ในการประชุมครั้งนี้มีการเสนอเรื่องเป็นระเบียบวาระลับ ๒ เรื่อง คือ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ และระเบียบวาระนี้ โดยที่ไม่เห็นข้อพิเศหรือ ลักษณะเฉพาะใด จึงทำให้เกิดข้อสงสัยว่าในการจัดชั้นความลับมีเกณฑ์ การพิจารณาอย่างไร และเหตุใดกรณีนี้จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องลับ
๒. เรื่องนี้ควรดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการพิจารณางบประมาณ โดยหากโครงการที่เสนอนี้เป็นการใช้งบประมาณปกติ ก็ควรต้องเสนอ ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ หรือหาก จะใช้เงินจาก กทปส. ก็ควรนำเสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็น ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ด้วย

อย่างไรก็ตาม ตามที่สำนักงาน กสทช. มีการประมาณการรายรับ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วยนั้น เป็นที่ชัดเจนว่ารายรับ ดังกล่าวเกิดจากค่าธรรมเนียมของกิจการโทรคมนาคม หากใช้ งบประมาณในการดำเนินโครงการนี้จึงย่อมส่งผลกระทบต่อ นโยบาย การเก็บค่าธรรมเนียมของกิจการโทรคมนาคมที่จะไม่สามารถ ลดค่าธรรมเนียมได้ อย่างน้อยอีกระยะหนึ่ง เนื่องจากต้องมีการ รับประกันรายได้ในจำนวนที่เพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการนี้ ต่อเนื่องไปในอนาคต ซึ่งเป็นภาระที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ โทรคมนาคม ขณะเดียวกันโครงการนี้ยังส่งผลให้เกิดภาระผูกพันด้าน งบประมาณต่อ กสทช. ชุดต่อไปในระดับที่สูงมาก ซึ่งขัดต่อแนวนโยบายที่

กสทช. ได้เคยวางไว้ว่าจะพยายามไม่ให้มีการผูกพันงบประมาณข้ามปีมากเกินไป โดยเฉพาะในช่วงที่ กสทช. กำลังจะสิ้นสุดวาระ และเปลี่ยนผ่านสู่ กสทช. ชุดใหม่

๓. ในระดับหลักการ ผมเห็นด้วยที่จะดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงบริการ แต่วิธีการต้องชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ กสทช. ไม่มีหน้าที่ในการให้บริการแทนเอกชน และให้การสนับสนุนได้เฉพาะส่วนของ USO เพื่อให้บริการกระจายได้ทั่วถึงในกลุ่มเข้าถึงยากหรือพื้นที่ทุรกันดาร แต่ถ้าเป็นพื้นที่ทั่วไปหรือกลุ่มผู้เข้าถึงบริการทั่วไป หากต้องการเพิ่มสมรรถนะการเข้าถึงก็ทำได้ด้วยการให้การอุดหนุนต่อฝั่งของผู้บริโภค ดังกรณีของการแจกคู่มือเพื่อการเข้าถึงทีวีดิจิทัล หรือการติดตั้งเสารับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลบนอาคารสูง โดยโครงการเหล่านี้ควรใช้งบประมาณของ กทปส. อย่างไรก็ตามในกรณีของโครงการที่เสนอนี้ แม้มีเป้าประสงค์เพื่อเพิ่มจำนวนผู้ชมที่เข้าถึงทีวีดิจิทัล แต่วิธีการจ่ายเงินอุดหนุนค่าส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของผู้ประกอบการเอกชนตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป นั้น อาจเป็นเรื่องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่อาจกระทำได้ ทั้งนี้ สมควรต้องหาข้อสรุปที่ชัดเจนในประเด็นดังกล่าว เช่น ขอความเห็นจากคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมด้วย

นอกจากนี้ยังควรต้องพิจารณาว่า ผลลัพธ์จากการดำเนินการด้วยวิธีการดังกล่าวจะช่วยเพิ่มการเข้าถึงได้จริงเพียงใด แท้จริงแล้วจะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในส่วนใดบ้าง นอกเหนือจากข้อที่ว่าภาระของผู้ประกอบการลดลง ซึ่งหากมีผลเฉพาะเรื่องนี้ก็ถือเป็นเรื่องไม่เหมาะสม

๔. สำหรับประเด็นเรื่องภาระของผู้ประกอบการที่ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายจากการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมจนกระทบต่อความอยู่รอดทางธุรกิจ หาก กสทช. จะมโนนโยบายให้การช่วยเหลือย่อมต้องทำด้วยวิธีการอื่น ซึ่งที่ตรงไปตรงมาที่สุดคือการแก้ไขข้อกำหนดตามประกาศดังกล่าว โดยอาจทำได้ง่ายด้วยการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการบังคับตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศฯ ตามที่ข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศฯ ได้มีการเปิดช่องไว้แล้ว”

๓. กสทช. สรุปีญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้
“ดิฉันเห็นชอบหลักการของโครงการตามบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๘๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันยังยืนยันข้อสังเกตเกี่ยวกับความจำเป็นในการกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล อาทิเช่น กลไกการสำรวจ

ความนิยมหรือการวัดระดับความนิยมของผู้ชมโทรทัศน์ การเร่งรัดประชาสัมพันธ์เพื่อขยายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทีวีดิจิทัลให้กับประชาชน รวมถึงการกำกับอัตราค่าเช่าโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ตลอดจนประเด็นเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของข้อมูลข้อเท็จจริงที่นำมาวิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอต่อที่ประชุม โดยมีข้อสังเกตในรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ที่มาของงบประมาณดำเนินการ ดิฉันเห็นว่าจำเป็นต้องตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่างบประมาณที่จะนำมาใช้ดำเนินโครงการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึงนี้จะมาจากวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. หรือเป็นการตั้งงบประมาณเพื่อให้การสนับสนุนโครงการผ่านกองทุน กสทช. เพื่อมิให้ขัดต่อข้อกฎหมายรวมถึงเป็นการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องตามอำนาจหน้าที่
๒. การให้การสนับสนุนต้องครอบคลุมทุกช่องทาง ดิฉันเห็นว่าการให้ประชาชนได้รับการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึงต้องครอบคลุมช่องทางหรือแพลตฟอร์ม กรณีที่ให้การสนับสนุนผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งมีหน้าที่ต้องให้สมาชิกได้รับการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป นอกจากให้การสนับสนุนผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดาวเทียมแล้ว ต้องครอบคลุมถึงผู้ให้บริการโครงข่ายเคเบิลทีวีด้วย
๓. นอกจากนี้กรณีเห็นว่าโครงการสนับสนุนดังกล่าวเป็นการทำให้ประชาชนได้รับการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะประชาชนร้อยละ ๕ ซึ่งอาจอยู่นอกเหนือพื้นที่ให้บริการของโครงข่ายสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินนั้น มีข้อสังเกตว่าหากมีการยกเลิกการสนับสนุนโครงการดังกล่าว ตามกรอบระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ ๓ ปี จะเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อประชาชนกลุ่มดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

อนึ่งดิฉันเห็นว่าข้อทักท้วงของ กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ กรณีที่เห็นว่าการดำเนินการนี้เป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการโครงข่าย เป็นข้อที่ควรนำมาพิจารณาทบทวนเนื่องจากตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปมีหน้าที่ต้องให้ประชาชนได้รับการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปได้โดยตรงอย่างต่อเนื่อง และไม่มีเปลี่ยนแปลง ทำซ้ำ ดัดแปลง ผังรายการหรือเนื้อหารายการทั้งในระบบภาคพื้นดิน และระบบผ่านดาวเทียม และอาจเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายได้ฯ ซึ่งในกรณีนี้อาจตีความได้ว่า เมื่อผู้ให้บริการ

โครงข่ายภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นผู้มีหน้าที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการ
โทรศัพท์ที่เป็นการทั่วไปแล้ว ย่อมต้องเป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น
ในการนี้ จึงเป็นกรณีที่ต้องตรวจสอบและยืนยันข้อกำหนดตลอดจนเงื่อนไข
หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบอีกครั้ง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค.

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ
อุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุสมัครเล่น ประเภททั่วไป : ทท.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐาน
ทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม
ในกิจการวิทยุสมัครเล่น ประเภททั่วไป และแนวทางการจัดให้มีการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ.
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของ
เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุ
สมัครเล่น ประเภททั่วไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ
อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔
ฉบับ : ทท.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐาน
ทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่าย
ในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔ ฉบับ และแนวทางการจัดให้มีการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ.
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม
กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของ
เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔ ฉบับ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑: ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยให้ ๑) รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายชาญวิทย์ อมตะมาทุขาท) พ้นจากการเป็นประธานอนุกรรมการ และให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานอนุกรรมการแทน และ ๒) ให้พลเอก รัชฎา กาญจนวัฒน์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และแต่งตั้งให้พลเอก ฤชพงศ์ พงษ์ศิริ เป็นอนุกรรมการแทน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังกล่าวข้างต้น ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๗ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : กสท. กทค. คผ.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๗ (The 7th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand –Lao PDR Common

Border-JTC) ในประเด็นทางด้านการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคม และกิจกรรมวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. และ กทค. ที่มีต่อการรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Broadcasting Service) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-broadcasting Services) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๒ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค ว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๗ ในประเด็นด้านการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคมและ กิจกรรมวิทยุคมนาคม
ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ :	การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๐ ในประเด็นด้านการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคม และกิจกรรมวิทยุคมนาคม : กสท. กทค. คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฯ คภ.
มติที่ประชุม	เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. และ กทค. ที่มีต่อการกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุ ตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๐ (The 30 th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Malaysia Common Border – JTC) โดยกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ จังหวัดกระบี่ ในประเด็นด้านการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคมและ กิจกรรมวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๓ เรื่อง การกำหนดทำที่เบื้องต้นสำหรับการประชุม คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตาม บริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๐ ในประเด็นด้านการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคมและ กิจกรรมวิทยุคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : แต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. : ประธาน กสทช.

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งนายฐากร ตัณฑสิทธิ์ ให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ กสทช. ต่อไป อีกวาระหนึ่ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่ ประธาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ประธาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมาย กำหนดต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ มีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขาธิการ กสทช.

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๖๓ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้

“๑. ในการแต่งตั้งผู้บริหารองค์กรอิสระที่ตามกฎหมายต่างๆ บัญญัติไว้ว่าเป็น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือประธานกรรมการโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการมิได้หมายความว่าไม่จำเป็นต้องมีกระบวนการสรรหา ซึ่งเปิดกว้างให้ผู้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมเข้าสมัครรับการสรรหา อันจะก่อ ประโยชน์ต่อองค์กรมากกว่าระบบปิดที่ขาดการแข่งขัน ดังเช่น การสรรหา โดยคณะกรรมการ ปปช. และคณะกรรมการ กกต. เป็นต้น ต่างก็ล้วนมี กระบวนการสรรหาที่เปิดเผย โปร่งใส

ถึงแม้กรณีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่กำลังมีการพิจารณาใน สนช. อาจทำให้เกิดความไม่แน่นอนต่อตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ของ ผู้บริหารองค์กรในอนาคต อันอาจทำให้ไม่มีผู้ประสงค์จะเข้ารับการสรรหา อย่างไรก็ดีตาม กรณีดังกล่าวก็ยังมีสาเหตุแห่งการไม่ดำเนินกระบวนการสรรหา

๒. หากเห็นว่าเพื่อเป็นประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านองค์กรตามกฎหมาย ที่กำลังมีการแก้ไขปรับปรุงแล้ว เมื่อประธาน กสทช. ได้เสนอให้ที่ประชุม พิจารณาให้แต่งตั้งเลขาธิการคนปัจจุบันดำรงตำแหน่งต่อจนกว่าจะมี คณะกรรมการชุดใหม่นั้น ก็มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า วาระการดำรงตำแหน่ง ต้องเป็นไปตามกฎหมายปัจจุบัน ไม่อาจกำหนดเพียงถึงกำหนดที่มี คณะกรรมการชุดใหม่ และการจะรับตำแหน่งต่อหรือไม่นั้นเป็นสิทธิ์ เฉพาะตน จึงควรมีการแสดงหลักฐานความสมัครใจประกอบด้วย

อีกทั้งในกรณีที่แต่งตั้งต่อเนื่องอีกหนึ่งวาระโดยไม่ผ่าน กระบวนการสรรหา ก็ยังต้องมีการประเมินอย่างครบถ้วนว่าการปฏิบัติงาน ตามสัญญาจ้างฉบับแรกนั้นครบถ้วน และผ่านการประเมินแล้วว่า มีผลงานในเกณฑ์ดีตามสัญญาที่ให้ไว้ ตลอดจนไม่มีการปฏิบัติผิดสัญญา

หรือปฏิบัติไม่ครบถ้วน ต่อเมื่อมีการดำเนินการครบถ้วนถูกต้อง
ทั้งหมดแล้ว จึงจะสามารถพิจารณาแต่งตั้งตามกฎหมายต่อไปได้”

๓. กสทช. สุธัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๙๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้
“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาการครั้งนี้ เนื่องจาก เลขาธิการ กสทช. คนปัจจุบันจะครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ๕ ปี โดยมีผลวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้กระบวนการพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. อยู่ภายใต้มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ และ มาตรา ๖๓(๒) แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้เลขาธิการ กสทช. อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ และต้องมีอายุไม่เกิน ๖๐ ปีบริบูรณ์ ดิฉันจึงเห็นว่า ควรดำเนินการให้ครบ ขั้นตอนเพื่อให้กระบวนการได้รับการแต่งตั้งต่อเนื่องอีกครั้งเป็นไปด้วย ความชอบตามกฎหมาย อีกทั้งยังเป็นการป้องกันการโต้แย้งการใช้อำนาจของ เลขาธิการในภายหลัง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องค้างการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ : ขอความเห็นชอบขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้าง และตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณ ที่ยังคงเหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม - ลด อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างและ ตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ : พย.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบขอบเขตของงานและราคากลางงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และขอเงินงบประมาณที่ยังคงเหลืออยู่ไว้ใช้สำหรับงานเพิ่ม - ลด อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการ เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก : กทค. จท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน

กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศดังกล่าวข้างต้น เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศฯ ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง : กทค. ขท.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศดังกล่าวข้างต้น เสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศฯ ก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๖๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายรายงานการประชุม ดังนี้
- “๑. เห็นควรเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตว่าในการจัดรับฟังความคิดเห็น สาธารณะต่อร่างประกาศดังกล่าว ได้มีการเชิญผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายเสมือน หรือ MVNO (Mobile Virtual Network Operator) รวมถึงผู้บริโภครที่สนใจเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น หรือไม่อย่างไร เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีการแสดงความคิดเห็นต่อร่าง ประกาศดังกล่าว ทั้งที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงต่อการปรับเปลี่ยน อัตราการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

๒. ในชั้นก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ผมได้ลงมติไม่เห็นชอบต่อ ร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ไว้ เนื่องจากเห็นว่า อัตราค่าตอบแทนการ เชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามร่างประกาศที่เสนอ ยังขาดความเหมาะสม สำหรับใช้เป็นอัตราอ้างอิง โดยอัตราดังกล่าวยังไม่สะท้อนต้นทุน การเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่แท้จริง มีการถ่ายโอนต้นทุนจากการประมูล คลื่นความถี่ ส่งผลให้อัตราเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีอัตราสูง เป็นอุปสรรคใน การแข่งขันของผู้ให้บริการขนาดเล็ก โดยเฉพาะ MVNO

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานี้ ไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น ให้ปรับลดอัตราเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยตรง ประกอบกับ เพื่อให้สามารถใช้อัตราดังกล่าวกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคมได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ มิให้เกิดช่องว่าง ในการกำกับดูแล ผมจึงเห็นควรเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าว แต่ยังคงมี ความเห็นต่อสาระของร่างประกาศและแนวทางในการกำหนดอัตรา ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ในช่วงเวลา ถัดไป ดังนี้

- ๑) ผมมีความเห็นสอดคล้องกับบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) และนายสืบศักดิ์ สืบภักดี ตัวแทนจากศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรเปิดเผยแบบจำลองต้นทุน (Cost Model) ที่ใช้ในการคำนวณ อัตราการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงด้วย โดยมีจำเป็นต้องแสดงข้อมูลต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละราย เพื่อให้การกำกับ ดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- ๒) ในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในช่วงเวลาถัดไป สำนักงาน กสทช. ควรใช้วิธีการคำนวณแบบ Pure LRIC ตามข้อเสนอของ European Commission โดยมีรายละเอียด ตามเอกสาร Commission Recommendation of ๗.๕.๒๐๐๙ on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU เพื่อให้ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ

สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ป้องกันการถ่ายโอนต้นทุนจากการประมูล
คลื่นความถี่ไปยังผู้ใช้บริการผ่านค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ
และลดข้อโต้แย้งจากผู้รับใบอนุญาตในประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลง
ต้นทุนการให้บริการจากประมูลคลื่นความถี่

๓) เพื่อให้การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม
มีความต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ควรเร่งศึกษาต้นทุนการเชื่อมต่อ
โครงข่ายฯ ด้วยวิธี Pure LRIC และเร่งดำเนินการออกเป็นประกาศ
เพื่อบังคับใช้ให้ทันในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไปด้วย”

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙
ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๒๗ น.