



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.วิรัชชัย จิตรภาณุพันธ์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๘๕ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐
เรื่อง บันทึกคำชี้แจงประกอบการลงมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณา วาระเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมติคณะกรรมการกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐) และที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติเห็นชอบ โครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคและการเจรจาต่อรองงบประมาณจำนวน ๔ ราย จาก ๑๖ ราย ตามผลการพิจารณาของ กสทช. นั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ในกรณีที่ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหาร กองทุน ต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณาไว้ด้วย ในการนี้ผมจึงขอให้เหตุผลประกอบการพิจารณาตามที่มี ความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในรายโครงการ ดังนี้

๑. โครงการ “สารคดีวัดบันดาลใจ เพื่อพลิกฟื้นวัดสู่ความหมายที่แท้...อย่างสมสมัย”
หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สถาบันอาศรมศิลป์ วงเงิน ๔,๓๕๐,๔๒๔ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ “สารคดีวัดบันดาลใจ เพื่อพลิกฟื้นวัดสู่ความหมายที่แท้...อย่างสมสมัย” เนื่องจากรายละเอียดงบประมาณตามที่ผู้ยื่นขอรับการสนับสนุนในขั้นต้นนั้นมีจำนวน ๒๔,๕๓๖,๐๐๐ บาท แต่ในขั้นพิจารณากลับกรองโครงการโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ปรับปรุง และลดงบประมาณสนับสนุนเป็นจำนวนเงิน ๔,๓๕๐,๔๒๔ บาท นั้น มิได้แสดงรายละเอียดการปรับปรุง ในสาระการดำเนินโครงการที่ชัดเจน อีกทั้งมีการปรับลดงบประมาณโครงการลงเป็นจำนวนมากซึ่งย่อมกระทบ ต่อการดำเนินโครงการในทางใดทางหนึ่ง เช่นในกรณีที่เดิมได้กำหนดงบประมาณเกี่ยวกับการผลิตรายการ (ในหมวดค่าใช้สอยหรือค่าดำเนินการอื่นๆ) ไว้เป็นจำนวนเงิน ๑๕,๖๕๐,๐๐๐ บาท เมื่อมีการปรับลด งบประมาณ คงเหลือในหมวดนี้ ๒,๓๖๖,๐๐๐ บาท หรือเหลืออยู่ราวร้อยละ ๑๕.๑๑ ของงบประมาณ ที่ยื่นขอรับการสนับสนุน ผมจึงไม่อาจพิจารณาได้ชัดเจนว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามความมุ่งหมาย ของโครงการที่กำหนดไว้เดิมและมีความคุ้มค่าเพียงพอ รวมถึงไม่สามารถคาดหมายถึงผลที่จะเกิดขึ้น จากการดำเนินโครงการนี้ได้

๒. โครงการ Super Talk ทอล์คเต็มพลัง หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ มหาวิทยาลัยสยาม
วงเงิน ๑๒,๘๖๕,๐๐๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ Super Talk ทอล์คเต็มพลัง เนื่องจากเมื่อพิจารณา ในรายละเอียดโครงการพบว่ามีการที่อาจเป็นประเด็นในทางกฎหมายเกี่ยวกับลิขสิทธิ์รายการ ด้วยเหตุที่ มหาวิทยาลัยสยามผู้ยื่นโครงการขอรับการสนับสนุนฯ ระบุเงื่อนไขว่า “ลิขสิทธิ์รายการดังกล่าวผู้รับทุนสามารถ นำคอนเทนต์จากรายการ “Super Talk” ตลอดจนสามารถถ่ายโอนทรัพย์สินทางปัญญานี้ให้กับบุคคล นิติบุคคล หรือหน่วยงานอื่นได้” ซึ่งเมื่อพิจารณาที่มาของรายการในรูปแบบและลักษณะเดียวกันนี้ พบว่าเป็น ของเอกชน คือ บริษัท โฮมรันเอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด ซึ่งในโครงการนี้กรรมการผู้จัดการของบริษัทดังกล่าว เข้ามาเป็นบุคลากรโครงการในตำแหน่งโปรดิวเซอร์ด้วย

๓. โครงการ.../

๓. โครงการ แอนิเมชัน ชุมชนนิมนต์ยิ้ม ย้อนยุค ๙ แผ่นดิน หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ มูลนิธิสายเด็ก ๑๓๘๗ วงเงิน ๑๔,๙๔๐,๐๐๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ แอนิเมชัน ชุมชนนิมนต์ยิ้ม ย้อนยุค ๙ แผ่นดิน เนื่องจากเมื่อพิจารณาในรายละเอียดโครงการพบว่ามีการตีความเป็นประเด็นในทางกฎหมายเกี่ยวกับลิขสิทธิ์รายการและความเหมาะสมในการสนับสนุน ด้วยเหตุที่มูลนิธิสายเด็ก ๑๓๘๗ ผู้ยื่นโครงการขอรับการสนับสนุนฯ ระบุเงื่อนไขว่า “ทรัพย์สินทางปัญญา ของมาสเตอร์ แอนิเมชัน ชุมชนนิมนต์ยิ้ม ย้อนยุค ๙ แผ่นดิน เป็นของผู้รับทุนร่วมกับผู้ให้ทุน โดยยินยอมให้ผู้รับทุนนำผลงานไปเผยแพร่ได้อิสระ โดยไม่ต้องขออนุญาต หรือมอบส่วนแบ่งรายได้ให้กับผู้ให้ทุน และมีสิทธิโอนกรรมสิทธิ์ลิขสิทธิ์มาสเตอร์ส่วนของผู้รับทุนให้หน่วยงานอื่นได้ ส่วนลิขสิทธิ์ในแคแรคเตอร์ และเพลงของแอนิเมชัน ชุมชนนิมนต์ยิ้ม ยังคงเป็นของบริษัทผู้รับจ้างผลิต คือ บริษัท โฮมรันเอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด เนื่องจากเป็นทรัพย์สินทางปัญญาอยู่แต่เดิมของบริษัทฯ” ซึ่งเมื่อพิจารณาที่มาของรายการในรูปแบบและลักษณะเดียวกันนี้ พบว่าเป็นของเอกชน คือ บริษัท โฮมรันเอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด ซึ่งออกอากาศต่อเนื่องทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ นอกจากนี้ในโครงการยังปรากฏบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายสร้างสรรค์ของ บริษัท โฮมรันเอ็นเทอร์เทนเมนต์ จำกัด เข้ามาเป็นบุคลากรโครงการในตำแหน่งโปรดิวเซอร์ด้วย

๔. โครงการเทคโนโลยีก้าวล้ำเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ วงเงิน ๑๒,๓๔๔,๘๐๔ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากเห็นว่าเมื่อมีการปรับลดงบประมาณโครงการจากที่ยื่นขอ ๔๙,๘๘๗,๖๘๐ บาท คงเหลือ ๑๒,๓๔๔,๘๐๔ บาท หรือปรับลดลงเหลือราวร้อยละ ๒๔.๗ ของงบประมาณที่ยื่นขอรับการสนับสนุน ผมจึงมีอาจพิจารณาได้ชัดเจนว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามขอบเขตโครงการตามที่เสนอมาและมีความคุ้มค่าเพียงพอได้

อนึ่ง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ (๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐) ระบุว่า มีการปรับลดงบประมาณโครงการเทคโนโลยีก้าวล้ำเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน จาก ๑๔,๙๔๓,๖๒๐ บาท เหลือ ๑๒,๓๔๔,๘๐๔ บาท แต่จากการตรวจสอบเอกสารโครงการที่ยื่นขอรับการสนับสนุนในครั้งแรก ระบุงบประมาณที่ยื่นขอไว้เป็นจำนวนเงิน ๔๙,๘๘๗,๖๘๐ บาท จึงไม่มีความชัดเจนว่า กระบวนการขั้นตอนของกองทุนฯ มีการเปลี่ยนแปลงเงินที่ขอรับการสนับสนุนในขั้นตอนใด อย่างไร

๕. โครงการเสริมสร้างยุวชนสื่อสารรุ่นใหม่เพื่อการตระหนักรู้เรื่องการรวมกลุ่มในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ มหาวิทยาลัยมหิดล วงเงิน ๔,๔๘๒,๒๓๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผู้ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนฯ ขาดคุณสมบัติเฉพาะในด้านบุคลากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุในขอบเขตของงาน (TOR) ที่ประกาศ ทั้งนี้เป็นกรณีที่ไม่มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านสื่อสารมวลชน (วิทยุ/โทรทัศน์) ในลักษณะเดียวกันกับในบางโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบ

๖. โครงการพัฒนาความร่วมมือระหว่างสมาชิกสมาคมสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียง (ประเทศไทย) ในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และสร้างกลไกการกำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สมาคมสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียง (ประเทศไทย) วงเงิน ๙๙๒,๙๖๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีหัวข้อไม่ครบถ้วนตามขอบเขตของงาน (TOR) โดยมีได้กำหนดการดำเนินการกิจกรรมตามข้อ ๕.๒.๓ การจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมจริยธรรม ประกอบด้วยผู้ประกอบอาชีพและวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก และข้อ ๕.๒.๖ การประเมินการทำงานด้านการกำกับดูแลกันเองทั้งภายในและภายนอก ซึ่งมีลักษณะเดียวกันกับอีกสองโครงการที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติไม่ให้ความเห็นชอบ

๗. โครงการส่งเสริมและพัฒนากลไกความร่วมมือในการเฝ้าระวังการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง (มิติเชิงประเด็นอาหารและยา) หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สมาคมผู้บริโภค ภาคตะวันตก (สบต.) วงเงิน ๒,๙๕๕,๖๐๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผู้ขอรับการสนับสนุนตามขอบเขตของงาน (TOR) นี้ เป็นการขอรับทุนในมิติเชิงประเด็น แต่ขาดคุณสมบัติเฉพาะตามข้อ ๔.๒.๒ กล่าวคือ ต้องมีวัตถุประสงค์และดำเนินการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๘. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภาคเหนือ (มิติเชิงพื้นที่) หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ มูลนิธิพะเยาเพื่อการพัฒนา วงเงิน ๒,๐๙๕,๕๐๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผู้ขอรับการสนับสนุนตามขอบเขตของงาน (TOR) นี้ เป็นการขอรับทุนในมิติเชิงพื้นที่ แต่ขาดคุณสมบัติเฉพาะตามข้อ ๔.๒.๑ กล่าวคือ ต้องมีวัตถุประสงค์และดำเนินการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๙. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งและเชื่อมโยงกลไกเครือข่ายผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (มิติการเชื่อมโยงเครือข่าย) หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภค จังหวัดสมุทรสงคราม วงเงิน ๒,๓๙๕,๕๙๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผู้ขอรับการสนับสนุนตามขอบเขตของงาน (TOR) นี้ เป็นการขอรับทุนในมิติการเชื่อมโยงเป็นกลไก แต่ขาดคุณสมบัติเฉพาะตามข้อ ๔.๒.๓ กล่าวคือ ต้องมีวัตถุประสงค์และดำเนินการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๑๐. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภาคอีสาน (มิติเชิงพื้นที่) หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น วงเงิน ๒,๐๘๙,๔๐๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผู้ขอรับการสนับสนุนตามขอบเขตของงาน (TOR) นี้ เป็นการขอรับทุนในมิติเชิงพื้นที่ แต่ขาดคุณสมบัติเฉพาะตามข้อ ๔.๒.๑ กล่าวคือ ต้องมีวัตถุประสงค์และดำเนินการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๑๑. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ภาคใต้ (มิติเชิงพื้นที่) หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ สมาคมผู้บริโภคสงขลา วงเงิน ๒,๒๒๙,๗๐๐ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากผู้ขอรับการสนับสนุนตามขอบเขตของงาน (TOR) นี้ เป็นการขอรับทุนในมิติเชิงพื้นที่ แต่ขาดคุณสมบัติเฉพาะตามข้อ ๔.๒.๑ กล่าวคือ ต้องมีวัตถุประสงค์และดำเนินการเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๑๒. โครงการส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคในยุคสื่อหลอมรวมและเปลี่ยนผ่านสู่การรับส่งสัญญาณในระบบดิจิทัล หน่วยงานผู้ยื่นโครงการฯ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค วงเงิน ๑๐,๗๒๗,๕๕๒ บาท

ไม่ให้ความเห็นชอบ เนื่องจากกระบวนการพิจารณาโครงการเพื่อดำเนินการส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคในยุคสื่อหลอมรวมและการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณดิจิทัล ซึ่งยื่นขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนนี้ใช้ระยะเวลาการกลั่นกรองเกินกว่าหนึ่งปี ส่งผลให้สาระประเด็นเกี่ยวกับเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปและไม่สอดคล้องกับหัวข้อและสาระในกิจกรรมต่างๆ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางดำเนินการของโครงการตลอดจนความรู้ความสามารถของหน่วยงานดำเนินการอยู่ในเกณฑ์ดี ผมจึงเห็นควรให้คณะกรรมการกองทุนเชิญหน่วยงานซึ่งยื่นขอรับการสนับสนุนมาปรับปรุงหัวข้อและสาระในโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ ประกอบมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)
กสทช.

เรียน.....อปม.....
ดำเนินการต่อไป


(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช.