

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าร่วมประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี	ประธานกรรมการ
๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	กรรมการ
๓. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	กรรมการ
๔. พลโท ดร. วีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์	กรรมการ
๖. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์	กรรมการ
๗. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๘. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ
๙. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	เลขานุการประธาน กสทช.
-------------------------------	-----------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิระวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นางนภาพร เก่งสาร	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๗. นางสาวสุชนา สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาววัลภา กระเดา | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๑. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายนิพนธ์ จงวิจิต | ผู้เชี่ยวชาญ (ข๒) รักษาการแทนผู้จัดการสำนักงานกองทุน
วิจัยและพัฒนา |
| ๒. นางพันทิภา สุทธินนท์ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๓. นางสาวนิศารัตน์ สมัครนิล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๔. นางสาวศจีพร อิงคินันท์ | พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
สำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย รองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) เลขธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ได้ให้การต้อนรับ Mr.Michael Michalak Senior Vice President and Regional Managing Director ของสภาธุรกิจสหรัฐอเมริกา – อาเซียน (US – ASEAN Business Council : USABC) และคณะนักธุรกิจของสหรัฐอเมริกา ประกอบด้วยบริษัทชั้นนำของสหรัฐอเมริกา อาทิ 21st Century Fox Amazon Apple Google Oracle Uber Time Warner เป็นต้น ในโอกาสมาเยี่ยมคำนับและหารือเกี่ยวกับการค้า การลงทุน และการส่งเสริมความร่วมมือด้านธุรกิจ ซึ่งสภาธุรกิจสหรัฐอเมริกา – อาเซียน เป็นหน่วยงานความร่วมมือด้านธุรกิจระหว่างสหรัฐอเมริกากับอาเซียน โดยทั้งสองฝ่ายได้แลกเปลี่ยนข้อมูลในด้านการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. และการดำเนินการเรื่อง Over The Top (OTT) ซึ่งเป็นประเด็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งรับฟังการบรรยายสรุปในเรื่องต่างๆ โดยรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร.นทีฯ) ได้ชี้แจงให้คณะดังกล่าวได้รับทราบด้วย

๒. วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ประธาน กสทช. เป็นประธานร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการประชุมหารือระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กับสำนักงาน กสทช. ณ โรงแรมดุสิตธานี หัวหิน จังหวัดเพชรบุรี โดยมีผู้บริหารระดับสูงทั้งสองฝ่ายเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย กรรมการ กสทช. ผู้ช่วยรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เลขาธิการ กสทช. ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องของทั้งสองหน่วยงาน โดยมีประเด็นการหารือที่สำคัญในการดำเนินงานร่วมกัน ดังนี้ ๑) เรื่องการดำเนินงานตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้จัดตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว ๒) ประธาน กสทช. ได้เสนอเรื่องการสร้าง Awareness ในการศึกษาระดับเยาวชนเพื่อให้เกิด Awareness เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีด้านดิจิทัล โดยเฉพาะวิธีการใช้งานใน Social Media และ Social Network ต่างๆ เพื่อให้เยาวชนได้รับทราบข้อดีและข้อเสียต่างๆ รวมทั้งข้อพึงระวังในการใช้งาน โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขอรับข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประสานการดำเนินงานร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ ๓) การหารือเกี่ยวกับเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed Line) โดยการเพิ่มเลขหมายจาก ๙ หลัก เป็น ๑๐ หลัก เนื่องจากเลขหมายสำรองที่มีอยู่เหลือจำนวนไม่มาก และเกรงว่าในอนาคตช่วง ๒ - ๓ ปี อาจจะมีเลขหมายไม่เพียงพอกับการใช้งาน ซึ่งในเรื่องนี้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แจ้งว่าจะรับไปพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ ทั้งสองฝ่ายจะได้มีการหารือร่วมกันต่อไปเนื่องจากเกี่ยวข้องกับเรื่องงบประมาณในการดำเนินงาน ๔) เรื่องการกำหนดรายละเอียดในการจัดสรรรายได้ของสำนักงาน กสทช. ให้แก่กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ.๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะได้จัดทำบันทึกความตกลง (MOU) ระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและมีความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป ๕) โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ (เน็ตประชารัฐ) เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ประชาชนให้ครบทุกหมู่บ้านทั่วประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. จะจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ประชาชนตามหมู่บ้านชายขอบ จำนวน ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน และในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็จะดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ได้มีการหารือในเรื่องการ

ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และ ๖) เรื่องแนวทางการบริหารกิจการอวกาศ เนื่องจากพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ฉบับใหม่ ได้กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่ที่ต้องกำกับดูแลในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะได้ตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อหารือในรายละเอียดที่ชัดเจน ขณะที่รัฐบาลก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ร่วมอยู่ในคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว

๓. วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา “Meet The Hacker Conference” (MHCon2017) ณ หอประชุมใหญ่ TOT อาคาร ๙ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ ซึ่งจัดขึ้นโดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์ (CYBEC : Cyber Excellence Center) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกระดับขีดความสามารถทางด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของประเทศ รวมทั้งเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรของประเทศไทยให้มีความรู้ความสามารถ โดยได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาให้ความรู้ในครั้งนี้ ซึ่งมีผู้ให้ความสนใจเข้าร่วมการสัมมนาประมาณ ๘๐๐ คน โดยเฉพาะวัยหนุ่มสาวที่ให้ความสนใจในเรื่องนี้เป็นจำนวนมาก

มติที่ประชุม	รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ :	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๒.๒ :	รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แจ้งในที่ประชุมว่าขอไม่พิจารณาระเบียบวาระนี้ เนื่องจากติดภารกิจไม่ได้เข้าร่วมการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : เลขาธิการ กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : เลขาธิการ กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ : คส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับปรุงการนำเสนอตารางในเรื่องของการตรวจค้นจับกุมและการดำเนินคดีแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๗๕/๒๕๕๖ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๗๑/๒๕๖๐ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๗๕/๒๕๕๖ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๗๑/๒๕๖๐ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องคดีค่าปรับทางปกครองกรณีการกำหนดวันหมดอายุของเงินเดิมในระบบการจ่ายค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ล่วงหน้า โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคดีที่บริษัทอื่นยื่นฟ้องว่ามีความคืบหน้าเพียงใด รวมทั้งให้ตรวจสอบเรื่องการนำส่งเงินค่าปรับของบริษัทว่าได้ดำเนินการแล้วหรือไม่อย่างไร และหากสำนักงาน กสทช. ได้รับเงินค่าปรับแล้วให้ดำเนินการนำส่งรัฐหรือรอนำเข้ากองทุนฯ หรืออย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : คำสั่งยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีในคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๑๔๘๔/๒๕๕๙ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องศาลปกครองกลางได้มีคำสั่ง ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ยกคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๔๘๔/๒๕๕๙ ระหว่าง บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองระหว่าง บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. เสนอว่าเป็นกรณีที่ไม่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ โดยเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องพิจารณาทบทวนในเรื่องเกณฑ์การพิจารณาว่าเงินที่เกี่ยวข้องกับเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ไม่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะได้อย่างไร มิเช่นนั้นต่อไปทุกอย่างจะไม่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ ทั้งที่ความจริงเกี่ยวข้องกับหมด ดังนั้น ในการพิจารณาแต่ละวาระขอให้พิจารณาในทางวิชาการอย่างแท้จริงว่าวาระใดเกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ ผลการพิจารณาที่ออกมาจะต้องอธิบายกับสังคมได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์)
ประจำเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ : กสทช. รศ. ประเสริฐฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (รศ. ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์)
ประจำเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย
เรียววิไลสุข ดร. เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรปาณิ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง
ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ
ประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กสท./คณะกรรมการกลั่นกรองงาน
ของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับ
หรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการ
โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไปยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม
(Satellite TV) : กสท. รส.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๑.๑ เรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง
มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องรับที่สามารถใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการ
ของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกสำหรับการเชื่อมต่อไป
ยังระบบโทรทัศน์ดาวเทียม (Satellite TV) ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค./คณะกรรมการกลั่นกรองงาน
ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ
เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง
(Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT - 2000 CDMA Multi - Carrier (cdma2000)
: กทค. ทท.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๒.๑ เรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิก
ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิค
ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการ
เคลื่อนที่ทางระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT -
2000 CDMA Multi - Carrier (cdma2000) ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : แนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz : กทค. คณ.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒.๒ เรื่องแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐ - ๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม : กทค. คณ. ทท. คท. ปท.๑ ปท.๒

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๒.๓ เรื่องร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐ - ๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๑ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : กสท. กทค. คณ.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓.๑ เรื่องรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๓๑ ในประเด็น ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ : แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ ระหว่าง นายธีระวัฒน์ คชพิมพ์ ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ : มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓.๒ เรื่องแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๖๖๒/๒๕๖๐ ระหว่าง นายธีระวัฒน์ คชพิมพ์ ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องสอดที่ ๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอดที่ ๒ ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๓ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจัดพนักงานและลูกจ้างเข้าพักอาศัยในบ้านพัก และค่าตอบแทนเพื่อทดแทนการเข้าพักอาศัยในบ้านพัก พ.ศ. : นย. บย.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๕.๓.๓ เรื่องร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ จัดพนักงานและลูกจ้างเข้าพักอาศัยในบ้านพักและค่าตอบแทนเพื่อทดแทน การเข้าพักอาศัยในบ้านพัก พ.ศ. ออกไป ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ : การพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๔ - ๕/๒๕๖๐) : ทบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.เสนอ ดังนี้
๑. เห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคและ การเจรจาต่อรองงบประมาณ จำนวน ๘ ราย จำนวนเงิน ๖๘,๐๗๙,๑๗๐ บาท ได้แก่

- ๑.๑ โครงการพัฒนาการสื่อสารการส่งกระจายเสียงวิทยุภาคภาษาชนเผ่า ๗ ชนเผ่า ภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ จำนวนเงิน ๒๕,๒๒๙,๙๗๐ บาท
- ๑.๒ โครงการวิจัยและพัฒนาชุดทดสอบคุณภาพสัญญาณคลื่นความถี่ วิทยุกระจายเสียงตามแนวชายแดน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวนเงิน ๘,๑๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑.๓ โครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเครือข่ายสารสนเทศ (E-Learning) สำหรับสำนักงานแม่กองธรรมสนามหลวง สมาคมธุรกิจ อินเทอร์เน็ตไทย จำนวนเงิน ๑๙,๓๙๙,๑๐๐ บาท
- ๑.๔ โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันตรวจสอบคุณภาพของบริการสำหรับการ ใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓G และ ๔G เพื่อผู้บริโภค (Mobile Internet QoS Tool by NBTC : MIQT) มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวนเงิน ๓,๐๘๗,๐๐๐ บาท

- ๑.๕ โครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้ประกอบการ
ในกิจการโทรคมนาคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สมาคมผู้ประกอบการร้อยเอ็ด
จำนวนเงิน ๓,๙๐๑,๑๒๐ บาท
- ๑.๖ โครงการส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาความเข้มแข็ง
ของผู้ประกอบการด้านกิจการโทรคมนาคมภาคกลาง สมาคมกรุงเก่าเพื่อการ
พัฒนา จำนวนเงิน ๒,๖๘๖,๔๐๐ บาท
- ๑.๗ โครงการส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาความเข้มแข็ง
ของผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมภาคเหนือ สมาคมชีวิตดี จำนวนเงิน
๓,๘๒๐,๖๘๐ บาท
- ๑.๘ โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของผู้ประกอบการด้านกิจการโทรคมนาคม
กรณีศึกษาจังหวัดอุดรธานี สมาคมพัฒนาผู้ประกอบการไทย จำนวนเงิน
๑,๘๕๔,๙๐๐ บาท
๒. ไม่เห็นชอบโครงการที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมทาง
เทคนิค หรือเป็นผู้ที่ได้ผ่านเกณฑ์คะแนนความเหมาะสมทางเทคนิคในอันดับ
รองลงมา จำนวน ๑๕ ราย จำนวนเงิน ๑๒๓,๙๒๒,๕๒๙.๖๓ บาท
๓. รับทราบกรณีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ขอถอนโครงการตรวจสอบคุณภาพ ๓G และ ๔G จำนวนเงิน ๓,๙๖๘,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๕.๓.๔ เรื่องการพิจารณากลับกรองโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและ
สนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โครงการ
ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและ
พัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๔ - ๕/๒๕๖๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า กรณีที่มีบางโครงการไม่มีรายใดผ่านเกณฑ์
การพิจารณา จะต้องพิจารณาว่าจะต้องทำอย่างไรกับโครงการนั้น เช่น จะตัด
โครงการทิ้งไปเลยหรือจะมีการประกาศรับข้อเสนอใหม่อีกครั้ง ซึ่งสำนักงาน
กสทช. ชี้แจงว่าทางคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะมีการนำโครงการที่
ยังไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์ออกประกาศรับข้อเสนออีกครั้งในปีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : เรื่องค่างานพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัย
และพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘
(ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐) : ทบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร.นทีฯ กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์ การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคและการเจรจาต่อรองงบประมาณ จำนวน ๔ ราย จำนวนเงิน ๒๙,๐๔๓,๓๗๘.๗๘ บาท ตามผลการพิจารณาของ กสท. ดังนี้

- ๑) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ หน่วยงาน บริษัท คิตชน พลัส จำกัด จำนวนเงิน ๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ๒) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อ สาธารณะ หน่วยงาน มูลนิธิคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม จำนวนเงิน ๕,๒๙๙,๒๐๐ บาท
- ๓) โครงการ รายการ สร้างงาน – สร้างอาชีพ หน่วยงาน บริษัท พีเพิลมีเดียทีวี จำกัด จำนวนเงิน ๗,๔๕๕,๘๑๗.๗๘ บาท
- ๔) โครงการ “รางวัลทีวีสีขาว” หน่วยงาน มูลนิธิจ่านอง รังสิกุล จำนวนเงิน ๗,๘๘๘,๓๖๑ บาท

ทั้งนี้ จะได้จัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบโครงการที่ผ่านเกณฑ์ การพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคและการเจรจาต่อรองงบประมาณ จำนวน ๑๖ ราย จำนวนเงิน ๑๐๑,๕๕๒,๑๓๘.๗๘ บาท ตามผลการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ดังนี้

- ๑) โครงการ “สารคดีวัดบันดาลใจ เพื่อพลิกฟื้นวัดสู่ความหมายที่แท้... อย่างสมสมัย” หน่วยงาน สถาบันอาศรมศิลป์ จำนวนเงิน ๔,๓๙๐,๔๒๔ บาท
- ๒) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ หน่วยงาน บริษัท คิตชน พลัส จำกัด จำนวนเงิน ๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- ๓) โครงการส่งเสริมการผลิตและออกอากาศเนื้อหารายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ หน่วยงาน มูลนิธิคลังสมอง วปอ. เพื่อสังคม จำนวนเงิน ๕,๒๙๙,๒๐๐ บาท
- ๔) โครงการ Super Talk ทอล์คเต็มพลัง หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสยาม จำนวนเงิน ๑๒,๘๖๕,๐๐๐ บาท
- ๕) โครงการ แอนิเมชั่น ชุมชนนิมนต์ยิ้ม ย้อนยุค ๙ แผ่นดิน หน่วยงานมูลนิธิ สายเด็ก ๑๓๘๗ จำนวนเงิน ๑๔,๙๔๐,๐๐๐ บาท
- ๖) โครงการ รายการ สร้างงาน – สร้างอาชีพ หน่วยงาน บริษัท พีเพิลมีเดียทีวี จำกัด จำนวนเงิน ๗,๔๕๕,๘๑๗.๗๘ บาท
- ๗) โครงการเทคโนโลยีก้าวล้ำเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน (TKN) หน่วยงาน สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวนเงิน ๑๒,๓๔๔,๘๐๔ บาท
- ๘) โครงการเสริมสร้างยุวชนสื่อสารรุ่นใหม่เพื่อการตระหนักรู้เรื่องการรวมกลุ่ม ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนเงิน ๔,๔๘๒,๒๓๐ บาท

- ๙) โครงการพัฒนาความร่วมมือระหว่างสมาชิกสมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) ในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและสร้างกลไกการกำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบวิชาชีพในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ หน่วยงานสมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) จำนวนเงิน ๙๙๒,๙๖๐ บาท
- ๑๐) โครงการ “รางวัลทีวีสีขาว” หน่วยงาน มูลนิธิจ่านอง รังสิกุล จำนวนเงิน ๗,๘๘๘,๓๖๑ บาท
- ๑๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนากลไกความร่วมมือในการเฝ้าระวังการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพเกินจริง (มิติเชิงประเด็นอาหารและยา) หน่วยงาน สมาคมผู้บริโภคภาคตะวันตก (สบต.) จำนวนเงิน ๒,๙๕๕,๖๐๐ บาท
- ๑๒) โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ภาคเหนือ (มิติเชิงพื้นที่) หน่วยงาน มูลนิธิพะเยาเพื่อการพัฒนา จำนวนเงิน ๒,๐๙๕,๕๐๐ บาท
- ๑๓) โครงการส่งเสริมความเข้มแข็ง และเชื่อมโยงกลไกเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (มิติการเชื่อมโยงเครือข่าย) หน่วยงาน สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวนเงิน ๒,๓๙๕,๕๙๐ บาท
- ๑๔) โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ภาคอีสาน (มิติเชิงพื้นที่) หน่วยงาน สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น จำนวนเงิน ๒,๐๘๙,๔๐๐ บาท
- ๑๕) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ภาคใต้ (มิติเชิงพื้นที่) หน่วยงาน สมาคมผู้บริโภคสงขลา จำนวนเงิน ๒,๒๒๙,๓๐๐ บาท
- ๑๖) โครงการสร้างความเข้มแข็งผู้บริโภคในยุคสื่อหลอมรวม และเปลี่ยนผ่านสู่การรับส่งสัญญาณในระบบดิจิทัล หน่วยงาน มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค จำนวนเงิน ๑๐,๗๒๗,๕๕๒ บาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ (ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องขั้นตอนการพิจารณาโครงการตามกฎหมาย ซึ่งจะเริ่มจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ และเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ดังนั้น ถ้ากระบวนการดำเนินการมาทั้งหมดแล้วและมีการประกาศชัดเจนโดยไม่มีการทักท้วง และในขั้นตอนสุดท้ายเมื่อมีกรรมการ กสทช. ที่ไม่เห็นชอบโดยเห็นว่าไม่สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. จึงอาจจะต้องพิจารณาว่าขั้นตอนทั้งหมดมีความผิดพลาดหรืออย่างไร อนึ่ง เห็นว่าโครงการที่ยื่นเสนอมาและคณะกรรมการบริหาร

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ได้มีมติเห็นชอบเป็นโครงการที่มีประโยชน์ แต่โดยรวมอัตราการเห็นชอบของ กสทช. ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับโครงการที่พิจารณาในแต่ละปี ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้เงินของประเทศ และเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการส่งเสริมโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ รวมถึงการพิจารณาต่างๆ ผมจึงเห็นชอบทั้งหมด และในกรณีที่กรรมการ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจะต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณา

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๕๔ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๔.๑ ดังนี้

“ในที่ประชุมครั้งนี้ ได้มีการพิจารณาโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๘ ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔ - ๕/๒๕๖๐ ในระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ และที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกโครงการ แต่ในวาระนี้ซึ่งเป็นโครงการประเภทที่ ๒ เช่นกัน และผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เช่นกัน กลับมีการอ้างว่าโครงการที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามนโยบายของ กสทช. ทั้งที่ TOR ของโครงการประเภทที่ ๒ นี้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ไปก่อนแล้ว จึงเป็นเหตุผลที่รับฟังไม่ขึ้น หากมีใช้นโยบายของ กสทช. จริง ย่อมที่จะต้องระงับในชั้นพิจารณา TOR ไปแล้ว

การดำเนินกระบวนการรับข้อเสนอ แล้วให้อนุกรรมการกลั่นกรอง ก่อนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะมีมติ เป็นกระบวนการขั้นตอนที่โปร่งใส มีการให้คำแนะนำทางเทคนิค มีการเจรจาต่อรองงบประมาณ ซึ่งเป็นขั้นตอนการดำเนินการโดยชอบแล้วทั้งหมด หากจะกล่าวอ้างว่าไม่ใช้นโยบายย่อมที่จะต้องทบทวนว่าการทำงานของ กสทช. มีความผิดพลาด หรือไม่คงเส้นคงวาประการใด

ทั้งนี้ อำนาจในการพิจารณาโครงการดังกล่าว ในชั้นแรกเป็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และในชั้นสุดท้ายเป็นของ กสทช. มิใช่ของ กสท. การเลือกที่จะเห็นชอบโครงการและไม่เห็นชอบโครงการอื่นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาแล้ว โดยไม่มีเหตุที่รับฟังได้หรือมีเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอ จึงเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่มีเหตุอันควร

อนึ่ง ที่ผ่านมาการสนับสนุนงบประมาณของกองทุนฯ ประสบปัญหาในชั้นการพิจารณาของ กสทช. มาโดยตลอด ทำให้เงินกองทุนฯ จมอยู่โดยไม่ก่อประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่บัญญัติในกฎหมายได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย”

๔. กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๔/๑๒๕ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

๕. กสทช. ผศ. ดร.รัชชัยฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๑๘๔ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองและศาลยุติธรรมแทน กสทช. : มท. มส.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองหรือศาลยุติธรรมแทน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ มอบหมายประธาน กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจจาก กสทช.
 - ๑.๒ มอบหมายให้ กสทช. พันเอก ดร.นที ศุกลรัตน์ หรือ กสทช. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ หรือ เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานอัยการหรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจจาก กสทช. ทั้งนี้ ให้ผู้รับมอบอำนาจตาม ๑.๒ มีอำนาจกระทำการแทน กสทช. ได้ต่อเมื่อกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน หรือกรณีฉุกเฉิน และประธาน กสทช. ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่หรือลงนามในหนังสือมอบอำนาจช่วงได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้สำนักงาน กสทช. รายงานการดำเนินการดังกล่าวต่อประธาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป
๒. ให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้สามารถมอบอำนาจช่วงได้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๒.๑ มอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้
 - ๒.๒ ให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานอัยการตาม ๒.๑ มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วแต่กรณี เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้
๓. การมอบอำนาจช่วงในคดีเดิมที่ กสท. หรือ กทค. เป็นคู่กรณีหรือคู่ความร่วมมือกับ กสทช. และคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองหรือศาลยุติธรรม และได้มีการกำหนดผู้รับมอบอำนาจในคดีแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้
 - ๓.๑ กรณีที่ กสท. หรือ กทค. เป็นคู่กรณีหรือคู่ความร่วมมือกับ กสทช. ยังคงใช้หนังสือมอบอำนาจช่วง (รายคดี) เดิมต่อไปได้โดยไม่ต้องจัดทำขึ้นใหม่
 - ๓.๒ กรณีที่ กสท. หรือ กทค. เป็นคู่ความโดยไม่มีการฟ้อง กสทช. เป็นคู่กรณีหรือคู่ความในคดีด้วยนั้น ให้จัดทำหนังสือมอบอำนาจช่วงฉบับใหม่ (รายคดี) โดยให้ประธาน กสทช. มอบอำนาจให้กรรมการ กสทช. ท่านเดิมเป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีต่อไป

๔. การมอบอำนาจช่วงในคดีเดิมที่ยังไม่ได้มีการกำหนดผู้รับมอบอำนาจในคดีหรือคดีใหม่ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือคณะกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณา กำหนดผู้รับมอบอำนาจช่วงในคดีในการดำเนินคดีแทน กสทช. แล้วให้เสนอเรื่องต่อประธาน กสทช. เพื่อบริหารอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา แต่ทั้งนี้ ให้รายงานต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป
๕. ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำร้องและเสนอผู้รับมอบอำนาจช่วง ตาม ๓.๑ หรือ ๓.๒ ลงนามเพื่อขอให้ศาลปกครองหรือศาลยุติธรรมพิจารณา ดังนี้
 - ๕.๑ ขอให้ศาลมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีในส่วนที่ฟ้อง กสท. หรือ กทค.
 - ๕.๒ ขอให้ศาลกำหนดผู้ถูกฟ้องคดีใหม่แทน กสท. หรือ กทค. เป็น กสทช.

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๑ เรื่อง การมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองและศาลยุติธรรมแทน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ทหรีอแนวทางการประกอบกิจการแพร่ภาพและเสียง Over The Top (OTT)
: ส่วนงานเลขานุการประธาน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานของ กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ Over The Top (OTT)
 ๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ กสทช. ผศ. ดร.ธวัชชัยฯ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นว่าตามหลักกฎหมายทั่วไป การดำเนินธุรกิจที่เปิดให้บริการในประเทศใดจะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายของประเทศนั้น ดังนั้น เมื่อกิจการ OTT เป็นการดำเนินธุรกิจที่เปิดให้บริการในประเทศไทยจึงต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายไทย โดยเฉพาะพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ไม่ว่ากิจการ OTT จะเป็นกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคมก็ตาม ก็จะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายในการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย
- เมื่อกิจการ OTT เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. แล้ว กสทช. จำต้องออกหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการกำกับดูแลกิจการดังกล่าว โดยหลักเกณฑ์ที่ออกนั้นจะต้องสอดคล้องกับบทบัญญัติกฎหมาย

ของ กสทช. เพื่อมิให้มีข้อโต้แย้งหรือข้อคัดค้านในภายหลังได้ กล่าวคือ จะต้องมีการยกร่างหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลกิจการ OTT และนำร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเพื่อนำความคิดเห็นที่ได้รับนั้นมาวิเคราะห์ถึงผลดีและผลเสีย ตลอดจนผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้น และเพื่อสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนในทุกภาคส่วน ให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย โดยเฉพาะผลกระทบด้านเศรษฐกิจและรายได้ของประเทศ ดังนั้น ที่ประชุม กสทช. จึงมีมติให้คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ Over The Top โดยมี พันเอก ดร.นทีฯ เป็นประธานอนุกรรมการฯ เร่งจัดทำร่างหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลกิจการ OTT เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เพื่อที่ประชุม กสทช. จะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำร่างหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนของกฎหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะนำไปประกาศลงราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับตามกฎหมายต่อไป ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๒ เรื่อง หารือแนวทางการประกอบกิจการแพร่ภาพและเสียง Over The Top (OTT)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๖.๒ ดังนี้
 “เพื่อให้นโยบายการจัดการปัญหา OTT เป็นนโยบายของประเทศอย่างแท้จริง จำเป็นต้องมีการพิจารณาร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจัดเก็บภาษีไม่ใช่อำนาจของ กสทช. แต่เป็นของกระทรวงการคลัง การเจรจาการค้าระหว่างประเทศก็อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงพาณิชย์ การพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่วน กสทช. มีอำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการเท่านั้น รัฐจึงต้องมีนโยบายที่ชัดเจนและไปในทางเดียวกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ
 การออกมาตรการที่กระทบกับภารกิจในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ควรมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิด และหากจะจัดระบบการให้บริการ OTT ข้ามประเทศต้องพิจารณาฐานกฎหมายอย่างรอบคอบ เพราะผู้ประกอบการรายใหญ่ของโลกย่อมจะมีการศึกษาข้อกฎหมายของแต่ละประเทศ และน่าจะใช้สิทธิตามกฎหมายเมื่อการจัดระบบดังกล่าวขัดกับกฎหมาย หากหน่วยงานรัฐดำเนินการโดยไม่รัดกุมและแพ็คดีในศาลย่อมจะกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศโดยรวม
 ในขั้นนี้ หากคณะอนุกรรมการฯ ยังคงดำเนินการเปิดให้มีการลงทะเบียนต่อ อีกทั้งจะขยายหรือไม่ขยายระยะเวลาลงทะเบียน ย่อมสามารถทำได้ตามดุลพินิจของคณะอนุกรรมการฯ แต่การจัดการผู้ที่ไม่มาลงทะเบียนภายใน

กำหนดเวลาอาจต้องนำเสนอที่ประชุมพิจารณาใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีอยู่ โดยรอบคอบ และในระหว่างนี้ผู้นำรัฐบาลมีกำหนดจะเดินทางไปเยือนบางประเทศ และผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าควรลดการให้ข่าวในปัญหานี้ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน หรือเพิ่มความขัดแย้งให้รุนแรงขึ้น ก็เป็นเรื่องที่คณะกรรมการฯ ควรรับข้อสังเกตไปพิจารณา

อย่างไรก็ตาม การจัดระเบียบ OTT ในมิติต่างๆ เป็นเรื่องสำคัญที่ละเลยไม่ได้ เมื่อคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศ แต่ต้องสร้างความสมดุลระหว่างประโยชน์จากการจัดระเบียบและประโยชน์จากการเติบโตทางดิจิทัลควบคู่กันไป”

๓. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๓.๒/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่าขอสงวนความเห็นและให้แนบบันทึกความเห็นดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุมจำนวน ๔ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๕ น.