

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร | กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๔. รศ. ประเสริฐ ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ |
| ๕. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษินันท์ | กรรมการ |
| ๖. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| ๑. พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์ | เลขานุการ กสทช. |
|--------------------------------------|-----------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โขคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์ | ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชุม กสทช. ประจำเลขาธิการ กสทช. |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑๑. นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล | นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง สำนักสื่อสารองค์กร |
| ๑๒. นางสาวนภาพรณี ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๒. นายประถมพงศ์ ศรีนวล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๓. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๔. นางสาวณัฐธาวดี ลีตระกูล | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๕. นางสาวปรุณี งามสว่างจิตร | วิศวกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๖. นางสาวทัศนวรรณ เหล่าเจริญเกียรติ | เศรษฐกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๓ ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นความร่วมมือกับสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ โดยในครั้งนี้เป็นการอบรมทางไกลที่ผู้อบรมสามารถเรียนด้วยตัวเองได้โดยผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยมีหลักสูตรภายใต้โครงการจำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรผู้อำนวยการส่วนหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า จำนวน ๑๑๕ คน ๒) หลักสูตรพนักงานปฏิบัติการระดับสูง จำนวน ๘๒ คน และ ๓) หลักสูตรพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๑๕ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๑๒ คน

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ : กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ) ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายภาณุ ต่อตระกูล นายสุนทร เหมทานนท์ และนายวิษณุ ปาฉวร ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ : คท.๑ คท.๒ มท.
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตกรณีผู้ประกอบการมี ตั้ง ใช้สถานีวิทยุคมนาคม โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งเป็นกรณีการกระทำความผิดซ้ำๆ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องประสานว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหายังไง และในทางการดำเนินคดี หากมีความผิดซ้ำๆ เกือบทุกเดือน ควรจะพิจารณาว่าจะเพิ่มมาตรการการลงโทษ หรือไม่อย่างไร เนื่องจากการปรับในอัตราที่มีขั้นสูงสุดเพียง ๙,๐๐๐ บาท มีผลทำให้เสมือนเป็นค่าทำผิดกฎหมายเท่านั้น คือดำเนินการไปก่อนได้รับอนุญาตก็ได้ ถ้ายอมเสียค่าปรับ ซึ่งเป็นกรณีที่เกิดผลกระทบต่อกรณีร้องเรียนต่างๆ ตามมาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ : ลย.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาส ๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตามหมวด ๔ การบัญชีและรายงานการเงิน ข้อ ๘๓ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตจากการพิจารณารายงานการเงินฯ ตามที่เสนอว่า ๑) รายได้จากการดำเนินการหรือรายได้ปกติ (หักรายการประมูลและรายการพิเศษต่างๆ ออกแล้ว) ลดลงอย่างมากและสวนทางกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ทำให้เหลือส่วนต่างไม่มาก สำนักงานฯ ควรต้องวิเคราะห์เพิ่มเติมว่า รายได้ที่ลดลง เป็นเพราะการขยายระยะเวลาชำระค่าธรรมเนียมหรือไม่ และจะไปเพิ่มในไตรมาสถัดไปหรือไม่ ๒) ค่าใช้จ่ายการดำเนินงานลดลงทั้งในรอบไตรมาสและในรอบครึ่งปี ซึ่งรายการที่ลดอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม รวมทั้งค่าจ้างเหมาบริการ ซึ่งคาดว่าจะเกิดจากเหตุการณ์โรคระบาด ๓) ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและสนับสนุน วัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ในรอบ ๖ เดือน พบว่า รายการค่าใช้จ่ายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคมีการเบิกจ่ายต่ำที่สุด โดยในงวดสามเดือนหลังไม่พบการเบิกจ่ายเลย จึงอาจจะต้องพิจารณาว่าจะจัดสรรอย่างไร และเร่งรัดการใช้งบประมาณกองทุนให้มีความสมดุลในทุกๆ วัตถุประสงค์

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คส.

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการตามกฎหมายกับผู้กระทำความผิด โดยเคร่งครัดต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ ของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ ของสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวน ๒ ฉบับ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่อง MOU เกี่ยวกับการถ่ายทอดสด โดยเห็นว่า สำนักงานฯ ควรจะต้องตรวจสอบและพิจารณาให้ถี่ว่า ในส่วนของระยะเวลา ส่งเงินคืนกรณีไม่สามารถดำเนินการได้ เหตุใดจึงมีการกำหนดแตกต่างกัน โดยในส่วนการกีฬาแห่งประเทศไทย มีการให้เวลาเพียง ๑๕ วัน ในขณะที่ให้ เวลา กับ สถานี ททบ. ถึง ๖๐ วัน ปัจจัยที่ทำให้แตกต่างคืออะไรและเหมาะสม หรือไม่ เนื่องจากอาจจะทำให้เกิดคำถามได้ว่า ทั้งๆ ที่เป็นหน่วยงานของรัฐด้วยกัน เหตุใดจึงกำหนดระยะเวลาคืนเงินเพียง ๑๕ วัน ขณะที่อีกหน่วยงาน กำหนดให้ ๖๐ วัน

๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๕ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๔.๕ ดังนี้

ผมขอเปิดเผยความเห็นและยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๓๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากกรณีที่ กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบในหลักการสนับสนุนค่าใช้จ่าย การซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติ ๕ รายการ จำนวน ๒๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมถึงสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ ถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมที่สำคัญของประเทศไทยในวงเงินงบประมาณไม่เกิน ๔๐,๐๑๘,๐๐๐ บาท และนำมาสู่การเสนอ วาระเพื่อให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบเกี่ยวกับการลงนามในบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสด การแข่งขันมหกรรมกีฬาระดับนานาชาติ ๕ รายการ ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ การกีฬาแห่งประเทศไทย และบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง จัดตั้ง ศูนย์ถ่ายทอดสดและรายงานข่าวการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมที่สำคัญของ ประเทศไทย ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ กองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์ กองทัพบก และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยในครั้งนี้

อย่างไรก็ดีผมได้รับทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการได้รับลิขสิทธิ์นี้ ภายหลังจากที่ประชุมมีมติในข้างต้น กล่าวคือ มีเอกชนจากประเทศไทยสองราย แข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิ์ในการเผยแพร่สัญญาณการแข่งขันกีฬาในประเทศไทย และต่อมามีรายหนึ่งเป็นผู้ได้รับสิทธิ์ดังกล่าวจากผู้แทนคณะกรรมการโอลิมปิก สากลในปี ๒๕๖๒ ผมจึงมีข้อสังเกตว่าการได้มาซึ่งสิทธิ์ดังกล่าวเป็นเรื่องทาง ธุรกิจ กสทช. จึงไม่สมควรที่จะเข้าไปแทรกแซงในกรณีดังกล่าว

ดังนั้น กสทช. จึงต้องได้รับทราบข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมใน รายละเอียดอย่างรอบคอบ เพื่อมิให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในข้างต้นเป็นอุปสรรค หรือรบกวนกลไกตลาดและการแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิ์ในการถ่ายทอดสด ของผู้ประกอบการโทรทัศน์ในประเทศไทย จึงเห็นควรเร่งรัดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงในรายละเอียดเกี่ยวกับการ จัดทำสัญญา และการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันมหกรรมกีฬา

ระดับนานาชาติดังกล่าว เพื่อให้ กสทช. พิจารณาก่อนการอนุมัติงบประมาณ
ในขั้นต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ทีวีดี เซอร์วิสเซส จำกัด
จำนวน ๙ ช่องรายการ : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีของบริษัท ทีวีดี เซอร์วิสเซส
จำกัด จำนวน ๙ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๖๗ สถานี : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ จำนวน ๖๗ สถานี ตามเอกสารที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการอนุญาตการทดลองประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง โดยยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็น
จะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องนี้ให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุด
ที่ชัดเจน โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนด
วิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล
ย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙
กรกฎาคม ๒๕๖๓ : ปส.

มติที่ประชุม รับทราบผลการพิจารณาการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลอง
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙
ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น
จำนวน ๑๓๓ สถานี ของผู้ยื่นขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการที่ยื่นเอกสาร
ครบถ้วนและไม่ปรากฏประวัติว่ามีการออกอากาศที่ขัดต่อเงื่อนไขการทดลอง
ประกอบกิจการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๓๓ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช.
เสนอ ดังนี้

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| ๑. ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ | จำนวน ๑๐๘ สถานี |
| ๒. ประเภทกิจการบริการสาธารณะ | จำนวน ๒๑ สถานี |
| ๓. ประเภทกิจการบริการชุมชน | จำนวน ๔ สถานี |

- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการอนุญาตการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องนี้ให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน ไม่ควรที่จะอนุญาตการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไม่รู้จุดสิ้นสุด โดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูลย่อมควรที่จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** การรายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒
ต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา : มท.
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการรายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา ว่า ๑) เหตุใดเรื่องนี้จึงเสนออนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. เฉพาะด้านกิจการโทรคมนาคม ๒) จำเป็นจะต้องเร่งรัดการดำเนินงานในเรื่องนี้ เนื่องจากถึงแม้จะมีการวางแผนไว้และได้รายงานสภาแล้ว แต่ขณะนี้เหลือเวลาไม่มากนัก เนื่องจากเข้าสู่สิ้นเดือนสิงหาคมแล้ว หากยังไม่ดำเนินการตามแผนก็จะทำให้เกิดปัญหากับหน่วยงานนิติบัญญัติได้
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ :** สัญญาการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunk Radio ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด : มท.
- มติที่ประชุม** รับทราบการนำส่งสัญญาการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunk Radio ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท สามารถ ดิจิตอล จำกัด ทั้งนี้ ให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม เปิดเผยแพร่สัญญาและเงื่อนไขเกี่ยวกับการขายส่งบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunk Radio ดังกล่าวเป็นการทั่วไปตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ : คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบฯ, นาย.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๒ : นท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๒ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. นำไปเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบบนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า รายงานฉบับนี้นำเสนอล่าช้าค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม มีการนำเสนอรายงานไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ ออกมาก่อน ซึ่งหมายความว่า ในความเป็นจริงแล้ว รายงานฉบับประจำปี ๒๕๖๒ น่าจะเสร็จนานแล้ว เหตุที่ไม่ได้นำเสนออาจจะเป็นเรื่องด้วยรอกการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ว่า ในโอกาสต่อไปขอให้รายงานตัวเนื้อหาสาระก่อนก็ได้ เพื่อที่หากมีการปรับปรุงแก้ไขก็จะทำได้ง่ายและไม่กระทบต่อค่าใช้จ่ายมากนัก

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๑๒๒/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๗๓/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขานุการ กสทช. (เลขานุการ กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๑๑๒๒/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๗๓/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขานุการ กสทช. (เลขานุการ กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๙๑๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๖๓/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. (เลขาธิการ กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกฟ้องคดีร่วม : มท.

มติที่ประชุม รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๙๑๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๖๓/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. (เลขาธิการ กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกฟ้องคดีร่วม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ TNN24 HD : ปส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก TNN24 HD เป็นชื่อช่องรายการ TNN

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ TNN24 HD

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท เจีย เจีย มีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ Kaset TV : ปส.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุญาตให้บริษัท เจีย เจีย มีเดีย จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Kaset TV เป็นชื่อช่องรายการ Kaset Num Thai

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท เจีย เจีย มีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ช่องรายการ Kaset TV

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ : พิจารณาคำร้องขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของบริษัท ฮีโร่ มีเดีย จำกัด สถานีฮีโร่ เอฟเอ็ม (HERO FM) รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๗๕ คลื่นความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดพังงา : ปส.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบให้รับคำขอต่ออายุใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการของบริษัท ฮีโร่ มีเดีย จำกัด สถานีฮีโร่ เอฟเอ็ม (HERO FM) รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๗๕ เนื่องจากปรากฏพฤติการณ์เพิ่มเติม จึงเป็นเหตุให้ข้อเท็จจริงเรื่องสภาพนิติบุคคลของบริษัท ฮีโร่ มีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาออกคำสั่งเปลี่ยนแปลงไป ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้บริษัท ฮีโร่ มีเดีย จำกัด ดำเนินการยื่นเอกสารเพิ่มเติมประกอบคำขอทดลองประกอบกิจการ พร้อมทั้งชำระค่าดำเนินการและชำระเงินเพิ่มในอัตราสูงสุดตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง (ฉบับที่ ๒) ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.
- เห็นชอบให้สิทธิในการอนุญาตทดลองประกอบกิจการกลับคืนสู่สถานะเดิม เป็นเหตุให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงตามเดิม (วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒) และให้ใบอนุญาตให้ทำ ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ซึ่งใช้ในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของบริษัท ฮีโร่ มีเดีย จำกัด สถานีฮีโร่ เอฟเอ็ม (HERO FM) กลับคืนสู่สถานะเดิม

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอยืนยันความเห็นตามที่เคยแสดงไว้ตลอดมาว่า จำเป็นจะต้องมีการประเมินผลและทบทวนนโยบายเรื่องการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงให้มีกรอบระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน ไม่ควรที่จะอนุญาตการต่ออายุการทดลองประกอบกิจการไปเรื่อยๆ อย่างไรก็ตามที่สุดโดยเฉพาะสำหรับกิจการประเภทบริการทางธุรกิจที่กฎหมายได้กำหนดวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เอาไว้เป็นการเฉพาะว่าต้องทำด้วยวิธีการประมูล ย่อมควรที่

จะต้องเร่งเดินหน้าสู่การจัดสรรคลื่นความถี่อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ที่ให้บริษัทฯ ชำระเงินเพิ่มในอัตราสูงสุด เนื่องจากเป็นความบกพร่องของทางบริษัทฯ เอง นั้น เห็นว่าจำเป็นที่จะต้องแสดงข้อเท็จจริงและหลักฐานประกอบที่ชัดเจนด้วยว่า บกพร่องอย่างไร มิเช่นนั้นหากพิจารณาตามข้อเท็จจริงเท่าที่ปรากฏ อาจจะเป็น การใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบได้ เนื่องจากข้อเท็จจริงมีว่า การขาดสถานะนิติบุคคลของ บริษัทฯ เกิดจากนายทะเบียนขีดชื่อของบริษัทฯ ออก ซึ่งบริษัทฯ ได้ต่อสู้ด้วยการฟ้องร้องต่อศาลแพ่งจนกระทั่งศาลมีคำสั่งให้นายทะเบียนจัดชื่อบริษัทเข้าสู่ทะเบียน อันเป็นการได้สถานะคืนมาแล้ว

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง พิจารณาคำร้องขอต่ออายุใบอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการของบริษัท ฮีโร่ มีเดีย จำกัด สถานีฮีโร่ เอฟเอ็ม (HERO FM) รหัสสถานี ๑๐๕๒๐๐๗๕ คลื่นความถี่ ๙๕.๒๕ MHz จังหวัดพังงา
๒. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๕ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑.๓ ดังนี้
 ผมขอสงวนความเห็นในการให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ที่ยื่นคำขอต่ออายุการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เพิกถอนการอนุญาตทดลองประกอบกิจการไปแล้วด้วยเหตุที่สิ้นสภาพนิติบุคคลไปแล้ว แม้ในภายหลังก นายทะเบียนจัดชื่อบริษัทฯ กลับคืนสู่ทะเบียนและมีสภาพนิติบุคคลแล้วก็ตาม จึงเป็นกรณีที่สะท้อนถึงความไม่พร้อมในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงต่อไป ซึ่งเป็นอีกประเด็นปัญหาในการกำกับดูแลกลุ่มผู้ทดลองวิทยุ จึงเห็นควรให้กำกับดูแลด้วยความเฉียบขาด ไม่ต่อใบอนุญาตให้อีก ประกอบกับนโยบายการให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการให้ใบอนุญาตตามประเภทที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด และหลักการของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งใช้บังคับมาตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ นั้น บัดนี้ได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาอันนานแล้ว จึงเห็นสมควรที่ กสทช. จะทบทวนนโยบายการอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนี้ อย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่พระราชบัญญัติต้องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ : การอนุญาตให้บริษัท ทีโอปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ ทีโอปไลน์ ทีวี : ปส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ทีโอปไลน์ แชนแนล จำกัด ช่องรายการ ทีโอปไลน์ ทีวี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นอายุ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๔ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทีโอปไลน์ แชนแนล จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของช่องรายการ ทีโอปไลน์ ทีวี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕ : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยขอความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่เผยแพร่สัญญาณช่องรายการ ALTV ช่องหมายเลข ๔ : ปส. ขส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยว่า การที่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ช่องรายการ ALTV ประสงค์จะขอให้ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เผยแพร่สัญญาณช่องรายการ ALTV เป็นกรณีที่ทั้งสองฝ่ายจะต้องไปตกลงกันเอง และจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๕ เรื่อง องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยขอความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่เผยแพร่สัญญาณช่องรายการ ALTV ช่องหมายเลข ๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๖ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนเมืองพล คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ : ผส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้สมาคมกัญญาเมืองพล ผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงคนเมืองพล คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดต่อไป หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง เนื่องจากการออกอากาศเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นการโฆษณาหารายได้และเป็นการโฆษณาเกินกว่าการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กร บริษัท และกิจการ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการบริการสาธารณะ และขัดต่อภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๖ เรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงคนเมืองพล คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดขอนแก่น (ประเภทกิจการบริการสาธารณะ) ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามว่าสถานีฯ ยังมีการฝ่าฝืนอยู่หรือไม่ เพราะถ้าหากสำนักงาน กสทช. มีคำสั่งไปแล้วแต่ไม่มีระบบ Monitor ก็อาจจะเป็นปัญหา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๗ : แผนการปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อรองรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของสถานีกรุงเทพ สถานีสมุทรสงคราม และสถานีในกลุ่มภาคเหนือ : ทส.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. รับทราบแผนการปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อรองรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของสถานีในกลุ่มภาคใต้ ในช่วงระหว่างวันที่ ๒ กันยายน - ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อลำดับเฟสของการดำเนินการ และกำหนดแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
 ๒. เห็นชอบแผนการปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อรองรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของสถานีกรุงเทพ สถานีสมุทรสงคราม และสถานีในกลุ่มภาคเหนือ ตามข้อเสนอของผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศนทั้ง ๔ หน่วยงาน โดยจะดำเนินการทั้งสิ้น ๔๔ สถานี ในช่วงระหว่างวันที่ ๔ ตุลาคม - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
 ๓. เห็นชอบให้แผนการปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศน ตามข้อ ๑. และ ๒. ข้างต้น เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ระดับชาติ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
 ๔. เห็นชอบให้สถานีวิทยุโทรทัศนกองทัพบกออกอากาศสัญญาณโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลบนช่องความถี่ ๕๒ (ช่องความถี่เดิม) จากสถานีสำรองสะพานแดงต่อไปอีก ๗ วันนับจากวันที่ดำเนินการปรับเปลี่ยนความถี่ของสถานีหลักกรุงเทพแล้วเสร็จ โดยให้ออกอากาศข้อความประชาสัมพันธ์ การปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อรองรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ รวมทั้งคำแนะนำเบื้องต้นให้กับผู้รับชม

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๗ เรื่อง แผนการปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อรองรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของสถานีกรุงเทพ สถานีสมุทรสงคราม และสถานีในกลุ่มภาคเหนือ
๒. ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้บริโภคทราบว่าเขาจะต้องทำอย่างไรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่เท่าไร ขอให้สำนักงานฯ ทำการประชาสัมพันธ์ให้ตรงจุด

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ควรจะต้องทำการประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางในเชิงการปฏิบัติจริง เพื่อให้ประชาชนรู้ว่าจะเกิดเมื่อใดในพื้นที่ไหน และจะต้องทำอย่างไร และในการปรับเปลี่ยนลำดับช่องเคยมีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่นั้นหรือไม่ ถ้าหากเคยแล้วแต่มีการเปลี่ยนแปลงก็ต้องประชาสัมพันธ์ใหม่ สำหรับเรื่องที่สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกขออนุญาตออกอากาศสำรองต่อไปอีก ๗ วัน เหตุใดจึงขอเพียงช่องเดียว แล้วช่องอื่นประสบปัญหาหรือไม่ มีการดำเนินการอย่างไร ส่วนการประชาสัมพันธ์ควรจะต้องทำเป็นการล่วงหน้า และที่สำคัญคือในเรื่องของระยะเวลาสิ้นสุด หากจะมีการเปลี่ยนแปลงก็ต้องชี้ชัดให้ได้โดยเร็ว มีการเผื่อระยะเวลาล่วงหน้าพอสมควร มิเช่นนั้น สิ่งที่เคยเตรียมการไปแล้วรวมถึงเนื้อหาที่มีการประชาสัมพันธ์ไปก่อนก็จะเสียเปล่าทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีผลกระทบต่อแผนการเปิดบริการของผู้ชนะการประมูลคลื่น ๗๐๐ MHz ด้วย และจะเป็นปัญหาทางกฎหมายตามมา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการชุมชน ที่ยื่นคำขอภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุด จำนวน ๒ สถานี : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคลื่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ที่ยื่นคำขอภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุด จำนวน ๒ สถานี โดยให้มีระยะเวลาการทดลองประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ ดังนี้

๑. กลุ่มคนสื่อภาคประชาชน สถานีวิทยุสื่อภาคประชาชน (รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๒๖๖) คลื่นความถี่ ๙๙.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร
๒. กลุ่มคนคริสตจักรประโคนชัย สถานีวิทยุไลฟ์ เรดิโอ (รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๖๔) คลื่นความถี่ ๙๗.๒๕ MHz จังหวัดบุรีรัมย์

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๘ เรื่อง การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการกระจายเสียงของผู้ทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการชุมชน ที่ยื่นคำขอภายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุดจำนวน ๒ สถานี
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องที่เสนอเป็นกรณีผู้ทดลองประกอบกิจการมายื่นต่ออายุล่าช้า ซึ่งควรจะต้องกำชับว่า ในการดำเนินการต่อไปขอให้เป็นไปตามกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ : การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการกระจายเสียงของมูลนิธิพรรณนำสุข สถานีวิทยุพระพุทธศาสนาแห่งชาติและสังคม (รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๓) ซึ่งยื่นคำขอมายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุด กรณีไม่ปรากฏประวัติการออกอากาศ ชัดแจ้งขอขอตกลงประกอบกิจการ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง สำหรับผู้ทดลอง ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ แก่มูลนิธิ พรรณนำสุข สถานีวิทยุพระพุทธศาสนาแห่งชาติและสังคม (รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๓) คลื่นความถี่ ๙๕.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร โดยให้มีระยะเวลาการทดลอง ประกอบกิจการ ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ กสทช. มีมติ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๙ เรื่อง การพิจารณาคำขอตกลงประกอบกิจการกระจายเสียงของมูลนิธิพรรณนำสุข สถานีวิทยุพระพุทธศาสนาแห่งชาติและสังคม (รหัสสถานี ๐๒๕๔๐๐๘๓) ซึ่งยื่นคำขอมายหลังอายุใบอนุญาตสิ้นสุด กรณีไม่ปรากฏประวัติการออกอากาศชัดเจนขอขอตกลงประกอบกิจการ
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เรื่องที่เสนอเป็นกรณีผู้ทดลองประกอบ กิจการมายื่นต่ออายุล่าช้า ซึ่งควรจะต้องกำชับว่า ในการดำเนินการต่อไป ขอให้เป็นไปตามกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ไพร์ตน์สื่อสาร สถานีวิทยุกระจายเสียง FEEDBACK RADIO คลื่นความถี่ ๙๓.๒๕ MHz จังหวัดราชบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ : ปล.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไพร์ตน์สื่อสาร สถานีวิทยุกระจายเสียง FEEDBACK RADIO คลื่นความถี่ ๙๓.๒๕ MHz จังหวัดราชบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ สมุนไพรจีนหลง ได้รับการขึ้นทะเบียนอาหารในชื่อ จีนหลง เอิร์บ (ผลิตภัณฑ์ เสริมอาหาร) เลขสารบบอาหาร ๑๓-๒-๐๐๖๕๖-๑-๐๐๘๙ (ผลิตภัณฑ์สมุนไพร จีนหลง) หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจ ให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจ ผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้อ้างอิงรายงาน

ทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ไพร์ตนิวส์สื่อสาร สถานีวิทยุกระจายเสียง FEEDBACK RADIO คลื่นความถี่ ๙๓.๒๕ MHz จังหวัดราชบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๐ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ไพร์ตนิวส์สื่อสาร สถานีวิทยุกระจายเสียง FEEDBACK RADIO คลื่นความถี่ ๙๓.๒๕ MHz จังหวัดราชบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๑ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด หุ่นหลวง 106.10 แอนด์เอ็นเตอร์เทนเมนต์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตำบลห้วยหลวง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด หุ่นหลวง 106.10 แอนด์เอ็นเตอร์เทนเมนต์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตำบลห้วยหลวง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ข้าวออเลิฟ Alllove Rice ได้รับการขึ้นทะเบียนอาหารในชื่อ ข้าวหนึ่ง (ตราออเลิฟ) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๒-๐๑๙๖๑-๖-๐๐๐๑ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด

ทุ่งหลวง 106.10 แอนต์เอ็นเตอร์เทนเมนต์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตำบลทุ่งหลวง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๑ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด ทุ่งหลวง 106.10 แอนต์เอ็นเตอร์เทนเมนต์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ตำบลทุ่งหลวง คลื่นความถี่ ๑๐๖.๐๐ MHz จังหวัดราชบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๒ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนเดิล ไลท์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนรักเสียงเพลง (LOVE RADIO) คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนเดิล ไลท์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนรักเสียงเพลง (LOVE RADIO) คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร รุทดำร์ เลขสารบบอาหาร ๑๔-๑-๐๗๐๕๗-๑-๐๐๑๗ และ ๒) ยาน้ำสมุนไพรผสมเขากวางอ่อน ตราหวิณ เลขทะเบียนยา G๔๘๘/๖๐ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนเดิล ไลท์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนรักเสียงเพลง (LOVE RADIO) คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๒ เรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด แคนเดิล ไลต์ เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนรักเสียงเพลง (LOVE RADIO) คลื่นความถี่ ๙๓.๗๕ MHz จังหวัดกรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๓ : กรณีบริษัท พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง นั้บเพลง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง นั้บเพลง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณา ๑) ผลิตภัณฑ์คอลลา เซซามี่ (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารน้ำมันงาและคอลลาเจน) เลขสารบบอาหาร ๑๑-๑-๐๑๐๔๙-๑-๐๑๓๗ (ผลิตภัณฑ์คอลลา เซซามี่) และ ๒) ผลิตภัณฑ์กอมพลีนา แอสต้าแซนธิน ๔ มก. ผสมน้ำมันรำข้าว (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร) เลขสารบบอาหาร ๑๐-๑-๐๑๙๔๙-๑-๐๘๘๕ (ผลิตภัณฑ์กอมพลีนา แอสต้าแซนธิน) หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง นั้บเพลง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๓ เรื่อง กรณีบริษัท พีพีพี ลัคกี้ เรดิโอ จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง นั้บเพลง เรดิโอ คลื่นความถี่ ๑๐๕.๗๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๔ : กรณีบริษัท ศูนย์วิทยุพิมพ์ตะวัน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคน อารมณ์ดี คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ : บส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท ศูนย์วิทยุ พิมพ์ตะวัน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนอารมณ์ดี คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ ไฮ-มารีโกลด์ พลัส เลขสารบบอาหาร ๑๐-๓-๑๒๐๕๐-๑-๐๐๐๓ และผลิตภัณฑ์ เสริมอาหาร วี เอ็ม พลัส เลขสารบบอาหาร ๗๔-๒-๐๓๓๕๗-๕-๐๐๑๙ หรือการ โฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภค เลือกลงใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดใน สาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทาง วิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง โดยทันทีที่ได้รับ หนังสือแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ หากบริษัท ศูนย์วิทยุพิมพ์ตะวัน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนอารมณ์ดี คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจ กำหนดค่าปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๔ เรื่อง กรณีบริษัท ศูนย์วิทยุพิมพ์ตะวัน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นคนอารมณ์ดี คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz กรุงเทพมหานคร โฆษณาผลิตภัณฑ์ สุขภาพที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๕ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส.

| | |
|--------------------------------|---|
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจของผู้เสียหายหรือญาติ รวมถึงผู้ที่รับชมรายการ โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความอ่อนไหวเกี่ยวกับผู้เสียหายที่เป็นเด็กและเยาวชน |
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๕ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๖ : | สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติขอความร่วมมือในการกำกับดูแลและพิจารณาความเหมาะสมในการนำเสนอข่าวโดยการจำลองเหตุการณ์เสมือนจริง : ผส. |
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบร่างหนังสือตอบกลับไปยังสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เพื่อแจ้งให้ทราบถึงแนวทางในการดำเนินการของ กสทช. ต่อการกำกับดูแลการนำเสนอข่าวที่มีภาพ เสียง และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมและความรุนแรง โดยมีการใช้แอนิเมชันและอิมเมจซีพีกราฟิกมาประกอบการจำลองเหตุการณ์เสมือนจริง |
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๖ เรื่อง สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติขอความร่วมมือในการกำกับดูแลและพิจารณาความเหมาะสมในการนำเสนอข่าวโดยการจำลองเหตุการณ์เสมือนจริง |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ : | การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Arirang channel : ปล. |
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก แก่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ Arirang channel โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ |

| | |
|--------------------------------|---|
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Airang channel |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๘ : | การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล. |
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ แก่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปีนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ |
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๘ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๕ ช่องรายการ |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๙ : | การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๒ ช่องรายการ : ปล. |
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๒ ช่องรายการ แก่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ |
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๑๙ เรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๒ ช่องรายการ |

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒๐ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. มอบหมายให้ประธาน กสทช. หรือรองประธาน กสทช. (พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์) หรือเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทน กสทช.
๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑.๒๐ เรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๕๖๔/๒๕๖๓ ระหว่างบริษัท เนกซ์ สเตป จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒)
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องประเด็นที่จะต่อสู้คดี เพราะคำสั่ง กสทช. เป็นอำนาจของ กสทช. ในการพิจารณา ซึ่ง กสทช. ได้ขอความเห็นจาก คสช. ว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่เมื่อ คสช. ไม่พิจารณาก็ไม่ได้เป็นเหตุที่ กสทช. จะต้องไม่พิจารณาตาม ดังนั้น จึงเป็นประเด็นทางด้านกฎหมายที่จะต้องหาทางออกหรือใช้ถ้อยคำที่ค่อนข้างรัดกุม มิฉะนั้นจะเป็นจุดอ่อนในการต่อสู้คดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : เรื่องที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบสท์เทคแอนด์เอ็นจิเนียริง จำกัด : ขท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบสท์เทคแอนด์เอ็นจิเนียริง จำกัด เพื่อให้บริษัทฯ สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ ภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

| | |
|------------------------|---|
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท เบสท์เทค แอนด์เอ็นจีเนียริง จำกัด |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ : | การเปลี่ยนแปลงย่านความถี่ให้เป็นไปตามที่สำนักงานวิทยุคมนาคม (BR) แห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เสนอแนะ เพื่อใช้ในโครงการดาวเทียม Thai IoT ภายใต้โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก เพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งข้อมูลของโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช โดยชมรมนักวิทยุสมัครเล่นนายเรืออากาศ : คท.๒ |
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยอนุมัติให้โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช โดยชมรมนักวิทยุสมัครเล่นนายเรืออากาศ เปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุสมัครเล่นผ่านดาวเทียม สำหรับ receiving beam UL LORA จากย่านความถี่ ๔๓๒ – ๔๓๕ MHz เป็นย่านความถี่ ๔๓๕ – ๔๓๘ MHz เพื่อให้ตรงตามตารางกำหนดความถี่ในมาตรา ๕ ของข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ตามที่สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศแจ้งมา |
| หมายเหตุ | ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงย่านความถี่ให้เป็นไปตามที่สำนักงานวิทยุคมนาคม (BR) แห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เสนอแนะ เพื่อใช้ในโครงการดาวเทียม Thai IoT ภายใต้โครงการพัฒนาดาวเทียมขนาดเล็ก เพื่อภารกิจการจัดเก็บและการส่งข้อมูลของโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช โดยชมรมนักวิทยุสมัครเล่นนายเรืออากาศ |
| ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ : | สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ : ปท.๑ |
| มติที่ประชุม | เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. อนุมัติให้สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) เป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ โดยมีพื้นที่ที่สามารถพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในบริเวณที่ depa เป็นเจ้าของพื้นที่ตามที่ได้แจ้งขออนุญาตจาก กสทช. ทั้งนี้ โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๓ ปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาต ๒. เห็นชอบเงื่อนไขเฉพาะสำหรับผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะของ depa |

๓. อนุญาตให้ depa นำคลื่นความถี่ที่ประสงค์จะนำมาใช้เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ให้ความคุ้มครองการใช้งานให้อยู่ในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะเท่านั้น

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ในการให้อนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (sandbox) มีข้อกำหนดตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ชัดเจนว่า ต้องเป็นคลื่นความถี่ที่ไม่มีกฎระเบียบหรือเทคโนโลยีรองรับ หรือถ้าจะใช้ทดลองทดสอบต้องเป็นการใช้คลื่นโดยมีลักษณะทางเทคนิคหรือเทคโนโลยีที่แตกต่าง ดังนั้นควรกำหนดไว้ให้ชัดเจนในเงื่อนไขของการอนุญาตกรณีนี้ด้วย ขณะเดียวกันหากประกาศ กสทช. ดังกล่าวยังมีข้อจำกัดที่ขัดขวางการพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งที่ประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแลการทดลองการใช้คลื่นความถี่ในยุคที่มีการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วมาก ก็ควรต้องมีการพิจารณาปรับปรุงประกาศด้วยเช่นกัน

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (depa) ขออนุญาตเป็นผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ : การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง : มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบให้ยื่นตามคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ สำหรับการกำหนดวันสิ้นสุดค่าปรับทางปกครองให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๕ : แนวทางการพิจารณาอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม กรณีผู้มีสิทธิในการดำเนินการตามสัญญาดำเนินการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ และการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือ ตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) : ดบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้มีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม กรณีในฐานะเป็นผู้มีสิทธิในการดำเนินกิจการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ (สัญญาสัมปทาน) จำนวน ๑๐ ข่ายงานดาวเทียม จนถึงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตามภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. ๒๕๖๓) และบทเฉพาะกาล ข้อ ๔๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
๒. เห็นชอบในหลักการให้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations) ทุกสาย ซึ่งใช้งานร่วมกับข่ายงานดาวเทียมตามข้อ ๑. (กรณีดาวเทียมไทยคม ๔/๖/๗/๘) เป็นวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ไปพลางก่อน หรือจนกว่า กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๕ เรื่อง แนวทางการพิจารณาอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม กรณีผู้มีสิทธิในการดำเนินกิจการตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ และการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และ/หรือตั้งสถานีภาคพื้นดิน (Earth Stations)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ : รายงานวิเคราะห์การกำหนดสัดส่วนของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริง และรายงานวิเคราะห์แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย : นท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานวิเคราะห์การกำหนดสัดส่วนของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริง
๒. รับทราบรายงานวิเคราะห์แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย
๓. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก

ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ดังกล่าวพร้อมข้อคิดเห็นของ กสทช. ประวิทย์ฯ ไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นสอดคล้องในหลักการ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในส่วนที่เกินกว่ารายการ ส่งเสริมการขายให้สะท้อนต้นทุนการให้บริการ (Cost Oriented Pricing) เพื่อกำหนดให้เป็นอัตราขั้นสูงที่สมเหตุสมผล แต่ยังไม่ให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของ ค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ของรายการส่งเสริมการขายหลัก ตามเนื้อหาที่สำนักงาน กสทช. เสนอ รวมถึงไม่เห็นด้วยกับรายงานวิเคราะห์แนวทางการกำกับดูแลโครงสร้าง อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานฯ เนื่องจากเห็นว่าอัตราขั้น สูงที่เสนอมานั้น อาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการตามความเป็นจริง โดยเห็นควรให้มีการปรับปรุงอัตราขั้นสูงตามที่กำหนดในร่างประกาศฯ ดังรายละเอียดดังนี้

๑. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่าจะใช้อัตราค่าบริการตอบแทนการใช้ บริการข้ามโครงข่ายฯ (Mobile Domestic Roaming) ตามที่ระบุไว้ใน “ข้อเสนอการให้บริการข้ามโครงข่ายฯ” นั้น เห็นว่าไม่สามารถใช้เป็นตัวแทน ต้นทุนการให้บริการในส่วนค่าส่งบริการได้ เนื่องจากในทางความเป็นจริง ผู้ให้บริการสามารถเสนออัตราค่าบริการตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายฯ เท่าใดก็ได้ ตราบเท่าที่อัตราดังกล่าวไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่อัตราค่าบริการที่ทำสัญญาจริงมีอัตราต่ำกว่าอัตราตามที่ระบุไว้ใน ข้อเสนอมาก ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. ใช้อัตราค่าบริการตอบแทนบริการ ข้ามโครงข่ายฯ จาก “สัญญาการให้บริการข้ามโครงข่ายฯ” ระหว่างผู้ให้บริการ ที่มีการทำสัญญากัน น่าจะมีความเหมาะสมกว่า โดยหากมีการทำสัญญา ระหว่างผู้ให้บริการหลายราย ก็อาจใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยเพื่อเป็นตัวแทนของ ต้นทุนในส่วนค่าส่งบริการต่อไป

๒. เห็นควรให้ตัดต้นทุนหรือภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชย รายได้ที่ลดลง ออกจากการคำนวณอัตราค่าบริการที่กำหนดให้เป็นอัตรา ค่าบริการขั้นสูง เนื่องจากผลกระทบดังกล่าวนั้นมาจากการเรียกเก็บค่าบริการ ในอัตราที่สูงอย่างไม่สมเหตุสมผลมาตั้งแต่แรก ซึ่งตามที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบก็พบว่า อัตราค่าบริการในส่วนนอกรายการส่งเสริมการขายนั้นสูงกว่า อัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายถึง ๘ เท่า นั้น เมื่อจะมีการกำกับ ดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่ไม่เป็นธรรมดังกล่าวแล้วอาจทำให้รายได้ของ ผู้ให้บริการลดลง ผลกระทบดังกล่าวก็มีใช้สิ่งที่จะต้องชดเชยแต่อย่างใด

๓. สำนักงาน กสทช. ควรจะมีความหนักแน่นในหลักเกณฑ์การคำนวณที่ใช้ มิใช่เลือกเชื่อตามผลลัพธ์ที่ออกมา โดยเมื่อใช้วิธีการคำนวณเช่นเดียวกับค่าบริการส่วนอื่นแล้ว แม้ผลพบว่าอัตราบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในส่วนเกินกว่ารายการส่งเสริมการขาย ในส่วนอัตราค่าบริการข้อความสั้น (SMS) และบริการข้อความมัลติมีเดีย (MMS) มีอัตราต่ำกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยที่ใช้กำกับดูแลอัตราค่าบริการภายในรายการส่งเสริมการขาย ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ก็ไม่ควรที่จะเลือกทิ้งผลลัพธ์ดังกล่าว ตรงกันข้าม อาจต้องพิจารณาว่า ผลลัพธ์นี้สะท้อนหรือไม่ว่า อัตราค่าบริการ SMS และ MMS ที่ใช้กำกับดูแลอยู่นั้นยังคงเป็นอัตราที่ไม่สมเหตุสมผลและไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่เหมาะสม

นอกจากนี้ ยังมีความเห็นต่อรายงานวิเคราะห์การกำหนดสัดส่วนของรายการส่งเสริมการขายฯ โดยยืนยันความเห็นตามที่ได้เปิดเผยไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ กล่าวคือ แนวทางและวิธีการในการศึกษาของที่ปรึกษาสามารถส่งผลต่อผลการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีการชี้แนะว่าอัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหากกำหนดให้มีวิธีคิดค่าบริการตามจริงเป็นวินาที ทั้งที่ในความเป็นจริง อัตราค่าบริการที่ผู้ใช้บริการจ่ายอาจลดลงได้ อีกทั้ง ที่ปรึกษายังมีการสรุปไว้ในรายงานฯ ด้วยว่า ไม่พบว่ามีประเทศใดที่กำหนดสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายตามวิธีการคิดค่าบริการเป็นนาทีและวินาที และยังพบว่ามีประเทศจำนวนมากที่กำหนดหน่วยการคิดค่าบริการเป็นวินาที ยกตัวอย่างเช่น ญี่ปุ่น อิตาลี อินเดีย บัลแกเรีย เป็นต้น ประกอบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการยังพบว่า ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญกับความเป็นธรรมในการคิดค่าบริการค่อนข้างมาก ซึ่งการคิดค่าบริการแบบพิเศษค่าบริการเป็นเรื่องไม่เป็นธรรมและอาจขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นจึงยังคงยืนยันตามความเห็นเดิมว่า ควรกำหนดให้คิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับบริการประเภทเสียงเป็นหน่วยวินาทีและบริการอินเทอร์เน็ตเป็นหน่วย KB โดยต้องเป็นระบบการคิดค่าบริการทุกรายการส่งเสริมการขาย มิใช่รายการส่งเสริมจำนวนหนึ่งเท่านั้น

๔. เห็นชอบรูปแบบ แนวทาง ระยะเวลา และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๖ เรื่อง รายงานวิเคราะห์การกำหนดสัดส่วนของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริง และรายงานวิเคราะห์แนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๗ : การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาพื้นฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre – Paid) และการให้ความเห็นชอบเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการกัลนกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบแบบสัญญาพื้นฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre – Paid) ของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙
๒. เห็นชอบเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบความถูกต้องของถ้อยคำในสัญญาและแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป ส่วนประเด็นในแบบสัญญาที่มีการกำหนดว่าการให้บริการประเภทเสียงให้คิดค่าธรรมเนียมที่ ๗๕ สตางค์ต่อนาที โดยมีวงเล็บว่าในกรณีที่ผู้ใช้บริการใช้ไม่ครบนาที บริษัทจะคิดค่าธรรมเนียมแบบเต็มนาที ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเป็นเรื่องที่ทำได้เนื่องจากบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ประกอบการ MVNO จึงไม่เข้าข่ายที่จะต้องตกอยู่ภายใต้เงื่อนไขของการคิดอัตราค่าบริการตามที่ กสทช. กำหนด การชี้แจงดังกล่าวของสำนักงาน กสทช. ถือว่ารับฟังได้ แต่ตั้งนั้นในทางย้อนกลับ ย่อมหมายความว่าผู้รับใบอนุญาตประเภทที่สามและบริษัทในเครือที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดดังกล่าว ย่อมมีหน้าที่ที่จะต้องปรับปรุงสัญญาให้ถูกต้องในประเด็นดังกล่าว และจะต้องส่งสัญญาที่ปรับปรุงแล้วมาให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบต่อไป โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องติดตามเร่งรัดการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตด้วย

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๗ เรื่อง การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาพื้นฐานการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (Pre – Paid) และการให้ความเห็นชอบเงื่อนไขเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะบังคับให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนดของบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๘ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒) : คบ.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒)
๒. เห็นชอบรูปแบบ แนวทาง ระยะเวลา และเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๘ เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ : การทบทวนการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๑) : วท.

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิผลการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๑)
๒. เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า ในกรณีของตลาดบางประเภทที่มีการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดจำนวนมาก ซึ่งรวมถึงผู้ให้บริการรายเล็กด้วย ควรต้องพิจารณาในเชิงหลักการให้ดีและรอบคอบยิ่งขึ้น เนื่องจากโดยเจตนารมณ์ของการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดก็เพื่อสร้างมาตรการกำกับให้มีความแตกต่างระหว่างรายใหญ่กับรายเล็กเพื่อสร้างสมดุลในการแข่งขัน แต่หากรายเล็กต้องเข้าสู่มาตรการกำกับดูแลที่ไม่แตกต่างกับรายใหญ่ก็จะเป็นการสร้างภาระเกินสมควรและกลายเป็นมาตรการทั่วไป หรือหากจะยกเว้นบางรายที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดก็อาจกระทบต่อหลักเกณฑ์เรื่องผู้มีอำนาจเหนือตลาดเอง จึงควรมีการพิจารณาทบทวนเพื่อกำหนดแนวทางให้เหมาะสมต่อไป

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง การทบทวนการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ในกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๑)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องการบริหารงานสำนักงาน กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทนค่าเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๖ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ประธาน กสทช. | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลภาครัฐ (ศาสตราจารย์พิเศษ ทศพร ศิริสัมพันธ์) | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคลภาคเอกชน (นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์) | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านแรงงาน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์) | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง (นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์) | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง (นายชาติรี ทองสารี) | อนุกรรมการ |
| ๗. เลขาธิการ กสทช. | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์ และกิจการองค์กร | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๓

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓.๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ฝากความเห็นว่าเป็นที่ควรเห็นว่า กรณีของระเบียบวาระนี้เท่ากับเป็นบรรทัดฐาน สำหรับเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดอื่นๆ ด้วย ซึ่งในกรณีของกิจการโทรคมนาคมมีคณะกรรมการบางชุดที่มีประกาศหรือกฎหมายกำหนดให้มีการแต่งตั้งเช่นกัน และคณะกรรมการชุดที่กำลังปฏิบัติงานในปัจจุบันกำลังจะหมดวาระ แต่สำนักงาน กสทช. กลับเสนอในลักษณะขยายระยะเวลา

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ประธาน ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๕ น.