



ที่ สพช 1005/103/2564

จาก (ผู้ดูแล บก.) 02 ก.ค. 2564 13:38
รับโดย (ปม.) เลขรับ 1237

02 ก.ค. 2564 13:38

งานเลขานุการ กสทช. (ผศ)
คร.ธ.วชชย อิตรภาร্যนันท์
บันทึกเลขที่
พช 1005/103/2564

สำคัญ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ. ดร. รวัชชัย จิตราภรณ์นันท์ โทร. ๑๒๓๓

ที่ สพช ๑๐๐๕/๙๐๘

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผลได้ร่วมพิจารณาและส่วนความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุมในวาระที่ ๕.๑.๔ การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ. โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

ผู้ขอส่วนความเห็นในการพิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง พ.ศ. ... ตามที่สำนักงานเสนอ และยืนยันความตามบันทึก สพช ๑๐๐๕/๗๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากเห็นว่า (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์ในข้างต้นจะเป็นกติกาสำคัญในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจกรรมกระจายเสียงในระบบใบอนุญาตเป็นโอกาสแรกตามที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ดียังไม่มีการกำหนดกรอบการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการให้อนุญาตในแต่ละประเภทไว้ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากสาระของร่างประกาศทำให้เห็นว่า yang มีข้อต้องปรับปรุงให้ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนี้

๑. การกำหนดข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ในประกาศเชิญชวนให้มีการประมูลคลื่นความถี่ขาดความครอบคลุม สมบูรณ์เพียงพอต่อการตัดสินใจเข้าร่วมประมูล เนื่องจากร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐ กำหนดให้มีรายละเอียดที่ต้องประกาศให้สาธารณะชนทราบทราบเบื้องต้นที่ต้องดำเนินการ แต่ไม่แสดงถึงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องซึ่งผู้เข้าร่วมประมูลมีความจำเป็นต้องรับทราบเพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมประมูล เช่น คุณสมบัติของผู้ประสงค์ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนของสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้ที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการ เงื่อนไขการเข้าใช้งาน รวมถึงค่าใช้จ่ายในการเช่าใช้ในแต่ละแห่ง แนวทางการกำกับดูแลภาคค่าเช่าสิ่งอำนวยความสะดวกในภายหลัง ตลอดจนข้อมูลการจัดลำดับความนิยม และจำนวนประชากรในพื้นที่บริการในอดีต ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ กสทช. ต้องรวบรวมและเผยแพร่ล่วงหน้าก่อนการจัดประมูล เพื่อมีให้เกิดปัญหาในการทำข้อตกลงใช้สิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างผู้ชนะการประมูลกับผู้รับใบอนุญาตสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งเป็นเจ้าของสถานีเดิมภายหลังชนะการประมูล

นอกจากนี้ร่างประกาศฯ ข้อ ๒๐ (๒) ข้อ ๒.๑ กรณีที่กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลแจ้งข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงที่เป็นของตนอย่างภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการเป็นผู้ชนะการประมูลนั้นเป็นไปไม่ได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากจำเป็นต้องมีการจัดหาสถานที่และดำเนินการก่อสร้างซึ่งต้องมีขั้นตอนดำเนินการในด้านต่างๆ และใช้ระยะเวลามากกว่า ๓๐ วัน อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานีอาจย่อกระหุบต่อพื้นที่การให้บริการและการใช้งานความถี่วิทยุ

๒. ควรกำหนดกรอบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในแนวทางเดียวกับการให้อนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล ด้วยเหตุที่ร่างประกาศฯ ข้อ ๔ ได้กำหนดการอนุญาตไว้สามประเภทแม้จะสอดคล้องตามที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนด แต่ก็เป็นไปโดยไม่ครบถ้วนเนื่องจากไม่มีการกำหนดให้มีใบอนุญาตบริการสาธารณะตามประเภทและวัตถุประสงค์หลักในการให้บริการซึ่งเดียวกับการให้อนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล ส่วนใบอนุญาตประกอบกิจการทางธุรกิจนั้นยังไม่มีการกำหนดประเภทและระดับตามกฎหมาย ให้ชัดเจน ได้แก่ ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และ

ระดับ...

ระดับท้องถิ่น ซึ่งสาระดังกล่าวปรากฏตามประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๔๕๕ จึงอาจก่อให้เกิดปัญหาในกระบวนการให้อนุญาตในรายหลัง

๓. ควรกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีความชัดเจนว่ามีอยู่กี่ปี เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมประมูลมีข้อมูลและระยะเวลาที่เพียงพอสำหรับประกอบการตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ เนื่องจากร่างประกาศฯ ข้อ ๕ กำหนดให้อายุใบอนุญาตเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดในใบอนุญาต แต่ต้องไม่เกิน ๗ ปี ซึ่งการกำหนดกรอบอายุใบอนุญาตควรมีความชัดเจนโดยคำนึงถึงระยะเวลาที่คุ้มกับการลงทุน วัตถุประสงค์ของการประกอบกิจการ แนวทางการพัฒนาการของผู้ขอรับใบอนุญาต ความต้องการของผู้บริโภค ความเสมอภาคในการแข่งขันของผู้ประกอบกิจการ รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพรายการ

จากที่กล่าวมาในข้างต้นสะท้อนประเด็นปัญหาของการจัดประมูลในหลายด้าน แต่ผมเห็นว่า ในประการสำคัญจะทำให้เกิดข้อได้เปรียบสำหรับผู้ประกอบการรายเดิมที่คืนคลื่นความถี่แล้วเป็นเจ้าของ สิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากมีข้อมูลการประกอบกิจการในอดีตครบถ้วนทุกด้าน ขณะที่ผู้ที่สนใจเข้าร่วมการประมูลไม่มีข้อมูลเทียบเท่า เป็นผลให้การแข่งขันไม่อยู่ในระดับที่สูงเพียงพออันจะทำให้การใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและประโยชน์สาธารณะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อไปด้วย



(ผศ.ดร. วิวัฒน์ จิตราภรณ์)

กสทช.

เรียน... พสกน. รปภ.
เพื่อดำเนินการต่อไป

๖/๑๖
(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขานุการ รักษาการแทน
เลขานุการ กสทช.