



ที่ สทท ๑006/545/2564
จาฯ.(ปบ.) 24 ธ.ค. 2564 12:16
รับ โดย (ปบ.กษ.) เลขรับ 2145
24 ธ.ค. 2564 12:27:24

ที่ สทท 1006/545/2564
จาก(ลสทท.) 24 ธ.ค. 2564
10:31
รับ โดย (ปบ.) เลขรับ 2444
24 ธ.ค. 2564 11:26:00

นทีกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประสิทธิภาพ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทท ๑๐๐๖/ ๕๔๕

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอส่งข้อความสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕๘ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕๘ เรื่อง การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ขึ้นต่ำสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน เอฟ.เอ็ม. เพื่อการให้บริการกระจายเสียงในระบบแอนะล็อก ผมได้แสดงความคิดเห็นและลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอนำส่งเนื้อหาการสงวนความเห็นของผมมาเพื่อให้เปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ด้วยวิธี Business Model ให้มีมูลค่า ต่ำที่สุด โดยกำหนดให้ผู้ให้บริการรายเดิมและรายใหม่ต้องแข่งขันกันเสนอราคาในการประมูลเดียวกัน จะเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้บริการรายเดิม ไม่ส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ และไม่ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในกิจการวิทยุกระจายเสียงในย่านความถี่ เอฟ. เอ็ม. ในระบบแอนะล็อก ผมจึงเห็นควรสงวนความเห็นวาระดังกล่าว โดยมีความเห็นและข้อสังเกตในรายละเอียดดังนี้

๑. การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่โดยใช้สมมติฐานว่าผู้ชนะประมูลคลื่นความถี่ต้องสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก รวมไปถึงสมมติฐานค่า Weighted average cost of capital (WACC) เพื่อให้มูลค่าคลื่นความถี่ที่ประเมินได้มีมูลค่าต่ำที่สุด เพื่อเชิญชวนให้ผู้ให้บริการรายใหม่เข้าร่วมประมูล แต่ในขณะเดียวกันก็กลับกำหนดวิธีการประมูลให้ผู้ให้บริการรายเดิมและผู้ให้บริการรายใหม่ต้องแข่งขันเสนอราคาในคลื่นความถี่และราคาตั้งต้นการประมูลเดียวกัน ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ให้บริการรายใหม่ และยังเอื้อประโยชน์ให้ผู้ให้บริการรายเดิม เนื่องจากผู้ให้บริการรายเดิมมีต้นทุนการให้บริการต่ำกว่าและมีรายได้จากการประกอบกิจการจากคลื่นความถี่ดังกล่าวอยู่ก่อน และยังเป็นผู้ควบคุมสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในกิจการดังกล่าว จึงยากอย่างยิ่งที่ผู้ให้บริการรายใหม่จะชนะการประมูลได้

ผมจึงเห็นว่า แนวทางที่เหมาะสมคือการแยกการประมูล แล้วกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลคลื่นความถี่ระหว่างผู้ให้บริการรายเก่าและรายใหม่ให้แตกต่างกัน (Set aside) โดยกำหนดราคาตั้งต้นการประมูลสำหรับผู้ให้บริการรายเดิมให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการและสร้างความเป็นธรรมกับผู้ให้บริการรายใหม่

๒. การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ด้วยวิธี Business Model ที่ถูกต้องจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากการประกอบกิจการจริงและมีสมมติฐานที่สมเหตุสมผล อย่างไรก็ตาม ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเอาวิธีประเมินความเต็มใจจ่าย (Willingness to Pay) ที่สำนักงาน กสทช. สมมติขึ้นตามมูลค่าการทดลองทดสอบมาใช้แทนการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่แบบ Business Model ในบางส่วนนี้ อาจทำให้เกิดปัญหาว่ามูลค่าคลื่นความถี่ที่ประเมินได้เป็นมูลค่าทางธุรกิจของกิจการดังกล่าวหรือไม่อย่างไร ประกอบกับการใช้สมมติฐานที่ว่าผู้ชนะประมูลจะต้องเป็นผู้สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกเองทั้งหมด ก็อาจไม่สมเหตุสมผลในกรณีที่ผู้ชนะประมูลคลื่นความถี่เป็นผู้ให้บริการรายเดิม

๓. ผมมีข้อสังเกตว่า เมื่อตรวจสอบคำตอบแทนตามสัญญาเพื่อออกอากาศในสถานีวิทยุ ๑ ปณ. ในพื้นที่กรุงเทพฯ กลับพบว่า ผู้ประกอบการสามารถจ่ายคำตอบแทน (ต่อ ๗ ปี) สูงถึงระหว่าง ๑๑๗ - ๒๒๖ ล้านบาท แต่ผลการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่กลับต่ำเพียง ๔๘ - ๖๒ ล้านบาทเท่านั้น และยังมีผลคำนวณติดลบในพื้นที่ต่างจังหวัด ดังนั้นจึงเกิดข้อกังขาว่าผลการประเมินนี้มีความถูกต้องหรือได้สัดส่วนกันมากน้อยเพียงใด

๔. ราคาตั้งต้นการประมูลควรต้องถูกนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นการทั่วไป การรับฟังหรือสำรวจราคาจากผู้สนใจเข้าร่วมประมูลเต็มใจจ่ายอย่างคร่าวๆ ของสำนักงาน กสทช. นั้น ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนที่เหมาะสม และไม่เพียงพอต่อการนำความคิดเห็นมาปรับปรุงราคาตั้งต้นและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องได้”

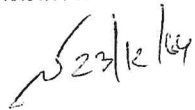
จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นที่แตกต่างจากมติที่ประชุมของผมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๒ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕๘ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ธีสถาพรวงศา)
กสทช.

เขียน.....๐๒๑๑.....

เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.



ที่ สททช 1006/ร .6/2564
จาก(ปบ.) 24 ธ.ค. 2564 12:16
รับ โดย (ปบ.ทช.) เลขรับ 2146
24 ธ.ค. 2564 12:28:30

ที่ สททช 1006/546/2564
จาก(ลสทช.) 24 ธ.ค. 2564
10:30
รับ โดย (ปบ.) เลขรับ 2445
24 ธ.ค. 2564 12:28:30

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สททช ๑๐๐๖/๕๕๖

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอสั่งข้อความสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕๗ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/
๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕๗ เรื่อง พิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ในระบบเอพเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทบริการทางธุรกิจ พ.ศ. ... ผมได้แสดงความคิดเห็นและลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอสั่งเนื้อหาการสงวนความเห็นของผมมาเพื่อให้เปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

๑. ในภาพรวมผมมีความเห็นว่า กสทช. ควรนำคลื่นความถี่มาจัดสรรใหม่โดยคำนึงถึงภารกิจหรือวัตถุประสงค์ของการประกอบกิจการ และเป็นไปตามสัดส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กล่าวคือ กสทช. ควรมีการกำหนดแผนการเรียกคืนคลื่นความถี่และแผนการจัดประเภทความถี่ก่อน ตามที่ผมได้เคยสงวนความเห็นไว้แล้วในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอพเอ็ม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอพเอ็ม ดังนั้น การนำคลื่นความถี่เก่ามาจัดสรรประเภทบริการสาธารณะให้ผู้ให้บริการรายเก่า ส่วนคลื่นความถี่ประเภทบริการธุรกิจก็กำหนดพิกัดเก่า ก็จะไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมของกิจการวิทยุกระจายเสียง และทำให้เกิดปัญหาในระยะยาว

๒. ผมมีความเห็นว่า กสทช. ควรเร่งให้มีการประมูล ซึ่งแม้ กสทช. จะกำหนดราคาประเมินมูลค่าคลื่นไว้ค่อนข้างต่ำด้วยเหตุผลอยากให้มีผู้ประกอบการรายใหม่เข้าสู่ตลาด แต่ก็มีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขการประมูลที่เหมาะสมที่เอื้อให้เกิดการแข่งขันและไม่เอื้อรายเก่า เพื่อให้การประมูลเกิดผลสำเร็จ กล่าวคือ

๒.๑ ในประเด็นการออกแผนที่กำหนดพิกัด ผมได้เคยมีความเห็นแย้งแล้วว่า การกำหนดพิกัดเดิมนั้นเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ให้บริการรายเก่า ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อมีการประเมินมูลค่าคลื่นโดยการคำนวณค่านึงถึงต้นทุนของรายใหม่ ก็ยังทำให้รายเก่าได้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

๒.๒ ผู้ให้บริการรายเก่าได้เปรียบเรื่องต้นทุนโครงข่ายเดิมอยู่แล้ว เนื่องจากมีทุนเดิมในส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ทำให้ไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายการลงทุนใหม่ ในขณะที่รายใหม่ไม่เป็นเช่นนั้น ทั้งนี้ การที่ใบอนุญาตมีระยะเวลาเพียง ๗ ปี การเช่าโครงข่ายก็อาจจะสมเหตุสมผลมากกว่าการสร้างเอง ซึ่งถ้าไม่มีหลักเกณฑ์เรื่องการให้เช่าที่เป็นธรรมและข้อมูลเรื่องค่าเช่าที่ชัดเจน ก็จะเป็นปัญหาที่ทำให้รายใหม่มีโอกาสตัดสินใจที่จะไม่เข้าประมูล และทำให้การประมูลไม่ประสบความสำเร็จ

๓. ร่างประกาศข้อ ๕ ยังคงกำหนดให้ “การอนุญาตแต่ละครั้งอาจจัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่สำหรับการอนุญาตแต่ละครั้งมากกว่าหนึ่งคราวในการอนุญาตในแต่ละครั้งก็ได้ โดยให้ถือว่าเป็นการ

อนุญาตในครั้งเดียวกัน” ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การ
จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า การอนุญาตในครั้งนั้นๆ เป็นส่วนหนึ่งของ
ความสามารถในการส่งสัญญาณที่จะอนุญาตในครั้งไหน เพื่อให้สัดส่วนของคลื่นเพื่อประโยชน์สาธารณะและ
ภาคประชาชนไม่ได้รับผลกระทบ

๔. ให้แก้ไขปรับปรุงร่างประกาศในข้อ ๑๖(๓) ที่เขียนคำว่า “ผู้” เกินมา

๕. มีผู้แสดงความคิดเห็นสาธารณะให้กำหนดในร่างประกาศข้อ ๑๐ ให้ กสทช. คั้น
หลักประกันกรณีไม่ชนะประมูลภายใน ๗ วัน โดยโอนเงินเข้าบัญชีผู้ขอรับใบอนุญาต ไม่ควรออกเป็นเช็คที่
ทำให้เกิดความลำบากในการเดินทางไปรับ ดังนั้น ก็ควรพิจารณาว่าจะปรับปรุงประกาศได้หรือไม่ เพื่อเป็น
อีกเงื่อนไขในการจูงใจให้ผู้เข้าร่วมประมูลมากขึ้น”

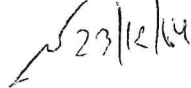
จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นที่แตกต่างจากมติที่ประชุมของสมเปิดเผยไว้ในรายงาน
การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๒ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑.๕๗ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัย
มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย จัก
ขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลี่สถาพรวงศ์)
กสทช.

เรียน.....
๒๓/๑๒/๒๕

เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ กสทช.