

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๑๒๑ อาคารอำนวยการ

และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. (ต่อเนื่อง)

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|--|--|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรรษาเจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พึ่งรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ (วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗) |
| ๙. | นายสมบัติ ลีลาพตะ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.
สายงานกิจการภูมิภาค ทำหน้าที่เลขานุการ (วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗) |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|-------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางอัมพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจําสํานักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชนา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวนภาพรณัฏ์ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวศุภมาสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น |
| | สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นางสาวพรพัชร์ สติตเวโรจน์ | นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๒. นายณัฐวุฒิ อาจรูปู | ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๓. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๔. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน | ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๕. นางพุดชาด แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๖. นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๗. นางสาวอรศรี ศรีระชา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๘. นางสาวอริสรา มาพบสุข | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๙. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๐. นางวชิราภรณ์ อนุกุล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |
| ๑๑. นายณัฐวุฒิ วานิช | วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน |
| | สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ |
| ๑๒. นายปริญญา เทศบรรทัด | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| | รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคม |
| | โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๑๓. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๔. นายจิตติพงษ์ มนต์วิวัฒน์ | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม |

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ต่อพวงค์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคุณแม่ถึงแก่กรรม เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องไปดำเนินการในเรื่องต่างๆ จึงขออนุญาตเข้าร่วมประชุมจนถึงเวลา ๑๒.๐๐ น. โดยประมาณ

ก่อนพิจารณาการ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ตั้งข้อสังเกตว่า มีการบรรจุวาระการประชุมและสำนักงาน กสทช. นำส่งเอกสารวาระการประชุมใหม่จำนวนมากในเช้าวันประชุม โดยนำส่งเอกสารล่วงหน้าเพียงประมาณ ๑๕ นาทีก่อนการประชุมจะเริ่ม ซึ่งมีผลกระทบทำให้กรรมการไม่มีเวลาเพียงพอที่จะพิจารณาการต่างๆ ด้วยความถี่ถ้วนรอบคอบ นอกจากนี้ ในการประชุมครั้งนี้ มีการเปลี่ยนแปลงลำดับวาระการประชุมถึง ๔ ครั้ง เฉพาะในเช้าวันประชุม มีการเปลี่ยนแปลงถึง ๒ ครั้ง ซึ่งสร้างความสับสนแก่กรรมการในการพิจารณาการเป็นอย่างมาก จึงขอให้มีการดำเนินการตามข้อตกลงเรื่องการบรรจุวาระและการนำส่งเอกสารวาระตามที่ที่ประชุมได้เคยมีข้อตกลงร่วมกันไว้

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๓ หลังย่อหน้าที่ ๑ เป็นย่อหน้าใหม่

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก : ปส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ให้ที่ประชุมทราบ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกดำเนินการแจ้งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจกระทำการแทน และแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อ ๑๔(๙) วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : การรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ : มท. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมขอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ในส่วนเกี่ยวกับการพิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๘๔ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๕๒,๘๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ โดยได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจำนวน ๘ ราย รวม ๘๔ ฐานความผิด เป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๒๕๒,๘๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อสังเกตที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ : ปท.๑ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อสังเกตที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๔/๒๕๖๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ควรแนบรายงานของผู้ประสานงานในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะมาให้ อาทิ 5G Use Cases Sandbox ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากสำนักงาน กสทช. ไป แต่ยังไม่มีการส่งรายงานผลการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. มีการติดตามตามข้อกำหนดอย่างไร และ ๒) เรื่อง Private 5G และทิศทางของ depa และตามที่มหาวิทยาลัยบูรพาได้จัดส่งรายงานแล้ว มีผลสรุปเป็นอย่างไร โดยให้ชี้แจงผลการดำเนินงาน

ในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. (ปท.๑) ได้รวบรวมรายงานการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมในพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะโดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ และสรุปรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบสรุปผลการรายงานการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมของผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox)

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลการรายงานการพัฒนาและทดสอบนวัตกรรมของผู้ประสานงานพื้นที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะ (Regulatory Sandbox) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ว่ามีหลายโครงการที่เป็นโครงการที่ดี จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. พิจารณาคัดเลือกโครงการที่มีความโดดเด่นเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ด้วย ซึ่งจะเป็นสิ่งที่สะท้อนว่าหลายโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กสทช. เป็นโครงการที่มีคุณภาพดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ปรับลดค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจากแพ็คเกจเสริม Premier Football HD+ EPL season pass ๒๐๒๓/๒๔ (เลขที่ ๔๕/๒๕๖๖) : บส. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ปรับลดค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจากแพ็คเกจเสริม Premier Football HD+ EPL season pass ๒๐๒๓/๒๔ (เลขที่ ๔๕/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ กรณีผู้ร้องเรียนได้สมัครแพ็คเกจเสริม Premier Football HD+ EPL season pass ๒๐๒๓/๒๔ ผ่าน True Visions จำนวน ๒,๙๐๐ บาท และต่อมาได้สมัครแพ็คเกจดังกล่าวอีกผ่านแอปพลิเคชัน True ID ในวันเดียวกัน ซึ่งเป็นการสมัครแพ็คเกจซ้ำ จึงขอยกเลิกแพ็คเกจที่สมัครผ่าน True ID โดยเจ้าหน้าที่ดำเนินการยกเลิกให้เรียบร้อยแล้ว ต่อมาผู้ร้องเรียนได้รับใบแจ้งค่าบริการพบว่าถูกเรียกเก็บค่าบริการแพ็คเกจเสริมดังกล่าว จำนวน ๒,๙๐๐ บาท จึงขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ปรับลดค่าบริการ จำนวน ๒,๙๐๐ บาท ที่ถูกเรียกเก็บจากแพ็คเกจเสริมข้างต้นให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนโดยทำการปรับลดเงินจำนวน ๒,๘๙๙.๗๐ บาท ในรอบบิลเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ให้ผู้ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว โดยเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ บริษัทฯ ได้ติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อแจ้งข้อมูลดังกล่าว ผู้ร้องเรียนรับทราบและยินดียุติข้อร้องเรียน

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วมีมติให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท ทู วิชันส์ กรุ๊ป จำกัด ปรับลดค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจากแพ็คเกจเสริม Premier Football HD+ EPL season pass ๒๐๒๓/๒๔ (เลขที่ ๔๕/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนแล้วและผู้ร้องเรียนยินดียุติเรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบการยุติเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้บริษัท ทู วู้ชส์ กรุ๊ป จำกัด ปรับลดค่าบริการที่ถูกเรียกเก็บจากแพ็คเกจเสริม Premier Football HD+ EPL season pass ๒๐๒๓/๒๔ (เลขที่ ๔๕/๒๕๖๖) เนื่องจากบริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามเรื่องร้องเรียนแล้วและผู้ร้องเรียนยินยอมยุติเรื่องร้องเรียน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ : ปล. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลได้ประชุมตามระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๒ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ : ปล. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงได้ประชุมและร่วมกันให้ข้อเสนอแนะข้อพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการอนุญาตและการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง รวมถึงประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง ตามระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ ในระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ รวมแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๗ ครั้ง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ : ปล. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีการประชุมระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕ ครั้ง แบ่งเป็นเรื่องเพื่อทราบจำนวน ๑๓ เรื่อง และเรื่องเพื่อพิจารณาจำนวน ๓๔ เรื่อง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. เพื่อทราบทุกสามเดือน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) : ถท. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้ ๑) ให้จัดทำตารางเปรียบเทียบงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการ

โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฯ ระหว่างรูปแบบการซื้อและรูปแบบการซื้อบริการ (เช่า) ตามกรอบวงเงินที่เสนอ ว่าใช้งบประมาณแตกต่างกันมากน้อยเพียงใดระหว่างทั้ง ๒ รูปแบบ และส่งผลให้จำนวนพื้นที่เป้าหมายเพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบแล้วพบว่ามิงงบประมาณเหลือให้นำไปเพิ่มพื้นที่เป้าหมายตามที่หน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนได้แจ้งความประสงค์ไว้ รวมทั้งให้ทั้งศึกษาและเสนอแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้โครงการฯ มีความยั่งยืนมาด้วย ๒) ให้ปรับประเภทบริการของหน่วยงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา (แม่ฟ้าหลวง) (ศศช.) ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นประเภท ๑ (ค) ตามกรอบวงเงินที่เสนอ ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบตามข้อ ๑) แล้วพบว่ามิงงบประมาณเหลือให้เพิ่มพื้นที่เป้าหมายตามที่กรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งความประสงค์ไว้

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุม มีมติเห็นชอบโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อความมั่นคง ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง ทั้งนี้ สำหรับโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะ ที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมใน ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ข้อมูลราคากลางที่มีความสมเหตุสมผล สอดคล้องกับราคากลางของหน่วยงานในพื้นที่ ๒) การดำเนินการให้เกิดความยั่งยืนภายหลังโครงการสิ้นสุด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. ประสานกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขอให้ยืนยันว่า รพ.สต. ที่จะขอรับการสนับสนุนไม่อยู่ในข่ายของการโอนย้ายสังกัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม พิจารณาในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ต่อไป

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมทราบว่า ได้มีหนังสือแจ้งกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขอให้ยืนยันว่า รพ.สต. ที่จะขอรับการสนับสนุนไม่อยู่ในข่ายของการโอนย้ายสังกัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยขอให้ตอบ กลับมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๗ วัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอหนังสือแจ้งตอบกลับกระทรวงสาธารณสุข

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการ จัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และพื้นที่เป้าหมาย โดยแยกเป็นโครงการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์แต่ละยุทธศาสตร์ และได้มีมติที่ประชุม ดังนี้
 - ๑.๑ โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะ ที่ประชุมมีมติเลื่อนการพิจารณา โดยให้รอหนังสือตอบกลับจากกระทรวงสาธารณสุข เพื่อยืนยันความต้องการด้านโทรคมนาคมพื้นฐาน และยืนยันว่า รพ.สต.

ที่จะขอรับการสนับสนุนไม่อยู่ในข่ายของการโอนย้ายสังกัดไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

๑.๒ เห็นชอบในหลักการโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๓๗๒.๑๒๗ ล้านบาท ให้มุ่งเน้นไปที่ระบบโรงเรียนเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในพระบรมราชูปถัมภ์ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนภายใต้กองทุนเพื่อการศึกษา รวมทั้งโรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการใดหรือโรงเรียนในพื้นที่ดกหล่น ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงจำนวนหรือราคาต่อหน่วย เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียงฯ (กทปส.) พิจารณาต่อไป

๑.๓ เห็นชอบในหลักการโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อความมั่นคง ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง ภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในกรณีสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) กำหนดหมู่บ้านในพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ในกรณีด้านตรวจคนเข้าเมือง ให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) กำหนดพื้นที่เป้าหมายและความต้องการ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงจำนวนหรือราคาต่อหน่วย เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียงฯ พิจารณาต่อไป

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับที่ ๓ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียงฯ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้รับความเห็นชอบที่ได้แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ เพื่อพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑ ซึ่งเห็นชอบในหลักการตามข้อ ๑.๒ โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ และเห็นชอบในหลักการตามข้อ ๑.๓ โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อความมั่นคง ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ทั้งนี้ สำหรับโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อสาธารณสุข ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๑ : กลยุทธ์ที่ ๑ ตามข้อ ๑.๑ ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งที่ประชุมว่า จะจัดทำบันทึกความเห็นประกอบการพิจารณาโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๑ ระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และโครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง เพื่อความมั่นคง ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : กลยุทธ์ที่ ๒ ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง โดยจะจัดส่งให้ในภายหลัง
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีข้อสังเกตว่า ควรปรับปรุงและกำหนดราคากลางที่มีความเหมาะสมและสมเหตุสมผล เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและรักษาผลประโยชน์ของรัฐและประชาชน รวมทั้งเพื่อไม่ให้เกิดกรณีการตั้งกรอบงบประมาณไว้เกินในลักษณะ Overestimate ทำให้มีงบประมาณคงเหลือเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ซึ่งไม่ได้ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างแท้จริง
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ในการนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม หากสำนักงาน กสทช. อ้างอิงว่าได้มีการหารือกับกรรมการท่านใดในประเด็นใดแล้ว ขอให้นำเสนอข้อมูลให้ตรงตามข้อเท็จจริง ๒) การสนับสนุนโครงการ รพ.สต. ควรสนับสนุน รพ.สต. ที่ถ่ายโอนให้แก่องค์กรบริการส่วนจังหวัด (อบจ.) แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาในอนาคต ๓) ควรเปรียบเทียบระหว่างการซื้อและการเช่า ในมิติความคุ้มค่า และความยั่งยืน และ ๔) การดำเนิน

โครงการต่อไปในอนาคต การกำหนดนิยามประเภทและกลุ่มเป้าหมายโครงการ ควรกำหนดให้มีความละเอียดและชัดเจน

๕. กสทช. พลาการโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมข้อความตามที่ได้ให้ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลาการโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอกรณีรายละเอียดของรายการและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอัตราการซื้อบริการอินเทอร์เน็ต (เช่า) ต่อหน่วยแล้วพบว่า มีข้อมูลอัตราการซื้อบริการอินเทอร์เน็ต (เช่า) ค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับราคารมาตรฐานของหน่วยงานราชการที่ กสทช. จะให้การสนับสนุนในครั้งนี้อาทิ อัตราการซื้อบริการอินเทอร์เน็ต (เช่า) ของโรงเรียนที่กำหนดการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน ๒๐๐ คน ที่จำนวน ๑,๓๐๐ บาท และไม่เกิน ๓๐๐ คน ที่จำนวน ๑,๕๐๐ บาท เป็นต้น และของกระทรวงสาธารณสุขที่เคยจัดหามาแล้ว เช่น โรงพยาบาลหรือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เป็นต้น นอกจากนี้ การจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับรายการและค่าใช้จ่ายที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้น มีรายการอุปกรณ์หลายรายการที่มีการซื้อบริการอินเทอร์เน็ต (เช่า) แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องดำเนินการต้องเช่าหรือจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวอีก เนื่องจากเป็นรายการที่มาพร้อมกับการซื้อบริการอินเทอร์เน็ต (เช่า) ดังกล่าวแล้ว ดังนั้นจึงควรพิจารณาทบทวนและปรับปรุงรายการ จำนวน หรือราคาต่อหน่วย เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานที่จะได้รับในการดำเนินโครงการดังกล่าวด้วย

๒. การพิจารณาหน่วยงานที่จะสนับสนุนควรต้องเป็นหน่วยงานที่มีความต้องการขอรับการสนับสนุนอย่างแท้จริงและควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ USO ด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดวงเงินของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม

ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาถ้อยแถลงร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธุ์ฯ หรือเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลดำรงเอก ดร. ญัฐธราฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลดำรงเอก ดร.ญัฐธรา เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่าน มาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียง ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการทำงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการทำงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการทำงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลาภาสโท ดร. ธนพันธุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรัง พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนากระบวนการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และ

ใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงาน บทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์ความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธร พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชนโดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็น จาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการเข้าร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานและตรวจสอบเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนและโครงสร้างอัตราค่าบริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภาพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าการตั้งที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพ อินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี (เลขที่ รท.รร ๕๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดีไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ เวลาที่เกิดปัญหาคือ ๑๑.๐๐ น. และ ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไปจนถึงหัวค่ำในทุกๆ วัน ทำให้ไม่สามารถรับชมวิดีโอ YouTube ได้ สัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ต้องทำการปิดเปิดสัญญาณโทรศัพท์ทุกครั้งที่ประสบปัญหา โดยได้แจ้งปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้ว ภายหลังจากนั้นช่างเทคนิคได้เข้ามาแก้ไขปัญหาเมื่อช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องเรียนได้ทดสอบการใช้งานในช่วงเวลาที่ผ่านไป ๒ เดือนกว่า ก็ยังคงพบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลุดบ่อย ไม่สามารถใช้งานได้ในช่วงเย็นจนถึงค่ำ ผู้ร้องเรียนได้ทดลองใช้สัญญาณ 3G แต่ความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ช้ามากไม่สามารถเทียบได้กับสัญญาณ 4G ปัจจุบันผู้ร้องเรียนยังประสบปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด และแจ้งปัญหาไปยังบริษัทฯ ทราบแล้วหลายครั้ง แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ให้ Reset สัญญาณเพียงเท่านั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีที่ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบัน และแก้ไขคุณภาพสัญญาณให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ให้บริการคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ หรือไม่ นั้น จากข้อเท็จจริงบริษัทฯ ได้นำส่งผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการตามข้อร้องเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจสอบคุณภาพการให้บริการความเร็วอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเทคโนโลยี 3G ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ยกเว้นกรณีค่าชี้วัดการรับส่งข้อมูลแบบ File Transfer Protocol (FTP) ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ที่มีผลการทดสอบที่ ๕๕๙.๒ กิโลบิตต่อวินาที ซึ่งต่ำกว่า ๗๕๐ กิโลบิตต่อวินาที ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น ผลการทดสอบการรับส่งข้อมูลแบบ FTP ของเทคโนโลยี 3G สำหรับการ Download ของบริษัทฯ จึงไม่เป็นไปตามที่ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) และสำนักงาน กสทช. ภาค ๒ ได้ดำเนินการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทข้อมูลของ บริษัทฯ ในบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ อยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ ดังนั้น การให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ บริษัทฯ จึงถือว่าเป็นไปตามประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ แล้ว ๒) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๖๙๒ ๔๕๒๕ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖๑ ๙๓๕ ๖๓๓๖ เนื่องจากไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้จนถึงรอบบิลปัจจุบันนั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า

เนื่องจากบริเวณพื้นที่ดังกล่าวมีต้นไม้ใหญ่ล้อมรอบบดบังสัญญาณและอยู่ห่างจากชุมชน จึงส่งผลกระทบต่อการใช้งาน ซึ่งการแก้ไขระยะยาวโดยการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณให้ดีขึ้นจะต้องมีการวางแผนขยายโครงข่ายและใช้งบประมาณสูง ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงข่ายในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G ของบริษัทฯ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ยกเว้นค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือนรอบค่าบริการเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้ปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนตั้งแต่เดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๖ แล้ว จึงถือว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณา กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายจัดให้มีข้อมูลคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเข้าทำสัญญาใช้บริการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นการส่งเสริมการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ออนย้ายผู้ให้บริการยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และสำนักงาน กสทช. (รท.) ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัททั้ง ๓ ราย ชี้แจงข้อเท็จจริง

พร้อมทั้งแสดงพยานหลักฐานในกรณีดังกล่าวตามข้อ ๖ วรรคสอง (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งทั้ง ๓ บริษัทได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงาน กสทช. ทราบแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ระงับการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ โอนย้ายผู้ให้บริการ หรือเปลี่ยนแปลงจากระบบรายเดือนเป็นระบบเติมเงินทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจาก บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบรายคน/รายกลุ่ม และมีความรุนแรงมาก ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ดบ. ปท.๑ คท.๒ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำขอรับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb

ในการประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๑.๑) อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5

(NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมิ ระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ อนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๑.๒) เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ ตามร่าง เงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยแก้ไขปรับปรุงเอกสารวาระการประชุมตามความเห็นของ ที่ประชุม ๒) การเพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ๒.๑) อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตตามที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒.๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ตามร่างเงื่อนไขการ อนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๓) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุ คมนาคม ๓.๑) อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed- satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศสำหรับบริการขายความจุ ดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเงื่อนไข การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร และใช้เครื่อง วิทยุคมนาคม จำนวน ๙๒ เครื่อง ตามรายละเอียดการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๓.๒) เห็นชอบให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต ในกรณีที่มีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้คลื่นความถี่ การเพิ่มหรือลด ความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) การย้ายสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และ/หรือ การเปลี่ยนแปลง ลักษณะทางเทคนิคของสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งใช้ข่ายงานดาวเทียมเดิมที่ได้รับอนุญาต ๓.๓) เห็นชอบให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาการอนุญาต กรณีที่มีผู้ใช้บริการขอตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน และใช้เครื่องวิทยุ คมนาคม โดยใช้บริการจากบริษัทฯ ตามเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการ ให้บริการในประเทศและเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการ อนุญาตและคุณสมบัติ ผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ยื่นเอกสารคำขอพร้อมหลักฐานครบถ้วน ถูกต้อง เพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต และมีคุณสมบัติ เป็นผู้ขอรับอนุญาตตามประกาศและกฎหมายดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ ประกอบการพิจารณาอนุญาต พร้อมทั้งได้จัดทำข้อวิเคราะห์เพิ่มเติมตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่อง วิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Right) สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ข่ายงานดาวเทียม L5 (NGSO) ของสหราชอาณาจักร และข่ายงานดาวเทียม MCSAT LEO (NGSO) ของสาธารณรัฐฝรั่งเศส โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ
 ๒. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘
 ๓. อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ย่าน Ka และ Ku ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-satellite service) ผ่านโครงข่ายดาวเทียม OneWeb เพื่อการให้บริการในประเทศสำหรับบริการขายความจุดาวเทียม (Satellite Network Capacity) ตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb ของบริษัทฯ โดยตั้งสถานีเชื่อมโยงโครงข่าย (Gateway) ณ สถานีดาวเทียมสิรินธร และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๙๒ เครื่อง ระยะเวลา ๕ ปี
- ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปหารือ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ในประเด็นการปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โครงข่ายดาวเทียม OneWeb และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ เพื่อให้สอดคล้องกับมติดังกล่าวข้างต้น

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับโครงข่ายดาวเทียม OneWeb การเพิ่มบริการโทรคมนาคม และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๒๖๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอให้บันทึกข้อความเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ ไม่ได้ร่วมพิจารณาและไม่ได้ร่วมลงมติในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากข้อมูลไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอในการตัดสินใจ ประกอบกับมิได้เข้าร่วมประชุมด้วยเหตุผลและความจำเป็นบางประการ ซึ่งได้แจ้งให้ประธานทราบก่อนหน้าแล้ว”

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า ควรมีการศึกษา Market Definition ของบริการดาวเทียมสื่อสารประเภทวงโคจรต่ำกับบริการดาวเทียมประเภทวงโคจรประจำที่ว่าธุรกิจบริการเป็นตลาดเดียวกันหรือไม่ เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์และเครื่องมือสำหรับการตัดสินใจทางนโยบายต่อไปในอนาคต”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของ
กรมทำอากาศยาน : คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมทำอากาศยาน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุมัติของกรมทำอากาศยาน เป็นการขอเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมโดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคม โดยการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมบนรดับเพลิงขนาด ๔x๔ จำนวน ๔ คัน ณ ทำอากาศยานเลย จำนวน ๑ คัน ทำอากาศยานตรัง จำนวน ๑ คัน ทำอากาศยานนครราชสีมา จำนวน ๑ คัน และทำอากาศยานแพร่ จำนวน ๑ คัน และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท VHF/AM ชนิดเคลื่อนที่ ๓ ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-A120 จำนวน ๔ เครื่อง สำหรับนำมาติดตั้งบนรดับเพลิง ณ ทำอากาศยานดังกล่าว สถานีละ ๑ เครื่อง เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) ที่ได้รับการจัดสรรแล้ว มาใช้งานซ้ำ (Reuse) สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยการขออนุมัติดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมให้กับกรมทำอากาศยาน ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๑๙.๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม โดยการปรับเปลี่ยนจำนวนสถานีวิทยุคมนาคมของกรมทำอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ระบบ VHF/AM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ในการสื่อสารเฝ้าระวังอากาศยานในการกู้ภัยและดับเพลิงอากาศยานโดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของ นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Quad City Challenger II ทะเบียนอากาศยาน U-M02 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายบุญฤทธิ์ สุวรรณสาร โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ – ๑๑๑.๙๗๕๐ (ความถี่รับ) และ ๑๑๗.๙๗๕๐ – ๑๓๗.๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) เมกะเฮิรตซ์ สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ Quad City Challenger II ทะเบียนอากาศยาน U-M02 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของ นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ KR-030 TOPAZ ทะเบียน U-A52 เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติและตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ในครั้งนี้ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรร

คลื่นความถี่ใหม่ กรณีคลื่นความถี่ตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายชาญวิทย์ ช้อยเชื้อดี โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ – ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๐๓๐.๐๐๐๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ KR-030 TOPAZ ทะเบียนอากาศยาน U-A52 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้นายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ เพื่อปฏิบัติการกิจการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา การขออนุญาตของนายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ เป็นการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ประเภทการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ ULTRA PUP ทะเบียนอากาศยาน U-S27 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน สอดคล้องตามตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๔) และตามข้อวิเคราะห์ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งเป็นอำนาจของ กสทช. ตามข้อ ๙.๒.๒.๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้นายปองศักดิ์ วัฒนะพงษ์ โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๑๗.๙๗๕๐ – ๑๓๗.๐๐๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานส่วนบุคคลแบบ ULTRA PUP ทะเบียนอากาศยาน U-S27 เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในการปฏิบัติงานด้านการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๑๐ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณาหน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา Telecommunication Regulator of Cambodia (TRC) เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (The 10th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Cambodia – Thailand Common Border – JTC) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ เมืองสีหนุวิลล์ ประเทศกัมพูชา โดยคณะผู้แทนไทยได้เข้าร่วมการประชุม JTC-10 เรียบร้อยแล้ว ผลการประชุม JTC-10 ทุกประเด็นสอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นที่ กสทช. เห็นชอบ และมอบหมายให้คณะผู้แทนไทยเสนอต่อที่ประชุม ยกเว้นประเด็นการกำหนดค่าพารามิเตอร์สำหรับการประสานงานคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลบริเวณชายแดนที่ประเทศกัมพูชามีการนำเสนอค่าพารามิเตอร์ใหม่ จึงมีความจำเป็นที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยต้องนำค่าดังกล่าวกลับไปศึกษา และวางแผนการกำหนดค่าความแรงสัญญาณสำหรับใช้งานบริเวณชายแดนให้มีความเป็นไปได้และเหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย – กัมพูชา ครั้งที่ ๑๐ (The 10th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of frequencies along Cambodia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ๒) เห็นชอบและให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services) และการประชุม Working Group 2 (Broadcasting Service) และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณารับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) การประชุม Working Group1(Telecommunication Services) และการประชุม Working Group 2 (Broadcasting Service)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการ
โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วน
จำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วน
จำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์จากข้อเท็จจริงที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด
พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค (ห้างฯ) ได้แจ้งมา ประกอบกับข้อกฎหมายพบว่าห้างฯ มีความประสงค์จะยกเลิกการ
ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ ประกอบกับไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ
จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ข้อ ๑๗ และข้อ ๒๐ ของประกาศ
กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ
ตามข้อ ๑๓ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จึงเห็นควรอนุญาตให้
ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือ
โทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ ห้างฯ ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วน
ภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิล ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้
ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและ
กิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบ
กิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบ
กิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรเสนอความเห็นต่อ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิก
ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้
คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี เคเบิลเน็ตเวิร์ค (ห้างฯ) นับแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๗
เป็นต้นไป ๒) ให้ห้างฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการ
ประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบ
กิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน
กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และ ๓) เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ
ตรวจสอบและแจ้งให้บริษัท ย้อยขึ้น เคเบิลทีวี จำกัด นำส่งมาตรการเยียวยาสมาชิกเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอ
คณะอนุกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริง ในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ((ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ) และรายการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก และ ๔ หลัก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ได้รับการยกเว้นค่าบริการ โดยเผยแพร่ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. ระหว่างวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ โดยเชิญผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ณ สำนักงาน กสทช. และผ่านช่องทางออนไลน์เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. โดยกำหนดให้ผู้ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นสามารถยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นจัดส่งผ่านช่องทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต่อสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบเอกสาร หรือสามารถแสดงความคิดเห็นได้ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมความเห็นจัดทำเป็นสรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศยกเว้นค่าบริการฯ เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบเผยแพร่ทางระบบ

เครือข่ายสารสนเทศ (Website) ของสำนักงาน กสทช. แล้ว ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลักและ ๔ หลัก ก่อนสำนักงาน กสทช. นำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวไปเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบตามความในข้อ ๒๖ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ ๒) มอบหมายสำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อตีความประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอันส่งผลกระทบต่อสาระสำคัญการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เนื่องจากภาวะขาดทุนในการประกอบกิจการมาเป็นเวลานาน ต้นทุนการประกอบกิจการสูง และมีคู่แข่งมากขึ้น ทำให้การประกอบกิจการไม่ได้รับผลกำไร อีกทั้งผู้ชมเปลี่ยนช่องทางการรับชมไปรับชมทางช่องทางอื่น ทำให้ผู้ชมลดน้อยลงเป็นอย่างมาก ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านช่องรายการตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำหรับมาตรการเยียวยาต่อผู้ให้บริการจากการขอยกเลิกช่องรายการ 4050 Channel นั้น บริษัทฯ ได้เปลี่ยนไปให้บริการในช่องทางออนไลน์ผ่าน YouTube : บ้านเลขที่ ๑ : โรส มีเดีย และ YouTube : โรส มีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนต์ Rose Media & Entertainment เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการบรรเทาผลกระทบต่อผู้ให้บริการเนื่องจากผู้ให้บริการก็ยังสามารที่จะรับชมได้โดยง่ายผ่านทางช่องทางออนไลน์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวถือว่าบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีคำสั่งทางปกครองแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับ

ข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยเคร่งครัดแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ 4050 Channel เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0192-57 ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการโครงข่ายที่นำช่องรายการ 4050 Channel ไปออกอากาศ ต้องแจ้งการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โรส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ช่องรายการ 4050 Channel ให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด หนังสือลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ยังไม่มีแผนงานที่จะออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี ผ่านทางสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในระยะเวลาอันใกล้นี้ ประกอบกับปัจจุบันบริษัทฯ มีการดำเนินการร่วมผลิตรายการข่าวสารบนช่องทางทีวีดิจิทัล ช่อง 18 ซึ่งผู้ชมรายการโทรทัศน์สามารถรับชมช่องรายการข่าวที่ผลิตโดยสำนักข่าว TOP News ได้เป็นการทั่วไปในทุกช่องทางผ่านหลักเกณฑ์ Must Carry อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องผลิตเนื้อหาข่าวรายการเพื่อออกอากาศซ้ำซ้อนกัน และไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน สำหรับมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการนั้น ตั้งแต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ บริษัทฯ ยังมิได้เริ่มดำเนินการออกอากาศช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) กรณีดังกล่าวจึงไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ท็อปนิวส์ ดิจิทัล มีเดีย จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ท็อปนิวส์ ทีวี (TOP News TV) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดของการยุติการให้บริการช่องรายการต่างๆ และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ Golf Channel Thailand ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0125-56 ๒) ช่องรายการ TRUE MUSIC ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0055-57 ๓) ช่องรายการ YTN ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0058-57 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทูรุ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของ บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) แจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญากับเจ้าของลิขสิทธิ์ จึงปรับเปลี่ยนโดยนำช่องรายการ Food Network และช่องรายการ Discovery ที่มีเนื้อหาเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดมาทดแทน และได้จัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบ อนึ่ง ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth ออกอากาศผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ของบริษัทฯ เองเท่านั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ BBC Lifestyle และช่องรายการ BBC Earth โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป พร้อมทั้งจัดทำข้อความตัววิ่งเพื่อให้ผู้ชมรับทราบถึงการยกเลิกการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ในส่วนของวันยกเลิกการประกอบกิจการนั้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณานุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณานุญาตให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) ช่องรายการ BBC Lifestyle เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0040-63 และ ๒) ช่องรายการ BBC Earth เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0039-63 ทั้งนี้ ให้บริษัท ทรี บีบี ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าผ่านข้อความประชาสัมพันธ์ และช่องรายการเป็นระยะเวลา ๑ เดือน โดย ๔ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ HITS ช่องรายการ HITS MOVIES ช่องรายการ Eurosport Asia และช่องรายการ HLN เนื่องจากหมดระยะเวลาการอนุญาตการเผยแพร่จากเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สำหรับช่องรายการ Paramount Network เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์แจ้งปิดและยกเลิกการให้บริการ โดยจะเริ่มแจ้งตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้แจ้งเหตุแห่งการเลิกการให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ให้บริการในลักษณะค่าชดเชย หรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ ผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔ ช่องรายการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑.๑) ช่องรายการ HITS เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0018-63 ๑.๒) ช่องรายการ HITS MOVIES เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0017-63 ๑.๓) ช่องรายการ Eurosport Asia เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0023-63 ๑.๔) ช่องรายการ HLN เลขที่ใบอนุญาต B1-S21040-0036-60 และ ๒) อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Paramount Network ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-63 ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ ทั้งนี้ ให้บริษัท ชูเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่เป็นเลิกกิจการ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลและแจ้งสถานะผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ปรากฏข้อมูลว่าบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้เปลี่ยนแปลงสถานะยังดำเนินกิจการอยู่ เป็น “เลิก” เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับผลการตรวจสอบข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคลของสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทแล้ว เป็นผลให้บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนไว้แล้ว กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีเจตนาเลิกนิติบุคคลด้วยตนเองและไม่ประสงค์จะประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น อีกต่อไป ดังนั้น การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ทเวิร์ค จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล เนื่องจากกรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาตภายหลังปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ และไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้า

กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของบริษัท สาคร เคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าว รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพักใช้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด และ ๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ก เคเบิลทีวี และได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ ผ่านเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๒ ราย มีสถานะ “ยังดำเนินกิจการอยู่” ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาพักใช้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒ ราย กรณีไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชี ๒๕๖๔ เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นควรพักใช้ใบอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (ผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ) ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบบัญชีปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ใบอนุญาต ดังนี้ ๑) บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด ๒) บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ๓) บริษัท ดร่าโก้ 2009 จำกัด ๔) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พระอินทร์ เน็ตเวิร์ก เคเบิลทีวี เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ เร่งรัดดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และเงินเพิ่มให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอมาตรการทาง

ปกครองที่สูงขึ้นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาลงโทษทางปกครองต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้รับใบอนุญาตโครงการฯ ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผลการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี เรียบร้อยแล้ว ให้ผลของคำสั่งทางปกครองที่สั่งให้พักใช้ใบอนุญาตอันเนื่องมาจากการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดังกล่าวระงับลงทันที

ทั้งนี้ ภายหลังจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้พิจารณากลับกรอกรับเรียบร้อยแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า นส. มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๓/๗๓ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และที่ สทช ๒๓๐๓/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายงานว่า บริษัท เอ็มเอสเอส เคเบิล เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ได้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี รอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นสรุปได้ดังนี้ ๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของบริษัท โทรคมนาคมฯ ไม่ได้มีการกำหนดลักษณะการให้บริการโทรคมนาคมโดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ AsiaSat 5 ของ บริษัท โทรคมนาคมฯ ๒) บริษัท ทีซีฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓ โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมที่เป็นบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ภายใต้เงื่อนไขในการอนุญาตของของบริษัท ทีซีฯ กำหนดว่า บริษัท ทีซีฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมที่ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งมีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ สำหรับดาวเทียม CHINASAT-12 ชั่วคราวไปพลางก่อน จนกว่า กสทช. จะกำหนดภายหลังจากมีผู้ได้รับการคัดเลือกให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโคจรดาวเทียม สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B หรือ กสทช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ๓) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยใช้ดาวเทียมต่างชาติมีความครบถ้วน ถูกต้อง จึงเห็นควรดำเนินการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และ เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท

ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ให้สอดคล้องกับการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตจนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ หรือจนกว่าผู้ชนะการคัดเลือกสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะพร้อมให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วแต่ระยะเวลาใดถึงก่อน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/005 ของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอต่ออายุการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 และเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุน ดังนั้น

สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ต่ออายุบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยที่ประชุมมอบหมายให้สำนัก ปท.๑ พิจารณาประเด็นการชำระค่าธรรมเนียมในการต่ออายุบริการ และนำเสนอที่ประชุมประกอบการพิจารณาวาระนี้อีกครั้ง และในการประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ต่ออายุสำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) พร้อมบริการขายส่ง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) ๒) อนุญาตให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ – ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ – ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ Block ที่ ๒, ๔, ๘ และ ๙ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดให้ทั้ง ๙ สถานีบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซียของบริษัทฯ จะต้องได้รับการตอบรับจากประเทศมาเลเซีย ในการใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวก่อนจะมีการเปิดให้บริการ เพื่อให้เป็นตามข้อตกลงร่วมทางเทคนิคด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศมาเลเซีย ๓) อนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ – ๘๑๔ เมกะเฮิรตซ์ / ๘๕๑ – ๘๕๙ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับบริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Radio (ย่านความถี่วิทยุ ๘๐๐ MHz) เพิ่มเติม อีกจำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ๔) เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/001 ของบริษัทฯ ส่วนข้อมูลทรัพยากรโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต และรายละเอียดที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติม ดังมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล จึงระบุวันที่ กสทช. มีมติอนุญาตเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต และ ๕) อนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการเคลื่อนที่ทางบก เลขที่ FREQ/TEL/007 พร้อมเห็นชอบเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับถัดจากวันที่สิ้นสุดอายุการอนุญาตเดิม (วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘) และสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๓ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้ ๕.๑) กรณีคู่ความถี่เดิมจำนวน ๘๐ ช่องคู่ความถี่ ๕.๒) กรณีคู่ความถี่ที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ช่องคู่ความถี่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมารวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุด
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เห็นสอดคล้องตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี และตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรไม่รับหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ที่ขอโต้แย้งมติ ที่ประชุม กสทช. ไว้พิจารณา เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดการอนุญาต

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอสเอเอส ออโต้ จำกัด ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖) ขอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเรื่องการเรียกคืนใบอนุญาต และมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง บริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท ฟาสท์แทรค จีพีเอส จำกัด ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณี
สิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้ง
มติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา
โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙
พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว
เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้ หจก.ฯ รับทราบการเห็นชอบให้
ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖
เนื่องจาก หจก.ฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) หจก.ฯ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม
๒๕๖๖ ซึ่งแจ้งว่า ค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๒ ได้มีการชำระเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
และได้แสดงเอกสารหลักฐานต่อเจ้าหน้าที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว และได้ดำเนินการ
ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖
และมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖) ซึ่งแจ้ง
สาเหตุที่มีได้ชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา
กรณี หจก.ฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่
๔.๑๒ เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี. ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้าน
กฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘
ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี.
ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด วารินชำราบเคเบิล ที.วี.
ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟัง
ได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ
ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน
กสทช. มีหนังสือแจ้ง หจก.ฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการ และ ๓) มอบหมายให้
สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา
ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมข้างต้นเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖) แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ให้บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด รับทราบการเห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ได้แก่ มิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ๒) บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอชี้แจงการมิได้ชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ โดยขอความอนุเคราะห์ไม่เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด และมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ แล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๕ แต่อย่างใด และ ๓) สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากรณีบริษัทฯ ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง บริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ขอโต้แย้งมติที่ประชุม กสทช. กรณีสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ออกไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาว่าหนังสือของบริษัท เอ็มโอที เรดิโอ จำกัด ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ไม่อาจรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นที่สุดแล้ว และข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอพิจารณาใหม่ เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในชั้นการพิจารณา จึงไม่อาจรับฟังได้ว่ามีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจส่งผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ จัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ให้บริการ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมารับ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยันตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการ (ประกาศ กสทช.๖) ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ผู้ให้บริการ) ดำเนินการให้ผู้ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดาที่มีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต่อหนึ่งผู้ให้บริการ ดำเนินการยืนยันตัวตนต่อผู้ให้บริการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ๑) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ ๖ – ๑๐๐ เลขหมาย ให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗) และ ๒) จำนวนเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้ตั้งแต่ ๑๐๑ เลขหมายขึ้นไป ให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ (โดยจะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศ กสทช.๖ ไปยังผู้ให้บริการ จำนวน ๘ ราย เพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช.๖ ดังกล่าว รวมถึงให้ผู้ให้บริการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายสัปดาห์ โดยให้เริ่มการรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรขอให้ครบกำหนดการยืนยันตัวตนกลุ่มผู้ให้บริการที่มีการถือครองเลขหมาย ๖-๑๐๐ เลขหมายก่อน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ประเมินผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๖ ให้ครบกระบวนการว่าได้รับจำนวนที่เลขหมาย และส่งผลกระทบต่อการใช้ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้มากน้อยเพียงใด และนอกจากการระงับซิมการ์ดแล้ว สามารถระงับการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้หรือไม่ โดยขอให้ผู้ให้บริการศึกษาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากดำเนินการได้ จะพิจารณาต่อไปว่าเป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานใดในการสั่งระงับการใช้งานอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมกับการระงับซิมการ์ดด้วย ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. (สำนักสื่อสารองค์กร-สب.) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินการตามประกาศ กสทช.๖ ให้เข้าถึงผู้ให้บริการ และให้ผู้ให้บริการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมายืนยันตัวตนภายในระยะเวลาที่ประกาศ กสทช.๖ กำหนดด้วย

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมติ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย บมจ. อสมท มีหนังสือรายงานเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ของสถานีวิทยุ ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๒๕๒ นาที และ ๑๗๐ นาที ตามลำดับ และวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นเวลา ๙ นาที เนื่องจากระบบ Combiner ของผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศนเกิดข้อขัดข้องทำให้เครื่องส่งหยุดออกอากาศ ส่งผลให้ไม่สามารถออกอากาศช่องรายการในโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาการเกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ สถานีวิทยุ ของ บมจ.อสมท แล้วเห็นว่า สาเหตุการเกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวเกิดจากการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ (ระบบ Combiner) ซึ่งเป็นเหตุที่ บมจ. อสมท ในฐานะผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกฯ ไม่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจไม่นำมาพิจารณาเป็นเหตุขัดข้องในการบริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม การหยุดให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ของ บมจ. อสมท ในกรณีนี้ไม่สามารถนำมาพิจารณาเป็นข้อยกเว้นในกรณีที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ของ บมจ. อสมท ขอใช้สิทธิในการขอลดหรืองดเว้นค่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ตามเงื่อนไขของสัญญาให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ ระหว่าง บมจ. อสมท กับผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ โดยให้การพิจารณาค่าเช่าใช้โครงข่ายโทรทัศนฯ เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และสามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศนฯได้อย่างต่อเนื่อง เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับไปยัง บมจ. อสมท ให้บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) ยกเว้นเหตุขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ณ สถานีวิทยุ อันเนื่องมาจากเหตุขัดข้องในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศนขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มาพิจารณาเป็นเงื่อนไขในการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ และ ๒) เห็นควรกำกับให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) บำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพพร้อมให้บริการตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศนเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศนที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม ให้ที่ประชุมพิจารณาเนืองด้วยสำนักงาน กสทช. มีนโยบายสำคัญในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางของสายงานกิจการโทรคมนาคมในการทบทวนปรับปรุง รวมทั้งยกเลิกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรเห็นชอบการยกเลิกประกาศที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิกจำนวน ๕ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ (๒) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ Broadband Wireless Access (BWA) เพื่อการทดลองหรือทดสอบ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (๓) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ (๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้บริการโครงข่ายสายแบบแยกส่วน พ.ศ. ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นควรให้คงประกาศไว้ไม่ต้องยกเลิกจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ (๑) ประกาศ กทช. เรื่อง แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ (๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ (๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การนำส่งเงินรายปีหรือการจัดสรรรายได้เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่มีช่วงระยะเวลาใช้บังคับและสิ้นสุดที่แน่นอน จึงไม่จำเป็นต้องมีการให้เสนอยกเลิกประกาศดังกล่าวและควรให้คงอยู่ไว้เพื่อกระบวนการตรวจสอบการดำเนินการในกรณีที่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบตามประกาศดังกล่าวในอนาคต

๓. เห็นควรให้ปรับร่างประกาศฯ ให้เป็นไปตามมติของคณะอนุกรรมการฯ และเพิ่มเติมฐานอำนาจตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. เห็นควรเห็นชอบคำสั่งที่มีได้มีผลใช้บังคับหรือเห็นสมควรยกเลิก และเห็นชอบร่างคำสั่งฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. เห็นควรเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖.๑/๒๕๕๔ เรื่อง ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตระงับ หรือพัก หรือหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมติ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุนเป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเข้าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางการกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหากแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เจือนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒) มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓) สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อย ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ Volume ยอดเติมเงินที่มีค่าธรรมเนียมทั้งรายเดือน/รายปี และการเสนอทางเลือกอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

นั้น สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้รับความเห็นชอบให้มีการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า (รูปแบบเติมเงิน) โดยมี ๑ บริษัท จาก ๗ บริษัท ยังมิได้นำส่งข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อเท็จจริงของสัดส่วนของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินเทียบกับยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายที่นำส่งข้อมูล ประจำเดือน มกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ มาพิจารณา พบว่าในปี ๒๕๖๕ การเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน มีสัดส่วนประมาณร้อยละ ๑๐ ของยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมด และมีแนวโน้มของสัดส่วนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาในภาพรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ พบว่า มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่มูลค่าของยอดรวมการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดลงเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา โดยหากคิดเป็นสัดส่วนจะเห็นได้ว่าจากร้อยละ ๒๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒ ภายในระยะเวลา ๒ ปี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) แนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องมีการสนับสนุนและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงช่องทางที่เป็นทางเลือกนั้น มีข้อสอบถามว่า ที่ผ่านมาการดำเนินการกรณีนี้ได้รับความร่วมมือจากผู้ให้บริการมากน้อยเพียงใดและเป็นการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยจริงหรือไม่ และ ๓) กรณีการลดภาระของผู้มีรายได้น้อยอาจมิใช่เรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมในการเติมเงินแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรพิจารณาเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมควบคู่กันด้วย เพื่อสะท้อนถึงการลดภาระอย่างแท้จริง โดยอาจกำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นรูปธรรมและมีสภาพบังคับใช้ได้จริง”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑) รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทาง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นด้วยต่อแนวทางในการแก้ไขปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยเน้นประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้มากขึ้นถึงช่องทางเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และควรปล่อยให้การคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินเป็นไปตามกลไกตลาด เนื่องจากมีสัดส่วนยอดการเติมเงินผ่านตู้เติมเงินลดลงอย่างต่อเนื่อง”

๔) กสทช. ต่อพงษ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบสภาพปัญหา ข้อมูลยอดรวมการเติมเงินทั้งหมดทุกช่องทางและผ่านตู้เติมเงิน รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางเลือกเติมเงินที่ไม่ต้องเสียค่าบริการเติมเงิน และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาการคิดค่าธรรมเนียมเติมเงินของผู้ใช้บริการเพื่อลดภาระของผู้มีรายได้น้อยตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธร พิจารณาแล้วมีความเห็นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“รับทราบข้อมูลตามบันทึกที่ สทช ๒๔๐๓/๒๘๘ กล่าวคือข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน ข้อมูลยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดในทุกช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถเติมเงินได้ และยอดรวมของการเติมเงินทั้งหมดที่ผ่านช่องทางตู้เติมเงินที่มีการคิดค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางเลือกของช่องทางในการเติมเงินอื่นเพิ่มเติมที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม อนึ่ง แม้ว่าสัดส่วนของยอดเติมเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่องจาก ๒๑.๑๐% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น ๑๑.๙๙% ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดสำหรับผู้ใช้บริการบางรายที่เติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ๑๐-๒๐ บาท ซึ่งยังคงต้องยอมเสียค่าธรรมเนียมการเติมเงิน ในการนี้ ผมเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการส่งเสริมทางเลือกในการเติมเงินที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมในการเติมเงิน โดยรองรับการเติมเงินในจำนวนน้อยๆ เช่น ครั้งละ ๑๐ บาทด้วย”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : **ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ : สส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เสนอข่าวโดยขาดจรรยาบรรณ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือร้องเรียน กรณี รายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และกรณีรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) โดยทั้ง ๒ รายการดังกล่าวได้นำเสนอภาพเหตุการณ์ข่าวเชื่อมโยงกับความเชื่อเรื่องกระสือในอดีตของตำบลเจ็ดเสมียน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เป็นการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) รับเป็นเรื่องราวเรียนด้านจริยธรรมสื่อ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศทางช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) ที่เป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องราวเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ได้แก่ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งสถานีโทรทัศน์ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกการกำกับดูแลตนเอง ตามมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรที่สังกัด และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเรื่องราวเรียนการนำเสนอข่าวของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เก็บไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะล้นเมือง สุโขทัย-ลก) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) อาจไม่ดำเนินการให้สอดคล้องกับจริยธรรมสื่อ (กรณีขยะล้นเมืองสุโขทัย-ลก) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเรื่องราวเรียนการออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) ไม่ได้เป็นการออกอากาศที่สร้างความเสียหายและผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนโดยตรง และไม่ได้เป็นการออกอากาศที่มีการละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงไม่เข้าองค์ประกอบ ขอร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่สมควรรับเป็นเรื่องราวเรียนตามมาตรา ๔๐ และ การออกอากาศรายการ “ข่าวเช้าเวิร์คพอยท์” ตามข้อร้องเรียน มีการสัมภาษณ์ชาวบ้าน จำนวน ๒ รายเกี่ยวกับผลกระทบจากปัญหาขยะที่มีต่อชุมชน และได้สัมภาษณ์นายกเทศมนตรีเมืองสุโขทัย-ลกเกี่ยวกับปัญหาขยะเพื่อจัดการขยะที่ไม่ได้รับอนุมัติจากเทศบาลเมืองสุโขทัย-ลก แต่ไม่มีการสัมภาษณ์ผู้แทนจากฝ่ายเทศบาลเมืองสุโขทัย-ลกซึ่งถูกกล่าวหา จึงเป็นการนำเสนอข้อเท็จจริงที่ไม่ครบถ้วนและรอบด้าน ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเพียงด้านเดียว ถือเป็นการนำเสนอข้อมูลอย่างไม่เป็นกลางและไม่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือคู่ขัดแย้งได้ใช้สิทธิในการชี้แจงข้อกล่าวหาอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม จึงเป็นกรณีที่น่าจะเข้าข่ายการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้ใบอนุญาตตามข้อ ๑๔(๑๐) แห่งประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการคัดเลือก จัดหา

กำกับดูแลรายการ เนื้อหารายการใดๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ และอาจขัดต่อข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง ว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในข้อ ๒.๖ และ ๒.๗ ซึ่งสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) ในฐานะสมาชิกของสมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติตามกรอบจริยธรรมของสื่อมวลชน

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข วรรคตวรรคการนำเสนอข่าวให้มีความรอบด้านสมดุลและเป็นธรรม โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงข้อคิดเห็น ข้อโต้แย้งเพื่อชี้แจงรายละเอียด ๒) เห็นสมควรให้บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเป็นหนังสือเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบหรือดูแลเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกับสตริงเกอร์ว่ามีแนวทางตรวจสอบและดูแลอย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพ ๓) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งสถานีโทรทัศน์ ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี (ช่อง ๒๓) เป็นสมาชิก ประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) : สส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบรายการ “ทุบโต๊ะข่าว” ออกอากาศทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (ช่อง ๓๔) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๒๐.๓๘ น. กรณีนำเสนอข่าวในชื่อเรื่อง “เผ่าหิ้งโหด ถูกเมียบอกเลิกทางยับ ๑๑ แผล” พร้อมนำเสนอภาพใบหน้าของผู้เสียชีวิตซึ่งเป็นมารดาของผู้ร้องเรียนโดยที่ไม่ได้มีการปิดบัง

หรือเบลอภาพ เนื้อหาข่าวมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว เปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งรายละเอียดบางส่วนสร้างความเสียหายให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก ผู้ร้องเรียนเห็นว่าการกระทำดังกล่าวถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ไม่คำนึงถึงเกียรติยศและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้เสียชีวิต และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นบุตรอย่างมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและลงโทษรายการ “ทุบโตะข่าว” ให้กับผู้ร้องเรียนต่อไป และขอร้องเรียนสำนักงาน กสทช. กรณีไม่กำกับดูแลการนำเสนอข่าวสารของรายการโทรทัศน์ให้เป็นไปตามความเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๔ และ ๒๑

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าวตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จริง เนื่องจากเป็นการนำเสนอข่าวมารดาของผู้ร้องเรียน โดยใช้ภาพใบหน้าของมารดา มาประกอบการนำเสนอข่าวอาชญากรรม โดยเปิดเผยความสัมพันธ์ของผู้เสียชีวิตกับผู้ก่อเหตุ ซึ่งผู้ร้องเรียนแจ้งว่าการนำเสนอดังกล่าวนั้นสร้างความเสียหายให้แก่ผู้เสียชีวิตและครอบครัวเป็นอย่างมาก และส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและความรู้สึกของผู้ร้องเรียนเป็นอย่างมาก การนำเสนอดังกล่าวจึงเป็นการออกอากาศที่ละเมิดสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ร้องเรียน จึงสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ และส่งเรื่องพร้อมความเห็นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นสมาชิกเพื่อให้ดำเนินการเยียวยาแก่ผู้เสียหายโดยเร็ว รวมทั้งเมื่อการนำเสนอข่าวดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น จึงสมควรส่งเรื่องดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กรดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหาหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรรับเป็นร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศ ของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และ ๒) เห็นสมควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก อันประกอบด้วย สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมสภาวิชาชีพกิจการการแพร่ภาพและการกระจายเสียง (ประเทศไทย) และสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายและดำเนินการตามกลไกกำกับดูแลกันเองตามมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพขององค์กร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุมพร โปรโมชั่น สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด หนุมพร โปรโมชั่น สถานี วิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอ คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดเลย โฆษณาบริการสถานพยาบาลที่เข้าข่าย การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการโฆษณาบริการสถานพยาบาลของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เป็นการออกอากาศรายการ หรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรือ อ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริง การกระทำของผู้ประกอบ กิจการดังกล่าวจึงเป็นการการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดย กสทช. มีอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบ ข้อ ๗ วรรคสองข้อ ๑๐ ภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศ วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ในการนี้ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ระวังการ กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยยุติการออกอากาศโฆษณาบริการสถานพยาบาลดังกล่าว หรือการ โฆษณาอื่นที่มีการโฆษณาลักษณะทำนองเดียวกันต่อไป หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และตามข้อ ๘ และข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ซึ่งการ กำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ประกอบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานี วิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ออกอากาศรายการหรือการโฆษณาคลินิกการแพทย์แผนไทยประยุกต์โดย ผิดกฎหมาย แล้วมีมติจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งเตือนทาง ปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ระวังการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาคลินิกการ กวีการแพทย์แผนไทยประยุกต์ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการ หรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของ

ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยทันทีที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อนึ่ง การโฆษณาดังกล่าว ของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง NP เรดิโอฯ เข้าข่ายเป็นการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ แจ้งผลตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีความชำนาญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้นๆ ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากการโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณ ของผลิตภัณฑ์อาหารโดยไม่ได้รับอนุญาต และทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารนั้น ว่ามีผลในการเสริมสมรรถภาพทางเพศ รวมไปถึงผลในการบำบัด บรรเทา รักษาโรค หรืออาการของโรค ซึ่งการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นนั้น เป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติ ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ และต่อมาสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ได้มีคำสั่งระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏรายชื่อผลิตภัณฑ์ดังต่อไปนี้ ๑) ผลิตภัณฑ์ อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษภาคม) Amit (๓๕% Apple Juice with Herbal and Botanical Extract Beverage)) เลขสารบบ

อาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ ๒) ผลิตภัณฑ์ เอ็มดับบลิวเท็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบ ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ ๓) ผลิตภัณฑ์ เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์ โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ต่อมา สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอให้ทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐาน ภายใน ๑๕ วัน ซึ่งทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครบกำหนดการดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าทางหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ไม่มีการชี้แจงภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้นและอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย แล้ว มีมติดังนี้ ๑) การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ๑.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสุข สเตชั่น พุแค สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแค คลื่นความถี่ ๙๗.๐๐ MHz จังหวัดสระบุรี โฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ที่เข้าข่ายการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ๑.๒) ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาตอมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเท็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัด จากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟังก์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาตเรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟังก์โกลว์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวียูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลงกลวงหรือทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการสถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือ เกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ข้อ ๖(๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบข้อ ๖ ข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา

มีคำสั่งปรับทางปกครองต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และภายหลังจากได้รับคำสั่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ได้ออกอากาศโฆษณา (๑) น้ำผลไม้ผสมสมุนไพรธรรมชาติ อมิตา ชื่อที่ขออนุญาต อมิตา (เครื่องดื่มน้ำแอปเปิ้ล ๓๕% ผสมน้ำสมุนไพรและพฤษภชาติ) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๒-๐๐๐๒ (๒) เต็มวัน ชื่อที่ขออนุญาต เอ็มดับบลิวเต็มแมค (ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารโสมผง ตังถั่งเช่าผง แอล-คาร์นิทีน สารสกัดจากหอยนางรม) เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๐๕ และ (๓) ฟิงค์ โกลด์ ชื่อที่ขออนุญาต เรยา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร เลขสารบบอาหาร ๗๔-๑-๐๓๕๕๓-๑-๐๐๑๐ ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร วิตามินรวม ฟิงค์โกลด์ พลัส คอลลาเจนและกลูต้า ตราวิญญูรีโค เลขสารบบอาหาร ๑๓-๑-๐๗๔๕๘-๕-๐๓๕๒ การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๗ วรรคสอง ข้อ ๑๐ และภาคผนวก ค ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง มีสุข สเตชั่น พุแคฯ ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมารับ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๙ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค แจ้งผลการตรวจสอบเฝ้าระวังการออกอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. สรุปได้ว่าการตรวจพบภายหลังจากที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพได้มีคำวินิจฉัยว่าการออกอากาศรายการหรือโฆษณาของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ รายนั้นเป็นการกระทำที่เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงทั้ง ๙ ราย ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว โดยให้ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่ามีผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๕ ราย มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้งข้อเท็จจริง และผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงอีก ๔ ราย ไม่มีการชี้แจงข้อเท็จจริงหรือนำเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๙ ราย แล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบข้อ ๕(๒) ประกอบข้อ ๖(๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) หากฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ได้มีคำสั่งให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้ยุติการออกอากาศรายการ หรือโฆษณาผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์อื่นใดในทำนองเดียวกันที่เป็นการหลอกลวง หรือทำให้ผู้บริโภคเกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์ ซึ่งจากการตรวจสอบผลการนำส่งคำสั่งทางเว็บไซต์บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ปรากฏหลักฐานว่าผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ได้รับคำสั่งดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา ปรากฏผลการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ว่าผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ยังคงกระทำการออกอากาศผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่ง อย./สสจ. ได้มีคำวินิจฉัยว่าเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ เนื่องจากเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญของผลิตภัณฑ์สุขภาพนั้น ประกอบกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ดังกล่าว เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) และข้อ ๖ (๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ซึ่งเป็นความผิดที่มีลักษณะเดียวกับกรณีที่ กสทช. ได้มีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น การโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ซึ่งออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพภายหลังได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงมีอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ในการสั่งปรับทางปกครอง ในอัตราไม่เกินห้าล้านบาท และปรับอีกวันละไม่เกินหนึ่งแสนบาท ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จำนวน ๖ ราย แล้วเห็นว่าการกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย กรณีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ประกอบข้อ ๕ (๒) ประกอบข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ ดังนั้น การกระทำของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย จึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการ

กระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ จึงเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครอง ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ ราย ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เป็นจำนวนเงิน รายละ ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทั้งนี้ หากผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง เพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๖ : การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณามีคำสั่งกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น และอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑ ราย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้ ๑) ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ซึ่งเป็นการอาศัยการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๕(๒) และข้อ ๖(๑) (๒) และ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ พร้อมแจ้งให้ทราบไปในคราวเดียวกันว่าหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. จะกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่ง ให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบเรียบร้อยแล้ว ๒) ภายหลังบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ยังคงกระทำการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพในลักษณะทำนองเดียวกัน โดยสำนักงาน กสทช. (ปส.) ได้มีคำสั่งแจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ระงับการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพไว้เป็นการชั่วคราวแล้ว และมีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชี้แจงข้อเท็จจริง และนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ภายใน ๑๕ วัน ปรากฏว่าบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีหนังสือแจ้งยอมรับว่าได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพจริง โดยไม่ได้มีการโต้แย้ง และ ๓) ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยบริษัทฯ ชี้แจงว่าบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่มีเจตนาในการออกอากาศอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือประกาศของ

สำนักงาน กสทช. แต่เนื่องจากเป็นรายการสดและเป็นความเข้าใจผิดของเจ้าของผลิตภัณฑ์ เป็นเหตุให้บริษัทฯ ช้องรายการ GMM25 ออกอากาศการอธิบายข้อมูลผลิตภัณฑ์ตามที่เจ้าของผลิตภัณฑ์นำเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผ่านทางช่องรายการ GMM25 เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้วมีมติดังนี้ ๑) บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารนูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ ที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้า โดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริงหรือเกินความจริง ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ครอบคลุมข้อ ๕ (๒) ข้อ ๖ (๑) (๒) (๓) และข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งปรับทางปกครองต่อบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) กรณีที่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้มีการออกอากาศโฆษณาที่เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ และภายหลังจากได้รับคำสั่งบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร นูทรอกซ์ซัน (NUTROXSUN) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๑๓๔๕๑-๑-๐๒๒๑ การกระทำของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว กสทช. พิจารณาใช้มาตรการการบังคับทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖) : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS

PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ บส. ๔๗/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา การที่ผู้ร้องเรียนสมัครแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านโทรศัพท์มือถือ แต่ไม่สามารถรับชมรายการ Warner Bros และ Discovery ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้นั้น เนื่องจากเป็นข้อกำหนดโปรโมชั่นของบริษัทฯ เมื่อผู้ร้องเรียนสมัครแพ็คเกจดังกล่าวผ่านโทรศัพท์มือถือจะสามารถรับชมช่องรายการต่างๆ ผ่านทางช่องทางที่กำหนดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียน โดยสมัครแพ็คเกจดังกล่าวผ่านอินเทอร์เน็ตเลขที่ ๘๘๐๔๙๘๔๘๑๓ ของผู้ร้องเรียน พร้อมทั้งยกเลิกการเรียกเก็บค่าสมัครบริการผ่านโทรศัพท์มือถือ จำนวน ๙๙ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน ปัจจุบันผู้ร้องเรียนสามารถรับชมช่องรายการของ Warner Bros และ Discovery ได้เป็นปกติแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณากรณีประสบปัญหาไม่สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ได้ จึงมีคำขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถรับชมแพ็คเกจ PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX ได้ตามปกติ (เลขที่ ๔๗/๒๕๖๖) และมีมติให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ยุติเรื่องร้องเรียน กรณี ขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชม PLAY PREMIUM PLUS ผ่านกล่องรับสัญญาณ AIS PLAYBOX (๔๗/๒๕๖๖) และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ร้องเรียนว่า หากประสงค์จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทฯ หรือกรณีเรียกร้องค่าชดเชยความเสียหายซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของ กสทช. ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หรือผู้ร้องเรียนอาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๘ : ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ (เลขที่ รท. รร ๓๒๖๕/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว โดยมีข้อสังเกต/ข้อสั่งการให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ให้ กสทช. กำหนดให้การส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการ มีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนครั้งหนึ่ง โดยสำนักงาน

กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ได้กำหนดลักษณะการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ว่า จะต้องเป็นกรณีที่ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมดำเนินการใดๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ และมีลักษณะที่กำหนดไว้ตาม ข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) สำหรับการกระทำของบริษัทฯ ผู้รับใบอนุญาตที่เกิดตามเรื่องร้องเรียนเป็นการแจ้งเตือนยอดค่าบริการเกินกำหนดชำระผ่านมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยที่ยังไม่ครบรอบปี ซึ่งไม่เข้าข่ายการกระทำตามข้อ ๕ วรรคสอง (๑) – (๕) อนึ่ง หาก กสทช. พิจารณาแล้วมีมติให้การกระทำในลักษณะดังกล่าว เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อประกาศแจ้งกรณีดังกล่าวให้เป็นที่ทราบและถือปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้กำหนดการแจ้งค่าบริการหลังสิ้นสุดรอบการใช้บริการ และให้บริษัทฯ แก้ไขกำหนดวันครบกำหนดชำระค่าบริการให้เป็นวันหลังครบรอบการใช้บริการโดยต้องให้ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน หลังวันสิ้นสุดรอบการใช้บริการตามข้อ ๑๗ ของประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒) กรณีบริษัทฯ ระบุบริการของผู้ร้องเรียนในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ เห็นว่าบริษัทฯ ระบุบริการโดยไม่ชอบตามข้อ ๒๘(๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าวโดยเคร่งครัด ๓) กรณีบริษัทฯ ส่งข้อความภาพ Page Super Bras แจ้งเตือนยอดค้างเกินกำหนดชำระมายังหน้าจออุปกรณ์โทรคมนาคมของผู้ร้องเรียนโดยตรง เนื่องจากผู้ร้องเรียนยังมิได้ค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด และเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้บริการมีลักษณะเป็นการใช้เครือข่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ จึงเสนอให้ กสทช. กำหนดให้การกระทำในลักษณะดังกล่าวเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๖) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ และ ๔) ให้สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : นายธวัชชัย ตริเลิศพจน์กุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นายธวัชชัย ตริเลิศพจน์กุล ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับการใช้บริการอินเทอร์เน็ตและเรียกเก็บค่าบริการไม่ถูกต้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตตามการใช้งานจริงตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๓๐ น. กรณีบริษัทฯ ผิดสัญญาการ

ให้บริการ เนื่องจากกระงับสัญญาณอินเทอร์เน็ตก่อนครบกำหนดวันตัดรอบบิลวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และขอให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียโอกาสตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ วันละ ๕๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามกระบวนการที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนถูกคิดค่าบริการหลังจากกระงับบริการอินเทอร์เน็ตและมีการเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ โดยกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ตามข้อ ๖ วรรคสอง (๒) ของประกาศฉบับเดียวกัน และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยยุติการกำหนดเงื่อนไขในการคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม หรือมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรเป็นผลให้ผู้บริโภคเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นโดยทันที เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ คิดค่าบริการหลังจากกระงับบริการอินเทอร์เน็ตและมีการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้บริโภค (ผู้ร้องเรียน) ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และบริษัทฯ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๔) ประกอบข้อ ๖ วรรคสอง (๒) และข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ทั้งนี้ กรณีที่บริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เห็นสมควรใช้อำนาจกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยเป็นกรณีที่มีผลกระทบร้ายแรง/ร้ายกลุ่ม และมีความรุนแรงมากตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบฯ ประกอบกับมติ กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์และจัดทำรายงานเปรียบเทียบข้อเสนอโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์ ๕๒(๒) ตามขอบเขตของงาน (TOR) โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการ

ใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เรียบร้อยแล้วแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุม คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีมติเห็นควรเสนอให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบ ตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับ กิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B2-028/1-2-65 หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจากข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของ คณะทำงานฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบ กับผู้ยื่นขอรับทุนได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลด งบประมาณจากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิด ความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วนของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อ รองรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ (๒) การ ดำเนินงานควรมีการประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การ มหาชน) (Gistda) ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอัน เป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการ ดาวเทียม ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิค (๙๐.๔๕ คะแนน) และได้คะแนนเป็นลำดับที่ ๑ ได้แก่ โครงการศึกษาแนวทางการจัดตั้งระบบตรวจสอบคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียม รหัสโครงการ B2-028/1-2-65 หน่วยงานผู้ยื่นขอรับทุน : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะเวลา ๒๗๐ วัน เนื่องจาก ข้อเสนอโครงการมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของงาน (TOR) อีกทั้งบุคลากรในโครงการ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด และผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ (วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผู้ยื่นขอรับทุน ได้ตอบรับการปรับปรุงงบประมาณ ตามข้อสังเกตและความเห็นของคณะทำงานฯ โดยปรับลดงบประมาณ จากเดิม ๒,๐๘๐,๙๓๖.๐๐ บาท เป็น ๑,๘๓๖,๒๗๗.๐๐ บาท เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งยืนยันการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ให้เพิ่มเติมขอบเขตงาน (TOR) ในส่วน ของขอบเขตการศึกษาบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายดาวเทียม (Starlink) เพื่อรองรับการใช้งาน อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่อาจมีการใช้งานอย่างแพร่หลายในอนาคตอันใกล้ และ ๒) การดำเนินงานควรมี การประสานความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (Gistda)

ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมอันเป็นประโยชน์ในการศึกษา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๑ : ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ : ตย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ยกร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอประเด็นดังกล่าวหารือกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการจัดทำร่างแผนดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนวยการในนามประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในการแสดงบทบาทผู้แทนสมาชิกสภามติและผู้แทนของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและออสเตรเลียในเวทีระหว่างประเทศ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรระหว่างประเทศในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาอย่างยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์ อีกทั้งการจัดทำแผนการผลักดันฯ ยังสามารถกระตุ้นเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย สำหรับเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ภาษาอังกฤษ ทางสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการอยู่แล้ว หากต้องการเพิ่มเติมข้อมูลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศและการคุ้มครองเด็กออนไลน์ในระดับระหว่างประเทศเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. สามารถรวบรวมข้อมูลและจัดทำการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นแล้ว โดยกรรมการ กสทช. รับทราบร่างแผนการผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการประชุม ITU ในประเด็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง การพัฒนาที่ยั่งยืน ความเท่าเทียมทางเพศ และการคุ้มครองเด็กออนไลน์

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๒ : ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) ให้ที่ประชุมพิจารณา การประชุม WRC-23 เป็นการประชุมเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการกำหนดคลื่นความถี่ให้ใช้สำหรับกิจการต่างๆ การใช้คลื่นความถี่ระหว่างกิจการ การประสานงานและเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเทคโนโลยี โดยข้อบังคับวิทยุฉบับที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จะมีสถานะเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น เมื่อคณะผู้แทนไทย ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจลงนามตามที่ได้รับไว้ในตราสารแต่งตั้ง (Credential) ได้ลงนามในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) ของการประชุมแล้ว ส่งผลให้ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับวิทยุที่ปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว ซึ่งจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๘ เป็นต้นไป สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการต่อไปโดยนำผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม WRC-23 โดยเฉพาะมาตรา ๕ ของข้อบังคับวิทยุ ซึ่งประกอบด้วยตารางกำหนดคลื่นความถี่และเชิงอรรถระหว่างประเทศ มาปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ รวมถึงปรับปรุงเชิงอรรถระหว่างประเทศหรือจัดทำเชิงอรรถประเทศไทยในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ เช่น แผนความถี่วิทยุและหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการประชุม WRC-23 ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) ๒) เห็นชอบการปรับเปลี่ยนท่าทีของประเทศไทย หรือการกำหนดท่าทีของประเทศไทยเพิ่มเติมในระหว่างการประชุม WRC-23 ๓) รับรองผลการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ (WRC-23) ตามที่ปรากฏในกรรมสารสุดท้าย (Final Acts) และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุงเอกสารระเบียบวาระให้มีความสอดคล้องกัน และเพิ่มเติมรายละเอียดของแนวทางการดำเนินการต่อไปของสำนักงาน กสทช. จากผลการประชุม WRC-23 ก่อนเสนอต่อที่ประชุม กสทช. และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๓ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข

เพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๔ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (ลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาใน การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๕ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายสำคัญในเรื่องการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการ โทรคมนาคมเพื่อให้เหมาะสมกับนิเวศของอุตสาหกรรม ซึ่งได้กำหนดให้สำนักภายใต้สายงานกิจการ โทรคมนาคม ดำเนินการการทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ให้มีความ ทันสมัย เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับบริบทในการอนุญาตและกำกับดูแล จึงเห็นควรปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ และประกาศ กสทช. อื่นๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตร ประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัว พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และนำไปลงประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วเห็นควรปรับถ้อยคำในข้อ ๖ และข้อ ๖/๑ ดังนี้

ข้อ ๖ คำขอมิบัติประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้ยื่นคำขอและหลักฐานประกอบการยื่นคำขอผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. โดยให้ทำคำขอพร้อมแนบรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพครึ่งตัว หน้าตรงไม่สวมหมวกและแว่นตาดำสีเข้ม โดยให้แต่งเครื่องแบบพิธีการตามระเบียบว่าด้วยการนั้น ซึ่งรูปถ่ายดังกล่าวให้ใช้พื้นหลังสีฟ้าและต้องถ่ายไว้ไม่เกินหกเดือนก่อนวันยื่นคำขอ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ตามแบบคำขอที่เลขาธิการ กสทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ข้อ ๖/๑ การออกบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบนี้ให้มีทะเบียนคุม โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีสำเนาข้อความและรายการบัตรประจำตัว พร้อมรูปถ่ายหรือไฟล์ภาพที่ชัดเจนของผู้ยื่นคำขอเก็บไว้เป็นหลักฐาน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามความเห็นของที่ประชุมฯ แล้วดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน

กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณาเนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วจะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย เห็นว่า เนื่องจากด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕๙ : คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ : ประธาน กสทช. (ลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)
(วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

ประธาน กสทช. เสนอเรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. กรณีที่บริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายวิศิษฐ์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี ได้มีหนังสือถึงประธาน กสทช. และถึง กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เพื่อขอคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท ทูริ ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอให้จัดส่งหนังสือมอบอำนาจ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการมอบอำนาจให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี เป็นผู้รับมอบอำนาจในการกระทำการแทนบริษัทในกิจการดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมต่อไป และ

๒) ให้สำนักงาน กสทช. (นย.) ตรวจสอบประเด็นความชอบด้วยกฎหมายกรณีที่ บริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นคนละนิติบุคคลกับบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ว่าสามารถยื่น คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้หรือไม่

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่าได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายวิศิษฐ์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นำส่งสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง มายัง สำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมได้มีการหารือเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของหนังสือมอบอำนาจของบริษัทฯ ซึ่งกรรมการบางท่านมีข้อกังวลเกี่ยวกับหนังสือมอบอำนาจของบริษัทฯ ว่ามิได้เป็นการมอบอำนาจให้ยื่นคัดค้าน การปฏิบัติหน้าที่ โดยกรณีดังกล่าวสำนักงาน กสทช. (นย.) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย ของหนังสือมอบอำนาจ ซึ่งหลักกฎหมายเรื่องตัวการตัวแทนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากเป็น กรณีที่กฎหมายมิได้กำหนดรูปแบบไว้เป็นการเฉพาะ ผู้มอบอำนาจจะสามารถดำเนินการได้ทั้งในรูปแบบ หนังสือมอบอำนาจที่มอบอำนาจเป็นการเฉพาะเรื่อง และในรูปแบบมอบอำนาจเป็นการทั่วไป ซึ่งกรณี หนังสือมอบอำนาจที่บริษัทฯ นำส่งมานี้ มีลักษณะมอบอำนาจเป็นการทั่วไป สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็น ว่าหนังสือมอบอำนาจของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ชอบด้วย กฎหมายแล้ว อย่างไรก็ตาม ด้วยกรรมการหลายท่านเห็นว่าเพิ่งได้รับเอกสารดังกล่าวก่อนการประชุมในช่วงเช้า วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง และชอบด้วย กฎหมาย จึงเสนอขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไป โดยให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ต่อไป

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้หารือกับที่ปรึกษากฎหมายและมีโอกาส ปรึกษาทางตุลาการศาลปกครองสูงสุด ซึ่งท่านได้อธิบายในหลักการในเรื่องการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประเด็นที่ ๑) หนังสือมอบอำนาจในกรณีดังกล่าวจะต้องเป็นหนังสือมอบอำนาจ ในเรื่องของการคัดค้านนี้ ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าหนังสือมอบอำนาจของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ที่มอบ อำนาจให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี ในลักษณะที่มอบอำนาจให้ทำเรื่องทั่วไป แม้ว่าจะเป็นหนังสือมอบ อำนาจที่ถูกกฎหมาย แต่ไม่สามารถนำมาใช้ในการพิจารณาเรื่องนี้ได้ โดยหากพิจารณาหนังสือมอบอำนาจของ บริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มอบอำนาจให้นายมนัสส์ มานะวุฒิเวช ได้รับมอบเขตแห่งการมอบ อำนาจไว้อย่างชัดเจนว่าสามารถทำเรื่องคัดค้านได้ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อนายมนัสส์ฯ ได้ทำหนังสือมอบอำนาจ ช่วงให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ไม่ได้มีการมอบอำนาจทั้งหมดที่ตนเองมีให้แก่ นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ แต่เป็นการมอบอำนาจ ให้ทำเรื่องทั่วไป อันไม่รวมถึงการมอบอำนาจให้ทำหนังสือคัดค้าน ซึ่งในประเด็นเรื่องหนังสือมอบอำนาจนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ประเด็นว่าหนังสือมอบอำนาจถูกกฎหมายหรือไม่ ไม่สามารถยืนยันได้ ส่วนประเด็นว่าหนังสือมอบอำนาจ สามารถใช้ในการพิจารณาเรื่องนี้ได้หรือไม่ จากการหารือที่ปรึกษาด้านกฎหมายและตุลาการศาลปกครองสูงสุด เห็นด้วยกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ว่าการมอบอำนาจให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ทำเรื่องในเชิงธุรการ ทั่วไป ในกรณีนี้ ไม่สามารถทำคำคัดค้านได้ แต่จะต้องมอบอำนาจเป็นการเฉพาะเรื่องให้ทำคำคัดค้าน

นอกจากนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็นที่ ๒) ว่าการมีหนังสือคัดค้านในลักษณะการเหมารวมทุกวาระของบริษัท ทูรุ ดิจิทัล กรุป จำกัด และบริษัท ทูรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ โดยเห็นว่าในหนังสือคัดค้านของบริษัทฯ จะต้องมีความชัดเจนโดยระบุว่าเป็นการคัดค้านในระเบียบวาระใดหรือคัดค้านในเรื่องใดที่จะมีการพิจารณา มิใช่คัดค้านในลักษณะเหมารวมในทุกเรื่องเช่นนี้ จึงเห็นว่ากระบวนการที่บริษัทฯ คัดค้านมาไม่ถูกต้อง และหากมองในอีกมุมเมื่อหนังสือคัดค้านรับไว้พิจารณาไม่ได้ แต่ที่ประชุม กสทช. พิจารณาน้ำหนักคัดค้านที่ไม่ถูกต้องจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่าการคัดค้านจะต้องทำเป็นเรื่องๆ โดยทุกครั้งที่มีผู้คัดค้านยื่นเรื่องเข้ามาที่ กสทช. ก็สามารถยื่นเรื่องคัดค้านเข้ามาพร้อมกันได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ ขอให้ความเห็นต่อที่ประชุมในฐานะกรรมการ มิใช่ในฐานะผู้ถูกคัดค้าน โดยจะเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาต่อไป ในประเด็นหลักๆ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องหนังสือมอบอำนาจ ซึ่งได้มีการพิจารณาในประเด็นนี้ในที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ไปที่คณะอนุกรรมการฯ ด้วยเช่นกัน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ก็ได้มีมติไม่รับคำคัดค้าน เนื่องจากเห็นว่าการมอบอำนาจถือเป็นตัวแทนตามหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งกำหนดขอบเขตการมอบอำนาจว่าเป็นการติดต่อประสานงานทั่วไปรวมถึงยื่นเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการโทรคมนาคม กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการข้างต้น แต่มิได้มอบอำนาจให้มายื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงเห็นว่าคำร้องคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของบริษัทฯ ไม่สมบูรณ์ด้วยเหตุแห่งหนังสือมอบอำนาจที่ไม่สามารถรับพิจารณาได้

ประเด็นที่ ๒ เรื่องคู่กรณี คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ทูรุ ดิจิทัล กรุป จำกัด เป็นคู่ความในศาล แต่ในการพิจารณาว่าบริษัทสามารถคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่จะต้องเข้านิยาม “คู่กรณี” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ก่อน แต่ทั้งสองบริษัทฯ ไม่ใช่คู่กรณีตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เนื่องจากทั้งบริษัท ทูรุ ดิจิทัล กรุป จำกัด และบริษัท ทูรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต และไม่ใช่ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง จึงไม่ใช่คู่กรณีในวาระที่กำลังพิจารณา ดังนั้น เมื่อไม่ใช่คู่กรณีจึงยังไม่เข้าเหตุแห่งการคัดค้านนั้น โดยยังมิได้พิจารณาสาระของคำคัดค้าน และเนื่องจากกรรมการผู้ถูกคัดค้านไม่ใช่คู่กรณีเอง จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณามาตรา ๑๓(๑) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ส่วนมาตรา ๑๖ ก็ต้องเป็นการคัดค้านของคู่กรณี

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรองฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า มีประเด็นเรื่องความเป็นคนละนิติบุคคลของบริษัท ทูรุ ดิจิทัล กรุป จำกัด และบริษัท ทูรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งจากการหารือที่ปรึกษากฎหมายซึ่งเป็นอดีตตุลาการศาลปกครองสูงสุด เห็นว่ากรณีนี้ไม่เข้าเกณฑ์ที่จะพิจารณาคัดค้านตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เนื่องจากบริษัท ทูรุ ดิจิทัล กรุป จำกัด บริษัท ทูรุ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มทูรุฯ ต่างเป็นคนละนิติบุคคล จึงไม่เข้าเกณฑ์ที่คำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้นๆ จะส่งผลไปยังบริษัทที่เป็นคนละนิติบุคคลกัน

ประเด็นที่ ๓ การมีหนังสือคัดค้านในลักษณะการเหมารวมทุกวาระ สามารถรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ เห็นว่าการที่บริษัทฯ คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ทูร ดิจิทัลฯ บริษัททูลุฯ และกลุ่มบริษัทในเครือฯ ในลักษณะคาดการณ์ล่วงหน้าไว้ก่อนแบบเหมารวมนั้น ทำไม่ได้ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง จึงเห็นด้วยกับ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ที่ว่าการยื่นคัดค้านจะต้องพิจารณาเป็นกรณีไป ไม่สามารถดำเนินการแบบเหมารวมได้

โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางใน ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ประเด็นเรื่องหนังสือมอบอำนาจของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมอบอำนาจให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ อรุณสุรัตน์ภักดี นั้นสามารถใช้กับการยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในกรณีนี้ได้หรือไม่ ๒) ประเด็นเรื่องความเป็นคู่กรณีของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ถือเป็น “คู่กรณี” ตามมาตรา ๑๓ (๑) และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองหรือไม่ และ ๓) ประเด็นเรื่องความชัดเจนของเรื่องที่ยื่นคัดค้าน กรณีที่บริษัทฯ ยื่นคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริษัท ทูร ดิจิทัลฯ บริษัททูลุฯ และบริษัทในกลุ่มทูลุ ในลักษณะเหมารวมนั้น สามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองหรือไม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาเรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่รับพิจารณา เรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีความเห็นกรรมการที่ส่งมาประกอบมติภายหลัง (ตามบันทึกของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ บันทึกของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พริ้งรองฯ ที่ สทช ๑๐๐๓/๑๔๗ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ บันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ และบันทึกของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๗๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗) ดังนี้

๑) หนังสือมอบอำนาจไม่ได้กำหนดให้ผู้รับมอบอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับการยื่นคำคัดค้านในกระบวนการพิจารณาทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การคัดค้านจึงยังถือมิได้ว่าทำโดยคู่กรณีที่มีสิทธิคัดค้านตามที่กฎหมายดังกล่าวกำหนด

๒) การยื่นคำคัดค้านจะต้องมีความชัดเจนว่าเป็นผู้มีสิทธิคัดค้านและคัดค้านในกรณีใดกรณีหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะมีการพิจารณาทางปกครองในวาระการพิจารณา แต่ปรากฏว่าเนื้อหาของคำคัดค้านเป็นการกล่าวในลักษณะคาดการณ์ล่วงหน้าแบบเหมารวม เป็นเหตุให้ขาดความชัดเจนในการพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้านตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่โดยปกติจะต้องพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป

- ๓) เนื่องจากกรณียังไม่ทราบว่าการพิจารณาทางปกครองจะเป็นการพิจารณา คำขอหรือเรื่องของผู้ใดในกรณีใด การจะพิจารณาเหตุแห่งการคัดค้าน จึงไม่อาจพิจารณาได้ทำนองเดียวกับเหตุผลที่ได้กล่าวในข้อ ๒ ว่าผู้คัดค้าน จะเป็นคู่กรณีที่มีสิทธิคัดค้านหรือไม่ และคัดค้านในกรณีใด รวมถึงจะเป็น บุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่กรณีอื่นจะมีสิทธิที่จะคัดค้านตามมาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่
๒. ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) มีมติรับพิจารณาเรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ กรรมการเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์ กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) แจ้งว่า จะจัดทำบันทึกความเห็นประกอบมติไม่รับพิจารณา เรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ จัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๕๙ เรื่อง คัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ (ลับ)

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“ก่อนที่ประชุมเข้าสู่การพิจารณาเนื้อหาของหนังสือคัดค้าน ที่ประชุม ได้พิจารณาหนังสือมอบอำนาจของนายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ว่าเป็นผู้รับมอบอำนาจให้ ทำหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ขอเปิดเผยความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นหนังสือมอบอำนาจ กรณีการคัดค้านในนามของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ในหนังสือมอบอำนาจของบริษัทฯ ที่มอบ อำนาจให้นายมนัสส์ มานะวุฒิเวช มีลักษณะเป็นการมอบอำนาจทั่วไป อย่างไรก็ตาม หนังสือมอบอำนาจช่วงของนายมนัสส์ฯ ที่มอบอำนาจให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ไม่ได้ มอบอำนาจช่วงให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ มีอำนาจกระทำการทุกอย่างเช่นเดียวกับ นายมนัสส์ฯ แต่เป็นการมอบอำนาจเฉพาะเจาะจง โดยจำกัดขอบเขตไว้ในข้อ ๑ และข้อ ๒ อันเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ เท่านั้น อันไม่รวมถึงการมอบอำนาจให้ทำคำคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ กสทช. แต่อย่างใด

ส่วนกรณีการคัดค้านในนามของบริษัท ทูร ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด พบว่า บริษัทฯ ไม่ได้มอบอำนาจทั่วไปให้นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ แต่เป็นการมอบอำนาจแบบ เฉพาะเจาะจง โดยจำกัดขอบเขตไว้ในข้อ ๑ และข้อ ๒ อันเป็นการดำเนินการ เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ เท่านั้น อันไม่รวมถึงการมอบอำนาจ ให้ทำคำคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ กสทช. เช่นเดียวกัน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากหนังสือมอบอำนาจของบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ดิฉันจึงมีความเห็นว่า นายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ไม่มีอำนาจทำหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่

๒. ประเด็นหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ที่สามารถรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ เนื่องจากนิยาม “คำสั่งทางปกครอง” ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จะต้องมีผลเฉพาะเป็นเรื่องๆ ดังนั้น การคัดค้านกรรมการผู้ทำคำสั่งทางปกครองจึงต้องคัดค้านเป็นเรื่องๆ โดยจะต้องมีรายละเอียดในหนังสือคัดค้านว่าเป็นเรื่องอะไร คู่กรณีคือใคร แต่การคัดค้านของนายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ ในกรณีนี้เป็นการคัดค้านในลักษณะคาดการณ์ล่วงหน้าแบบเหมารวม ที่ไม่รู้ว่าเป็นเรื่องอะไร วาระใด เรื่องไหน ใครเป็นคู่กรณี จึงมีความเห็นว่าหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว จึงไม่ใช่หนังสือคัดค้านที่ที่ประชุม กสทช. จะรับไว้พิจารณาได้

๓. ประเด็นว่าผู้ทำหนังสือคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นคู่กรณีหรือไม่ เนื่องจากนิยาม “คู่กรณี” ตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง เนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น เมื่อยังไม่ชัดเจนว่านายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ คัดค้านการพิจารณาทางปกครองในวาระใด จึงไม่อาจพิจารณาได้ว่านายวิศิษฐ์ศักดิ์ฯ เป็นคู่กรณีที่มีสิทธิคัดค้านตามนิยามดังกล่าวหรือไม่ นอกจากนี้ บริษัท ทู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ก็ไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาตหรือขอรับใบอนุญาตจาก กสทช. ดังนั้น จึงไม่มีระเบียบวาระของ บริษัทฯ ที่ กสทช. จะพิจารณา ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่ใช่คู่กรณีที่จะมีสิทธิคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตาม ม. ๑๖ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

ส่วน “คู่กรณีเอง” ตาม ม. ๑๓(๑) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จะต้องเข้านิยามคำว่า “คู่กรณี” ก่อน แต่เนื่องจากดิฉันไม่ใช่คู่กรณีตามนิยามข้างต้น ดังนั้น ดิฉันจึงไม่ใช่ “คู่กรณีเอง” ตาม ม. ๑๓(๑) โดยไม่จำเป็นต้องพิจารณาในเนื้อหาของคำคัดค้าน และยังส่งผลให้ไม่จำเป็นต้องพิจารณาตาม ม. ๑๕ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เนื่องจาก ม.๑๕ เป็นกรณีที่กรรมการในคณะกรรมการเป็น “คู่กรณีเอง” ตาม ม. ๑๓ ก่อน เมื่อไม่เข้า ม. ๑๓ ตั้งแต่แรกจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา ม. ๑๕”

ระเบียบวาระที่ ๔.๖๐ : การพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. การพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอที่ประชุมรับทราบการนำเสนอสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.๑ และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำเสนอสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแบบโครงข่ายเสมือน สัญญาเลขที่ ๐๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๑) และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖๐ เรื่อง การพิจารณาสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท เดอะไวท์สเปซ จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๖๑ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เสนอ ที่ประชุมเพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๐๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๐๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของ ประกาศ กสทช.๑ และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๐๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๑) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖๑ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขาย ชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ “Extended MAX 1”) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ฟีล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๖๒ : การขอความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าร่างสัญญา มีเนื้อหาสอดคล้องตามหลักการของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ และแนวปฏิบัติการพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาหรือความตกลงใดๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการและการให้บริการโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตจะทำการกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ และบุคคลหรือนิติบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ตามมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙

มติที่ประชุม เห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๔.๖๒ เรื่อง การขอความเห็นชอบร่างสัญญาใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๔.๖๓ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : คท.๑ นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุมติ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุงของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ครบถ้วนสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยได้ตรวจสอบข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ ซึ่งระบุบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ๔ ประเภท ได้แก่ บริการประเภทเสียง (Voice) บริการประเภทข้อมูล (Data) บริการประเภทข้อความสั้น (SMS) และบริการประเภทข้อความพหุสื่อ (MMS) พบว่าเนื้อหา มีรายละเอียดครบถ้วนเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และเนื้อหาหลักคงเดิมตามข้อเสนอฯ ของบริษัทฯ ที่ได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสมาคมวิทยุสมัครเล่น จำนวน ๕ สมาคม ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอจัดการสอบและจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น ต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสมัครเข้ารับการอบรมหลักสูตรวิทยุสมัครเล่น ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอดังกล่าว และดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นของสมาคมวิทยุสมัครเล่นในครั้งนี้ พบว่าครบถ้วนถูกต้องตามภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นจัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นตามที่ได้แจ้งความประสงค์

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“พิจารณาแล้วให้ความเห็นชอบในการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นทั้ง ๕ สมาคม ดำเนินการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับใบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นตามที่แจ้งประสงค์และให้พิจารณาเห็นชอบ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ตามสำนักงานฯ เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. (คท ๑) เร่งดำเนินการกำหนดวันและเวลาการจัดอบรมและสอบฯ ในครั้งนี้เสนอที่ประชุม กสทช. ด้วย

โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ในการการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับใบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นอื่นๆ ครั้งต่อไป ขอให้ทุกสมาคมที่มีความประสงค์ขอจัดการอบรมและจัดสอบฯ ต้องได้รับการอบรมตามหลักสูตรของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ก่อนการจัดสอบและได้รับใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่น โดยห้ามผู้เข้าสอบอ้างตนว่ามีความรู้เพียงพออยู่แล้ว เพื่อให้การจัดอบรมและการสอบตลอดจนการออกใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นและการรับใบประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นเป็นมาตรฐานเดียวกัน และให้สำนักงาน กสทช. บรรจุวิธีการใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นกรณีเกิดภัยพิบัติหรือกรณีฉุกเฉิน เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อการสอบด้วยรวมถึงให้พิจารณากรอบหรือระยะเวลาการออกใบอนุญาตพนักงานวิทยุสมัครเล่นว่า สมควรมีการหมดอายุและต้องต่ออายุด้วยหรือไม่ โดยคำนึงถึงสถานการณ์

ต่างๆ เทคโนโลยีต่างๆ นวัตกรรมต่างๆ เกี่ยวกับวิทยุสมัครเล่นในอนาคต เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลต่อไป และขอให้รายงานต่อที่ประชุม กสทช. ในรายละเอียดของผลการจัดสอบ และการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่น เมื่อเสร็จดำเนินการเรียบร้อยแล้ว”

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ดิฉันได้พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นทั้ง ๕ สมาคม ดำเนินการจัดสอบและการจัดอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นตามที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช.”

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุญาตให้มีการจัดสอบ และจัดอบรม และสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น และเห็นควรอนุญาตให้มีการจัดสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลาง ตามที่สมาคมวิทยุสมัครเล่นทั้ง ๕ สมาคมได้แจ้งความประสงค์ ทั้งนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ”

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้ว เห็นควรอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. โดยมีรายชื่อตามข้อ ๕ ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑) จัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๕ สมาคม

๗.๒) จัดการสอบ เพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลาง จำนวน ๑ สมาคม

ทั้งนี้ มีข้อสังเกต คือ การส่งสัญญาณ CW (Continuous Wave) ด้วยรหัสมอร์ส ในปัจจุบันสามารถแทนด้วยการส่งสัญญาณแถบแคบ (Narrowband signal) แบบ FT๔, FT๘ และส่วนใหญ่แล้ว การส่งสัญญาณวิทยุทั้ง ๓ แบบทำได้ผ่านแอปพลิเคชันของอุปกรณ์เชื่อมต่อ (interface devices) กับเครื่องรับส่งวิทยุ (หรือเครื่องรับส่งวิทยุที่มีฟังก์ชันการทำงานเป็น IoT) ดังนั้นการสอบด้วยการรับรหัสมอร์สแบบที่ผ่านมา อาจเป็นการจำกัดโอกาสของนักวิทยุสมัครเล่นรุ่นใหม่ ขอให้สำนักงานฯหารือกับสมาคมฯ ถึงรูปแบบการรับส่งสัญญาณ CW ด้วยรหัสมอร์ส โดยไม่ควรจำกัดการสอบนักวิทยุสมัครเล่นชั้นกลางแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ควรมีทางเลือกในการสอบเพิ่มจากแนวทางเดิมเพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนนักวิทยุสมัครเล่นชั้นกลางที่สามารถใช้ย่านความถี่ HF ได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในวงกว้างต่อส่วนรวม โดยเฉพาะห้วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์วิกฤตหรือการเกิดภัยพิบัติในวงกว้างที่ระบบโทรคมนาคมพื้นฐานไม่สามารถใช้งานได้”

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงในประเด็นที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นที่ได้แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน

ดำเนินการดังนี้ ๑) จัดการสอบ และจัดการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นขั้นต้น จำนวน ๕ สมาคม และ ๒) จัดการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลาง จำนวน ๑ สมาคม ทั้งนี้ ให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นในข้อ ๑ และข้อ ๒ ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) : ถท. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ และได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศดังกล่าว จากผู้เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และแบบ Online ระบบ WebEx รวมถึงผู้ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นตามช่องทางที่กำหนด โดยสรุปสาระสำคัญตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ตัดคำว่า “ในประกาศนี้” ในวรรคแรกของ ข้อ ๒ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ๒) รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) และ ๓) เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม)
๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม) (แผน USO) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ยกเว้น ให้แก้ไขปรับปรุงนิยามคำว่า

“บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” และปรับปรุงกรอบงบประมาณตามยุทธศาสตร์ตามแผน USO ภายใต้ความเห็นที่ประชุม ก่อนนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศและนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ดังนี้

๒.๑ คำนิยาม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธรฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบให้ใช้คำนิยามตามแนวทางที่ ๒ ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในที่ประชุม ดังนี้

“บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน” หมายความว่า บริการโทรศัพท์ บริการอินเทอร์เน็ต และบริการโทรคมนาคมอื่นใดที่ใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมเป็นส่วนสำคัญ ที่ทำให้ประชาชนผู้ด้อยโอกาสในสังคม คนพิการ เด็ก คนชรา ผู้มีรายได้น้อย และผู้อยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ขาดแคลน รวมถึงสถานศึกษา ศาสนาสถาน สถานพยาบาล หน่วยงานด้านความมั่นคง หรือหน่วยงานเพื่อประโยชน์สาธารณะ และกลุ่มเป้าหมายอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดสามารถเข้าถึงโครงข่ายโทรคมนาคมของประเทศ”

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) เห็นชอบให้ใช้คำนิยามตามแนวทางที่ ๑ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒.๒ กรอบงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ให้ปรับปรุงใหม่ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการการศึกษา กรอบวงเงิน ๖,๘๑๒ ล้านบาท
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการสาธารณสุข กรอบวงเงิน ๓,๑๖๒ ล้านบาท
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม กรอบวงเงิน ๓,๑๖๒ ล้านบาท
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ กรอบวงเงิน ๖,๘๑๒ ล้านบาท
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อความมั่นคง กรอบวงเงิน ๔,๐๕๒ ล้านบาท

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๓ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม)

๒. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ไม่ได้เข้าร่วมการพิจารณาในวาระนี้

๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า กลยุทธ์ที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ – ๔ คือเรื่องการขยายโครงข่าย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรให้ผู้ประกอบการเป็นผู้ดำเนินการจะมีความเหมาะสมมากกว่าทั้งในเรื่องความยั่งยืนและเป็นการลดภาระของสำนักงาน กสทช.

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อเสนอว่า ให้สำนักงาน กสทช. นำหลักการ Play or Pay ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาใช้ภายใต้ร่างแผน USO ฉบับที่ ๔ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม รับที่จะนำไปดำเนินการต่อไป

๕. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมข้อความตามที่ได้ให้ความเห็นไว้ในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมให้ถูกต้องและครบถ้วน ดังนี้

“กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ควรต้องเป็นไปตามหลักการของ USO ซึ่งจะต้องดำเนินการภายใต้หลักการ ๓ ข้อ ดังนี้ (๑) Availability คือการทำให้โครงข่ายโทรคมนาคมมีความครอบคลุมในทุกพื้นที่ของประเทศไทย (๒) Accessibility คือ การให้ประชาชนมีความรู้และทักษะในการเข้าถึงและใช้บริการโทรคมนาคม (๓) Affordability คือ การทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและใช้บริการด้วยราคาที่เป็นธรรม

๒. กลยุทธ์ที่ ๑ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ถึงที่ ๕ เห็นว่า เป็นการดำเนินการภายใต้หลักการ Availability สำหรับกลยุทธ์ที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ และที่ ๒ นั้นยังขาดความชัดเจนว่าหมายถึงหลักการ Accessibility หรือไม่ เนื่องจากกลยุทธ์ที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ มีการกำหนดเรื่องการเข้าถึงบริการสาธารณะซึ่งมิใช่การเข้าถึงและใช้บริการโทรคมนาคม กลยุทธ์ที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๔ ที่กล่าวถึงการเข้าถึงภารกิจของหน่วยงานภาครัฐก็อาจจะไม่สอดคล้องกับความหมายหรือคำนิยามของ USO เนื่องจากควรเป็นการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมของหน่วยงานรัฐและหน่วยงานบริการประชาชนในกิจการที่ไม่แสวงหากำไรมากกว่า

๓. ในการดำเนินการโครงการ USO ยังเห็นควรให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมา แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การที่จะกำหนดให้เรื่องนี้เป็นยุทธศาสตร์เฉพาะ ไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น เพื่อให้มีกลไกในการกำกับ การบริหาร การติดตามประเมินผลการปฏิบัติ ตลอดจนเพื่อสะท้อนถึงการใช้จ่ายเงินที่มีประสิทธิภาพ เห็นควรให้มีการกำหนดการประเมินผลอยู่ในแผนงานและโครงการในแต่ละกลยุทธ์ ซึ่งเป็นการประเมินผลในสิ่งที่เคยดำเนินการมาแล้วเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาความต้องการหรือลดความเสี่ยงในการดำเนินการโครงการตามแผนต่อไป

๔. ตามมาตรา ๕๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินจากกองทุนตามมาตรา ๕๓ (๔) ที่จะนำมาสนับสนุนผู้ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดให้มีบริการดังกล่าวได้ จากกรณีดังกล่าวเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรมอบให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินโครงการ USO ได้เองโดยตรง ทั้งนี้ เพื่อความคุ้มค่า ความยั่งยืนในการดำเนินการภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการ และยังเป็นภาระลดภาระของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินหลังสิ้นสุดระยะเวลาโครงการ การบริหารจัดการ หรือการส่งมอบทรัพย์สินต่อไปด้วย โดย กสทช. และสำนักงาน กสทช. ควรทำหน้าที่กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๔๖ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด จำนวน ๔๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (สำนักงาน กสทช. ได้รับวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖) แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๖ ช่องรายการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากไม่มีสมาชิกรับชมแล้ว จึงมีความจำเป็นต้องยุติการออกอากาศ โดยจะทำการออกอากาศช่องรายการจนถึงเวลา ๒๔.๐๐ น. ของวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเยียวยา เนื่องจากไม่มีผู้รับชมในกลุ่มช่องดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งให้ผู้รับชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๔๖ ช่องรายการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัท ไอพีเอ็ม วิชั่นส์ จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๑๔(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเคร่งครัด เนื่องจากบริษัทฯ ได้หยุดการให้บริการก่อนจะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต : ขส. ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด กรณีขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลจากระบบจดทะเบียนนิติบุคคล พบว่าบริษัทฯ ยื่นขอจดทะเบียนเลิกบริษัท เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการจดทะเบียนเลิกห้างฯ หรือบริษัทต่อนายทะเบียน ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุด โดยไม่ได้ดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการ พร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ให้บริการ เพื่อให้ กสทช. เห็นชอบก่อนตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นการกระทำผิดเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด กรณีนี้จึงเป็นเหตุเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตได้ตามข้อ ๑๗(๒) ของประกาศฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ของบริษัทฯ มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ฉะนั้น บริษัทฯ จึงมีภาระหน้าที่ที่ต้องยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีตามระยะเวลาที่บริษัทฯ ยังคงมีการประกอบกิจการในปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่บริษัทฯ สิ้นสภาพนิติบุคคล ดังนั้น จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะกับบริษัทฯ พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ของบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด โดยให้มีผลนับแต่วันที่สิ้นสภาพนิติบุคคล (วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) เนื่องจากปรากฏข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ว่ามีสถานะเลิกกิจการ ซึ่งทำให้ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกับไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๒(๖) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อ ๑๔(๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้ ๑.๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับภูมิภาค ใบอนุญาตเลขที่ B1-N21132-0034-56 ๑.๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Sky Movie ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0028-57 (๒) ช่องรายการ TV 7 ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-

0029-57 (๓) ชื่องรายการ MK ใบอนุญาตเลขที่ B1-S21040-0164-57 และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามบังคับชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีและการนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ กับบริษัท เมืองกาญจน์เคเบิลทีวี จำกัด พร้อมทั้งให้บันทึกประวัติการกระทำผิดดังกล่าวด้วย รวมถึงให้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้แล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายกตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก : คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขออนุมัติหลักการให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายกตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติให้ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายกและการอนุญาตต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครนายก อันเป็นผลให้จังหวัดนครนายกไม่มีผู้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด ประกอบกับสมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายก ได้ยื่นเรื่องเพื่อขอตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก และทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ซึ่งจากการตรวจสอบ สมาคมฯ มีคุณสมบัติและข้อบังคับสมาคมฯ เป็นไปตามที่ข้อ ๑.๒ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดรวมทั้งได้ยื่นเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาตครบถ้วนถูกต้องตามที่ข้อ ๑.๓.๑ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. ดังกล่าวข้างต้นกำหนดด้วยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นและการดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นภายในจังหวัดนครนายกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรเสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมนักวิทยุสมัครเล่นนครนายก ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ณ บ้านเลขที่ ๒๑๑/๓๘ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลพรหมณี อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก ตามข้อ ๑.๓.๔ ของภาคผนวก ๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติหลักการจาก กสทช. แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการตามข้อ ๑.๓.๕ - ๑.๓.๘ ของภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. ดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการอนุญาตให้สมาคมฯ ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก

เพื่อทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดนครนายก โดยเป็นตามข้อ ๑.๓.๔ ภาคผนวก ๕ แนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติในกรณีร้องเรียนของนายพุทธิพงษ์ พิมพ์ทราย ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด ประสบปัญหาไม่สามารถยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ ว่าเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ กรณีนายธวัช ประภัสสร ซึ่งได้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่าบริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งจะปรับทางปกครองอีกเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำสั่ง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าว บริษัทฯ ได้รับหนังสือดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครอง จำนวน ๕๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และได้ชำระค่าปรับตามจำนวนเงินดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ด้วยเช็คเช็คธนาคารดอยช์แบงก์ ฉบับลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นการชำระภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดแล้ว และต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินการตามคำสั่ง กสทช. ของบริษัทฯ โดยพบว่า บริษัทฯ ยังคงมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้ยกเลิกบริการ และโอนย้ายผู้ให้บริการตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และหลังจากนั้น สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ดังกล่าวอีก โดยเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงมีการฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง

ดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยนับถัดจากวันที่บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งทางปกครอง จนถึงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่ตรวจสอบพบการกระทำที่ฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. จำนวน ๑๐ วัน ค่าปรับจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) และให้ชำระค่าปรับทางปกครองดังกล่าวภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ โดยบริษัทฯ ได้ชำระครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ด้วยเช็คซีเรียสเช็คราคารดอยซ์แบงก์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการชำระภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดแล้ว ดังนั้น เมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ยุติกระบวนการทางปกครองในกรณีดังกล่าว ซึ่งหากภายหลังจากที่สิ้นสุดกระบวนการบังคับทางปกครองแล้ว และพบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในลักษณะเดียวกันอีก สำนักงาน กสทช. จะเริ่มดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. โดยได้รับความเห็นจาก กสทช. ทุกท่านครบถ้วนแล้ว ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑) ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒) กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ยุติกระบวนการทางปกครองกับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการรวบรวมนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ในการยุติกระบวนการทางปกครองดังกล่าวกับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เป็นการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และขอให้สำนักงาน กสทช. (รท.) และ (มท.) ชี้แจงรายละเอียดที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์การขอเพิกถอนคำสั่งทางปกครองของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบด้วย เนื่องจากไม่ได้แนบเอกสารดังกล่าวมาให้พิจารณาด้วย และขอให้สำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ติดตามการอุทธรณ์ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด อย่างใกล้ชิดและรายงานต่อที่ประชุม กสทช. ทุกครั้ง เมื่อมีความคืบหน้าก่อนที่จะมีคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างเป็นทางการ รวมถึงตรวจสอบและติดตามการกระทำที่น่าจะเข้าข่ายเอาเปรียบผู้บริโภคในลักษณะเดียวกันของบริษัทฯ หากตรวจพบการกระทำผิดซ้ำ ให้สำนักงานดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

๓) กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๓.๑) รับทราบการดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีบริษัทฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมโดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ.

๓.๒) เห็นชอบให้ยุติกระบวนการทางปกครอง เนื่องจาก บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หากภายหลังจากสิ้นสุดกระบวนการบังคับทางปกครองแล้วพบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในลักษณะเดียวกันอีกให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

๓.๓) ให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในเอกสารวาระการประชุม กสทช. เพิ่มเติมว่า ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในลักษณะเดียวกันอีก กระบวนการทางปกครองที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการต่อไปคืออะไร และมีรายละเอียดอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน หากต้องดำเนินการบังคับทางปกครองต่อไป

๔) กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เมื่อบริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระค่าปรับทางปกครองครบถ้วนแล้ว และสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบไม่พบการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๓ มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวเสนอบรรจุเป็นวาระ กสทช. เพื่อพิจารณาการยุติกระบวนการทางปกครองโดยเร็วต่อไป

๖) กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นให้เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗) กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการดำเนินการทางปกครอง และเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๙/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๓ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ ราย ๑๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓) : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๑๐ ราย ๑๕ สถานี (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๐ ราย ๑๕ สถานี มีหนังสือขอยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยได้เข้าแสดงตนเพื่อแจ้งความประสงค์ขอทดลองออกอากาศตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มเรียบร้อยแล้ว จึงมีสิทธิทดลองออกอากาศตามประกาศนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เมื่อผู้แทนของผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๐ ราย ๑๕ สถานี ได้มีคำร้องขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการ จึงมีผลผูกพันนิติบุคคลผู้รับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๐ กล่าวคือ มีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และการที่ผู้ทดลองออกอากาศทั้ง ๑๐ ราย ๑๕ สถานี ได้แสดงเจตนาขอยกเลิกการทดลองออกอากาศด้วยตนเอง ซึ่งตามข้อ ๓๒(๔) ประกอบกับข้อ ๓๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มกำหนดให้การทดลองออกอากาศสิ้นสุดลงในกรณีที่ผู้ทดลองออกอากาศขอยกเลิกการทดลองประกอบกิจการด้วยตนเอง และเมื่อการทดลองออกอากาศสิ้นสุดลง ให้ระงับการออกอากาศทันที และห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศใช้เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อการทดลองออกอากาศ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๐ ราย ๑๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศ โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศ จำนวน ๑๐ ราย ๑๕ สถานี ยกเลิกการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เนื่องจากเป็นการขอยกเลิกทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงด้วยตนเอง ตามข้อ ๓๒(๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยมีผลนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) เห็นควรเพิกถอนใบอนุญาตให้ทำ ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และเพิกถอนใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมของสถานีวิทยุกระจายเสียง ซึ่งใช้ในการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑) เพื่อให้ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมสิ้นสุดลง พร้อมกับการสิ้นสุดสิทธิในการเป็นผู้ทดลองออกอากาศแล้วแต่กรณี ๓) เห็นควรให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และทำลายหรือจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคมให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณี ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง หากฝ่าฝืน ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ๔) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ ในช่องทางอื่นๆ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม หรือขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครองแล้วแต่กรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ตามข้อ ๑) หากพบการกระทำ ความผิดให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไปและให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการ

ตรวจสอบ และส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศ และการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ จึงเป็นระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้บรรจุวาระ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งภายหลังจากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ ๖๙/๒๕๖๗ กลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณา และดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปตามรูปคดี รวมทั้งพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าต่อไป สำนักงาน กสทช. ก็ได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดร่างคำให้การตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำ ที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็นที่น่าสนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นควรเห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖ ระหว่าง นายณภดล วงษ์วิหค ที่ ๑ กับพวก รวม ๕ คน กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ของดออกเสียง เนื่องจากไม่เข้าร่วมการพิจารณาตั้งแต่ต้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๓ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๐๑/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙๔/๒๕๖๖

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ขอเปิดเผยความเห็นในสองประเด็น ได้แก่ ประเด็นคำให้การ เรื่องการออกประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (ประกาศปี ๒๕๖๑) สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนหรือหลักความพอสมควรแก่เหตุ เป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งอธิบายว่า กสทช. ไม่มีอำนาจอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการรวมธุรกิจแต่มีอำนาจเพียงรับทราบการรวมธุรกิจเท่านั้น มีความเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวมีความเห็นแย้งกันระหว่าง กสทช. เสียงข้างมาก และเสียงข้างน้อย อีกทั้งประกาศปี ๒๕๖๑ ข้อ ๙ ยังกำหนดให้การรายงานตามข้อ ๕ ข้อ ๖ และ ข้อ ๗ หรือข้อ ๘ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศปี ๒๕๔๙) การสรุปว่า กสทช. มีเพียงอำนาจรับทราบการรวมธุรกิจ จึงไม่ถูกต้อง ดังนั้นจึงเห็นว่าควรตัดข้อความในประเด็นดังกล่าวออกสำหรับประเด็นคำให้การเรื่องมติพิพาทได้กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มชายขอบซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลแล้ว โดยอธิบายว่า นอกจาก กสทช. จะได้กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มชายขอบซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลแล้ว ยังมี USO ซึ่งเป็นกลไกปกติของ กสทช. มาอธิบายเพิ่มเติม มีความเห็นว่า การกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มชายขอบซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลตามมติพิพาทเป็นกลไกประเด็นกับภารกิจ USO โดยมติพิพาทมีผลใช้บังคับกับผู้รับคำสั่งทางปกครองเท่านั้น ส่วน USO เป็นภาระหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องจัดให้มีการดำเนินการภายใต้แผน USO อีกทั้งประเด็น USO ก็ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับมติพิพาท จึงเห็นว่าควรตัดข้อความที่อ้างถึงดังกล่าวออก”

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันจันทร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งภายหลังจากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ ๑๘๖๘/๒๕๖๖ กลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าไว้พิจารณา และดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปตามรูปคดี รวมทั้งพิจารณาคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทคดีของผู้ฟ้องคดีทั้งห้าต่อไป สำนักงาน กสทช. ก็ได้รับคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ให้ กสทช. ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง โดยเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดร่างคำให้การตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม และมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำ ที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเป็นที่น่าสนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นควรเห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ โดยให้ปรับแก้ในประเด็นข้อ ๓ ของร่างคำให้การ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ให้ความเห็น

มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างคำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖ ระหว่าง สมาคมโทรคมนาคมเพื่อสิทธิเสรีภาพของผู้ด้อยโอกาส ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี และบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ร้องสอด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ของดออกเสียง เนื่องจากไม่เข้าร่วมการพิจารณาดังแต่ต้น
 กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ ขอเปิดเผยความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๔ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๒๑/๒๕๖๖

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๙๗ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ขอเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัยฯ ขอเปิดเผยความเห็นในสองประเด็น ได้แก่ ประเด็นคำให้การ เรื่องการออกประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (ประกาศปี ๒๕๖๑) สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนหรือหลักความพอสมควรแก่เหตุ เป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งอธิบายว่า กสทช. ไม่มีอำนาจอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการรวมธุรกิจแต่มีอำนาจเพียงรับทราบการรวมธุรกิจเท่านั้น มีความเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวมีความเห็นแย้งกันระหว่าง กสทช. เสียงข้างมาก และเสียงข้างน้อย อีกทั้งประกาศปี ๒๕๖๑ ข้อ ๙ ยังกำหนดให้การรายงานตามข้อ ๕ ข้อ ๖ และ ข้อ ๗ หรือข้อ ๘ ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช. ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศปี ๒๕๕๙) การสรุปว่า กสทช. มีเพียงอำนาจรับทราบการรวมธุรกิจ จึงไม่ถูกต้อง ดังนั้นจึงเห็นว่าควรตัดข้อความในประเด็นดังกล่าวออกสำหรับประเด็นคำให้การเรื่องมติพิพาทได้กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มชายขอบซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลแล้ว โดยอธิบายว่า นอกจาก กสทช. จะได้กำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มชายขอบซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลแล้ว ยังมี USO ซึ่งเป็นกลไกปกติของ กสทช. มาอธิบายเพิ่มเติม มีความเห็นว่า การกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มชายขอบซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลตามมติพิพาทเป็นคนละประเด็นกับการกิจ USO โดยมติพิพาทมีผลใช้บังคับกับผู้รับคำสั่งทางปกครองเท่านั้น ส่วน USO เป็นภาระหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องจัดให้มีการดำเนินการภายใต้แผน USO อีกทั้งประเด็น USO ก็ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับมติพิพาท จึงเห็นว่าควรตัดข้อความที่อ้างถึงดังกล่าวออก”

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๓ คณะ :
 นบ. มท. รท. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๓ คณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วย กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรร เพราะสุนทร ได้มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๑๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ และด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๑๘ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ แจ้งว่า ในปัจจุบันมีการกิจการด้านการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงาน กสทช. และด้านกฎหมายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่ทำให้ประชาชนสูญเสียทรัพย์สินส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอให้เปลี่ยนแปลงจากประธานอนุกรรมการเป็นที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการจำนวน ๓ คณะ และเสนอให้ผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นประธานอนุกรรมการแทน ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการดังกล่าวให้ความเห็นชอบแล้ว ดังนี้ ๑) รองศาสตราจารย์ พลตำรวจโท ดร.ธัชชัย ปิตะนีละบุตร เป็นประธานอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. ๒) พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ เป็นประธานอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และ ๓) พันโท เทพจิต วิณะคุปต์ เป็นประธานอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๓ คณะดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๓ คณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ คณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยให้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรร เพราะสุนทร เป็นประธานอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ ตามเดิม ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. รับทราบการลาออกจากคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ของนายเอกวัฒน์ สิริโสภณวรกุล

หมายเหตุ

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๖.๕ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง จำนวน ๓ คณะ

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนครั้ง ต่อมาสำนักบริหารการทะเบียนและคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (รท.) ซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๒๓ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอแจ้งรายชื่อคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุขลาชัย โดยเสนอให้นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ เป็นอนุกรรมการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ในส่วนระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม แต่งตั้งขึ้นโดยบทบัญญัติของกฎหมายในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จึงจำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องตามที่กฎหมายกำหนดจนกว่า กสทช. ชุดปัจจุบันจะพ้นวาระ

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ถึงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสโรจน์ บุญไชยพิทักษ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๔. ดร.จุฑามาศ ธีระวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๕. พลเอก ณรงค์ฤทธิ์ อิศรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๖. นายกฤษดา ไรจนสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช | อนุกรรมการ |
| ๘. นายปรีชา สังกิตติสุนทร | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาววิศนี วัฒนวิชากรกิจ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวสุกรานต์ ไรจนไพรวงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ | อนุกรรมการ |

๑๒. ผู้อำนวยการสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ
 คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม เลขานุการ
๑๓. พนักงานสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ
 คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. พนักงานสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช.
วาระที่ ๖.๖ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๐ น.
วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

หมายเหตุ รับรองในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗