

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|---|---------------|--|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ | ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรรษาเจริญ | กรรมการ | |
| ๓. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ | |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ | |
| ๕. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ | (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ | |
| ๗. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ | รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|--------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | ลาป่วย |
|---|--------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวสุนัน โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพิมพ์พีรดา ต่านไพบูลย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓. นางสาวธันมพร สมนาม นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔. นางสาววัลภา กระเดา นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๕. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๖. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.
๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๔. นางสาวอิสราศรี ศรีเอหงส์ ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๕. นายพนมพร สุวรรณปัญญา ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๖. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๗. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๘. นายนิพนธ์ จงวิชิต ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๙. นายพันธะวิสนุ์ ปราบศากุล ผู้อำนวยการสำนักการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๑๐. นางพุชชาต แมนมนตรี ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑. นางสาวรุจิรา ธรรมชาติ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ
๑๒. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกุล ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๓. นายณัฐชาติ พวงสุตริก ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๔. นายอรรณพ ตรีภตรง ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๕. นางพันทิภา สุทธินนท์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๖. นางกุลรพี ศรีเพชร ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๑๗. พันตรีหญิงปนัดดา อินทรารุช ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๘. นางสาวลักขมี นุตตะโร ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๙. นางสาวอุมาพร จันทร์สีวานนท์ ผู้อำนวยการส่วนสำนักการต่างประเทศ
๒๐. นางสาวกรพิมพ์ วุฒิมวงศ์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักการต่างประเทศ
๒๑. นายกันต์ณพัชญ์ ธรณัณญกุล นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักการต่างประเทศ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. และรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) ให้การต้อนรับนายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล ประธานคณะกรรมการกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา และคณะ เพื่อรับทราบนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนสภาพปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

๒. วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมและเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการศึกษารายงานจัดทำข้อกำหนดรูปแบบการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลของประเทศไทย แบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) ณ ห้อง Eternity Ballroom โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพมหานคร

๓. และในวันเดียวกัน วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) ณ ห้อง Garden ๒ - ๔ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพ

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๖ เรื่อง สรุปผลการศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และความ เป็นไปได้ของข้อเสนอแนะตามหนังสือของสภาองค์กรของผู้บริโภค เรื่องขอให้ ปฏิบัติหน้าที่และกำกับการทำหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เพื่อคุ้มครอง ประโยชน์ของประชาชนสูงสุด หน้า ๑๖ ในส่วนของหมายเหตุ ให้เพิ่มข้อ ๓. และใช้ข้อความดังนี้

- “๓. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ขอสงวนสิทธิ์ไม่รับทราบหรือไม่เห็นด้วยในส่วนข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่จะชี้แจงต่อสภาองค์กรผู้บริโภค”
๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) หน้า ๓๗ - ๓๘ ในส่วนมติที่ประชุมให้ใช้ข้อความดังนี้
- “มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้
๑. จัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ในระยะสั้น (Short Term) โดยกำหนดกรอบระยะเวลา ๑ ปี สำหรับวงเงินที่จะสนับสนุนให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป
 ๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต”
๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. หน้า ๔๑ ย่อหน้าที่ ๒ ให้ใช้ข้อความดังนี้
- “สำนักงาน กสทช. โดยผู้อำนวยการ สำนัก ยย. รายงานต่อที่ประชุม กสทช. ว่า การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา โดยมอบหมายสำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงร่างปฏิทินและมีข้อเสนอแนะให้รวมคณะกรรมการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. กับคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงาน กสทช. เข้าด้วยกัน รวมถึงคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. และกลับมานำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งภายหลังการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ประสานงาน กสทช. ทุกท่านเพื่อขอรายชื่อคณะกรรมการฯ ที่จะร่วมกับคณะทำงานฯ ขณะเดียวกันในระหว่างที่รอการประชุม กสทช. กลไกการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการต่อไป โดยมีการจัดทำและวิเคราะห์งบประมาณ นำเสนอต่อคณะทำงานฯ พร้อมกับคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลฯ เรียบร้อย หลังจากนั้นได้นำเสนอร่างงบประมาณฯ ต่อเลขาธิการและได้นำเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ภายหลังจากที่ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการดิจิทัลฯ สำนักงาน กสทช. ได้นำร่างงบประมาณฯ เสนอต่อประธาน กสทช. และนำเสนอเรื่องงบประมาณฯ ที่ผ่านคณะทำงานฯ และเลขาธิการ กสทช. เสนอต่อ กรรมการ กสทช. ทุกท่าน ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗”

- หมายเหตุ**
๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ไม่รับรองรายงานในหน้า ๕ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
 ๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๗ (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๗) : ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๗ (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของเลขานุการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๗ (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๗) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งมอบอำนาจหน้าที่ให้ลงนามในผลการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม และผู้อำนวยการส่วนสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม ได้ลงนามปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. รวมทั้งสิ้น ๑,๙๑๗ รุ่น ดังนี้ ๑) การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนกรกฎาคม จำนวน ๙ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๔ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๕ รุ่น ๒) การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนกรกฎาคม จำนวน ๒๑ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๒๑ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๒๕ รุ่น ๓) การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนกรกฎาคม จำนวน ๗๘ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๗๕ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๙๓ รุ่น และ ๔) การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity: SDoC) เดือนกรกฎาคม จำนวน ๕๐๘ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๕๔๙ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๕๒๙ รุ่น สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๗ (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๗) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๗ (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๗) ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มรายละเอียดของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท Module ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และ ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในข้อ ๓.๒ ของเอกสารระเบียบวาระเพื่อให้ทราบความเป็นมาในการจำแนกประเภทซึ่งเป็นการดำเนินการสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีไตรมาสถที่ ๓/๒๕๖๗ (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๗) กรณีการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. การทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนกรกฎาคม จำนวน ๙ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๔ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๕ รุ่น
๒. การจดทะเบียนเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนกรกฎาคม จำนวน ๒๑ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๒๑ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๒๕ รุ่น
๓. การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดือนกรกฎาคม จำนวน ๗๘ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๗๕ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๙๓ รุ่น
๔. การรับรองตนเองของผู้ประกอบการ (Supplier's Declaration of Conformity : SDoC) เดือนกรกฎาคม จำนวน ๕๐๘ รุ่น เดือนสิงหาคม จำนวน ๕๔๙ รุ่น และเดือนกันยายน จำนวน ๕๒๙ รุ่น

หมายเหตุ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคจำนวน ๓ สถานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคจำนวน ๓ สถานี ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งจากรายงานผลการดำเนินการตรวจสอบการแพร่คลื่นของสถานีวิทยุกระจายเสียงของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงของทั้ง ๓ สถานี ไม่ก่อให้เกิดการรบกวนคลื่นความถี่

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการมีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๓ สถานี ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป๊อปปูล่าร์ มีเดีย อินเตอร์เนชั่นแนล สถานีวิทยุกระจายเสียง ป๊อปปูล่าร์ เรดิโอ ความถี่ ๙๔.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๐๘๖ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จาก บ้านเลขที่ ๑๑๙/๑ หมู่ ๙ ตำบลเชียงพิณ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี เป็น บ้านเลขที่ ๑๐ หมู่ ๘ ตำบลเชียงพิณ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสรรหานำมาฝาก เรดิโอ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๗๙ เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ดังนี้ (๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จาก บ้านเลขที่ ๑๐๒/๕๖ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็น บ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัด

สมุทรปราการ (๒) ความถี่จาก ๑๐๐.๗๕ MHz เป็น ๑๐๒.๗๕ MHz (๓) ความสูงสายอากาศจาก ๔๘ เมตร เป็น ๖๐ เมตร

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พันธ์ชัย ๘๘ สถานีวิทยุกระจายเสียง บัวทองเรดิโอ ความถี่ ๘๙.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๓๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑ อาคารวัดหนองบัวทอง หมู่ ๑ ถนนบุรีรัมย์-สตึก ตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็น บ้านเลขที่ ๑๐๔ หมู่ ๒ ตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูล กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการทดสอบการใช้งานคลื่นความถี่ภายหลังคณะกรรมการ มีมติให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค จำนวน ๓ สถานี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ป๊อปปูล่าร์ มีเดีย อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล สถานีวิทยุกระจายเสียง ป๊อปปูล่าร์ เรดิโอ ความถี่ ๙๔.๕๐ MHz รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๐๘๖ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จาก บ้านเลขที่ ๑๑๙/๑ หมู่ ๙ ตำบลเชียงพิณ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี เป็น บ้านเลขที่ ๑๐ หมู่ ๘ ตำบลเชียงพิณ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

๑.๒ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายฟ้าใส สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นสรรหามาฝาก เรดิโอ ความถี่ ๑๐๒.๗๕ MHz รหัสสถานี ๐๒๕๒๐๓๗๙ เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ดังนี้

(๑) ที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่งและที่ตั้งสายอากาศ จาก บ้านเลขที่ ๑๐๒/๕๖ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เป็น บ้านเลขที่ ๑๐๒/๙๘ หมู่ ๗ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

(๒) ความถี่จาก ๑๐๐.๗๕ MHz เป็น ๑๐๒.๗๕ MHz

(๓) ความสูงสายอากาศจาก ๔๘ เมตร เป็น ๖๐ เมตร

๑.๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด พันธ์ชัย ๘๘ สถานีวิทยุกระจายเสียง บัวทองเรดิโอ ความถี่ ๘๙.๐๐ MHz รหัสสถานี ๐๕๕๒๐๓๓๕ เปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ จากบ้านเลขที่ ๑ อาคารวัดหนองบัวทอง หมู่ ๑ ถนนบุรีรัมย์-สตึก ตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็น บ้านเลขที่ ๑๐๔ หมู่ ๒ ตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูล กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

หมายเหตุ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การกลับมาออกอากาศของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกลับมาออกอากาศของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามที่สำนักงาน กสทช. ได้อนุญาตให้บริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด พักหรือหยุดการให้บริการกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี เป็นการชั่วคราว เป็นระยะเวลา ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (เสาอากาศ) จากเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยเมื่อบริษัทฯ ดำเนินการก่อสร้างเสาอากาศใหม่แล้วเสร็จ และพร้อมกลับมาออกอากาศ ให้แจ้งแก่สำนักงาน กสทช. เพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ข้อ ๑๒ (๗) ซึ่งบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งการกลับมาออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยกลับมาออกอากาศแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในกรอบระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่เริ่มกลับมาออกอากาศภายหลังการพักหรือหยุดการให้บริการชั่วคราวของบริษัทฯ และเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๑๒ (๗) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบการกลับมาออกอากาศของบริษัทฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบการกลับมาออกอากาศของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียง คลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๑๒ (๗) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการกลับมาออกอากาศของบริษัท เจ.เอส.ไนน์ตีวัน จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงคลื่นความถี่ ๑๐๒.๐๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๑๒ (๗) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท ไทยโซล่าวอเตอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท นิวไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท ไทยโซล่าวอเตอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท นิวไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด) ให้ที่ประชุมทราบ โดยบริษัท ไทยโซล่าวอเตอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท นิวไฮ-เทค เคเบิล เทเลวิชั่น จำกัด) (บริษัทฯ) ได้ยื่นขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลผ่านระบบ e-BCS ของสำนักงาน กสทช. โดยมีรหัสอ้างอิงการยื่นคำขอ RC6700266 เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยได้แนบเอกสารหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลที่ E10091220695314 ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ จากสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งจากการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงกรรมการ และบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันของบริษัทฯ พบว่า เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทย และเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ และไม่กระทบต่อคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมถึง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่คณะกรรมการกำหนดตลอดระยะเวลาการให้บริการ ดังนั้น จึงเห็นว่ากรรมการและบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันบริษัท คุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลต่อสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการทราบเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด อันเป็นการขัดต่อข้อ ๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท ไทยโซล่าวอเตอร์ จำกัด และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของ บริษัท ไทยโซล่าวอเตอร์ จำกัด ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบ

ทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้มีการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องต่างๆ จำนวน ๓ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ณัฐธรา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ ได้ยืนยันการส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องจัดทำและเสนอผังรายการหลักของช่องรายการอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อ กสทช. ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว ยื่นผังรายการหลักก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศกำหนด โดยหากพิจารณาข้อมูลผังรายการที่ปรากฏจากการยื่นผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ผ่านระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-BCS) ของสำนักงาน กสทช. พบว่า เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้ยื่นคำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณาถ้อยแถลงการเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่ ๒ จำนวน ๔ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป ได้แก่ กองทัพบก จำนวน ๑๒๒ คลื่นความถี่ กรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ คลื่นความถี่ กองทัพอากาศ จำนวน ๓๖ คลื่นความถี่ และกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน ๑๔ คลื่นความถี่ เนื่องจากผังรายการหลักดังกล่าวสอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณากลับกรองการเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๓ หน่วยงาน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมีมติให้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๖ คลื่นความถี่ กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑๐๔ คลื่นความถี่ และกองทัพเรือ จำนวน ๒๑ คลื่นความถี่ เนื่องจากผังรายการหลักดังกล่าวสอดคล้องกับ กฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม	เห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน ๓๑๙ คลื่นความถี่ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑. กองทัพบก จำนวน ๑๒๒ คลื่นความถี่ ๒. กรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน ๖ คลื่นความถี่ ๓. กองทัพอากาศ จำนวน ๓๖ คลื่นความถี่ ๔. กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน ๑๔ คลื่นความถี่ ๕. กองทัพเรือ จำนวน ๒๑ คลื่นความถี่ ๖. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๖ คลื่นความถี่ ๗. กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๑๐๔ คลื่นความถี่
หมายเหตุ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป ๒. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้
ระเบียบวาระที่ ๔.๒ :	การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ได้เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเพื่อให้บริการที่ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล กิจการบริการธุรกิจ จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตฯ ได้เสนอและยืนยันผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ก่อนออกอากาศล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน ซึ่งเป็นไปตามประกาศกำหนด โดยหากพิจารณาข้อมูลผังรายการที่ปรากฏจากการเสนอและยืนยันผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๗

ของผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวพบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ มีการกำหนดสัดส่วนรายการข่าวสารและสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ มีการออกอากาศเคาะพวงชาติ ข่าวในพระราชสำนัก มีการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสร้างสรรค์สังคมหรือรายการสำหรับเด็กและเยาวชนในช่วงเวลาที่กำหนด โดยส่วนใหญ่เป็นรายการทั่วไปที่ประชาชนสามารถรับชมได้ นอกจากนี้ มีการให้บริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) เสียงบรรยายภาพ (AD) ซึ่งเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสครบทั้ง ๓ บริการในทุกวัน และมีการดำเนินการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการไม่เกินกว่าร้อยละสี่สิบของเวลาการให้บริการโทรทัศน์ทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑.๑) กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ๑.๒) กิจการบริการธุรกิจ จำนวน ๑๕ นิติบุคคล ๑๕ ช่องรายการ และ ๒) เห็นควรกำชับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑ กิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๕ นิติบุคคล ๑๐ ช่องรายการ ดังนี้
 - ๑.๑.๑ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย จำนวน ๒ ช่องรายการ
 - ๑) ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส
 - ๒) ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์ ALTV ช่องหมายเลข ๔
 - ๑.๑.๒ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ช่องรายการ สถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา (T Sports 7)
 - ๑.๑.๓ กองทัพบก ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
 - ๑.๑.๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

- ๑.๑.๕ กรมประชาสัมพันธ์ จำนวน ๕ ช่องรายการ ดังนี้
- ๑) ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
 - ๒) ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง (NBT Central)
 - ๓) ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ (NBT North)
 - ๔) ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast)
 - ๕) ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)
- ๑.๒ กิจการบริการธุรกิจ จำนวน ๑๕ นิติบุคคล ๑๕ ช่องรายการ ดังนี้
- ๑.๒.๑ บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด ช่องรายการ TNN
 - ๑.๒.๒ บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น ๑๘ (JKN 18)
 - ๑.๒.๓ บริษัท เนชั่น ทวี จำกัด ช่องรายการ Nation TV
 - ๑.๒.๔ บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ เวิร์คพอยท์ ทีวี
 - ๑.๒.๕ บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด ช่องรายการ True4U (ทูโฟร์ยู)
 - ๑.๒.๖ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25
 - ๑.๒.๗ บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 8
 - ๑.๒.๘ บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (Mono 29)
 - ๑.๒.๙ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ช่องรายการ 9 MCOT HD
 - ๑.๒.๑๐ บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ช่องรายการ ONE
 - ๑.๒.๑๑ บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี
 - ๑.๑.๑๒ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ช่องรายการ 3 HD
 - ๑.๒.๑๓ บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD)
 - ๑.๒.๑๔ บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่องรายการ 7 HD
 - ๑.๒.๑๕ บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV)
๒. เห็นชอบให้กำกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ กรณีเปลี่ยนแปลงผังรายการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเห็นชอบแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาคของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) (ห้างฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ เนื่องจากสมาชิกยกเลิกการใช้บริการเป็นจำนวนมาก จึงประสบภาวะขาดทุน ประกอบกับค่าเช่าพาดสายและค่าใช้จ่ายในการนำสายไฟลงใต้ดินมีค่าใช้จ่ายสูงมาก ทั้งนี้ ห้างฯ มีมาตรการเยียวยาโดยให้รับชมฟรี ๑ เดือน และแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ชมทราบถึงการยกเลิกการประกอบกิจการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ห้างฯ มีความประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ และแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกประกอบกิจการให้ กสทช. เห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการ ประกอบกับได้แจ้งเหตุแห่งการยกเลิกประกอบกิจการ พร้อมทั้งมาตรการเยียวยาสมาชิก และไม่มีเรื่องร้องเรียนใดๆ จากการยกเลิกประกอบกิจการดังกล่าว จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ของห้างฯ ทั้งนี้ ห้างฯ จะต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และ ๒) ให้ห้างฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับภูมิภาค นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป
๒. ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.พี.เอส. เคเบิลทีวี (สมุทรสงคราม) ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ กสทช. มีมติให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ รวมถึงดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ณิชฐธรา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด (จุดที่ ๒ – จุดที่ ๑๑) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 โดยบริษัทฯ ได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเลิก ดังนี้ ๑) บริษัทฯ มีการใช้งานสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการเพียงจุดเดียวคือสำนักงานใหญ่ กอปรกับบริษัทฯ เป็นธุรกิจระดับท้องถิ่นขนาดเล็ก มีเงินทุนจำกัด การแข่งขันทางการตลาดสูง รวมถึงบริษัทคู่แข่งเป็นบริษัทใหญ่มีโครงข่ายการให้บริการที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทำให้พื้นที่การให้บริการของบริษัทฯ และบริษัทคู่แข่งเกิดความทับซ้อนกัน ผู้ใช้บริการอาจเลือกใช้บริการจากผู้ให้บริการรายอื่นที่มีความพร้อมในการให้บริการมากกว่า ส่งผลให้บริษัทฯ มีผู้ให้บริการลดลง ๒) บริษัทฯ มีโครงข่ายเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นของตนเอง แต่ไม่มี Internet Gateway เป็นของตนเอง โดยปัจจุบันบริษัทฯ ให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ส่งผลให้บริษัทฯ มีต้นทุนการให้บริการที่สูงกว่าผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่มี Internet Gateway เป็นของตนเอง รวมถึงผู้รับใบอนุญาตรายอื่นสามารถให้บริการได้อย่างครบวงจร ส่งผลให้ต้นทุนการให้บริการต่ำกว่าของบริษัทฯ อีกทั้งยังมีอำนาจในการกำหนดราคาหรือการจัดโปรโมชั่นต่างๆ มากกว่า ผู้ใช้บริการอาจหันไปใช้บริการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นแทน ส่งผลให้บริษัทฯ มีผู้ให้บริการลดลง เสี่ยงต่อการขาดทุนสูง ๓) ในอดีตการซื้อขายพลอยและการเจียรนัยเคยเป็นอาชีพหลักของจังหวัดจันทบุรี ซึ่งปัจจุบันพลอยของจังหวัดจันทบุรีลดน้อยลง จึงทำให้คนซื้อขายพลอย รวมถึงช่างเจียรนัยลดน้อยลงตามไปด้วย ซึ่งประชากรกลุ่มนี้ถือเป็นผู้ใช้บริการหลักของบริษัทฯ เพราะอาศัยอยู่ในแหล่งเศรษฐกิจ ชุมชน เมื่อผู้ใช้บริการกลุ่มนี้ย้ายถิ่นฐานออกไป จึงทำให้บริษัทฯ

มีผู้ใช้บริการลดลง ด้วยเหตุผลข้างต้น บริษัทฯ จึงไม่สามารถให้บริการได้ตามแผนการดำเนินการตามที่ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงขอยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด

สำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ นำเสนอและชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขอยกเลิกฯ ของบริษัทฯ แล้ว ถือเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ข้อ ๗ และข้อ ๒๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งสถานที่ตั้งอุปกรณ์ จำนวน ๑๐ จุด ที่บริษัทฯ ขอยกเลิกนั้นยังไม่ได้เปิดให้บริการ จึงยังไม่มีผู้ใช้บริการ ทำให้ไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ จำนวน ๑๐ จุด เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้ง ได้จัดทำร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 ในส่วนที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 และ ๒) ให้ความเห็นชอบปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระงับวันที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 และ ๒) ให้ความเห็นชอบปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระงับวันที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ซีทีวี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ยกเลิกสถานที่ตั้ง จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และสถานที่ตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการ จำนวน ๑๐ จุด ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007
๒. เห็นชอบปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/007 ที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระงับวันที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. รัชชธรา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของ ที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นการเสนอร่างแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา เนื่องจากมีกรรมการบางท่านมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเสนอร่างแผนงบประมาณฯ ให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบก่อนเสนอ คณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตาม มาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง รายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระเรื่องปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. และระเบียบวาระเรื่องนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เชิญสำนักงาน กสทช. ให้ไปชี้แจงร่าง แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำงบประมาณโดยแสดงความเชื่อมโยงงบประมาณกับแผนต่างๆ ของรัฐบาล
- ๒) งบด้านบุคลากรมีจำนวนที่สูงมาก และเป็นภาระที่ค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรร งบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาเฉพาะ สาขาที่ขาดแคลน
- ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบ วงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการ รายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของ คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงิน งบประมาณเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไข เพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุม ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๕๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“ กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาถ้อยแถลงร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน

กสทช. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ต่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ญัฐธรา เพราะสุนทร ต่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ต่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) *นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘* โดยจัดกลุ่ม และเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบาย ดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้ เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้อง ดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียด เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรม โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมาย การให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/ โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภค และสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคณพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคณพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงานบทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบทดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและเสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับ

และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบ เพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม รายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวางจรรยาบรรณระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกัน อาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้าง

ที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใดๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งรวมธุรกิจนำเสนอ ๓) อาจมีความเป็นไปได้ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบถามในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภิชฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวแล้ว และได้มีการทบทวนร่างประกาศฯ และมีการปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ให้เกิดความครบถ้วน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง มติ กสทช. และข้อสั่งการของประธาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำเสนอผลการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการ

โทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการออกประกาศควรมีการระบุฐานอำนาจเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจเท่านั้น ตามแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) การปรับปรุงข้อ ๙ ของร่างประกาศประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ควรมีความสอดคล้องกับแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลับรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้เกิดการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอ
 บรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครอง
 สูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน
 ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
 โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช.
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ยย. นย.*

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ.* ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๑๐
 ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อ
 กรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อ
 ประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนด
 รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็น
 กรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้
 เลขาธิการ กสทช. นำ*ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
 โทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ.* เสนอต่อ
 คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณา
 ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการ
 บริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอ*ร่างระเบียบ
 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วย
 การงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ.* เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอ
 ประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ
 สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน
 ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖
 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ
 ให้ปรับแก้ไข*ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
 แห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ.* ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
 วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นเห็นว่า โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจหรือได้รับมอบให้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษา เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมียุทธศาสตร์กีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปลส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตาม

พระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลมได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแลรวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และ

คณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้นรวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วถึง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการระงับการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่าย

ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับ อายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ทย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการ ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบ การแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำ เช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้น เป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคา ต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการ กำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่าย

โทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐาน จำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็น การแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กกทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กกทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีนี้ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กกทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กกทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กกทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กกทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กกทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กกทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กกทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กกทช. ดำเนินการตามมติ กกทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กกทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กกทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กกทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จาก

เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ข้อร้องเรียนกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็กชายวัย ๘ ปี ทางกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอาจทำให้ได้รับความเสียหาย : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเด็กชายวัย ๘ ปี ทางกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอาจทำให้ได้รับความเสียหาย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง “ขอให้ตรวจสอบสื่อโทรทัศน์ในการนำเสนอข่าวสารอันบิดเบือนจากความเป็นจริง นำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ทำให้เสื่อมเสียต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง” มีใจความว่า ผู้ประกอบการสื่อสารมวลชน โทรทัศน์ สื่อสารสนเทศประเภทอื่นใด นำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบิดเบือนจากความเป็นจริง นำเสนอภาพตัดต่อ ประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยามที่ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทำให้อับอาย อันเกิดความเสียหายแก่ “เด็กชายนิรมิต ศูนย์คณิต” หรืออาจารย์น้องไนซ์ ซึ่งปัจจุบันอายุ ๘ ปี อันเป็นผู้เยาว์และอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และต่อมาได้รับเรื่องร้องเรียนจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยสรุปว่า ปัจจุบันสื่อสารมวลชนหลายแขนงได้เผยแพร่ภาพถ่ายและนำเสนอเนื้อหาอันเป็นเท็จเกี่ยวกับเด็กชายนิรมิต ศูนย์คณิต หรืออาจารย์น้องไนซ์ ในประเด็นที่อ้างตนเองเป็นพระพุทธรูปเจ้ามาเกิดซึ่งไม่เป็นความจริงและมีการลงข้อความอันเป็นเท็จกล่าวหาว่าพระสงฆ์ฆ้องกราบเด็กชายนิรมิต ศูนย์คณิต หรืออาจารย์น้องไนซ์ จนเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหาย และก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม โดยได้แจ้งความประสงค์ขอให้จัดระเบียบและมีคำสั่งลงโทษผู้ประกอบการสื่อที่นำเสนอข่าวเท็จ

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมประเด็นการนำเสนอข่าวกรณีข่าวเกี่ยวกับเด็กชายวัย ๘ ปี ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินและผู้รับใบอนุญาตกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ทั้ง ๖ ช่อง โดยมีความเห็นในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ดังนี้ ๑) ประเด็นตามคำร้องเรียนว่า มีการกล่าวหาว่าพระสงฆ์ฆ้องกราบเด็กชายวัย ๘ ปี และอ้างว่าตนเองเป็นพระพุทธรูปเจ้ากลับมาเกิด ซึ่งเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบิดเบือนจากความเป็นจริงและลงข้อความอันเป็นเท็จ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการนำเสนอเนื้อหาทั้ง ๖ รายการแล้ว ไม่พบการนำเสนอเนื้อหาที่มีการกล่าวถึงกรณีที่พระสงฆ์ฆ้องกราบเด็กชายวัย ๘ ปี ดังนั้น การนำเสนอเนื้อหาของผู้รับใบอนุญาตในกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย จึงไม่มีลักษณะเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่บิดเบือนจากความเป็นจริง หรือลงข้อความอันเป็นเท็จ ๒) ประเด็นตามคำร้องเรียนว่า มีการนำเสนอภาพตัดต่อประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยาม ที่ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทำให้อับอาย อันเกิดความเสียหาย เด็กชายวัย ๘ ปี อันเป็นผู้เยาว์ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการนำเสนอภาพหรือวิดีโอประกอบการนำเสนอข่าว พบว่า ในส่วนของการนำเสนอภาพเด็กชายวัย ๘ ปี ภาพการทำกิจกรรม ภาพตัดต่อที่มีลักษณะคล้ายภาพพระพุทธรูปเจ้า นั้น ผู้รับใบอนุญาตในกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย มีการเบลอภาพเพื่อไม่ให้เห็นใบหน้าของเด็ก ตามหลักการคุ้มครองเด็ก

แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) ประเด็นด้านเนื้อหารายการ การนำเสนอโดยภาพรวมของเนื้อหาข่าวที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว ผู้รับใบอนุญาตพึงต้องใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอทั้งเนื้อหา ภาพ และเสียงประกอบด้วย ซึ่งพบว่า ในการนำเสนอเนื้อหาข่าว มีการเรียก ชื่อเล่นจริง มีการปล่อยเสียงในวิดีโอ ให้ได้ยินคำพูดของเด็กชายวัย ๘ ปี ที่ตะโกนคำว่า “ไอ้โง่” การนำเสนอภาพที่เด็กเอาน้ำรดหัวผู้ใหญ่ ภาพผู้ใหญ่ยกมือไหว้เด็ก ซึ่งเป็นภาพที่อาจขัดต่อวัฒนธรรมและความเชื่อของสังคมไทย ซึ่งการนำเสนอเนื้อหา ภาพและเสียงดังกล่าวอาจส่งผลต่อสวัสดิภาพ ความเป็นอยู่ หรือความรู้สึกของสังคมที่มีต่อเด็ก ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีหนังสือขอความร่วมมือผู้รับใบอนุญาตกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาข่าวที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียนทั้ง ๒ คำร้อง เนื่องจากไม่พบลักษณะเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่บิดเบือนจากความเป็นจริงหรือลงข้อความอันเป็นเท็จ และไม่พบการนำเสนอภาพตัดต่อ ประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยาม ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทำให้อับอายอันเกิดความเสียหายต่อเด็กชายวัย ๘ ปี ตามคำร้องเรียนกล่าวอ้าง ๒) เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๒.๑) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ๒.๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ๒.๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ๒.๔) บริษัท อาร์ เอส มัลติมีเดีย จำกัด และ ๒.๕) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด รวมถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว และ ๓) เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียนทั้ง ๒ คำร้อง เนื่องจากไม่พบลักษณะเป็นการนำเสนอเนื้อหาที่บิดเบือนจากความเป็นจริง หรือลงข้อความอันเป็นเท็จและไม่พบการนำเสนอภาพตัดต่อประการที่จะทำให้เกิดการดูถูกเหยียดหยาม ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทำให้อับอายอันเกิดความเสียหายต่อเด็กชายวัย ๘ ปี ตามคำร้องเรียนกล่าวอ้าง
๒. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลจำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ๓) บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ๔) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด และ ๕) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ประกอบกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่จำนวน ๑ ราย ได้แก่ บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่มีเด็กเป็นบุคคลในข่าว

๓. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้ง ๖ ราย เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิชฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขข้อความที่ขีดเส้นใต้ให้เป็นอักษรปกติธรรมดา

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายเนื่องจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอยุติระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หัวข้อข่าว “ศึกชิงมรดก ๑๐๐ ล้าน เมียร้องสามีถูกพี่สาวอุ้มตัวไปรีดเอามรดก พี่สาวได้เมียแหละทำ” เนื่องจากในรายการมีการนำเสนอเนื้อหาพาดพิงผู้ร้องเรียนว่าเป็นบุคคลที่ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน และบุคคลรอบข้าง ผู้ร้องเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากการเสนอข้อมูลฝ่ายเดียวโดยไม่รับฟังการชี้แจงจากผู้ร้องเรียน ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเข้าใจผิดจากสังคม จึงขอให้สำนักงานตรวจสอบรายการและขอให้มีบทลงโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเนื้อหารายการพบว่าเนื้อหาตามที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้างเป็นเนื้อหาที่ปรากฏในช่วงเวลาของการออกอากาศทางออนไลน์มิใช่เนื้อหาที่มีการออกอากาศในช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียนดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ เห็นสมควรยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่พบการออกอากาศเนื้อหาดังกล่าวในช่วงเวลาที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) แต่พบเนื้อหาตามคำร้องเรียนในช่วงเวลาที่เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Facebook และ Youtube) เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ กสทช. ตามมติ

ที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหาย การออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ทางช่อง รายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจาก ไม่พบการออกอากาศเนื้อหาดังกล่าวในช่วงเวลาที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) แต่พบเนื้อหาตามคำร้องเรียน ในช่วงเวลาที่เผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Facebook และ Youtube) เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นกิจการโทรทัศน์ที่อยู่ ภายใต้กำกับดูแลของ กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลตามกฎหมาย ว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษา และพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ฯ (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.อนุรักษ์ฯ เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและ อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องใน การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มี ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การ รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ...

จะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มียกคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่เป็นการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีในปัจจุบัน และ กสทช. ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำกับดูแลในส่วนนี้ตลอดจนเสนอข้อกฎหมายที่สมควรปรับเปลี่ยนในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะกรรมการชุดนี้พิจารณาดำเนินการกลับกรองให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณากลับกรอง ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และเสนอข้อพิจารณาด้านกฎหมายให้เกิดความชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี : นาย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เนื่องจากในปัจจุบันคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ยังคงมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่องในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธ์ เสนอเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ประธาน กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจออก/ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เข้ามาเป็นผู้ร้องสอด โดยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กสทช. ได้มีหนังสือมอบอำนาจให้ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ ร่ายเจริญ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วง หรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการขอย้ายระยะเวลายื่นคำให้การจากเดิม ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยศาลได้อนุญาตแล้ว เป็น ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ ได้แจ้งที่ประชุม ดังนี้ ๑) ศาลปกครองกลางได้อนุญาตการขยายระยะเวลายื่นคำให้การ โดยให้ยื่นคำให้การคดีดังกล่าวภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ๒) เนื่องจาก กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ ได้รับข้อสังเกตเพิ่มเติมประธาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไปปรับปรุงคำให้การ แต่เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็นวาระลับ ประกอบกับยังมีระยะเวลาดำเนินการ จึงขอให้นำเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ กสทช. พลาอากาศโท ดร. วัชรวิทย์ สามารถเข้าร่วมพิจารณา ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ออกไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมท่าอากาศยาน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมท่าอากาศยาน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมท่าอากาศยานได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ระบบ VHF/AM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ เพื่อใช้แจ้งเหตุฉุกเฉินทางการบิน และปฏิบัติการค้นหาและช่วยเหลือกรณีที่เกี่ยวข้องกับอากาศยาน ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๒๔๐๙/๓๔๒๗๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การขออนุมัติดังกล่าวสอดคล้องตามข้อวิเคราะหของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมท่าอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ระบบ VHF/AM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารทางด้านนิริภัยภายในท่าอากาศยาน สกลนคร ท่าอากาศยานนราธิวาส ท่าอากาศยานน่านนคร และท่าอากาศยานแม่สอด โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ๒) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวในลักษณะการใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (Shared use) มิได้เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งซึ่งมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่เป็นการเฉพาะ ๓) หากการใช้คลื่นความถี่ก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้วกรมท่าอากาศยาน จะต้องระงับการใช้งานทันที และดำเนินการแก้ไขการรบกวนก่อนใช้งานต่อไป ๔) หากกรมท่าอากาศยาน มีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เพิ่มเติม จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมก่อนทุกครั้ง ๕) ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิม ของกรมท่าอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ระบบ VHF/AM ความกว้างแถบ คลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารทางด้านนิริภัยภายในท่าอากาศยานสกลนคร ท่าอากาศยานนราธิวาส ท่าอากาศยานน่านนคร และท่าอากาศยานแม่สอด โดยมีเงื่อนไขตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมของกรมท่าอากาศยาน โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๒๑.๕๐๐ MHz ระบบ VHF/AM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินในเส้นทางบินพาณิชย์ (AERONAUTICAL MOBILE (R) SERVICE) เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารทางด้านนิรภัยภายในท่าอากาศยานสกลนคร ท่าอากาศยานนราธิวาส ท่าอากาศยานน่านนคร และท่าอากาศยานแม่สอด โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่าเป็นการปรับปรุงจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ และสอดคล้องตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ปรับปรุงข้อเสนอฯ ในกรณีมีการทำสัญญาที่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขแตกต่างไปจากข้อเสนอฯ ในสาระสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ประสงค์จะขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ได้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นปัจจุบันของบริษัทฯ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ก จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท ทีเค เน็ตเวิร์ค จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อมตะ เน็ตเวิร์ค จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อมตะ เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าโครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอนี้ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และบริษัทฯ ได้ปรับปรุงข้อมูลในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในเอกสารแนบท้าย ๔ ของข้อเสนอนี้ และได้แจกแจงสัดส่วนต้นทุนเพิ่มเติมในเอกสารประกอบข้อเสนอนี้ ที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้สอดคล้องตามมติ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ แล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อมตะ เน็ตเวิร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อมตะ เน็ตเวิร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท อมตะ เน็ตเวิร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

- หมายเหตุ**
1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
 2. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สห แอดวานซ์ เน็ตเวอร์ค จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สห แอดวานซ์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงของบริษัทฯ แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และเห็นว่าข้อเสนอนี้ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และบริษัทฯ ได้ปรับปรุงข้อมูลในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ในเอกสารแนบท้าย ๔ ของข้อเสนอนี้ และได้แจกแจงสัดส่วนต้นทุนเพิ่มเติมในเอกสารประกอบข้อเสนอนี้ ที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้สอดคล้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ แล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอนี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สห แอดวานซ์ เน็ตเวอร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอนี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอนี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สห แอดวานซ์ เน็ตเวอร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอนี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอนี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท สห แอดวานซ์ เน็ตเวอร์ค จำกัด และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอนี้ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

- หมายเหตุ**
1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
 2. กสทช. พลดำรวจเอก ดร. ญัฐธราฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือยื่นคำขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ และมีหนังสือแจ้งขอปรับปรุงถ้อยคำในเอกสารประกอบคำขอที่เกี่ยวข้องกับรายบริการโทรคมนาคม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมของบริษัทฯ มีลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมที่ต้องรับใบอนุญาตและเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และไม่เคยถูก กสทช. พิจารณาว่ากระทำความผิดเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในลักษณะที่สำคัญหรือร้ายแรงในเรื่องเกี่ยวกับการแข่งขัน การกักตุน หรือประโยชน์สาธารณะ หรือถูกเพิกถอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำเสนอเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ซึ่งได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ และใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๗๕ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้ บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 และ ๒) ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ TEL3/2560/009 ของบริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009
๒. เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ของบริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อความชัดเจนและประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยจะระบุนวันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติการปรับปรุงเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๒) : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด ขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม (ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2564/014 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากที่ครบกำหนดเริ่มให้บริการ (ภายในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘) เนื่องจากบริษัทฯ ต้องทำการตลาดกับลูกค้ารายใหม่ ด้วยเหตุจากลูกค้ารายเก่าไม่ตัดสินใจในการลงทุนร่วมกับบริษัทฯ อีกทั้งการเริ่มให้บริการในปัจจุบันมีความลำบากเพราะสถานะเศรษฐกิจและการแข่งขันทางธุรกิจจากผู้ให้บริการรายใหญ่หลายราย ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมก่อนเวลาเริ่มสิ้นสุดลง โดยขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการออกไปอีก ๑ ปี นับจากวันที่ครบกำหนดการเปิดให้บริการ พร้อมแนบแบบแจ้งการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดครบถ้วน จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัทฯ ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการเพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง ตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ ของเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (ครั้งที่ ๒) ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง และ ๒) ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้มีข้อสังเกตว่าการเสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมพิจารณามีความล่าช้า จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงการเสนอเรื่องในครั้งต่อไปให้มีความรวดเร็วกว่านี้

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท อีพีซี โซลูชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมและการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (ครั้งที่ ๒) ออกไปอีก ๑ ปี โดยบริษัทฯ จะต้องเปิดให้บริการภายในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือนจนกว่าจะเปิดให้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เปิดให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด กสทช. อาจพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลง
๒. ให้บริษัทฯ รายงานสถานะการสร้างโครงข่ายพร้อมการรายงานผลการดำเนินการประจำปี ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่เริ่มสร้างโครงข่ายเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ กสทช. อาจพิจารณาปรับแบบใบอนุญาตให้เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) โดยได้ดำเนินการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม และกำหนดพารามิเตอร์สำหรับการประเมินเชิงเทคนิคตามแนวทางเดียวกันกับการจัดทำรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz ของบริษัท AWN และบริษัท TUC ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และพิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ทั้งนี้ ประชุมมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) โดยต้องมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ทั้ง ๓ สถานี เป็นการยื่นคำร้องหลังจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็มมีผลใช้บังคับ ซึ่งตามข้อ ๑๙ กำหนดห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศเปลี่ยนแปลง ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ ตลอดระยะเวลาในการทดลองออกอากาศ อย่างไรก็ตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๓.๑ ที่กำหนดห้ามมิให้ผู้ทดลองออกอากาศเปลี่ยนแปลงความถี่ออกอากาศ ที่ตั้งเครื่องส่ง ที่ตั้งสายอากาศ ความสูงสายอากาศ กำลังส่งออกอากาศ และประเภทหรือวัตถุประสงค์ในการทดลองออกอากาศตลอดระยะเวลาในการทดลองออกอากาศ เว้นแต่ คณะกรรมการจะมีคำสั่งให้เปลี่ยนแปลงในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ หรือเหตุอื่นที่มีใช้ผลจากนิติกรรมสัญญา โดยต้องเป็นเหตุจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงหรือขัดกันได้ หรืออยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายซึ่งมิได้เกิดจากความบกพร่องของผู้ทดลองออกอากาศ หรือผู้ทดลองออกอากาศไม่มีส่วนร่วมหรือก่อให้เกิดเหตุขึ้น หรือเป็นเหตุที่มีอาจป้องกันได้แม้ผู้ทดลองออกอากาศจะได้จัดการระมัดระวังตามสมควรแล้ว ดังนั้น โดยที่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เหตุผลและความจำเป็นการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคของทั้ง ๓ สถานี เป็นกรณีอันเกิดจากนิติกรรมสัญญาทั้งสิ้น กล่าวคือ พื้นที่ดั้งเดิมเป็นสัญญาเช่า และปัจจุบันสัญญาเช่าได้สิ้นสุดลงแล้วและผู้ให้เช่าไม่ประสงค์ให้ผู้เช่าทำสัญญาเช่าที่ดินดังกล่าวต่อไป อนึ่ง แม้ว่าผลการตรวจสอบทางเทคนิคและผลการจำลองการใช้งานคลื่นความถี่จะไม่พบการรบกวน และการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคนั้นจะไม่กระทบกับแผนความถี่วิทยุก็ตาม แต่เมื่อได้พิจารณาข้อเท็จจริงและเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๓.๑ กรณีนี้จึงย่อมถือว่า การขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคดังกล่าวอันเป็นผลจากนิติกรรมสัญญานั้นไม่เข้าข้อยกเว้นตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ประกอบเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๓.๑ กรณีนี้ กสทช. จึงไม่อาจพิจารณาอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียง คนรักเกษตรเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนสะแกราชสัมพันธ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทยนาคู เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิคตามที่ร้องขอได้

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ในการขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้งสถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ เนื่องจากเหตุผลการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นเหตุผลที่เกิดจากนิติกรรมสัญญา กรณีจึงไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๓.๑ จำนวน ๓ สถานี ดังต่อไปนี้

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สตาร์ อินคา ทู ริช สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักเกษตรเรดิโอ ความถี่ ๑๐๐.๕๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๒๔
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สะแกราชสัมพันธ์มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียงคนสะแกราชสัมพันธ์ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๐๑
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี วาย เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทยนาคู ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๔๙๐

มติที่ประชุม

ไม่อนุญาตให้ผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จำนวน ๓ สถานี ดังต่อไปนี้ เปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค ในการขอเปลี่ยนแปลงที่ตั้ง สถานี ที่ตั้งเครื่องส่ง และที่ตั้งสายอากาศ เนื่องจากเหตุผลการยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เป็นเหตุผลที่เกิดจากนิยามกรรมสัญญา กรณีจึงไม่เป็นไปตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม และเงื่อนไขแนบท้ายการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ข้อ ๓.๑

๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สตาร์ อินคา ทู ริช สถานีวิทยุกระจายเสียงคนรักเกษตรเรดิโอ ความถี่ ๑๐๐.๕๐ MHz จังหวัดอุบลราชธานี รหัสสถานี ๐๗๕๒๐๔๒๔
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สะแกราชสัมพันธ์มีเดีย สถานีวิทยุกระจายเสียงคนสะแกราชสัมพันธ์ ความถี่ ๙๔.๗๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา รหัสสถานี ๐๕๕๔๐๐๐๑
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี วาย เรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง ท้องถิ่นไทยนาคู ความถี่ ๙๑.๗๕ MHz จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสสถานี ๐๔๕๒๐๔๙๐

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อย

และชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่มประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนารายการมีส่วนร่วมการเฝ้าระวังด้านเนื้อหา รายการของเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน หน่วยการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ Social Credit) หารือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำ หลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหา รายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) ของ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ในระหว่างการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม (Plenipotentiary Conference) ค.ศ. ๒๐๒๖ : ตย. (งดถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ในระหว่างการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม (Plenipotentiary Conference) ค.ศ. ๒๐๒๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) มีกำหนดจะจัดการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ค.ศ. ๒๐๒๖ (Plenipotentiary Conference 2026: PP-26) ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ณ กรุงโตฮารัฐกาตาร์ โดยในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมฯ จะมีการเลือกตั้งตำแหน่งสำคัญ ได้แก่ เลขานุการและ

รองเลขาธิการสหภาพฯ ผู้อำนวยการภาควิทยุคมนาคม ผู้อำนวยการภาคมาตรฐานโทรคมนาคม ผู้อำนวยการภาคการพัฒนาโทรคมนาคม คณะกรรมการกฎข้อบังคับวิทยุ รวมทั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศไทย จึงสมควรเสนอให้ประเทศไทยลงสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคม ระหว่างประเทศ ในคราวการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม ค.ศ. ๒๐๒๖ อีกวาระหนึ่ง เพื่อให้ได้รับเลือกตั้งเข้าเป็นสมาชิกสภาบริหารสมัยที่ ๑๒ ติดต่อกัน

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ ในข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา และให้สำนักงาน กสทช. เตรียมการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมดำเนินการขอเสียงและหาเสียงสนับสนุนจากประเทศสมาชิกสหภาพ การขอเสียง/แลกเปลี่ยนกับกรอบการประชุมอื่น และการขอเสียง/แลกเปลี่ยนผ่านช่องทางการทูตซึ่งดำเนินการ โดย กต. รวมทั้งการขอเสียง/แลกเปลี่ยนในระดับกระทรวงและหน่วยงานกำกับดูแลต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งการ กำหนดประเด็นด้านสาระที่เกี่ยวกับสำหรับการประชุมทั้งหมดฯ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอ เข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธร เพระาสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอ พิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นชอบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ควรนำเสนอผลงานและแผนการดำเนินการที่ เกี่ยวข้องให้ กสทช. ทราบด้วย

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ ได้อภิปรายและสอบถามสำนักงาน กสทช. ในประเด็น ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. เป็นสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) หลายปีติดต่อกัน จึงขอ สอบถามว่าที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการผลักดันให้เกิดประโยชน์แก่สำนักงาน กสทช. และประเทศไทยในลักษณะที่เป็นรูปธรรมอย่างไร ๒) เนื่องจากในการสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภา บริหารฯ จะต้องใช้งบประมาณสูงพอสมควร เป็นจำนวน ๓๐ - ๔๐ ล้านบาท การที่สำนักงาน กสทช. จะร่วมเป็นสมาชิกสภาบริหารฯ ควรแสดงประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda) ที่สำนักงาน กสทช. และ ประเทศไทยจะสามารถผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนในทางระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ของประเทศไทย หากได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว อาทิ การวางบทบาทของประเทศไทยในภูมิรัฐศาสตร์โลก (Geopolitics) การดำเนินการต่อวงโคจรดาวเทียมในตำแหน่ง ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศา ตะวันออก เป็นต้น โดยแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับเป็นรูปธรรมเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) การมีส่วนร่วมในเวทีระหว่างประเทศ ประเทศไทยยังมีบทบาทในเวทีระหว่างประเทศที่เป็นองค์กรใหญ่ค่อนข้างน้อย จึงทำให้การผลักดันหรือการร่วมกำหนดนโยบายที่ประเทศไทยต้องการเป็นไปได้ลำบาก ๒) โดยส่วนตัวเห็นว่าประเด็นเรื่องการแย่งชิงทรัพยากรจะมีความสำคัญ โดยเฉพาะเรื่อง Low Earth Orbit ที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยให้ข้อมูลที่ประชุมว่า Low Earth Orbit จะเป็นเวทีสงครามใหม่ของ ITU ประเทศที่มีอำนาจต่อรอง อาทิ สหรัฐอเมริกา กลุ่มประเทศยุโรป และสาธารณรัฐประชาชนจีน จะครอบครองวงโคจรทั้งหมด ในขณะที่กลุ่มประเทศกำลังพัฒนาหรือกลุ่มประเทศที่ขาดแคลนเทคโนโลยีจะต้องเป็นเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้บริการดังกล่าว ซึ่งหากประเทศไทยสามารถเข้าไปมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในเวทีระหว่างประเทศถือเป็นความท้าทายในระยะเวลา ๔-๕ ปีข้างหน้า ด้วยเหตุนี้ การเข้าดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารฯ นับเป็นการเชื่อมระหว่างประเทศไทยและสภาบริหารฯ จึงควรใช้ประโยชน์จากตำแหน่งดังกล่าวในการผลักดันนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย อาทิ Digital Inclusion และ Digital Skill

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) การเป็นสมาชิกสภาบริหารฯ ในนามประเทศไทยของสำนักงาน กสทช. มีความสำคัญ แม้อาจจะไม่เกิดประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมโดยตรง แต่จะต้องมีผลอย่างแน่นอน เนื่องจากสภาบริหารฯ ทำหน้าที่ในเชิงบริหาร เช่น การงบประมาณ และเรื่องอื่นใดของ ITU โดยจะมีสภาบริหารเฉพาะเรื่องอย่างเช่น ITU-R ที่บริหารเรื่องดาวเทียม หรือ ITU-D ที่ดูแลเรื่องนโยบาย ซึ่งหากประเทศไทยเป็นสมาชิกสภาบริหารฯ จะทำให้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและงบประมาณ ดังนั้น จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องทำหน้าที่ในการสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารฯ ให้ดีที่สุดในนามประเทศไทย ประกอบกับการที่ประเทศไทยเสียค่าสมาชิกเป็นจำนวนน้อยมาก หากเปรียบเทียบกับประเทศอื่น แต่สามารถมีอำนาจต่อรองได้ จึงเห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำภารกิจนี้ให้สำเร็จตามที่ได้มีความเห็นไว้ก่อนหน้านี้ โดยสำนักงาน กสทช. จะต้องเตรียมการชี้แจงประเด็นเรื่องงบประมาณที่ใช้จ่ายในเรื่องนี้มีความคุ้มค่าอย่างไรต่อคณะรัฐมนตรี ๒) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องกำหนดประเด็นด้านสาระัตถะที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยเพื่อไปเสนอกับ ITU ว่าจะดำเนินการให้เรื่องใดซึ่งจะทำให้เห็นประโยชน์ในเชิงรูปธรรมได้มากขึ้น ๓) จากประสบการณ์ที่ผ่านมาเห็นว่าควรต้องดำเนินการหาเสียงหรือเจรจาแลกเปลี่ยนนอกรอบกับประเทศต่างๆ เป็นการล่วงหน้า

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ไม่ขัดข้องในการดำเนินการเรื่องนี้ และมีข้อเสนอแนะหากในอนาคตประเทศไทยได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารฯ ดังนี้ ๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. ผลักดันเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่มีศักยภาพให้เข้าไปมีบทบาทที่สำคัญในเวที ITU ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับส่วนกลาง เนื่องจากสมาชิกสภาบริหารฯ เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ แต่ในบางกรณีผู้ที่อยู่ในตำแหน่งระดับสูงอาจจะสนับสนุนการดำเนินการในระดับปฏิบัติได้ยากลำบาก ๒) หากสำนักงาน กสทช. มีเจ้าหน้าที่ระดับสูง (Senior) ที่เข้าไปปฏิบัติงานในระดับที่สำคัญใน ITU แล้ว เพื่อเป็นการรองรับอนาคตอันใกล้ สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการเตรียมความพร้อมเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ (Junior) ที่มีศักยภาพอย่างต่อเนื่องในลักษณะการสร้างทีม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. และประเทศไทยอย่างยั่งยืน

รองเลขาธิการ รักษาการ เลขาธิการ กสทช. ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) การเป็นสมาชิกสภาบริหารของ ITU ที่ผ่านมา แม้จะยังไม่เห็นประโยชน์ทางตรง ในแต่ช่วงที่สำนักงาน กสทช. ประสบปัญหาจากกรณีสิทธิวงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ใกล้จะสิ้นสุดอายุ รองเลขาธิการ รักษาการ เลขาธิการ กสทช. ได้ประสานและร่วมหารือกับ Mr.Mario Maniewicz

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยุคมนาคม (BR) ประจำสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับความพยายามในการช่วยเหลือและประสานงานเป็นอย่างดี หรือในกรณีเรื่องแก๊ง Call Center ที่ประเทศสิงคโปร์ประกาศจะบังคับให้ภาคโทรคมนาคม (Telecom) และภาคธนาคาร (Bank) รับผิดชอบร่วมกัน โดยมีการหารือร่วมกันและมีการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในระดับอาเซียนแล้ว และจะเสนอต่อ ITU เพื่อให้ประเทศที่เป็นต้นเหตุในเรื่อง Call Center รับทราบว่า กลุ่มประเทศอาเซียน จะดำเนินการในลักษณะนี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวอีกต่อไป ๒) ประเด็นเรื่องการส่งพนักงานไปฝึกงาน ที่ ITU นั้น ITU อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. ส่งพนักงานไปฝึกงานได้ทุกแผนก แต่มีการคิดค่าใช้จ่าย ในอัตราที่สูง จึงต้องพิจารณาเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และผู้ที่ไปปฏิบัติงานดังกล่าวนี้จะต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถรอบด้าน โดยจะต้องเข้าร่วมประชุมและตัดสินใจในนามสำนักงาน กสทช. ได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานอำนาจการในนามของรัฐบาลไทย (Administration of Thailand) กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ สมัครงับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิก สภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศในภูมิภาค E (เอเชียและออสเตรเลีย) ปี ค.ศ. ๒๐๒๗ - ๒๐๓๐ อีกวาระหนึ่ง
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการต่างประเทศ (ตย.) ดำเนินการเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้ประเทศไทยสมัครงับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ อีกวาระหนึ่ง และมอบหมายกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) ดำเนินการขอเสียง/แลกเปลี่ยนสนับสนุนการสมัครงับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหารของประเทศไทย

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม โดยแสดงประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda) ที่สำนักงาน กสทช. และประเทศไทย จะผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนในทางระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ของประเทศไทย และมีแนวทางดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ ให้นำเสนอ กสทช. ก่อนนำเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุข้อ ๓.
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจาก ๕๕ หน่วยงาน และได้เปิดรับความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานฯ ได้สรุปสภาพปัญหาจากความเห็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม การให้คำปรึกษาการขอรับอนุญาตที่ผ่านมา รวมถึงข้อมูลของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ (บริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด) นำส่งข้อมูลและร่วมประชุมกับสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๖๕๗ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการแก้ไขสภาพปัญหาดังกล่าว รวมทั้งได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ และพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช. พร้อมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ (นอกสถานที่) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) เห็นชอบผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงานต่อไปของ กสทช. ๓) เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เพื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอให้ถอนเรื่องในวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ออกจากระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีหนังสือแจ้งว่าจะมีนโยบายประชุมระดับชาติ จึงเห็นควรให้รอความชัดเจนจากกระทรวงฯ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนเรื่อง การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ออกไป ตามที่รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑. เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๑๐๐ ล้านบาท ดังนี้ (๑) ทูน่าประเภทที่ ๑ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท (๒) ทูน่าประเภทที่ ๒ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท ได้แก่ (๒.๑) ทูน่ามุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท (๒.๒) ทูน่าต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท (๓) ทูน่าประเภทที่ ๓ ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร (๔) ทูน่าประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ๒. เห็นชอบปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๘ ๓. เห็นชอบให้ใช้แผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๘ จะแล้วเสร็จ ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒) โดยสอดคล้องกับกรอบแนวทางการดำเนินการตามที่เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการกัลนกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้ ๑. เห็นชอบให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา โดยกำหนดกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๑๐๐ ล้านบาท ดังนี้ (๑) ทูน่าประเภทที่ ๑ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท (๒) ทูน่าประเภทที่ ๒ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท ได้แก่ ๒.๑) ทูน่ามุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ๒.๒) ทูน่าต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท (๓) ทูน่าประเภทที่ ๓ ไม่จำกัดกรอบวงเงินจัดสรร (๔) ทูน่าประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ๒. เห็นชอบให้เสนอ กสทช. เพื่อทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของปฏิทินและขั้นตอนการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๘ และการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานในปัจจุบันไปพลางก่อน จนกว่าแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ ๕ ปี จะแล้วเสร็จ ๓. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อเป็นข้อมูลเสนอของ กสทช. รวมถึงคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ ใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ระยะ ๕ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายและสอบถามสำนักงาน กสทช. ในประเด็น ดังนี้

๑) เงินงบประมาณจำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่คงอยู่ในบัญชีกองทุนฯ (บัญชีที่ ๑) มาจากแหล่งใด ๒) มีข้อกังวลเรื่องการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เนื่องจากกองทุนฯ มีลักษณะเป็นกองทุนหมุนเวียน เมื่อมีรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าปรับทางปกครอง หรืออื่นใด ในแต่ละปีแล้ว จะต้องนำไปใช้เพื่อแก้ปัญหาในปีนั้นๆ โดยที่หากใช้จ่ายไม่หมดจะต้องนำส่งเป็นเงินแผ่นดิน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการออมเงินสะสม ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยหลักสำคัญของงานกองทุนฯ คือการแก้ไขปัญหา และการช่วยจัดให้มีบริการ หรือทำให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงเทคโนโลยี ซึ่งตามที่สำนักงาน กสทช. ได้รายงานว่ามี การปรับลดกรอบวงเงินของทุนประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) จากจำนวน ๖๐๐ ล้านบาท เหลือจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท อาจทำให้เงินงบประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ในบัญชีกองทุนฯ เพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยไม่ได้มีการใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ พบว่าปัจจุบันประชาชนประสบปัญหาเรื่องการเข้าถึงบริการ และการถูกหลอกลวงจากภัยไซเบอร์ แต่งบประมาณของกองทุนฯ กลับไม่ได้มีถูกใช้ไปเพื่อตอบสนองปัญหาเหล่านี้ ดังนั้น หากเป็นไปได้ ควรจะมีการเพิ่มกรอบวงเงิน หรือนำงบประมาณของกองทุนฯ ไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชนให้มากขึ้น หรือจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณทุนประเภทที่ ๓ (ทุนตามนโยบาย กสทช.) มิฉะนั้น อาจมีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกิจ หรือวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ สอบถามว่า ทุนประเภทที่ ๓ มีลักษณะการจัดสรรอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ ๑) เงินงบประมาณจำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่คงอยู่ในบัญชีกองทุนฯ (บัญชีที่ ๑) มีที่มาจากเงินดอกเบียของบัญชีกองทุนฯ (บัญชีที่ ๓) ที่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมนำส่งเข้ามา และอีกส่วนหนึ่งคือเงินสนับสนุนจากสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒) ในส่วนของทุนประเภทที่ ๓ ที่ผ่านมาไม่เคยมีการกำหนดกรอบวงเงินของทุนประเภทที่ ๓ เนื่องจากเป็นทุนตามนโยบาย กสทช. จึงไม่สามารถกำหนดได้ว่า กสทช. จะมีนโยบายเร่งด่วนในการจะใช้จ่ายเงินงบประมาณส่วนนี้อย่างไร โดยทุนประเภทที่ ๓ เป็นนโยบาย กสทช. ที่เป็นการใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติต่างๆ เช่น พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฯ มาตรา ๕๒ ที่กำหนดให้ กสทช. ออกหลักเกณฑ์ส่งเสริมการผลิตเนื้อหารายการ หรือพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๐ เพื่อประโยชน์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงฯ เป็นต้น ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๗ มีการเสนอขอรับการสนับสนุนทุนประเภทที่ ๓ จำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ ได้แก่ ๒.๑) โครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริการ การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ๒.๒) โครงการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (TTC-CERT) ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. ใช้งบประมาณในส่วนงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินโครงการ และ ๒.๓) โครงการศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ ซึ่งไม่ได้รับการอนุมัติ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) โครงการที่ขอรับการสนับสนุนทุนประเภทที่ ๓ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ บางกรณีเป็นโครงการที่รัฐบาลขอรับการสนับสนุน โดยสำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ใช้งบประมาณจากทุนประเภทที่ ๓ จึงมีประเด็นว่าเป็นนโยบายของ กสทช. อย่างแท้จริงหรือไม่ อย่างเช่น โครงการขอรับเงิน

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (TTC-CERT) และศูนย์บริการข้อมูลฉ้อโกงแห่งชาติ ๒) กระบวนการในการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ ทุนประเภทที่ ๓ ยังไม่มีความชัดเจน จึงทำให้การพิจารณากำหนดกรอบวงเงินของทุนประเภทที่ ๓ เป็นไปอย่างยากลำบาก เนื่องจากจนถึงปัจจุบันกรรมการ กสทช. ยังไม่ทราบกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ๓) การเสนอที่ประชุมเพื่อขออนุมัติโครงการที่ขอรับการสนับสนุน ทุนประเภทต่างๆ สำนักงาน กสทช. มักเสนอให้มีการอนุมัติย้อนหลังในหลายครั้ง โดยอ้างเหตุผลเรื่อง ข้อจำกัดของระยะเวลา

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ Flow Chart แสดงกระบวนการในการขอรับการสนับสนุนและการใช้จ่ายเงินจากทุนประเภทที่ ๑ - ๓ โดยชี้แจงที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการใช้จ่ายเงินจากทุนประเภทที่ ๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้องนำเสนอโครงการให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการแจ้งเวียนเป็นการภายในให้ทุกสำนักทราบแนวทางการใช้จ่ายเงินดังกล่าวแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า จุดเริ่มต้นของทุนประเภทที่ ๓ ควรให้ กสทช. แต่ละท่านเสนอโนบายที่จะกำหนดให้เป็นทุนประเภทที่ ๓ ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา โดยที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบเฉพาะนโยบาย โดยมอบหมายให้สำนักที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ และกรอบวงเงินงบประมาณ ทั้งนี้ หากไม่มีสำนักที่เกี่ยวข้องให้สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้สำนักใดก็ได้ตามความเหมาะสมเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งจะสอดคล้องกับ Flow Chart ที่สำนักงาน กสทช.เสนอ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้หารือที่ประชุม ดังนี้ ๑) เสนอให้มีการพิจารณากำหนดนโยบายของทุนประเภทที่ ๓ ในเรื่องการฝึกอบรมเพื่อยกระดับทักษะความสามารถของบุคลากร ทางด้านดิจิทัล ด้านโทรคมนาคม หรือด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ที่เกี่ยวข้อง ๒) ทุนประเภทที่ ๓ กสทช. ทุกท่านมีสิทธิในการเสนอโนบาย แต่จะต้องมีการเห็นชอบร่วมกัน เนื่องจากทุนดังกล่าวเป็นนโยบาย กสทช. โดยสามารถเพิ่มเติมโนบายในระหว่างปีงบประมาณได้หากเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น และควรจะเริ่มตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. มีข้อห่วงใยว่า ตามมาตรา ๒๗ (๒๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอตามมาตรา ๕๕ หากมีการใช้ข้อความ “นโยบาย กสทช.” ในจุดเริ่มต้น Flow Chart หรือมีการระบุข้อความว่า กสทช. มีการพิจารณากำหนดในเรื่องใดก็ตาม อาจไม่เหมาะสมและทำให้เกิดประเด็น “ชงเองกินเอง” ได้ เนื่องจากการขอรับการสนับสนุนทุนประเภทที่ ๓ เป็นกรณีที่หน่วยงานยื่นขอรับการสนับสนุนเข้ามา หากที่ประชุม กสทช. เห็นด้วย จึงจะมีการกำหนดให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ตั้งข้อสังเกตว่า หากยืนยันขั้นตอน Flow Chart ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ก็หมายความว่า การดำเนินการที่ผ่านมาผิดมาโดยตลอด จึงได้เสนอที่ประชุมให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. นำเสนอ Flow Chart ของทุนประเภทที่ ๓ ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษา

ด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น เพื่อให้เกิดความรอบคอบ และให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง Flow Chart ตามความเห็นที่ประชุม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ว่า การพิจารณากรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ปี ๒๕๖๘ ทั้งทุนประเภทที่ ๑ (Open Grant) และทุนประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) ควรมีรายละเอียดแผนการดำเนินการและกรอบทิศทาง การจัดสรรเงิน เพื่อให้ที่ประชุมได้เห็นภาพรวมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีนโยบายจะจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ในด้านใด โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถกำหนดนโยบายได้ ซึ่งจะทำให้ที่ประชุม กสทช. ได้ทราบว่าในแต่ละปี กสทช. มีการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ไปทางด้านใดบ้าง รวมทั้งหากเงินจากกองทุนไม่เพียงพอหรือมีนโยบายด้านใดที่ตกหล่นไป โดยส่วนตัวเห็นว่าสามารถเสนอให้ กสทช. พิจารณาเป็นทุนประเภทที่ ๓ ในระหว่างปีได้

สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาวของปี ๒๕๖๘ ควบคู่กับสำนักงาน กสทช. ที่ได้ประกาศกรอบสำหรับทุนประเภทที่ ๑ (Open Grant) ของปี ๒๕๖๘ ไปแล้ว โดยกำหนดกรอบกว้างๆ ว่ามีหัวข้อใดบ้าง และมีการสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการ โดยได้ข้อสรุปว่า หัวข้อที่ผู้ประกอบการด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ และด้านโทรคมนาคมให้ความสนใจ ได้แก่ ๒.๑) มาตรา ๕๒ (๒) เรื่องการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีด้านคลื่นความถี่เพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประกอบด้วย ๘ หัวข้อ ๒.๒) มาตรา ๕๒ (๑) เรื่อง USO ๒.๓) มาตรา ๕๒ (๓) เรื่องการพัฒนาบุคลากร โดยจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา และจะมีการประกาศกรอบโดยกว้างสำหรับทุนประเภทที่ ๑ (Open Grant) ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะนำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนจัดสรรเงินในปี ๒๕๖๘ ของทุนประเภทที่ ๒ ด้วย

สำนักงาน กสทช. โดยรักษาการเลขาธิการ กสทช. ได้เสนอเพิ่มเติมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณาอนุมัติในระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๖๘ สำหรับทุนประเภทที่ ๔ สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท และไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรุฑรา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ ดังนี้
 - ๓.๑ ให้จัดทำข้อมูลแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยกลยุทธ์เชิงนโยบาย (Strategic Plan) และกรอบทิศทางทางการเงิน รวมถึงปรับปรุงขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ ๑ (Open Grant) และทุนประเภทที่ ๒ (ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบาย คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (Strategic Grant) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาพร้อมกรอบวงเงินการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป
 - ๓.๒ให้นำกระบวนการและขั้นตอน (Flow Chart) การพิจารณาของทุนประเภทที่ ๓ (ทุนตามนโยบาย กสทช.) ให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาให้ความเห็น ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
๔. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๒ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และในส่วนหมายเหตุข้อ ๓.๑
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๑๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดสรรเงินจากกองทุนฯ มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกัฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๕) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานไปยังสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อเชิญเข้าชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาของที่ประชุม การวิเคราะห์สถานะเงินกองทุน สถานะเงินกองทุนคงเหลือ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๖๑,๐๒๐.๖๕ ล้านบาท ทั้งนี้ กองทุนฯ มีภาระผูกพันและสำรองค่าใช้จ่ายอีก จำนวนเงิน ๔๓,๔๗๙.๐๔ ล้านบาท จากข้อมูลข้างต้นสถานะเงินบัญชี ๑ ที่สามารถใช้ได้ทุกวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๕,๐๔๓.๕๔ ล้านบาท โดยขณะนี้ สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดสรรเงิน

สนับสนุนเข้ากองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา (ทบ.) อยู่ระหว่างนำเสนอกรอบการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อ กสทช. จำนวน ๑,๑๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตามหากกองทุนฯ ได้รับเงินจัดสรรตามที่นำเสนอไว้ โดยจัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามกรอบหลักการและวงเงินงบประมาณเดิม จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ถือว่าเงินกองทุนฯ ยังคงมีสภาพคล่องที่เพียงพอสำหรับใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

หากพิจารณาตามสถานะการเงินของกองทุนฯ เห็นว่าควรเสนอให้จัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามกรอบหลักการและวงเงินงบประมาณเดิม จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบวงเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช. ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (Block Grant)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานที่สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เสนอในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (Block Grant)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (Block Grant) ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ทั้งนี้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ สรุประเด็นข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ ได้อภิปรายว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นหน่วยงานที่ช่วยสำนักงาน กสทช. และภาคสังคมในการผลิตสื่อที่ดี ซึ่งในขณะนี้กองทุนพัฒนาสื่อฯ ขาดแคลนงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับกองทุนพัฒนาสื่อฯ และควรให้มีการเพิ่มเติมข้อความในมติที่ประชุมในลักษณะเห็นชอบในหลักการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อฯ ในกรอบวงเงิน ๕๐๐ ล้านบาท โดยให้ปรับงบประมาณให้เป็นไปตามข้อเท็จจริง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปรายว่า หากที่ประชุมจะให้ความเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณให้กับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จะต้องมีการชี้แจง ๒ ประการ ได้แก่ ๑) การจัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อฯ จะต้องไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ๒) งบประมาณที่จัดสรรให้กองทุนพัฒนาสื่อฯ ต้องไม่เกินกรอบวงเงินที่ประชุมอนุมัติในระเบียบวาระที่ ๕.๑๒

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะ วงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) และไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของกรอบวงเงิน งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณีฐธรรฯ เข้าร่วมพิจารณา วาระนี้แบบทางไกล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกัน และปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดไอออน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดไอออน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุนโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) : เขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๘,๙๙๕,๗๐๔.๐๐ บาท (แปดล้านเก้าแสนเก้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และเลขชาติการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดไอออน ระยะที่ ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๓๓,๒๙๙,๙๙๙.๖๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิฉฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดไอออน ระยะที่ ๒ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณโครงการ ๘,๕๖๐,๑๙๗.๙๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการ KidBright Net : โครงการช่วยเหลือการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการ KidBright Net : โครงการช่วยเหลือการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการ KidBright Net : โครงการช่วยเหลือการศึกษา” กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔,๕๙๙,๖๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันหกกร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการ KidBright Net : โครงการช่วยเหลือการศึกษา (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ต่อมา สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอเสนอโครงการ KidBright Net : โครงการช่วยเหลือการศึกษา (ระยะที่ ๒) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๐๒,๐๘๖.๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสองพันแปดสิบหกบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ KidBright Net : โครงการช่วยเหลือการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๐๙๓,๔๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญาฯ รับทุน “การวิจัยและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนเพื่อป้องกันการบินโดรนที่ไม่ได้รับอนุญาต” กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท (เก้าล้านเก้าแสนหกหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการการ

ออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ต่อมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นำส่งข้อเสนอโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อตามความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๑๙,๓๕๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งบประมาณ ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง) และโครงการมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ เพื่อพัฒนาต่อยอดเรดาร์ต้นแบบให้สามารถตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมืองได้และเพิ่มประสิทธิภาพของเรดาร์ให้สามารถตรวจจับโดรนได้แม่นยำและรวดเร็วยิ่งขึ้น ประกอบกับเพิ่มความสามารถตัวรับสัญญาณเพื่อให้เรดาร์แยกแยะเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น” กับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔,๗๒๖,๗๒๕.๐๐ บาท (สี่ล้านเจ็ดแสนสองหมื่นหกพันเจ็ดร้อยยี่สิบห้าบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วันนับถัดจากวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๕ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนการเลี้ยงดู เด็กเชิงบวกออนไลน์สำหรับผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กไทยให้เต็มศักยภาพและป้องกันผลของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านจอต่อเด็กและวัยรุ่น เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ต่อมาศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำส่งข้อเสนอโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน(ประเภททุนต่อเนื่อง) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และฝึกอบรมการเลี้ยงดูเด็กเชิงบวกให้พัฒนาเด็กไทยได้เต็มศักยภาพอย่างยั่งยืน หน่วยงาน ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๐,๕๒๒,๒๑๗.๓๖ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ (ทุนต่อเนื่อง)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน” กับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๕,๕๔๑,๓๖๙.๕๐ บาท (ห้าล้านห้าแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสามร้อยหกสิบเก้าบาทห้าสิบลบาทห้าสตางค์) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อมาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำส่งข้อเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ งบประมาณโครงการ ๑๕,๕๑๕,๓๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๓๓,๑๙๗.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒) โดยมีความเห็นและมีข้อเสนอแนะว่า โครงการฯ ดังกล่าวเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ในภาคเกษตรกรรมทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เป็นโครงการทุนต่อเนื่องที่เน้นต่อยอดด้านวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์ม CAP ที่มุ่งเน้นถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิตทางการเกษตร โดยเน้นไปเป็นมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าในระดับ

นานาชาติ และเป็นการนำสินค้าทางการเกษตรเข้าสู่ภาคการตลาด โดยมีการต่อยอดให้เกิดความเชื่อมโยงในการกระจายสินค้าทางการเกษตรไปสู่ผู้บริโภค โดยมีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของผู้จัดจำหน่ายโดยตรงผ่าน อตก. เดลิเวอรี่

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญาฯ รับทุน “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system)” กับ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๗,๗๙๒,๘๑๐.๐๐ บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการทุนต่อเนื่อง “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone)” โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือเพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว โดยโครงการฯ ดังกล่าว ได้พัฒนาระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันระหว่าง สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ อยู่ในความดูแลของผู้รับทุน รวมทั้งครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการฯ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่งเป็นไปตามสัญญาฯ รับทุนโครงการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๖,๘๖๙,๕๖๒.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณาถ่วงดุล มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ ๓) เห็นชอบอนุมัติในหลักการเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) โดยมอบอำนาจให้คณะกรรมการถ่วงดุลโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : พิจารณานั่งสื่อแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของภารกิจแห่งประเทศไทย (กท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานั่งสื่อแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของภารกิจแห่งประเทศไทย (กท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓
มีข้อกำหนดบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพปัญหาและข้อขัดข้อง
ในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบ กสทช.
ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. และนำเสนอ
ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณา
เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช.
พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ
สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖
สิงหาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไข
ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ ของบริษัท
โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก
หมายเลข ๑๑๐๐ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท
โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข
๑๑๐๐ (บริการ Call Center) เนื่องจากผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการหมายเลข ๑๘๘๘ Call Center ของ
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) แทนหมายเลข ๑๑๐๐ ซึ่งปัจจุบันได้มีการประชาสัมพันธ์
อย่างต่อเนื่อง ประชาชนรับรู้และมีการใช้งานหมายเลข ๑๘๘๘ มากขึ้นแล้ว จึงไม่เกิดผลกระทบกับ
ผู้ใช้บริการแต่อย่างใด บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) จึงขอความอนุเคราะห์ กสทช.
พิจารณาให้มีผลสิ้นสุดการใช้งาน ณ สิ้นปี ๒๕๖๗ (วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) ซึ่งสำนักงาน กสทช.

พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งาน ณ สิ้นปี ๒๕๖๗ (วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งาน ณ สิ้นปี ๒๕๖๗ (วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๐ ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลสิ้นสุดการใช้งาน ณ สิ้นปี ๒๕๖๗ (วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗)

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ ของบริษัท ฟินิกซ์ ฟู๊ด อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ ของบริษัท ฟินิกซ์ ฟู๊ด อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ฟินิกซ์ ฟู๊ด อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ เนื่องจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบัน ประกอบกับผลการดำเนินงานประสบภาวะขาดทุน และอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาปิดกิจการ จึงมีความจำเป็นต้องขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ ของบริษัท ฟินิกซ์ ฟู๊ด อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ ของบริษัท ฟินิกซ์ ฟู๊ด อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๘๐ ของบริษัท ฟินิกซ์ ฟู้ด อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด เห็นว่าบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช. ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ให้แก่บริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับค่าขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๗ ให้แก่บริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๒๗ ให้แก่ บริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท แม็กซ์ ซานี่ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : บริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกัน : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตให้บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๑๑๒ แจ้งความประสงค์ขอให้บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกัน เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อกับลูกค้าสำหรับบรอดแบนด์และข้อร้องเรียนทางโทรศัพท์ โดยได้ดำเนินการชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานตามแบบรายการ ก-๕-๒ พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอครบถ้วน ตามข้อ ๓๖ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า บริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน ดังนั้น เพื่อให้มีเลขหมายโทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการบริหารการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกับบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกับบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ และบริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกับบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ร่วมกันได้นั้น จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ และบริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ มิได้เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากบริษัท เดอะไมเนอร์ฟู้ด กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ บริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๒ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยบริษัท ชิคเก้น ไท้ม จำกัด และบริษัท สพุนฟูล (ประเทศไทย) จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลดำตรวจเอก ดร. ณัฐธราฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีเสนอข่าวไม่เป็นกลางและนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการพิจารณาข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีเสนอข่าวไม่เป็นกลางและนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ๑) กรณีการนำเสนอรายการโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนได้เข้ารายการเพื่อชี้แจงข้อมูลฝ่ายตน อาจไม่เป็นกลาง และอาจเป็นการนำเสนอข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่รอบด้าน ตั้งอยู่บนฐานการนำเสนอข้อมูลเพียงด้านเดียว เนื่องจากไม่มีการเชิญผู้ร้องเรียนเข้าสัมภาษณ์ในขณะที่รายการกำลังออกอากาศ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน คำชี้แจงของบริษัทฯ และจากหนังสือที่ทางบริษัทฯ ได้ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม พบว่า ผู้ดำเนินรายการได้ให้ทีมงานของรายการติดต่อผู้ร้องเรียนทางโทรศัพท์เพื่อเชิญเข้าร่วมรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งได้มีการสนทนาตกลงนัดหมายเรียบร้อยแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนไม่เข้าร่วมรายการและทีมงานของรายการได้ติดต่อ

ไปอีกครั้งในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อเชิญเข้าร่วมรายการอีกครั้ง เนื่องจากกรณีพิพาทดังกล่าวยังไม่จบ เพราะมีคู่กรณีอื่นของผู้ร้องเรียนเพิ่มขึ้น ทีมงานจึงได้เปิดโอกาสให้ผู้ร้องได้เข้ารายการเพื่อชี้แจง โดยมีการแลกเปลี่ยนไลน์ไอดีกันเพื่อการนัดแนะการเข้ารายการ แต่ในที่สุดผู้ร้องเรียนก็ไม่เข้าร่วมรายการอีก จึงเห็นได้ว่า ทีมงานรายการ “โหนกระแส” ได้มีความพยายามติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อขอให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์และเชิญมาร่วมรายการเพื่อเปิดโอกาสให้เข้าชี้แจงข้อมูลฝ่ายตนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่ยอมให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์และไม่ยอมมาร่วมรายการ ดังนั้น คำร้องเรียนที่กรณีเสนอข่าวไม่เป็นธรรม ไม่เป็นกลาง ไม่ยอมเปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนได้ชี้แจง จึงไม่เป็นข้อเท็จจริงตามคำร้อง ๒) กรณีการนำเสนอเนื้อหารายการว่า มีการระบุพิกัดของร้าน ลักษณะและสภาพในร้าน จากการตรวจสอบการออกอากาศของช่องรายการพบว่าการนำเสนอในรายการ “โหนกระแส” วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ไม่พบว่า มีการบอกพิกัดร้านอย่างชัดเจน มีเพียงเสนอว่า เหตุเกิดที่ร้านอาหารญี่ปุ่นเท่านั้น และการนำเสนอลักษณะและสภาพด้านในของร้านนั้น จะปรากฏภาพประกอบการนำเสนอข่าวในช่วงออนไลน์ ซึ่งผู้ร้องเรียนก็ได้ให้คำยินยอมกับทีมงานแล้ว และ ๓) กรณีเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมที่บริษัทฯ นำส่งเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ เกิดความคลาดเคลื่อนในข้อมูลซึ่งเกิดจากความผิดพลาดเกี่ยวกับ ปี พ.ศ. ทั้งที่ปรากฏในหนังสือนำเสนอและในส่วนของเอกสารแนบ ๑ และ ๒ ซึ่งถือเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอันเป็นสาระสำคัญ ที่ควรต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วนก่อนนำเสนอเข้าการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ประสานให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงเห็นสมควรยกคำร้องต่อกรณีนำเสนอรายการ “โหนกระแส” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีอาจเสนอข่าวไม่เป็นกลางและนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) เนื่องจากช่องรายการได้มีการติดต่อเพื่อเชิญให้ผู้ร้องเรียนได้มาออกรายการแล้วแต่ผู้ร้องเรียนไม่มา และไม่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องเรียน เนื่องจากไม่มีการระบุพิกัดของร้าน ส่วนการใช้ภาพภายในร้านที่เป็นห้องที่เกิดเหตุเป็นภาพประกอบในการนำเสนอข่าวในช่วงออนไลน์ ซึ่งได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียนแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีความเห็นว่า กรณีการนำเสนอเนื้อหารายการ มีการระบุพิกัดของร้าน ลักษณะและสภาพในร้าน ไม่พบว่ามีการบอกพิกัดร้านอย่างชัดเจน มีเพียงเสนอว่า เหตุเกิดที่ร้านอาหารญี่ปุ่นเท่านั้น และการนำเสนอลักษณะและสภาพด้านในของร้านนั้น จะปรากฏภาพประกอบการนำเสนอข่าวในช่วงออนไลน์ ซึ่งผู้ร้องเรียนก็ได้ให้คำยินยอมกับทีมงานแล้ว และกรณีการนำเสนอข่าวที่อาจไม่เป็นธรรม ไม่เป็นกลาง และนำเสนอข่าวโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนได้เข้ารายการเพื่อชี้แจงข้อมูลฝ่ายตน นั้น บริษัทฯ ได้ชี้แจงพร้อมนำส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อยืนยันว่า ทีมงานของรายการได้พยายามติดต่อผู้ร้องเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้เข้าชี้แจงข้อมูลฯ แล้ว แต่ผู้ร้องเรียนก็ไม่ยอมมาร่วมรายการ และคำร้องเรียนกรณีเสนอข่าวที่มีการระบุพิกัดของร้าน และนำเสนอลักษณะและสภาพด้านในร้านประกอบการนำเสนอ นั้น พบว่า ไม่มีการบอกพิกัดร้านอย่างชัดเจน มีเพียงนำเสนอว่า เหตุเกิดที่ร้านอาหารญี่ปุ่นเท่านั้น และการนำเสนอลักษณะและสภาพด้านในของร้านนั้น จะปรากฏภาพประกอบการนำเสนอข่าวในช่วงออนไลน์ ซึ่งผู้ร้องเรียนก็ได้ให้คำยินยอมกับทีมงานแล้ว ดังนั้น กรณีเสนอข่าวไม่เป็นธรรม ไม่เป็นกลาง ไม่เปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนได้ชี้แจงข้อมูลฯ และกรณีเสนอข่าวว่ามีการระบุพิกัดของร้าน และใช้ภาพประกอบในการนำเสนอที่ละเมิดสิทธิ จึงไม่ใช่ข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน จึงมีมติเห็นสมควรยกคำร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD

(ช่อง ๓๓) เนื่องจากรายการดังกล่าวได้มีการติดต่อเพื่อขอเชิญให้ผู้ร้องเรียนได้มาร่วมออกอากาศในรายการแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนปฏิเสธที่จะมาร่วมรายการ ส่วนการใช้ภาพภายในร้านมาประกอบการนำเสนอผ่านทางรายการได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียนแล้ว จึงไม่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องเรียน ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากรายการดังกล่าวได้มีการติดต่อเพื่อขอเชิญให้ผู้ร้องเรียนได้มาร่วมออกอากาศในรายการแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนปฏิเสธที่จะมาร่วมรายการ ส่วนการใช้ภาพภายในร้านมาประกอบการนำเสนอผ่านทางรายการได้รับความยินยอมจากผู้ร้องเรียนแล้ว จึงไม่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องเรียน ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลดำรงเอก ดร. ณิชฐธรา ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๘/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๔๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ : กบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติ ๑) เห็นชอบให้ปรับปรุงชื่อโครงการ จากเดิม “โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคม” เป็น “โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” ๒) เห็นชอบในหลักการสำหรับการดำเนินโครงการการจัดอบรม หลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการ และการพัฒนาบุคลากร ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดของเนื้อหา หลักสูตรกิจกรรมการจัดอบรม จำนวนบุคลากรและกลุ่มเป้าหมายของโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว โดยดำเนินการจัดทำรายละเอียดของเนื้อหาหลักสูตร กิจกรรมการจัดอบรม (กิจกรรมดูงานต่างประเทศ เอเชีย และกิจกรรมดูงานต่างประเทศยุโรป) จำนวนบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประกอบการนำเสนอ ขอรับการจัดสรรเงินกองทุน กทปส. เพื่อสนับสนุนโครงการ ปกส. รุ่นที่ ๒ ตามนัยมาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการตามมาตรา ๕๕ ประกอบมาตรา ๒๗ (๒๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการสนับสนุนโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนมาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้ จ่ายเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นโครงการประเภทที่ ๓ ให้ดำเนินการตามที่ กสทช. กำหนด

๒. เห็นควรให้ กสทช. พิจารณางบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินโครงการ การจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ตามแนวทางในการสนับสนุนตามรูปแบบ ปกส. รุ่นที่ ๑ ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๓๒,๕๐๙,๙๙๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านห้าแสนเก้าพันเก้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว) และหากมีงบประมาณคงเหลือให้ส่งคืนกองทุนฯ ทั้งนี้ โดยการเบิกจ่าย ให้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด (จำนวนผู้เข้าอบรม ๑๐๐ คน เดินทางศึกษาดูงานต่างจังหวัด ๒ ครั้ง ต่างประเทศยุโรป ๑ ครั้ง กิจกรรมปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศ ในพื้นที่ กทม.) โดยมีรายละเอียด งบประมาณ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เวียนมติที่ประชุมฯ เพื่อแจ้งผลการปรับปรุง งบประมาณให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการ ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณา ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุชิตฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามได้รับคำชี้แจงจากสำนักงาน กสทช. ว่าได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ ระเบียบวาระเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและ

พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ตามจำนวนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นควรให้มีผู้เข้าอบรมจำนวน ๑๐๐ คน แต่จากการหารือเรื่องสัดส่วนในการสรรหาผู้เข้าอบรมของกรรมการ กสทช. แต่ละท่าน และจำนวนหน่วยงานที่จะเชิญเข้าร่วมอบรม ประกอบกับความพร้อมของสถาบันพระปกเกล้าในการจัดอบรม จึงมีความเห็นว่าควรที่จะเพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรมเป็น จำนวน ๑๒๐ คน โดยเห็นควรให้คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาทบทวนจำนวนคนและการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกันต่อไป

ที่ประชุมจึงมอบหมายสำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรมเป็น จำนวน ๑๒๐ คน โดยให้เห็นควรนำเสนอให้คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาทบทวนจำนวนคนและงบประมาณให้เกิดความเหมาะสม และเสนอมายังที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นควรให้นำส่งคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาทบทวนการจัดสรรเงินให้โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ในประเด็นการเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม เป็น ๑๒๐ คน และงบประมาณในกรณีที่จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมเพิ่มขึ้นตามที่ กสทช. ให้ข้อคิดเห็น

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ เข้าร่วมพิจารณาวาระนี้แบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การอนุมัติขยายระยะเวลาเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุมัติขยายระยะเวลาเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๕ ให้แล้วเสร็จ และให้ดำเนินการขอขยายระยะเวลาเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ ของโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามเงื่อนไขสัญญาเพื่อรวบรวมนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๓ โดยมีสำนักเสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ รวมจำนวน ทั้งสิ้น ๕ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๑๑.๙๑๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีของสำนักงาน กสทช. ข้อ ๒ และ ข้อ ๓ ประกอบด้วย ๑) โครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (งานก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่) (พย.) จำนวนเงิน ๒๕๘.๘๘๒ ล้านบาท ๒) โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. เขต ๒๑ พร้อมอาคารประกอบ (ภก. ๒) จำนวนเงิน ๓๓.๓๘๖ ล้านบาท ๓) โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. เขต ๒๑ พร้อมอาคารประกอบ (งานจ้างควบคุมงานโครงการก่อสร้างฯ) (ภก. ๒) จำนวน

เงิน ๑.๓๒๕ ล้านบาท ๔) โครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ภาค ๓ (ภภ. ๓) จำนวนเงิน ๑๑.๒๕๘ ล้านบาท ๕) โครงการก่อสร้างภูมิสถาปัตยกรรม พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ สำนักงาน กสทช. เขต ๓๔ (ภภ. ๓) จำนวนเงิน ๗.๐๖๐ ล้านบาท สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ ของโครงการ จำนวน ๕ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๑๑.๙๑๑ ล้านบาท เพื่อเบิกจ่ายในปี ๒๕๖๘ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว ให้เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาร่วมกัน โดยมีข้อเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดังนี้

๒.๑ ขอให้สำนักงาน กสทช. ได้คำนึงถึงหนังสือเวียนกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการขอเบิกเงินงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ไว้เบิกเหลื่อมปี และ ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันที่จะไม่สามารถดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด งบประมาณจะถูกพับไป และต้องนำเงินส่งคืนแผ่นดิน และอาจจะมีผลต่อการตรวจประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบภายในและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ด้วย

๒.๒ สำนักงาน กสทช. ในฐานะผู้กำกับการใช้งบประมาณ ขอให้มีการเร่งรัดสำนักงานฯ ที่ดำเนินโครงการ เบิกจ่ายเงินที่กันไว้เบิกเหลื่อมปีให้แล้วเสร็จทันตามกำหนดเวลา พร้อมทั้งมีการประเมินผลประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด เพื่อการพัฒนาและรายงานความสำเร็จที่เป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. ในโอกาสต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเร่งรัดติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีและเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานเร่งรัดติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน และได้เชิญสำนักเจ้าของโครงการที่มีการดำเนินการล่าช้าเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม เพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินิจรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นว่าควรนำระเบียบวาระดังกล่าวเพื่อพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๔. กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาแล้ว เห็นว่าการขออนุมัติขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕ โครงการ ซึ่งแบ่งเป็นโครงการก่อสร้างที่ทำการสำนักงาน กสทช. ในเขตภูมิภาค จำนวน ๔ โครงการ และโครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช.แห่งใหม่ จำนวน ๑ โครงการ แต่ทั้งนี้ ได้มีการระบุในหัวข้อ "ความเป็นมา" ที่ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องการขออนุมัติการขยายระยะเวลาการกันเงินเหลื่อมของ ๕ โครงการข้างต้นแต่อย่างใด เช่น

"๒.๒ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการ สำนักงาน กสทช. จำนวนเงินทั้งสิ้น ๖๕.๓๕๗๕ ล้านบาท"

"๒.๔ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ ได้พิจารณาทั้งท้วงและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๖ สายงานวิชาการสำนักงาน กสทช. ของ กสทช."

"๒.๕ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑. เห็นชอบให้ดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉลากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในขนาดคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป"

ผมจึงมีข้อสังเกตและความเห็นว่า ในส่วนของความเป็นมา ควรมีการระบุถึงรายละเอียดของ ๕ โครงการที่ขอให้พิจารณาขยายระยะเวลาเกินเงินไว้เบิกเหลืออมปี โดยเฉพาะการระบุถึงเหตุผลความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลา เช่น รายละเอียดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ เพื่อให้ กสทช. สามารถพิจารณาถึงความจำเป็นในการอนุมัติขยายระยะเวลาเกินเงินไว้เบิกเหลืออมปี ประจำปี ๒๕๖๖ ได้

เหตุผลที่ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อความตาม ข้อ ๒.๒ ข้อ ๒.๔ และ ข้อ ๒.๕ ใ้ไว้ในส่วนของความเป็นมา เนื่องจากต้องการให้ทราบที่มาของ มติ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ทั้งหมด ทั้งนี้ สำหรับรายละเอียดของ ๕ โครงการที่ขอให้พิจารณาขยายระยะเวลาเกินเงินไว้เบิกเหลืออมปี สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเสนอมาพร้อมนี้แล้ว

ในส่วนของโครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ มีการระบุในเอกสารแนบในส่วนของเหตุผลการขอขยายเงินเกินเหลืออมฯ ว่า "การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร โดยเพิ่มสายงานวิชาการ ทำให้การออกแบบตามโครงสร้างองค์กรเดิมไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และไม่สามารถรองรับนโยบายปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการจัดผังพื้นที่ปฏิบัติงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงาน กสทช. จึงสั่งให้หยุดงานก่อสร้างและภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป" ทั้งนี้ เนื่องจากการขอให้พิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาเกินเงินไว้เบิกเหลืออมปี ประจำปี ๒๕๖๖ ของโครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ มีมูลค่าโครงการสูงถึง ๒๕๘,๘๘๑,๙๐๐ บาท และเป็นโครงการที่รัฐสภามีข้อสังเกตและข้อซักถามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเหตุผลที่ได้ชี้แจงการขอขยายเงินเกินเหลืออมฯ ของโครงการดังกล่าวว่าสอดคล้องกับข้อเท็จจริงหรือไม่อย่างไร รวมทั้งเพิ่มรายละเอียดการดำเนินการ เช่น การจัดจ้างโครงการ การส่งมอบงาน การตรวจรับงาน การสั่งให้หยุดงานก่อสร้าง การแจ้งยกเลิกสัญญา รวมทั้งความคืบหน้าในปัจจุบันมีการดำเนินการอย่างไรไปแล้วบ้าง และสำนักงาน กสทช. เสียประโยชน์หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเสนอมาพร้อมนี้แล้ว

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฉัตรพร ณะสุนทร พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดทำตารางชี้แจงงบประมาณรายโครงการที่ขอเกินเหลืออมปี ประจำปี ๒๕๖๖ โดยแจกแจงข้อมูลงบทั้งหมดของแต่ละโครงการที่ได้รับการจัดสรรโดยแบ่งเป็นปี สถานะการเบิกจ่ายงบแต่ละปี สถานะการกักงบเหลืออมปี งบกลางปีที่ได้รับอนุมัติเพิ่มเติม และปัญหาอุปสรรคการเบิกจ่าย โดยเพิ่มเติมรายละเอียดจากตารางขวงที่สำนักงานฯ เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเสนอมาพร้อมนี้แล้ว

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ในเรื่องความคืบหน้าของการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ และผู้รับจ้างให้ความยินยอมยกเลิกสัญญาก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า โครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานอาคาร โดยการปรับรูปแบบเป็นอาคาร Data Center ทำให้มีผลกระทบต่อรายละเอียดรูปแบบการก่อสร้าง จึงได้มีการสั่งหยุดงาน หลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. ได้มีการทำหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกสัญญา โดยผู้รับจ้างได้มีหนังสือตอบกลับแจ้งว่าไม่ขัดข้องและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดค่างานที่ต้องชดใช้แก่กัน เพื่อร่วมพิจารณาตรวจสอบปริมาณงานที่คงเหลือหน้างาน ประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. ผู้รับจ้าง และผู้ควบคุมงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ซึ่งในปัจจุบันการดำเนินการในขั้นนี้ใกล้จะเสร็จสิ้นแล้ว และหลังจากที่ได้ค่าของงานที่ชดใช้แก่กันแล้ว จึงจะดำเนินการยุติสัญญา และจะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ ทั้งนี้ เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปีของโครงการนี้จะเป็นส่วนของค่าใช้จ่ายในสัญญาฉบับเดิม

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมดังนี้

๑) สอบถามเหตุผลที่แน่ชัดอีกครั้งในเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกสัญญา ซึ่งสำนักงาน กสทช. เพิ่งนำเสนอเอกสารวาระนี้ให้กับกรรมการในเช้าวันประชุม ทั้งนี้ เนื่องจากในขั้นนำเสนอเรื่องให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเข้าไปประชุม เอกสารระบุเหตุผลว่าเพราะ “การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรโดยเพิ่มสายงานวิชาการ” แต่ในเอกสารวาระที่นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาระบุเหตุผลว่า “มีการเปลี่ยนพื้นที่การใช้งานอาคาร โดยการปรับรูปแบบเป็นอาคาร Data Center” เหตุผลที่แท้จริงคือประการหลังใช่หรือไม่ อย่างไร ๒) กรณีนี้เป็นการขอยกจ่ายเวลาเงินไว้เบิกเหลื่อมปีตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยงบประมาณฯ โดยต้องการเงินเพื่อชดใช้แก่กันหลังตรวจค่างานใช่หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ประเมินแล้วว่าเพียงพอใช่หรือไม่ และหากไม่เพียงพอ จะดำเนินการอย่างไร ๓) การดำเนินการทั้งหมดนี้ กฎหมายกำหนดให้สามารถดำเนินการได้ใช่หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีโดยทั่วไปมีสาเหตุจากการที่สำนักงาน กสทช. ใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลา เนื่องจากมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ แต่กรณีการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ที่มีการปรับเปลี่ยนแบบ จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นคนละเรื่องกับการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี จึงขอให้มีการบันทึกในหมายเหตุท้ายมติที่ประชุมว่าหากมีกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนแบบของโครงการทั้ง ๕ โครงการ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติขยายระยะเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปี ๒๕๖๖ ของโครงการจำนวน ๕ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๑๑.๙๑๑ ล้านบาท เพื่อเบิกจ่ายในปี ๒๕๖๘ เนื่องจากโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๖ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามเงื่อนไขสัญญาซื้อ - จ้าง และไม่สามารถเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้นภายในสิ้นปี ๒๕๖๗

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาในวาระนี้
๓. ในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนแบบของโครงการทั้ง ๕ โครงการ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเคร่งครัด
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ ให้แก้ไขข้อความที่เป็นตัวหนาให้เป็นอักษรปกติธรรมดา และให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.