

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง)

วันอังคารที่ ๒๔ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ทรัพย์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗) |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยาน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชณา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวชนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นายบุญยิ่ง โหมตเทศน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประชุม |
| ๘. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๕. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. พันตำรวจเอกประเวศน์ มูลประมุข | เลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๓. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชู | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๔. นายธนานันต์ ดวงฉวี | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๕. นางสาวอิสราศรี ศรีทอง | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๖. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ | เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรธรฯ |
| ๗. พลตำรวจตรีกรมกฤษ ไวลีบัวขาว | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ธีรธรฯ |
| ๘. นายพนมพร สุวรรณปัญญา | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๙. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ | เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๑๐. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | ที่ปรึกษาประจำ กสทช. พิรงรองฯ |
| ๑๑. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร |
| ๑๒. นายตรี บุญเจือ | ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๓. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักการคลัง |
| ๑๔. นางสาวธิตานันต์ รัตนแสนยานุภาพ | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ |
| ๑๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักกรรมการและเลขาธิการ |
| ๑๖. นายนิพนธ์ จงวิจิต | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ |
| ๑๗. นายจักรพงษ์ พันอินตะศรี | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการคลัง |
| ๑๘. นางสาวกนกวรรณ อุ่นจิตต์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๑๙. นางสาวนันทวรรณ สุนงาม | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และ
การงบประมาณ |
| ๒๐. นายณัฐสุด อาจารย์วงศ์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน
การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย |
| ๒๑. นางสาวลักขมี นุตตะโร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และ
การงบประมาณ |

๒๒. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๓. นายฉัตรชัย กองอรุณ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๒๔. นางสาวมนธิรา ตันประยูร	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๕. นายกฤษ วงศ์วัฒนฤกษ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๖. นางสาวชลฎา อินดนตรี	นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๒๗. นายปัญญาชน พจนปรีชา	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการและเลขาธิการ
๒๘. นายภูริต ประสานศักดิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๙. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๐. นายชนาธิป อิทธิपालกุล	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๓๑. นางสาวปณณชุตี ตั้งหงส์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดงาน
ในกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายใน ประจำปี ๒๕๖๗ และกล่าวเปิดงานและอวยพรปีใหม่แก่พนักงาน
ในกิจกรรม กสทช. สัมพันธ์ ประจำปี ๒๕๖๗ ณ สำนักงาน กสทช.

๒. วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุม
เชิงปฏิบัติการระหว่าง กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. โดยมี กสทช./ รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการ (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)/ รองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการ
ประชุมฯ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการที่
เกี่ยวเนื่อง ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ ชั้น ๒ อาคารหอประชุม สำนักงาน กสทช.

๒๕๖๖) ระยะสี่ปีของแผนต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ไปประกอบการปรับปรุงเนื้อหาของรายงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยจัดทำเป็นรายงานการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ระยะสิ้นแผน เสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ระยะสิ้นแผน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) การติดตามประเมินผลในมิติผลลัพธ์ (Outcome) หรือการกำหนดประเด็นท้าทาย ควรมีข้อมูลการเปรียบเทียบ Ranking หรือ Indicator ในระดับสากลที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ๒) ภายใต้กรอบแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) การกำกับดูแลเรื่องอัตราค่าบริการ โดยเฉพาะการใช้งานอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ควรมีการพิจารณาแนวทางในการกำหนดอัตราค่าบริการที่อ้างอิงราคาตลาด ทั้งในส่วนของ Postpaid และ Prepaid ว่าควรมีแนวทางกำหนดอย่างไร โดยเฉพาะการพิจารณาราคาสำหรับกลุ่มนักเรียน หรือกลุ่มรายได้น้อย ๓) ประเด็นบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) ปัจจุบันมีการขยายโครงข่ายในมิติเชิงพื้นที่ค่อนข้างครอบคลุม จึงควรให้ความสำคัญและกำหนดเป้าหมายในเชิงพื้นที่สำหรับพื้นที่ห่างไกลที่บริการโทรคมนาคมยังเข้าไม่ถึง และมุ่งเน้นดูแลเรื่องคุณภาพบริการสำหรับพื้นที่ที่มีความครอบคลุมของโครงข่ายแล้ว นอกจากนี้ ควรกำหนดเป้าหมาย ความเร็วในการ upload – download ของการให้บริการในเขตพื้นที่เมือง และพื้นที่นอกเมือง ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะกลางของการขับเคลื่อนแผนต่อไป

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. มีแนวทางดำเนินการประเมินอย่างไร หน่วยงานใดเป็นผู้ประเมิน ซึ่งหากสำนักงาน กสทช. ออกแบบแผนและดำเนินการประเมินเองแล้วได้อัตราความสำเร็จร้อยละ ๗๗.๒๓ ก็อาจทำให้เกิดข้อสงสัยถึงผลการประเมินได้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ที่ผ่านมา มี ๒ รูปแบบ กล่าวคือ เดิมใช้วิธีการจ้างที่ปรึกษาช่วยติดตามประเมิน โดย กสทช. เห็นชอบกรอบการประเมิน และใช้กรอบดังกล่าวในการประเมิน แต่ภายหลังสำนักงาน กสทช. เรียนรู้และปรับมาดำเนินการเองโดยส่วนพัฒนานโยบายและแผนฯ ของสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม แต่หากในอนาคตยึดหลัก Check & Balance ก็อาจแยกผู้ดำเนินการจัดทำแผนกับผู้ติดตามประเมินออกจากกัน หรือหากต้องการให้เกิดความโปร่งใส ก็อาจให้บุคคลภายนอก (Third Party) เป็นผู้ประเมิน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฯ กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนแม่บทฯ แต่สำนักงาน

กสทช. นำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุม กสทช. เป็นวาระเพื่อทราบ จึงทำให้ไม่แน่ใจว่าจะสามารถให้ความเห็นในวาระนี้ได้หรือไม่ ๒) โดยหลักการประเมิน เมื่อมีการกำหนดให้แผนแม่บทฯ จะต้องมีการประเมินตามตัวชี้วัดทั้งหมด ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการประเมินตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ ทั้ง ๒๐ ตัวชี้วัดว่าเป็นไปตามแผนแม่บทหรือไม่ และมีปัญหาอย่างไร เพื่อนำเสนอให้ กสทช. พิจารณา ๓) ภาพรวมการประเมินตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ ทั้ง ๒๐ ตัวชี้วัด การที่สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ประเมินเองโดยมีความสำเร็จในอัตราร้อยละ ๙๗.๒๓ นั้น ควรจะให้บุคคลภายนอก (Third Party) เป็นผู้ประเมินจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า วาระนี้เป็นการติดตามและประเมินผลตามแผนแม่บทฯ ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว หากมีข้อบกพร่องในส่วนใด ขอให้นำไปปรับปรุงในแผนแม่บทฯ ฉบับปัจจุบันที่อยู่ระหว่างดำเนินการต่อไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าได้เสนอเรื่องนี้เป็นวาระเพื่อทราบ เพื่อให้ กสทช. ได้รับทราบแนวทางในการจัดทำรายงานและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นจากที่ประชุมไปประกอบการจัดทำรายงานและจะนำมาเสนอเป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) ระยะสั้นแผน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการรายงานการติดตามและประเมินผลแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖) และนำกลับมาเสนอ กสทช. เป็นวาระเพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกถาวรที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ : ลย. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการเงินเพื่อแสดงฐานะการเงิน และแสดงผลการดำเนินงาน พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ การบัญชีและรายงานการเงิน ข้อ ๘๓ กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สิบห้าวันนับจากวันสิ้นงวดไตรมาส และจัดทำงบดุลงบการเงินและบัญชีทำการส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับจากวันสิ้นปีบัญชี

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : การดำเนินการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network : วท. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ร่วมกับ ธปท. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำ (ร่าง) แนวทางการส่งเสริมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G & Beyond เพื่อเสนอแนะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพของประเทศไทย สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีได้มากขึ้น โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เรื่อง บทวิเคราะห์เพื่อเสนอแนะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ โดยได้เชิญผู้ประกอบการโทรคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ธนาคารแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อรับฟังผลการศึกษาและบทวิเคราะห์ข้างต้น และหารือแนวทางส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G & beyond

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติรับทราบการดำเนินการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมมาประกอบการปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ให้เพิ่มเติมบทสรุปผู้บริหาร ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการนำเสนอข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญของผลที่ได้จากการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G beyond ในครั้งนี้ ๒) ให้เพิ่มเติมข้อมูลการวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะ 5G advanced (5.5G) ควรให้เห็นแนวทางการส่งเสริมที่สร้างแรงจูงใจในแต่ละย่านความถี่ ๓) ให้เพิ่มเติมข้อมูลและผลการวิเคราะห์สำหรับภาคการผลิตอุตสาหกรรม ในสาขาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมในประเทศไทย (Impact on Economy) และ ๔) ให้เพิ่มเติมข้อมูลดิบที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องในภาคผนวก

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายโดยสรุปได้ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นว่า รายงานการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ของสำนักงาน กสทช. ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากในขั้นการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ได้มีข้อเสนอแนะ ๔ ประการ ดังปรากฏในเอกสารวาระการประชุม จึงขอสงวนความเห็นโดยไม่รับทราบรายงานดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีความเห็นว่ารายงานการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ของ

สำนักงาน กสทช. ยังไม่สะท้อนการดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็นว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วเทคโนโลยี 5G ไม่ได้มุ่งเน้นที่ผู้บริโภค หากแต่ควรมุ่งเน้นไปที่การใช้งานในภาคอุตสาหกรรมหรือภาคส่วนอื่นๆ แต่กลับไม่มีเรื่องการใช้งานในด้านอื่นๆ ดังกล่าวในผลการศึกษา

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้เกิดการใช้งาน 5G และการปรับใช้กับภาคอุตสาหกรรมในวงกว้างอย่างไร โดยมีการศึกษาร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ และสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม กับธนาคารแห่งประเทศไทย ที่มีข้อมูลเศรษฐกิจมหภาค ในลักษณะคณะทำงานร่วม (Co-Working Team) ซึ่งในปีนี้มีกรอบแนวคิดในการศึกษาเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจ (Economic Impact) ความพร้อมของ 5G (5G Readiness) และ Adoption index เพื่อใช้จัดลำดับความสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ ๒) วิธีการคำนวณตัวชี้วัด (Index) แต่ละตัวจะไม่ใช้วิธีการที่ซับซ้อน โดยจะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๒.๑) ส่วนที่เป็นมูลค่าจะใช้ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เอกสารของ IHS Markit ๒.๒) ตัวชี้วัดของ 5G Readiness ซึ่งเป็นการจัดลำดับเท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้ ๑) กรณีนี้เป็นการประเมินในเรื่องการเพิ่มขึ้นของผลิตภาพ (Productivity) สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย (Methodology) อย่างไร ใช้ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) และทุติยภูมิ (Secondary Data) แบบใด และหน่วยงานใดเป็นผู้ประเมิน เนื่องจากอุตสาหกรรมมีขอบเขตที่กว้างมากครอบคลุมทั้งภาคการผลิต (Production Sector) และภาคการเกษตร (Production Sector) จึงเป็นเรื่องยากที่จะประเมินผล ทั้งนี้ ขอให้มีการระบุข้อมูลในแต่ละเรื่องแต่ละส่วนโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสังคม เช่น การสาธารณสุข ๒) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องดำเนินการศึกษาในรายละเอียดทั้งในภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม เพื่อให้ทราบค่าตัวชี้วัดต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการคำนวณ เนื่องจากที่สำนักงาน กสทช. นำตัวชี้วัดจากหน่วยงานระดับชาติมาใช้ในการคำนวณทำให้ได้ข้อสรุปที่กว้างมาก หรือเกินจริง และการนำค่าดัชนีต่างๆ จากต่างประเทศมาประกอบการคำนวณเพื่อให้ได้ข้อมูลของประเทศไทย ซึ่งการคำนวณมีช่องโหว่ และทำให้ได้ผลลัพธ์ที่คลาดเคลื่อน

มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ สงวนความเห็นไม่รับทราบ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการดำเนินการปรับปรุงผลการศึกษาฯ เพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ และแก้ไขมติที่ประชุม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ สงวนความเห็นไม่รับทราบ ในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า รายงานการศึกษาเพื่อพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่องรวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ของสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีความสมบูรณ์โดยควรมีการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมที่มีข้อเสนอแนะ ๔ ข้อ ได้แก่ ๑. การเพิ่มเติมบทสรุปผู้บริหารให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการนำเสนอข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญของผลที่ได้จากการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G beyond ในครั้งนี้ ๒. ให้เพิ่มเติมข้อมูลการวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะ 5G advance (5.5G) ควรให้เห็นแนวทางการส่งเสริมที่สร้างแรงจูงใจในแต่ละย่านความถี่ ๓. ให้เพิ่มเติมข้อมูลและผลการวิเคราะห์สำหรับภาคการผลิตอุตสาหกรรมในสาขาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมในประเทศไทย และ ๔. ให้เพิ่มเติมข้อมูลดิบที่ใช้ในการวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องในภาคผนวก

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : การยกเลิกการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการจัดหารายการที่ ๓ ชุดวิทยุถ่ายทอดโทรคมนาคม และการสิ้นสุดการดำเนินการทดแทน และชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก : คบ. ทบ. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการจัดหารายการที่ ๓ ชุดวิทยุถ่ายทอดโทรคมนาคม และการสิ้นสุดการดำเนินการทดแทน และชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก ให้ที่ประชุมทราบ สืบเนื่องจากประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง รายงานผลการศึกษาเพิ่มเติมโครงการศึกษาการประเมินมูลค่าการเรียกคืนคลื่นความถี่ และการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ๑) กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ๒) กรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก ๓) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ สำหรับกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก มีมติให้ชดเชยด้วยวิธีการทดแทนและชดใช้ โดยเลขาธิการ กสทช. ได้เห็นชอบให้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ในประเด็นการชดใช้ โดยได้แจ้งกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก เพื่อทราบกรณีการเบิกจ่ายเงินในการชดใช้ดังกล่าวจากกองทุน กทปส. ต้องเป็นไปตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก (กรมการทหารสื่อสาร) รวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานของกองทุน กทปส. เพื่อยืนยันแผนการดำเนินงาน/โครงการเพื่อประกอบการพิจารณาชดใช้ โดยอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของอุปกรณ์ที่ประสงค์จะปรับเปลี่ยน ระยะเวลาดำเนินการ และค่าใช้จ่ายให้กรมการทหาร

สื่อสารปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และนำหลักฐานเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง และการตรวจรับงานมาประกอบการขอเบิกจ่ายเงินจากกองทุน กทปส. ทั้งนี้ ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินของกองทุน กทปส. เป็นไปตามกระบวนการตามปกติของกองทุน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ยกเลิกการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการจัดหารายการที่ ๓ ชุดวิทยุถ่ายทอดโทรคมนาคม ในการดำเนินการทดแทน และชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก ตามที่กรมการทหารสื่อสาร ร้องขอ และ ๒) เห็นชอบให้สิ้นสุดการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งสรุปผลการดำเนินการฯ พร้อมแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปยังสำนักงาน กสทช. เพื่อรวบรวมและนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการยกเลิกการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการจัดหารายการที่ ๓ ชุดวิทยุถ่ายทอดโทรคมนาคม ในการดำเนินการทดแทน และชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก ตามที่กรมการทหารสื่อสารร้องขอ
๒. รับทราบการสิ้นสุดการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทน ในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐-๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ ของกรมการทหารสื่อสาร กองทัพบก

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : การแจ้งขอรับสิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศเพิ่มเติม สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสารของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) :
ดบ. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแจ้งขอรับสิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศเพิ่มเติม สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสารของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งขอรับสิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศเพิ่มเติม สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยใช้ดาวเทียมต่างชาติบนอากาศยานเพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร โดยแจ้งชื่อดาวเทียม วงโคจรดาวเทียม ช่างงานดาวเทียม คลื่นความถี่ที่ใช้งาน ซึ่งเป็นการดำเนินการขอรับสิทธิการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ

ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม รายสามเดือน ไตรมาสที่ ๓ ระหว่าง เดือน กรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.
(วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ – วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ หมายเหตุท้ายมติประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ในประเด็นต่างๆ อาทิ กลไกและขั้นตอนกิจกรรมของร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ- รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องกับนโยบายของกสทช. รวมถึงการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของสำนักงาน กสทช. และการรวมและปรับปรุงองค์ประกอบคณะทำงานบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. กับคณะอนุกรรมการบริหารเทคโนโลยีดิจิทัลของ สำนักงาน กสทช. และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ในคราวการประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้ ๑) การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่าย ของสำนักงาน กสทช. ต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ๒) การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ต้องแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับแผนระดับที่ ๓ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ฉบับปรับปรุง เพื่อสนับสนุนนโยบาย

การพัฒนาดิจิทัลของประเทศ ๓) การเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากร ขอให้คำนึงถึงภารกิจที่มีความจำเป็นเหมาะสมและขาดแคลน ให้พิจารณาการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสนับสนุนการทำงานของบุคลากร รวมทั้งการจัดทำแผนด้านบุคลากรประจำปี เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และอย่างมีประสิทธิภาพ และ ๔) การพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เป็นร่างงบประมาณฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการเสนอร่างงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อไป

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เนื่องจากที่ประชุม คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีความเห็นข้อ ๔ ว่าการพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เป็นร่างงบประมาณฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการเสนอร่างงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อไป ซึ่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ มิเคยมีมติเช่นนั้นมาก่อน ดังนั้นจากมติที่ประชุมฯ ดังกล่าว จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย และกฎระเบียบ และแนวทางปฏิบัติให้เรียบร้อยก่อนพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. มิเช่นนั้น งบประมาณดังกล่าวแม้จะถูกอนุมัติก็อาจจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งผู้อนุมัติก็อาจจะมีความผิดด้วย ตามที่ได้เคยมีคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดมาแล้ว

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า ความเห็นข้อ ๔ ของที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นตามหน้าที่ของคณะกรรมการดิจิทัลฯ ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้ ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. อนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ซึ่งกรณีนี้ที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ รับทราบว่าร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ยังไม่ได้ผ่านการพิจารณาจาก กสทช. จึงเป็นที่มาของความเห็นข้อ ๔

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) มาตรา ๕๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เสนอร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะเสนอ กสทช. ซึ่งเป็นหลักกฎหมาย และความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลฯ เป็นการยืนยันข้อเท็จจริงตามข้อกฎหมายว่าร่างงบประมาณฉบับนี้เป็นร่างที่คณะกรรมการดิจิทัลฯ พิจารณาก่อนที่จะเสนอ กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. ได้มีการแจ้งที่ประชุมหลายครั้งว่า ลำดับการจัดทำงบประมาณของปี ๒๕๖๘ เป็นไปในลักษณะเดียวกับปี ๒๕๖๗ จึงมีประเด็นข้อสงสัยว่าในการจัดทำร่างงบประมาณปี ๒๕๖๗ คณะกรรมการดิจิทัลฯ ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นและข้อสังเกตในลักษณะเดียวกับของปี ๒๕๖๘ หรือไม่อย่างไร ขอให้พิจารณาหนังสือตอบจากคณะกรรมการดิจิทัลฯ ที่ตอบมาในปี ๒๕๖๗ มีข้อความตามที่ได้กล่าวถึงข้างต้นหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ประกอบด้วย ๒ ส่วนคืองบประมาณส่วนของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. โดยส่วนตัวมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. สามารถเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ให้ กสทช. พิจารณา เพื่อให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อน โดยที่ที่ประชุมยังไม่ต้องให้ความเห็นชอบได้ ๒) มีข้อกังวลในเรื่องขั้นตอนการ

จัดทำงบประมาณที่ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งคณะกรรมการดิจิทัลฯ ได้ทักท้วงมา จึงมีข้อสงสัยว่าสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อ ๑๑ ของระเบียบดังกล่าวที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และจัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนหรือไม่ อย่างไร ดังนั้น หากที่ประชุม กสทช. ไม่ดำเนินการตามขั้นตอน โดยพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ก่อน จะเป็นการกระทำผิดกฎหมายหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) ที่ประชุมควรจะต้องพิจารณานโยบายของ กสทช. ก่อนการพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายฯ เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณจะต้องเป็นไปตามนโยบาย กสทช. โดยการพิจารณานโยบายนั้น ที่ประชุมควรต้องมีการพิจารณาภาพรวมทั้งหมดร่วมกันในที่ประชุม ไม่ใช่เพียงการทำบันทึกสอบถามความเห็นจากกรรมการแต่ละท่าน เพราะอาจมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาเรื่องดังกล่าวในที่ประชุม ประกอบกับวาระเรื่องนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ที่แม้จะได้รับการบรรจุในระเบียบวาระการประชุมมานานแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่มีการหยิบยกวาระดังกล่าวให้กรรมการได้พิจารณา จึงเป็นเรื่องไม่ถูกต้องที่จะกล่าวอ้างว่าการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นไปตามนโยบายของ กสทช. แล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ในเรื่องขั้นตอนการจัดทำงบประมาณตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ ว่า เป็นขั้นตอนภายในที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายของ กสทช. และจัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน รวมทั้งคำนึงถึงหลักความคุ้มค่า การประหยัด ประสิทธิภาพตามมาตรา ๕๒ (๒) แห่งพ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายหาก กสทช. ข้ามขั้นตอนต้นที่ควรจะมีในปฏิทินงบประมาณมาสู่ขั้นตอนสุดท้ายคือให้พิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็จะเป็นการผิดขั้นตอนตามระเบียบที่ กสทช. กำหนดไว้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) เนื่องจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลา หากไม่ได้รับการพิจารณาจะทำให้เกิดปัญหาเรื่องงบประมาณของ กตป. ตามมา ซึ่งจากการพิจารณาข้อกฎหมายแล้วพบว่า สามารถดำเนินการได้ทั้ง ๒ แนวทาง ในอนาคตควรจะต้องหาแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายฯ หรือปฏิทินงบประมาณฯ ให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย เป็นไปตามขั้นตอน และกรอบเวลา แต่ทั้งนี้ สำหรับงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ โดยส่วนตัวเห็นว่าต้องเดินหน้าต่อไป ๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๙ ให้เร็วขึ้น และให้ กสทช. ทุกท่านมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อให้โอกาสในการปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายให้มีความเหมาะสมก่อนที่จะเสนอร่างงบประมาณปีนั้นไปยังคณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้ความเห็นกลับมาที่สำนักงาน กสทช. และเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หากจะดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ควรจะพิจารณาเรื่องนโยบายของ กสทช. ก่อน เนื่องจากแผนงานโครงการที่สำคัญที่บรรจุในร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะต้องสอดคล้องกับ

นโยบายของ กสทช. หลังจากนั้นจึงจะสามารถพิจารณาอนุมัติร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ได้

ประธาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมให้พิจารณาร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ควบคู่กับนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. เพื่อพิจารณาว่างบประมาณสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่ อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้มีความเห็นว่า ควรนำเรื่องนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. พิจารณาก่อน และ กสทช. จะพิจารณาร่างปฏิทินงบประมาณ เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น หากจะพิจารณาควบคู่กันไปเห็นว่าไม่ถูกต้อง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ตามข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. โดยควรพิจารณาเรื่องนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. เป็นลำดับแรก แล้วจึงต่อด้วยการพิจารณาร่างปฏิทินงบประมาณ และพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘

โดยที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๑ ไปพิจารณาในวันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ประชุมต่อเนื่อง)

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอที่ประชุมให้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. เป็นลำดับแรก จากนั้นพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของ กสทช. และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น ในการประชุมวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมจึงยังมิได้พิจารณาระเบียบวาระนี้

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอระเบียบวาระที่ ๔.๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๓๕.๔๒๐๖ ล้านบาท ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้ว ดังนี้

๑.๑ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕,๓๒๓.๔๒๐๖ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๑.๑ รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๔,๕๖๐,๗๔๒๘ ล้านบาท

๑.๑.๒ รายจ่ายโครงการ จำนวน ๕๓๒,๒๕๕๙ ล้านบาท

๑.๑.๓ งบกลาง จำนวน ๑๓๓,๔๒๒๐ ล้านบาท

๑.๑.๔ รายจ่ายสำหรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๙๖,๙๔๖๙ ล้านบาท

ประกอบด้วย (๑) รายจ่ายที่เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอให้จัดสรรจำนวน ๘๖.๓๗๕๕ ล้านบาท (๒) รายจ่ายที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุนการปฏิบัติงานของ กตป. เพิ่มเติมจากข้อ (๑) โดยเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสนอให้จัดสรรจำนวน ๑๐.๕๖๗๔ ล้านบาท

๑.๒ เงินที่จัดสรรเพื่อสมทบกองทุนตามกฎหมาย จำนวน ๓๑๒.๐๐๐๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๒.๑ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๓๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

๑.๒.๒ กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน ๑๒.๐๐๐๐ ล้านบาท

๑.๓ ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาการดำเนินงานด้านงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๘

๒. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

๒.๑ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

๒.๒ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ต้องแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับแผนระดับที่ ๓ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ฉบับปรับปรุง เพื่อสนับสนุนนโยบายการพัฒนาดิจิทัลของประเทศ

๒.๓ การเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากร ขอให้คำนึงถึงภารกิจที่มีความจำเป็นเหมาะสมและขาดแคลน ให้พิจารณาการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสนับสนุนการทำงานของบุคลากร รวมทั้งการจัดทำแผนด้านบุคลากรประจำปี เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ การพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เป็นร่างงบประมาณฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการเสนอร่างงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อไป

๓. หากไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. ภายในกำหนดสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. เสนอว่าเห็นควรดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๘ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีเฉพาะงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามข้อ ๘ (๑) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เป็นรายจ่ายประจำตามข้อ ๙ (๑) ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร และ (๒) ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กร ของงบประมาณปีที่ผ่านมาแล้วไปพลางก่อน และข้อ ๘ (๒) ค่าภาระต่างๆ ที่จำเป็นเฉพาะในส่วนที่เป็นรายจ่ายตามข้อผูกพันหรือข้อตกลงที่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ซึ่งหากไม่ดำเนินการจะเสียหายต่อสำนักงาน กสทช. ให้ใช้ตามกรอบงบประมาณใหม่ไปพลางก่อน สำหรับรายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง รายจ่ายอื่น รายจ่ายโครงการ รายจ่าย

สำหรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และเงินจัดสรรเพื่อสมทบกองทุนตามกฎหมาย จะไม่สามารถดำเนินการได้

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า รายจ่ายที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนคือรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนและค่าจ้าง ค่าตอบแทน และรายจ่ายสวัสดิการ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการดิจิทัลฯ โดยเห็นว่าหากรายจ่ายดังกล่าวยังเพิ่มขึ้นในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง อาจจะทำให้สำนักงาน กสทช. มีปัญหาเรื่องงบประมาณในอนาคตได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรมีการพิจารณาวางแผนเรื่องอัตรากำลังควบคู่ไปกับการพิจารณาโครงสร้างผลตอบแทนและสวัสดิการ เพื่อให้เห็นภาพรวมในระยะยาว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า การดำเนินการตามข้อ ๑๘ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีผลกระทบต่องบประมาณในส่วนของ กตป. หรือไม่ อย่างไร และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ และได้เสนอระเบียบวาระการประชุม กสทช. เรื่อง ปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ต่อที่ประชุม กสทช. แล้วก็ตาม แต่เมื่อนโยบายของ กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. จะถือเป็นการปฏิบัติตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้วมิได้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ได้วางแผนเรื่องงบประมาณไว้ว่า จะนำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายฯ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งจะทำให้ไม่กระทบค่าตอบแทนที่จ่ายให้กับ กตป. แต่ในส่วนของงบประมาณในการสนับสนุนภารกิจ กตป. นั้น จะมีงบประมาณในส่วนของสำนักงาน กสทช. ที่เป็นงบประจำอยู่แล้ว

ที่ประชุมเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมต่อร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ เพื่อให้ความเห็นและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมให้มอบหมายให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณพิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ ด้วย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ ได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ให้ครอบคลุมถึงเรื่องการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และร่างปฏิทินงบประมาณไว้ในคำสั่งแต่งตั้งเพื่อให้เกิดความชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในคราวการประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ดังนี้
 - ๑.๑ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล
 - ๑.๒ การจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ต้องแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกับแผนระดับที่ ๓ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติ

ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ ฉบับปรับปรุง เพื่อสนับสนุนนโยบายการพัฒนาดิจิทัลของประเทศ

- ๑.๓ การเพิ่มงบประมาณด้านบุคลากร ขอให้คำนึงถึงภารกิจที่มีความจำเป็นเหมาะสมและขาดแคลน ให้พิจารณาการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสนับสนุนการทำงานของบุคลากร รวมทั้งการจัดทำแผนด้านบุคลากรประจำปี เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และอย่างมีประสิทธิภาพ
 - ๑.๔ การพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เป็นร่างงบประมาณฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการเสนอร่างงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่อไป
 ๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๘ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีเฉพาะงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามข้อ ๘ (๑) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เป็นรายจ่ายประจำตามข้อ ๙ (๑) ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร และ (๒) ประเภทรายจ่ายเกี่ยวกับการจัดการและบริหารองค์กร ของงบประมาณปีที่ผ่านมาแล้วไปพลางก่อน และข้อ ๘ (๒) ค่าภาระต่างๆ ที่จำเป็นเฉพาะในส่วนที่เป็นรายจ่ายตามข้อผูกพันหรือข้อตกลงที่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ซึ่งหากไม่ดำเนินการจะเสียหายต่อสำนักงาน กสทช. ให้ใช้ตามกรอบงบประมาณใหม่ไปพลางก่อน สำหรับรายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง รายจ่ายอื่น รายจ่ายโครงการ รายจ่ายสำหรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และเงินจัดสรรเพื่อสมทบกองทุนตามกฎหมาย จะไม่สามารถดำเนินการได้
 ๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมต่อร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เสนอคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ เพื่อให้ความเห็นและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
- หมายเหตุ
๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
 ๒. ที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง หากคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาไม่แล้วเสร็จ

- ภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
 ๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
 ๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย และมติที่ประชุม ข้อ ๒.

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย. (วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาจัดทำร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยปรับแก้ไขกระบวนการ ขั้นตอน และกิจกรรม ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งพิจารณาจัดทำร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสม ประหยัด คุ่มค่า สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ฯ นโยบายแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการ กสทช. ได้ศึกษารายละเอียดในประเด็นข้อกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและรอบคอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ออกไป โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ ประชุมกลับไปพิจารณาทบทวนและนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ในประเด็นการเสนอร่างแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา เนื่องจากมีกรรมการบางท่านมีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรเสนอร่างแผนงบประมาณฯ ให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบก่อนเสนอ คณะกรรมการดิจิทัลฯ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

และกำกับกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันว่าการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. เป็นไปตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานที่ประชุมว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอระเบียบวาระเรื่องปฏิทินงบประมาณของสำนักงาน กสทช. และระเบียบวาระเรื่องนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เชิญสำนักงาน กสทช. ให้ไปชี้แจงร่างแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำงบประมาณโดยแสดงความเชื่อมโยงงบประมาณกับแผนต่างๆ ของรัฐบาล
- ๒) งบด้านบุคลากรมีจำนวนที่สูงมาก และเป็นภาระที่ค่อนข้างสูง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณ หรือเพิ่มอัตราบุคลากรโดยคำนึงถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาเฉพาะสาขาที่ขาดแคลน
- ๓) ขอให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมได้มีการอภิปรายโดยมีข้อคิดเห็นในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เสนอที่ประชุมให้พิจารณาเรื่องร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ก่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำปฏิทินงบประมาณโดยขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนั้น สำหรับกรณีนี้ ปฏิทินงบประมาณควรจะปรับเป็นปัจจุบัน โดยกำหนดให้มีระยะเวลาไม่เกิน ๑ เดือน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้สรุปขั้นตอนการดำเนินการตามปฏิทินฯ ตามความเห็นของที่ประชุม ดังนี้ ขั้นตอนที่ ๑ สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ขั้นตอนที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ และขั้นตอนที่ ๓ สำนักงาน กสทช. นำร่างงบประมาณฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ หรือเมื่อพ้นวาระการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม

๑. ไม่เห็นชอบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นชอบปฏิทินงบประมาณตามหลักการที่ได้พิจารณาปรับปรุงดังต่อไปนี้
 - ๑.๑ สำนักงาน กสทช. นำเสนอร่างงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช.
 - ๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
 - ๑.๓ สำนักงาน กสทช. นำร่างงบประมาณฯ ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ หรือเมื่อพ้นวาระการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ

ประธาน กสทช. งดออกเสียง

๒. เห็นชอบร่างแนวทางและหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากลับกรองคำของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอองค์ประกอบเพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ไม่เกิน ๓๐ วัน

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และมติที่ประชุมข้อ ๑. และ ข้อ ๓.
๓. สำนักงาน กสทช. ขอแก้ไขมติที่ประชุมข้อ ๑.

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.
(วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ พร้อมโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาเห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ โครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามข้อเสนอของคณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุน ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอความเห็นในที่ประชุมตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ส่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลับกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. กรณีดังกล่าวจึงขอให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณา กอปรกับปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีการอนุมัติปฏิทินงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณางบประมาณเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการตามบันทึกส่วนงานเลขานุการประจำ กสทช. พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๐๘ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๓. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามบันทึกส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ญัฐธรา เพราะสุนทร ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๑๓๙ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

“เสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ตามท้ายบันทึก สำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/ว๓๔๖.๐๑ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗”

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเป็นเอกสารให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณาโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๓ แนวทาง ประกอบด้วย แนวทางที่ ๑ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๓๖๙.๐๗๗๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ จากวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๗ กรณีไม่รวมงบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ที่พิบตกไปในปี ๒๕๖๔ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ในด้านรายรับและภาระค่าใช้จ่ายตามสถิติตามกฎหมายที่เพิ่มขึ้น แนวทางที่ ๒ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๔๗๓.๓๓๐๙ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๗ กรณีไม่รวมงบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ที่พิบตกไปในปี ๒๕๖๔ นอกจากสอดคล้องกับสถานการณ์และภาระค่าใช้จ่ายตามสถิติ แล้ว อาจมีวงเงินที่จะรองรับการเพิ่มประสิทธิภาพและขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ และแนวทางที่ ๓ กรอบวงเงินรวมงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๖๐๓.๖๔๘๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๗.๕ จากวงเงินงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๗ เพื่อให้มีวงเงินงบประมาณเพียงพอต่อการรองรับข้อผูกพันและขับเคลื่อนนโยบายแล้ว รวมถึงครอบคลุมถึงการตั้งงบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ ที่หากจำเป็นต้องตั้งงบประมาณทดแทนเงินงบประมาณที่พิบตกไปในปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ขอรับนโยบายการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณเข้ากองทุนตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ ๒) กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอแนวทางที่ ๔ ในรูปแบบ presentation ต่อที่ประชุม กรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๘๐๓.๖๔๘๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๔ ของวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ (๕,๒๑๒.๖๖๙๑ ล้านบาท) เพื่อให้สอดคล้องตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการจัดทำประมาณการรายรับ ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๘,๔๖๙.๘๗๓๑ ล้านบาท
๒. เห็นชอบโครงสร้างและกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ตามแนวทางที่ ๔ จำนวน ๕,๘๐๓.๖๔๘๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๔ ของวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ (๕,๒๑๒.๙๖๙๑ ล้านบาท) เพื่อให้สอดคล้องตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ : ยย. (วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นของประธาน กสทช. และ กสทช. ทุกท่านมาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ โดยจัดกลุ่มและเรียบเรียงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ และสำนักงาน กสทช. จะได้นำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถจัดทำค่าของงบประมาณที่สอดคล้องตามนโยบาย กสทช. ที่ต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๘ ต่อไป รวมทั้งจะได้ใช้บรรจุเป็นแผนการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๖ ให้ กสทช. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ในด้านการบริหารคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดงรายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีและเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วย สำหรับเป้าหมายการให้บริการนั้น รองเลขาธิการ กสทช. สายงานที่เกี่ยวข้อง จะได้นำไปหารือ กสทช. เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการรองรับอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อน นำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“ควรปรับ (ร่าง) นโยบายฯ โดยใช้ข้อความในภาพใหญ่เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถนำไปกำหนดแผนงาน /โครงการสำคัญรองรับได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานต่อเนื่องในการส่งเสริมศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO net) เป็นศูนย์บริการดิจิทัล

ภาครัฐแก่ประชาชนและสามารถดำเนินธุรกรรมต่างๆ รวมไปถึงการเป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน ทั้งนี้จะได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรแยกประเด็นการกำกับดูแลออกเป็น ๓ ประเด็นให้ชัดเจน ได้แก่ การกำกับเรื่องการอนุญาต การกำกับเนื้อหาด้านกิจการวิทยุกระจายเสียง และการกำกับด้านเทคนิค

๒. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริม ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมการผลิตเนื้อหา รายการวิทยุกระจายเสียงที่ดี ส่งเสริมสู่มาตรฐานสากล โดยมีการจัดอบรมผู้ได้รับใบอนุญาตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และส่งเสริมให้เกิดความรู้แก่วิทยุชุมชนในหลักสูตรหรือหัวข้อที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของพื้นที่นั้นๆ”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรเตรียมการรองรับกิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงภายหลังใบอนุญาต DTT หมดอายุในปี ๒๕๗๒ รวมทั้ง การจัดทำ Road Map กิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะกลาง – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับ เป็นต้น

๒. ควรส่งเสริมความหลากหลายและพหุนิยมทางด้านการสื่อสารในมิติต่างๆ อาทิ กลุ่มอายุ เพศสภาพชาติพันธุ์ ความพิการ ชนชั้นทางสังคม เป็นต้น และส่งเสริมทักษะและสมรรถภาพทางดิจิทัลให้กลุ่มต่างๆ ด้วย

๓. ควรส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการแพร่ภาพและเสียงเพื่อรองรับผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้สามารถปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล”

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. มุ่งเน้นมาตรการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง accessibility โดยใช้งบประมาณจากกองทุน กทปส.

๒. การสร้าง Empowerment ให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุให้มีความรู้ความเข้าใจ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือต่างๆ (MoU)

๓. ควรมีการพัฒนา Web Accessibility ของสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน กสทช. ได้สะดวกและง่ายยิ่งขึ้น

๔. ควรให้มีการศึกษาการพัฒนาาระบบการส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินไปยังบริการฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือโดยอัตโนมัติ (Advanced Mobile Location) เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองประชาชนให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านกิจการโทรคมนาคมด้วย

๕. ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ขอให้เพิ่มเติมข้อความ “รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้ครอบคลุม

๖. ขอให้ปรับแก้ไขจากเดิม “การยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน...” เป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และ

ทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม อย่างรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้าง ความตระหนักรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภคและ สามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับ การเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป ของคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูน ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความ ต้องการที่หลากหลายด้วย”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงาน กสทช. มีการจัดทำและนำเสนอผลงาน บทความทางวิชาการในเวทีระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการศึกษาลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมือง และต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลด ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรพัฒนากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับบริบท ดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดจนการพัฒนากลไกในการปฏิบัติ เพื่อให้มีการกำกับดูแลในเชิงรุก อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการศึกษาและปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และบูรณาการการทำงานกับ หน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการทำงานเชิงรุก ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี และจัดทำแผนการพัฒนาและ เสริมสร้างบุคลากรด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงกฎหมายในกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๒. ควรมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ทั้ง ภายในประเทศ และระหว่างประเทศเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security) รวมทั้งการพัฒนาความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลในการสร้างความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานกำกับดูแลของต่างประเทศ อาทิ หน่วยงานกำกับดูแลของประเทศกัมพูชา และสิงคโปร์ เป็นต้น เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Security)

๓. ควรมีการสร้างการรับรู้และเท่าทันภัยในโลกดิจิทัลของประชาชน โดยเฉพาะเรื่องการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และอาชญากรรมทางไซเบอร์ ผ่านศูนย์ USO NET ทั่วประเทศ เพื่อเตือนภัยประชาชนเกี่ยวกับภัยออนไลน์และการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งกำกับ และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ในการบริหารจัดการข้อมูล ส่วนบุคคล ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

“๑. ควรมีการบูรณาการ Broadband Mapping ในระบบ GIS โดยปรับปรุง Base Map กลางของสำนักงาน กสทช. ให้มีรายละเอียดของเมืองและสถานที่สำคัญเพิ่มเติม ตามความจำเป็นจาก ๑ : ๒๐๐๐๐ เป็น ๑ : ๔๐๐๐

๒. ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System Mobile Alert System รวมทั้งติดตามการดำเนินการในการจัดทำระบบเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรปรับปรุง/ทบทวนหลักเกณฑ์และมาตรการในการกำกับดูแลให้เหมาะสมกับบริบทของอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องส่งเสริมการใช้ร่วมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล การแข่งขันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม รายย่อย และการทบทวนแนวทางการกำกับดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด

๔. ควรกำกับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) ทั้งด้านการนำส่งข้อมูลรายได้แบบแยกประเภทบริการ และการนำส่งข้อมูลปริมาณการใช้งานรายเดือน

๕. กำกับผู้ให้บริการให้มีหน้าที่สร้างระบบและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ ระบบกรอง Spam ระบบการตรวจสอบและป้องกัน Deep Fake และระบบการตรวจจับความผิดปกติการใช้งาน เป็นต้น

๖. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อสนับสนุนการส่งบุคลากรสำนักงาน กสทช. หรือผู้แทนหน่วยงานไปปฏิบัติงานชั่วคราวในหน่วยงานต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง”

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ก่อนเริ่มการประชุม กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอที่ประชุมให้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. เป็นลำดับแรก จากนั้นพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ และ ร่างแนวทางและหลักเกณฑ์ การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของ กสทช. และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้พิจารณาปรับปรุงนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ในระเบียบวาระนี้ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยสรุปได้ ดังนี้

๑. การแก้ไข/เพิ่มเติม (ร่าง) นโยบายปี ๒๕๖๘ ดังนี้

๑.๑) ปรับแก้ไขข้อ ๙ ไปเป็น ข้อ ๔ “การส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการแพร่ภาพและเสียง เพื่อสร้างการเข้าถึงบริการโทรทัศน์พื้นฐานของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม” และให้รันลำดับเลขข้อใหม่

๑.๒) ข้อ ๙ แก้ไขเป็น “การกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ โดยเฉพาะด้านเนื้อหาให้มีคุณภาพ ตรวจสอบได้ โดยใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยี และมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง”

๑.๓) ข้อ ๑๐ แก้ไขเป็น “เร่งรัดให้มีการดำเนินการตามประกาศฉบับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้มีผลเป็นรูปธรรม อาทิ ประกาศส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตฯ ประกาศส่งเสริมชุมชนที่มีความพร้อม และกิจการบริการชุมชนที่มีคุณภาพ และประกาศสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์”

๑.๔) ข้อ ๑๕ แก้ไขเป็น “ศึกษาการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ/เยาวชน และการลดช่องว่าง (Gap) องค์กรความรู้ระหว่างนักเรียนในเขตพื้นที่เมืองและต่างจังหวัด และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อใช้ประกอบการกำหนดมาตรการ/แนวทางในการลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในแต่ละประเภท”

๑.๕) ข้อ ๒๒ แก้ไขเป็น “การส่งเสริมการพัฒนาความรู้และทักษะของประชาชนในการใช้ประโยชน์จากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และรู้เท่าทัน (Media Information and Digital Literacy : MIDL) และมีความปลอดภัย รวมทั้งการสร้างความรู้ด้านสิทธิในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมของผู้บริโภค และสามารถรับมือกับปัญหาที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสำรวจระดับการเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารอย่างรู้เท่าทันของประชาชนและเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไปของคณพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส และการยกระดับเครือข่ายการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้มีความรู้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เพิ่มพูนทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ให้รวมถึงคณพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการที่หลากหลายด้วย”

๒. การแก้ไขลำดับข้อ (ร่าง) นโยบาย ดังนี้

- ๒.๑) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๔ เดิม เป็น ข้อ ๕
- ๒.๒) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๕ เดิม เป็น ข้อ ๖
- ๒.๓) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๖ เดิม เป็นข้อ ๗
- ๒.๔) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๗ เดิม เป็นข้อ ๘
- ๒.๕) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๘ เดิม เป็นข้อ ๙
- ๒.๖) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๙ เดิม เป็น ข้อ ๑๑
- ๒.๗) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๐ เดิม เป็น ข้อ ๑๒
- ๒.๘) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๑ เดิม เป็น ข้อ ๑๓
- ๒.๙) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๒ เดิม เป็น ข้อ ๑๔
- ๒.๑๐) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๓ เดิม เป็น ข้อ ๑๕
- ๒.๑๑) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๔ เดิม เป็น ข้อ ๑๖
- ๒.๑๒) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๕ เดิม เป็น ข้อ ๑๗
- ๒.๑๓) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๖ เดิม เป็น ข้อ ๑๘
- ๒.๑๔) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๗ เดิม เป็น ข้อ ๑๙
- ๒.๑๕) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๘ เดิม เป็น ข้อ ๒๐
- ๒.๑๖) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๑๙ เดิม เป็น ข้อ ๒๑
- ๒.๑๗) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๒๐ เดิม เป็น ข้อ ๒๒
- ๒.๑๘) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๒๑ เดิม เป็น ข้อ ๒๓
- ๒.๑๙) แก้ไขลำดับ (ร่าง) นโยบาย ข้อ ๒๒ เดิม เป็น ข้อ ๒๔
๓. ปรับแก้ไข (ร่าง) เป้าหมายการให้บริการ ดังนี้
 - ๓.๑) ข้อ ๑

๓.๑.๑) ปรับแก้ไข เป้าหมายข้อ ๑.๒ “การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) โดยคำนึงถึงพื้นที่ชุมชนแออัดในเมืองใหญ่ และมีการเลือกใช้เทคโนโลยีในการให้บริการอย่างเหมาะสม คุ้มค่า เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายนอกจาก WiFi”

๓.๑.๒) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑.๔ เป็น “การจัดทำแผนการดำเนินการโดยเพิ่มสัดส่วนการดำเนินการลักษณะ Play (การที่ผู้ประกอบการเลือกดำเนินการให้บริการตามแผนงานหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับ USO แทนการชำระเงิน) อย่างน้อย ๓๐%”

๓.๒) ข้อ ๔

๓.๒.๑) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๔.๑ “ส่งเสริมให้มีแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ให้บริการแพร่ภาพและกระจายเสียง โทรทัศน์พื้นฐาน ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป รวมถึงมีมาตรการกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์บนแพลตฟอร์มดิจิทัล”

๓.๒.๒) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๔.๒ “ส่งเสริมให้มีแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านกระจายเสียงเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับฟังเนื้อหาอีกช่องทางหนึ่ง”

๓.๓) ข้อ ๖

๓.๓.๑) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๖.๘ “พัฒนานโยบายด้านฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี”

๓.๔) ข้อ ๗ เพิ่มเติมเป้าหมาย “สถานีวิทยุกระจายเสียงทุกประเภทจะต้องเข้าสู่ระบบใบอนุญาต”

๓.๕) ข้อ ๘ เพิ่มเติมเป้าหมาย “ต้องเกิดระบบวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลขึ้นในประเทศไทย”

๓.๖) ข้อ ๙ เพิ่มเติมเป้าหมาย “(๔) จัดให้มีระบบ Rating ในกิจการกระจายเสียง”

๓.๗) ข้อ ๑๗

๓.๗.๑) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๗.๑ “ศึกษาแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz (๓๓๐๐-๓๗๐๐ MHz และ ๓๗๐๐-๔๒๐๐ MHz) และเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ MHz สำหรับกิจการ IMT ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐”

๓.๗.๒) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๗.๒ “ศึกษาแนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz สำหรับการใช้งานแบบ Private Network (รูปแบบ วิธีการ แผนการดำเนินการ) พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคุ้มค่าและ Ecosystem กับการใช้งานแบบ Private Network บนย่านความถี่ ๔๘๐๐-๔๙๐๐ MHz”

๓.๗.๓) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๗.๓ “ยกร่างวิธีการอนุญาตใช้งานคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานแบบ Private Network ให้แล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๘”

๓.๗.๔) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๗.๔ “ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๔๘๐๐-๔๙๐๐ MHz สำหรับกิจการ IMT”

๓.๘) ข้อ ๑๘

๓.๘.๑) ปรับแก้ไข เป้าหมายข้อ ๑๘.๑ “ดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ประจำปี xxxx-xxxx ซึ่งจะต้องได้ผลสำเร็จจากการประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดินประจำปี xxx-xxxx ที่ ๘๐%”

๓.๘.๒) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๘.๒ “การจัดทำแผนการจัดระเบียบสายและนำสายสื่อสารลงดินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แล้วเสร็จไม่เกินไตรมาสแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๘”

๓.๘.๓) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๘.๓ “กำหนดมาตรการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัยของประชาชนจากผลกระทบที่เกิดจากสายสื่อสาร”

๓.๘.๔) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๑๘.๔ “การจัดทำมาตรการคุมกำเนิดสายสื่อสารจากจุดเชื่อมต่อ (POI) ไปยังผู้ใช้บริการแบบครัวเรือน สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ โดยจัดทำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์ หรือแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเสนอวิธีการประเมินผลจากการดำเนินการตามมาตรการข้างต้น”

๓.๙) ข้อ ๑๙

๓.๙.๑) ปรับแก้ไขเป้าหมายข้อ ๑๙.๑ “ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนการบริหาร สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามแผน (Plan) และนโยบายการกำกับดูแล Non-terrestrial networks (NTN) เป็นต้น”

๓.๑๐) ข้อ ๒๒

๓.๑๐.๑) เพิ่มเติมเป้าหมายข้อ ๒๒.๔ “สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับข่าวลวง ข้อมูลบิดเบือนและเนื้อหาที่เป็นภัย (Disinformation) ที่เผยแพร่ในแพลตฟอร์มการสื่อสารต่างๆ ให้ผู้ประกอบการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และประชาชนผู้เป็ได้รับสื่อ”

๔. แก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) นโยบายปี ๒๕๖๘ จากคำว่า “ด้านกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์” เป็น “ด้านการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์”

กสทช. ต่อบทสรุป เสนอที่ประชุมว่า นโยบายที่ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำในวาระนี้ เป็นนโยบายของ กสทช. ที่จะใช้ไปตลอดจนกว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงเนื่องจากบางเรื่องอาจไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในปีเดียว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ได้มีความเห็นว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบนโยบายในแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุมัติแล้ว ว่าครบถ้วนหรือไม่ ทั้งนี้ หากมีเรื่องใดที่ตกหล่น อาจมีการเพิ่มเติมได้ในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมเพื่อขออนุญาตนำร่างนโยบายที่สำคัญของ กสทช. ในปี ๒๕๖๘ ไปบรรจุไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

- เห็นชอบ ให้ใช้ (ร่าง) นโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ เป็นนโยบายและแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ รวมถึงใช้เป็นนโยบายสำคัญในการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ ด้วย
- ให้นำนโยบายตามข้อ ๑. บรรจุไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ในส่วนนโยบายที่สำคัญในปี ๒๕๖๘

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุนโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) : เขตพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๘,๙๙๕,๗๐๔.๐๐ บาท (แปดล้านเก้าแสนเก้าหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖๕ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการพัฒนาระบบต้นแบบเพื่อสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ที่ไม่ระบุตัวตน (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำส่งข้อเสนอโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๓๓,๒๙๙,๙๙๙.๖๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามมิจฉาซีพออนไลน์ : ฉลาดโอน ระยะที่ ๒ (ประเภททุนต่อเนื่อง) หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร งบประมาณโครงการ ๘,๕๖๐,๑๙๗.๙๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญารับทุน “โครงการ KidBright

Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา” กับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๔,๕๙๙,๖๐๐.๐๐ บาท (สี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันหกร้อยยี่สิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ และเลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ต่อมา สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ขอนำส่งข้อเสนอโครงการ KidBright Net: โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๐๒,๐๘๖.๐๐ บาท (หกล้านสามแสนสองพันแปดสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ KidBright Net : โครงการขยายการสื่อสารเพื่อการศึกษา (ระยะที่ ๒) หน่วยงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ ๕,๐๙๓,๔๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนและจำแนกโดรนจากสิ่งรบกวน หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญารับทุน “การวิจัยและพัฒนาเรดาร์เพื่อการตรวจจับโดรนเพื่อป้องกันการบินโดรนที่ไม่ได้รับอนุญาต ” กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๙,๙๖๙,๑๙๐.๐๐ บาท (เก้าล้านเก้าแสนหกหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๓๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขอาธิการ กสทช. ได้อนุมัติปิดโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นำส่งข้อเสนอโครงการการออกแบบและพัฒนาเรดาร์ตรวจจับโดรนสำหรับพื้นที่ในเมือง ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อตามความเห็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๒,๐๑๙,๓๕๕ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

เฉพาะทางเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็ก และสาขาวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโต ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๑๐,๕๒๒,๒๑๗.๓๖ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ทำสัญญาเงินทุน “โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน” กับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๕,๕๔๑,๓๖๙.๕๐ บาท (ห้าล้านห้าแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสามร้อยหกสิบเก้าบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๕๔๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเลขาธิการ กสทช. ได้อนุมัติเปิดโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อมา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำส่งข้อเสนอโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนกรณีทำความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน งบประมาณโครงการ ๑๕,๕๑๕,๓๕๐.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่องปี ๒๕๖๖ : โครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ หน่วยงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้งบประมาณโครงการ ๑๐,๐๓๓,๑๘๗.๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน เนื่องจากสอดคล้องตามเกณฑ์ทุนต่อเนื่องตามมาตรา ๕๒ (๒) โดยมีความเห็นและมีข้อเสนอแนะว่า โครงการฯ ดังกล่าวเป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์ในภาคเกษตรกรรมทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากโครงการระบบบริหารด้านการเกษตรเพื่อวิสาหกิจชุมชน เฟส ๒ เป็นโครงการทุนต่อเนื่องที่เน้นต่อยอดด้านวิจัยและพัฒนาแพลตฟอร์ม CAP ที่มุ่งเน้นถึงการควบคุมมาตรฐานการรับรองด้านคุณภาพการผลิตทางการเกษตร โดยเน้นไปในมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย (GAP) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สามารถรองรับการส่งออกสินค้าในระดับนานาชาติ และเป็นการนำสินค้าทางการเกษตรเข้าสู่ภาคการตลาด โดยมีการต่อยอดให้เกิดความเชื่อมโยงในการกระจายสินค้าทางการเกษตรไปสู่ผู้บริโภค โดยมีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของผู้จัดจำหน่ายโดยตรงผ่าน อटक. เดลิเวอรี่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลเพื่อความปลอดภัยของชุมชน (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension for the community public safety) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสัญญา ารับทุน “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system)” กับ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๗,๗๙๒,๘๑๐.๐๐ บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นสองพันแปดร้อยสิบบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๗๒๐ วัน นับถัดจากวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินโครงการทุนต่อเนื่อง “โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone)” โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือเพื่อแจ้งการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประจำงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) และปิดโครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว โดยโครงการฯ ดังกล่าว ได้พัฒนาระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันระหว่าง สำนักงาน กสทช. (ผู้ให้ทุน) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (ผู้รับทุน) ซึ่งในปัจจุบันผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ อยู่ในความดูแลของผู้รับทุน รวมทั้งครุภัณฑ์ในการดำเนินโครงการฯ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์แก่ผู้รับทุนซึ่งเป็นไปตามสัญญาฯ รับทุนโครงการฯ

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : โครงการระบบแพลตฟอร์มสำหรับการติดตามบุคคลจากกล้องหลายตัว การขยายผลในพื้นที่ความมั่นคง (Automatic Suspect Tracking using Multi-camera system, extension into the military zone) หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย งบประมาณ ๖,๔๖๙,๕๖๒.๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณาถ่วงดุล มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ ๓) เห็นชอบอนุมัติในหลักการเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) โดยมอบอำนาจให้คณะกรรมการถ่วงดุลโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับค่าตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๙๑.๒๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความเห็นสาธารณะ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้ว มีมติเห็นชอบหลักการจัดทำร่างประกาศฯ และมอบหมายสำนักงาน กสทช. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมนำร่างประกาศฯ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีระยะเวลารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๔๕ วัน คู่ขนานกับการนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงพิจารณา ก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าวแล้ว และได้มีการทบทวนร่างประกาศฯ และมีการปรับปรุงสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ให้เกิดความครบถ้วน สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง มติ กสทช. และข้อสั่งการของประธาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำเสนอผลการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ในการออกประกาศควรมีการระบุฐานอำนาจเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจเท่านั้น ตามแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) การปรับปรุงข้อ ๙ ของร่างประกาศประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ควรมีความสอดคล้องกับแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit)

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ กลับกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และ ๒) เห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) และผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในเว็บไซต์สำนักงาน กสทช. ให้สาธารณชนรับทราบเป็นการทั่วไป พร้อมทั้งนำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) : นท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปวิเคราะห์ผลกระทบในการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ ๒) ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในบริบทของ Ecosystem ว่ามีผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไร ผู้บริโภคกลุ่มใดที่ได้รับผลกระทบ การจำกัดทางเลือกของผู้ใช้บริการ จำนวนรายการส่งเสริมการขาย (แพ็คเกจ) ที่มีอยู่ในตลาด อัตราค่าบริการจะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ผลดีและผลเสียของการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีและนาที เพื่อจัดทำ Evidence Based รวมทั้งแนวโน้มการกำหนดอัตราค่าบริการ และมาตรการเพื่อไม่ให้มีการขึ้นอัตราค่าบริการ ทั้งนี้ ให้หารือสายงานวิชาการเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุม กสทช. ในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป โดยให้รอผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบแผนการพัฒนานวัตกรรมของบริษัท ทูร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม : วท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ในเรื่องการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การรายงานการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (วาระต่อเนื่อง) โดยที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติอนุญาตและกำหนดมาตรการเฉพาะ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีมติเห็นชอบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ เพื่อให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท TTTBB) นำไปปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอในการจัดให้มีที่ปรึกษาเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่บริษัท ผู้รวมธุรกิจนำเสนอ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา ในเรื่องดังต่อไปนี้ ๑) แนวทางการดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษา และ ๒) ข้อกำหนดคุณสมบัติขอบเขตการดำเนินงาน ระยะเวลาการจัดจ้างที่ปรึกษา และเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการจัดหาและจัดจ้าง

ที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทผู้ร่วมธุรกิจนำเสนอ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้ ๑) อาจมีการพิจารณากระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เพื่อให้ผู้แจ้งการรวมธุรกิจไม่เข้ามามีส่วนร่วมใดๆ ในกระบวนการจัดหาที่ปรึกษาเพื่อสอบถามความถูกต้องของข้อมูลที่บริษัทนำเสนอ เว้นแต่การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ๒) สำนักงาน กสทช. อาจร่วมเสนอรายชื่อที่ปรึกษาบางรายเพิ่มเข้าไปจากรายชื่อที่ผู้แจ้งการรวมธุรกิจนำเสนอ ๓) อาจเป็นไปได้ที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจะเป็นรายเดียวกับที่ปรึกษาเพื่อสอบถามในกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ๔) หากคณะอนุกรรมการฯ ประสงค์จะเข้าไปสังเกตการณ์ (observe) ในกระบวนการ Open Bid ของผู้แจ้งการรวมธุรกิจ จะมีความเหมาะสมหรือไม่

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รศ.ดร.สมภพฯ กสทช.รศ.ดร.ศุภฯ กสทช. ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๕๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน กสทช. เพื่อขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์และผลกระทบต่อผู้บริโภคอันเนื่องมาจากคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัญหาอัตราค่าบริการสูงขึ้นและการเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ และได้ขอให้พิจารณา มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ (คณะทำงานพหุภาคีฯ) โดยเชิญภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เพื่อติดตาม เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอเพื่อลงมติกรณีการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ให้จัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีฯ ตามที่ กสทช. ๔ ท่านเสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้เสนอความเห็นเป็น ๒ แนวทางเพื่อให้ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) ตั้งคณะทำงาน โดยมีความเห็นว่าประเด็นที่พิจารณาเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาอยู่แล้ว การตั้งคณะทำงานอาจเกิดซ้ำซ้อนในการพิจารณา หรือ ๒) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ ให้มีความเป็นพหุภาคีมากขึ้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ

และประเมินผลการรวมธุรกิจที่คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาการจัดตั้งคณะทำงานพหุภาคีเพื่อติดตามปัญหาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ อัตราค่าบริการสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจการให้บริการโดยอัตโนมัติ ตามข้อเสนอเพื่อลงมติของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) โดยได้ดำเนินการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม และกำหนดพารามิเตอร์สำหรับการประเมินเชิงเทคนิคตามแนวทางเดียวกันกับการจัดทำรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz ของบริษัท AWN และบริษัท TUC ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และพิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications -

IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ทั้งนี้ ประชุมมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) โดยต้องมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อย และชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่มประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมการเฝ้าระวังด้านเนื้อหา รายการของเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔

พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit) หรือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำ หลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหา รายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ยย. นย.*

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ.* ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๑๐ ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อ กรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อ ประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนด รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็น กรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้ เลขาธิการ กสทช. นำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่อ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการ บริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างระเบียบ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติ

เห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยภาระงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตาม ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓

มีข้อกำหนดบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพปัญหาและข้อขัดข้อง ในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. และนำเสนอ ต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณา เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของ สำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัคร คัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของ รัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้ง โดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นที่ โดยที่ข้อหารือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหารือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหารือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๓๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรรฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควร

จะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับ

ดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลมได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแลรวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทาง

การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับ
บริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์
เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขัน
และราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช.
เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม
คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณา
รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน
พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะ
อนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการ
แข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน
(ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวม
ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไข
ปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน
อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์
เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไข
ประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของ
คณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น
ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช.
คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ
รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙

ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดดัชนีตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลาอันนานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่

๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที รย./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้นเป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียด

ของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวันที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้

๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน

๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : พิจารณานั่งสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานั่งสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง และ

๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ

คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล มีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ที่เป็นการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปของเทคโนโลยีในปัจจุบัน และ กสทช. ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำกับดูแลในส่วนนี้ตลอดจนเสนอข้อกฎหมายที่สมควรปรับเปลี่ยนในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะอนุกรรมการชุดนี้พิจารณาดำเนินการกลั่นกรองให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. : นย. มส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. มีความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณากลั่นกรอง ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และเสนอข้อพิจารณาด้านกฎหมายให้เกิดความชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีความประสงค์ขอขยาย

ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เนื่องจากในปัจจุบัน คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ยังคงมีภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่อง ในกรณีนี้ เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้าน กฎหมายและคดี ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๖ เดือน

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ เสนอเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเรียกให้ ประธาน กสทช. ในฐานะผู้มีอำนาจออก/ไม่ออกคำสั่งแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. เข้ามาเป็นผู้ร้องสอด โดย เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ กสทช. ได้มีหนังสือมอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ หรัยเจริญ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. และให้มีอำนาจ มอบอำนาจช่วง หรือมอบฉันทะให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่าง หนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการขอขยาย ระยะเวลายื่นคำให้การจากเดิม ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ ออกไปอีก ๓๐ วัน โดยศาลได้อนุญาตแล้ว เป็น ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุม ดังนี้ ๑) ศาลปกครองกลางได้อนุญาตการขยายระยะเวลายื่น คำให้การ โดยให้ยื่นคำให้การคดีดังกล่าวภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ๒) เนื่องจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้รับข้อสั่งเกตเพิ่มเติมประธาน กสทช. เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงขอรับข้อสั่งเกต ดังกล่าวไปปรับปรุงแนวทางจัดทำคำให้การ แต่เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็นวาระลับ ประกอบกับยังมี ระยะเวลาดำเนินการ จึงขอให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางจัดทำคำให้การในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ สามารถเข้าร่วมพิจารณา ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการ พิจารณาเรื่อง แนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ออกไป

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ได้รับความเห็นของประธาน กสทช. ต่อแนวทางการต่อสู้คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/ ๒๕๖๗ นั้น ได้ดำเนินการปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำให้การตามที่ประธาน กสทช. ได้ให้ความเห็นไว้ ทุกประเด็นเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำร่างคำให้การเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตาม เนื่องจากจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ จึงจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลายื่น คำให้การคดีดังกล่าวออกไปก่อน

ประธาน กสทช. ได้สอบถามว่า กรณีนี้จะต้องให้ กสทช. พิจารณาคำให้การก่อนส่งไปยังศาลปกครองกลางหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จะนำแนวทางการจัดทำคำให้การและร่างคำให้การที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้วเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป โดยในขั้นนี้จำเป็นต้องยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมเห็นชอบให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การออกไป โดยให้นำแนวทางจัดทำคำให้การและร่างคำให้การที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ ระหว่าง นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ฟ้องคดี) กับ ประธาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ออกไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา ไร้วรรณกุล ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) : รท. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผู้ร้องเรียนได้มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าของบริษัทฯ จำนวน ๔ เลขหมาย และได้แจ้งยกเลิกบริการพร้อมขอเงินคงเหลือในระบบคืน โดยบริษัทฯ อ้างว่าเงินคงเหลือในระบบของทั้ง ๔ เลขหมาย ผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward จึงไม่สามารถคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ ผู้ร้องเรียนจึงส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓ กันยายน ๒๕๖๗ แล้ว มีมติให้เสนอเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณา โดยมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ ๑ ๑.๑) ให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือในระบบของโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ทั้ง ๔ เลขหมาย ให้แก่ผู้ร้องเรียน เนื่องจาก การที่ผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่านช่องทาง Biz reward นี้ ผู้จัดทำรายการส่งเสริมการขายของผลิตภัณฑ์อื่น (อาทิ น้ำดื่ม กาแฟ เป็นต้น) เป็นผู้เติมเงินเข้าสู่เลขหมายโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียน โดยที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รับรู้การเติมเงินดังกล่าวเป็นรายได้ของบริษัทฯ และบริษัทฯ มิได้มีการกำหนดเงื่อนไขว่า เงินที่เติมผ่านช่องทาง Biz reward นี้ มีข้อจำกัดใดๆ ที่แตกต่างไปจากการเติมเงินในช่องทางปกติ และมีได้มีเงื่อนไขว่า เงินค่าบริการที่เติมผ่านช่องทาง Biz reward นี้ ไม่สามารถแลกเปลี่ยนหรือถอนเป็นเงินสดได้ อีกทั้ง ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ ไม่อาจเทียบเคียงกับกรณีใช้ไมล์สะสมแลกตั๋วโดยสาร บริษัทฯ ไม่สามารถใช้เงื่อนไขการแลกรับของรางวัลของผลิตภัณฑ์อื่น ซึ่งตนมีใช้คู่สัญญา มาเป็นเหตุปฏิเสธการคืนเงินแก่ผู้ร้องเรียน เพราะผู้ร้องเรียนใช้สิทธิของเงินคงเหลือคืนจากบริษัทฯ ในฐานะผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า ดังนั้น เมื่อผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการและมีเงินค่าบริการเหลืออยู่ บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินนั้นให้แก่ผู้ร้องเรียนซึ่งมีชื่อเป็นผู้จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ที่กำหนดว่า เมื่อสัญญาเลิกกัน ในกรณีที่ผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นแก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งสอดคล้องกับข้อปฏิบัติของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่การเติมเงินเข้าสู่เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าทำได้หลากหลายช่องทาง อาทิ บัตรเติมเงิน ตู้เติมเงิน ซึ่งผู้ใดจะเติมเงินให้กับบุคคลใดก็ได้ เมื่อเงินเข้าไปยังเลขหมายโทรศัพท์ของผู้ใด ผู้นั้นย่อมเป็นผู้มีสิทธิในเงินนั้น ซึ่งตามข้อ ๓๔ วรรคสอง ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ การตรวจสอบหลักฐาน คือ การพิสูจน์ยืนยันว่าผู้ขอรับเงินคืนเป็นผู้ใช้บริการที่จดทะเบียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายนั้นโดยชอบและบริษัทฯ ย่อมมีหน้าที่คืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้นั้น ๑.๒) ให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียหายชดเชยแก่ผู้ร้องเรียนในอัตราเท่ากับอัตราดอกเบี้ย ที่ผู้ให้บริการคิดจากผู้ใช้บริการ กรณีผู้ใช้บริการผิดนัดไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการแก่ผู้ให้บริการ เนื่องจาก บริษัทฯ ไม่สามารถคืนเงินให้แก่ผู้ร้องเรียนได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเลิกสัญญา โดยให้นำเงินเข้าบัญชีหรือตามวิธีการที่ผู้ร้องเรียนแจ้งความประสงค์ ตามข้อ ๓๔ ของประกาศเรื่องมาตรฐานของสัญญาฯ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องเรียนที่จะเรียกค่าเสียหายอย่างอื่นกับบริษัทฯ หากผู้ร้องเรียนเห็นว่า มีค่าเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง ๑.๓) กสทช. ควรกำหนดนโยบายเพื่อกำกับดูแลบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า อาทิ การเติมเงิน - คืนเงินผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบทางธุรกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีต อย่างไรก็ตาม นโยบายหรือข้อกฎหมายย่อมไม่มีผลย้อนหลังถึงกรณีที่มีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นแล้ว แนวทางที่ ๒ ๒.๑) เงินที่เข้ามาในระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าที่มีการร้องเรียน ทั้ง ๔ เลขหมาย เป็นเงินที่มีแหล่งที่มาจากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ผู้ร้องเรียน โดยเป็นการใช้คะแนนสะสมเพื่อแลกเป็นเงินผ่านช่องทาง Biz reward จึงเป็นกรณีที่น่าจะพิจารณาได้ว่าเข้าข่ายเป็นการฟอกเงิน และจากข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนจะมีเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้คะแนนสะสมกำหนดไว้ เช่น “รางวัลที่ได้รับไม่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดหรือของรางวัลอื่น หรือโอนสิทธิ์ให้กับบุคคลภายนอก” “โปรโมชั่นนี้ไม่สามารถแลกเปลี่ยนหรือถอนเป็นเงินสดได้ และ

ไม่สามารถใช้ร่วมกับส่วนลดหรือโปรโมชั่นอื่นได้” เมื่อพิจารณาตามข้อ ๓๔ ของประกาศมาตรฐานของสัญญา การแลกคะแนนสะสมเป็นเงิน แล้วเติมเข้าไปยังเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีความเห็นว่า เพื่อให้ เกิดความรอบคอบในการพิจารณา เห็นควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้คณะกรรมการด้านกฎหมาย และคดี พิจารณาให้ความเห็น และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ตามที่ กสทช. ต่อบังคับ เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณี ผู้ร้องเรียนยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าแล้ว แต่ บริษัทฯ ปฏิเสธการคืนเงินคงเหลือในระบบ โดยอ้างว่าผู้ร้องเรียนเติมเงินผ่าน ช่องทาง Biz reward (รท. รร ๑๒๒๒/๒๕๖๖) เสนอให้คณะกรรมการด้าน กฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อน และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด ขอสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑ (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด ขอสิ้นสุดการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอสิ้นสุดการอนุญาตภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบ ที่สาม เลขที่ TEL3/2563/007 พร้อมแนบแบบแจ้งการขอสิ้นสุดการอนุญาตหรือขอยกเลิกบริการสำนักงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/007 โดยให้มีผลสิ้นสุดใน วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามนัยกรณีผู้รับใบอนุญาตมีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล พร้อมทั้งเห็นควรกำหนด เงื่อนไขให้บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๗ โดยต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับ อนุญาตตามกฎหมาย

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/007 โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามนัยกรณีผู้รับใบอนุญาตมีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียม ประจำปี ๒๕๖๗ โดยต้องนำส่งงบ

การเงินประจำปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2563/007 โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามนัยกรณีผู้รับใบอนุญาตมีการจดทะเบียนเลิกนิติบุคคล พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท วินแอนด์วิน เทเลคอม จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียม ประจำปี ๒๕๖๗ โดยต้องนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๗ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตที่ผ่านการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายแล้ว

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ผลการจัดให้มีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : บส. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ใช้คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ใช้คลื่นความถี่ ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๕ ราย แจ้งเตือนให้ส่งรายงานผลการจัดให้มีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้ส่งรายงานงานผลฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป และได้มีหนังสือไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ใช้คลื่นความถี่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๐ ราย แจ้งเตือนให้ส่งรายงานผลฯ ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ โดยให้ส่งรายงานงานผลฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองต่อไป รายละเอียดดังปรากฏตามเอกสารแนบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรศัพท์ และ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาคสำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบรายงานผลฯ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจากรายงานผลฯ ปรากฏว่าในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๗ ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๒๔ ราย ได้จัดทำบริการตามข้อ ๕ ของ

ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยครบถ้วนแล้ว และ ๒) รับผิดชอบต่อผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท ปิอีซีฯ กรณีจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ ไม่ครบถ้วน เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend ของ (ส.ส.ท.) ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้อย่างต่อเนื่อง ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที ถือว่าบริษัท ปิอีซีฯ จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ไม่ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่าบริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) ทราบล่วงหน้าว่าองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) จะมีการเปลี่ยนอุปกรณ์ Headend ในเวลาเดียวกับการออกอากาศรายการที่มีคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) และทำให้เกิดปัญหารายการที่มีคำบรรยายแทนเสียง และบริการเสียงบรรยายภาพ หายุดอกอากาศไปประมาณ ๓ ถึง ๔ นาที จึงเห็นว่าควรมีหนังสือกำชับบริษัทฯ เพื่อให้จัดทำบริการดังกล่าวให้ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศฯ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปรากฏผลว่าในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๗ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๔ ราย ได้จัดทำบริการตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยครบถ้วนแล้ว
๒. รับผิดชอบต่อผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ต่อผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๑ ราย คือ บริษัท ปิอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) กรณีจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ ไม่ครบถ้วน เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการดำเนินการติดตั้ง Headend ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทำให้ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้อย่างต่อเนื่อง ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๓ นาที ๓๔ วินาที ถือว่าบริษัท ปิอีซีฯ จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ไม่ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช.

เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือกำกับบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่อง 3 HD) เพื่อให้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ในรอบครึ่งปีแรกประจำปี ๒๕๖๗ ให้ครบถ้วน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการในการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๑๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติการกิจตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ โดยมีสถานีตรวจสอบคลื่นความถี่ที่มีการติดตั้งครอบคลุมพื้นที่สำคัญภายในประเทศ ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์ภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ ประกอบด้วย ๑) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงปริมาณ ๒) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและประโยชน์สาธารณะ และ ๓) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านความเหมาะสมเชิงภูมิรัฐศาสตร์ จากผลลัพธ์การวิเคราะห์ภายใต้หลักการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอให้มีการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยแบ่งการดำเนินการจัดหาชุดสถานีดังกล่าว ออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ (ระยะเร่งด่วน) เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๖ สถานี สำหรับพื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดกระบี่ และ จังหวัดพังงา โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์จากบทวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (ข้อเสนอที่ ๔) พร้อมทั้งกำหนดให้ดำเนินการเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๗๐ สำหรับดำเนินโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในระยะที่ ๑ ภายใต้การประมาณการกรอบวงเงินงบประมาณ จำนวน ๗๒ ล้านบาท และ ระยะที่ ๒ เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (เพิ่มเติม) ร่วมกับสถานีตรวจสอบฯ ชุดเก่าที่เสื่อมสภาพ (กรณี Replacement) โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ความเหมาะสมภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ

และจัดลำดับความสำคัญสำหรับการจัดหาสถานีวิจัยสอบฯ ในแต่ละคราว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้สำนักกิจการภูมิภาค (กภ.) ดำเนินการตามหลักการจัดทำงบประมาณกรณีที่มีการตั้งงบประมาณโครงการที่มีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท โดยกำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการจัดหาสถานีวิจัยสอบฯ จำนวน ๑๖ สถานี เพื่อขออนุมัติหลักการต่อ กสทช. ก่อนการเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ (๖) กำหนดให้เสนอแผนการตรวจสอบภายในประจำปีต่อ กสทช. พิจารณานุมัติภายในเดือนธันวาคม

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ พิจารณาแล้วเห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ของสำนักงาน กสทช. โดยมีข้อเสนอความเห็น ว่า โปรดกรุณาเน้นการสอบทานและการตรวจสอบให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ การเงิน เพื่อให้หน่วยรับตรวจได้รับคำปรึกษาที่ดี มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ และความถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสำเร็จของงาน สู่ความเชื่อมั่นในการบริหารงานที่ส่งผลต่อแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักงาน กสทช. ที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามกฎบัตรฯ และแผนฯ ที่กำหนดไว้ โดยหากพบข้อบกพร่องระหว่างการตรวจสอบจักได้นำไปสู่การแก้ไขและพัฒนาสำนักงาน กสทช. ร่วมกันทุกฝ่าย

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรสรุปในเอกสารที่จะเสนอเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระด้วยว่า แผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีความแตกต่างจากแผนการตรวจสอบภายใน ในปีที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร

๒. สำนักงาน กสทช. ควรเร่งเสนอเรื่องนี้เพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุม กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๙ (๖) ที่กำหนดให้เสนอแผนการตรวจสอบประจำปีต่อ กสทช. พิจารณานุมัติภายในเดือนธันวาคม

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เพาะสุนทร เห็นชอบให้นำเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เห็นชอบให้นำเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ญัตติคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ญัตติคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะกรรมการตรวจสอบภายใน มีมติที่ประชุม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบการทบทวนญัตติคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยปรับเพิ่มความตามที่คณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้ให้ข้อสังเกต สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับญัตติของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าวแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ : ชท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-

BMDT-๒๔-๐๗ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้ว พบว่าเป็นการยกเลิกเอกสารแนบท้ายสัญญา ๓ แบบแผนการเชื่อมต่อเส้นใยแก้วนำแสง และใช้เอกสารแนบท้ายสัญญา ๓-๑ แบบแผนการเชื่อมต่อเส้นใยแก้วนำแสงแทน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับ บริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ซึ่งข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงไม่จำเป็นต้องสั่งให้ดำเนินการแก้ไขตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีหน้าที่เปิดเผยสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับ บริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เลขที่ EGAT-SYMC-BMDT-๒๔-๐๗ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ซึ่งข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การประกอบฯ) และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) จึงไม่จำเป็นต้องสั่งให้ดำเนินการแก้ไขตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบฯ

ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีหน้าที่เปิดเผยสัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบฯ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๑ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ : ชท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๑ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) ซึ่งเป็นบริการเดียวกันกับบริการในสัญญาหลัก โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วพบว่า ตามข้อ ๒.๑ ของสัญญาฯ กำหนดระยะเวลาวันสิ้นสุดของสัญญาฯ ไว้วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๗๒ แต่ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐ การที่สัญญาฯ กำหนดระยะเวลาที่เกินกว่าอายุใบอนุญาตฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่าข้อกำหนดดังกล่าว อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ หากบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้นำบริการตามสัญญาฯ ฉบับดังกล่าว ไปให้บริการแก่ผู้ใช้บริการของตน โดยผู้ใช้บริการไม่ได้ทราบถึงวันสิ้นสุดใบอนุญาตฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแล้ว อาจเข้าข่ายทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมวิเคราะห์ประเด็นข้อกฎหมายเพิ่มเติมว่าข้อกำหนดดังกล่าวจะเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่ อย่างไร

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

กสทช. ต่อพวงค์ฯ ได้เสนอที่ประชุม ดังนี้ ๑) ให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. นำประเด็นที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เห็นว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่าสัญญาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ดังกล่าว อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็น เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาข้อกฎหมาย ก่อนนำกลับมาเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ๒) ขอให้เป็นหลักการ กรณีที่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการมีประเด็นทางข้อกฎหมาย ให้คณะอนุกรรมการสามารถนำประเด็นข้อกฎหมายที่มีปัญหาไปหารือกับคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีได้ และนำความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เสนอที่ประชุม กสทช. พร้อมความเห็นของคณะอนุกรรมการนั้น

กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า การอ้างอิง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) ไม่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ อาจไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาต แต่หากเป็นมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๔) มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ขอให้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและผู้ให้ใช้หรือผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ชัดเจน อาจมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาตมากกว่า ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อสังเกตดังกล่าว หรือที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๑ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ เสนอให้คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ : ขท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรคมนาคมแบบ (Dark Fiber) ซึ่งเป็นบริการเดียวกันกับบริการในสัญญาหลัก และสัญญาฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้ตกลงแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขของสัญญา ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ซึ่งมีรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และแนวทางในข้อเสนอฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมคณะกรรมการก้านรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว พบว่า ตามข้อ ๒.๑ ของสัญญาฯ กำหนดระยะเวลาวันสิ้นสุดของสัญญาฯ ไว้วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๗๑ แต่ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

จะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐ การที่สัญญาฯ กำหนดระยะเวลาที่เกินกว่าอายุใบอนุญาตฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่าข้อกำหนดดังกล่าว อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ หากบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด ผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้นำบริการตามสัญญา ฉบับดังกล่าว ไปให้บริการแก่ผู้ใช้บริการของตน โดยผู้ใช้บริการไม่ได้ทราบถึงวันสิ้นสุดใบอนุญาตฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแล้ว อาจเข้าข่ายทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมวิเคราะห์ประเด็นข้อกฎหมายเพิ่มเติมว่าข้อกำหนดดังกล่าวจะเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่อย่างไร

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอที่ประชุม ดังนี้ ๑) ให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. นำประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เห็นว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่าสัญญาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ดังกล่าว อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็น เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาข้อกฎหมาย ก่อนนำกลับมาเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ๒) ขอให้เป็นหลักการ กรณีที่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการมีประเด็นทางข้อกฎหมาย ให้คณะกรรมการสามารถนำประเด็นข้อกฎหมายที่มีปัญหาไปหารือกับคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีได้ และนำความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เสนอที่ประชุม กสทช. พร้อมความเห็นของคณะกรรมการนั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า การอ้างอิง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) ไม่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ อาจไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาต แต่หากเป็นมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๔) มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ขอให้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและผู้ให้ใช้หรือผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ชัดเจน อาจมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาตมากกว่า ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อสังเกตดังกล่าวหารือที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-๒๒-๐๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ เสนอให้คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๖ : ขท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยมีรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว พบว่า ตามข้อ ๒.๑ ของสัญญาฯ กำหนดระยะเวลาวันสิ้นสุดของสัญญา ไว้วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๘๒ แต่ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จะสิ้นสุดในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐ การที่สัญญาฯ กำหนดระยะเวลาที่เกินกว่าอายุใบอนุญาตฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่าข้อกำหนดดังกล่าว อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ หากบริษัท อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมได้นำบริการตามสัญญาฯ ฉบับดังกล่าวไปให้บริการแก่ผู้ใช้บริการของตน โดยผู้ใช้บริการไม่ได้ทราบถึงวันสิ้นสุดใบอนุญาตฯ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยแล้ว อาจเข้าข่ายทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงพร้อมวิเคราะห์ประเด็นข้อกฎหมายเพิ่มเติมว่าข้อกำหนดดังกล่าวจะเข้าข่ายลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่ อย่างไร

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง ดังนี้

กสทช. ต่อพวงฯ ได้เสนอที่ประชุม ดังนี้ ๑) ให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. นำประเด็นที่คณะอนุกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เห็นว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่าสัญญาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ดังกล่าว อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความเห็น เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาข้อกฎหมาย ก่อนนำกลับมาเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง ๒) ขอให้เป็นหลักการ กรณีที่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการมีประเด็นทางข้อกฎหมาย ให้คณะอนุกรรมการสามารถนำประเด็นข้อกฎหมาย

ที่มีปัญหาไปหารือกับคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีได้ และนำความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี เสนอที่ประชุม กสทช. พร้อมความเห็นของคณะกรรมการนั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้มีข้อสังเกตว่า การอ้างอิง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) ไม่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ อาจไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาต แต่หากเป็นมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๔) มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ขอให้หรือผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมและผู้ให้ใช้หรือผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ชัดเจน อาจมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องใบอนุญาตมากกว่า ทั้งนี้ ขอให้ นำข้อสังเกตดังกล่าวหารือที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ EGAT-IGC-BMDT-๒๔-๐๖ เสนอให้คณะกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT- ๒๔-๐๙ : ชท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT- ๒๔-๐๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่าเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจร DWDM-Wavelength แบบมีอุปกรณ์เชื่อมต่อ (Light Channel) โดยมีรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมคณะกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT- ๒๔-๐๙ ซึ่งข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงไม่จำเป็นต้องสั่งให้ดำเนินการแก้ไขตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีหน้าที่เปิดเผย สัญญาดังกล่าวเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับ บริษัท เคเบิล คอนเนค จำกัด เลขที่ EGAT-CC-BMDT-๒๔-๐๙ ซึ่งข้อกำหนด ในสัญญาดังกล่าว มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (พ.ร.บ. การประกอบฯ) และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) จึงไม่จำเป็นต้องสั่งให้ดำเนินการแก้ไข ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบฯ ทั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีหน้าที่เปิดเผยสัญญาดังกล่าวเป็นการ ทั่วไป ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบฯ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒: บันทึกข้อตกลงแก้ไขสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ : ชท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บันทึกข้อตกลงแก้ไขสัญญาการใช้บริการข้าม โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฯ แล้ว พบว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไข

สัญญาหลักตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว และรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และแนวทางของข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการก่อกองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้ ๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขสัญญาหลัก ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา เป็นไปตามข้อ ๑๗ และ ข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) และแนวทางของข้อเสนอฯ ๒) อัตราค่าตอบแทนการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ เป็นไปตามที่คู่สัญญา ได้เจรจาทกลงกัน สอดคล้องกับอัตราค่าตอบแทนฯ ของข้อเสนอฯ ของบริษัท อย่างไรก็ตามที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ที่กำหนดการเปรียบเทียบกับราคาค่าปลีกที่ผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศเรียกเก็บจากผู้ให้บริการของตนเองมีความเหมาะสมหรือไม่ ๓) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด นำส่งสำเนาสัญญา ภายในกำหนดเวลา ๑๐ วัน แต่ไม่ได้เปิดเผยสัญญา เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตน ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๒) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยสัญญา เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนแล้ว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปิดเผยสัญญา ไม่ควรมีการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอาจไม่สอดคล้องตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้มีข้อสังเกตว่า ความเห็นของคณะอนุกรรมการก่อกองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม มีการอ้างอิงประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ซึ่งเป็นประกาศ ที่เกี่ยวกับการค้าส่งบริการ (Wholesale) แต่มีการนำไปใช้อ้างอิงในเรื่องการค้าปลีกบริการ (Retail) จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบว่าประกาศดังกล่าวมีความเชื่อมโยงระหว่างเรื่องการค้าส่งบริการ (Wholesale) และการค้าปลีกบริการ (Retail) หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ หากจำเป็นจะต้องปรับปรุงประกาศฯ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องดำเนินการปรับปรุงประกาศฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

การแก้ไขสัญญาตามบันทึกข้อตกลงแก้ไขสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีลักษณะเป็นไปตามข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และแนวทางของ

ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เปิดเผยสัญญาณดังกล่าวตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการพิจารณา ความเห็นของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือ มาตรการเฉพาะ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเปรียบเทียบเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณี การรวมธุรกิจ ระหว่างบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และการพิจารณาความเห็นของบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด ต่อการกำหนดเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : ขอร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอข่าวไม่ตรงกับข้อเท็จจริง) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหายจาก การออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอข่าวไม่ตรงกับข้อเท็จจริง) ให้ที่ประชุม พิจารณา กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” ออกอากาศผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดิน

ในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการร้องเรียนในประเด็นการนำเสนอ ดังกล่าวมีการใส่ความหมิ่นประมาทผู้ร้องเรียน นำลงรายละเอียดถี่มากแบบไม่ตรงความจริง ผู้ถูกกล่าวหา ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้กระทำผิด มีแต่กล่าวยืนยันให้เข้าใจผิด ร่วมประจานหาเรื่องราวที่ไม่ดีให้ร้าย พาดพิงหน่วยงานทหารเรือ ตำรวจเกินเหตุ สร้างความไม่มั่นใจ ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือต่อหน่วยงาน ราชการเกินสมควร ผู้ดำเนินรายการมีการใช้กิริยาโมโห ใช้อวาจาไม่สุภาพ หรือทำให้เดือดร้อน เสียหาย ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า การนำเสนอประเด็นดังกล่าวทางกิจการ โทรทัศน์ไม่พบเนื้อหาที่เป็นไปตามข้อร้องเรียนแต่อย่างใด เป็นเพียงการนำเสนอตามคำบอกเล่าของกลุ่ม ผู้พักอาศัยในหมู่บ้านตามข้อเท็จจริงเท่านั้นและพบว่าเนื้อหาที่อาจเข้าข่ายตามข้อร้องเรียน เป็นเนื้อหาที่ ปรากฏในช่วงเวลาการนำเสนอทางออนไลน์ มีใช้การออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิทัล ช่อง 3 HD ช่อง (๓๓) จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหาย จากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอข่าวไม่ตรงกับข้อเท็จจริง) เนื่องจากเป็น การนำเสนอเนื้อหารายการ “โหนกระแส” ที่เผยแพร่ผ่านทางออนไลน์หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Youtube) มีใช้การออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD ช่อง (๓๓)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหาย จากการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอข่าวไม่ตรงกับข้อเท็จจริง) เนื่องจากเป็น การนำเสนอเนื้อหา รายการ “โหนกระแส” ที่เผยแพร่ผ่านทางออนไลน์หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Youtube) มีใช้การออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓)

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้มีความเห็นว่า กรณีการ นำเสนอเนื้อหา รายการที่เผยแพร่ผ่านทางออนไลน์หรือดิจิทัลแพลตฟอร์มยังมีความลึกลับอยู่ จึงขอให้ สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาข้อเสนอของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) ซึ่งจะทำให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลเนื้อหาที่ดีได้ และจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมเป็นอย่างมาก

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียน ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องอาจได้รับความเสียหายจากการ ออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ทางช่อง รายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) (กรณีนำเสนอ ข่าวไม่ตรงกับข้อเท็จจริง) เนื่องจากเป็นการนำเสนอเนื้อหา รายการ “โหน กระแส” ที่เผยแพร่ผ่านทางออนไลน์หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Youtube) มีใช้การ ออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓)

หมายเหตุ

1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
๓. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอให้เพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : **ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการนำเสนอข่าวทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) : สส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนอาจได้รับความเสียหายจากการนำเสนอข่าวทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ข้อร้องเรียนรายการ “โหนกระแส” ในหัวข้อ “หญิงจูงหมาไกลเดินเล่นตอนเที่ยงคืน ล่อหมาตัวอื่นให้ทำไล่ ทำชาวบ้านไม่ได้หลับนอน เตือดร้อนกันทั้งซอย” ทางช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) จากการตรวจสอบในประเด็นดังกล่าวตามวันและเวลาที่มีการร้องเรียน พบว่าเป็นการนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ทางเว็บไซต์รายการโหนกระแส (<https://www.honekrasae.com>) เมื่อวันที่ ๖ และ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ประเด็นดังกล่าวจึงไม่ใช่กรณีที่มีการออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียน ๒) การนำเสนอข่าวของรายการ “เข้านี้ที่หมอชิต” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) พบว่าเป็นการรายงานข่าวตามข้อเท็จจริงซึ่งไม่ปรากฏการนำเสนอที่เป็นไปตามข้อร้องเรียน และเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีการนำเสนอในประเด็นดังกล่าวอีกครั้งในรายการ “เข้านี้ที่หมอชิต” โดยมีการเปิดพื้นที่ให้ผู้ร้องเรียนได้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว จึงเห็นสมควรยกคำร้องเรียน ๓) การนำเสนอข่าวของรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากมีการลงพื้นที่ไปสัมภาษณ์เพื่อนบ้านในละแวกใกล้เคียงที่มีประเด็นความขัดแย้งกับผู้ร้องเรียนพร้อมเปิดเผยชื่อ ใบหน้าของเพื่อนบ้าน และพิกัดของหมู่บ้านที่เกิดเหตุซึ่งอาจทำให้ผู้รับชมหรือผู้ที่อยู่ในละแวกใกล้เคียงทราบตัวตนของบุคคลในข่าวได้ รวมถึงผู้ดำเนินรายการมีการแสดงความเห็น คาดการณ์สถานการณ์เองในการนำเสนอข่าวและมีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสมในการนำเสนอผู้ร้องเรียนจึงเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าว ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าว ไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในหมวดที่ ๒ ที่ระบุว่า ให้ละเว้นการใช้ถ้อยคำและเนื้อหาที่หยาบคาย ข้อมูลที่ส่อเสียด ไม่สุภาพ เปรียบเปรยอ้างอิงในลักษณะที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือการพาดพิงบุคคลอื่นโดยมิชอบ และการแพร่ภาพกระจายเสียงในประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งสาธารณะต้องระมัดระวังในการนำเสนอข้อมูลอย่างยั้งยวด โดยต้องนำเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นกลาง ไม่นอไม้อ้าง หรือข้อมูลที่อาจสร้างความเข้าใจผิดหรือคลาดเคลื่อนต่อความเป็นจริง จึงเห็นควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้

ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป รวมถึงเห็นควรมีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อขอความร่วมมือให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการกล่าวถึงบุคคลในข่าวโดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม เหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น ๔) การนำเสนอข่าวของรายการ “ข่าวใหญ่” ออกอากาศเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เนื่องจากมีการลงพื้นที่ไปสัมภาษณ์เพื่อนบ้านในละแวกใกล้เคียงที่มีประเด็นความขัดแย้งกับผู้ร้องเรียน พร้อมเปิดเผยชื่อใบหน้าของเพื่อนบ้าน และพิกัดของหมู่บ้านที่เกิดเหตุ ซึ่งอาจทำให้ผู้รับชมหรือผู้ที่อยู่ในละแวกใกล้เคียงทราบตัวตนของบุคคลในข่าวได้ รวมถึงผู้ดำเนินรายการมีการใช้น้ำเสียงร่ำอาารมณ์มีการแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวและมีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสมในการนำเสนอหรือพูดเลียนแบบคำหยาบคายจากบุคคลที่อยู่ในข่าวที่นำเสนออาจทำให้ผู้รับชม เกิดความเข้าใจผิด ผู้ร้องเรียนจึงเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการดังกล่าวตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเนื่องจากการนำเสนอข่าวดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพกิจการแพร่ภาพและกระจายเสียงว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในหมวดที่ ๒ ที่ระบุว่า ให้ละเว้นการใช้ถ้อยคำและเนื้อหาที่หยาบคาย ข้อมูลที่ส่อเสียด ไม่สุภาพ เปรียบเปรยอ้างอิงในลักษณะที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดหรือการพาดพิงบุคคลอื่นโดยมิชอบ และการแพร่ภาพกระจายเสียงในประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งสาธารณะต้องระมัดระวังในการนำเสนอข้อมูลอย่างยั้งยวด โดยต้องนำเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นกลาง ไม่นำมโนเียง หรือข้อมูลที่อาจสร้างความเข้าใจผิดหรือคลาดเคลื่อนต่อความเป็นจริง จึงเห็นควรส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกเพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป รวมถึงเห็นควรมีหนังสือไปยังบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อขอความร่วมมือให้ระมัดระวังการใช้คำพูดในการกล่าวถึงบุคคลในข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพไม่เหมาะสม เหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์การวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นสมควรยกคำร้องเรียน กรณีบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากไม่มี การออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ตามคำร้องเรียน ๒) เห็นสมควรยกคำร้องเรียน กรณีบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ออกอากาศรายการ “เข้านี้ที่หมอล็อต” เมื่อวันที่ ๗ และ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗เนื่องจากเนื้อหาที่ออกอากาศไม่เป็นไปตามคำร้องเรียน ๓) เห็นสมควรรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน

ระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) และให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป และ ๔) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการใช้คำพูดกล่าวถึงบุคคลในข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม เหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียน กรณีบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) ออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากไม่มีการออกอากาศทางกิจการโทรทัศน์ตามคำร้องเรียน
๒. เห็นชอบให้ยกคำร้องเรียน กรณีบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ออกอากาศรายการ “เข้านี้ที่หมอชิต” เมื่อวันที่ ๗ และ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ เนื่องจากเนื้อหาที่ออกอากาศไม่เป็นไปตามคำร้องเรียน
๓. เห็นชอบให้รับเป็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหายจากการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และรายการ “ข่าวใหญ่” เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) และให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิก เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายต่อไป
๔. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) และบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการใช้คำพูดกล่าวถึงบุคคลในข่าว โดยหลีกเลี่ยงการใช้คำพูดไม่สุภาพ ไม่เหมาะสม เหยียดหยามหรือสร้างความเกลียดชัง และลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม : นย. ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๒๘/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๔๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว. นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไปอีก ๑ ปี

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข หมายเลข ๑๑๐๘ ของ
บริษัท เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)
(วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก
หมายเลข ๑๑๐๘ ของบริษัท เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ
กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและ ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ให้ที่ประชุมพิจารณา
บริษัท เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ได้แจ้งขอยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก
หมายเลข ๑๑๐๘ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และ
เพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมาย
โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๘ ของบริษัท เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้
การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ
กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ วันที่
๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น
๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๘ ของบริษัท เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ
กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๘ ของบริษัท
เอเจ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ
กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

หมายเหตุ

1. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ
ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
2. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้
เนื่องจากการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกล
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ :
นย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลข
ดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา คดีนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล โจทก์ ได้ยื่นฟ้อง กสทช. กับ
พวกรวม ๕ คน ต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ โดยศาลแพ่งมีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ
ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. จำเลยที่ ๑ ทำคำให้การแก้คดียื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่

ได้รับหมาย โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหมายเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลา ยื่นคำให้การในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ และศาลแพ่งได้นัดชี้สองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดี หรือสืบพยานโจทก์ ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ในการนี้ ประธาน กสทช. ได้มีบัญชา ให้เลขาธิการ กสทช. เสนอบรรจุวาระการประชุม กสทช. ในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากจะครบกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อให้การ จัดทำคำให้การของ กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ เป็นไปตามหมายเรียกของ ศาลแพ่ง สำนักงาน กสทช. ขอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) กสทช. พิจารณามอบหมายให้บุคคลที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการลงนามในคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแทน กสทช. ในคดี หมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ และมีอำนาจมอบฉันทะให้บุคคลอื่นไปยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลา ยื่นคำให้การแทนได้ ๒) ประธาน กสทช. และ กสทช. แต่ละท่าน พิจารณาลงนามในใบแต่งตั้งนายความของ ตนเองเพื่อมอบอำนาจให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ดำเนินคดีแทน กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดี หมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ และ ๓) มอบหมายให้บุคคลที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการ จัดทำสรุปข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏ ตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การ แก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้ เสนอที่ประชุมให้มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้ลงนามในคำร้องขอขยาย ระยะเวลายื่นคำให้การแทน กสทช. และมีอำนาจมอบฉันทะให้บุคคลอื่นไปยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลา ยื่นคำให้การแทนได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาในการจัดทำคำให้การ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๕๔๑๓/๒๕๖๗ โดยมอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้ลงนามในคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแทน กสทช. และมีอำนาจ มอบฉันทะให้บุคคลอื่นไปยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแทนได้
๒. ให้ประธาน กสทช. และ กรรมการ กสทช. แต่ละท่าน พิจารณาลงนามในใบแต่งตั้ง นายความของตนเองเพื่อมอบอำนาจให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการ สูงสุด ดำเนินคดีแทน กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๕๔๑๓/๒๕๖๗

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดาฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : การพิจารณากรอบเงินการจัดสรรทุนประเภทที่ ๑ และทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรอบเงินการจัดสรรทุนประเภทที่ ๑ และทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากรอบเงินการจัดสรรและแผนการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ โดยที่ประชุม กสทช. มีมติ ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) โดยเห็นควรให้มีการกำหนดกรอบหัวข้อการจัดสรรฯ ในลักษณะเช่นเดียวกับแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ (Open Grant) และนำเสนอต่อ กสทช. เพื่อใช้ประกอบเป็นแนวทางการจัดสรรงบประมาณสำหรับทุนประเภทที่ ๑ และทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ อีกครั้งหนึ่ง ๒) ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอแนวทางการจัดสรรงบประมาณสำหรับทุนประเภทที่ ๓ ต่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. เพื่อพิจารณาให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินการ และ ๓) ให้ความเห็นชอบในหลักการสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามมาตรา ๕๒ (๕) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดกรอบเงินจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่ทั้งนี้จะต้องไม่เกินจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กสทช.

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ มีมติให้ความเห็นชอบหัวข้องานวิจัยและพัฒนาหรือกรอบทิศทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนประเภทที่ ๑ : Open Grant ประจำปี ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ มีมติ ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบในการปรับปรุงแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) ให้เป็นไปตามข้อสังเกตของ กสทช. ๒) ให้ความเห็นชอบให้นำ “หัวข้องานวิจัยและพัฒนา หรือกรอบทิศทางการจ่ายเงินเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ ๑ (Open Grant) ประจำปี ๒๕๖๘” ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นเรียบร้อยแล้ว เป็น “กรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) และให้ครอบคลุมหัวข้อการจัดสรรด้านความรู้เท่าทันสื่อ และด้านการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมถึงให้เพิ่มเติมหัวข้อการจัดสรรสำหรับดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ประกอบด้วย ๓) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำแนวทางการใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบ (ตามข้อ ๑) และกรอบหัวข้อการจัดสรรสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประเภทที่ ๒ (Strategic Grant) (ตามข้อ ๒) เสนอต่อ กสทช. เพื่อทราบ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากรอบเงินการจัดสรรของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไป

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษา ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) การกำหนดกรอบเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท ในการจัดสรรกรอบเงินของทุนประเภทที่ ๑ และ ๒ มีที่มา และมีวิธีคิดอย่างไร ๒) การพิจารณาจัดสรรกรอบเงินของทุน สำนักงาน กสทช. ไม่ควรพิจารณาเฉพาะ Supply

Side ว่าเคยกำหนดกรอบการจัดสรรเท่าไร หรือ Performance ของการใช้เป็นอย่างไร หากแต่ควรพิจารณาจาก Demand Side เช่นเรื่อง กสทช. ให้ความสำคัญ (Priority) หรือต้องการผลักดันประกอบด้วย เพราะไม่อยากให้กองทุน กทปส. กลายเป็นแหล่งทุนที่หน่วยงานอื่นของงบประมาณตนเองไม่ได้ แล้วมาขอรับการจัดสรรจากกองทุน กทปส. แทน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้

๑) เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้อ้างถึงผลการสำรวจความเห็นจากผู้ประกอบการที่นำมาสู่แนวทางการสนับสนุนด้านวิจัยและพัฒนา ทำให้เกิดคำถามว่า ผลการสำรวจดังกล่าวสะท้อนความเป็นตัวแทนของผู้ประกอบการมากน้อยเพียงใด เช่น การเสนอให้สนับสนุนงานวิจัยเรื่องเทคโนโลยีการเกษตร สอดคล้องกับภารกิจของ กสทช. อย่างไร ๒) สำนักงาน กสทช. มีภารกิจในฐานะเป็นองค์กรกำกับดูแล จึงมองว่ากองทุน กทปส. ควรจะเสริมจุดอ่อน หรือ Pain Point ของการกำกับดูแล ซึ่งสิ่งที่เห็นจากการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พบว่า สิ่งที่เป็นจุดอ่อน (Pain Point) ของการกำกับดูแลคือเรื่องเนื้อหาที่อาจไม่ได้คุณภาพ โดยส่วนตัวเห็นว่าไม่ควรจะมีแค่เรื่องของเทคโนโลยีเท่านั้น หากแต่ควรยึดโยงกับเรื่องที่เป็นปัญหาที่เป็นจุดอ่อน (Pain Point) ที่ กำลังเผชิญ คือ เรื่องคุณภาพเนื้อหาตกต่ำ เนื่องจากปัจจุบันอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรม สำนักงาน กสทช. จะช่วยพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมอย่างไร นอกเหนือจากเรื่องของเทคโนโลยี กรรมการบริหารกองทุนฯ จึงควรจะต้องรับทราบข้อมูล Pain Point ของการกำกับดูแลจาก กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย โดยในปัจจุบัน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นช่วงที่แข่งขันกันสูง แต่กลับไม่ได้ทำให้คุณภาพเนื้อหาของรายการดีขึ้น อีกทั้งยังจุดรั้งจนทำให้มาตรฐานให้ต่ำลง เนื่องจากต้องแย่งเรตติ้ง แย่งจำนวนผู้ชม รวมทั้งแข่งกับแพลตฟอร์มอื่นด้วย ดังนั้น นอกจากการสำรวจความเห็นจากผู้ประกอบการแล้วจึงควรจะต้องสำรวจความเห็นจากผู้กำกับดูแลด้วย ๓) ตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งเป็นเรื่องส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ทางกองทุนฯ ได้มีการกำหนดผู้มีสิทธิ์ที่จะขอรับการสนับสนุนทุน โดยที่ผู้ประกอบการที่เป็นองค์กรสื่อที่เป็นผู้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ไม่มีสิทธิ์ขอรับการสนับสนุน แต่ผู้มีสิทธิ์ขอรับการสนับสนุนกลับเป็นมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปในลักษณะผิดฝาผิดตัว ทั้งที่ผู้ประกอบการเป็นผู้นำส่งเงินเข้ากองทุนฯ แต่กองทุนฯ กลับนำเงินไปสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาบุคลากร จึงทำให้เกิดประเด็นคำถามว่าองค์กรสื่อที่เป็นผู้รับใบอนุญาตจะพัฒนาได้อย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ประเด็นเรื่องผลการสำรวจความเห็นของผู้ประกอบการ จากข้อมูลที่ได้รับทราบมา ขณะนี้ผู้ประกอบการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไม่ได้มีข้อกังวลในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) หากแต่มีความกังวลในเรื่องการผลิตเนื้อหา แต่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมว่าทุนประเภทที่ ๑ ไม่มีการให้การสนับสนุนทุนเรื่องนี้ จึงมีความไม่สอดคล้องกันระหว่างสิ่งที่ผู้ประกอบการต้องการ และสิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงไม่แน่ใจว่า สำนักงาน กสทช. สำรวจมาอย่างไร ๒) แม้สำนักงาน กสทช. จะเปิดให้ผู้ประกอบการขอรับการสนับสนุนทุนได้ แต่ในการพิจารณาโครงการบางกรณีที่ผ่านมากลับมีประเด็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ทำให้แม้จะมีผู้ขอรับการสนับสนุนทุนเป็นจำนวนมาก และมีการตั้งกรอบวงเงินไว้มาก แต่เมื่อมีการพิจารณา กลับได้รับการสนับสนุนเพียงแค่ ๑๐๐ - ๒๐๐ ล้านบาท เนื่องจากผู้ขอรับการสนับสนุนทุนที่ผู้ประกอบการมักจะถูกตัดออกไป

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ได้อภิปรายว่า เนื่องจากมีผู้ประกอบการที่เป็น ผู้รับใบอนุญาตหลายราย หาก กสทช. พิจารณาให้การสนับสนุนทุนแก่บริษัทหนึ่งบริษัทใด อาจทำให้เกิด ประเด็นเรื่องความลำเอียง แต่หากขอรับการสนับสนุนผ่านสมาคมโทรคมนาคม หรือสมาคมวิทยุโทรทัศน์ หรือ มหาวิทยาลัย แล้วจึงไปขอบรมบุคคลากรที่เกี่ยวข้องกับหน้านั้น ซึ่งจะตรงจุดมากกว่าการให้การสนับสนุน ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งโดยตรง

กสทช. ต่อพงษ์ฯ ได้อภิปรายในประเด็น ดังนี้ ๑) มีข้อสงสัยว่าเหตุใดการสำรวจ ความเห็นในครั้งนี้นี้ จึงเป็นการสำรวจเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการ โดยไม่ได้สำรวจความเห็นจากกลุ่มอื่น ๒) กรณีการสนับสนุนการปรับตัวต่อสังคมยุคดิจิทัล เนื่องจากกองทุน กทปส. เป็นกองทุนที่มีการกิจการ เสริมจุดอ่อน ซึ่งในภาคเศรษฐกิจ ที่ประกอบด้วย ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ และภาคการเกษตร นั้น ภาคที่ปรับตัวยาก คือภาคการเกษตร ซึ่งส่วนใหญ่เกษตรกรจะเป็นผู้สูงวัย โดยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ เกี่ยวข้อง ไม่เคยถูกนำไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือลดต้นทุน จึงเห็นว่าหาก กสทช. มุ่งเน้นความสำคัญไป ที่เรื่องนี้ โดยนำเงินงบประมาณกองทุนฯ ไปสนับสนุนภาคการเกษตร ซึ่งเป็นภาคที่แข็งแกร่งน้อยที่สุด มีทรัพยากรที่ช่วยในการปรับตัวเข้าสู่ดิจิทัล จะทำให้เกษตรกรมีเครื่องมือที่ทำให้ประหยัดต้นทุน แม่นยำขึ้น และเพิ่มผลผลิต เช่นเดียวกับกรณีภาคประชาสังคมทั่วไปหรือภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มวัย แรงงาน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มคนพิการ กลุ่มคนยากจน โดยประชาชนที่อาศัยอยู่ในเมือง หรือผู้ที่มีฐานะปานกลางขึ้นไป จะมีความสามารถในการปรับตัวต่อสังคมยุคดิจิทัลสูง หาก กสทช. นำ งบประมาณไปช่วยกลุ่มที่มีความสามารถในการปรับตัวต่ำ หรือลำบากมากกว่า โดยส่วนตัวเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี และถูกต้อง ๓) ที่ผ่านมามีการจัดสรรเงินกองทุนออกไปได้น้อย ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากความล่าช้าในชั้น การพิจารณาของ กสทช. อีกส่วนหนึ่งอาจเกิดจากมาตรฐานในการกลั่นกรองของกองทุนฯ หรือไม่ อย่างไร จึงเป็นเหตุให้จำนวนกรอบวงเงินที่ตั้งไว้ และจำนวนกรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรรมีความแตกต่างกัน ๔) กรอบ วงเงินเดิม เป็นกรอบวงเงินในเชิงนโยบาย ในกรณีที่มีการดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร อาจให้ ดำเนินโครงการต่อ และสามารถเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมกรอบวงเงินงบประมาณได้ โดยไม่ต้อง เสนอกรอบนโยบายใหม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ สอบถามเรื่องความแตกต่างระหว่างขั้นตอน การดำเนินการเดิมกับขั้นตอนการดำเนินการใหม่ที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในการประชุมครั้งนี้

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีทุนประเภทที่ ๒ ตามขั้นตอนการ ดำเนินการเดิม สำนักงาน กสทช. ยกร่าง TOR เสนอคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และนำเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบก่อนประกาศรับข้อเสนอโครงการ แต่เนื่องจากกองทุนฯ ได้หาหรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เกี่ยวกับเรื่อง กระบวนการ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์การให้ทุนแล้วเห็นว่า การกำหนด TOR ของทุน ประเภทที่ ๒ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงทำให้มีการเปลี่ยนขั้นตอนการดำเนินการ หลังจากทีสำนักงาน กสทช. จัดทำ TOR แล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ออกประกาศฯ และคัดเลือก ผู้มีสิทธิได้รับการสนับสนุนทุน แล้วจึงเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภิษาฯ สอบถามว่า ขั้นตอนใหม่เป็นขั้นตอนที่กฎหมาย กำหนดให้ต้องเป็นไปตามนั้นหรือไม่ เพราะเข้าใจว่ากฎหมายไม่ได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติ เช่นนั้น ทั้งนี้เห็นว่าขั้นตอนเดิมที่กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ยกร่าง TOR เสนอคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และนำเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบก่อนประกาศรับ

ข้อเสนอโครงการนั้น ก็มีข้อดี - ข้อเสีย ข้อดีคือถ้ากรรมการได้พิจารณา TOR ก่อน ก็อาจมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง TOR โครงการ ซึ่งก็จะช่วยให้การพิจารณาเห็นชอบโครงการในช่วงสุดท้ายเป็นไปโดยง่ายและรวดเร็วขึ้น โดยหากเสนอให้ กสทช. พิจารณาเพียงในขั้นตอนสุดท้ายและ กสทช. ไม่เห็นชอบหรือเห็นว่าควรต้องมีการปรับปรุงโครงการเพื่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ก็จะเป็นการเสียเวลาของทุกฝ่าย ส่วนข้อเสียคือหากกรรมการเห็นชอบ TOR ก่อน ก็อาจผูกพันกับการพิจารณาในช่วงท้าย ดังนั้นควรหาขั้นตอนกลไกที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ จึงอยากให้ส่งต่อความเห็นดังกล่าวและความเห็นกรรมการทุกท่านไปยังคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

กสทช. ต่อพงษ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า กฎหมายกำหนดให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ระหว่าง กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน หากไม่มีคำแนะนำจาก กสทช. เมื่อมีการเสนอโครงการขึ้นมา ที่ประชุม กสทช. อาจไม่ให้ความเห็นชอบได้ ซึ่งจะเป็นการสูญเสียเปล่า จึงเห็นว่าควรมีแนวทางแก้ปัญหาเพื่อไม่ไปก้าวล่วงอำนาจประกาศของกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่ในขณะเดียวกัน กสทช. จะได้มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในเรื่องทิศทาง (Direction) การจัดสรรงบประมาณกองทุนฯ ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เห็นด้วยกับ กสทช. ต่อพงษ์ฯ ดังนั้นควรมีการพิจารณาถึงขั้นตอนในการเสนอว่ามีกระบวนการขั้นตอนในการนำเสนอการขอรับการจัดสรรทุนประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ อย่างไรให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้พิจารณาเรื่องกรอบวงเงินได้อย่างถูกต้อง โดยการจัดสรรดังกล่าวจะต้องถูกต้องตามกฎหมาย และสอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวนโยบายของ กสทช. ด้วย จึงขอให้มีการพิจารณาขั้นตอนการเสนอให้ชัดเจน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมในประเด็น ดังนี้ ๑) การกำหนดกรอบ (Framework) และลำดับความสำคัญ (Priority) จะสะท้อนเรื่องที่ กสทช. ให้ความสำคัญ ๒) หัวใจสำคัญของกองทุนฯ คือการส่งเสริมศักยภาพให้กับภาคส่วนที่สำนักงาน กสทช. กำกับดูแล โดยใช้การเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity Building) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องมุ่งเน้นเรื่องการส่งเสริมศักยภาพให้กับกิจการภายใต้การกำกับดูแล และผู้รับบริการจากกิจการนั้นๆ เป็นหลัก จึงมีประเด็นสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าได้เคยมีการจำแนก (Classify) ว่าจำนวนเงินที่สนับสนุนไปแต่ละปี ผลลัพธ์ที่ได้เป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity Building) ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ กสทช. ต้องกำกับดูแลและผู้รับบริการจากผู้ใด กสทช. กำกับดูแลหรือไม่ อย่างไร โดยที่เงินกองทุนฯ ที่สนับสนุนอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่างๆ ควรจะเป็นเงินส่วนน้อยกว่าที่เงินในส่วนที่สนับสนุนภารกิจหลักที่ กสทช. กำกับดูแล ทั้งนี้การได้มาซึ่งประเด็นหรือหัวข้อในการสนับสนุนที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอว่ามาจากการรวบรวมความเห็นของผู้ประกอบการนั้น มีความเห็นว่า ไม่ชัดเจนว่าข้อมูลที่รวบรวมมาสะท้อนความเป็นตัวแทนของกลุ่มต่างๆ ในฝั่งผู้ประกอบการมากน้อยเพียงใด และเห็นว่าควรรวบรวมข้อมูลจากภาคส่วนของผู้กำกับดูแลด้วย คือ กรรมการ กสทช. และเจ้าหน้าที่ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกิจ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องโดยตรง และสามารถสะท้อนได้ว่าประเด็นที่ต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรการสื่อสารคืออะไรเพื่อมาส่งเสริมการกำกับดูแล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีความเห็นว่าตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอทิศทางและแนวทางการจัดสรรทุนประเภทที่ ๑ และทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ในที่ประชุม กสทช. นั้น อย่างไรก็ตาม ยังไม่สะท้อนถึงภาพรวมของนโยบายการจัดสรรทุนทั้ง ๒ ประเภท ในระยะเวลา ๓ - ๕ ปีข้างหน้า ในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงในกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๕๒ นอกจากนี้ โครงการที่เคยเสนอต่อที่ประชุม กสทช. มีรายละเอียดที่ไม่ได้บ่งชี้ถึงความยั่งยืนภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ อาทิ หลายโครงการพบว่า มีค่าตอบแทนนักวิจัยถึง ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ มีนักวิจัยกว่า ๑๐ คน แต่ยังมีค่าจ้างเหมารวมกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณโครงการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินโครงการก็มีความเห็นว่าหลายโครงการมีประเด็นเรื่องความยั่งยืน ซึ่งไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒(๒)

มติที่ประชุม

เห็นชอบกรอบวงเงินการจัดสรรเงินทุนประเภทที่ ๑ และทุนประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๖๐๐ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ ทุนประเภทที่ ๑ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท

๑.๒ ทุนประเภทที่ ๒ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท ได้แก่

๑) ทุนมุ่งเน้นการบรรลุความสำเร็จตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนดกรอบวงเงินจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท

๒) ทุนต่อเนื่อง กำหนดกรอบวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการดำเนินงานและในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช. ๑๐๐๒/๒๒ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ มีบันทึกข้อความ ที่ สทช. ๑๐๐๓/๑๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขและเพิ่มเติมข้อความ

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๖/๑๘ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความ

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ : กบ. (วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ต่อที่ประชุม กสทช. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ปรับปรุงชื่อโครงการ จากเดิม “โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” เป็น “โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม” ๒) เห็นชอบในหลักการสำหรับการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันพระปกเกล้า เพื่อส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการ และการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดของเนื้อหาหลักสูตรกิจกรรมการจัดอบรม จำนวนบุคลากรและกลุ่มเป้าหมายของโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง รุ่นที่ ๒ ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้นำเรื่องโครงการดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาทบทวนการจัดสรรเงินให้โครงการฯ ในประเด็นการเพิ่มจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมเป็น ๑๒๐ คน และงบประมาณในกรณีที่จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมเพิ่มขึ้น ตามที่ กสทช. ให้ข้อคิดเห็น

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ทบทวนการจัดสรรทุนโครงการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ และ ๒) เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณางบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ตามแนวทางการสนับสนุนตามรูปแบบ ปกส. รุ่นที่ ๑ โดยปรับเพิ่มจำนวนผู้เข้ารับการอบรมเป็น ๑๒๐ คน ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๓๗,๒๘๔,๐๘๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันแปดสิบบาทถ้วน) (รวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว) และหากมีงบประมาณคงเหลือให้ส่งคืนกองทุนฯ ทั้งนี้ การเบิกจ่ายให้ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ กสทช. ต่อพวงฯ ได้มีความเห็นว่าเนื่องจากอุตสาหกรรมและบริบทของเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ควรดำเนินการโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และขยายบริบทไปในขอบเขตอื่นๆ เช่น การสร้างบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้มีทักษะดิจิทัล รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เพิ่มทักษะดังกล่าวโดยการสนับสนุนของ กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุนที่เสนอให้เพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรมเป็น ๑๒๐ คน และงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ตามแนวทางในการสนับสนุนตามรูปแบบ ปกส. รุ่น ๑ ภายใต้วงเงินไม่เกิน ๓๗,๒๘๔,๐๘๐.๐๐ บาท (สามสิบล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสี่พันแปดสิบบาทถ้วน)

(รวมภาษีและค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้ว) และหากมีงบประมาณคงเหลือให้ส่ง กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุนฯ) ทั้งนี้ การเบิกจ่ายให้ปฏิบัติ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายนที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้ รายละเอียดโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแล และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ และรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฯ เป็นไปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบรูปแบบงาน (THEME) ในการดำเนินโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๒ ภายใต้หัวข้อ “การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล : เพื่อการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร”

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้ร่วมพิจารณาวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบปฏิทินงบประมาณ รายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงร่าง ปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ใหม่ให้เป็นไปตามความเห็นที่ประชุมและเสนอ ที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) สำนักงาน กสทช. ได้ นำเสนอร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตาม ความเห็นของที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบร่างปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ตามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม กสทช.

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๘ : การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ : ยย. (วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอองค์ประกอบเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ไม่เกิน ๓๐ วัน

ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) สำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่าได้ประสานกับส่วนเลขานุการของ กสทช. แต่ละท่าน เพื่อขอรับรายชื่อองค์ประกอบคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ โดยมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่มามีคำสั่งแต่งตั้ง ทั้งนี้ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นายวรวิทย์ จำปรัตน์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. พลอากาศเอก สันตพงษ์ ธีรัมย์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายสรสิทธิ์ สุนทรเทศ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายทวีวัฒน์ เส็งแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศรีสุชาติ | อนุกรรมการ |
| ๖. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เณลิมวุฒิศักดิ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นางอัญชลี ศรีอำไพ | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.
สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร | เลขานุการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. พนักงานสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ประธาน กสทช. แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๘
ในวันที่ ๘ วันที่ ๑๔ และ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.