

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพลภักษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ชนพันธ์ุ หรรษาเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาสัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระาสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสาวนันทน์ โชคสิทธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุพล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

๑๑. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง

๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม

๑๓. นางสาววัลภา กระเดา

๑๔. นางสาวนภาพรณณ์ ล้ออัศจรรย์

๑๕. นางสาวมณีชัชวาล มณีศรี

๑๖. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี

๑๗. นางสาวคณัสวรรณ ภูวัฒนาคิลกุก

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี

๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญชร

๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี

๔. นางสาวหัตถวดี นิลละอ

๕. พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เณลิมุขศักดิ์

๖. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไส้ขำ

๗. ดร. พนมพร สุวรรณปัญะ

๘. นายคทา เกียรติมานะโรจน์

๙. นายเสน่ห์ สายวงศ์

๑๐. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

๑๑. นายจาตุรนต์ โชติสวัสดิ์

๑๒. นางนาฏฤดี เปื่อนอุดม

๑๓. นางสาวอรวิ เจริญพร

๑๔. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา

๑๕. นายชัยรัตน์ ทองจับ

๑๖. นายอรรถปรีชา รักษาชาติ

๑๗. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ

๑๘. นายเนติพงษ์ ตลับนาค

๑๙. นายสุธีระ พึ่งธรรม

๒๐. นายอัมพร ดีเลิศเจริญ

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช.

เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ

เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา

ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา

ที่ปรึกษาประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ

เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรบุคคล

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์

ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม

๒๑. นางพุดชาด แมนมนตรี
๒๒. นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์
๒๓. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์
๒๔. นางวิชัยยุศา วันโพธิ์สพ
๒๕. นางสาววิมลวรรณ โกศลสมบัติ
๒๖. นายรัฐพงศ์ โกะะสุวรรณ
๒๗. นางสาวณัฐสุดา อัคราวัฒนา
๒๘. นายถิรพิรุฬห์ ทองคำวิฑูรย์
๒๙. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์
๓๐. นายมนูญ ดวงคาบแก้ว
๓๑. นายวิชณุ เพียรทอง
๓๒. นายศุภากาญจน์ บุญจันทร์
๓๓. นายธนรัตน์ สุกิจจาการ
๓๔. นางสาวปาณิสสร สดขุเกียรติ
๓๕. นางสาววรพรรณ เร่งสมบูรณ์สุข
๓๖. นางสาวอิศรารัตน์ อิศราภรณ์
๓๗. นางสาวรัชดาวรรณ เพ็ญสุข
๓๘. นางสาวนิติกาญจน์ ปิยะจรูญลักษณ์
๓๙. นายวิชญ์พล ปุณศิริ
๔๐. นายวิชณุ บุญฤทธิ์
๔๑. นางสาวอภิขญา ตั้งประเสริฐ
๔๒. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญานันท์
- ผู้อำนวยการสำนักสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการ
โทรคมนาคม ๑
- ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
- ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนัก
กฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักทรัพยากรบุคคล
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารคดีและนิติการ
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารคลื่นความถี่
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
- ผู้อำนวยการส่วนสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศใน
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศใน
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการ
โทรคมนาคม
- นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
- นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายกระจายเสียง
และโทรทัศน์
- นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและ
คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

๔๓. นายชนกันต์ เกษมสุวรรณ

เจ้าหน้าที่สื่อสารมวลชน สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ
และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
ที่ปรึกษา สปร.

๔๔. นายธนัญชัย โรจน์รุ่งเรือง

ที่ปรึกษา สปร.

๔๕. นางสาวสุธีรา จำปรัตน์

ที่ปรึกษา สปร.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย ผู้บริหารและ
พนักงานสำนักงาน กสทช. ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรพระสงฆ์
๑๗๓ รูป เณิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ เนื่องใน
โอกาสพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุ ได้ ๒๖,๔๖๙ วัน ในวันที่ ๑๔ มกราคม
๒๕๖๘ เฝ้าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรม
กษัตริยาธิราชแห่งพระราชวงศ์จักรี ณ ท้องสนามหลวง

๒. ในวันเดียวกัน วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย
รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)
ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. (นายพชร นริพทะพันธุ์) และเลขานุการประธาน
กสทช.(พันตำรวจเอก ประเวศน์ มุลประมุข) ให้การต้อนรับ Ambassador Steve Lang
ผู้ประสานงานแห่งสหรัฐอเมริกาสำหรับนโยบายสารสนเทศและการสื่อสาร
ระหว่างประเทศ สำนักนโยบายพื้นที่ทางไซเบอร์และดิจิทัล กระทรวงการ
ต่างประเทศสหรัฐอเมริกา ณ ห้องรับรองชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน
กสทช.

การหารือในครั้งนี้ เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ที่จะมีบทบาทสำคัญต่อไป อาทิ
การใช้คลื่นความถี่ย่าน 6 GHz สำหรับกิจการต่าง ๆ โอกาสของเทคโนโลยี Open
RAN รวมถึงบทบาทของไทยในฐานะศูนย์กลางด้านดิจิทัลของภูมิภาคจากการ
สนับสนุนให้เกิดการจัดตั้ง Data Centre ในไทย เพื่อร่วมกันยกระดับความร่วมมือ
ดิจิทัล เสริมศักยภาพไทยสู่การเป็นศูนย์กลางเทคโนโลยี ในภูมิภาค โดยเน้นย้ำถึง
ความสำคัญของการเสริมสร้างความมั่นคงทางไซเบอร์ โดยเฉพาะในประเด็นการ
แก้ไขปัญหาการหลอกลวงทางออนไลน์ (Scam) ซึ่งเป็นปัญหาที่สร้างความเสียหาย
ต่อเศรษฐกิจและสังคมของไทย

๓. วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยผู้บริหารและ
พนักงานสำนักงาน กสทช. ให้การต้อนรับ Ms. Sulyna Abdullah ตำแหน่ง
Chief of Strategic Planning and Membership และ Special Advisor to the
Secretary-General สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (International

Telecommunication Union หรือ ITU) พร้อมด้วย Ms. Atsuko Okuda ผู้อำนวยการสำนักงานภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกของ ITU ณ อาคารอำนวยการ ชั้น ๑๒ สำนักงาน กสทช.

การพบปะหารือในครั้งนี้ ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางและประเด็นเกี่ยวกับ Scam และ AI บทบาทของ ITU ต่อ Global Digital Compact ของสหประชาชาติ ความสำคัญของการประชุม World Summit on the Information Society (WSIS)+20 2025 และการเฉลิมฉลองการครบรอบ ๑๖๐ ปี ของ ITU

ทั้งนี้ ITU ได้แสดงความขอบคุณ สำนักงาน กสทช. ที่เป็นเจ้าภาพการประชุมเตรียมการภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกครั้งที่ ๓ สำหรับการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยการพัฒนาโทรคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๕ การประชุม Regional Development Forum (RDF) และการประชุม Regional Preparatory Meeting (RPM) ซึ่งจัดขึ้นต่อเนื่องกัน และเป็นประโยชน์สำหรับผู้เข้าร่วมการประชุมเป็นอย่างมาก รวมถึงสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับภูมิภาคอื่นๆต่อไป

๔. ในวันเดียวกัน วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานเปิดการประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจกของสำนักงาน กสทช. และปาฐกถาพิเศษ ในหัวข้อ “ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจกของสำนักงาน กสทช.” เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีในการขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจกทั้งในเชิงการดำเนินงานภายใน การให้บริการประชาชน การกำกับดูแล และการสร้างความร่วมมือ กับทุกภาคส่วน เพื่อไปสู่เป้าหมาย Green Office ต่อไป ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความ ดังนี้

๑. วาระที่ ๒.๑ หน้า ๖ ในส่วนหมายเหตุ บรรทัดที่ ๕ ให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้ “... ซึ่ง กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้นำส่งบันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๔ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว”

๒. วาระที่ ๔.๔๗ หน้า ๖๗ ในส่วนหมายเหตุให้ตัดข้อ ๔. ออก
 ๓. วาระที่ ๔.๔๘ หน้า ๗๐ ในส่วนหมายเหตุให้ตัดข้อ ๔. ออก

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๗ วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๗ วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในวาระที่ ๔.๒๓ หน้า ๒๘ ย่อหน้าที่ ๕ เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้
 “นอกจากนี้ พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ชื่อระเบียบวาระการประชุม ไม่สอดคล้องกับข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ที่มีการเสนอให้ กสทช. พิจารณานั่งสือของบริษัท โทร คอมพิวเตอร์ จำกัด (มหาชน) ด้วย มิได้ให้พิจารณา แต่เฉพาะรายงานการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ ทั้งนี้ เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรแยกเป็นสองระเบียบวาระเพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณา และในการกำหนดชื่อระเบียบวาระการประชุมนั้นควรต้องสอดคล้องกับข้อเสนอมติเพื่อพิจารณาด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการดำเนินการกรณีเหตุการณ์รบบัณฑิตศึกษาของเด็กนักเรียนจาก จังหวัดอุทัยธานี เกิดเพลิงไหม้บนถนนวิภาวดีรังสิต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการดำเนินการกรณีเหตุการณ์รบบัณฑิตศึกษาของเด็กนักเรียนจากจังหวัดอุทัยธานี เกิดเพลิงไหม้บนถนนวิภาวดีรังสิต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนแนวทางการนำเสนอข่าวดังกล่าวไปยังผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเพื่อไม่ให้ละเมิดสิทธิเด็ก หรือฝ่าฝืนมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ เงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแจ้งเวียนให้องค์กรวิชาชีพด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดำเนินการติดตามตรวจสอบและกำชับแนวทางการนำเสนอข่าวดังกล่าวของสมาชิก เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามตรวจสอบการนำเสนอข่าวดังกล่าวทางกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่อง ในวันที่ ๑ - ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ พบว่า ผู้รับใบอนุญาตฯ มีการใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวดังกล่าว โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพเด็กและความเศร้าโศกเสียใจของผู้ปกครอง หรือตั้งคำถามที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจ นอกจากนี้บางช่องรายการมีการนำเสนอแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยसारและรณนักเรียน ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ปัญหาเชิงโครงสร้างเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยและมาตรฐานของกรมขนส่งทางบกและการทัศนศึกษาของนักเรียน รวมทั้งวิธีการหาทางรอดเมื่อเกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบรายงานการดำเนินการกรณีเหตุการณ์รบบัณฑิตศึกษาของเด็กนักเรียนจากจังหวัดอุทัยธานี เกิดเพลิงไหม้บนถนนวิภาวดีรังสิต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และ ๒) เห็นสมควรมีหนังสือถึงผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล เพื่อแจ้งขอขอบคุณในการให้ความร่วมมือสำหรับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์เพลิงไหม้รบบัณฑิตศึกษาของเด็กนักเรียนบนถนนวิภาวดีรังสิต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินการกรณีเหตุการณ์รบบัณฑิตศึกษาของเด็กนักเรียนจากจังหวัดอุทัยธานี เกิดเพลิงไหม้บนถนนวิภาวดีรังสิต เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการ

แต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมจึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้รายงานที่ประชุมว่า ปัจจุบัน การพิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมายเพื่อหลอมรวมพระราชบัญญัติวิทยุโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ได้ดำเนินการใกล้แล้วเสร็จ โดยอยู่ในระหว่างการจัดทำหมวดสุดท้ายเรื่อง การกำหนดโทษ โดยเมื่อดำเนินการทำแล้วเสร็จ จะมีการทบทวนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวอีกครั้ง โดยจะนำผลการศึกษานักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรการกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมระดับสูง (ปกส.) ในเรื่องที่เป็นประโยชน์ อาทิ มาตรการให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ประกอบการธนาคารพาณิชย์ เข้ามาร่วมรับผิดชอบในความเสียหายในเรื่องอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือการกำกับ OTT มาประกอบการพิจารณาด้วย โดยในเบื้องต้นใช้ชื่อว่าร่างพระราชบัญญัติการสื่อสาร พ.ศ. ทั้งนี้ หากดำเนินการแล้วเสร็จ จะรายงานภาพรวมให้ที่ประชุมทราบต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ ได้อภิปรายว่า ประเด็นของการกำกับดูแลเนื้อหา OTT เป็นเรื่องที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) ได้เคยชี้แจงแล้วว่ามีความอำนาจทางกฎหมายที่สามารถดำเนินการได้ จึงขอฝากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในภายภาคหน้า หากไม่สามารถกำกับได้จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและสังคมโดยตรง โดยเฉพาะรุ่นลูกหลานของเรา จึงขอฝากคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พิจารณาร่างดังกล่าวเพิ่มเติม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ ได้มีความเห็นว่า การให้บริการแพร่เสียงและแพร่ภาพผ่านอินเทอร์เน็ต หรือ OTT หรือดิจิทัลแพลตฟอร์ม มีส่วนที่คาบเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๕ ที่กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลตามกฎหมายต่างๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกานี้ เว้นแต่ ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ในคราวการประชุมครั้ง ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดให้ผู้ให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) มีสถานะเป็น Service Provider ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ซึ่งในขณะนี้สำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างการจัดทำร่างประกาศดังกล่าว ทั้งนี้ ขอฝากให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้รับชมมีทั้งเด็กและเยาวชน ตลอดจนผู้ใหญ่ที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น โดยขอให้มองในมุมที่เน้นเรื่องการสร้างความรับผิดชอบของตัวกลางคือแพลตฟอร์ม ที่ต้องดูแลเรื่องความโปร่งใส มาตรฐานทางธุรกิจ และมาตรฐานทางจริยธรรม

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้แจ้งที่ประชุมว่าขอรับข้อคิดเห็นของ กสทช. ทั้งสองท่านไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบ

แนวทางกำกับดูแล OTT ในต่างประเทศ ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ จะพิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณีเพื่อพิจารณากำหนดผู้รับมอบอำนาจในคดีในการดำเนินคดีแทน กสทช. แล้วเสนอเรื่องต่อประธาน กสทช. เพื่อมอบอำนาจต่อไป โดยไม่ต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา แต่ทั้งนี้ให้รายงานต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านการโทรคมนาคมแทน กสทช. เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงขอรายงานการกำหนดผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ รับทราบรายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนสิงหาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านการโทรคมนาคม ประจำเดือนสิงหาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓ คดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๗ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการ ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้ รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๗ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้ขอให้สำนักงาน กสทช. ใช้ข้อมูลการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยความระมัดระวัง ไม่นำข้อมูลไปเปิดเผยหรือใช้ ประกอบการอ้างอิงใดๆ นอกเหนือจากการใช้เพื่อการดำเนินงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมของ สำนักงาน กสทช. เท่านั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๗ ต่อ กสทช. เพื่อทราบเท่านั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการโอนย้ายไม่สำเร็จที่มีสาเหตุจากเลขบัตรประจำตัว ประชาชน ๑๓ หลัก ที่ระบุในขั้นตอนขอโอนย้ายเลขหมายไม่ตรงกับเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ตามฐานข้อมูลผู้ลงทะเบียนใช้งานเลขหมาย และเห็นควรกำกับดูแลให้ผู้ใช้งานกับผู้ลงทะเบียนเป็นบุคคล เดียวกัน ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปี ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๗ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำปีไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและ สนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่น ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบสรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภท ที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙

โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลาพิจารณาถ่วงถ่วง มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณีโครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ ๓) เห็นชอบอนุมัติในหลักการเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) โดยมอบอำนาจให้คณะทำงานถ่วงถ่วงโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับคำตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๕๑.๒๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติการกิจตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ โดยมีสถานีตรวจสอบคลื่นความถี่ที่มีการติดตั้งครอบคลุมพื้นที่สำคัญภายในประเทศ ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์ภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ ประกอบด้วย ๑) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงปริมาณ ๒) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและประโยชน์สาธารณะ และ ๓) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านความเหมาะสมเชิงภูมิรัฐศาสตร์ จากผลลัพธ์การวิเคราะห์ภายใต้หลักการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอให้มีการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยแบ่งการดำเนินการจัดหาชุดสถานีดังกล่าวออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ (ระยะเร่งด่วน) เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๖ สถานี สำหรับพื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดศรีสะเกษ

จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดกระบี่ และ จังหวัดพังงา โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์จากบทวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (ข้อเสนอที่ ๔) พร้อมทั้งกำหนดให้ดำเนินการเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ และผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๗๐ สำหรับดำเนินโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในระยะที่ ๑ ภายใต้การประมาณการกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๗๒ ล้านบาท และระยะที่ ๒ เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (เพิ่มเติม) ร่วมกับสถานีตรวจสอบฯ ชุดเก่าที่เสื่อมสภาพ (กรณี Replacement) โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ความเหมาะสมภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ และจัดลำดับความสำคัญสำหรับการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในแต่ละคราว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้สำนักกิจการภูมิภาค (กก.) ดำเนินการตามหลักการจัดทำงบประมาณกรณีที่มีการตั้งงบประมาณโครงการที่มีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท โดยกำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ จำนวน ๑๖ สถานี เพื่อขออนุมัติหลักการต่อ กสทช. ก่อนการเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) โดยได้ดำเนินการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม และกำหนดพารามิเตอร์สำหรับการประเมินเชิงเทคนิคตามแนวทางเดียวกันกับการจัดทำรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz ของบริษัท AWN และบริษัท TUC ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และพิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile

Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ทั้งนี้ ประชุมมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) โดยต้องมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ยย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๑๐ ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็นกรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้เลขาธิการ กสทช. นำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณาซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วย

การงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน มิได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไข ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีข้อกำหนดบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. และนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณารียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ว่าอย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็นไว้ โดยที่ข้อหาหรือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหาหรือข้อนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหาหรือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในขั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อนแล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เห็นว่า เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๓๖๑๙

ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลดำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้

โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสท. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อโต้แย้ง

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน

โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อยและชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่มประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนามีส่วนร่วมการเฝ้าระวังด้านเนื้อหารายการของเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศ

เนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน หน่วยการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ Social Credit) หรือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหา รายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหา รายการ (Social Credit)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่าย

อินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทาง การกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓. การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ :แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาจากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉากทัศน์ในอนาคตของ

อุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกาศทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยีหรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศทัศน์กิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉกาศทัศน์ของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต
 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้น ควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital TV) ได้แก่ (๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ (๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎหมายที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ (๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVOD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ (๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความร่วมมือให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพ ให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ (๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหาการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ (๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทางการกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบใบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN (๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพ เพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ (๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน พัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ (๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน (๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี (๓) ปรับปรุงกฎหมายการกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหาการรายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ (๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิก

กฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ พุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา
เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคม : รท. บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้

จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการดำเนินการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast)
(วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ры./๕๐๕ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้นเป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานีฐานจำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานีฐานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิตเพื่อขอให้ทบทวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงานค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ออกไป ทั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ
วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิ ด้านต่างๆ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปี

แล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วย ข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสาร ดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลด ค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้อง พิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุง ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็น ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อ ที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามี ข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบ ต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการ แข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและ ผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการ แข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุม พิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียว ให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการ ละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ

๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กท. ทั้งหมดภายหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : พิจารณานั่งสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของกกีฬาแห่งประเทศไทย (กท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานั่งสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของกกีฬาแห่งประเทศไทย (กท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ :ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม กรณีการใช้คำพูดและภาพไม่เหมาะสม) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม กรณีการใช้คำพูดและภาพไม่เหมาะสม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากผู้ดำเนินรายการชายใช้คำไม่สุภาพและไม่เหมาะสมในการรายงานข่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ พบว่า มีการนำเสนอข่าวในหัวข้อต่างๆ เช่น “ขี้หมูเป็นเหตุ เพื่อนบ้านบุกยิงดับ ๓ ศพ” “เด็ก ม.๔ ชีตัดถนนชนกระบะแยกวัดใจ” และ “กระบะไหลชนรถนักเรียน” เป็นต้น โดยผู้ดำเนินรายการมีการใช้คำพูดไม่สุภาพและคำพูดที่อาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ รวมทั้งมีการอธิบายวิธีการใช้อาวุธปืนฆ่าตัวตายในลักษณะที่อาจทำให้เกิดพฤติกรรมลอกเลียนแบบ เป็นต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” และรายการต่างๆ ทางช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) โดยใช้คำพูดที่มีความสุภาพเหมาะสม และไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวจนทำให้มีลักษณะเป็นการขี้ข่าวหรือขยายความรุนแรงในการรายงานข่าวไปสู่สาธารณะ ๒) เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เกี่ยวกับประเด็นการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ และ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ใช้คำพูดในลักษณะเป็นการทำให้เกิดอคติหรือสร้างให้เกิดความเกลียดชัง (Hate Speech) ต่อชนชาติใดชนชาติหนึ่ง เนื่องจากกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “กระบะไหลชน

รถนักศึกษา” ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นการนำเสนอภาพความรุนแรง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นสมควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่แสดงถึงภาพความทารุณ โหดร้าย ป่าเถื่อน และการแพร่ภาพผู้เคราะห์ร้าย ผู้ประสบเหตุ ต้องตระหนักถึงหลักมนุษยธรรม เคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยัง บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ ทวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพผู้ที่ได้รับบาดเจ็บหรือผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ทำให้รู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพหรือจริยธรรมของสื่อ ๓) เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพตนเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมอภิปรายเกี่ยวกับถ้อยคำที่ปรากฏในข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่จะให้บันทึกเป็นมติที่ประชุม ซึ่งอาจมีการใช้ข้อความที่แสดงให้เห็นถึงความรุนแรงหรือเป็นการผลิตซ้ำเหตุการณ์ โดยที่ประชุมเห็นควรให้ตัดข้อความที่มีลักษณะดังกล่าวมิให้ปรากฏในมติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” และรายการต่างๆ ทางช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) โดยใช้คำพูดที่มีความสุภาพ เหมาะสม และไม่ใช่ความรู้สึกส่วนตัวจนทำให้มีลักษณะเป็นการขี้ข่าวหรือขยายความรุนแรงในการรายงานข่าวไปสู่สาธารณะ

๒. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่ใช่คำพูดในลักษณะเป็นการทำให้เกิดอคติหรือสร้างให้เกิดความเกลียดชัง (Hate Speech) ต่อชนชาติใดชนชาติหนึ่ง เนื่องจากกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์สุดสัปดาห์” เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๗ ในหัวข้อ “กระบะไหลชนรณการศึกษา” ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ปรับปรุง แก้ไข กำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยไม่แสดงถึงภาพความทารุณ โหดร้าย ป่าเถื่อน และการแพร่ภาพผู้เคราะห์ร้าย ผู้ประสบเหตุ ต้องตระหนักถึงหลักมนุษยธรรม เคารพต่อสิทธิส่วนบุคคล และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เนื่องจากกรณีการนำเสนอรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕
๔. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเวิร์คพอยท์ทีวี (ช่อง ๒๓) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพผู้ที่ได้รับบาดเจ็บหรือผู้เสียชีวิตในลักษณะที่ทำให้รู้สึกสะเทือนใจ สะเทือนขวัญ หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพหรือจริยธรรมของสื่อ
๕. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ :ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแทงวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ่) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแทงวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ่) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วพบว่า ขณะนำเสนอข่าวดังกล่าวจะมีการเปิดคลิปจากกล้องวงจรปิด เมื่อภาพถูกตัดจบผู้ดำเนินรายการกล่าวว่า “...ทีมงาน play ภาพต่อไปสิครับไม่ต้องหยุดสิครับ ให้เห็นเหตุการณ์ต่อเนื่องฮะ ดูภาพนะฮะ ขอ play ภาพต่อไปเรื่อย ๆ เลยนะฮะ ไม่ต้องวนนะครับ...” จากนั้นได้มีการเปิดภาพช่วงที่กำลังใช้มีดแทงวินซ้ำ ๖ ครั้ง โดยแต่ละครั้งจะใช้เทคนิคการตัดภาพช่วงที่ผู้ก่อเหตุใช้มีดแทงถึงตัวออกไปแต่อย่างไรก็ตาม แม้การนำเสนอตลอดรายการจะใช้วิธีการลดความรุนแรงของภาพลง ทั้งการเบลอภาพ โมเสกภาพ และการตัดภาพขณะใช้ความรุนแรงออกไป แต่ภาพขณะใช้ความรุนแรงก็มีการวนซ้ำหลายครั้ง จนเกินความจำเป็น อีกทั้ง การนำเสนอของผู้ดำเนินรายการได้มีการใช้น้ำเสียงกระตุนหรือเร้าอารมณ์ของผู้รับชม ทำให้เกิดความรู้สึกสะเทือนใจหรือการเกิดอารมณ์ร่วมกับข่าว และช่วงเวลาที่นำเสนอข่าวดังกล่าวอยู่ในช่วงเวลาที่อาจมีเด็กและเยาวชนรับชมอยู่ด้วย จึงอาจส่งผลกระทบต่อจิตใจและการพัฒนาการด้านศีลธรรม ด้านสติปัญญาของเด็กและเยาวชน และอาจส่งผลให้เกิดการลอกเลียนแบบได้ ดังนั้นจึงเห็นควรให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้บริษัทฯ ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหารายการโดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอสภาพในลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรง รวมถึงการใช้ภาษา ถ้อยคำ หรือน้ำเสียงที่มีลักษณะเป็นการกระตุนอารมณ์ของผู้รับชม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ เห็นควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแทงวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ่)

๓. เห็นสมควรเชิญบริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา

ของคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๒. เห็นสมควรให้บริษัทฯ รายงาน ๑) กระบวนการหรือกลไกในการตรวจสอบควบคุม การออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมสื่อ และ ๒) แนวทางการป้องกันหรือแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต (preventive maintenance) มายังสำนักงาน กสทช.

๓. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่ม และการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน เนื่องจากคำร้องเรียนขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ ของผู้ยื่นคำร้องเรียนพร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นชอบให้ดำเนินการต่อกรณีทำสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีข่าวแท่งวินเสียชีวิต แค้นเล่นหมากรุกแพ้)

๓. เห็นชอบให้กำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๙ (๓) ประกอบมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจากการออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ เข้าข่ายเป็น

เนื้อหาสาระที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็น การกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

๔. เห็นชอบให้บริษัทฯ รายงาน ๑) กระบวนการหรือกลไกในการตรวจสอบควบคุม การออกอากาศรายการ “ลุยชนข่าว” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมสื่อ และ ๒) แนวทางการป้องกันหรือแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ขึ้นอีก ในอนาคต (preventive maintenance) มายังสำนักงาน กสทช.
๕. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งบริษัทฯ เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการ ส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไปตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ :ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการเหยียดหรือเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศ) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวเที่ยงอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการเหยียดหรือเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งเพศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าการนำเสนอรายการโดยภาพรวม ผู้ดำเนินรายการมิได้มีเจตนาเจาะจงในการใช้คำพูดที่เน้นย้ำถึงเพศสภาพ หรือความหลากหลายทางเพศในการรายงานข่าว เพราะมีการใช้คำว่า ชายปริศนา ผู้ต้องสงสัย ชายคนนี้ ชายต้องสงสัย ในการเรียกบุคคลในข่าวด้วย และภาพที่นำเสนอในข่าวก็ได้มีภาพความรุนแรงหรือภาพการทำร้ายร่างกาย มีเพียงการเล่าเรื่องราวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามข้อเท็จจริงเท่านั้น จึงเห็นสมควรขอความร่วมมือให้บริษัทฯ ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือระบุเฉพาะถึงผู้มีความหลากหลายทางเพศในการเรียกแทนบุคคลในข่าวที่มีการเชื่อมโยงกับเหตุอาชญากรรม หรือความรุนแรงเพื่อไม่ให้ผู้รับข่าวสารเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน หรือเกิดอคติเหมารวมอันส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือจัดลำดับความสำคัญทางเพศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพกันเองซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือระบุเฉพาะถึงผู้มีความหลากหลายทางเพศในการเรียกแทนบุคคลในข่าวที่มีการเชื่อมโยงกับเหตุอาชญากรรมหรือความรุนแรง เพื่อไม่ให้เกิดการอคติเหมารวมอันส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือจัดลำดับความสำคัญทางเพศ โดยอาจเน้นไปที่การกระทำมากกว่าการระบุถึงเพศสภาพของผู้กระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมอภิปรายเกี่ยวกับถ้อยคำที่ปรากฏในข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่จะให้บันทึกเป็นมติที่ประชุม ซึ่งอาจมีการใช้ข้อความที่มีความอ่อนไหว เข้าข่ายการเหยียดเพศ หรือเป็นการผลิตซ้ำเหตุการณ์ โดยที่ประชุมเห็นควรให้ตัดข้อความที่มีลักษณะดังกล่าวมิให้ปรากฏในมติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหารายการ โดยหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือระบุเฉพาะถึงผู้มีความหลากหลายทางเพศในการเรียกแทนบุคคลในข่าวที่มีการเชื่อมโยงกับเหตุอาชญากรรมหรือความรุนแรง เพื่อไม่ให้เกิดการอคติเหมารวมอันส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือจัดลำดับความสำคัญทางเพศ โดยอาจเน้นไปที่การกระทำมากกว่าการระบุถึงเพศสภาพของผู้กระทำ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพสื่อมวลชนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๒. เห็นชอบให้ส่งเรื่องไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ :ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศ) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดและแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศ) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในกรณีรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีประเด็นการร้องเรียนว่าผู้ดำเนินรายการ (นายกรรชัย กำเนิดพลอย) ได้อ่านความคิดเห็นจาก Youtube โดยอ้างชื่อ – นามสกุล “อภิวัดน์ ปิ่นเกตุ” และให้ทีมงานบล็อกบุคคลดังกล่าว ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้นเป็นการแสดงความคิดเห็นในรายการที่ถ่ายทอดผ่านทาง Youtube ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะ และมีการกล่าวพาดพิงถึงผู้ดำเนินรายการว่า “หนุ่มเล็กขุสะที” เมื่อผู้ดำเนินรายการตอบกลับในรายการว่า “ขุสะโร ฝากหลาย ๆ คนช่วยไปตอบแทนหน่อยนะ อภิวัดน์ ปิ่นเกตุ เนี่ย ว่าผมไปขุสะโร ผมไม่ได้ขุสะเลยนะ ผมก็พูดตามข้อเท็จจริงให้ฟังว่าเป็นแบบนี้” รวมทั้งให้ทีมงานบล็อกบุคคลดังกล่าวเป็นกรณีกระบวนกรหนึ่งในสื่อออนไลน์ซึ่งบุคคลที่เป็นเจ้าของเนื้อหาสามารถกระทำได้อีกทั้งการหิบบกชื่อบุคคลที่แสดงความเห็นผ่านสื่อออนไลน์ขึ้นมาอ้างถึงยังไม่ใช่การกระทำที่ขัดต่อกฎหมายใดและยังไม่เข้าข่ายขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

กรณีรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ มีประเด็นการร้องเรียนว่าผู้ดำเนินรายการ (นายกรรชัย กำเนิดพลอย) มีการแสดงภาษากายและการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือ มีการตำหนิทีมงานขณะที่ผู้ร่วมรายการนั่งอยู่ และมีกรณีการตั้งคำถามไม่ให้เกียรติผู้ร่วมรายการ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ดำเนินรายการแจ้งให้ทีมงานติดไมค์แก่ผู้ร่วมรายการเป็นการแก้ปัญหาทางเทคนิคที่เกิดขึ้นในรายการสด โดยผู้ดำเนินรายการไม่ได้ใช้คำพูดที่หยาบคายหรือไม่สุภาพในการต่อว่าทีมงานหรือใช้ถ้อยคำข่มขู่คุกคามแต่อย่างใด จึงไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาที่ขัดต่อกฎหมาย สำหรับประเด็นการตั้งคำถามไม่ให้เกียรติผู้ร่วมรายการ ผู้ร้องเรียนมิได้ระบุว่าคือข้อความใดแต่เมื่อตรวจสอบแล้วมีกรณีที่ผู้รับชมรายการทางสื่อออนไลน์ได้ส่งข้อความเพื่อขอช่องทางติดตามแซกกับเชิญหญิงในรายการซึ่งผู้ดำเนินรายการได้อ่านความประสงค์ของผู้ที่แสดงความคิดเห็นแต่ก็ไม่ได้ใช้คำพูดในลักษณะเป็นการบังคับแต่เป็นเชิงหยอกล้อ โดยสุดท้ายแซกกับเชิญก็ไม่ได้ให้ช่องทางการติดต่อแต่อย่างใด กรณีดังกล่าวจึงยังไม่เข้าข่ายขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพฯ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD

(ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “เที่ยงวันทันเหตุการณ์” และรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : คำร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง คำร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีนี้ผู้ร้องเรียนไม่แจ้งชื่อ ที่อยู่ และเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ พร้อมสำเนาบัตรประชาชนทำให้ขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ดังนั้น จึงสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนดังกล่าว และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อการออกอากาศดังกล่าว ในลักษณะเป็นกรณีตรวจสอบพบแทน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. พบว่ากรณีดังกล่าวมีการนำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมจริง รวมทั้งกรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอข่าวเหตุการณ์การทะเลาะวิวาทระหว่างวินมอเตอร์ไซด์กับไรเดอร์ โดยใช้เวลาในการนำเสนอข่าวประมาณ ๓ นาที ซึ่งมีการนำคลิปวิดีโอเหตุการณ์จากสื่อออนไลน์มานำเสนอ โดยวนภาพขณะที่มีการใช้ความรุนแรงซ้ำประมาณ ๖ ครั้ง แม้ว่าบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) จะมีการใช้เทคนิคการเบลอภาพ (Blur) และหยุดภาพบางส่วน (Freeze) ซึ่งเป็นการทำหน้าที่ในการคัดเลือก จัดทำ กำกับดูแลเนื้อหารายการตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว และเนื้อหาดังกล่าวยังไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข่าวดังกล่าวยังคงเห็นภาพการใช้ความรุนแรงในขณะชกและกระที่บอยู่ ประกอบกับผู้ประกาศหญิงมีการใช้น้ำเสียงในช่วงหนึ่งที่มีลักษณะเป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้รับชมในการรายงานข่าวอาชญากรรมและความรุนแรง ดังนั้น จึงสมควรขอความร่วมมือบริษัทฯ เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในประเด็นดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน

๒. เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์)

๓. เห็นสมควรให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยพิจารณาถึงระดับการเบลอภาพ (Blur) เพื่อไม่ให้เห็นภาพขณะที่มีการใช้ความรุนแรง ประกอบกับหลีกเลี่ยงการวนคลิปความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง และผู้ประกาศข่าวควรหลีกเลี่ยงการใช้น้ำเสียงที่มีลักษณะเป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้รับชม ขณะรายงานข่าวอาชญากรรมหรือความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เนื่องจากขาดองค์ประกอบอันเป็นสาระสำคัญแห่งการร้องเรียน ตามข้อ ๑๐ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อันได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ยื่นคำร้องเรียน
๒. เห็นชอบให้ดำเนินการต่อกรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ห้องข่าวภาคเที่ยง” เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีนำเสนอคลิปเหตุการณ์ความรุนแรงระหว่างวินมอเตอร์ไซด์และไรเดอร์)
๓. เห็นชอบให้มีหนังสือขอความร่วมมือไปยังบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยพิจารณาถึงระดับการเบลอภาพ (Blur) เพื่อไม่ให้เห็นภาพขณะที่มี

การใช้ความรุนแรง ประกอบกับหลีกเลี่ยงการวนลูปความรุนแรงซ้ำหลายครั้ง และผู้ประกาศข่าวควรหลีกเลี่ยงการใช้น้ำเสียงที่มีลักษณะเป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้รับชมขณะรายงานข่าวอาชญากรรมหรือความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ :ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีการทบทวนการขึ้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ :ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทน จากสำนักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ :ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ : นย (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ศาลแพ่งได้มีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคดีนี้ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล โจทก์ ได้ยื่นฟ้อง กสทช. กับพวกรวม ๕ คน ต่อศาลแพ่ง เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ โดยศาลแพ่งมีหมายเรียกคดีแพ่งสามัญ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. จำเลยที่ ๑ ทำคำให้การแก้คดียื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหมาย โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับหมายเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ศาลแพ่งได้นัดขึ้นสองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาในการจัดทำคำให้การ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๕๔๑๓/๒๕๖๗ โดยมอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้ลงนามในคำร้อง

ขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การแทน กสทช. และมีอำนาจมอบฉันทะให้บุคคลอื่นไปยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การได้

๒. ให้ประธาน กสทช. และกรรมการ กสทช. แต่ละท่าน พิจารณาลงนามในใบแต่งตั้งนายความของตนเองเพื่อมอบอำนาจให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีแทน กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๕๔๑๓/๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ยังมิได้พิจารณาอนุญาตให้บุคคลที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง และให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป ประกอบกับศาลแพ่งได้นัดชี้สองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำคำให้การของ กสทช. จำเลยที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ เป็นไปตามหมายเรียกของศาลแพ่ง สำนักงาน กสทช. จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้บุคคลที่ กสทช. เห็นควรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เสนอที่ประชุมให้มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดย กสทช. ท่านอื่น เห็นพ้องด้วย ตามข้อเสนอของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ตนเป็นผู้ลงนามในคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การ ซึ่งได้ดำเนินการขอขยายระยะเวลาไปแล้วหนึ่งครั้ง และจะครบกำหนดการขยายระยะเวลาในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ทั้งนี้ หากไม่มีการประชุม กสทช. ในสัปดาห์หน้า จะต้องขอขยายระยะเวลาต่อศาลอีกครั้ง โดยจะประสานกับสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เพื่อดำเนินการต่อไป ๒) เนื่องจากในหลายคดีที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มีการมอบหมายให้บุคคลดำเนินการแทน กสทช. ทั้งหมดทุกขั้นตอน โดยไม่ได้มอบหมายที่ละขั้นตอนเช่นในคดีนี้ ดังนั้น จึงไม่ขัดข้องที่จะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี ตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เสนอ โดยจะรายงานการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป ๓) เพื่อให้เกิดความชัดเจนจึงขอสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าการมอบอำนาจให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้ยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การในครั้งที่สองนี้และการขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การในครั้งต่อไป (หากมี) นั้น สามารถดำเนินการได้ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) การมอบอำนาจให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้ยื่นขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การในครั้งที่สองและการขอขยาย

ระยะเวลายื่นคำให้การในครั้งต่อไป นั้น สามารถดำเนินการได้ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ แต่การมอบอำนาจให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีนั้น ที่ประชุมจะต้องมีมติมอบอำนาจให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นการเฉพาะ ๒) สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการยื่นคำขอเลื่อนวันนัดชี้สองสถาน ว่าเมื่อกรรมการ กสทช. ทุกท่านนำส่งใบแต่งตั้งนายไปที่พนักงานอัยการภายในกำหนดเวลาวันนัดชี้สองสถานฯ พนักงานอัยการจะเป็นผู้ยื่นคำขอเลื่อนวันนัดชี้สองสถานต่อศาลได้ โดยไม่ต้องอาศัยมติที่ประชุม กสทช. มอบอำนาจในการยื่นคำขอเลื่อนวันนัดชี้สองสถานแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดความรอบคอบหากเกิดกรณีที่ไม่สามารถส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนได้ทันที ที่ประชุมควรมีมติมอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการยื่นคำขอเลื่อนวันนัดชี้สองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ในกรณีที่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนไม่ทันภายในกำหนดเวลาวันนัดชี้สองสถานฯ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดี โดยกำหนดประเด็นตามข้อกล่าวอ้างที่ปรากฏตามคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้อง ทั้งนี้ ให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในฐานะผู้รับผิดชอบนำเสนอสรุปข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดทำคำให้การแก้คดีให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อนจัดส่งให้พนักงานอัยการต่อไป
๒. มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการยื่นคำขอเลื่อนวันนัดชี้สองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ในกรณีที่ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนไม่ทันภายในกำหนดเวลาวันนัดชี้สองสถานฯ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ฟอर्थ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน : คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท ฟอर्थ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อปฏิบัติการกิจการในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ฟอर्थ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือแจ้งว่าเป็นเจ้าของอากาศยานแบบ KODIAK 100 ทะเบียนอากาศยาน HS-ARF และทะเบียนอากาศยาน HS-DZT จึงขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการใช้งานบนอากาศยานดังกล่าว สำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว เห็นควรอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ให้บริษัท ฟอर्थ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๗๘ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ KODIAK 100 ทะเบียน

อากาศยาน HS-ARF และ HS-DZT เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้ตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติจาก กสทช. จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ๒) ให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวในลักษณะการใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน (Shared use) มิได้เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งมีสิทธิในการใช้คลื่นความถี่เป็นการเฉพาะ ๓) หากมีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ สถานที่ตั้งแห่งใดๆ เพิ่มเติม จะต้องดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงขอบเขตการอนุญาตของคลื่นความถี่ที่จัดสรรไว้เดิมและขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมก่อนทุกครั้ง และ ๔) ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุมัติหรือการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ กสทช. ประกาศกำหนด และที่จะประกาศกำหนดเพิ่มเติม รวมทั้งต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่บริษัท พอร์ท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๗๘ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ KODIAK ๑๐๐ ทะเบียนอากาศยาน HS-ARF และ HS-DZT เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่ให้บริษัท พอร์ท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยใช้คลื่นความถี่ ๑๐๘ - ๑๑๗.๙๗๕ (ความถี่รับ) ๑๑๗.๙๗๕ - ๑๓๗ (ความถี่ส่ง/รับ) ๑๒๑.๕ (ความถี่ส่ง) ๓๒๘.๖ - ๓๓๕.๔ (ความถี่รับ) ๔๐๖ - ๔๐๖.๑ (ความถี่ส่ง) ๙๗๘ (ความถี่รับ) ๑๐๓๐ (ความถี่รับ) ๑๐๙๐ (ความถี่ส่ง/รับ) และ ๙๓๐๐ - ๙๕๐๐ (ความถี่ส่ง/รับ) MHz สำหรับการใช้งานบนอากาศยานแบบ KODIAK 100 ทะเบียนอากาศยาน HS-ARF และ HS-DZT เพื่อปฏิบัติภารกิจในการติดต่อสื่อสารในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม : คบ. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ผลการประชุม JTC-6 ทุกประเด็นสอดคล้องกับท่าทีเบื้องต้นที่ กสทช. เห็นชอบ และมอบหมายให้คณะผู้แทนไทยเสนอต่อ

ที่ประชุม ดังนี้ ๑) การประชุม JTC-6 ที่ผ่านมา ประเทศไทยสามารถยุติการหารือในประเด็นการรบกวนคลื่นความถี่ย่าน 850 MHz ที่เกิดขึ้นบริเวณชายแดนไทย - เมียนมา อีกทั้งยังสามารถบรรลุข้อตกลงการแบ่งการใช้งานคลื่นความถี่ (Frequency Arrangement) บนย่านความถี่ UHF Band IV/V สำหรับกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ (Interference Resolution Guideline) สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อย่างไรก็ตาม ประเด็นการรบกวนคลื่นความถี่ 900 MHz ที่คาดว่าจะอาจเกิดจาก Anti-Drone Jammer หน่วยงานกำกับดูแลของเมียนมา แจ้งต่อที่ประชุมว่ามีความกังวลด้านความปลอดภัยในการลงพื้นที่ตรวจสอบบริเวณพื้นที่เกาะสอง-ระนอง และขอให้เลื่อนกำหนดการลงพื้นที่ตรวจสอบปัญหาการรบกวนดังกล่าวจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น

๒) การดำเนินการต่อไป ๒.๑) สำนักงาน กสทช. จะได้นำเสนอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - เมียนมา ครั้งที่ ๖ พร้อมทั้งความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบ และพิจารณาให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ต่อไป และ ๒.๒) เมื่อที่ประชุม กสทช. รับทราบ และพิจารณาให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้จัดส่งมติที่ประชุม กสทช. ให้สำนักที่เกี่ยวข้องรับทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป รวมถึงมีหนังสือถึงหน่วยงานผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยเพื่อให้ปฏิบัติตามบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา ครั้งที่ ๖ (The 6th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Myanmar Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม และ ๒) เห็นชอบ และให้การรับรองบันทึกข้อตกลงบันทึกข้อตกลงร่วม (Agreed Minutes) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบรายงานฯ ตามข้อ ๑) และเพื่อพิจารณารับรองบันทึกข้อตกลงร่วมฯ ตามข้อ ๒) ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ ได้อภิปรายว่า ในการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา ครั้งที่ ๖ สำนักงาน กสทช. ได้นำมติที่ประชุม กสทช. ในเรื่องความมั่นคง สายสื่อสาร และเสาส่งสัญญาณ ไปเป็นประเด็นเพิ่มเติมในการหารือในที่ประชุม JTC ครั้งนี้แล้ว ทั้งนี้ เห็นควรให้เพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวในการหารือในการประชุม JTC บริเวณชายแดนไทย - ลาว และไทย - กัมพูชา ด้วยเช่นกัน

เลขาธิการ กสทช. ได้เสนอที่ประชุมว่า หากการกำหนดท่าทีในการประชุม JTC ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ กสทช. ได้อนุมัติไว้ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เป็นระเบียบวาระเพื่อทราบ โดยสำนักงาน กสทช. จะถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา ครั้งที่ ๖ (The

6th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Myanmar Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

๒. เห็นชอบให้การรับรองบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ในประเด็นด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกแอบอ้างเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (เรื่องร้องเรียน เลขที่ รท. รร ๙๙/๒๕๖๕) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกแอบอ้างเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (เรื่องร้องเรียน เลขที่ รท. รร ๙๙/๒๕๖๕) ให้ที่ประชุมพิจารณา ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. ร้องเรียนบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) กรณีประสบปัญหาถูกแอบอ้างเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลว่าเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้ติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ และเปิดซิมการ์ดใหม่ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ อ้างว่าไม่สามารถเปิดเบอร์ใหม่ได้ เนื่องจากมียอดค้างชำระค่าบริการ จำนวน ๗๐๐ บาท (โดยประมาณ) ผู้ร้องเรียนยืนยันว่าตนเองไม่เคยเปิดใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริษัทฯ มาก่อน เจ้าหน้าที่บริษัทฯ อ้างว่าลูกค้าได้แจ้งจดทะเบียนหมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ ผ่านศูนย์บริการของบริษัทฯ ที่สาขาศรีนครินทร์ โดยไม่ได้แสดงหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชน ผู้ร้องเรียนจึงขอให้เจ้าหน้าที่บริษัทฯ ตรวจสอบพร้อมยกเว้นค่าบริการทั้งหมดเพราะไม่เคยเปิดใช้บริการ เจ้าหน้าที่บริษัทฯ อ้างว่าจะรับเรื่องประสานงานฝ่ายกฎหมายตรวจสอบข้อมูล และจะยกเว้นค่าบริการทั้งหมดพร้อมเปิดเบอร์ใหม่ให้ ต่อมาผู้ร้องเรียนได้ติดต่อ สถานีตำรวจนครบาล คลิ่งชันเพื่อลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน และติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ เพื่อให้ตรวจสอบกรณีที่เจ้าหน้าที่อ้างว่าจะนำเรื่องส่งให้ทนายของบริษัทฯ ตรวจสอบข้อมูล แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับการติดต่อกลับแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนเห็นว่าเป็นความบกพร่องในการทำงานของบริษัทฯ ส่งผลให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย เสียประวัติทางธุรกรรมการเงินและหากมีบุคคลอื่นนำเบอร์ดังกล่าวไปกระทำความผิดทางกฎหมายจะทำให้ตนได้รับความเดือดร้อน ผู้ร้องเรียนจึงขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเว้นค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ไม่ทราบจำนวน) โดยขอให้ชดเชยค่าเสียหาย พร้อมมีหนังสือชี้แจงรายละเอียดกรณีถูกแอบอ้างเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายให้กับผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ชี้แจงรายละเอียดกรณีถูกแอบอ้างเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ นั้น บริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและรายละเอียดการสมัครใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าวตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว อนึ่ง กรณีการพิสูจน์ความถูกต้องของสัญญาและลายมือชื่อใบคำขอทำสัญญาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมายดังกล่าว เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนต้องใช้สิทธิดำเนินการตาม

กฎหมายต่อไป ๒) กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเว้นค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ ให้กับผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ สันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง ตามข้อ ๒๒ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชี้แจงแสดงหลักฐานเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวล่วงหน้ากำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ปรับลดค่าบริการจำนวน ๔๘๕.๓๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๔ ปัจจุบันไม่มีประวัติค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด ๓) กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียหายกรณีถูกแอบอ้างเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ นั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบใช้ ให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง และ ๔) เห็นควรแจ้งกำชับให้บริษัทฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการลงทะเบียนและประเภทของเอกสารให้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลของผู้ใช้บริการ ด้วยความรอบคอบ เคร่งครัด รัดกุม ให้เป็นไปตามมาตรฐานกระบวนการในการลงทะเบียนและพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลของผู้ใช้บริการตามที่ กสทช. กำหนด

มติที่ประชุม

๑. ยุติข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ชี้แจงรายละเอียดกรณีถูกแอบอ้างเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ นั้น เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว โดยชี้แจงข้อเท็จจริงและรายละเอียดการสมัครใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ อนึ่ง กรณีการพิสูจน์ความถูกต้องของสัญญาและลายมือชื่อใบคำขอทำสัญญาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมายดังกล่าว เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนต้องใช้สิทธิดำเนินการตามกฎหมายต่อไป
๒. กรณีผู้ร้องเรียนขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเว้นค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลข ๐๘ xxxx ๑๑๐๐ ให้กับผู้ร้องเรียน นั้น บริษัทฯ สันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง เนื่องจาก บริษัทฯ ไม่พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ใช้บริการมีคำขอ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอของผู้ร้องเรียนแล้ว โดยปรับลดค่าบริการจำนวน ๔๘๕.๓๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๔ ปัจจุบันไม่มีประวัติค้างชำระค่าบริการแต่อย่างใด
๓. ยุติข้อร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ชดเชยค่าเสียหายกรณีถูกแอบอ้างเปิดใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ นั้น เนื่องจากเป็นกรณีที่พระราชบัญญัติองค์กรฯ จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ) มิได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณาค่าเสียหายในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น หากผู้ร้องเรียนเห็นว่ามีความเสียหายซึ่งบริษัทฯ ต้องรับผิดชอบให้ผู้ร้องเรียนใช้สิทธิเรียกร้องในทางแพ่งกับบริษัทฯ โดยตรง

๔. กรณีตรวจสอบพบว่า มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการลงทะเบียนและยืนยันตัวตนในการสมัครเข้าใช้บริการ นั้น ให้บริษัทฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการลงทะเบียนและประเภทของเอกสารให้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลของผู้ใช้บริการ ด้วยความรอบคอบ เคร่งครัด รัดกุม ให้เป็นไปตามมาตรฐานกระบวนการในการลงทะเบียนและพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลของผู้ใช้บริการตามที่ กสทช. กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การกำหนดมาตรการสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ Application to Person (A2P) ที่มีการแนบลิงก์ : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดมาตรการสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ Application to Person (A2P) ที่มีการแนบลิงก์ ให้ที่ประชุมพิจารณา ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ ที่มีรัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นประธานในที่ประชุม ได้พิจารณามาตรการความปลอดภัยสำหรับการส่งข้อความสั้นแนบลิงก์ โดยได้มีมติเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการ Sender Name และการส่ง SMS แนบลิงก์ โดยมอบสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) หรือกับสำนักงาน กสทช. ผู้ประกอบการโทรคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการลงทะเบียน Sender Name ใหม่ และมาตรการในการกำหนดให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมตรวจสอบข้อความแนบลิงก์

ที่ประชุมคณะกรรมการบูรณาการแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายความผิดทางเทคโนโลยีโทรคมนาคมและความมั่นคงของรัฐ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในการกำกับดูแลบริการข้อความสั้นโดย Sender Name ดังต่อไปนี้ ๑) ลงทะเบียน Sender Name ใหม่ทั้งหมด นับตั้งแต่ กสทช. มีมติ โดย Sender Name ดังกล่าวใช้งานได้ ๑ ปี หากต้องการใช้งานต่อต้องมายืนยันการใช้งานกับผู้ให้บริการทุก ๆ ปี ๒) สำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ Application to Person (SMS) ผู้ใช้บริการที่ประสงค์จะส่งข้อความสั้น (SMS) ที่แนบลิงก์ ดังกล่าวต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้องจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ก่อนใช้ส่งข้อความสั้น ๓) ลิงก์ที่ส่งจะต้องนำไปสู่เนื้อหาที่ต้องการสื่อสารเท่านั้น เช่น สำนักงาน กสทช. ต้องไปยัง www.nbtc.go.th จะนำไปสู่ Platform อื่นไม่ได้ และห้ามไม่ให้มีข้อความที่ระบุช่องทางการติดต่อถึงบุคคลอื่น เช่น การ Add Line และ ๔) มาตรการลงโทษ กรณีพบว่าผู้ใช้งาน Sender Name ใดมีการส่งลิงก์ที่ไม่ได้ผ่านการตรวจสอบตาม (๒) หรือผู้ส่งปลอมแปลงลิงก์ระหว่างการส่ง SMS หรือข้อความอื่นที่สามารถใช้เป็นช่องทางในการติดต่อถึงบุคคลอื่น ผู้ให้บริการจะต้องยกเลิกสัญญาการให้บริการ

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้พิจารณาวาระที่ ๕.๔ ร่วมกับวาระที่ ๖.๔ เรื่อง การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

มติที่ประชุม

เห็นชอบกำหนดมาตรการสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ Application to Person (A2P) ที่มีการแนบลิงก์

๑. ลงทะเบียน Sender Name ใหม่ทั้งหมด นับตั้งแต่ กสทช. มีมติ โดย Sender Name ดังกล่าวใช้งานได้ ๑ ปี หากต้องการใช้งานต่อต้องมายืนยันการใช้งานกับผู้ให้บริการทุกๆ ปี
๒. สำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ Application to Person (SMS) ผู้ใช้บริการที่ประสงค์จะส่งข้อความสั้น (SMS) ที่แนบลิงก์ ลิงก์ดังกล่าวต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้องจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ก่อนส่งข้อความสั้น
๓. ลิงก์ที่ส่งจะต้องนำไปสู่เนื้อหาที่ต้องการสื่อสารเท่านั้น เช่น สำนักงาน กสทช. ต้องไปยัง www.nbtc.go.th จะนำไปสู่ Platform อื่นไม่ได้ และห้ามไม่ให้มีข้อความที่ระบุช่องทางในการติดต่อถึงบุคคลอื่น เช่น การ Add Line
๔. มาตรการลงโทษ กรณีพบว่าผู้ใช้งาน Sender Name ใดมีการส่งลิงก์ที่ไม่ได้ผ่านการตรวจสอบตาม (๒) หรือผู้ส่งปลอมแปลงลิงก์ระหว่างการส่ง SMS หรือข้อความอื่นที่สามารถใช้เป็นช่องทางในการติดต่อถึงบุคคลอื่น ผู้ให้บริการจะต้องยกเลิกสัญญาการให้บริการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงาน เพื่อใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงาน เพื่อใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดย บย. และที่ปรึกษามูลนิธิพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ โดยสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ รวมทั้งสิ้น ๔๐ ตัวชี้วัด และเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ที่ปฏิบัติงานด้วยความวิริยะ อุตสาหะ มุ่งมั่น และทุ่มเทในตลอดช่วงปีที่ผ่านมา และเพื่อให้การจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความถูกต้องและเรียบร้อย สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงาน เข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงาน และอนุมัติการจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ ก่อนสำนักงาน กสทช. นำผลดังกล่าวไปใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในการประชุมครั้งนี้ สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) ได้รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ของสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ รวมทั้งสิ้น ๔๐ ตัวชี้วัด และผลการประเมินตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ปี ๒๕๖๗ (ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๕ คะแนน) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcasting System/ Mobile Alert

System) ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ การออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ การจัดทำแนวทางในการดำเนินการศูนย์ USO Net ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) ที่จะสิ้นสุดการให้บริการ (ระยะ ๓) ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ การจัดทำร่างประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยการแจ้งหรือการลงทะเบียนการให้บริการการแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตัวชี้วัดที่ ๑.๒๑ การส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และตัวชี้วัดที่ ๑.๓๑ การสำรวจผู้ใช้บริการศูนย์ USO NET เพื่อนามายกระดับให้เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐ และส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชนและศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึงบริการดิจิทัล ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน เท่ากับ ๔.๗๑๔๖ คะแนน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ กสทช. กำหนด และในปีนี้สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เสนอขอยกเว้นตัวชี้วัดใด

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า กรณีตัวชี้วัด ๑.๖ การออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม แม้จะมีความล่าช้า แต่เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ และได้เข้าสู่กระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงแล้ว รวมทั้งได้มีผู้ยื่นคำขอเข้าสู่กระบวนการออกใบอนุญาตแล้ว หากแต่ที่ประชุม กสทช. ยังไม่ได้มีการพิจารณาอนุมัติใบอนุญาต ซึ่งในชั้นของสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการอย่างสุดความสามารถแล้ว จึงเสนอขอให้ยกเว้นคะแนนของตัวชี้วัดดังกล่าว จากเดิม ๓ คะแนน เป็น ๕ คะแนน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า ตัวชี้วัด ๑.๘ การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม สำนักที่รับผิดชอบได้จัดทำร่างประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้วและได้มีการนำไปรับฟังความเห็นสาธารณะไปแล้วด้วยตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ.๒๕๖๖ ดังนั้นการได้รับการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่จัดระดับคะแนน ๑ จากคะแนนเต็ม ๕ เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ อาจไม่เป็นธรรมต่อสำนักที่รับผิดชอบ เนื่องจากไม่ใช่ความผิดของสำนักนั้นๆ จึงเห็นว่าที่ประชุมควรจะพิจารณาเยียวยาสำนักที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ และอยากสอบถามเพื่อความกระจ่างด้วยว่าช่วงที่ไม่ถูกบรรจุวาระทั้งที่สำนักที่รับผิดชอบได้มีการเสนอวาระขึ้นมาแล้วเกิดอะไรขึ้น ทั้งนี้หากใช้วิธีถอนตัวชี้วัดนี้ออกตามที่มีผู้เสนอในที่ประชุมจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเหตุแห่งความล่าช้าของการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๑.๘ ว่าเนื่องจากมีประเด็นเรื่องการตีความข้อกฎหมาย ซึ่งเป็นเหตุผลที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่นอกเหนือการควบคุมของสำนักงาน กสทช. และเมื่อได้ข้อสรุปเป็นที่ยุติแล้ว สำนักที่รับผิดชอบจึงเสนอเรื่องบรรจุวาระเมื่อปลายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความคิดเห็นว่า การขอยกเว้นตัวชี้วัดเนื่องจากมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถดำเนินการได้ ตามที่ กสทช. ได้เคยมีการพิจารณาผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (KPIs) ในปีที่ผ่านมา โดยที่หากตัวชี้วัดไม่มีปัจจัยภายนอกที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้จริง เห็นว่าสามารถยกเว้นตัวชี้วัดนั้นได้ หาก กสทช. เห็นชอบ

ที่ปรึกษาฯ ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) ในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ ปีที่แล้ว สำนักงาน กสทช. ได้มีการเสนอขอยกเว้นตัวชี้วัดหลายตัว แต่ได้มีกรรมการ กสทช. ได้ให้ความเห็นในที่ประชุมว่า ไม่ควรจะให้ยกเว้น เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดในระดับองค์กร สำนักงาน กสทช. จะต้องไปบริหารความเสี่ยงในเรื่องปัจจัยภายนอก (External) ด้วย ส่งผลให้ในปีนี้ สำนักงาน กสทช. ไม่เสนอขอยกเว้นตัวชี้วัดใด แต่ทั้งนี้ เนื่องจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ในภาพรวมผ่านเกณฑ์ในระดับดีมาก กรณีดังกล่าวจึงไม่กระทบต่อคำตอบประจำปีแต่อย่างใด ๒) กรณีการยกเว้นตัวชี้วัด เป็นสิทธิของที่ประชุม กสทช. ที่จะยกเว้นตัวชี้วัดหรือพิจารณาปรับผลคะแนนได้ หากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นปัจจัยที่สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถควบคุมได้

ประธาน กสทช. ได้อธิบายว่า สำนักงาน กสทช. นำเสนอข้อเท็จจริงของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ โดยไม่ได้เสนอขอยกเว้นตัวชี้วัดใด จึงเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากเป็นการเรียนรู้สิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้มีความเห็นว่า เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยไม่ควรมีการแก้ไข เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้เสนอขอยกเว้นตัวชี้วัด จึงไม่มีเหตุผลที่จะยกเว้นให้ โดยผลการประเมินจะเป็นไปตามผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) กรณีตัวชี้วัด ๑.๒๕ ความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบาย กสทช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งหมด ๕๕ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องนโยบายที่สำคัญและมีสัดส่วนที่มาก แต่มีข้อสงสัยเนื่องจากการประชุมพบว่า มีเรื่องสำคัญที่ยังค้างดำเนินการอยู่พอสมควร ซึ่งยังไม่ได้นับในเชิงคุณภาพว่า หากเปรียบเทียบกับดำเนินการตามนโยบาย กสทช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งหมด ๕๕ เรื่องข้างต้นแล้วจะเป็นสัดส่วนเท่าใด ๒) กรณีนโยบายสำคัญและภารกิจหลัก (Agenda & Function Base) ขอให้สำนักงาน กสทช. ตั้งระดับความสำเร็จให้ท้าทาย เพื่อแสดงศักยภาพให้เต็มที่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ขอให้ที่ปรึกษาคำนั่งถึงปัจจัยของกระบวนการทำงานของสำนักงาน กสทช. ที่อาจไม่ได้เป็นกระบวนการของสำนักที่รับผิดชอบเพียงอย่างเดียว เช่น ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ และ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกองทุนวิจัยฯ ซึ่งเป็นคนละโครงสร้างกับสำนักงาน กสทช. และมีประเด็นการตีความข้อกฎหมาย ดังนั้นในการประเมินทางทีมที่ปรึกษาควรต้องนำปัจจัยเหล่านี้เข้าไปพิจารณาด้วยในแง่ของการกำหนดระดับผลลัพธ์ความสำเร็จด้วย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ จึงขอสงวนความเห็นในส่วนตัวชี้วัดที่ ๑.๘ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ โดยเห็นว่าควรได้รับการยกเว้นการประเมิน (waive) เนื่องจากการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเพราะมาจากปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของสำนักที่รับผิดชอบ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ความสำเร็จของตัวชี้วัดอยู่ภายใต้ภารกิจเรื่องการส่งเสริมการผลิตรายการในกิจการกระจายเสียงฯ รวมทั้งการออกอากาศเนื้อหารายการเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตลอดจนการกำกับดูแลเนื้อหาออกอากาศให้ครอบคลุมทั้งเชิงพื้นที่และเวลานั้น พบว่า การแบ่งระดับความสำเร็จตามเกณฑ์การให้คะแนนมี ๓ ระดับ ได้แก่ การมีประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม, สนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้น้อยกว่าสองด้าน และ สนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้น้อยกว่าสองด้าน ผลปรากฏจากการประเมินพบว่า ได้รับคะแนน ๑ จาก ๕ ซึ่งดิฉันเห็นว่า เป็นการประเมินที่ไม่เป็นธรรมต่อสำนักที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เพราะในความเป็นจริง ร่างประกาศฯ

ได้รับการจัดทำเรียบร้อยแล้วและนำไปปรับปรุงความเห็นสาธารณะตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๖ แต่ติดขัดในขั้นตอนการบรรจุวาระล่าช้า และปัญหาทางกฎหมายที่ถูกส่งไปที่ความในเรืองการนิยามคำว่า “กองทุน” ๒) ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ ความสำเร็จของตัวชี้วัดอยู่ภายใต้ภารกิจเรื่องการเตรียมการเพื่อให้ผู้บริการในลักษณะ Service Provider บริการ Streaming Services เข้าสู่ระบบการกำกับดูแลนั้น พบว่า การแบ่งระดับความสำเร็จตามเกณฑ์การให้คะแนนมี ๕ ระดับ ได้แก่ ๑. การจัดตั้งคณะทำงานร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และจัดทำแนวทางพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการแจ้งหรือการลงทะเบียนการให้บริการการแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเสนอที่ประชุม กสทช.

๒. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อแนวทางพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ฯ

๓. จัดทำแผนปฏิบัติการการแจ้งหรือการลงทะเบียนฯ ๔. เสนอระเบียบวาระสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและร่างประกาศหลักเกณฑ์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ต่ออนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง และ ๕. เสนอเพื่อบรรจุระเบียบวาระสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างประกาศฯ ต่อที่ประชุม กสทช. เช่นเดียวกับตัวชี้วัดที่ ๑.๘ คือ สำนักที่รับผิดชอบได้รับคะแนนในระดับ ๑ จาก ๕ ทั้งที่ในทางปฏิบัติสำนักที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการดำเนินการ แต่ติดปัญหาความล่าช้าจากปัจจัยภายนอกที่อยู่ นอกเหนือจากการควบคุมของสำนักที่เกี่ยวข้อง ๓) เนื่องจากทีมที่ปรึกษาเสนอว่าหากเห็นว่าการไม่สามารถดำเนินงานเพราะปัจจัยภายนอกก็สามารถเสนอยกเลิกหรือถอด (withdraw) ตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้ฉันก็มีความกังวลว่า จะเกิดผลกระทบต่อสำนักดังกล่าวกลายเป็นว่าไม่มีผลงานทั้ง ๆ ที่ได้ลงมือดำเนินการมาแล้ว จริงอยู่แม้ว่าในภาพรวมแล้วท้ายที่สุดการประเมินจะยังอยู่ในระดับที่ถึงเกณฑ์ในการพิจารณาการจ่ายค่าตอบแทนประจำปีได้ แต่ฉัน

เห็นว่า ทีมที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรต้องนำปัจจัยเหล่านี้เข้าไปพิจารณาในการกำหนดระดับผลลัพธ์ความสำเร็จด้วย ทั้งนี้ไม่เพียงเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับสำนักที่เกี่ยวข้องซึ่งตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่เท่านั้น แต่ยังรวมถึงเพื่อให้ยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. สามารถลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมายที่วางไว้

ที่ปรึกษาฯ ได้รายงานที่ประชุมเพิ่มเติมว่า หลังจากการปรับคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๑.๖ การออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม จากระดับคะแนน ๓ คะแนน เป็น ๕ คะแนน ในที่ประชุมแล้ว ทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนักงาน ของสำนักงาน กสทช. เพิ่มขึ้นจากเดิม ๔.๗๑๔๖ คะแนน เป็น ๔.๗๓๑๖ คะแนน

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) ประจำปี ๒๕๖๗ ระดับสำนักงาน ตามที่ได้เห็นชอบให้มีการแก้ไขในที่ประชุม และอนุมัติการจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำผลไปใช้ประกอบการจ่ายค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๗ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ขอสงวนความเห็นตัวชี้วัดที่ ๑.๘ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ โดยเห็นว่าควรได้รับการยกเว้นการประเมิน (waive)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๔-๑๐ : ชท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๔-๑๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้มีการนำส่งข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่ได้ปรับปรุงให้ กทค. และ กสทช. พิจารณาตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รวมทั้งสิ้น ๑๐ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑๐ เป็นข้อเสนอฯ ที่ปรับปรุงใหม่ล่าสุดที่ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. แล้ว เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๔-๑๐ ซึ่งข้อกำหนดในสัญญาดังกล่าว มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (TUC) จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-TUC-BMDT-๒๔-๑๐ มีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ (เอกสารแนบ ๑๑) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช.ฯ แล้ว เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยให้สัญญาหลักๆ มีผลบังคับใช้ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาทกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ทั้งนี้ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรองสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควร เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และรายการ “เล่าข่าวข้น” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และรายการ “เล่าข่าวข้น” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และรายการ “เล่าข่าวข้น” เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับ THE iCON GROUP มากเกินความพอดี ทำให้ผู้รับชมรู้สึกเบื่อ อีกทั้งการนำเสนอข่าวดังกล่าวส่งผลต่ออารมณ์และความรู้สึกของคนในสังคม ซึ่งสื่อไม่ควรชี้นำและทำให้เกิดความเกลียดชังในสังคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แล้วมีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และรายการ “เล่าข่าวข้น” เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “โหนกระแส” เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และรายการ “เล่าข่าวข้น” เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องเจเคเอ็น 18 (JKN 18) (ช่อง ๑๘) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

**ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ : มท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ มีผู้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. กรณีประสบปัญหาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ฟ้องคดีที่ได้ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวไว้ไม่สามารถใช้งานและทำธุรกรรมใดๆ ได้ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) อีกทั้ง บริษัทฯได้เรียกเก็บค่าบริการเลขหมายเดือนละ ๖๐ บาท มาโดยตลอด และได้เพิ่มวันสิ้นสุดสัญญาการให้บริการของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่ลงทะเบียนระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๕ – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ให้สิ้นสุดสัญญาการใช้งานในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ จากเดิมที่สัญญาใช้บริการมีระยะเวลาเพียง ๖ เดือน โดยไม่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบล่วงหน้า โดยมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งลงทะเบียนเปิดใช้งานในนามของผู้ฟ้องคดีพร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลับกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางดำเนินคดีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้พิจารณาวาระที่ ๕.๙ ร่วมกับวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีไม่มีเจตนาที่จะใช้เลขหมายตามที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่เป็นการซื้อเลขหมายเพื่อเก็งกำไรและขายต่อ หาก กสทช. เห็นด้วยกับผู้ฟ้องคดีหรือสั่งให้ผู้ให้บริการคืนเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมายให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้วผู้ฟ้องคดีนำเลขหมายทั้งหมดดังกล่าวไปขายต่อ และมีผู้ซื้อนำเลขหมายไปลงทะเบียนใช้งานไปแล้ว หากต่อมาศาลตัดสินให้ผู้ให้บริการชนะคดี จะเกิดความเสียหายอย่างกว้างขวาง จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดมาตรการหรือออกประกาศเพื่อกำกับดูแลในเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม โดยกำหนดให้ผู้ค้าเลขหมายจะต้องรับอนุญาตในการดำเนินการจาก กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรonga ได้มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ญัฐธรา โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องศึกษาแนวทางในการกำกับดูแลการค้าเลขหมายโทรคมนาคม โดยจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการว่าเป็นผู้ใช้บริการทั่วไป หรือเป็นผู้ใช้บริการที่อาจเป็นผู้ประกอบการค้าเลขหมาย ๒) ในเรื่องนี้นั้นและ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชา ได้สงวนความเห็นในชั้นการลงมติ ในประเด็นเรื่องช่องว่างของกฎหมาย ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมประเด็นความเห็นของเสียงข้างน้อย เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลของไว้ด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็นว่า กรณีผู้ถือครองเลขหมายไว้เป็นจำนวนมากนำไปสู่ปัญหาระดับประเทศในเรื่องการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องยืนยันในประเด็นนี้ด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าหากเพิ่มเติมความเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อยไว้ในคำให้การจะขัดแย้งกับแนวเดิมที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ได้เคยดออกเสียงไว้ โดยสำนักงาน กสทช. ขอยืนยันแนวทางการจัดทำคำให้การตามเดิม โดยสำนักงาน กสทช. จะแนบรายงานการประชุมยื่นต่อศาลเพื่อประกอบการพิจารณาในการดำเนินคดีต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา ขอให้ระบุไว้ในแนวทางการดำเนินคดีว่าในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สงวนความเห็น โดยขอให้แนบรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เพื่อประกอบแนวทางการดำเนินคดีด้วย

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท สุขเศรษฐี จำกัด ผู้ฟ้องคดีกับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมาย (เดิมมีเลขหมายจำนวน ๒,๔๖๙ เลขหมาย) (เลขที่ รท. รร ๕๔๔/๒๕๖๖) และ หนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ ๒๔๑๓/๓๘๐๑๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ : มท.
(จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีผู้ร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. กรณีประสบปัญหาเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ฟ้องคดีที่ได้ขอระงับการใช้บริการชั่วคราวไว้ถูกยกเลิกสัญญาการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งให้บริการโดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) โดยที่ผู้ฟ้องคดีได้ชำระค่าบริการ จำนวน ๖๐ บาท ทุกเดือนตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ - เดือนมีนาคม

๒๕๖๖ และบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงสัญญาการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถโอนย้ายเลขหมายหรือเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากแบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นแบบเติมเงินได้ จึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่มีการยกเลิกสัญญา พร้อมทั้งปรับปรุงวันสิ้นสุดสัญญาให้มีระยะเวลา ๖ เดือน ตามเดิมให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลับการดำเนินการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ เนื่องจากเป็นคดีที่มีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางดำเนินคดีตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้พิจารณาวันที่ ๕.๑๐ ร่วมกับวันที่ ๕.๙ เรื่องการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๓๖๑/๒๕๖๗

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีไม่มีเจตนาที่จะใช้เลขหมายตามที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่เป็นการซื้อเลขหมายเพื่อเก็งกำไรและขายต่อ หาก กสทช. เห็นด้วยกับผู้ฟ้องคดีหรือสั่งให้ผู้ให้บริการคืนเลขหมาย จำนวน ๒,๔๖๘ เลขหมายให้แก่ผู้ฟ้องคดีแล้วผู้ฟ้องคดีนำเลขหมายทั้งหมดดังกล่าวไปขายต่อ และมีผู้ซื้อนำเลขหมายไปลงทะเบียนใช้งานไปแล้ว หากต่อมาศาลตัดสินให้ผู้ให้บริการชดเชย จะเกิดความเสียหายอย่างกว้างขวาง จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดมาตรการหรือออกประกาศเพื่อกำกับดูแลในเรื่องการค้าเลขหมายโทรคมนาคม โดยกำหนดให้ผู้ค้าเลขหมายจะต้องรับอนุญาตในการดำเนินการจาก กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ ได้มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุสรณ์ฯ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องศึกษาแนวทางในการกำกับดูแลการค้าเลขหมายโทรคมนาคม โดยจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการว่าเป็นผู้ใช้บริการทั่วไป หรือเป็นผู้ใช้บริการที่อาจเป็นผู้ประกอบการค้าเลขหมาย ๒) ในเรื่องนี้ตนและ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้สงวนความเห็นในชั้นการลงมติ ในประเด็นเรื่องช่องว่างของกฎหมาย ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมประเด็นความเห็นของเสียงข้างน้อย เพื่อประกอบการพิจารณาของศาลของไว้ด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้มีความเห็นว่า กรณีผู้ถือครองเลขหมายไว้เป็นจำนวนมากนำไปสู่ปัญหาระดับประเทศในเรื่องการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องยืนยันในประเด็นนี้ด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าหากเพิ่มเติมความเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อยไว้ในคำให้การจะขัดแย้งกับแนวเดิมที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอรุณฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ ได้เคยออกเสียงไว้ โดยสำนักงาน กสทช. ขอยืนยันแนวทางการจัดทำคำให้การตามเดิม โดยสำนักงาน กสทช. จะแนบรายงานการประชุมยื่นต่อศาลเพื่อประกอบการพิจารณาในการดำเนินคดีต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศมัย ให้งบประมาณ ๖๐๐ ล้านบาท ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สงวนความเห็น โดยขอให้แนบรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เพื่อ ประกอบแนวทางการดำเนินคดีด้วย

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขคำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ขจรศิริ เอ็กสซูเบอแรนท์ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กรณีประสบ ปัญหาถูกระงับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๗๐๒ เลขหมาย (เลขที่ รท. รร ๖๓๑/๒๕๖๖) และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ ๒๔๑๓/๓๘๐๐๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้า ลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะ และคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขคำที่ ๓๖๔/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๓๐/๒๕๖๗ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๒ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข 1319 ของบริษัท เดอะ บางกอก เรซิดเอนซ์ 88 จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๑๙ ของบริษัท เดอะ บางกอก เรซิดเอนซ์ ๘๘ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท เดอะ บางกอก เรซิดเอนซ์

๘๘ จำกัด ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนนโยบายและรูปแบบในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจในปีพุทธศักราช ๒๕๖๘ โดยปัจจุบันผู้บริโภคใช้ช่องทางในการติดต่อบริษัทผ่านทางระบบออนไลน์ตลอดจนมีการใช้ช่องทางอื่นที่สามารถทดแทนการใช้เลขหมายดังกล่าว ได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน จึงขอแจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยให้มีผลสิ้นสุดในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๓๑๙ ของบริษัท เดอะ บางกอก เรซิเดนซ์ ๘๘ จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยกองทุนประกันวินาศภัย ในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยกองทุนประกันวินาศภัย ในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา กองทุนประกันวินาศภัย ในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) แจ้งขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ เนื่องจากบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) ได้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตการประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยและอยู่ในระหว่างการชำระบัญชี จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้หมายเลข ๔ หลัก ดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว โดยจะต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายจนถึงวันที่การคืนเลขหมายมีผลสมบูรณ์ ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๘๗ ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ คำสั่งคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ที่ ๑๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งกองทุนประกันวินาศภัยเป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) และให้ทำการชำระบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายบริษัทมหาชนจำกัด และกฎหมายว่าด้วยการประกันวินาศภัย เป็นไปตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ของคำสั่งดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่ามีความสำคัญที่กำหนดให้กองทุนประกันวินาศภัย ในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) จะต้องชำระบัญชีให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้น กองทุนประกันวินาศภัย ในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) จึงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ให้ครบถ้วน ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้ เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ของบริษัท สิ้นมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดย

การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ทั้งนี้ กองทุนประกันวินาศภัยในฐานะผู้ชำระบัญชีของบริษัท สินมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๙๖ ของบริษัท สินมั่นคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติ รับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปราม ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี : มท. ปท.๑ ปท.๒ ตท. จท. คท.๒ คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อ ป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากปัญหา อาชญากรรมทางเทคโนโลยีส่งผลกระทบและสร้างความเดือดร้อนเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และ ความมั่นคงของประเทศ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดมาตรการและแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวใน ส่วนที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่า มิฉะพียงยังมีการพัฒนาและหาช่องทางในการ กระทำความผิด สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกัน ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพิ่มเติม

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบให้พิจารณาวาระที่ ๕.๔ ร่วมกับวาระที่ ๖.๔ เรื่อง การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอในวาระนี้ เป็นการเสนอเพื่อพิจารณาแนวทางในการป้องกันภาพรวม โดยมีความเห็น ดังนี้

แนวทางที่ ๑ เรื่องการกำหนดจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศของผู้รับใบอนุญาตใน พื้นที่ต่าง ๆ ให้เป็นจุดเดียว โดยเห็นพ้องด้วย แต่ยังไม่มียรายละเอียดเพียงพอในเรื่องของขั้นตอนการ ดำเนินการ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดในการดำเนินการและนำมาเสนอ กสทช. เพื่อ พิจารณาต่อไป

แนวทางที่ ๒ แนวทางเปรียบเทียบปรับ ซึ่งก็เห็นด้วย แต่ก็ไม่มีการอธิบายถึง กระบวนการและขั้นตอนเช่นเดิม จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและจัดทำรายละเอียดเพื่อนำมาเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำหรับเรื่อง person-to-person ตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจง จะสามารถ ดำเนินการได้หรือไม่อย่างไรก็ยังไม่มีความชัดเจน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาและจัดทำรายละเอียด เพื่อนำมาเสนอ กสทช. ต่อไป

ทั้งนี้ เห็นพ้องด้วยที่จะให้มีมาตรการและแนวทางในการป้องกันและปราบปราม แต่แนวทางต่าง ๆ ที่นำเสนอ ขอให้อธิบายถึงขั้นตอนและวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน คือบางมาตรการเห็น ด้วย แต่บางมาตรการที่ยังไม่ชัดเจนอาจมีข้อสงสัยว่าจะสามารถป้องกันได้จริงหรือไม่ หากสำนักงาน กสทช. มีรายละเอียดของแต่ละมาตรการ และมีคำอธิบายที่ให้ชัดเจนก็จะสามารถพิจารณาให้เห็นใน ภาพรวมได้ อย่างไรก็ตามหากสำนักงาน กสทช. ยืนยันผลการวิเคราะห์ที่ได้ก็ให้ความเห็นชอบได้ต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีความเห็นว่า การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเร่งด่วน อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณากำหนดมาตรการต่างๆ จำเป็นต้องรู้ว่าแต่ละมาตรการสามารถแก้ไขปัญหามิได้และในระดับมากน้อยเพียงใด รวมทั้งจะส่งผลกระทบในมิติต่างๆ อย่างไร เพราะแต่ละมาตรการมีต้นทุนและผลกระทบแตกต่างกัน ถ้ามาตรการใดดำเนินการแล้วคุ้มค่าก็ควรเร่งดำเนินการ แต่บางมาตรการก็ควรศึกษาให้รอบคอบก่อน เช่น มาตรการยกเลิกการลงทะเบียนผู้ใช้บริการของตัวแทนจำหน่าย ซึ่งมีมิติเรื่องการแข่งขันมาเกี่ยวข้อง หรือมาตรการนำเทคโนโลยีชีวมิติมาใช้ในการลงทะเบียนซิมการ์ด ก็มีมิติเรื่องสังคมและมิติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างการนำเทคโนโลยีไบโอเมตริกมาใช้ในการธนาคาร ผู้ใช้บริการที่สามารถยืนยันตัวตนด้วยตนเองสำเร็จมีเพียงร้อยละ ๖๐ - ๗๐ เท่านั้น ส่วนที่เหลือก็ต้องไปดำเนินการที่ธนาคารสาขา ดังนั้นหากนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ในภาคโทรคมนาคม ก็ต้องคำนึงถึงผลกระทบของผู้ที่อยู่ห่างไกลและกลุ่มประชากรเปราะบางด้วย ว่าหากไม่สามารถยืนยันตัวตนด้วยตนเองได้สำเร็จ จะดำเนินการต่อไปอย่างไร จึงเห็นว่าควรศึกษาผลกระทบจากการออกกฎระเบียบ (RIA) ให้ครอบคลุมในทุกมิติให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของสำนักงาน กสทช. ดังนี้
 - ๑.๑ แนวทางการพิจารณากำหนดการขออนุญาตเชื่อมต่อระหว่างประเทศของผู้รับใบอนุญาตในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นจุดเดียว
 - ๑.๒ แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง
๒. เห็นชอบในหลักการสำหรับมาตรการและแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ดังนี้
 - ๒.๑ มาตรการสำหรับบริการส่งข้อความสั้น (SMS) ที่มีการแนบลิงก์
 - ๒.๑.๑ กรณี Application to Person (A2P)
 - (๑) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ให้บริการส่งข้อความสั้นลงทะเบียนผู้ใช้งาน Sender Name เพื่อขึ้นทะเบียนใหม่ทั้งหมดภายใน ๓๐ วัน นับจากได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช.
 - (๒) ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และผู้ให้บริการส่งข้อความสั้นให้บริการส่งข้อความสั้นที่แนบลิงก์ เฉพาะกับผู้ใช้งาน Sender Name ที่ขึ้นทะเบียนไว้แล้วเท่านั้น โดยลิงก์ดังกล่าว ต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้องจากสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)
 - (๓) ลิงก์ที่ส่งจะต้องนำไปสู่เนื้อหาที่ต้องการสื่อสารเท่านั้น

๒.๑.๒ กรณี Person to Person (P2P) ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุมศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) และนำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๒.๒ มาตรการสำหรับการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

๒.๒.๑ มาตรการลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ลงทะเบียนที่ศูนย์บริการของผู้ให้บริการหรือดำเนินการด้วยตนเองผ่านช่องทางออนไลน์ของผู้ให้บริการที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. แล้ว และเป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน กสทช. กำหนดเท่านั้น และยกเลิกสิทธิและรหัสผ่าน (Username และ Password) ในการลงทะเบียน ผู้ใช้บริการของตัวแทนจำหน่าย ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

๒.๒.๒ มาตรการบริหารจัดการการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทนิติบุคคล

ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตรวจสอบข้อมูลการจัดตั้งและสถานะความเป็นนิติบุคคลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวมทั้งตรวจสอบวัตถุประสงค์ การใช้เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของนิติบุคคล และให้ผู้ให้บริการประเภทนิติบุคคลระบุข้อมูลคุณสมบัติที่เป็นผู้ใช้งานหรือครอบครองเลขหมาย พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลเอกสารแสดงตนของบุคคล ดังกล่าวให้ผู้ให้บริการรวบรวมจัดเก็บเพื่อประกอบ การลงทะเบียน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

๒.๒.๓ มาตรการบริหารจัดการซิมการ์ดสำหรับชาวต่างชาติที่เข้ามาในประเทศไทยโดยวีซ่านักท่องเที่ยว (Tourist SIM)

ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำกัดระยะเวลาการใช้งาน Tourist SIM ทั้งกรณีซิมการ์ดสำหรับนักท่องเที่ยวไทยนำไปใช้บริการข้ามแดนอัตโนมัติ (International Roaming) ในต่างประเทศ และกรณีซิมการ์ดสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติใช้งานในประเทศไทย โดยให้มีระยะเวลาการใช้งานตามแพ็คเกจรายการส่งเสริมการขายเท่านั้น ทั้งนี้ ไม่เกิน ๖๐ วัน โดยไม่สามารถเติมเงินเพื่อยาวระยะเวลาการใช้งานได้ และกรณีผู้ใช้บริการประสงค์ใช้งาน Tourist SIM ต่อเนื่องภายหลังครบกำหนดระยะเวลาใช้งาน จะต้องดำเนินการลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับผู้ให้บริการอีกครั้งหนึ่งก่อน จึงจะขยายระยะเวลาการใช้งานได้ โดยไม่เกิน ๓ ซิมการ์ด/คน/ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๒.๒.๔ มาตรการบริหารจัดการซิมการ์ดสำหรับชาวต่างชาติที่เข้ามาอยู่อาศัยในประเทศไทยกรณีอื่นๆ ที่มีวีซ่านักท่องเที่ยว

ให้จำกัดจำนวนการลงทะเบียนซิมการ์ดสำหรับชาวต่างชาติที่อยู่อาศัยในประเทศไทย ไม่เกิน ๓ ซิมการ์ด/คน/ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และกำหนดให้ใช้พาสปอร์ตในการยืนยันตัวตนเพื่อลงทะเบียนใช้ซิมการ์ดเท่านั้น โดยไม่อนุญาตให้ใช้เอกสารประเภทอื่น

๒.๒.๕ เห็นชอบในหลักการให้นำเทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) มาใช้ในการลงทะเบียนซิมการ์ด ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

๒.๓ มาตรการสำหรับอุปกรณ์เครื่องวิทยุคมนาคม

ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Simbox ต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๖.๕ : บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการจำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งานจำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนแผนทางการตลาดของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสารหลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นเลขหมายว่างที่

มิได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอตามข้อ ๓.๓ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่ไม่ได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมาย และผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ วาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๖ : การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล (วาระต่อเนื่อง) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและ จัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคล (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญผู้ให้บริการฯ ทุกรายร่วมประชุมเพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการ ลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บริการฯ รวมถึงการดำเนินการตามมติ กสทช. โดยมีประเด็นเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนา กฎ ระเบียบ และการตรวจสอบกำกับดูแลการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อลดปัญหาข้อมูลของผู้ลงทะเบียนไม่ตรงกับผู้ใช้จริง โดยเฉพาะกรณีสวมสิทธิลอกหลวง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอการปรับปรุงแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (แนวปฏิบัติฯ) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งประกาศใช้เมื่อปี ๒๕๖๒ โดยสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ฉบับใหม่และ นำส่งผู้ให้บริการเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ฉบับใหม่ โดยมีสาระสำคัญเพิ่มเติม ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ เพื่อให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนมีความแม่นยำมากขึ้น ลดปัญหาการสวมสิทธิแอบอ้างข้อมูลส่วนบุคคลใน การลงทะเบียน และกำหนดให้การลงทะเบียนนอกศูนย์บริการจะต้องใช้ระบบในการพิสูจน์ยืนยันอัตลักษณ์ เท่านั้น ไม่สามารถข้ามหรือลัดขั้นตอนดังกล่าวได้ นอกจากนี้ยังได้จัดทำเอกสารข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยี ชีวมิติ (Biometrics Technology) โดยมีรายละเอียดข้อกำหนดสำหรับ Face Recognition ให้มี Liveness Detection ด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ แล้ว มีมติดังนี้ ๑) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุง (ร่าง) แนวปฏิบัติฯ ในข้อ ๗.๒ โดยแก้ไขจาก “ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” เป็น “ให้เป็นไปตาม

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎระเบียบของ กสทช. รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง” และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารประกอบวาระการประชุมโดยเพิ่มเหตุผลความจำเป็น ความคาดหวังผลที่คาดว่าจะได้รับ และมาตรฐานของสากล ๒) เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๒.๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อใช้แทนที่แนวปฏิบัติฉบับตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ได้ปรับตามความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว ๒.๒) รับทราบ (ร่าง) ข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ซึ่งออกตามข้อ ๕ ของ (ร่าง) แนวปฏิบัติการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ ๒.๓) พิจารณาเห็นชอบให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงระบบการลงทะเบียนและจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดการใช้เทคโนโลยีชีวมิติ (Biometrics Technology) สำหรับการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประธาน กสทช. เสนอให้ออนวาระที่ ๖.๖ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๗ : การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๕๐/๒๕๖๗ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยพระ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๒ รวม ๑๒ คน (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๕๐/๒๕๖๗ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยพระ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๒ รวม ๑๒ คน (ผู้ฟ้องคดี) กับ สำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) พิจารณาคำฟ้องแล้วเห็นว่า เป็นคดีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยพระ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๒ คน (ผู้ฟ้องคดี) ฟ้องขอให้สำนักงาน กสทช. ยกเลิกและทำใหม่ หรือแก้ไขเพิ่มเติมความถี่ในภาคผนวก ข ในประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม ซึ่งประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ประกาศพิพาท) และขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว โดยให้ทุเลาการบังคับตามประกาศพิพาทไว้ เป็นการชั่วคราวจนกว่าคดีจะถึงที่สุด โดยให้สมาชิกของผู้ฟ้องคดีทุกคนที่ได้รับใบอนุญาตทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงจาก กสทช. ได้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงไปจนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด จากเดิมที่จะมีการสิ้นสุดการทดลองออกอากาศในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) การกำหนดผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้ กสทช. พิจารณามอบหมายให้ กรรมการ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่ง หรือเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ๒) แนวทางการจัดทำคำให้การแก้ฟ้อง ๒.๑) ประกาศพิพาทชอบด้วยกฎหมายแล้ว ๒.๒) หลักการคิดคำนวณ ปัจจัยที่นำมาพิจารณาประกอบ และเหตุผลในการพิจารณากำหนดจำนวนคลื่นความถี่ที่จะมีการจัดสรรสำหรับการให้บริการกิจการกระจายเสียง ตามที่กำหนดในภาคผนวก ข ของประกาศพิพาท เป็นหลักการคิดคำนวณโดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ครบถ้วน และรอบด้าน รวมถึงชอบด้วยข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว ๒.๓) ผู้ฟ้องคดีทั้งสองไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายหรือจะเดือดร้อนเสียหายจาก

ประกาศพิพาท ๓) แนวทางการจัดทำคำชี้แจงเพื่อโต้แย้งคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาท ๓.๑) ประกาศพิพาทชอบด้วยกฎหมายแล้ว ๓.๒) ผู้ฟ้องคดีทั้งสอง ไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายหรือจะเดือดร้อนเสียหายจากประกาศพิพาท และความเดือดร้อนเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองอ้างว่าจะได้รับนั้น ไม่ใช่ความเสียหายที่ยากแก่การแก้ไขเยียวยาภายหลัง ๓.๓) คำขอคุ้มครองชั่วคราวของผู้ฟ้องคดีทั้งสองบางส่วนไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นพิพาทในคดี ๓.๔) การทุเลาการบังคับตามประกาศพิพาทจะเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของรัฐ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) เนื่องจากคดีนี้เป็นคดีที่ฟ้องเพิกถอนกฎที่มีผลเป็นการทั่วไปจึงเข้าลักษณะคดีที่มีความสำคัญหรือเป็นที่สนใจของสาธารณะ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุม กสทช. มอบอำนาจให้บุคคลใดแล้วแต่กรณีเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า ควรมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้มีความอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๕๐/๒๕๖๗ ๒) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำให้การแก้ฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางจัดทำคำให้การแก้ฟ้อง ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และ ๓) เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงเพื่อโต้แย้งคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางจัดทำคำชี้แจงเพื่อโต้แย้งคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า ขอให้เพิ่มเติมประเด็นในคำให้การแก้ฟ้องว่าสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม โดยเสนอหน้าไม่เลือกปฏิบัติ กรณีนี้หากศาลมีคำสั่งคุ้มครองผู้ฟ้องคดีทั้ง ๑๒ ราย จะเป็นการส่งผลกระทบ (Reverse)

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้มีการเชิญผู้ฟ้องคดีทั้ง ๑๒ ราย เข้าร่วมหรือไม่และผู้ฟ้องคดีดังกล่าวได้มาเข้าร่วมหรือไม่

ประธาน กสทช. เสนอที่ประชุมให้มอบหมาย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. มอบอำนาจให้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้มีความอำนาจในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๓๕๐/๒๕๖๗
๒. เห็นชอบแนวทางจัดทำคำให้การแก้ฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางจัดทำคำให้การแก้ฟ้องตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี
๓. เห็นชอบแนวทางจัดทำคำชี้แจงเพื่อโต้แย้งคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมแนวทางจัดทำคำชี้แจงเพื่อโต้แย้งคัดค้านคำขอเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพาทตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี

ประธาน

แจ้งเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประชุม กสทช. จากเดิมวันที่ ๓ และ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เป็นวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๕ น.