

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | | |
|----|---|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์คลินิกสโรน บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. | พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรอร รามสูต | กรรมการ |
| ๔. | นายต่อพงศ์ เสงี่ยมนัท | กรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาชัย | กรรมการ |
| ๖. | พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร. สมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. | นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----|---------------------------------|--|
| ๑. | นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. | นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. | นางธัญพร เปาทอง | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. | นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๕. | นางสุนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๖. | นายณพ อังคะสุพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและ
การประชุม |
| ๗. | นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง
ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม |
| ๘. | นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. | นางสาวสุชนา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑๐. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพิมพ์พิรดา ด่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวพิชชาภา ต่ายทอง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวนภาพรณ ล้ออัสจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๕. นางสาววัลภา กระเดา | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๖. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๗. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาติลลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น
สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. พลเอกกิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอกสิทธิชัย มากบุญขร | ผู้ปฏิบัติงานประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายธนานันต์ ดวงฉวี | เลขานุการประจำ กสทช.ต่อพงศ์ฯ |
| ๔. พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ | เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ |
| ๕. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ | เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ |
| ๖. นางสาวหัตถวดี นิลละอ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช.ต่อพงศ์ฯ |
| ๗. พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข่า | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ |
| ๘. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ |
| ๙. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน | รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๐. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการ
องค์กร |
| ๑๑. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๒. นางรมิดา ลีลาพตะ | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร |
| ๑๓. นายณัฐชนน ศิริพงษ์สุรภา | รักษาการแทนผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ |
| ๑๔. นายสมภพ รัตนธรรมวัฒน์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๕. นางสาวรุจิรา ธรรมชาติ | ผู้อำนวยการสำนักการคลัง |
| | ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ |

๑๖. นางสาวใจทิพย์ ศรีโนนชัย
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๗. นายธราเทพ เทวกุล ณ อยุธยา
ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๘. นายณัฐนันท์ ลีศัตรูพ่าย
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
๑๙. นายประถมพงศ์ ศรีนวล
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๐. นางพุดชาต แมนมนตรี
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๑. นายสุธีระ พิงธรรม
ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๒๒. นายรพพงษ์ นิภากรพันธ์
ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
๒๓. นางสาวอรวรี เจริญพร
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๔. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน
ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๕. นายตรี บุญเจือ
ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๖. นางสาวธิดานันต์ รัตนแสนยานุภาพ
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
๒๗. นายธนิต สงกรานต์
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล
๒๘. นางสาวสกลภา ประจวบเหมาะ
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการต่างประเทศ
๒๙. นางสาววรณรัตน์ กิจภากรณ์
ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๐. นางกุลรพี ศรีเพชร
ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา
๓๑. นางสาวลักษมี นุตตะโร
ผู้อำนวยการส่วน สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๓๒. นายรัฐพงศ์ โก๊ะสุวรรณ
ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ
๓๓. นายจักรพงษ์ พันอินตะศรี
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการคลัง
๓๔. นางสาวทิวพร ทองเล็ก
ผู้อำนวยการส่วน สำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง
๓๕. นางสาวเขมวดี ขนาบแก้ว
ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
๓๖. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ
ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๓๗. นางสาวปาณิสรา พัวเวส
ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓๘. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๓๙. นายโฆษิต เลาหิโรจน์
ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒

๔๐. นายคันสนะ อัครช่วง
 ๔๑. นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ
 ๔๒. นางสาวชिरาณี เหลืองไพโรจน์
 ๔๓. นายเมธา จันทร์หล้าฟ้า
 ๔๔. นางสาวศรีรัตน์ งามนิสัย
 ๔๕. นายพัลลภ อังการกุล
 ๔๖. นายภาณุ วีระชาลี
 ๔๗. นายเขต เขมะคงคานนท์
 ๔๘. นางสาวณัฐนพิน แข็งขัน
 ๔๙. นางสาวอาภาวดี นันตรี
 ๕๐. นางสาวชลภา อินดนตรี
 ๕๑. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง
 ๕๒. นางปัทมา มาลัยกุล
 ๕๓. นายวิษณุ อมรณพวงศ์
 ๕๔. นายรังสิมันต์ กลิ่นทอง
 ๕๕. นายมนศสิน ศศะรมย์
 ๕๖. นางนุชนนตรี สวัสดิบุตร
 ๕๗. นายสิทธิกุล ฉายาภูธร
 ๕๘. นางสาวประภาพิมพ์ พูนขำ
- ผู้อำนวยการส่วน สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐาน
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
 โทรคมนาคม
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ
 เชื่อมต่อโครงข่าย
 นิติกรชำนาญการ รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
 สำนักบริหารคดีและนิติการ
 นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทน
 ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการ
 ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
 สำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง
 เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน
 สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
 รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักวิเคราะห์นโยบาย
 เชิงปริมาณ
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
 นักวิชาการบัญชีปฏิบัติการระดับสูง สำนักยุทธศาสตร์
 และการงบประมาณ
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติการ
 นักวิชาการเงินปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียม
 และอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
 สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและ
 คัดกรองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
 นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
 สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
 วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบ
 กิจการโทรคมนาคม ๑
 นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกำกับดูแลกิจการ
 โทรคมนาคม

๕๙. นายประเสริฐ ธรรมธารีย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๖๐. นายกฤษ วงศ์วัฒนฤกษ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย
๖๑. นางสาวสุพธิกา ประกอบผลดี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง
๖๒. นายวณิชย์ เกียรติชัยศักดิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖๓. นายพิทักษ์พงศ์ ลีศัตรุพ่าย	นักวิชาการตรวจสอบและปฏิบัติการปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒
๖๔. นายฉัตรบดี ฉัตรภูติ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๖๕. นายชนาธิป อิทธิपालกุล	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๖๖. นางสาวสุนันท์ เนตรปัญญนันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและ คุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๖๗. นายภาณุวัฒน์ อมรณพวงส์	ลูกจ้างชั่วคราว สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและ เพื่อสังคม
๖๘. ผศ.พันเอก สรรพชัย หุวะนันท์	กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๖๙. นายณัฐวิทย์ สุฤทธิกุล	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่กลุ่มสื่อสารไร้สาย บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๗๐. นายชัชวาลย์ บุบผาชาติ	ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรมโครงข่ายสื่อสารไร้สาย บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๗๑. นายบุญมา ขำป๋วย	ผู้จัดการฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๗๒. นายนุกูล โชตเศรษฐ์	ผู้จัดการส่วนกฎเกณฑ์การจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

– ไม่มี –

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ทั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ไม่รับรองรายงานในหน้า ๕ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ในส่วนหมายเหตุข้อ ๑.

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๓/๒๕๖๗ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๓/๒๕๖๗ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๓/๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำปีไตรมาศ ๓/๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (มส.) มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งนำส่งประกาศดังกล่าวให้สำนักที่เกี่ยวข้องกับการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติการแทน กสทช. รับทราบและแจ้งให้สำนักที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายนของทุกปี ตามประกาศฉบับดังกล่าวแล้ว เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ จึงขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗) ตามประกาศฉบับดังกล่าว ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติกลั่นกรองรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ : ลย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำรายงานการเงิน เพื่อแสดงฐานะการเงิน และแสดงผลการดำเนินงานพร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงิน เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ การบัญชีและรายงานการเงิน ข้อ ๘๓ กำหนดให้เลขาธิการ กสทช. เสนอรายงานการเงินประจำไตรมาสต่อ กสทช. ภายในสี่สิบห้าวันนับจากวัน สิ้นงวดไตรมาส และจัดทำงบดุล งบการเงินและบัญชีทำการ ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวัน นับจากวันสิ้นปีบัญชี

สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วรับทราบ ตามที่สำนักการคลัง เสนอ และจะนำเสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้พิจารณาแล้วรับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช.ฯ และเห็นชอบในการบรรจุเป็นวาระการประชุม กสทช. เพื่อทราบตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๔. กสทช.ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ในกรณีนี้ ผมพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า มีข้อห่วงใยในเรื่องรายได้สำนักงาน กสทช. ลดลง ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากกรณีมีผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ประกอบกิจการ ทำให้สำนักงาน กสทช. จัดเก็บค่าใช้จ่ายในการประกอบกิจการไม่ได้ ประกอบกับมีการคืนเลขหมายเป็นจำนวนมาก ทำให้รายได้จากค่าธรรมเนียมเลขหมายลดลง

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า รายได้หลักของสำนักงาน กสทช. ที่ลดลง ได้แก่ ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งมีการลดลงทุกปี และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลจากการรวมธุรกิจ ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์แนวโน้มรายได้ของสำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งรายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายเพิ่มเติมในประเด็นที่รายงานระบุว่า ภายหลังการควบรวมธุรกิจส่งผลให้รายได้สำนักงาน กสทช. ลดลงนั้น ด้วยเหตุผลอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ภายหลังการควบรวมธุรกิจของบริษัท TRUE และ Dtac ทำให้รายได้จากในส่วนของบริษัท Dtac หายไป จึงกระทบต่อการจัดเก็บรายได้ของสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีข้อสงสัยว่า ภายหลังการควบรวมธุรกิจ น่าจะทำให้รายได้ของผู้ประกอบการสูงขึ้น เพราะเป็นการรวมรายได้จาก ๒ บริษัท เป็น ๑ บริษัท เหตุใดจึงกระทบต่อการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ ของสำนักงาน กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีรายได้จากการดำเนินงานลดลง แต่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เพิ่มสูงขึ้นชัดเจนถึงร้อยละ ๔๓.๓๗ ในขณะที่รายได้จากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตลดลงร้อยละ ๕๙.๖๓ และรายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมายลดลงร้อยละ ๓๘.๗๑ นอกจากนี้ ในส่วนของค่าใช้จ่ายบุคลากรยังมีค่าบำเหน็จเป็นจำนวน ๑๖๒ ล้านบาท โดยมีความเห็นเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการวางแผนอัตรากำลังในภาพรวมระยะยาว ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. ได้มีการเสนอขออนุมัติเรื่องการเกษียณอายุก่อนกำหนด (Early Retire) การขอปรับฐานเงินเดือน และได้รับการอนุมัติทุกครั้ง จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนอัตรากำลังเนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายหลักของสำนักงาน กสทช. และเป็นประเด็นที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ตั้งข้อสังเกตไว้

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับงวดเก้าเดือนสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริม

และสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๒๑,๘๖๑,๗๔๒.๗๗ บาท ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรม โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ มีมติ ๑) รับทราบ สรุปผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตาม วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) มาตรา ๕๒ (๒) และมาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๑๑๙ โครงการ พร้อมทั้งระยะเวลา พิจารณากลับกรอง มีกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน ๒) เห็นชอบในหลักการให้ย้ายวัตถุประสงค์ ในกรณี โครงการที่ยื่นผิดวัตถุประสงค์และขอย้ายวัตถุประสงค์ รวมจำนวน ๑๐ โครงการ ๓) เห็นชอบอนุมัติในหลักการ เรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยคัดกรองและวิเคราะห์ความเหมาะสมทางเทคนิคของโครงการที่ขอรับการ ส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ มาตรา ๕๒ (๒) โดยมอบอำนาจให้คณะทำงาน กลับกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๒) เป็นผู้คัดเลือกรายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสม โดยได้รับ ค่าตอบแทนในอัตรา ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ต่อ ๑ โครงการ กรณีผู้เชี่ยวชาญปฏิเสธไม่รับหน้าที่ดังกล่าว ให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนได้ตามความเหมาะสม และรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่าย เงินกองทุนฯ ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๗ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕๕,๖๕๕,๖๕๑.๒๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๐ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๔๕,๘๔๓,๘๘๙.๕๗ บาท ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗๙,๗๔๕,๑๘๔.๒๐ บาท

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือแจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ซึ่งมีเลขหมายว่างที่ไม่ได้มีการใช้งานจำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย เนื่องจากการปรับเปลี่ยนแผนทางการตลาดของบริษัทฯ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูล รายละเอียดเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ที่ประสงค์ขอส่งคืนและเอกสาร หลักฐานประกอบการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ปรากฏว่าบริษัทฯ ได้ ดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไข

เพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๖ และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่ง กสทช. จะต้องพิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ (เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนกลุ่มเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของบริษัทฯ ซึ่งเป็นเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมายตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอตามข้อ ๓.๓ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการของ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งมีเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน จำนวน ๑,๐๑๑,๒๓๖ เลขหมาย ตามกลุ่มเลขหมายที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ : กก.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การปฏิบัติการกิจตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพ โดยมีสถานีตรวจสอบคลื่นความถี่ที่มีการติดตั้งครอบคลุมพื้นที่สำคัญภายในประเทศ ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum

Monitoring Center) จึงเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์ภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ ประกอบด้วย ๑) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงปริมาณ ๒) การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและประโยชน์สาธารณะ และ ๓) การวิเคราะห์ปัจจัยด้านความเหมาะสมเชิงภูมิรัฐศาสตร์ จากผลลัพธ์การวิเคราะห์ภายใต้หลักการดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอให้มีการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน โดยแบ่งการดำเนินการจัดหาชุดสถานีดังกล่าว ออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ (ระยะเร่งด่วน) เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๖ สถานี สำหรับพื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดกระบี่ และ จังหวัดพังงา โดยอ้างอิงตามผลการวิเคราะห์จากบทวิเคราะห์ประกอบการพิจารณาจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (ข้อเสนอที่ ๔) พร้อมทั้งกำหนดให้ดำเนินการเสนอคำขอตังงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๔ และผูกพันงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๗๐ สำหรับดำเนินโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในระยะที่ ๑ ภายใต้การประมาณการกรอบวงเงินงบประมาณ จำนวน ๗๒ ล้านบาท และ ระยะที่ ๒ เสนอให้มีการดำเนินการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ (เพิ่มเติม) ร่วมกับสถานีตรวจสอบฯ ชุดเก่าที่เสื่อมสภาพ (กรณี Replacement) โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ความเหมาะสมภายใต้หลักการวิเคราะห์ จำนวน ๓ หลักการ และจัดลำดับความสำคัญสำหรับการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ ในแต่ละคราว เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในอนาคต

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีความเห็นให้สำนักกิจการภูมิภาค (กก.) ดำเนินการตามหลักการจัดทำงบประมาณ กรณีที่มีการตั้งงบประมาณโครงการที่มีมูลค่าสูงหรือมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้นเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท โดยกำหนดให้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการจัดหาสถานีตรวจสอบฯ จำนวน ๑๖ สถานี เพื่อขออนุมัติหลักการต่อ กสทช. ก่อนการเสนอคำขอตังงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ในการประชุมครั้งนี้ เลขานุการ กสทช. เสนอให้ถอนวาระที่ ๔.๓ ออกจากระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง แผนการจัดหาสถานีตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่ระบบควบคุมระยะไกล (Remote Station) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบคลื่นความถี่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม

โทรคมนาคมสำหรับบริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) โดยได้ดำเนินการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคม และกำหนดพารามิเตอร์สำหรับการประเมินเชิงเทคนิค ตามแนวทางเดียวกันกับการจัดทำรายงานผลการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) ที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และพิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) และ ๒) เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี) ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้นำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ในการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) โดยต้องมีการหารือเพิ่มเติมต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อบริการโทรคมนาคม มีความแตกต่างกันมากระณีย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี) ที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) มีความครอบคลุม ร้อยละ ๙๒.๖๓ ขณะที่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (บริษัท DTN) มีความครอบคลุม ร้อยละ ๔๐.๔๖ และกรณีย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๘ ปี) บริษัท AWN ครอบคลุมร้อยละ ๙๑.๘๒ ในขณะที่บริษัท TUC ครอบคลุมร้อยละ ๕๙.๕๒

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) ใครเป็นผู้ตรวจวัดความครอบคลุมของสัญญาณ หรือเป็นข้อมูลที่ได้รับจากผู้ประกอบการ MNO ๒) วิธีการตรวจวัดความครอบคลุมของสัญญาณ ๓) วงรอบระยะเวลาในการตรวจวัดเป็นอย่างไร และได้มีการสุ่มตรวจผู้ประกอบการหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) กรณีบริษัท DTN ไม่มีการแผ่ขยาย (Roll out) สถานีฐานมากนัก หากแต่จะเลือกเฉพาะเมืองที่มีจำนวนประชากรสูงทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ภายหลังจากการประมูลคลื่นความถี่ฯ มีค่าที่ต่ำ รวมทั้งบริษัทฯ ได้เริ่มลดการลงทุนในประเทศไทยแล้ว ในขณะที่บริษัท TUC จะเน้น

ผู้รายงานทั้งข้อมูลสถานีสถานและความครอบคลุมของสัญญาณมาในระบบตรวจสอบโครงข่ายของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. จะมีการกำหนดค่าพารามิเตอร์ ตัวชี้วัด เมื่อบริษัทฯ รายงานว่ามีการตั้งสถานีแล้ว สำนักงาน กสทช. จะนำรายชื่อนั้นมาสอบทานกับใบอนุญาตตั้งสถานีที่อยู่ในระบบฯ ว่าเป็นสถานีที่ได้ใบอนุญาตแล้ว และเป็นสถานีที่เชื่อได้ว่ามีอยู่จริง จากนั้นหากข้อมูลที่ผู้ประกอบการรายงานมาสอดคล้องกับข้อมูลของสำนักงาน กสทช. จึงมีการไปตรวจสอบโดยทีมของที่ปรึกษาร่วมกับสำนักงาน กสทช. ภาค/เขต เพื่อตรวจสอบว่าผู้ประกอบการมีการตั้งสถานีฐานอยู่จริงหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) ขอให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอของที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ไปเป็นแนวทางในการพิจารณาต่อไป โดยในปัจจุบันหน่วยงานกำกับดูแลในประเทศไม่ได้ใช้การตรวจวัดความครอบคลุมของสัญญาณตามจำนวนประชากร (Population based Coverage) แล้ว หากแต่ใช้การตรวจวัดความครอบคลุมพื้นที่ (Area Based Coverage) แทน ๒) สำนักงาน กสทช. ได้มีการตรวจวัดตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการให้บริการ 5G ที่ได้เคยเป็นมติ กสทช. ไปแล้ว หรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานให้ที่ประชุมทราบด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า กรณีการทำ Single grid ที่ต้องมีการทำลายเสาสัญญาณบางส่วน ซึ่งต้องพยายามติดตามข้อมูลของเสาสัญญาณที่ถูกทำลายและเสาสัญญาณที่ยังใช้งานอยู่ ซึ่งในเรื่องนี้ผู้ประกอบการได้แจ้งว่า การขออนุญาตตั้งสถานี ตั้งเสาสัญญาณจะประสบปัญหาในขั้นตอนการไปเจรจากับผู้ให้เช่า ทำให้ต้องมีการขยับจุดที่ตั้งเสา แต่กลับไม่ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบ จึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ต้องตรวจติดตามเรื่องนี้ด้วย ประกอบกับเมื่อเชื่อมโยงกับเรื่องคุณภาพของสัญญาณ (QoS) แล้ว จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. จัดหาเครื่องมือ เช่น Cloud Sourcing เพื่อช่วยตรวจสอบคุณภาพสัญญาณการให้บริการ โดยอาจดำเนินการในลักษณะโครงการนำร่อง (Pilot Project) เพื่อทดสอบว่าระบบดังกล่าวจะช่วยแก้ไขปัญหारेื่อง มาตรฐานการให้บริการ 5G (Quality of Service : QoS) ได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ หากมีแนวโน้มที่ดี อาจมีการขยายผลโครงการได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) ในคราวการประชุมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทริปเปิลที บอร์ดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท 3BB) นั้น ได้มีข้อเสนอแนะท้ายว่า ควรมีเครื่องมือที่ผู้บริโภคสามารถใช้วัดความแรงและคุณภาพสัญญาณได้ด้วยตนเอง โดยอาจร่วมมือสร้างเครือข่ายกับองค์กรผู้บริโภคในการตรวจวัดสัญญาณและคุณภาพการให้บริการ และรายงานต่อสำนักงาน กสทช. ๒) ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม โดยนำข้อมูลความครอบคลุมมาใช้ประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction)

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้แสดงความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ว่า ต้องนำผลการศึกษาหรือรายงานมาถอดบทเรียน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการออกแบบการประมูล (Auction Design) สำหรับการจัดประมูลแบบหลายย่านความถี่ (Multiband Auction) ที่จะเกิดขึ้น โดยอาจให้เพิ่มรูปแบบการตรวจวัดสัญญาณในเงื่อนไขใบอนุญาตและบังคับใช้ได้เลย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการตรวจสอบการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)
๒. เห็นชอบแนวทางการประเมินความครอบคลุมของการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ 900 MHz และย่านความถี่ 1800 MHz (ครบ ๔ ปี และ ๘ ปี) และย่านความถี่ 2600 MHz (ครบ ๔ ปี)

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๓๙ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๖ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : ยย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ข้อ ๑๐ ยังไม่ได้กำหนดรายการที่เป็นลักษณะรายจ่ายเงินงบกลางประจำปีสำหรับรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็นให้ชัดเจน คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. จึงเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไขข้อ ๑๐ ของระเบียบดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบกลางให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินจำเป็น เพื่อเป็นกรอบอำนาจในการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณจากรายการงบกลาง โดยประธาน กสทช. ได้สั่งการให้เลขาธิการ กสทช. นำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณาสืบเนื่องจากปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกบัตรประจำตัวประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ซึ่งจากการหารือกับสำนักนายกรัฐมนตรี ทราบว่า ประธาน กสทช. กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน และลูกจ้างประจำ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามนิยามของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบกับการออกบัตรประจำตัวของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบัน ไม่ได้ครอบคลุมทุกตำแหน่ง โดยไม่มีการออกบัตรประจำตัวให้แก่ลูกจ้างชั่วคราว ผู้ปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของ กสทช. รวมถึงผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการตามมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการยืนยันตัวตนและใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรมีระเบียบเกี่ยวกับบัตรประจำตัว กสทช. เลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน โดยการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอ ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยบัตรประจำตัว พ.ศ. ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ มีข้อกำหนดบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพปัญหาและข้อขัดข้องในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของ กสทช. และนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอประธาน กสทช. พิจารณาลงนามในร่างระเบียบฯ ให้มีผลใช้บังคับต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ : นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการหารือความหมายคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๔๖๔๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๑๙๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งความเห็น ว่า โดยที่ข้อหาหรือในเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้หารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจรับข้อหาหรือข้อนี้ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในครั้งแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่รับข้อหาหรือไว้พิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะวินิจฉัยปัญหาในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หากจะให้ได้ข้อยุติในประเด็นปัญหานี้ เห็นควรที่จะได้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้ กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ซึ่งกรรมการ กสทช. ได้พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. พิจารณาแล้ว จะเสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีความเห็น ดังนี้

๓.๑ คณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้งตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีลักษณะเป็นคณะอนุกรรมการที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจหรือได้รับมอบให้อำนาจทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ สอดคล้องกับความเห็นของสำนักงาน กสทช. และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.

๓.๒ กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตอบข้อหาหรือมายังสำนักงาน กสทช. ในชั้นแรกเป็นการให้ความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓.๓ เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะวินิจฉัยหรือต้องตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีเหตุที่ต้องตีความก่อน แล้วจึงมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

๔. กสทช.ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย เห็นว่า เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นมาแล้วตามที่ได้มีการหารือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามหนังสือ ที่ สทช ๒๑๐๓/๓๗๖๑๙ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ อีกทั้งขณะนี้ยังไม่เกิดประเด็นปัญหาอันนำไปสู่การปรับใช้มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนั้น ยังไม่มีความจำเป็นที่จะหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการหารือกันว่าควรมีหนังสือเพื่อขอหารือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นหรือไม่ โดยที่ประชุมเห็นสอดคล้องกันว่ายังไม่ควรทำหนังสือขอหารือดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีเหตุที่จะต้องวินิจฉัยหรือตีความเกี่ยวกับสถานะและความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการที่ กสทช. แต่งตั้ง แต่ทั้งนี้ ในอนาคตหากมีเหตุที่จะต้องตีความเรื่องดังกล่าว จึงจะมีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า แม้ว่าในเบื้องต้นจะเห็นชอบให้มีหนังสือหารือโดยตรงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ปปช.) อย่างไรก็ตาม เห็นด้วยกับข้อเสนอของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ว่าในอนาคต หากมีเหตุที่จะต้องตีความ จึงจะมีหนังสือหารือไปยัง ปปช.

มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีสำนักงาน กสทช. ขอหารือในประเด็น คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดย กสทช. ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จะถือเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ในกรณีมีเหตุจำเป็นที่ต้องพิจารณาสถานะของคณะอนุกรรมการ ให้หารือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๓๙ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่างๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่างๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ กสทช. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ ได้มีการระบุไว้ว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานกำหนดกระบวนการวิธีวิทยาในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (คณะทำงานฯ) จัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ สำหรับ ๕ ประเภทรายการ คือ รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยมีการแบ่งกลุ่มย่อยและชี้แจงเกณฑ์ของรายการออกเป็น ๓ ห้อง ประกอบด้วย ๑) ห้องกลุ่มประเภทรายการข่าว ๒) ห้องกลุ่มประเภทรายการสารคดีและรายการเด็ก และ ๓) ห้องกลุ่มประเภทรายการละครและรายการบันเทิง ซึ่งมีผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและผู้ผลิตรายการเข้าร่วมการประชุม รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณากรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ ภายหลังจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพรายการ เพื่อนำไปหารือกับผู้รับงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมการเฝ้าระวังด้านเนื้อหารายการของเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อไป ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ หลากหลาย สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันนำไปสู่การสะสมเครดิตเชิงสังคมจากเนื้อหารายการ จึงเห็นควรพิจารณาหลักการของการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหา (Social Credit) ประกอบด้วย การให้คะแนน กลุ่มตัวอย่างในการประเมิน หน่วยการประเมิน ตัวชี้วัดการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบหลักการ และแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit) ซึ่งมีกรอบแนวคิดในการประเมินรายการ ๕ ประเภทรายการ ประกอบด้วย รายการข่าว รายการละคร รายการบันเทิง รายการสารคดี และรายการเด็ก โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการประเมินหน่วยการประเมิน และตัวชี้วัดการประเมินรายการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเกณฑ์ (ตัวชี้วัด) หรือแนวทางสำหรับการประเมินคุณภาพ

เนื้อหารายการ Social Credit) หรือร่วมกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักเกณฑ์การส่งเสริมคุณภาพเนื้อหารายการ ตลอดจนเครื่องมือการประเมินคุณภาพเนื้อหารายการ (Social Credit)

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นบริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ และ ๒) เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้ ๒.๑) แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ (๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ (๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing

Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่ ๒.๒) เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร ๒.๓) การออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว ต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศักยภาพการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป : ปส. วส. ทส. ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศักยภาพการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา SCF Associates Ltd. เพื่อศึกษาฉกาศักยภาพการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทย ภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปัจจุบันที่ปรึกษาได้ส่งมอบงานครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏผลการศึกษาใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้ ๑) สภาพตลาดแพร่ภาพกระจายเสียงไทย ๒) กรณีศึกษาต่างประเทศ ๓) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกิจการแพร่ภาพกระจายเสียง และ ๔) ฉกาศักยภาพในอนาคตของอุตสาหกรรมแพร่ภาพกระจายเสียง โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศักยภาพการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปมาวิเคราะห์และจัดทำวางแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ แนวทางการดำเนินการแผนฉกาศักยภาพของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในอนาคต และแนวทางแผนการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉกาศักยภาพการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงประเด็นความครอบคลุมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุตสาหกรรมซึ่งมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อหา เช่น กลุ่ม influencers การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เป็นต้น

๑.๒ ไม่เห็นด้วยกับการตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ แต่ควรให้ใช้กลไกและกฎหมายของหน่วยงานเดิม โดยให้ดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เช่นกรณีของประเทศอังกฤษที่ได้จัดตั้ง Digital regulator association เป็นต้น

๑.๓ ควรคำนึงถึง ecosystems ด้านสื่อด้วยว่าในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของไทยมีการมุ่งเน้นในด้านใดเป็นสำคัญ

๑.๔ ควรคำนึงถึงระยะเวลาการดำเนินงานเนื่องจากการเสนอผลการศึกษาดังกล่าวมีระยะเวลา ๕ ปี แต่ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมที่นำเอาเทคโนโลยี หรือรูปแบบการให้บริการภาพและเสียงผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้เกิดขึ้นแล้ว และมีการนำเอาเทคโนโลยีอื่นๆ เช่น AI มาใช้งานร่วมด้วยแล้ว หากจะเป็นระยะตามรายงานผลการศึกษาล่าช้ากว่าสภาพอุตสาหกรรมและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

๑.๕ กสทช. ควรประสานและนำเสนอแนวทางและกรอบแนวคิดด้านนโยบายในระดับประเทศ เพื่อให้มีการมอบนโยบายลงมาให้หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจากผลการศึกษาโครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาฉลากทัศนกิจการแพร่ภาพกระจายเสียงในอนาคตของไทยภายใต้สภาพแวดล้อมของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

๒.๑ แนวทางการดำเนินการแผนฉลากทัศนของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (Digital TV)

๒.๒ แนวทางการดำเนินการแผนการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่

๒.๓ แนวทางการดำเนินการอนุญาต และกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ในอนาคต
ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการตามแนวทางข้างต้นควรเกิดขึ้นหลังจากที่ได้มีการประเมินผลการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) เสร็จสิ้นแล้ว

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องวางแผนในการดำเนินธุรกิจและแผนการลงทุนในอนาคตระยะสั้น – ระยะยาว รวมทั้งพัฒนากฎหมายหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ แผนการดำเนินการในระยะสั้น (ก่อนถึงปี ๒๕๗๒) ดังนี้

๓.๑.๑ โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (Digital TV) ได้แก่ ๑) การส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบกิจการ ๑.๑) ผ่อนปรนกฎระเบียบหรือลดภาระกฎเกณฑ์ที่ไม่จำเป็น (Deregulate) ที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น กฎ Must Carry, กฎ Must Have, โควตารายการ ๑.๒) สนับสนุนผู้ประกอบการดิจิทัลทีวีแบบ BVOD (Broadcast Video On Demand) เช่น การสนับสนุนทางการเงินผ่าน กทปส. การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์ ๑.๓) พัฒนาบุคลากร ขยายทักษะความสามารถของผู้ประกอบการรายเดิม และพัฒนาบุคลากรรายใหม่ สร้างความพร้อมให้กับกลุ่มนักศึกษา ประชาชน หรือบุคคลที่จะก้าวเข้าสู่อาชีพ ให้มีทักษะในการสร้างสรรค์และผลิตเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเป็นสากล และความต้องการของตลาด และ ๒) กรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายฉบับปัจจุบันเฉพาะประเด็นจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยรูปแบบอื่นนอกจากการประมูล

๓.๑.๒ การให้บริการเนื้อหารายการผ่านแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ต (Over the Top หรือ บริการ OTT) ได้แก่ ๑) ออกหลักเกณฑ์หรือแนวทางการกำกับดูแลบริการ OTT โดยนำแนวทางการกำกับดูแลบนพื้นฐานของ Digital Services Act (DSA) มาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเท่าเทียมกันในการแข่งขันระหว่างผู้ให้บริการสื่อแบบดั้งเดิมและผู้ให้บริการ OTT โดยเน้นการสร้างกรอบทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ในรูปแบบ Light-touch Regulation ปรับเปลี่ยนการกำกับดูแล “การเข้าสู่ระบบ” จากระบบอนุญาตเป็นระบบการขึ้นทะเบียน หรือการแจ้งการประกอบกิจการมากขึ้น ตลอดจนไม่ตั้งข้อจำกัดในการประกอบกิจการสำหรับคนต่างด้าว แต่ต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการเข้ามาตั้งกิจการไทย การสร้างมาตรฐานการกำกับดูแลร่วมกับ ASEAN ๒) ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาคุณภาพ เพื่อดึงดูดผู้ชมและสร้างความแตกต่างจากแพลตฟอร์มต่างประเทศ ๓) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน พัฒนาการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ โดยดำเนินการร่วมกันในรูปแบบ consortium regulator เพื่อให้กลไกการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

๓.๒ แผนการดำเนินการในระยะยาว

๓.๒.๑ ปรับรูปแบบการกำหนดโครงสร้างการอนุญาตเป็นรูปแบบการให้บริการโทรทัศน์ (Service Provider) และการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider)

๓.๒.๒ ปรับปรุงหลักการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นหน้าที่ของผู้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ (Network Provider) และอาจกำหนดข้อจำกัดเฉพาะคนไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ยังคงเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ

๓.๒.๓ ปรับปรุงหลักการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ดังนี้ ๑) การปรับเปลี่ยนจากระบบใบอนุญาต เป็น ระบบการจดทะเบียนหรือการขึ้นทะเบียน ๒) ส่งเสริมการแข่งขันให้เป็นไปโดยเสรีมากขึ้น โดยอนุญาตให้บุคคลต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการได้ ทั้งนี้ อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้แก่บุคคลดังกล่าวได้ในบางกรณี ๓) ปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพตลาดและการแข่งขัน เช่น เกณฑ์ด้านเนื้อหารายการ การหารายได้ การคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นต้น และ ๔) ปรับลดกฎ กติกาที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน เช่น การปรับลด หรือยกเลิกกฎ Must Carry กับบางกิจการ เช่น การให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ต้องคำนึงประเด็นความสามารถในการเข้าถึงบริการของประชาชน และผลกระทบต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อสร้างให้เกิดการขับเคลื่อนในการดำเนินการ เห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณาประสานงานและขอความร่วมมือกับรัฐบาลเพื่อให้ส่งผ่านนโยบายไปยังหน่วยงานรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลในภาพรวมของประเทศ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงาน

แนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้

การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของ คณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของ สำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ โครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำ รายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ โครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนา ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับ ประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้ว เสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ให้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันทั่วทั้ง ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีการระงับในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) : ปท.๑ ถท. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (วาระต่อเนื่อง) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ นำส่งรายละเอียดโครงการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เพิ่มเติม และชี้แจงประเด็นต่างๆ ดังนี้ ๑) การจัดทำระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ในส่วนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีค่าใช้จ่ายที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ประกอบด้วย ๕ ส่วนหลักคือ Hardware Software Maintenance Core Network และ Radio Access Network ซึ่งในส่วนของ Hardware และ Software มีลักษณะเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องจัดทำระบบที่มีขนาดและการเชื่อมต่อทำงานในลักษณะเดียวกันนี้เป็นขั้นต่ำเช่นเดียวกันทุกราย ๒) ในส่วนของ Cell Capacity License ที่เป็นต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) นั้น เป็นส่วนประกอบย่อยที่จะให้ Platform ส่งสัญญาณไปตามจำนวน Cell ที่ระบุให้ส่งได้ ซึ่งการกำหนดราคาต่อ Cell จากบริษัทผู้ผลิตเป็นแบบ Tier

Reduce Rate เช่น จาก ๑ ถึง ๕๐,๐๐๐ Cells ราคา X บาท จาก ๕๐,๐๐๑ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ Cells ราคา Y บาท และตั้งแต่ ๒๐๐,๐๐๑ Cells ราคา Z บาท หรือการกำหนดราคาที่แปรผันตาม Economic of scale ๓) บมจ. NT มีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ ๗๐๐ MHz โดยมีความกว้างของแถบความถี่ (Bandwidth) จำนวน ๕ MHz มุ่งเน้นให้มีพื้นที่ครอบคลุม (Coverage Area) ทั่วประเทศครอบคลุมพื้นที่ประชากร (Population Area) ร้อยละ ๙๕ ของพื้นที่ประชากรทั้งหมดเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่กระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยมีสถานียาน จำนวน ๑๓,๕๐๐ สถานี และเป็นสถานียานแบบ Macro/Outdoor ที่มีพื้นที่ครอบคลุมเป็นบริเวณกว้าง จึงทำให้ มีการใช้จำนวน Cell รวมทั้งสิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๔) บมจ. NT ได้ประสานกับบริษัทผู้ผลิต เพื่อขอให้ทบทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและบำรุงรักษา (MA) แล้ว โดยได้ปรับรายละเอียดของงาน ค่าบำรุงรักษา (MA) จากเดิม ๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทำให้ ยอดค่าใช้จ่ายลดลงเหลือ ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) เป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์ สาธารณะและความมั่นคงของประเทศ เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ ด้านความมั่นคงและประโยชน์สาธารณะของประเทศ ตามมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเป็นภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ มาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและ บริการเพื่อสังคม ๒) ระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ยังถือเป็นสวัสดิการสังคม (Social Welfare) คือการสนับสนุนจากภาครัฐในการจัดให้มีบริการสังคมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและพัฒนาสังคม รวมทั้งการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้ในระดับมาตรฐาน ซึ่งระบบแจ้ง เตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast) ช่วยให้ประชาชนมีข้อมูลช่วยชีวิตในกรณีฉุกเฉิน ตั้งแต่เหตุด่วนเหตุร้าย ที่เป็นภัยต่อสังคม จนถึงภัยธรรมชาติหรือภัยคุกคามต่างๆ ที่มีผลกระทบในวงกว้าง ทำให้ประชาชนรับทราบ และสามารถเตรียมการอพยพหรือลดผลกระทบและความเสี่ยงได้อย่างทันทั่วถึง ซึ่งหมายถึงการช่วยชีวิต ลดการบาดเจ็บและลดความเสียหายต่อทรัพย์สิน ซึ่งไม่เพียงแต่ปกป้องบุคคลเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการปกป้อง โครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจด้วย ๓) กรณีผลกระทบต่อการบว่งเงินค่า USO ภายใต้แผนการจัดให้มี บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมนั้น พบว่าการอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมนำค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ มาหักลดหย่อนจากค่า USO จะไม่กระทบ ต่อจำนวนเงินค่า USO สำหรับนำไปใช้ดำเนินการตามแผน USO ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) เนื่องจาก เป็นต้นทุนทางตรงและเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการลงทุนครั้งเดียว (One time Investment) โดยเห็นควรให้ นำมาหักลดหย่อนจากค่า USO ได้ตามที่จ่ายจริงเท่านั้น และต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๔ ของ ประกาศฯ ๔) การสนับสนุนงบประมาณการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) นี้ เป็นการสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงระบบและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อให้ระบบที่มีอยู่ ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถให้บริการระบบดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยการสนับสนุน เพียงครั้งเดียว ๕) การจัดทำระบบ Cell Broadcast Center (CBC) ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะมี องค์ประกอบหลายส่วน ได้แก่ Hardware Software Core Network และ Radio Network โดยการประเมิน มูลค่าในการปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคมให้สามารถรองรับการทำงานระบบดังกล่าวได้นั้น ผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่จะให้ผู้เชี่ยวชาญด้านบูรณาการระบบอัตโนมัติ (System Integrator : SI) เป็นผู้ประเมิน

มูลค่าโครงการในภาพรวมทั้งหมด โดยรายการในส่วนของ Hardware และ Software เริ่มต้นอาจมีราคาที่ใกล้เคียงกัน ยกเว้นในส่วนของ Software License (Cell Capacity License) ที่จะมีการประเมินค่าใช้จ่ายตามจำนวน Cells ที่ต้องการให้ Cells สามารถกระจายสัญญาณระบบ Cell Broadcast และในส่วนของ Core Network และ RAN จะมีการประเมินค่าใช้จ่ายโดยจะขึ้นอยู่กับความต้องการที่จะให้บริการ (Service Feature Activation) ของระบบ Cell Broadcast ๖) จากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น และข้อชี้แจงของ บมจ. NT สรุปได้ว่าราคาของระบบ CBC กรณี Cell Capacity License จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells ใกล้เคียงกับค่าใช้จ่ายของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัท AWN) และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัท TUC) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินในการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) และเห็นชอบรายการบัญชีของ บมจ. NT ที่จะขอนำมาลดหย่อน โดยต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และต้องนำส่งหนังสือของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายที่รับรองความถูกต้องของรายการและจำนวนค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนจากค่า USO ดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ จะต้องลงนามโดยผู้มีอำนาจของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ด้วย

ในการประชุมครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการศึกษาความเป็นไปได้ในการลด Fixed Cost ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. NT) ผ่านการใช้โรมมิ่งหรือแนวทางอื่นที่เหมาะสม พร้อมนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนจากต่างประเทศ ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๑ จากนั้น สำนักงาน กสทช. ได้เชิญพันเอก สรรพชัย หุวะนันทน์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ และคณะผู้แทนจาก บมจ. NT มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม โดยที่ประชุมได้มีการสอบถามและอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า มีข้อกังวลเกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจาก บมจ. NT เป็นหน่วยงานรัฐ จึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้วิธีการประกวดราคา ซึ่งผู้ที่เสนอราคาต่ำสุดอาจไม่ใช่ผู้ที่จะสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอให้คำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่าและการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว โดยจะจัดส่งบันทึกความเห็นให้ในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิษาฯ ได้อภิปรายว่า ที่ผ่านมามีการมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและชี้แจงเกี่ยวกับกรณีค่าใช้จ่ายคงที่ (Fixed Cost) ของ Software กรณี ๕๐,๐๐๐ Cells และ ๑,๐๐๐,๐๐๐ Cells ซึ่งมีจำนวนที่แตกต่างกันมาก แต่ราคากลับแตกต่างกันไม่มาก อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันยังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนแต่อย่างใด ดังนั้น เนื่องจากข้อมูลสำคัญไม่เพียงพอต่อการพิจารณา จึงออกเสียง

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ที่ผ่านมามีการมีประสบการณ์ที่ไม่ดี เพราะเคยอนุมัติงบประมาณจากกองทุน กทปส. ให้แก่หน่วยงานรัฐ ก็เพื่อที่จะให้นำไปใช้เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน แต่สิ่งที่ได้รับคือมีการร้องเรียน มีการนำเอางบประมาณที่ กสทช. อนุมัติให้ ไปใช้ประโยชน์ ทำให้ประชาชนทั่วไปได้รับประโยชน์น้อยกว่า กลุ่มคนบางคนได้รับประโยชน์แทน ทำให้ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก ดังนั้นหากกรรมการผู้จัดการใหญ่ ซึ่งรับผิดชอบ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ โดยตรงยืนยันในที่ประชุมว่า เมื่อได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กสทช. แล้ว จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม เนื่องจากระบบ Cell

Broadcast นี้ จะแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินได้โดยตรงต่อประชาชน ซึ่งผมก็มีความเชื่อมั่นในตัวกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ และพร้อมที่จะสนับสนุนให้เต็มที่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมว่างดออกเสียง และจะจัดส่งบันทึกความเห็นไว้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

อนุมัติกรอบวงเงินการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC) Core Network Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ (MA) จำนวน ๓ ปี จำนวน ๒๖๑,๕๔๗,๓๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และเห็นชอบรายการบัญชีระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายและรายการบัญชีตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และต้องนำส่งหนังสือของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายที่รับรองความถูกต้องของรายการและจำนวนค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนจากค่า USO ดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ จะต้องลงนามโดยผู้มีอำนาจของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย และ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๓๙ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๔๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ส่งบันทึกความเห็น
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๖ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๗ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ส่งบันทึกความเห็น

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่างานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธาน กสทช. และจำเป็นต้องมีความต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง

คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๐ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรพิจารณา ทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔๖ เรื่อง การแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล โดยมี องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่เสนอด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุม พิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุม พิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท และอำนาจ หน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผย มติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควร ที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะ

ดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่างๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ

เรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การ เผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final 2022) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและ ข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้ คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจาก การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัย และพัฒนานักการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : พิจารณานั่งสื่อแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอล โลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เอกสารลับ) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณานั่งสื่อแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของ การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอ เรื่อง การพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่ง และขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดย บมจ. โทรคมนาคม

แห่งชาติ มีหนังสือนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.๑ (เอกสารแนบ ๑๑) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช.๑ แล้ว เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยให้สัญญาหลักๆ มีผลบังคับใช้ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาตกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ทั้งนี้ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ โดยไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีพิจารณากลับกรองสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควร เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้รับทราบการนำเสนอสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ขยายอายุสัญญา ๑๐ เดือน) ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ฟิล เทเลคอม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.๑) และเนื่องจากสัญญาเป็นไปตามประกาศ กสทช.๑ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.๑

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (คณะกรรมการฯ) โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้มีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน ทั้งนี้ หาก กสทช. เห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... จะต้องมีการขออนุมัติขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขร่างระเบียบดังกล่าว (ถ้ามี) พร้อมทั้งจัดทำทวิเคราะห์ต่อความเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ๒) เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยให้มีวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง และ ๓) อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานอนุกรรมการ ๑ คน และอนุกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ โดยเห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความในอำนาจหน้าที่ข้อ (๓) จากเดิม “ติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง” เป็น “ติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน”

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ขอให้คณะกรรมการฯ มีการประสานงาน รับฟังข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะกรรมการตามบทบัญญัติของกฎหมายและเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ เพื่อนำข้อคิดเห็นโดยเฉพาะประเด็นที่เป็นปัญหา (Pain Point) ที่ผ่านมานำมาบูรณาการการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ โดยให้ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ในข้อ (๓) เป็น ดังนี้
“(๓) ติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน”
๓. อนุมัติให้เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้คณะกรรมการฯ จากเดิม “ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอีกไม่เกิน ๑๐ คน” เป็น “ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอีกไม่เกิน ๑๑ คน”

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๓๙ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๔๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขมติที่ประชุม โดยตัดข้อ ๓. ออก
๔. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๗/๓๑ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม : นย. วท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีผู้แทนจากสำนักอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้จัดทำสรุปประเด็นปัญหาการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการเฉพาะ รวมทั้งข้อเสนอแนะและรายงานให้ กสทช. ทราบทุกสามเดือน

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแล การรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม เป็นไปตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว

ในการประชุมครั้งนี้ เลขานุการ กสทช. เสนอให้ถอนวาระที่ ๔.๒๕ ออกจากระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนเรื่องในระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ เรื่อง ขอความเห็นชอบองค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : บริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด ขอรับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมส่งเอกสารหลักฐานประกอบแบบคำขอรับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และชำระ ค่าดำเนินการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาตแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบ แบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วน และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่ กฎหมายกำหนด โดยแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควร เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมี ระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีรายละเอียดลักษณะและประเภทกิจการ โทรคมนาคมและบริการตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด (บริษัทฯ) ได้รับใบอนุญาตประกอบ

กิจการแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม บริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ได้แก่ ระบบสาย โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท สมาร์ทไฟเบอร์ เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ พิจารณาวาระที่ ๔.๒๘ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง โดยการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์นั้น อันอาจเข้าข่ายที่เป็นการฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครอง ของผู้ทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๔ ราย และมีมติ “เห็นชอบให้คำสั่งปรับทางปกครองต่อกรมอุตุนิยมวิทยา เป็นจำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) กรณีที่กรมอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียง กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดนครราชสีมา คลื่นความถี่ ๙๔.๒๕ MHz จังหวัดนครราชสีมา (กรมอุตุนิยมวิทยา) ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (คำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยกรมอุตุนิยมวิทยาได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งดังกล่าวแล้ว ภายหลังจากได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กรมอุตุนิยมวิทยาได้ออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) ได้วินิจฉัยแล้วว่าเป็นการโฆษณาที่ทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว การกระทำของกรมอุตุนิยมวิทยาจึงเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามมาตรา ๓๑ และตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๙ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ) ประกอบมาตรา ๑๐(๑) (ข) และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ) โดยให้กรมอุตุนิยมวิทยา ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป”

ในภายหลังสำนักงาน กสทช. (บส.) ได้ตรวจสอบพบว่า มติที่ประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าวในส่วนที่ระบุว่า “... หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป” นั้น จะไม่สามารถใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไปได้ เนื่องจากกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นหน่วยงานของรัฐ การใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการพ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วน ไม่สอดคล้องตามกฎหมายตามมาตรา ๖๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งกำหนดว่า การบังคับทางปกครองไม่ใช่บังคับกับหน่วยงานของรัฐด้วยกัน เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น จึงเห็นควรปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ บางส่วนให้ถูกต้องตามกฎหมายโดยปรับปรุงแก้ไขข้อความดังกล่าวเป็น “... หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป” โดยได้นำเสนอคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณากรณีขอปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง การพิจารณาการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง แล้วมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ บางส่วนให้สอดคล้องตามกฎหมาย จากเดิม “...หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป” เป็น “...หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป” และให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชลาศัย ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า ที่ผ่านมาสํานักงาน กสทช. เคยออกคำสั่งปรับทางปกครองกับหน่วยงานรัฐหรือไม่ อย่างไร ผลลัพธ์เป็นอย่างไร มีการจ่ายค่าปรับหรือไม่ และในกรณีนี้หากกรมอุตุนิยมวิทยาไม่มาชำระค่าปรับทางปกครอง สํานักงาน กสทช. จะดำเนินการอย่างไรต่อไป

สํานักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) สํานักงาน กสทช. เคยมีคำสั่งปรับทางปกครองสถานีวิทยุของสํานักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๒ สถานี ซึ่งได้มาชำระค่าปรับแล้ว จึงยังไม่ปรากฏกรณีที่หน่วยงานรัฐที่มีโทษปรับทางปกครองแต่ไม่มาชำระค่าปรับ ๒) การดำเนินการในชั้นต่อไป หากกรมอุตุนิยมวิทยาไม่มาชำระค่าปรับทางปกครองมี ๒ แนวทาง ได้แก่ ๒.๑) สํานักงาน กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้น อาทิเช่น กำหนดโทษปรับทางปกครองในจำนวนที่สูงขึ้น หรือพักใช้ใบอนุญาต ซึ่งกฎหมายกำหนดให้พักใช้ใบอนุญาตได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน หากยังมีการฝ่าฝืนจะดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป ๒.๒) ส่งเรื่องให้สํานักงานอัยการสูงสุด เพื่อเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับปรุงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ บางส่วนให้สอดคล้องตามกฎหมาย จากเดิม “...หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สํานักงาน กสทช. จะใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของกรมอุตุนิยมวิทยาและขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป” เป็น “...หากกรมอุตุนิยมวิทยาฝ่าฝืนไม่มาชำระค่าปรับภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว สํานักงาน กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป”

หมายเหตุ

ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม ไอ ซ้อปปี้ง จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สํานักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักเพิ่มเติม ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม ไอ ซ้อปปี้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท จีเอ็มเอ็ม ไอ ซ้อปปี้ง จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักเพิ่มเติม พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรศัพท์คมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว โดยบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อมูลความแตกต่างของบริการและเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่เคยได้รับการจัดสรรของแบรนด์ O shopping และ WoW shop ว่า ตลอดช่วงปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๖ การให้บริการโสม

ข้อปึง เริ่มประสบปัญหาการถดถอยของยอดขายบนช่องทางทีวีดาวเทียม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างธุรกิจใหม่เพิ่มเติมเพื่อทดแทนการถดถอยของธุรกิจดังกล่าว จึงได้เริ่มต้นการสร้างตราสินค้าเป็นของตนเอง และขยายธุรกิจใหม่ในฐานะเจ้าของตราสินค้าภายใต้แบรนด์ใหม่ “O Brand” เพื่อนำเสนอสินค้าในช่องทางทีวีดิจิตอล ได้แก่ ช่องไทยรัฐทีวี และช่องอมรินทร์ทีวี และด้วยนโยบายและแผนธุรกิจใหม่ทำให้ผู้ประกอบการ (คู่ค้า) เดิมของแต่ละช่องทำให้ไม่สะดวกที่จะใช้ชื่อแบรนด์ O shopping เดิม และเลขหมายโทรศัพท์หมายเลข ๑๒๕๒ และ ๑๔๔๐ ร่วมกับช่องทีวีอื่นๆ ในการทำธุรกิจและการติดต่อ อีกทั้งการจำแนกรายได้ที่แต่ละช่องทางสามารถประกอบการได้โดยใช้เลขหมายเดียวกันแทบเป็นไปไม่ได้ ทั้งนี้ เพื่อแยกบริการ ผลการดำเนินการแยกการติดต่อไม่ให้ลูกค้าเกิดความสับสน รวมถึงกำหนดชื่อใหม่ให้มีความเป็นกลางเข้าถึงได้ และสามารถใช้กับคู่ค้ารายอื่นได้อย่างไม่มีข้อจำกัด โดยวิธีการนำเสนอและรูปแบบรายการของธุรกิจใหม่นี้จะมีความแตกต่างกับธุรกิจเดิมอย่างชัดเจน และด้วยข้อกำหนดของช่องทีวีดิจิตอลจึงจำเป็นต้องยื่นขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม เพื่อประโยชน์สูงสุดของลูกค้า เพื่อลดความสับสนที่จะเกิดขึ้น และเพื่อสร้างความชัดเจนในงานการสื่อสาร ประกอบกับแผนธุรกิจใหม่จะทำให้ต้องสื่อสารกับผู้บริโภคในสองบทบาท ทั้งในฐานะผู้ค้าคนกลาง และเจ้าของตราสินค้า การดำเนินการแยกช่องทางการติดต่อให้ผู้บริโภคจากธุรกิจดั้งเดิมจะก่อให้เกิดความชัดเจนแก่ผู้บริโภคไม่เกิดความสับสน ช่วยให้ธุรกิจใหม่เติบโตตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และสามารถแยกผลการดำเนินการจากธุรกิจใหม่ออกจากธุรกิจเดิม ซึ่งเป็นส่วนช่วยในการวางแผนของบริษัท จีเอ็มเอ็ม โอ ข้อปึง จำกัด และคู่ค้าให้เกิดความชัดเจนโปร่งใสกับทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) บริษัท จีเอ็มเอ็ม โอ ข้อปึง จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม จึงต้องพิจารณาตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม กรณีที่ผู้ขอรับการจัดสรรเคยได้รับการจัดสรรเลขหมาย หรือได้รับอนุญาตให้ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก อยู่ก่อนแล้ว โดยเห็นว่าเหตุผลความจำเป็นในการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัทฯ นั้น มีความจำเป็นต้องใช้งานเลขหมายแตกต่างจากที่เคยได้รับการจัดสรรเพื่อประโยชน์ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการและการบริหารจัดการการใช้งานเลขหมายของผู้ขอรับการจัดสรร และต้องการใช้เลขหมายเพิ่มเติมเพื่อจำแนกระหว่างกลุ่มลูกค้า/ผู้ใช้บริการที่จะติดต่อผ่านแต่ละเลขหมายอย่างชัดเจน สอดคล้องตามมติ กสทช. ดังกล่าว

๒) บริษัท จีเอ็มเอ็ม โอ ข้อปึง จำกัด ได้มีการจดทะเบียนประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง จึงต้องพิจารณาตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง โดยมีประเด็นการพิจารณา ๓ ข้อ ประกอบด้วย ๑) ความจำเป็นและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมาย ๒) ความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายออกให้บริการต่อประชาชน และ ๓) การคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์ตรงตามเงื่อนไขจำนวน ๒ ข้อ คือ ในด้านความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายออกให้บริการต่อประชาชน และในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ในด้านความจำเป็นและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมาย เนื่องจากมีจำนวนสายเรียกเข้าเฉลี่ยเดือนละ ๑๔,๘๘๔ ครั้ง ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เฉลี่ยเดือนละ ๒๐,๐๐๐ ครั้ง ดังนั้น จึงไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติม ดังกล่าว

ในเบื้องต้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ให้แก่ บริษัท จีเอ็มเอ็ม โอ ซุปป์ จำกัด เนื่องจากเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง อย่างไรก็ตาม ข้อ ๔) ของหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น กำหนดว่า ในกรณีที่ กสทช. เห็นว่ามีข้อเท็จจริงอื่นใดที่สมควรนำมาประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กสทช. อาจยกเว้นการนำหลักเกณฑ์นี้บางส่วนหรือทั้งหมดมาใช้เพื่ออนุมัติจัดสรรเลขหมาย หรืออาจพิจารณาไม่จัดสรรเลขหมายแม้ว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายจะผ่านเกณฑ์นี้ก็ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม โอ ซุปป์ จำกัด กรณีเห็นควรจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ลำดับเลขหมายที่เสนอจัดสรรตามลำดับกลุ่มเลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๘ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. คือ เห็นควรไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ให้แก่บริษัท จีเอ็มเอ็ม โอ ซุปป์ จำกัด เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปราย ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า บริษัทฯ ไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์สถิติสายเรียกใช้บริการย้อนหลัง ๖ เดือน ไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ เลขหมายต่อเดือน ตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง ที่สำนักงาน กสทช. ใช้พิจารณาจัดสรรเลขหมาย นั้น สำนักงาน กสทช. ได้เคยแจ้งให้บริษัทฯ ทราบเกณฑ์การพิจารณาดังกล่าวเป็นการล่วงหน้าหรือไม่ และมีกลไกใดที่จะทำให้ผู้ขอรับจัดสรรสามารถทราบเกณฑ์ในการพิจารณาเบื้องต้นก่อนได้หรือไม่ เพื่อมิให้เป็นการเสียเวลาทั้งสองฝ่าย มิฉะนั้นอาจทำให้สิ้นเปลืองเวลาทั้งสองฝ่าย และบริษัทฯ ยังต้องเสียค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอเป็นจำนวนเงิน ๕,๓๕๐ บาทอีกด้วย

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้ ๑) เกณฑ์ในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามประกาศ ประกอบด้วย เหตุผลความจำเป็นและวัตถุประสงค์ในการใช้เลขหมาย ความสอดคล้องกับการใช้งานประเภทต่างๆ และประโยชน์สาธารณะ โดยที่ผ่านมา การพิจารณาหลักเกณฑ์ดังกล่าว นั้น ในชั้นคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม และที่ประชุม กสทช. มีความเห็นว่า กรณีกิจการที่เป็นธุรกิจแบบตรงและธุรกิจออนไลน์ การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อกิจการที่กระทบกับประชาชนทั่วไปได้อย่างมาก จึงควรจะมีการตรวจสอบที่เข้มงวดเป็นพิเศษ แต่ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการใช้ดุลพินิจของ กสทช. โดยมีการระบุไว้ว่า กสทช. อาจใช้หรือไม่ใช้หลักเกณฑ์นี้ประกอบการพิจารณาก็ได้ ทั้งกรณีคำขอของหน่วยงานที่ยื่นเข้ามา แม้จะผ่านหลักเกณฑ์แล้ว แต่ที่ประชุม กสทช. สามารถพิจารณาไม่จัดสรรเลขหมายให้ได้ หรือกรณีที่คำขอของหน่วยงานไม่ผ่านเกณฑ์ข้อหนึ่งข้อใด แต่ที่ประชุม กสทช. อาจเห็นควรที่จัดสรรเลขหมายให้หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์นี้จึงเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้ภายในของ กสทช. โดยไม่ได้เปิดเผยให้กับหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร ๒) กรณีนี้ บริษัทฯ ขอรับการจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติมจากที่เคยได้รับไปแล้ว

ซึ่งบริษัทฯ ทราบว่า การขอเลขหมายเพิ่มเติมจะต้องมีเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายทราบตั้งแต่การจัดสรรเลขหมายครั้งแรกแล้ว โดยในส่วนขั้นตอนการตรวจสอบกับหน่วยงานอื่น สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้บริษัทฯ ทราบเช่นกันว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องมีการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า หากเป็นไปได้ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องมีการปรับปรุงประกาศฯ โดยใช้ประเด็นที่เป็นปัญหา (Pain Point) ของประกาศฯ เป็นเหตุผลในการปรับปรุงทั้งในเรื่องที่ประกาศดังกล่าวเป็นประกาศหลักเกณฑ์ที่ใช้ภายในสำนักงาน กสทช. และเรื่องการใช้ดุลพินิจของ กสทช. รวมทั้งเรื่องเทคโนโลยีธุรกิจออนไลน์ที่เกิดขึ้นใหม่ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการกำกับดูแล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายว่า มีข้อกังวลหากจะแจ้งเกณฑ์ในการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ให้บริษัทฯ ทราบเป็นการล่วงหน้า อาทิ เกณฑ์จำนวนสถิติสายเรียกเข้าใช้บริการ หากมีการประกาศออกไป ผู้ประกอบการอาจจะดำเนินการเพื่อให้ตัวเลขสถิติผ่านเกณฑ์ จึงอาจจะต้องพิจารณาว่าให้รอบคอบว่าสมควรจะประกาศเป็นการทั่วไปหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาการเก็บค่าธรรมเนียมแบบขั้นบันได โดยคำนึงถึงความเพียงพอของทรัพยากรเลขหมายและความต้องการใช้งาน และรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม ไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพิ่มเติม ให้แก่ บริษัท จีเอ็มเอ็มไอ ซ้อปบิง จำกัด เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๖ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว โดยบริษัทฯ มีวัตถุประสงค์การใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก เพื่อให้ลูกค้าสอบถามข้อมูลสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ หรือสั่งซื้อสินค้า หรือสอบถามข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กับบริษัทฯ และเพื่อเป็นช่องทางการติดต่อให้บริการหลังการขายสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ เช่น การเคลมสินค้า การรับข้อร้องเรียนจากลูกค้า การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ ฯลฯ ของบริษัทฯ เท่านั้น ซึ่งบริษัทฯ มีแผนในการขยายช่องทางการจำหน่ายผ่านระบบ Call Center อีกทั้งยังมีช่องทางขายสินค้า Online ผ่านช่องทาง Social Media ต่างๆ ด้วย

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) มีลักษณะประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง จึงต้องพิจารณาตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง หลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง โดยมีประเด็นการพิจารณา ๓ ข้อ ประกอบด้วย ๑) ความจำเป็นและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมาย ๒) ความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายออกให้บริการต่อประชาชน และ ๓) การคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์ตรงตามเงื่อนไขจำนวน ๒ ข้อ คือ ในด้านความจำเป็นและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมาย และในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมและความสามารถในการนำเลขหมายออกให้บริการต่อประชาชน ในหัวข้อประกอบธุรกิจประเภทออนไลน์หรือธุรกิจแบบตรงมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และในหัวข้อทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) จดทะเบียนการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาการประกอบธุรกิจทั้งสิ้น ๔ ปี ๑ เดือน นับถึงวันที่ยื่นคำขอวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และมีทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วเป็นเงิน ๔๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบเอ็ดล้านห้าแสนบาท) ดังนั้น จึงไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมดังกล่าว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) กรณีเห็นควรจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ลำดับเลขหมายที่เสนอจัดสรรตามลำดับกลุ่มเลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๓๑ (หรือหมายเลข ๑๕๒๙ กรณีหน่วยงานในลำดับก่อนหน้าไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย) ทั้งนี้ ในเบื้องต้น สำนักงาน กสทช. เห็นควรไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง อย่างไรก็ตาม ข้อ ๔) ของหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น กำหนดว่า ในกรณีที่ กสทช. เห็นว่ามีข้อเท็จจริงอื่นใดที่สมควรนำมาประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กสทช. อาจยกเว้นการนำหลักเกณฑ์นี้บางส่วนหรือทั้งหมดมาใช้เพื่ออนุมัติจัดสรรเลขหมาย หรืออาจพิจารณาไม่จัดสรรเลขหมายแม้ว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายจะผ่านเกณฑ์นี้ก็ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) กรณีเห็นควรจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ลำดับเลขหมายที่เสนอจัดสรรตามลำดับกลุ่มเลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๒๙ (หรือหมายเลข ๑๕๒๘ กรณีหน่วยงานในลำดับก่อนหน้าไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย) ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. คือ เห็นควรไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และธุรกิจตลาดแบบตรง

มติที่ประชุม ไม่อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท นูทริชั่น โปรเฟส จำกัด (มหาชน) เนื่องจากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สำหรับธุรกิจออนไลน์และ ธุรกิจตลาดแบบตรง

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการ ในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๑/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๗ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การดำเนินการภายหลังเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และการอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด : ปท.๑ คท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการภายหลังเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิ ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และได้ส่งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับการตัดสินเป็นผู้ได้รับอนุญาต เพื่อสำนักงาน กสทช. จัดทำเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยมีข้อมูล ดังนี้ ๑) ข้อมูล การให้บริการ ๒) ข้อมูลด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ๓) ข้อมูลด้านแผนธุรกิจ แผนการเงิน และแผนการลงทุน ๔) แผนด้านคุณภาพของการให้บริการ มีความเหมาะสมเพียงพอต่อการจัดทำเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมนำส่งข้อมูลตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หนังสือยินยอมให้ใช้ สถานที่เป็นที่ตั้งของสถานประกอบการ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และแบบรับรองคุณสมบัติและ จำนวนวิศวกรสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ครบถ้วนแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาการขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ และขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด แล้ว เห็นควรเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นชอบให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เลขที่ TEL3/2567/006 โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๒๐ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาต โดยให้ใบอนุญาตมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๘๗ โดยบริษัทฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ผ่านโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม (Satellite Network) ประกอบด้วย ๑.๑) บริการเข้าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) ๑.๒) บริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink / Downlink Service) จากสถานีแม่ข่าย ๑.๓) บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเอง พร้อมบริการขายส่ง สำหรับบริการในข้อ ๑.๑) - ๑.๓)

๒) ให้ความเห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต

๓) เห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku (Uplink : ๑๓๗๕๕ - ๑๔๕๐๐ MHz / Downlink : ๑๐๙๕๕ - ๑๑๒๐๐ ๑๑๔๕๐ - ๑๑๗๐๐ ๑๒๕๐๐ - ๑๒๗๕๐ MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียมไทยคม 9A ตั้งสถานีควบคุมการบริหารจัดการดาวเทียม (Traffic Management) จำนวน ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๕ เครื่อง สำหรับบริการโทรคมนาคม ประกอบด้วย (๑) บริการเข้าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) (๒) บริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink / Downlink Service) จากสถานีแม่ข่าย (๓) บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเอง พร้อมบริการขายส่ง สำหรับบริการในข้อ (๑) - (๓) โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๓.๑) ให้ใช้คลื่นความถี่ นับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุญาต จนถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๘๗ สำหรับบริการโทรคมนาคมที่ยื่นขออนุญาตในครั้งนี้ ๓.๒) ให้ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๓.๓) ให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ๓.๔) ให้ระงับการใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตนี้ทันที หากพบว่าการใช้คลื่นความถี่ตามที่ได้รับอนุญาตนี้ก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารดาวเทียมหรือข่ายสื่อสารภาคพื้นดินอื่น ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่เรียบร้อยแล้ว จึงจะสามารถใช้คลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดการรบกวนได้ต่อไป ๓.๕) ผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาต และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ การตั้งสถานีภาคพื้นดิน และการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ภายใต้กฎเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสารที่เหมาะสมในอนาคตตามที่ กสทช. กำหนดในอนาคต (Subject to Future Regulation) โดยผู้รับใบอนุญาตจะเรียกร้องค่าเสียหายใดๆ จาก กสทช. ไม่ได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา โดยมอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตในประเด็นระยะเวลาเริ่มต้นการอนุญาต โดยให้นับตั้งแต่วันที่ กสทช. อนุญาต จนถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๘๗ สำหรับบริการโทรคมนาคมที่ยื่นขออนุญาตในครั้งนี้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้เสนอว่า วันที่เริ่มต้นการอนุญาตควรจะต้องเป็นวันที่ กสทช. มีมติให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๒๐ ปี โดยให้ใบอนุญาตมีผลนับตั้งแต่วันที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบ โดยบริษัทฯ สามารถให้บริการโทรคมนาคมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ผ่านโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม (Satellite Network) ประกอบด้วย ๑) บริการเข้าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม (Transponder) ๒) บริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink /Downlink Service) จากสถานีแม่ข่าย ๓) บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมที่มีสถานีแม่ข่ายเป็นของตนเอง พร้อมบริการขายส่ง สำหรับบริการในข้อ ๑) - ๓)
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขการอนุญาต
๓. อนุญาตให้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku (Uplink : ๑๓๗๕๕ - ๑๔๕๐๐ MHz / Downlink : ๑๐๙๕๕ - ๑๑๒๐๐ ๑๑๔๕๐ - ๑๑๗๐๐ ๑๒๕๐๐ - ๑๒๗๕๐ MHz) ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) ผ่านดาวเทียมไทยคม 9A ตั้งสถานีควบคุมการบริหารจัดการดาวเทียม (Traffic Management) จำนวน ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๕ เครื่อง สำหรับบริการโทรคมนาคม ตามข้อ ๑. โดยมีเงื่อนไขการอนุญาต ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
กสทช.ต่อพงศ์ฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป
๒. สำนัก ปท.๑ มีบันทึกข้อความ ด่วนมาก ที่ สทช ๒๔๐๔/๑๓๑ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑.

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ : บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอให้ทบทุนและเพิกถอนมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอให้ทบทุนและเพิกถอนมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ

โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บจก. โอทาโรฯ) ได้มีหนังสือขอให้ทบทวนและเพิกถอนมติที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ ที่พิจารณาและมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณามติให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. โอทาโรฯ ในฐานะนิติบุคคล และกรรมการบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป โดย บจก. โอทาโรฯ กล่าวอ้างว่า ไม่มีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนทั้งในขั้นตอนการแสวงหาพยานหลักฐานและรวบรวมข้อเท็จจริงของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯ ไม่ได้มีการพิจารณาเอกสารหลักฐานที่ บจก. โอทาโรฯ นำส่ง ข้อกล่าวหาไม่ตรงตามความเป็นจริง การให้บริการของ บจก. โอทาโรฯ คือ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตและมีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคม ไม่ได้กระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และสำนักงาน กสทช. ไม่นำส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับ บจก. โอทาโรฯ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นต่อข้อกล่าวอ้างข้างต้น ดังนี้

๑) กรณีที่ บจก. โอทาโรฯ กล่าวอ้างว่า ไม่มีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ทั้งในขั้นตอนการแสวงหาพยานหลักฐานและรวบรวมข้อเท็จจริงของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการฯ อีกทั้ง กล่าวอ้างว่าคณะกรรมการฯ ไม่ได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามเอกสารที่ บจก. โอทาโรฯ นำส่ง นั้น เป็นข้อกล่าวอ้างที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง โดยสำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า ในขั้นตอนการแสวงหาพยานหลักฐานและรวบรวมข้อเท็จจริงของสำนักงาน กสทช. ได้เปิดโอกาสให้ บจก. โอทาโรฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานจำนวน ๕ ครั้ง ซึ่ง บจก. โอทาโรฯ ได้มีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนต่อสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการฯ อีกทั้ง คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานที่ บจก. โอทาโรฯ กล่าวอ้างตามที่เห็นว่าจำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริงแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช.ฯ แล้ว ข้อกล่าวอ้างของ บจก. โอทาโรฯ ไม่ตรงตามความเป็นจริงแต่อย่างใด

๒) กรณีที่ บจก. โอทาโรฯ กล่าวอ้างว่า ข้อกล่าวหาไม่ตรงตามความเป็นจริง การให้บริการของ บจก. โอทาโรฯ คือ บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ตและมีการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคม นั้น สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ บจก. โอทาโรฯ และนายพงศ์พลชัยฯ ให้การปฏิเสธข้อกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต (การให้บริการ VoIP Termination) ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ คณะกรรมการฯ จึงดำเนินการตามข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยบันทึกคำให้การไว้ตามบันทึกคำให้การของผู้กระทำความผิด (กรณีไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ) (แบบ คป. ๕ (ก)) และบันทึกคำให้การของผู้กระทำความผิด (กรณีนิติบุคคลไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ) (แบบ คป. ๕ (ข)) และเห็นควรให้ดำเนินคดีอาญากับ บจก. โอทาโรฯ และกรรมการในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดต่อไป ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้ดำเนินคดีกับ บจก. โอทาโรฯ และกรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด และเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น หาก บจก.

โอทาโร่ มีข้อโต้แย้งในข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบของความผิดประการใด บจก. โอทาโร่ สามารถใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ต่อไป

๓) กรณีที่ บจก. โอทาโร่ แจ้งว่า สำนักงาน กสทช. ไม่ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับ บจก. โอทาโร่ นั้น สำนักงาน กสทช. ขอเรียนว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ บจก. โอทาโร่ ได้มีหนังสือมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อขอสำเนาเอกสาร ได้แก่ (๑) สำเนาบันทีกคำให้การของผู้กระทำความผิด (กรณีไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ) (แบบ คป. ๕ (ก)) และ สำเนาบันทีกคำให้การของผู้กระทำความผิด (กรณีนิติบุคคลไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ) (แบบ คป. ๕ (ข)) (๒) รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ และรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ และ (๓) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมในการประชุมตามข้อ (๒) เนื่องจากข้อมูลตามคำขอของ บจก. โอทาโร่ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามความประสงค์ได้ เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินคดีอาญากับ บจก. โอทาโร่ และกรรมการในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด ประกอบกับเอกสารตามคำขอมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ จึงเห็นควรนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. และคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา แล้วจึงแจ้งผลการพิจารณาไปยัง บจก. โอทาโร่ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการแจ้ง บจก. โอทาโร่ เพื่อทราบถึงแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับตามกระบวนการที่ประกาศ กสทช.ฯ กำหนด ซึ่งมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ ชอบด้วยกฎหมาย จึงเห็นควรพิจารณาไม่ทบทวนและเพิกถอนมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ตามคำขอของ บจก. โอทาโร่ ทั้งนี้ เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. โอทาโร่ และกรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวนแล้ว หาก บจก. โอทาโร่ มีข้อโต้แย้งประการใดเห็นควรให้ใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาว่า คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานใหม่เพิ่มเติมจึงยืนยันมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ กำหนดแล้ว มติที่ประชุมคณะกรรมการฯ จึงชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษ บจก. โอทาโร่ และกรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวนแล้ว หาก บจก. โอทาโร่ มีข้อโต้แย้งประการใดเห็นควรให้ใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้อภิปรายว่า เรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ได้ไปแจ้งความดำเนินคดีกับพนักงานสอบสวนแล้ว ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้ยืนยันตามมติที่ประชุมเดิม เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงใหม่มาประกอบการพิจารณา จึงเห็นว่า บริษัทฯ สามารถไปใช้สิทธิในชั้น

พนักงานสอบสวนได้ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งฟ้องและไปดำเนินการต่อในชั้นศาล โดยที่ที่ประชุม กสทช. ไม่ต้องพิจารณาในเรื่องนี้ต่อ เนื่องจากผ่านพ้นขั้นตอนของ กสทช. ไปแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตรวจสอบให้รอบคอบว่า กรณีนี้ ที่ประชุมจะสามารถพิจารณาได้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ได้มีมติไปแล้ว ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มักเสนอว่า กรณีที่ประชุม กสทช. มีมติให้ดำเนินการในเรื่องหนึ่งเรื่องใดไปแล้ว ให้ถือว่ามติที่ประชุม กสทช. เป็นที่สิ้นสุด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีความเห็นว่า บริษัทฯ ได้ขอให้ทบทวนและเพิกถอนมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ และที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติยืนยันมติเดิมไปแล้ว ดังนั้น กรณีนี้จึงควรจะสิ้นสุดในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงาน กสทช. จึงไม่ต้องเสนอที่ประชุม กสทช. อีก เนื่องจาก กสทช. ได้ใช้อำนาจในชั้นการแจ้งความดำเนินคดีกับบริษัทฯ ไปแล้ว

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า อำนาจในการพิจารณาทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นของคณะกรรมการฯ จึงไม่ต้องเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีก หากคณะกรรมการฯ มีมติไม่ทบทวน จะต้องถือเป็นที่สุด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า หนังสือของบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งว่าขออุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของ กสทช. จึงไม่เข้ากรณีขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. หากแต่เป็นการขอให้เพิกถอนมติของคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ยืนยันว่า การดำเนินการของคณะกรรมการฯ ทั้งในเรื่องการพิจารณาเรื่องและการปรับเป็นไปด้วยความถูกต้องแล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้ที่ประชุมมีมติยืนยันตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ที่ไม่รับพิจารณาคำขอ และให้ดำเนินการตามกระบวนการในชั้นต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในเอกสารวาระการประชุม ไม่ปรากฏเอกสารมติที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีฯ เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการประชุมก่อนหน้าการประชุมครั้งนี้ ๑ วัน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมรายงานการประชุมของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีฯ เพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

มติที่ประชุม

ไม่รับพิจารณาคำขอของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (บจก. โอทาโรฯ) ให้ทบทวนและเพิกถอนมติที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ และเห็นควรให้ดำเนินคดีกับ บจก. โอทาโรฯ และกรรมการของบริษัทในห้วงเวลาที่มีการกระทำความผิด กรณีกระทำความผิดฐานประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งกำหนดให้ต้องมีใบอนุญาตแบบที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต (การให้บริการ VoIP Termination) ตามมาตรา ๖๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทาง

อาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้กระทำความผิดมิได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาหรือไม่ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายในกำหนดอายุความต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๔ : ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. : ยย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณาวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๘ โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีเฉพาะงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามข้อ ๘(๑) ในส่วนที่เป็นรายจ่ายประจำปีตามข้อ ๘(๑) และ (๒) ของงบประมาณปีที่ผ่านมาแล้วไปพลางก่อน และข้อ ๘(๒) ค่าภาระต่างๆ ที่จำเป็นเฉพาะในส่วนที่เป็นรายจ่ายตามข้อผูกพันหรือข้อตกลงที่ผ่านการพิจารณาของ กสทช. ซึ่งหากไม่ดำเนินการจะเสียหายต่อสำนักงาน กสทช. ให้ใช้ตามกรอบงบประมาณใหม่ไปพลางก่อน สำนักงาน กสทช. จึงขอสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๘ ไปพลางก่อน ตั้งแต่ ๑ มกราคม - ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๕๙๓.๓๙๒๖ ล้านบาท ซึ่งคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ (ต่อเนื่อง) ดังกล่าวข้างต้น โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๓๕.๔๒๐๖ ล้านบาท ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวน ๒ ครั้ง (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘) โดยที่ประชุมพิจารณาจากการจัดกลุ่มประเภทข้อมูลการจัดสรรงบประมาณแผนงาน / โครงการใหม่ โดยแบ่งเป็น (๑) ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (๒) ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (๓) ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล หรือพัฒนาระบบต่างๆ (๔) โครงการใหม่ เพื่อให้ทราบความเป็นมาของรายการค่าใช้จ่าย และแผนการดำเนินงานสำคัญของ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ทั้งนี้ได้พิจารณาภาพรวมตามโครงสร้างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ มีประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในร่างงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑) รายจ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ควรพิจารณากรอบโครงสร้างอัตรากำลังและจัดทำแผนบุคลากรระยะยาว โดยเพิ่มอัตราจ้างบุคคลภายนอก (Outsources) ทดแทนอัตรากำลังที่เพิ่มขึ้น การปรับโครงสร้างองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากมีสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณบุคลากรค่อนข้างสูง ซึ่งสอดคล้องตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในคราวการประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ กรณีที่มีการกระจาย

อำนาจการให้บริการไปยังส่วนภูมิภาคเพิ่มขึ้น ให้พิจารณาจัดสรรบุคลากรจากสำนักงาน กสทช. ส่วนกลางเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงาน กสทช. ภาค/เขต พร้อมทั้งจัดอบรม พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจงานที่เพิ่มขึ้น

๒) รายจ่ายเกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดินและก่อสร้าง

๒.๑) แผนการจัดหาครุภัณฑ์ของสำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การซื้อเครื่องออกกำลังกาย เป็นต้น และครุภัณฑ์บางประเภทควรพิจารณาถึงวิธีการเช่าครุภัณฑ์แทนการจัดซื้อ เพื่อเป็นอีกหนึ่งทางเลือกในการประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น

๒.๒) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ทราบทิศทางและความเชื่อมโยงของระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ รวมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ และจะเป็นการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ สำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ รวมทั้งควรมีการเชื่อมโยงและบูรณาการกับระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ซึ่งแผนฯ ดังกล่าวจะแสดงข้อมูลรายการที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายต่างๆ ในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาคำนึงถึงงบประมาณการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษา (MA) ระบบงานหรือเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่จัดหาเพิ่มเติมด้วย กรณีมีการปรับเปลี่ยนแผนการก่อสร้าง ทำให้ต้นทุนการก่อสร้างเพิ่มขึ้น ควรมีการสรุปข้อมูลค่าออกแบบที่ไม่ได้ใช้ พร้อมระบุเหตุผล

๓) รายจ่ายอื่น

๓.๑) ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและการฝึกอบรม ควรพิจารณาการจัดฝึกอบรมในรูปแบบ E-Learning เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรภายในสำนักงาน กสทช. ได้มากยิ่งขึ้น โดยเห็นควรให้มีการทดสอบวัดความรู้และกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลเพื่อพัฒนาทักษะในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

๓.๒) ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล หรือพัฒนาระบบต่างๆ ควรสนับสนุนและผลักดันบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ในการศึกษาวิจัยเพื่อขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน กสทช. ซึ่งจะช่วยประหยัดงบประมาณการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล หรือพัฒนาระบบต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. ลงได้

๔) โครงการใหม่ พิจารณาความซ้ำซ้อนโครงการที่เกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยโครงการที่มีความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ หากไม่ดำเนินการจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร เห็นควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณได้ โดยไม่ต้องรอผลการศึกษาการจัดทำ สถาปัตยกรรมองค์กรของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะทำงานวิเคราะห์การตั้งงบประมาณด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศของสำนักงาน กสทช.

๕) งบกลาง เห็นควรจัดสรรงบประมาณขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับที่ภาครัฐกำหนด เนื่องจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำ

๖) ควรพิจารณาทบทวนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในกรณีงบประมาณรายจ่ายประจำปีออกใช้ไม่ทันปีงบประมาณใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยให้รวมถึงการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

๗) ควรพิจารณานโยบายเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณอย่างชัดเจน เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้มีระยะเวลาที่เหมาะสมเพียงพอในการพิจารณากลับกรอกร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยหากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เสนอให้กำหนดขั้นตอนไว้ในปฏิทินงบประมาณรายรับ-รายจ่ายประจำปี

๘) ภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. มุ่งเน้นด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และการพัฒนา ซึ่งส่งผลต่องบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีมุ่งเน้นงบประมาณเป็นหลัก ดังนั้น ควรมีการจัดประเภทของงานประจำ และงานพัฒนาอย่างชัดเจน

๙) การพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของกรอบวงเงิน รวมทั้งความพร้อมและประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ดังเช่นในปี ๒๕๖๗ มีการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่ลดลง แต่มีการประเมินผลการดำเนินงาน (KPIs) ในระดับที่ดีมาก

๑๐) งบประมาณโครงการก่อสร้างสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ สัญญาเดิมมีการใช้จ่ายจำนวน ๑,๖๗๓.๔๑๕๕ ล้านบาท เมื่อรวมกับมูลค่าโครงการก่อสร้างที่จัดตั้งงบประมาณใหม่ จำนวน ๑,๔๐๐.๐๐๐๑ ล้านบาท รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๓,๐๗๓.๔๑๕๖ ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าวงเงินสัญญาเดิม (๒,๖๔๓.๐๐๐๐ ล้านบาท) จำนวน ๔๓๐.๔๑๕๖ ล้านบาท เนื่องจากมูลค่าของวัสดุที่เพิ่มขึ้น

ในการประชุมครั้งนี้ ก่อนเริ่มการพิจารณา กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ แจ้งว่า ไม่ขอร่วมพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากต้องการรอผลการตรวจสอบกรณีการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๘ ที่อาจไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณ จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามที่ตนได้มีหนังสือไปหารือเสียก่อน

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) รายจ่ายในการประชาสัมพันธ์ ประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักสื่อสารองค์กร ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีความเห็นว่า รายจ่ายในการประชาสัมพันธ์ มีทั้งหมด ๔๐ โครงการ และใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ (Media Planning) ว่าจะดำเนินการอะไร มีการกำหนดตัวชี้วัดอย่างไร และจะบรรลุผลสำเร็จได้อย่างไร

๒) รายจ่ายในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุม ประจำปี ๒๕๖๘ รายการเจ้าภาพจัดการประชุมระหว่างประเทศ ของสำนักการต่างประเทศ จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีความเห็นว่า ไม่มีการระบุว่าดำเนินการกิจกรรมอะไร

โดย สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า งบประมาณรายจ่ายจำนวนดังกล่าวใช้ในการจัดประชุม ดังนี้ ๒.๑) การลงนามบันทึกความเข้าใจกับหน่วยงานกำกับดูแล Malaysian Communications and Multimedia Commission (MCMC) และ Telecommunication Regulator of Cambodia (TRC) เรื่องการดำเนินการเรื่อง Scam จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๒.๒) การจัดประชุมทวิภาคีกับหน่วยงานกำกับดูแล Communications Regulatory Commission of Mongolia (CRC) จำนวนเงินงบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ๒.๓) เป็นเจ้าภาพจากการประชุม Green ICT 2025 จำนวนเงินงบประมาณ ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องที่จัดประจำทุกปี ๒.๔) การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเตรียมการ Asia-Pacific Telecommunity (APT) สำหรับการจัดประชุม World Telecommunication Development Conference (WTDC) การประชุม Regional Development Forum (RDF) และการประชุม WTDC RPM

ซึ่งเป็นไปตามกรอบของ ITU และ IPT จำนวนเงินงบประมาณ ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท ๒.๕) การประชุม ITU Academy Training Centre (ATC) จำนวนเงินงบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ประจำปี ๒๕๖๘ รายการค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิชาการที่เป็นรูปธรรมในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับหน่วยงานกำกับดูแลสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการผลักดันบทบาทของสำนักงาน กสทช. ในด้านวิชาการให้เป็นที่รู้จักและมีส่วนร่วมมากขึ้นในเวทีวิชาการระหว่างประเทศ ของสำนักวิชาการต่างประเทศ จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร มีความเห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานต่างประเทศ ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวน ๘๖ ล้านบาท ส่วนสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ตั้งงบเดินทางต่างประเทศไว้สูงถึง ๘ ล้านบาท ทั้งๆ ที่ไม่มี Job Description ด้านนี้ และสำนักวิชาการต่างประเทศ ตั้งงบไว้ ๔.๕ ล้านบาท ควรมีแผนการเดินทางอย่างละเอียดว่าการเดินทางมีวัตถุประสงค์หลักอะไร จะบรรลุเป้าหมายอะไรที่สัมพันธ์กับงานและเป้าประสงค์ขององค์กร

โดยสำนักงาน กสทช. ได้รายงานที่ประชุมว่า ประเด็นที่ต้องการจะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ เรื่อง Digital Inclusion, Space และเรื่องคลื่น 6G โดยกำหนดรายชื่อมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๓.๑) University of Maryland และ Georgetown University ประเทศสหรัฐอเมริกา ๒) มหาวิทยาลัยปักกิ่ง และมหาวิทยาลัยชิงหวา สาธารณรัฐประชาชนจีน ๓) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนิวยอร์ก ประเทศสิงคโปร์

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า การเดินทางต่างประเทศเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิชาการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้น ควรต้องระบุประเด็นปัญหาการกำกับดูแลที่สำคัญที่ต้องการเรียนรู้ จากนั้นจึงเลือกสถาบันที่มีจุดเด่นในเรื่องนั้นๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับภารกิจของสำนักงาน กสทช. ซึ่งดูจากประเด็นที่นำมารายงานต่อที่ประชุมเห็นว่าให้น้ำหนักด้านเทคโนโลยีและโทรคมนาคม ขณะที่ปัจจุบัน กสทช. มีความท้าทายจำนวนมาก โดยเฉพาะเรื่อง Disruption ที่ไปกระทบกับกิจการด้านบรอดแคสต์ จึงเห็นว่าควรให้ความสนใจในประเด็นนี้ด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร ได้อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. คาดหวังผลลัพธ์จากการเดินทางไปสร้างความร่วมมือดังกล่าวอย่างไร และจะนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์อย่างไร และเหตุจึงเลือกประเทศ/มหาวิทยาลัยเหล่านี้ ๒) สำนักงาน กสทช. จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไร เนื่องจาก กสทช. แต่ละท่านมีเรื่องที่สนใจต่างกัน แต่สำนักงาน กสทช. มีทรัพยากรที่จำกัด จึงต้องมีการจัดลำดับความสำคัญของเรื่อง ๓) กรณีที่ กสทช. ไม่เห็นด้วยกับรายละเอียดในรายการค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิชาการฯ จะสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง ปรับเพิ่มหรือปรับลดงบประมาณได้หรือไม่ และจะต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นอีกหรือไม่ อย่างไร อย่างกรณีที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง Auction ที่ University of Maryland แต่เมื่อสอบถามว่าจะไปเมื่อใด สำนักงาน กสทช. ระบุว่าจะไปหลังจากที่สำนักงาน กสทช. จัดประมูลคลื่นความถี่แล้ว จึงมีข้อสงสัยว่าอาจไม่เกิดประโยชน์ และไม่เห็นด้วย เป็นต้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติม ดังนี้ ๑) รายการค่าใช้จ่ายสำหรับการเดินทางสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศด้านวิชาการฯ หากที่ประชุมเห็นชอบให้มีรายการนี้ สำนักงาน กสทช. จะยังคงรายการดังกล่าวไว้ โดยรายละเอียดที่อยู่ภายในรายการ เช่น การกำหนดประเทศ มหาวิทยาลัย หรือการเพิ่มเงินหรือไม่เพิ่มเงินจะเป็นคนละส่วนกัน แต่หากที่ประชุมไม่เห็นชอบรายการนี้ สำนักงาน กสทช.

จะนำรายการนี้ออกจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี แล้วนำเงินงบประมาณในส่วนนี้ไปเพิ่มในงบกลาง ๒) ตามที่คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบวงเงินงบประมาณมาแล้ว กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนรายการในกรอบวงเงินเดิม สำนักงาน กสทช. จะต้องแจ้งให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อทราบ แต่หากมีการปรับเงินเพิ่มขึ้นจากกรอบวงเงินเดิมที่สำนักงาน กสทช. ตั้งงบประมาณแล้ว กรณีนี้จะต้องเสนอให้คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาใหม่ ๓) คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ มีข้อสังเกตว่าควรจัดสรรงบประมาณในส่วนของงบกลางให้ต่ำกว่านี้ เนื่องจากในคราวที่คณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ จัดสรรงบกลางร้อยละ ๒ โดยที่มีโครงการที่ได้รับอนุมัติกลางปีไปแล้ว จึงทำให้ต้องมาปรับหลังจากผ่านการพิจารณาให้ความเห็นจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อให้สอดคล้องกัน และทำให้วงเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๒.๓๓ ดังนั้น หากที่ประชุมเห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ในเรื่องงบกลาง จะทำให้งบกลางลดลงไปอีก ๒๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณในส่วนที่ลดลงไปนี้สามารถที่จะนำมาเฉลี่ยหรือเพิ่มกิจกรรมในส่วนที่เป็นภารกิจที่ กสทช. เห็นควรที่จะต้องดำเนินการได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย อภิปรายว่า ไม่เห็นด้วยในรายละเอียดบางส่วน แต่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้ ทั้งนี้ มีข้อสงสัยว่า สำนักงาน กสทช. จะปรับปรุงรายละเอียดตามความเห็นที่ประชุมอย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จะปรากฏในมติที่ประชุมของรายงานการประชุม

ประธาน กสทช. สรุปว่า ไม่ตัดรายจ่ายในส่วนนี้ แต่หากกรรมการท่านใด ประสงค์จะเพิ่มเติมอะไรให้ส่งเพิ่มเติมไปที่สำนักงาน กสทช.

๔) โครงการจ้างที่ปรึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบพื้นที่ความครอบคลุมโครงข่าย ตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ของสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๙,๙๗๑,๙๐๐ บาท โดยแบ่งการงบประมาณออกเป็น ๒ ปี ได้แก่ งบประมาณปี ๒๕๖๘ จำนวน ๗,๔๗๘,๙๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒,๔๙๓,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นโครงการต่อเนื่อง

๕) โครงการจ้างที่ปรึกษาศึกษาและสำรวจข้อมูลอินเทอร์เน็ตและศึกษามูลค่าตลาดสื่อสารของประเทศไทย สำนักสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๖,๑๕๘,๒๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย มีข้อสังเกตในเรื่องการใช้งานระบบ TSIC ว่าไม่น่าจะเหมาะสม เพราะระบบ TSIC เป็นระบบจัดประเภทข้อมูลอุตสาหกรรม ไม่ใช่ระบบที่ใช้สำหรับจำแนกประเภทของสินค้า โดยเห็นว่าที่ถูกต้องควรใช้ระบบ Harmonized System ของกรมศุลกากร ซึ่งเป็นเรื่องของชนิดของสินค้าและหากใช้ระบบไม่ถูกต้องแล้ว โครงการนี้จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้นควรปรับปรุงรายละเอียดของโครงการ และเห็นควรอนุมัติโครงการเพียง ๑ ปี แล้วดูผลของโครงการก่อนที่จะดำเนินการโครงการต่อ

๖) โครงการจ้างพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อเสนอโครงการอัจฉริยะภายใต้แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้มีความเห็น ดังนี้ ๑) เห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่าควรมีเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางติดต่อและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ USO และ ๒) การวิเคราะห์คุณค่าของโครงการเพื่อสังคม ไม่สามารถใช้ AI มาวิเคราะห์ได้ โดยเห็นควรให้ดำเนินการเฉพาะในส่วนการจัดทำเว็บไซต์ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เสนอขอปรับลดงบประมาณจากจำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เหลือจำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓) ปรับปรุงแก้ไขชื่อโครงการ โดยตัดคำว่า “อัจฉริยะ” ออก

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า โครงการดังกล่าวเป็นการจัดทำเว็บไซต์ที่เป็นลักษณะ Data Base ที่มีเพียงข้อมูลและการประมวลข้อมูลในระดับหนึ่ง รวมทั้งมีระบบการบริหารจัดการเท่านั้น ไม่ได้การนำปัญญาประดิษฐ์มาช่วยวิเคราะห์โครงการแต่อย่างใด

๗) โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อประชาชนและส่งเสริมภาพลักษณ์ของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้อภิปรายว่า โครงการนี้มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ ซึ่งสามารถใช้งบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์ได้ แต่มีความเห็นว่าโครงการนี้ควรใช้การประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ที่มีโครงการ USO เพื่อแจ้งข่าวสารให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความตระหนักรู้และเข้ามาใช้บริการศูนย์ USO ได้ โดยอาจกำหนดรัศมีพื้นที่รอบศูนย์ USO ที่จะประชาสัมพันธ์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้เสนอที่ประชุมว่า ควรนำงบประมาณจากโครงการจ้างพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อเสนอโครงการอัจฉริยะภายใต้แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ที่ถูกปรับลดงบประมาณลงจำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท มาเพิ่มเป็นงบประมาณในโครงการนี้ รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเพิ่มเติมกิจกรรมตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย เสนอ โดยเฉพาะในโซน C หรือ C+ และควรจัดให้มีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ให้เกิดการรับรู้ครบทุกจังหวัดที่มีศูนย์ USO

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า การประชาสัมพันธ์ที่ดีควรต้องเผยแพร่ทุกช่องทางทั้ง Online On ground และ On air ซึ่งหากต้องการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. สามารถไปขอความร่วมมือออกอากาศได้ฟรีในช่องโทรทัศน์ที่เป็นช่องสาธารณะ เพราะมีความต้องการเนื้อหา (Content) เพื่อออกอากาศอยู่แล้ว โดยอาจทำเนื้อหาที่เหมาะสมในการเผยแพร่ในลักษณะเป็น PVC หรือสปอตสั้นๆ

๘) โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย ของสำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการสำรวจพฤติกรรมให้ชัดเจนว่าต้องการนำข้อมูลไปวิเคราะห์เรื่องใด นอกจากนี้ควรจะต้องมีการวิเคราะห์ความถี่ในการสำรวจด้วย โดยไม่จำเป็นต้องทำการสำรวจทุกปี เนื่องจากพฤติกรรมผู้บริโภคไม่ได้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น ให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำรายละเอียดโครงการใหม่ โดยใช้งบประมาณเดิม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า ไม่เห็นคำถามวิจัย (research question) หรือวัตถุประสงค์ (research objective) ในโครงการและเห็นว่า ที่สำนักงานนำเสนอมานั้น ยังไม่ได้ตอบโจทย์ความท้าทายที่ กสทช. กำลังประสบในเรื่องการกำกับดูแล โดยเฉพาะ disruption ที่กระทบ broadcasting เรื่อง C-Band KU-Band ผลกระทบจากการนำคลื่นความถี่ ๓๕๐๐ MHz มาใช้สำหรับกิจการ IMT ข้อมูลเหล่านี้มีความสำคัญในการเตรียมรับมือหากต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องเทคโนโลยีการรับชม เช่น การเปลี่ยนจานดาวเทียม การเปลี่ยนอุปกรณ์ เป็นต้น หัวข้อเหล่านี้ควรได้รับการระบุเป็นประเด็นปัญหาเพื่อทำการสำรวจแทนที่จะเป็นโจทย์ที่เป็นคำถามรูทีนหรือประเด็นเล็กน้อย นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรคำนึงถึงมิติทางสังคม โดยเสนอว่าการสำรวจพฤติกรรมไม่ควรจะดูแค่เรื่องการเข้าถึงตัวอุปกรณ์เท่านั้น แต่ควรครอบคลุม “การเข้าถึง” เนื้อหาด้วย เนื่องจาก กสทช. กำกับตลอดสาย ตั้งแต่ ตัวเครื่องมืออุปกรณ์ (device) โครงข่าย (network) เนื้อหา (content) และบริการ (service) ซึ่งการสำรวจพฤติกรรมควรตอบคำถามความเกี่ยวเนื่องทั้งหมดนี้เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการจัดทำนโยบายกำกับดูแล

๙) โครงการศึกษาเพื่อจัดทำฉกทัศน์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตของไทย และพัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์สำหรับการวิเคราะห์ผลกระทบของนโยบายกำกับดูแล (ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน) สำนักวิเคราะห์นโยบายเชิงปริมาณ จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงโครงการ โดยแบ่งงบประมาณออกเป็น ๒ ส่วน และแบ่งโครงการจากเดิมออกเป็น ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการศึกษาเพื่อจัดทำฉกทัศน์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตของไทย (ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน) ๒) โครงการพัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์สำหรับการวิเคราะห์ผลกระทบของนโยบายกำกับดูแล การจัดทำแบบจำลองดุลยภาพทั่วไป (Computable General Equilibrium Model : CGE Model) ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ปรับขอบเขตของงานให้เหมาะสมแต่ละโครงการ โดยให้ใช้กรอบวงเงินงบประมาณเดิม โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วนเท่ากัน

๑๐) โครงการศึกษาศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมดาวเทียมเพื่อกำหนดมาตรการการกำกับดูแล (A Study of Satellite Industry Competitiveness and Regulatory Measures) จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๖,๒๗๐,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้อภิปรายว่า ให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงขอบเขตของงานโดยมุ่งเน้นไปที่การแข่งขันในอุตสาหกรรมดาวเทียมระหว่างวงโคจรดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า (GEO) กับดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) ในสถานะที่การให้บริการของดาวเทียมวงโคจรต่ำเพิ่มขึ้นในประเด็นความได้เปรียบเสียเปรียบ และความท้าทายของการกำกับดูแลโดยใช้งบประมาณเดิม

๑๑) โครงการจ้างที่ปรึกษาสำรวจและวิเคราะห์สภาพการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์เพื่อทบทวนนิยามและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรทัศน์ และการกำกับดูแลในเรื่องหลักเกณฑ์การแก้ไขผลที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมอันเป็นการผูกขาด ของสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลกันเอง โดยแบ่งงบประมาณที่ได้รับออกเป็น ๒ ปี ได้แก่ งบประมาณปี ๒๕๖๘ จำนวนเงินงบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และงบประมาณปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ควรปรับปรุงขอบเขตการดำเนินงานจากเดิมที่เป็นการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสำรวจและวิเคราะห์สภาพการแข่งขันเป็นการทบทวนค่านิยมของและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในปัจจุบันไม่มีการผูกขาดตลาดแล้ว ซึ่งแตกต่างจากกิจการโทรคมนาคม โดยปรับลดระยะเวลาดำเนินโครงการจากเดิม ๒ ปี เป็น ๑ ปี

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ว่า ปัญหาการผูกขาดในตลาดกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไม่มีแล้ว แต่มีปัญหาจากกรณีการแข่งขันในตลาดมากเกินไป ทำให้เกิดสภาพความเสื่อมถอยของเนื้อหา อาทิ เรื่องเพศ ความรุนแรง เป็นต้น จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนชื่อโครงการจากเดิมเป็น “โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ Disruption ทางเทคโนโลยี สภาพการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์ที่รับใบอนุญาตของ กสทช. และผลกระทบต่อคุณภาพเนื้อหารายการ” ทั้งนี้ เห็นควรให้มีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑ ปี และให้ปรับเพิ่มงบประมาณดำเนินโครงการนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีการผสมผสานระหว่างเศรษฐศาสตร์และนิเทศศาสตร์ จึงจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญจากทั้ง ๒ สาขา และสำรวจให้ครอบคลุมโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินและกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ตลอดจนผู้รับใบอนุญาตในภูมิทัศน์สื่อทั้งหมด

ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ปรับเพิ่มงบประมาณเป็น ๕,๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้งบกลาง ทั้งนี้ ให้เพิ่มขอบเขตการดำเนินงานให้ครอบคลุมกิจการโทรทัศน์ทั้งโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน โทรทัศน์ดิจิทัลผ่านดาวเทียม และเคเบิลทีวี ตามความเห็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ

๑๒) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดทิศทางการพัฒนากิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ของสำนักพัฒนาองค์กรวิชาชีพและส่งเสริมการบริการทั่วถึง จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ได้อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ควรนำแนวทางในการดำเนินโครงการนี้ไปปรับปรุงวัตถุประสงค์ในโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุสื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย ของสำนักวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจดิจิทัล โดยอาจให้ทั้งสองสำนักดำเนินโครงการร่วมกัน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า โดยปกติจะไม่นำระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ขึ้นมาเป็นคำถามวิจัยหรือเป้าหมายการศึกษา โดยควรนำไปใส่ในข้างในโครงการ แต่สิ่งสำคัญคือสิ่งที่ต้องการรู้คืออะไร ซึ่งประเด็นคำถามที่สำคัญที่สุดของกิจการโทรทัศน์ในขณะนี้ ได้แก่ การวางแผนสิ้นสุดใบอนุญาตของทีวีดิจิทัลในปี ๒๕๗๒ และผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๗๑ ว่า ควรคำนึงถึงมิติอะไรบ้าง เช่น มิติเทคโนโลยี การกำกับดูแล รูปแบบการเข้าสู่ใบอนุญาต การออกกระเปียบต่างๆ เหล่านี้เป็นเรื่องการวางแผนเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากร ส่วนวิธีการศึกษาจะใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นหรือวิธีอื่นใดก็ได้แล้วแต่ เช่น ในส่วนของกิจการกระจายเสียง อาจใช้วิธี Swot Analysis เพื่อทำความเข้าใจประสบการณ์ของผู้ที่รับใบอนุญาตแล้ว เป็นต้น และเห็นว่างบประมาณที่ตั้งไว้เพียงพอที่จะศึกษาครอบคลุมทั้งกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้

กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปราย ดังนี้ ๑) นโยบายที่ต้องการทำให้สำเร็จคือเรื่อง Advance Mobile Location (AML) ซึ่งมีความต่อเนื่องกับ Cell Broadcast โดย Cell Broadcast เป็นการกระจายข้อมูล แต่ AML เป็นระบบการแจ้งเหตุจากสถานที่เกิดเหตุในพื้นที่ต่างๆ จึงควรจะมีการขับเคลื่อนโครงการนี้ด้วย ๒) เรื่องการสร้างเครือข่ายผู้บริโภคในการที่จะเป็นตัวแทนของ กสทช. ไปสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาชน ผ่านโครงการการจ้างจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้นำเครือข่ายภาคประชาชนด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

๑๓) การจ้างจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้นำเครือข่ายภาคประชาชนด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓,๗๓๐,๐๐๐ บาท ของสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่จัดอบรมให้ความรู้กับประชาชนเพื่อสร้างให้เป็นพลเมือง/ผู้บริโภคที่มีความตื่นตัว (Active Citizen/ Active Consumer) และเป็นแกนนำในการให้ความรู้กับประชาชนทั่วไปในเรื่อง Digital Literacy เรื่อง Scamming และเรื่องเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จึงขอเพิ่มงบประมาณเป็น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

ที่ประชุมเห็นควรให้ปรับเพิ่มงบประมาณโครงการดังกล่าวโดยใช้งบกลาง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภักษร ได้เสนอที่ประชุมให้เพิ่มขอบเขตงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย และทำให้ประชาชนเกิดการรับรู้มากขึ้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายว่า นอกเหนือจากสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมแล้ว ควรคำนึงถึงสิทธิผู้บริโภคในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งมีปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการหลอกลวงในเรื่องต่างๆ แตกต่างกันไป นอกจากนี้ยังมีมุมมองของสิทธิพลเมืองที่ควรสร้างความตื่นตัวให้กับผู้บริโภคในเรื่อง Disinformation จึงเสนอว่าควรจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ครอบคลุมในส่วนนี้

สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่มีการปรับเพิ่มรายการหรือมีการปรับเพิ่มเติมงบประมาณของโครงการตามความเห็นที่ประชุม สำนักงาน กสทช. จะขอดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการ ด้วยการทำหนังสือไปถึงสำนักที่รับผิดชอบเพื่อให้ส่งคำขอมาเป็นทางการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะปรับปรุงให้เป็นไปตามระเบียบ โดยที่ขอบเขตงานจะต้องครอบคลุมและสอดคล้องกับกรอบวงเงินที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ในประเด็นของงบประมาณสำหรับการดำเนินการแผนงาน/โครงการใหม่ ตามความเห็นที่ประชุมจะนำมาจากงบกลางที่เดิมตั้งไว้ จำนวน ๑๓๓.๔๗๕๐ ล้านบาท

๑๔) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ในการนำเสนอเนื้อหารายการให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ของสำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๑๔๕,๖๐๐.๐๐ บาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ เห็นว่า เพื่อให้ครอบคลุมเรื่องสิทธิผู้บริโภคในการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามที่ได้อภิปรายไปแล้วในโครงการข้างต้น จึงเสนอว่าควรปรับหัวข้อของโครงการนี้ให้ใกล้เคียงกับโครงการด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม แต่เป็นประเด็นด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยมีขอบเขตการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นเรื่องสิทธิพลเมืองและ Disinformation และปรับเพิ่มงบประมาณ เป็น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้สามารถดำเนินการได้

๑๕) การจ้างที่ปรึกษาเพื่อสำรวจการรับรู้บทบาทภารกิจ และภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๘ สำนักสื่อสารองค์กร จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ๓,๔๗๙,๑๐๐.๐๐ บาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ได้อภิปรายว่า รายการนี้ได้มีการอนุมัติงบประมาณในปีที่แล้ว เป็นจำนวนเงินงบประมาณ ๔,๗๘๐,๐๐๐ บาท จึงไม่แน่ว่าการขออนุมัติงบประมาณเพื่อใช้ปรับภาพลักษณ์ (Rebranding) ในปี ๒๕๖๘ คืออะไร เนื่องจากการ Rebranding ไม่ควรดำเนินการทุกปี เนื่องจากจะทำให้เกิดความไม่ยั่งยืน หากแต่ควรจะต้องกำหนดช่วงระยะเวลาในการดำเนินการที่มีระยะยาว ๓ – ๔ ปี จึงขอให้สำนักสื่อสารองค์กรไปตรวจสอบข้อมูลว่า เมื่อปี ๒๕๖๗ เคยได้รับการอนุมัติงบประมาณ จำนวน ๔.๗๘ ล้านบาท เพื่อใช้ในการปรับภาพลักษณ์หรือไม่ อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

ประธาน กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณาทบทวนขอบเขตการดำเนินการโครงการดังกล่าว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ อภิปรายภาพรวมของงบประมาณรายจ่าย ปี ๒๕๖๘ ว่า ๑) ตามหลักงบประมาณควรต้องสะท้อนนโยบายของ กสทช. ด้วย แต่จากงบประมาณที่นำเสนอ มีข้อสังเกตว่า งบประมาณในส่วนรายจ่ายโครงการจำนวน ๓๕ โครงการ วงเงิน ๕๓๒ ล้านบาทเศษ มีโครงการของกิจการโทรทัศน์อยู่เพียง ๔ โครงการ ซึ่งสะท้อนความไม่ได้สัดส่วนในการจัดสรรงบประมาณ ทำให้เกิดคำถามว่า จะทำอะไรได้บ้าง เพราะสภาพที่เป็นเช่นนี้เป็นปัญหาของกระบวนการที่เคยให้ความเห็นมาตั้งแต่ต้นแล้วถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมาอันเนื่องมาจากการไม่ได้มีส่วนร่วม และกว่าจะได้มาเห็นโครงการต่างๆ อีกครั้งเมื่อปลายทางแล้ว ในส่วนสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ แม้จะจัดเก็บรายได้จากผู้ประกอบการได้ไม่มากนัก แต่ก็เป็นการที่มีผลกระทบในเชิงสังคมสูง ๒) มีนโยบายสำคัญอีกหลายเรื่องที่ไม่ได้สะท้อนผ่านโครงการเหล่านี้ เช่น การส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อแพร่ภาพ – เสียง เพื่อสร้างการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ขั้นพื้นฐานและบริการกระจายเสียงขั้นพื้นฐานของประชาชนในช่วงการเปลี่ยนผ่านหรือการส่งเสริมเรื่องของจริยธรรม แต่กลับไม่มีโครงการที่รองรับนโยบายเหล่านี้แต่อย่างใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) หลังจากที่ได้ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘ แล้ว ในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการลงไปสู่แต่ละสำนัก ขอให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ มาจัดทำเป็นรายการตรวจสอบ (Checklist) ว่าสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินงานตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ได้มากน้อยเพียงใด และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. ภายในไตรมาสแรก ๒) ปัจจุบันยังไม่เห็นภาพรวมของงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับนโยบายที่สำคัญว่าสอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญอย่างไร ทั้ง Agenda Base และ Function Base จึงขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนภูมิวงกลม (Pie chart) แสดงรายละเอียดการใช้งบประมาณในแต่ละส่วนเพื่อให้เห็นภาพรวมว่า นโยบายสำคัญของปี ๒๕๖๘ ที่ที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบไปแล้ว มีงบประมาณใดมารองรับบ้าง ทั้งนี้ ในการเสนองบประมาณรายของสำนักงาน กสทช. ประจำปีครั้งต่อไป ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอแผนภูมิดังกล่าว เพื่อให้ที่ประชุมมองเห็นภาพรวมก่อน โดยที่สำนักงาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่าจะนำเสนอเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป ๓) ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture : EA) เนื่องจากการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศค่อนข้างมาก แต่ในปัจจุบันข้อมูลของแต่ละสำนักยังไม่เชื่อมโยงกัน จึงควรมีการบูรณาการโดยอาจจัดทำแผนการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมให้งานที่เกี่ยวข้องกันสามารถถ่ายโอนหรือดึงข้อมูลระหว่างกันเพื่อนำมาใช้งานได้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ได้อภิปรายว่า เห็นว่าร่างงบประมาณฯ ผ่านการพิจารณาหลายขั้นตอนจนถึงขั้นคณะกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ที่มีตัวแทนของตนอยู่ใน คณะอนุกรรมการดังกล่าวแล้วด้วย แต่ทั้งนี้ในภาพรวมเห็นว่าประเด็นที่น่าสนใจคือรายจ่ายการบริหาร บุคลากรและโครงสร้างเงินเดือน เนื่องจากงบประมาณรายจ่ายการบริหารบุคลากรเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๑๓ ซึ่งมีนัยสำคัญต่องบประมาณ และจะเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง จึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ว่า ควรจะต้อง บริหารบุคลากรและโครงสร้างเงินเดือนให้รอบคอบ และควรจะต้องมีขั้นตอนในการตรวจคัดกรอง เช่น การผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลก่อนที่จะเสนอที่ประชุม กสทช.

กสทช.ต่อพงศ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า จากประสบการณ์ในปีที่ผ่านมา ทำให้ได้รับ บทเรียน โดยเฉพาะเรื่องตัวชี้วัดภาพรวมตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้อภิปรายในช่วงต้น ซึ่ง กสทช. แต่ละท่านต่างมีขอบเขตความสนใจที่จะดำเนินการของแต่ละท่านอยู่แล้ว ในปีนี้จึงเห็นควรเร่งรัด สำนักงาน กสทช. ให้ดำเนินการเรื่องงบประมาณรายจ่ายของปี ๒๕๖๔ และหากเป็นไปได้ขอให้เร่งรัด ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และการงบประมาณ เพื่อทำงานคู่ขนานกับ คณะทำงานฯ ตามที่ได้มีการหารือก่อนหน้านี้ เพื่อจัดทำปฏิทินงบประมาณปี ๒๕๖๔ ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช.ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงาน กสทช. (แบบเกินดุล) ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็น จากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะอนุกรรมการ ยุทธศาสตร์และการงบประมาณ และที่ กสทช. เห็นชอบให้ปรับปรุง ดังนี้

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๔ ของสำนักงาน กสทช. จำนวนทั้งสิ้น ๕,๖๓๕.๔๒๐๖ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๕,๓๒๓.๔๒๐๖ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑.๑ รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๔,๕๗๑.๘๖๗๒ ล้านบาท

๑.๑.๒ รายจ่ายโครงการ จำนวน ๕๓๕.๒๕๕๙ ล้านบาท

๑.๑.๓ งบกลาง จำนวน ๑๑๙.๓๕๐๖ ล้านบาท

๑.๑.๔ รายจ่ายสำหรับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) จำนวน ๙๖.๙๔๖๙ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) รายจ่ายที่เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ว่าด้วยค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอ ให้จัดสรรจำนวน ๘๖.๓๗๙๕ ล้านบาท

๒) รายงานที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุนการปฏิบัติงานของ กตป. เพิ่มเติมจากข้อ ๑) โดยเป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการงบประมาณของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสนอให้จัดสรรจำนวน ๑๐.๕๖๗๔ ล้านบาท

๑.๒ เงินที่จัดสรรเพื่อสมทบกองทุนตามกฎหมาย จำนวน ๓๑๒.๐๐๐๐ ล้านบาท
ดังนี้

๑.๒.๑ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จำนวน ๓๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท

๑.๒.๒ กองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน ๑๒.๐๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณและกิจกรรมในรายการค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล หรือพัฒนาระบบต่างๆ และรายการโครงการใหม่ ตามความเห็นของที่ประชุม กสทช. โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ ดังนี้

๒.๑ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

๒.๑.๑ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการนำเสนอเนื้อหารายการให้กับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรร จำนวน ๑๔๕,๖๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช. พิจารณาจัดสรรให้เพิ่มเติม จำนวน ๔,๘๕๔,๔๐๐ บาท รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงหัวข้อและกิจกรรมโดยเพิ่มขอบเขตการดำเนินงานในเรื่องสิทธิพลเมืองและเรื่อง Disinformation โดยแบ่งเป็นภารกิจด้านกิจการกระจายเสียงและด้านกิจการโทรทัศน์

๒.๑.๒ การจ้างจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้นำเครือข่ายภาคประชาชนด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรร จำนวน ๓,๗๓๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช. พิจารณาจัดสรรให้เพิ่มเติม จำนวน ๖,๒๗๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการเพิ่มเติมพื้นที่ให้ครอบคลุมในการให้ความรู้ประชาชนทั่วไป (Digital Literacy) เรื่องภัยจากอาชญากรรมทางไซเบอร์ (Cybercrime)

๒.๒ โครงการใหม่

๒.๒.๑ โครงการจ้างที่ปรึกษาสำรวจและวิเคราะห์สภาพการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์ เพื่อทบทวนนิยามและขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรทัศน์ และการกำกับดูแลในเรื่องหลักเกณฑ์การแก้ไขผลที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมอันเป็นการผูกขาด

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรรผูกพันงบประมาณข้ามปี วงเงินทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช. พิจารณาจัดสรรให้เพิ่มเติมปี ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงชื่อโครงการจากเดิมปรับเป็น “โครงการจ้างที่ปรึกษาสำรวจและวิเคราะห์ Disruption ทางเทคโนโลยีและสภาพการแข่งขันในกิจการโทรทัศน์ และผลกระทบต่อคุณภาพของเนื้อหารายการ” และศึกษาภูมิทัศน์สื่อให้ครอบคลุมกิจการโทรทัศน์ทั้งโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และเคเบิลทีวี โดยปรับระยะเวลาการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

๒.๒.๒ โครงการศึกษาศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมดาวเทียมเพื่อกำหนดมาตรการการกำกับดูแล (A Study of Satellite Industry Competitiveness and Regulatory Measures)

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบวงเงินงบประมาณตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรรให้ผูกพันงบประมาณข้ามปี วงเงินทั้งสิ้น ๘,๓๕๙,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๖,๒๗๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๖๙ จำนวน ๒,๐๘๙,๐๐๐ บาท โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของงาน โดยมุ่งเน้นไปที่การแข่งขันในอุตสาหกรรมดาวเทียมระหว่างวงโคจรดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า (GEO) กับดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) ในสถานะที่การให้บริการของดาวเทียมวงโคจรต่ำเพิ่มขึ้น ในประเด็นความได้เปรียบเสียเปรียบ และความท้าทายของการกำกับดูแล

๒.๒.๓ โครงการการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดทิศทางการพัฒนากิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบวงเงินงบประมาณตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรรให้ จำนวน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงขอบเขตของงาน ในส่วนของกิจการกระจายเสียง ให้มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค

และโอกาส ภายหลังจากการเข้าสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตแล้ว และในส่วนของกิจการโทรทัศน์ ให้มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และโอกาส ในการวางแผนเข้าสู่การสิ้นสุดใบอนุญาตทั้งในเรื่อง เทคโนโลยี เรื่องการกำกับดูแล เรื่องการออกกฎระเบียบ รูปแบบ การประมูล และการกำหนดการเข้าสู่การเป็นผู้รับอนุญาต

- ๒.๒.๔ โครงการจ้างพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อเสนอโครงการอัจฉริยะภายใต้ แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรร จำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช. พิจารณาปรับลด จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือจำนวนทั้งสิ้น ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงชื่อ โครงการเป็น “โครงการจ้างพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อเสนอโครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม” และให้ปรับลดขอบเขตของงาน โดยให้มุ่งเน้นการดำเนินการไปที่การจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ การกิจ USO

- ๒.๒.๕ โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อประชาชนและส่งเสริม ภาพลักษณ์ของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม (USO)

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรร จำนวน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช. พิจารณาจัดสรรให้เพิ่มเติม จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้ไปดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ในทุกพื้นที่ที่มีโครงการ USO เพื่อสร้างความ ตระหนักรู้และเชิญชวนประชาชนในพื้นที่ให้มาใช้บริการเพิ่มขึ้น

- ๒.๒.๖ โครงการศึกษาเพื่อจัดทำฉกทัศน์ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมใน อนาคตของไทย และพัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์สำหรับการ วิเคราะห์ผลกระทบของนโยบายกำกับดูแล (ภายใต้ความร่วมมือ ระหว่างสำนักงาน กสทช. และ Chalmers University of Technology ประเทศสวีเดน)

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรร จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการโดยแยก ออกเป็น ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการจัดทำฉกทัศน์ของ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตของไทย และ ๒) โครงการ พัฒนาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์สำหรับการวิเคราะห์ผลกระทบ ของนโยบายกำกับดูแล โดยพัฒนาต่อยอดจากแบบจำลองดุลยภาพ ทั่วไป (Computable General Equilibrium Model : CGE Model)

ทั้งนี้ ให้ใช้กรอบวงเงินงบประมาณเดิม โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วนเท่ากัน
ในแต่ละโครงการ

๒.๒.๗ โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์
และโทรคมนาคมของไทย

ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบวงเงินงบประมาณตามที่สำนักงาน
กสทช. เสนอจัดสรรให้ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้รับ
ข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการกำหนดโจทย์การวิจัยที่
ต้องการจะสำรวจในปีนี้ ให้สะท้อนความท้าทายในการกำกับดูแล
โดยเฉพาะเรื่อง Disruption หรือเรื่องคลื่น ๓๕๐๐ MHz เรื่อง
คุณภาพเนื้อหารายการ เป็นต้น

๒.๓ ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล หรือพัฒนาระบบต่างๆ

๒.๓.๑ การจ้างที่ปรึกษาศึกษาและสำรวจข้อมูลอินเทอร์เน็ตและศึกษา
มูลค่าตลาดสื่อสารของประเทศไทย

จากเดิมสำนักงาน กสทช. เสนอจัดสรรผูกพันงบประมาณข้ามปี วงเงิน
ทั้งสิ้น ๗,๓๔๗,๐๐๐ บาท แบ่งเป็น ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๖๗๓,๕๐๐
บาท และปี ๒๕๖๙ จำนวน ๓,๖๗๓,๕๐๐ บาท ที่ประชุม กสทช.
เห็นชอบให้ปรับลดกรอบระยะเวลาดำเนินงานจาก ๒ ปี เป็น ๑ ปี โดย
ใช้งบประมาณปี ๒๕๖๘ จำนวน ๓,๖๗๓,๕๐๐ บาท

๓. รับประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้าน
งบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๘ ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์และ
การงบประมาณ และคณะทำงานพิจารณาประมาณของสำนักงาน กสทช. และ
มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ) ไม่อนุมนัดงบประมาณ
รายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๘

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือ
ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๔๐ ลงวันที่
๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และมติที่ประชุม

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๖
ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
และมติที่ประชุม ข้อ ๑.๑

๔. สำนัก ยย. มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๑๐๑/๑๖๐ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์
๒๕๖๘ ขอแก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑.๑

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๕ น.