รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๘
วันพุธที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ
๖.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	ลาประชุม
๒.	พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร	ติดภารกิจ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นางสาวอรดา เทพยายน	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร
๒.	นายภูมิภัส พลการ	ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓.	นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘.	นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๙. นางสาวธนัมพร สมนาม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาดิลกกูร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒. นายภูมิณวัธน์ ตั้งศรีพูลผล	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๓. นายธนกรณ์ พูนภิญโญศักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ
๔. นายคทา เกียรติมานะโรจน์	เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๕. นางสาวฐิตารีย์ ขำทับทิม	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๖. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๘. นายรัฐธีร์ รังสีกมลวัฒน์	ผู้อำนวยการ สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๙. นายประถมพงศ์ ศรีนวล	ผู้อำนวยการ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๐. นางสาวอรวรี เจริญพร	ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๑. นายตรี บุญเจือ	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๑๒. นางสาววรุณรัตน์ กิจภากรณ์	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวปาณิศา พัวเวส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๔. นายชวัลวิทย์ ธีระพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๕. นายวรุฒ ฤทธิ์ธนโสภา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๖. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๗. นางสาวสุจิดา พูนมากสถิตย์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๘. นายคณิน นิติวงศ์	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

๑๙. นายวณิชย์ เกียรติชัยศักดิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวมนรัตน์ จิรเขษม	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๑. นางสาวทัศน์วรรณ เหล่าเจริญเกียรติ	เศรษฐกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๒. นางสาวชุตานันท์ คำแสง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๓. นางสาววิลาสินี ปิ่นคล้าย	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๔. นายปิยรัฐ กรพุกกะณะ	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๕. นางสาวน้ำทิพย์ บุตรน้ำเพ็ชร	นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันอาทิตย์ที่ ๑๔ – วันศุกร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. หัวหน้าคณะผู้แทนสำนักงาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร เศรษฐกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการฯ สายงานวิชาการ (นายกีรติ อาภาพันธุ์) และวิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายเสน่ห์ สายวงศ์) รวมทั้งคณะผู้แทนสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการประชุมและหารือความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานสำคัญ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ดังนี้

๑.๑ นายเซี่ย หยวนเซิง (Xie Yuansheng) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Ministry of Industry and Information Technology: MIIT) ให้การต้อนรับและหารือประเด็นการกำกับดูแลและการจัดสรรคลื่นความถี่ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียม พร้อมกล่าวถึงการสร้างความร่วมมือกับองค์กรในประเทศไทยเพื่อสนับสนุนด้านอวกาศและกิจการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเสนอขอรับการสนับสนุนให้จีนเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม WRC-27

๑.๒ นายลี กวนหยู่ (Li Guanyu) รองประธานและเลขานุการพรรคคอมมิวนิสต์จีน สถาบันข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ (China Academy of Information and Communication Technology: CAICT) ให้การต้อนรับและหารือเรื่องการพัฒนา Universal Service ของจีน รวมถึงการนำเสนอความก้าวหน้าการพัฒนาเทคโนโลยี 5G/6G ในประเทศ พร้อมพาคณะผู้แทนเยี่ยมชมห้องทดลองและวิจัย อาทิ 5G International Certification RF Test และ Personal Information Protection Laboratory

๑.๓ นางเจียง ฮุ่ย (Jiang Hui) เลขาธิการองค์การความร่วมมือด้านอวกาศแห่งเอเชีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Space Cooperation Organization: APSCO) ให้การต้อนรับและหารือเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือด้านกิจการอวกาศ เช่น การจัดฝึกอบรมด้านการใช้ประโยชน์จากดาวเทียม โดยผลการหารือได้ก่อให้เกิดแนวคิดริเริ่มในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MoU) ด้านวิชาการระหว่างกัน

๑.๔ ศาสตราจารย์ ซู คุณ (Prof. Xu Kun) อธิการบดีมหาวิทยาลัยไปรษณีย์และการสื่อสารแห่งปักกิ่ง (Beijing University of Posts and Telecommunications: BUPT) ให้การต้อนรับและหารือเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือผ่านบันทึกความเข้าใจ (MoU) ในด้านต่างๆ อาทิ การวิจัยเทคโนโลยี 5G-Advanced และ 6G รวมถึงการบูรณาการ AI และการสื่อสารที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อบทบาทการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช.

๑.๕ ดร.ไห้หลาน จาง (Dr.Hailan Zhang) รองประธานสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยการบินและอวกาศปักกิ่ง (Beihang University) ให้การต้อนรับและหารือถึงความร่วมมือด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ในสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายอวกาศ ระบบนิเวศการสื่อสาร และการสื่อสารผ่านดาวเทียม โดยผลการหารือได้ก่อให้เกิดแนวคิดริเริ่มในการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MoU) ด้านวิชาการระหว่างกัน

๑.๖ เยี่ยมคารวะนายฉัตรชัย วิริยเวชกุล เอกอัครราชทูต ณ กรุงปักกิ่ง คณะผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้หารือ ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูต โดยได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของทั้งสองหน่วยงานในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีนทั้งในระดับทวิภาคี ระดับภูมิภาค และระดับโลก รวมถึงแนวทางความร่วมมือด้านกิจการโทรคมนาคม และการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและภาคการศึกษาในจีน เพื่อสนับสนุนการพัฒนานโยบายและบุคลากรของสำนักงาน กสทช.

๒. วันอังคารที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. ร่วมเป็นประธานในการเปิดงาน USO Connected for All : เชื่อมต่อชีวิต เชื่อมโยงอนาคต ณ ลานกิจกรรม Gallery 1 ชั้น M ศูนย์การค้า เอ็มสเฟียร์ กรุงเทพมหานคร โดยมี กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร และรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และร่วมเสวนาในหัวข้อ “บทบาทของ กสทช. ในการเดินหน้า เพื่อสร้างอนาคตในการสื่อสารผ่านยุคดิจิทัล” โดยมีผู้บริหารสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมงานดังกล่าวด้วย และได้ถ่ายทอดสดผ่านระบบออนไลน์ (Webex) ไปยังศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO Net) และห้องบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO Wrap) จำนวน ๒,๑๘๔ แห่งทั่วประเทศ ทั้งนี้ มีผู้สนใจเข้าร่วมงานจำนวนกว่า ๒๐,๐๐๐ คน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ได้เข้าถึงการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลหรือชนบท ตามนโยบายของ กสทช. ที่ต้องการลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเท่าเทียม ผ่านโครงการต่าง ๆ ของสำนักงาน กสทช. เช่น USO Net (ศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ) USO Wrap (ห้องบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ) และบริการอื่น ๆ ทางด้านโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

๓. วันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรมหลักสูตรผู้อำนวยการสำนัก ประจำปี ๒๕๖๘ และให้โอวาทแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยมีรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กล่าวรายงาน ณ โรงแรมควีนแลนด์ กรุงเทพฯ ซึ่งวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและยกระดับความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนภารกิจให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความคาดหวังของสำนักงาน กสทช. และมีความพร้อมต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก หลักสูตรนี้เป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้นจำนวน ๕๐ คน

๔. วันอังคารที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. เป็นประธานในพิธีเปิดการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะเฉพาะทางเพื่อเป็นองค์กรชั้นนำในยุคดิจิทัล และให้โอวาทแก่ผู้เข้ารับการอบรม โดยมีรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กล่าวรายงาน ณ โรงแรม เซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว กรุงเทพฯ ซึ่งการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าวให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรและสนับสนุนให้มีความรู้ ความสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงาน ภายใต้สภาพแวดล้อมที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยมีพนักงานระดับผู้อำนวยการส่วน (บ๓) และพนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ก๑) เข้ารับการอบรมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๖ คน

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ หน้าที่ ๖๓ ในส่วนมติที่ประชุม ย่อหน้าแรก ให้ใช้ข้อความดังนี้

“ทั้งนี้ ตามข้อ ๔๑ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ดังนั้น โครงการนี้จึงไม่ได้รับความเห็นชอบ”

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๕.๑ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓/๒๔๘ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องการรับรองรายงานการประชุมครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) : มส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ ข้อ ๕ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศฉบับดังกล่าวให้ กสทช. ทราบทุกหกเดือน ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๕ ของประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ จึงขอเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) ตามประกาศฉบับดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ ประจำปี ๒๕๖๗ (ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เป็นไปด้วยความ

เรียบร้อย ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความสอดคล้องของระเบียบวาระที่เสนอกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีให้ชัดเจน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติกลั่นกรองรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงชื่อระเบียบวาระที่ได้นำเสนอ โดยขอให้ใส่ระยะเวลาที่ได้รวบรวมข้อมูลไว้ในด้านท้ายของชื่อระเบียบวาระด้วย รวมทั้งขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เหตุผลของการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของจำนวนผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยเปรียบเทียบข้อมูลปัจจุบันกับข้อมูลในอดีตว่ามีความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ อย่างไร และมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๘ : ปท.๒

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๘ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลสถิติที่เกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย สถิติการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สถิติการสิ้นสุดการอนุญาต ข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประจำไตรมาส ๒/๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๘ : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๔ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๒๘ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ไตรมาสที่ ๒ ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม รายสามเดือน (ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน ถึง ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม รายสามเดือน (ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน ถึง ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะอนุกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๕ ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน ถึง ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยได้มีการประชุมพิจารณากลั่นกรองเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๕ ครั้ง และมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณา จำนวน ๑๙ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม รายสามเดือน (ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน ถึง ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๘ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อมูลการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ได้รายงานให้สำนักงาน กสทช. ทราบเป็นประจำทุกเดือน และได้จัดทำรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๘ เพื่อใช้ในการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และประสิทธิภาพการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยรายงานฉบับนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลการเคลื่อนไหวของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขันการดึงดูดลูกค้าใหม่และรักษาลูกค้าเก่าของผู้ให้บริการแต่ละราย ปัญหาอุปสรรคในการขอใช้บริการคงสิทธิเลขหมาย (ย้ายค่ายเบอร์เดิม) ของประชาชนเพื่อนำมาใช้กำกับดูแลในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อโปรดทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๘ และเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริง

เกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของบริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตาม อาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔” โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองกรณีดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ของเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เพื่อพิจารณากลั่นกรองก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแนบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่าการปรับเสาสัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูล หรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอฯ และเอกสารประกอบใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ตามข้อกำหนดของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ (ประกาศ IC) แล้ว พบว่าบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม คือ บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (Wholesale Broadband Access: WBA) โดยเป็นบริการรับส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านโครงข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) ในรูปแบบ Full Unbundling สำหรับโครงข่ายเส้นใยแก้วนำแสง (Fiber Unbundling) และเห็นว่าข้อเสนอฯ มีรายละเอียดที่ครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ IC นอกจากนี้ เอกสารประกอบข้อเสนอฯ ที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมมีรูปแบบเป็นไปตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ “โดยที่การพิจารณาข้อเสนอฯ ยังมีความไม่ชัดเจนในประเด็นรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ รวมถึงหลักการ

และวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนตามข้างต้น ประกอบกับการพิจารณาว่าอัตราค่าตอบแทนฯ ในข้อเสนอฯ มีลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนและสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะหรือไม่ จำเป็นต้องใช้ความชำนาญเฉพาะด้าน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้นำประเด็นดังกล่าว เสนอต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำมาประกอบการพิจารณาข้อเสนอฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป”

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (บริษัท AWN และบริษัท TTTBB) เฉพาะประเด็นรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์และหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน และมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็นรูปแบบการให้บริการ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า บริการให้ใช้สายนำสัญญาณเต็มรูปแบบ (Full Unbundling) มีความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท AWN และบริษัท TTTBB

๒. ประเด็นหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน คณะอนุกรรมการฯ เสียงข้างมากมีความเห็นว่า หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (Fully Distributed Cost : FDC) ตามที่บริษัทชี้แจง มีความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจฯ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เห็นควรให้บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำเสนอรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์บริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Bitstream Access) เพิ่มเติมด้วย ๒) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในเอกสารประกอบข้อเสนอที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ในรูปแบบ FDC ที่บริษัท AWN และบริษัท TTTBB นำส่ง ๓) ในการตรวจสอบหลักการ วิธีการและความถูกต้องของโครงสร้างต้นทุนของอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนนั้น คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า หากการจัดให้มีที่ปรึกษาในเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะในข้อ ๕.๑.๑๐ มีความครอบคลุมภารกิจดังกล่าวอยู่แล้ว ให้ที่ปรึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป อนึ่ง มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการพิจารณาต่อสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายและเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียของวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างรูปแบบวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (Fully Distributed Cost: FDC) และวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (Long Run Incremental : LRIC) ว่าวิธีการใดมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการกำกับดูแลด้านราคา

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า วิธีการคำนวณแบบ FDC จะใช้ในกรณีกำกับดูแลในเบื้องต้น โดยให้บริษัทฯ นำต้นทุนที่มีประสิทธิภาพทั้งหมดที่เป็นจริงมาสะท้อนอยู่ในบริการ สำหรับวิธีการคำนวณแบบ LRIC หรือต้นทุนส่วนเพิ่ม จะใช้กับกรณีตลาดที่ไม่มีการแข่งขันจำนวนมาก และต้องการ

กระตุ้นตลาดเพื่อทำให้ต้นทุนลดลง แต่ต้องค่อยเป็นค่อยไป โดยเริ่มจาก FDC ก่อน แล้วจึงเปลี่ยนเป็น LRIC ในอนาคตเพราะมีประเด็นในเรื่องจำนวนเงินที่ต้องใช้เงินในการลงทุนโครงข่ายประกอบด้วย การกำหนดวิธีการที่ใช้การลดต้นทุนลงตั้งแต่เริ่มต้นจะทำให้เกิดการลงทุนโครงข่ายช้าลง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้อภิปรายว่า วิธีการนี้เพียงพอในการกำกับดูแลแต่ต้องดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพราะมีต้นทุนในการดำเนินการ ซึ่งอาจจะมีความยุ่งยากในการตรวจสอบว่าข้อมูลที่บริษัทแจ้งมาเป็นความจริงหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า มีข้อสังเกตว่า ๑) ความเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามฯ และสำนักงาน กสทช. ไม่สอดคล้องกัน ในประเด็นรูปแบบของการบริการโดยที่สำนักงาน กสทช. ยอมรับที่ให้บริษัทฯ เสนอเพียงรูปแบบเดียว ๒) คณะอนุกรรมการติดตามฯ มีความเห็นให้บริษัทฯ นำเสนอรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ในรูปแบบบริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Bitstream Access) เพิ่มเติมด้วย โดยปัจจุบันบริษัทฯ นำเสนอเพียงรูปแบบ Full Unbundling เท่านั้น ซึ่งในการกำกับดูแลควรจะต้องพิจารณาทั้ง ๒ รูปแบบหรือไม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญบริษัทฯ มาชี้แจง โดยบริษัทฯ ได้ให้ข้อมูลว่า ยังไม่พร้อมให้บริการ และสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของการเช่าใช้โครงข่ายทั้ง ๒ รูปแบบแล้ว ดังนี้ ๑) รูปแบบการให้เช่าใช้โครงข่ายแบบเต็มรูปแบบ (Full Unbundling) มีลักษณะเป็นการให้เช่าเฉพาะสายไฟเบอร์ โดยผู้ขอเช่าต้องติดตั้งอุปกรณ์ส่งสัญญาณและอุปกรณ์หัวท้ายเพิ่มเติม ซึ่งมีข้อดีคือผู้ขอเช่าสามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและผู้ให้เช่าไม่ต้องรับผิดชอบเรื่องคุณภาพการให้บริการ และข้อเสียคือผู้ขอเช่าต้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการโครงข่ายและอาจจะต้องมีการลงทุนเพิ่มเติมในการซื้อทรัพยากร ๒) การให้เช่าใช้โครงข่ายในเชิงปริมาณ (Bitstream Access) มีลักษณะคล้ายกับการขายบริการอินเทอร์เน็ต ผู้ขอเช่าโครงข่ายไม่ต้องลงทุนมาก และผลักภาระในการบริหารจัดการให้ผู้ให้เช่าโครงข่ายในการดูแลเรื่องคุณภาพการให้บริการมากขึ้น ซึ่งผู้ขอเช่าโครงข่ายที่มีความสามารถในการบริหารจัดการที่ดีมีแนวโน้มที่ในการขอเช่าในรูปแบบ Full Unbundling เพื่อบริหารจัดการเอง สำหรับผู้ขอเช่าโครงข่ายรายใหม่หรือผู้ขอเช่าโครงข่ายที่ยังไม่มีศักยภาพสูงในช่วงเริ่มต้นอาจจะมีความต้องการเช่าโครงข่ายในรูปแบบ Bitstream Access มากกว่า

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันบริษัทฯ เสนอรูปแบบ Full Unbundling เท่านั้น ในการกำกับดูแลควรให้บริษัทฯ ดำเนินการตามความเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามฯ ในการนำเสนอรูปแบบของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ในรูปแบบบริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Bitstream Access) เพิ่มเติมด้วยหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า เห็นด้วยกับความเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามฯ ในประเด็นการให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ โดยเพิ่มเติมรูปแบบบริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Bitstream Access) อยู่ในข้อเสนอเพื่อพิจารณา ข้อ ๑.๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าควรจะมีทั้ง ๒ รูปแบบ แต่หากรอให้นำเสนอรูปแบบอื่นให้ครบพร้อมกันทั้งหมดอาจจะทำให้เกิดความล่าช้า จึงเน้นที่รูปแบบแรกที่บริษัทฯ เสนอมาก่อน และจัดทำข้อมูลเพื่อเปิดให้ผู้ให้บริการรายอื่นขอเข้าใช้โครงข่ายได้ต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า เพราะเหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงเสนอรูปแบบ FDC เพียงรูปแบบเดียว ในขณะที่ต่างประเทศมีการใช้รูปแบบ LRIC ด้วย ซึ่งในด้านการส่งเสริมการแข่งขันอาจส่งผลที่ดีกว่า

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า การใช้รูปแบบใดขึ้นอยู่กับสภาพตลาดของแต่ละประเทศว่าเริ่มต้นจากอะไร หากเริ่มต้นด้วย FDC จะทำให้มีการสะท้อนต้นทุนที่เป็นจริงและในขณะเดียวกันจะมีความยืดหยุ่นทางการเงินทำให้สามารถนำเงินไปลงทุนต่อได้ แต่หากเริ่มต้นแบบเข้มงวดอาจจะเป็นการบีบตลาดเกินไปในเรื่องของการลงทุนเพิ่ม เพราะในอดีตการกำกับดูแล Wholesale แม้จะใช้ LRIC ซึ่งส่วนเพิ่มมีประสิทธิภาพต่ำมากก็ยังต้องดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยมีการกำหนด time period ว่าจะไปสู่เป้าหมายนั้นอย่างไร ในเบื้องต้นจากชุดข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบยืนยัน FDC จึงเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ หากใช้วิธีการอื่นทันที การตรวจสอบยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูลจะทำได้ลำบาก

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ เสียงข้างน้อยมีความเห็นว่า ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรเทพ เบญญาอภิกุล และนายวรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรือง มีความเห็นว่า ควรเสนอหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (Long Run Incremental Cost : LRIC) ทั้งนี้ หากวิธี LRIC ต้องอาศัยระยะเวลาในการคำนวณ ให้ใช้รูปแบบ FDC ไปพลางก่อน และควรใช้เป็น Upper bound และต้องไม่เกินราคาตลาดก่อนการรวมธุรกิจ ทั้งนี้ หากมีข้อมูล LRIC แล้ว เห็นควรพิจารณาใช้ราคาอ้างอิงตามการคำนวณด้วยวิธี LRIC ต่อไป และ ๒) นายกนกนัย ถาวรพานิช มีความเห็นว่า ควรเสนอหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการ LRIC เนื่องจากเป็นวิธีการที่สามารถรักษาการแข่งขันได้ดีกว่า จากความเห็นเสียงข้างน้อยดังกล่าว จะสามารถใช้ LRIC เป็นกรอบขั้นสูงได้หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ถ้าหากพิจารณาตามมาตรการเฉพาะ มีข้อหนึ่งกำหนดว่า บริษัทฯ จะต้องทำ Accounting Separation ซึ่งตามหลักการของ Accounting Separation คือ FDC โดยใช้ Historical Data เป็นการนำข้อมูลที่มีการซื้อขายจริงตามบัญชีมาจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท จึงมีความสอดคล้องกัน เมื่อบริษัทฯ ต้องจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภท ประกอบการจัดทำเรื่องอัตราอ้างอิงที่สะท้อนต้นทุน ถ้าหากเปิดเผยข้อเสนอนี้ต่อสู่สาธารณะจะทำให้ผู้ประกอบการรายใหม่ หรือผู้ประกอบการรายเล็กสามารถขอเข้าใช้โครงข่ายได้ จึงเป็นการกระตุ้นให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้นมา และกระบวนการของ LRIC ก็จะตามมา แต่ถ้าหากรอให้มีการเสนอการคำนวณอัตราค่าเช่าใช้โครงข่ายในรูปแบบ LRIC ข้อเสนอในครั้งนี้จะไม่สามารถเปิดเผยข้อเสนอไปสู่ตลาดได้ในระยะเวลาอันใกล้นี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในครั้งนี้สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เสนอวิธีการคำนวณต้นทุนแบบ LRIC ซึ่งหมายถึงการตัดวิธีการคำนวณต้นทุนแบบ LRIC ออกไป เนื่องจากแตกต่างจากสิ่งที่สำนักงานเสนอ กสทช. ใช่หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าสาเหตุที่เสนอวิธีการคำนวณต้นทุนแบบ FDC นอกจากเรื่องความเป็นไปได้ในการตรวจสอบทานและความพร้อมในการดำเนินการแล้ว ในข้อ ๒. ของมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามฯ เสียงข้างมาก มีความเห็นว่า หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (FDC) ตามที่บริษัทฯ ชี้แจง มีความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจฯ สำนักงาน กสทช. จึงนำเสนอในรูปแบบนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า วันนี้ควรมีมติเพิ่มเติมให้บริษัทฯ ใช้วิธีการคำนวณต้นทุนแบบ FDC ไปสักระยะหนึ่งแล้วให้ใช้วิธีการคำนวณต้นทุน LRIC ต่อเมื่อมีความพร้อม โดยแบ่งเป็น ๒ ระยะ (stages) โดยในระยะต่อไปต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขให้ชัดเจนว่าใน

ภายหลังถ้าหากมีความพร้อมเมื่อใดจะปรับวิธีการคำนวณต้นทุนเป็นแบบ LRIC โดยอาจกำหนดกรอบระยะเวลา (time frame) เพื่อความชัดเจน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า อาจจะใช้ข้อความในลักษณะเดียวกับข้อ ๑.๔ ของข้อเสนอเพื่อพิจารณา ในการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้บริษัทฯ ใช้วิธีการคำนวณต้นทุนเป็นแบบ LRIC ในระยะถัดไป เนื่องจากเห็นด้วยตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้ให้ความเห็นว่า ไม่ควรตัดประเด็นการวิธีการคำนวณต้นทุนเป็นแบบ LRIC ออกไป แม้จะเป็นความเห็นเสียงข้างน้อยของคณะอนุกรรมการติดตามฯ เพื่อความเหมาะสมควรจะมีการกำหนดเป็นเงื่อนไขไว้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ ๒ ทางเลือก ได้แก่ แนวทางที่ ๑) เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๑.๒ ว่า ให้บริษัทฯ จัดทำและนำเสนอหลักการและวิธีการคำนวณในลักษณะที่อ้างอิงด้วยวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (Long Run Incremental Cost : LRIC) เมื่อมีความพร้อม เนื่องจากข้อ ๑.๒ เป็นเรื่องการให้บริษัทฯ ปรับปรุงเอกสารประกอบข้อเสนอกลับมาให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาอีกครั้งตามแนวทางที่กำหนด หรือ แนวทางที่ ๒) เพิ่มเติมข้อความเป็นข้อ ๑.๕ ว่า ให้บริษัทฯ จัดเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักการและวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (Long Run Incremental Cost : LRIC) เพื่อนำเสนอ กสทช. ต่อไปในอนาคตเมื่อมีความพร้อม ซึ่งที่ประชุม กสทช. พิจารณาเลือกแนวทางที่ ๒ โดยการเพิ่มเติมเป็นอีกข้อแยกต่างหากจากของเดิม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรูปแบบการให้บริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ในรูปแบบให้ใช้สายนำสัญญาณเต็มรูปแบบ (Full Unbundling) ตามที่ระบุในข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ซึ่งจัดทำตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีความสอดคล้องตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (มาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ)

๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบข้อเสนอฯ สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ตามมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจ โดยให้จัดทำหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (Fully Distributed Cost (FDC)) ตามหลักการและวิธีการที่สำนักงาน กสทช. เสนอ (รายละเอียดตามข้อ ๕.๑.๒ ของวาระนี้) ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการปรับปรุงเอกสารประกอบข้อเสนอฯ ให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบข้อเสนอฯ ดังกล่าว

๓. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ ในรูปแบบให้ใช้สายนำสัญญาณเต็มรูปแบบ (Full Unbundling) ให้เป็นปัจจุบัน และปรับปรุงเอกสารประกอบข้อเสนอฯ ตามแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบข้อเสนอฯ ในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (FDC) ตามที่กำหนดในข้อ ๑.๒ และนำส่ง

มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

๔. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการปรับปรุงข้อเสนอฯ สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ โดยเพิ่มเติมรูปแบบบริการสื่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Bitstream Access) รวมถึงเอกสารประกอบข้อเสนอฯ ตามแนวทางการจัดทำเอกสารประกอบข้อเสนอฯ ในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุนด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (FDC) ตามที่กำหนดในข้อ ๑.๒ และนำส่งมายังสำนักงาน กสทช. เมื่อบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีความพร้อมในการให้บริการในรูปแบบดังกล่าว ก่อนนำเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

๕. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เตรียมการจัดทำเอกสารประกอบข้อเสนอฯ สำหรับบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ โดยให้จัดทำหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในลักษณะที่อ้างอิงต้นทุน ด้วยวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (Long Run Incremental Cost : LRIC) และนำเสนอ กสทช. พิจารณา เพื่อนำมาปรับใช้ในระยะต่อไปในอนาคตเมื่อมีความพร้อม

หมายเหตุ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ : นท. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูลตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามว่าในเรื่องของการขยายระยะเวลาการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะหลังการรวมธุรกิจฯ นั้นจำเป็นต้องให้ กสทช. เห็นชอบหรือไม่ หรือให้ กสทช. มีมติกำชับให้บริษัทฯ ส่งรายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่าในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการใดที่ไม่ได้มีมาตรการเฉพาะที่ กสทช. กำหนดไว้นั้น จะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตในการขยายระยะเวลาการนำส่งข้อมูล

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่าคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (คณะอนุกรรมการฯ) มีความเห็นในเรื่องนี้อย่างไร และในวาระนี้ กสทช. ต้องพิจารณาประเด็นนี้ด้วยหรือไม่ หรือพิจารณาเฉพาะว่าสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบมาแล้วไม่มีปัญหา เนื่องจากหากเห็นชอบผลการตรวจสอบไปแล้วแต่ยังมีประเด็นค้างอยู่จะเป็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าในเบื้องต้นคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. โดยนำไปรวมกับรายงานรอบ ๖ เดือน ซึ่งสำนัก นท. ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ในส่วนนี้เป็นเรื่องที่สืบเนื่องมาจากนโยบายของสายงานว่าในมาตรการเฉพาะใดที่มีสำนักผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้น ให้ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการตั้งแต่นำเข้าคณะอนุกรรมการฯ แล้วนำเสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นในวาระนี้จึงอยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก นท. และได้นำเสนอคณะอนุกรรมการฯเรียบร้อยแล้ว และคณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรให้นำเสนอ กสทช. ในเรื่องของมาตรการเฉพาะข้อ ๕.๑.๙ โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตามประกาศบัญชีแยกประเภทที่บังคับใช้ว่าผู้ควบรวมได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนและสอดคล้องหรือไม่ และในส่วนของข้อมูลที่นำส่ง เมื่อมีประเด็นที่เป็นข้อสงสัยหรือเป็นข้อติดใจหรือเป็นความผิดปกติของบัญชีที่นำส่งมา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบนอกจากความครบถ้วนที่ส่งทุกไตรมาสเป็นรายเดือนแล้ว ยังได้พิจารณาความสมเหตุสมผลด้วย แต่ไม่ถึงขั้นที่วิเคราะห์ซึ่งการวิเคราะห์นั้นจะอยู่ในมาตรการเฉพาะข้อที่ ๕.๑.๑๐ ซึ่งเป็นขั้นต่อไปที่จะต้องมีผู้ตรวจสอบที่ กสทช. แต่งตั้งมาดำเนินการอีกครั้ง ดังนั้นในส่วนนี้จึงเสนอว่าสำนักงาน กสทช. ได้ติดตามบัญชีแยกประเภทรายเดือนของผู้ควบรวมเรียบร้อยครบถ้วนแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้สอบถามว่าในเรื่องความสมเหตุสมผลเบื้องต้นสำนักงาน กสทช. มีความเห็นเป็นอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าตามมาตรการเฉพาะข้อ ๕.๑.๙ กำหนดให้ตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูลตามประกาศบัญชีแยกประเภท ซึ่งในการนำส่งข้อมูลของทั้ง ๒ บริษัท จะเป็นการนำส่งข้อมูลตามข้อ ๑๒ ของประกาศบัญชีแยกประเภท โดยข้อ ๑๒ กำหนดให้ผู้รับอนุญาตนำส่งข้อมูลจำนวน ๘ รายการหลัก ได้แก่ งบรายงาน รายงานแสดงสถานะการให้บริการ งบกำไรขาดทุน งบเงินลงทุน งบกระทบยอด รายงานค่าตอบแทนระหว่างกัน รายงานต้นทุนการให้บริการ และรายงานปริมาณ รวมถึงรายงานจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ของทั้งสองบริษัทได้นำส่งข้อมูลครบถ้วนตามข้อ ๑๒ ของประกาศเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯแล้ว โดยที่ประชุมเห็นชอบผลการตรวจสอบรอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่าสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ตรวจสอบความผิดปกติ หรือวิเคราะห์ความสมเหตุสมผลเบื้องต้น ตามที่ได้ชี้แจงข้างต้น หากแต่เป็นเพียงการตรวจสอบการนำส่งเอกสารว่าครบถ้วนหรือไม่เท่านั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนตามมาตรการเฉพาะข้อ ๕.๑.๙ สำหรับข้อ ๕.๑.๑๐ กำหนดให้ที่ปรึกษาเป็นผู้สอบทาน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามในประเด็นเดียวกันว่าในเรื่องของรายงานบัญชีแยกประเภท สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาว่าส่งรายงานครบถ้วนหรือไม่ แต่ไม่มีการวิเคราะห์หรือมีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานบัญชีแยกประเภท หากพิจารณาตามวัตถุประสงค์ของรายงานบัญชีแยกประเภทตาม อารัมภบทของประกาศที่ระบุว่าเพื่อตรวจสอบและป้องกันพฤติกรรมการกีดกันการแข่งขันและการอุดหนุนไขว้ในการให้บริการโทรคมนาคม นั้น สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าในส่วนนั้นจะเป็นการดำเนินการโดยที่ปรึกษา ซึ่งจะอยู่ในมาตรการเฉพาะข้อที่ ๕.๑.๑๐

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายโดยมีข้อสอบถาม ๒ ประเด็น ประเด็นแรกคือวาระที่นำเสนอให้พิจารณาผลการตรวจสอบการนำส่งข้อมูลในรอบปี ๒๕๖๖ จนถึง ๒๕๖๗ ว่าครบถ้วนหรือไม่ อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงาน กสทช. คือ บริษัทยังไม่ได้ส่งข้อมูลซึ่งหมายถึงข้อมูลของปี ๒๕๖๘ แต่ยังไม่ได้เกี่ยวกับวาระนี้โดยตรง ซึ่งในที่นี้คือการพิจารณาเรื่องการเร่งรัดให้บริษัทส่งข้อมูลหรือไม่ เนื่องจากมีข้อเสนอมาให้ กสทช. พิจารณาในประเด็นที่ว่าบริษัทยังไม่ส่งข้อมูล ดังนั้น หากเห็นชอบวาระนี้จะได้มีมติว่าสำนักงาน กสทช.ต้องไปเร่งรัดการส่งข้อมูล ส่วนประเด็นแรกเกี่ยวกับความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลที่นำเสนอนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องชี้แจงว่าได้ตรวจสอบตามหลักวิชาการอย่างไร และดำเนินการเรียบร้อยสมบูรณ์แล้วหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์รายงานต้นทุนเฉลี่ยรายบริการหรือไม่ และใครเป็นผู้กำหนดให้ที่ปรึกษาทำทั้งหมด ทั้งเรื่องของการศึกษาตรวจสอบพฤติกรรมการกีดกันการแข่งขันและการอุดหนุนไขว้ หรือการวิเคราะห์รายงานต้นทุนเฉลี่ยรายบริการ และสอบถามว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช. หรือไม่ และโดยเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์และรายงานต้นทุนเฉลี่ยรายบริการเพื่อดูแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของต้นทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งก่อนการควบรวมและหลังการควบรวมเพื่อนำเสนอต่อ กสทช.

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่ากำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๑๐ สำนักงาน กสทช. ติดตามให้บัญชีครบถ้วน และกำหนดให้นำส่งรายการบัญชีไปให้ที่ปรึกษาที่จ้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์ สำหรับข้อมูลบัญชีแยกประเภทเป็นข้อมูลความลับทางการค้า หากต้องการทราบสามารถให้ได้ แต่อาจต้องลงนามในข้อตกลงการไม่เปิดเผยข้อมูล เพื่อคุ้มครองข้อมูลของบริษัท

สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้และจะนำเสนอเป็นรายงานในประเด็นนี้เพื่อทราบ โดยจะเป็นเอกสารลับ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำหรับเรื่องที่ระบุว่าต้องรอที่ปรึกษาตรวจสอบว่ามีพฤติกรรมการกีดกันการแข่งขันหรือการอุดหนุนไขว้ในการให้บริการหรือไม่ นั้น เห็นว่า หากได้รับผลการตรวจสอบแล้วขอให้เสนอต่อ กสทช. ด้วย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าเนื่องจากในประเด็นมาตรการเฉพาะข้อ ๕.๑.๙ เป็นเรื่องของการตรวจสอบความครบถ้วนของการนำส่งข้อมูล และในประเด็นข้อ ๕.๑.๑๐ ของมาตรการเฉพาะเป็นเรื่องของการวิเคราะห์ของที่ปรึกษา ทั้งหมดนี้เป็นสองส่วน คือส่วนแรกพิจารณาเรื่องความครบถ้วน และหลังจากนั้นเป็นส่วนของการวิเคราะห์ ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. จะขอรับนโยบายให้นำทั้งสองเรื่องนี้รายงานต่อที่ประชุม กสทช. รวมในคราวเดียวได้หรือไม่

ประธาน กสทช. เห็นด้วยให้สำนักงาน กสทช. รายงานต่อที่ประชุมมาในคราวเดียวกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่าขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดติดตามการนำส่งข้อมูลให้เป็นไปตามเงื่อนไขต่อไป

ประธาน กสทช. งดออกเสียงเนื่องจากไม่ได้ร่วมพิจารณาการควบรวมกรณีนี้ตั้งแต่แรก

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการตรวจสอบการนำส่งข้อมูล ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๕.๑.๙ ของมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รอบเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗

หมายเหตุ
๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๒๔๘ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ที่ปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม รวมทั้งหนังสือตอบกลับจากหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนโครงการ ซึ่งคงเหลือจำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผน ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน กทปส. โดยประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการสรุปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบโครงการ จำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ดังนี้ ๑) โครงการโครงข่ายไฟเบอร์ออฟติค สำหรับโรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๒๔๕.๐๐๐ ล้านบาท ๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน

๔๒๖.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายสำหรับงานวิจัยขั้นสูงของประเทศไทย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๓,๔๐๔.๖๕๓ ล้านบาท ๔) โครงการยกระดับทักษะดิจิทัลแห่งอนาคตเพื่อคุณภาพชีวิตคนไทยอย่างทั่วถึง (Thailand Future Skills) (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๖๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๕) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนการสอนอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านนวัตกรรมการศึกษา และสร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้ที่ทันสมัย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๑๔๐.๐๐๐ ล้านบาท ๖) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๒/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๗) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๓๐๙.๐๐๐ ล้านบาท ๘) โครงการจัดทำชุดข้อมูลโมชั่นแคปเจอร์ภาษามือไทย เพื่อเป็นพื้นฐานในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างเท่าเทียม (Motion Capture Dataset of Thai Sign Language) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๓๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๙) ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย TTRS (TTRS (๒๕๖๖-๒๕๖๘)) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒๘๔.๐๐๐ ล้านบาท ๑๐) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อการพัฒนาและบริการประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๑) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ขาดแคลน (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๘๗๕.๐๐๐ ล้านบาท ๑๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมสื่อสารผ่านระบบ ๕G เพื่อความมั่นคง (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๕๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๓) โครงการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อเชื่อมโยงระบบนิเวศน์ ศูนย์เกษตรดิจิทัล (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒,๘๘๒.๐๘๙ ล้านบาท ๑๔) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒,๗๗๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๕) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๓. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินโครงการลำดับที่ ๑๐ ลำดับที่ ๑๑ และลำดับที่ ๑๔ แทนสำนักงาน กสทช. โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๐ รวมทั้งกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ทั้งนี้ ให้ใช้วิธีการเบิกจ่ายตามจริง

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ที่ผ่านการเห็นชอบ ตามข้อ ๑. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง

และบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๕ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๒) เห็นชอบให้นำโครงการส่วนที่เหลือจำนวน ๑๒ โครงการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๑๒ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การพิจารณากรณีการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณากรณีการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ที่ AWN.BR ๔๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ขอให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ ดังนี้ ๑) บริษัทฯ ยังมีวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อ ๓๔ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศ กทช.ฯ) โดยคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมเป็นผู้ใช้บริการปกติตามช่องทางที่ระบุไว้ในประกาศ ๒) บริษัทฯ จะทำการคืนเงินกลับให้แก่ผู้ใช้บริการผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเลขหมายเข้ามาเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำที่อาจเข้าข่ายความผิดมูลฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และบริษัทฯ มีหนังสือ ที่ AWN.BR ๔๗๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมโดยมิได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปความได้ ดังนี้ ๑) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าผู้ใช้บริการมิได้มีการใช้งานบริการโทรคมนาคมตามวัตถุประสงค์ทั่วไป คือ ผู้ใช้บริการเปิดเลขหมายใหม่ และทำการเติมเงินจนเต็มวงเงินของเลขหมายนั้น โดยมิได้มีการใช้งาน และในเวลาต่อมาผู้ใช้บริการจะดำเนินการขอยกเลิกเลขหมายเพื่อขอรับเงินคงเหลือในเลขหมายคืน ๒) จำกัดวงเงินการเติมเงินของกลุ่มบุคคลผู้ต้องสงสัย ๓) บริษัทฯ ตรวจสอบประวัติผู้ใช้บริการที่ผ่านมา พบผู้ใช้บริการที่มีพฤติกรรมเติมเงินเข้าเลขหมายโดยไม่มีการใช้งานตามวัตถุประสงค์ของสัญญา จำนวน ๔,๐๐๐ เลขหมาย (ข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ถึง ๒๕๖๗) โดยพบสูงสุด ๑,๑๐๐ เลขหมายต่อผู้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการใช้เลขหมายของบริษัทฯ เป็นทางผ่านในการเติมเงินเข้าเลขหมายและขอคืนเงินสดออกไป ๔) ในการกำหนดมาตรการนอกเหนือจากมาตรการคืน

เงินผ่านช่องทางเดิมที่มีการเติมเข้ามา บริษัทฯ กำหนดมาตรการอื่นร่วมด้วยเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานั้น บริษัทฯ ไม่อนุญาตให้ผู้ใช้บริการที่มีพฤติการณ์ดังกล่าวทำการเปิดเลขหมายเติมเงินเพิ่ม แต่ยังคงสามารถเปิดใช้บริการเลขหมายรายเดือนได้และเลขหมายเติมเงินที่ยังคงมีอยู่จะทำการจำกัดการเติมเงินเข้าสู่เลขหมายไม่เกินเลขหมายละ ๕๐ บาท และอาจมีการแก้ไขวงเงินได้ตามความเหมาะสมหากมีการใช้บริการเลขหมายตามวัตถุประสงค์ของสัญญากรณีปิดเลขหมายเพื่อขอรับเงินคืนแล้วจะไม่อนุญาตให้นำเลขหมายดังกล่าวกลับมาขอใช้บริการได้อีก ๕) บริษัทฯ ไม่เคยดำเนินการร้องเรียนกรณีผู้ใช้บริการมีพฤติการณ์ที่มีลักษณะเข้าข่ายความผิดฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) อย่างเป็นทางการ เนื่องด้วยบริษัทฯ ได้รับคำแนะนำจากสำนักงาน ปปง. ให้บริษัทฯ ทำหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลโทรคมนาคม เพื่อให้สำนักงาน กสทช. หารือร่วมกับสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับแนวทางป้องกันเกี่ยวกับพฤติการณ์ของผู้ใช้บริการดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) ไม่เห็นชอบการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขรูปแบบการคืนเงินตามที่บริษัทฯ ร้องขอ จะส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ ประกอบกับ กสทช. ได้กำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องในการเติมเงินในระบบแล้ว แม้จะมีผู้พยายามหลีกเลี่ยงมาตรการดังกล่าวก็ตาม ซึ่งเป็นกรณีที่ กสทช. ควรจะพิจารณากำหนดมาตรการที่เหมาะสมต่อไป และ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อให้ทันสมัยและอุดช่องว่างที่มีอยู่ เช่น การคืนเงินตามที่ผู้ใช้บริการต้องการ ซึ่งอาจกลายเป็นกลไกที่ถูกใช้ในการฟอกเงินได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็นว่า ควรเร่งรัดให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างแบบสัญญาทั้งสองฉบับให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม

๑. ไม่เห็นชอบการขอดำเนินการคืนเงินให้กับผู้ใช้บริการโทรคมนาคมผ่านช่องทางเดิมที่ผู้ใช้บริการได้ทำการเติมเงินเข้ามาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ปฏิบัติตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ - ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ /๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ /๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะ

และข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น ๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ ๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ว่าสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้ ๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทางการให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับ

แนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา : วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจรเช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค้าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช.

คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาและมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ

การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการและมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑. ประเด็นขอบเขตพื้นที่และระยะทาง รวมถึงเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมบริเวณชายแดนที่พบการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม โดยไม่ได้รับใบอนุญาต จากข้อมูลการตรวจสอบพบว่า มีการกระทำความผิดฐานตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตในพื้นที่บริเวณชายแดนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน กสทช. ภาค ๑ – ๔ (ทุกภาค) และมีการกระทำความผิดซ้ำในพื้นที่บริเวณเดิม ซึ่งพื้นที่ที่ถูกพบการกระทำผิดมากที่สุดคือพื้นที่บริเวณชายแดนในทุกภาค จึงสมควรต้องมีมาตรการในการตรวจสอบและควบคุมอย่างใกล้ชิดและจำเป็นต้องเพิ่มระดับความรุนแรงของมาตรการให้เหมาะสม ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดมาตรการจำกัดความสูงของสายอากาศและระยะห่างของสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากการลักลอบใช้สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน

ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน กสทช. มีข้อกำหนดในเรื่องขอบเขตพื้นที่และระยะทางบริเวณชายแดนซึ่งพบการการกระทำความผิด รวมถึงเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมที่ชัดเจนแน่นอน จึงเห็นควรนำระยะทางของสถานีวิทยุคมนาคมนับจากเส้นแบ่งเขตแดนไทยตั้งแต่ ๐ – ๓.๕ กิโลเมตร และเกณฑ์กำหนดระดับความสูงและค่าความแรงสัญญาณดังกล่าว ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ มาใช้ประกอบเป็นปัจจัยการพิจารณากรณีการกระทำความผิดฐานนี้ด้วย

๒. ประเด็นแนวทางการพิจารณาไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ปัจจุบันปัญหาการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยียังคงมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ ซึ่งกลายเป็นปัญหาระดับชาติที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างกว้างขวาง พื้นที่บริเวณชายแดนพบการกระทำผิดจากการลักลอบตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นจำนวนมาก การบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดฐานตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตโดยใช้มาตรการเปรียบเทียบปรับอาจไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอและไม่ได้สัดส่วนกับความผิดหรือผลกระทบความเสียหายที่ประชาชนหรือสังคมได้รับอีกต่อไป จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้ ๑) ผู้ใดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต อันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ๒) การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทยภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ – ๓.๕ กิโลเมตร และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่ง กทช. ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบแนวทางดำเนินคดีตามกฎหมาย กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตบริเวณแนวเขตชายแดน ภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้ ๑.๑) ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม ๑.๒) การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทยภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ – ๓.๕ กิโลเมตร และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และ ๒) เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติกำหนดแนวทางการดำเนินการในกรณีดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวไปพลางก่อน และนำแนวทางดังกล่าวไปปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๔๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายว่าการดำเนินคดีมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตามปกติความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมฯ) ในกรณีการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นความผิดทางอาญา ที่ สำนักงาน กสทช. กสทช. สามารถดำเนินการเปรียบเทียบปรับได้โดยไม่ต้องไปฟ้องร้องต่อศาล แต่หากเป็นกรณีที่ไม่สามารถเปรียบเทียบปรับจะดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์เพื่อให้พนักงานสอบสวนนำส่งอัยการและฟ้องร้องต่อศาลในฐานความผิดอาญาต่อไป

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้อภิปรายว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับระยะห่างจากเขตชายแดน ๓.๕ กิโลเมตรว่ามีที่มาอย่างไร เนื่องจากในการประชุม JTC มีการพิจารณาประเด็นรัศมีการให้บริการของสถานีฐาน (cell site) พบว่าระยะห่าง ๓.๕ กิโลเมตร อาจมากเกินกว่ารัศมีการให้บริการจริง ยกตัวอย่างเช่น หากมีการตั้ง cell site ที่ระยะห่าง ๑๐ กิโลเมตรจากชายแดน รัศมีการให้บริการก็อาจถึงเขตชายแดนได้ ควรจะกำหนดให้มีระยะห่างจากชายแดนมากกว่านี้หรือไม่ และสำนักงาน กสทช. ยืนยันได้หรือไม่ว่า การกำหนดระยะห่างจากเส้นเขตชายแดน ๓.๕ กิโลเมตร สามารถครอบคลุมและป้องกันสัญญาณที่จะส่งข้ามเขตชายแดนได้จริง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การกำหนดระยะห่างจากเขตชายแดน แบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ระดับ โดยระดับที่ ๑ กำหนดระยะห่างจากเส้นเขตชายแดนไม่เกิน ๕๐ เมตร ซึ่งตามหลักการสัญญาณไม่ควรข้ามไปเกิน ๒๐๐ – ๓๐๐ เมตร แต่ผู้ให้บริการบางรายมีการส่งสัญญาณข้ามไปในระยะห่างในระดับที่ ๒ และระดับที่ ๓ ซึ่งมีระยะห่างจากเส้นเขตชายแดนประมาณ ๕ – ๖ กิโลเมตร สำนักงาน กสทช. จึงได้กำหนดความสูงของเสาในระดับที่ ๒ และระดับที่ ๓ ไว้ที่ระห่างจากเส้นเขตชายแดน ระหว่าง ๑ – ๓.๕ กิโลเมตร แต่ให้เสาสูงได้ไม่เกิน ๓๐ เมตร หากมีการส่งสัญญาณมาถึงเขตชายแดนจะติด cell site หรือ small site ที่ติดตั้งไว้เพิ่มในพื้นที่ระดับที่ ๑ อีกชั้นหนึ่ง

ประธาน กสทช. ได้อภิปรายว่า การห้ามตั้งเสาสูงเกินกว่ากำหนดจะทำให้ cell site ไม่สามารถขึ้นสูงได้ตาม physical limitation แต่หากมีการตั้งเสาสูงติดเขตชายแดนและระบุเพียงว่าความสูงของ cell site ห้ามเกิน ๑๐ เมตร อาจทำให้เป็นช่องทางที่ทำให้ผู้ให้บริการหลีกเลี่ยงได้ จึงควรเป็นการกำหนดความสูงของการตั้งเสา ไม่ใช่การกำหนดความสูงของ cell site

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายว่า ในครั้งแรก สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องการดำเนินการเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเสนอการแบ่งระดับพื้นที่เป็น Tier1 Tier2 และ Tier3 สำหรับการเปรียบเทียบปรับกรณีกระทำความผิด โดยหากที่ประชุม กสทช. มีมติให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาเกี่ยวกับระยะทาง ความสูง และกำลังส่งของเสาสัญญาณในกำหนดแนวทางดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จะนำไปดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ในครั้งแรกสำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบแนวทางการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมฯ โดยกำหนดจากเขตชายแดน ๕ กิโลเมตร สำหรับการเสนอที่ประชุมครั้งที่ ๒ เป็นการเสนอให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมสำหรับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณชายแดน ในเรื่องระดับความสูง และค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. จึงรวมทั้ง ๒ เพื่อเสนอเป็นแนวทางการไม่เปรียบเทียบปรับและให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า ตามคำสั่ง กทช. ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ได้ให้อำนาจสำนักงาน กสทช. ไว้แล้ว ตามที่กำหนดในข้อ ๓.๓ “... หากมีพฤติการณ์ที่กระทบต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อยของประชาชน ไม่เปรียบเทียบ ให้ดำเนินคดีทางศาล แล้วแต่กรณี โดยพิจารณาเป็นราย ๆ ไป” แต่เมื่อพิจารณาแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอพบว่าอาจเป็นการจำกัดสิ่งที่ได้รับมอบอำนาจไปแล้ว โดยเฉพาะในข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อที่ ๒) “การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทยภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคมตามที่ กสทช. กำหนด” ที่มีการใช้คำว่า "และ" ในการกำหนดเงื่อนไขเรื่องระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดน เกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณ เช่น หากมีการตั้งเสาสัญญาณในระยะ ๕ กิโลเมตร แต่ความสูงและค่าความแรงของสัญญาณไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด กรณีดังกล่าวจะไม่เข้าข่ายการกระทำผิด เพราะใช้คำว่า "และ" จึงไม่ควรมาจำกัดสิ่งที่ได้รับมอบอำนาจไว้ ควรพิจารณาจากผลกระทบที่เกิดขึ้น เช่น กรณี Call Center Gang ที่เกิดจากการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม หากมีผลกระทบสูงควรดำเนินการส่งดำเนินคดีทางศาลตามที่ได้รับมอบอำนาจไว้แล้ว เพื่อให้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและไม่เกิดความติดขัดจากข้อจำกัดที่เสนอ ซึ่งตามที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นไว้ว่า ถ้าหากระยะห่างจากเขตชายแดนเกิน ๓.๕ กิโลเมตร แต่ความสูงและค่าความแรงของเสาสัญญาณไม่เกินเกณฑ์ จะดำเนินการอย่างไร เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ใช้ถ้อยคำว่า “และ” ไว้ในการกำหนดเงื่อนไข ทำให้ไม่สามารถส่งดำเนินคดีทางศาลได้ ทำได้เพียงการเปรียบเทียบปรับเท่านั้น

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า กรณีข้อ ๓.๓ ของคำสั่ง กทช. จะต้องมีความชัดเจนว่ากระทบต่อความมั่นคง ซึ่งเมื่อเรื่องส่งมาถึงสำนักงาน กสทช. มักจะไม่มีข้อเท็จจริงที่จะยืนยันได้ชัดเจน กรณีนี้จึงเสนอเพื่อเป็นบทสันนิษฐานไว้ว่า ระยะห่างจากเขตชายแดนและความสูงของเสาที่กำหนดดังกล่าวจะทำให้เกิดผลกระทบ จึงกำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้น แต่หากสุดท้ายแล้วเป็นเรื่องของความมั่นคง สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการเปรียบเทียบปรับและฟ้องศาลได้อยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อภิปรายเพิ่มเติมว่า มีข้อสังเกตว่าการใช้คำว่า "และ" จะทำให้บางกรณีไม่เข้าข่ายที่สำนักงาน กสทช. จะส่งดำเนินคดีทางศาลได้ สำหรับปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจาก Call Center Gang ไม่ใช่ภัยในระดับประเทศแต่เป็นภัยในระดับภูมิภาค จึงควรใช้มาตรการที่เข้มข้นในการปราบปรามโดยส่งดำเนินคดีทางศาลเลย แต่เมื่อมีการใช้คำว่า "และ" จะเป็นการจำกัดการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. แม้สำนักงาน กสทช. จะระมัดระวังในการปฏิบัติตามขอบเขตอำนาจอยู่แล้ว เพราะหากมีการตั้งเสาโดยมีระยะห่างจากเขตชายแดนเกินจากที่กำหนด แต่ความสูงและค่าความแรงของเสาสัญญาณไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนด และส่งผลกระทบชัดเจนต่อประชาชนและความมั่นคง สำนักงาน กสทช. จะไม่สามารถส่งดำเนินคดีทางศาลได้

สำนักงาน กสทช. จึงขอปรับปรุงถ้อยคำจากคำว่า “และ” เป็นคำว่า “หรือ” ในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับปรุงถ้อยคำตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. สำหรับแนวทางการไม่เปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต กรณีตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต บริเวณแนวเขตชายแดน โดยให้ดำเนินคดีทางศาลเท่านั้น ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้

๑. ผู้ใดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต อันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม

๒. การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่บริเวณชายแดนประเทศไทยภายในระยะทางจากเส้นแบ่งเขตแดนตั้งแต่ ๐ - ๓.๕ กิโลเมตร หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ความสูงและค่าความแรงสัญญาณของเสาสัญญาณหรือสถานีวิทยุคมนาคม ตามที่ กสทช. กำหนด

ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบคำสั่งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ที่ ๑๐/๒๕๔๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินคดีและเปรียบเทียบคดีความผิดตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

หมายเหตุ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้นมีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้นควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความสอดคล้องกับแนว

ทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ และนำเสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป เพื่อให้การดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาเปรียบเทียบว่า แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง เกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามีความสอดคล้องกับแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์หรือไม่ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงได้รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำระเบียบวาระการประชุมเสนอข้อวิเคราะห์การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์และแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ความเห็นเบื้องต้นก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณามาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณากลั่นกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา และเห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กรณีแนวทางของกิจการโทรทัศน์ ให้ใช้แนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน โดยไม่นำแนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา มาใช้บังคับกับกิจการโทรทัศน์ และให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของที่ประชุมเสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม

กสทช. พิจารณาต่อไป ๒) รับทราบมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ พิจารณากลั่นกรองแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตฯ ตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ๓) รับทราบการปรับปรุง แก้ไข แนวทางการพักใช้ใบอนุญาต และพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ และ ๔) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการพักใช้ใบอนุญาตและพักการทดลองออกอากาศ กรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือผู้ทดลองออกอากาศ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองเกี่ยวกับการหารายได้จากการโฆษณา ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และมอบหมายให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งจากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ยื่นคำร้องต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของผู้อำนวยการสถานี ผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน หรือชื่อนิติบุคคล สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารหลักฐาน และวิเคราะห์คุณสมบัติ โดยพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เพื่อพิจารณากลั่นกรองและให้ความเห็น โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบ เมื่อที่ประชุม กสทช. มีมติรับทราบแล้ว สำนักงาน กสทช. จะจัดทำหนังสือแจ้งผลการรับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลแก่ผู้รับใบอนุญาต บันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการดำเนินการในปัจจุบันมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ด้วยเหตุผลสำคัญดังนี้ ๑) กระบวนการพิจารณาที่มีหลายขั้นตอนและต้องผ่านการพิจารณาจากหลายส่วนงานทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ และ ๒) ภาระงานที่มากของ กสทช. ในการพิจารณาเรื่องที่มีลักษณะเป็นงานประจำและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอให้ กสทช. พิจารณา ดังนี้ ๑) มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้องปฏิบัติการแทน กสทช. ในการรับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดระยะเวลาในการพิจารณา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้ กสทช. สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการพิจารณาเรื่องเชิงนโยบายที่มีความสำคัญได้มากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในภาพรวม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักที่เกี่ยวข้อง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้ ๑.๑) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการสถานีตามข้อ ๑๔ (๙) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ๑.๒) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ๑.๓) รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น ผู้กระทำการแทน รวมถึงชื่อนิติบุคคลตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก และ ๒) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อ กสทช. เป็นประจำทุกหกเดือน เพื่อให้ กสทช. สามารถกำกับดูแลและให้นโยบายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล : ปส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การพัฒนากิจการวิทยุกระจายเสียงในประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จึงได้มีการศึกษาหลักเกณฑ์กฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัล การให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล มีความสอดคล้องกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๒. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๓. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล ตามประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล

๔. สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ปส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบระยะเวลา การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล เพื่อกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินงานและเตรียมการสำหรับกระบวนการอนุญาตโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล ในปี ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ วัตถุประสงค์ที่ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๕. แนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลสอดคล้องประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดให้มีการพัฒนากิจการกระจายเสียงของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากล มีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล มีเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ให้มีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการโครงข่ายวิทยุระบบดิจิทัลและมีผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้บริการวิทยุระบบดิจิทัล

๖. จากการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง ระบบดิจิทัล และการศึกษาหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล หลักเกณฑ์ ประกาศ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและพัฒนาการของเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียง ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศอนุญาตใช้คลื่นฯ จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมที่ต้องมีการกำหนดการใช้คลื่นความถี่ตาม

ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรอบระยะเวลาการดำเนินงานการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล ๒) รับทราบผลการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงระบบดิจิทัล และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ารายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าธรรมเนียมตามภาคผนวก ก และภาคผนวก ข ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ควรมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา เพื่อพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมณฑลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมิให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้าและสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. – ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์มถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๙๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอ

ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทาง การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕

ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมาได้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ***(ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... :*** **บย. นย.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ (ร่าง) ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....* ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องด้วย กสทช. ได้ออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน

กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีเครื่องแบบ จำนวน ๔ ชนิด ได้แก่เครื่องแบบปฏิบัติการ เครื่องแบบประจำสำนักงาน เครื่องแบบพิธีการ และเครื่องแบบปฏิบัติงานนอกที่ตั้งหรือที่ทำการสำนักงาน และ กสทช. ได้ออกระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีเครื่องแบบ จำนวน ๒ ชนิด ได้แก่ เครื่องแบบปฏิบัติการและเครื่องแบบพิธีการ และสำนักงาน กสทช. มีบันทึก ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง เพิ่มเติมเครื่องแบบสนามในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายฯ โดยกำหนดให้ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. พนักงาน ลูกจ้างและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. แต่งกายด้วยเครื่องแบบสนามเนื่องจากปัจจุบันหน่วยราชการอื่น ๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ได้มีการกำหนดเครื่องแบบสนามสำหรับผู้ที่รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะอย่าง ซึ่งคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาร่างระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา : มส. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณาหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการกระทำของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) และพนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ถึงกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) : คณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้ที่ประชุม

พิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๐/๒๔๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ว่ายังคงต้องปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อลิขสิทธิ์การถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) อย่างเคร่งครัด และแจ้งให้ กกท. ทราบกรณีที่ กกท. มอบสิทธิแต่เพียงผู้เดียวให้เอกชนบางรายดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) เข้าข่ายเป็นการละเมิดบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เรียกเงินสนับสนุนคืน จาก กกท. ตามผลกระทบและความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๘.๑ ของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล และข้อเท็จจริงเพื่อใช้กำหนดค่าเสียหาย และผลกระทบจากการละเมิดบันทึกข้อตกลงของ กกท. ทั้งหมดภายหลังสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอลโลก อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น ดังนี้ ๒.๑) การดำเนินการของ กกท. ขัดหรือแย้งต่อบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ กฎหมาย และประกาศหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๒.๒) กกท. มีสิทธิเรียกค่าลิขสิทธิ์เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายของ กสทช. หรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และเสนอ กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนเงินที่ต้องเรียกคืนจาก กกท. โดยให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลความคืบหน้าต่อ กสทช. ทุก ๑๕ วัน ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาแนวทางดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเรียกคืนเงินสนับสนุนและการเรียกร้องสิทธิ หรือข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ ๔) มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๗.๓ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป กรณีการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final ๒๐๒๒) ทั้งนี้ หากตรวจสอบพบการละเมิด ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) โดยให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานจนกว่าการพิจารณาประเมินมูลค่าความเสียหายและผลกระทบจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๒๒ (รอบสุดท้าย) จากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ : กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ) กับบริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด (บริษัทฯ) จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ ๑) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “Extended MAX” แพ็กเกจ Extended MAX 10) ๒) สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (รายการส่งเสริมการขายชุด “2300 MHZ (Data Only)”) และเนื่องจากสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองฉบับเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.ฯ) และไม่ขัดต่อกฎหมายจึงไม่จำเป็นต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.ฯ) ซึ่ง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่าง บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ กับบริษัทฯ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ

สำนักงาน กสทช. ตรวจพิจารณาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ตามประกาศ กสทช.ฯ แล้ว ขอเรียน ดังนี้ ๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นกรณีที่ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ และบริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตกลงกันทำสัญญาลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยให้สัญญาตามข้อตกลงเดิมมีผลบังคับใช้นับแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เว้นแต่จะมีการยกเลิกสัญญานี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญานี้ก่อนถึงวันครบอายุสัญญานี้ดังกล่าว และอยู่ภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขเดิม โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ชี้แจงว่าระยะเวลาตามสัญญาเดิมมีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งพบว่า เกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งสองฝ่ายจึงได้จัดทำและลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ดังนั้น จึงเป็นกรณีที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายแสดงเจตนาตกลงกันทำเป็นหนังสือโดยมีเจตนาที่จะผูกพันกันตามข้อความในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ ซึ่งคู่สัญญาสามารถตกลงแก้ไขเปลี่ยนแปลงเองได้ โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีหน้าที่จัดส่งสำเนาสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ กสทช. ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ และ ๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างคู่สัญญาที่ชัดเจน ไม่มีข้อสัญญาที่ทำให้ผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่มีข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดลดหรือจำกัดการให้บริการของผู้ซื้อบริการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่ง

สำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ โดยไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ จึงเห็นควรรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อรับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช.ฯ โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

มติที่ประชุม รับทราบการนำส่งสำเนาสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการขายส่งและขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ระหว่างบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เทลลิ้ง จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ กสทช.ฯ) โดยแก้ไขวันสิ้นสุดสัญญาให้สอดคล้องกับใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และเนื่องจากสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ และไม่ขัดต่อกฎหมาย กสทช. จึงไม่จำต้องมีคำสั่งให้แก้ไขตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช.ฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : นย บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอเป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นเพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ ประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่า หากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้ นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเองหรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ 2510-T-EGAT-TUC-06 : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ 2510-T-EGAT-TUC-06 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กฟผ. มีหนังสือนำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับ บริษัททรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เลขที่ 2510-T-EGAT-TUC-06 เส้นทาง สฟ. ตาก ๑ - สฟ. แม่สอด สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวแล้ว พบว่า สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรโทรคมนาคมแบบ Dark Fiber โดยสัญญาฯ กำหนดวันสิ้นสุดวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ซึ่งรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบฯ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. และแนวทางในข้อเสนอฯ ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ 2510-T-EGAT-TUC-06 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เลขที่ 2510-T-EGAT-TUC-06 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-24-02 : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-24-02 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กฟผ. มีหนังสือนำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด (JAS) เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-24-02 (สัญญาฯ) เส้นทาง สฟ.บางพลี – สฟ.หาดใหญ่ ๒ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) ซึ่งมีรายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ กฟผ. แล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-24-02 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด (JAS) เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-24-02 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-02 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-02 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กฟผ. มีหนังสือนำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-02 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการวงจรโทรคมนาคมแบบ Dark Fiber ซึ่งเป็นบริการเดียวกันกับบริการในสัญญาหลัก และสัญญาฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ โดยรายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางในข้อเสนอฯ ของ กฟผ. จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-02 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด เลขที่ EGAT-JAS-BMDT-22-02 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ 2508-T-EGAT-IGC-01 : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ 2508-T-EGAT-IGC-01 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กฟผ. มีหนังสือนำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ.

กับ IGC เลขที่ 2508-T-EGAT-IGC-01 (สัญญาฯ) เส้นทาง สฟ. รัชดาภิเษก - สฟ. หาดใหญ่ ๒ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) โดยสัญญาฯ มีเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ กฟผ. แล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ 2508-T-EGAT-IGC-01 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด เลขที่ 2508-T-EGAT-IGC-01 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-04 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-04 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กฟผ. มีหนังสือนำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ. กับ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-04 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาฉบับแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการเส้นใยแก้วนำแสง (Dark Fiber) ที่มีรายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๓๐ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ กฟผ. แล้ว ซึ่งเป็นบริการเดียวกันกับบริการในสัญญาหลัก จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-04 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนำส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-04 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ (สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ

โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ กฟผ. (วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๗๐) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้ กฟผ. เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้ง กฟผ. ในกรณี กฟผ. มีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับสัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-04 (สัญญาหลัก) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ กฟผ. นำส่งสัญญาดังกล่าวที่ยังมีผลบังคับใช้อยู่ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวิร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวิร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด (Hi-TECH) มีหนังสือนำส่งสำเนาสัญญาใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ ระหว่าง Hi-TECH กับ AWN ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ (สัญญาฯ) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวแล้ว พบว่า เป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ (Broadband Internet) โดยสัญญาฯ มีเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และสอดคล้องกับข้อเสนอฯ ของ Hi-TECH แล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวิร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด (วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๗๘) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้บริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้บริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด (Hi-TECH) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวิร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๔๗ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของ Hi-TECH (วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๗๘) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้ Hi-TECH นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้บริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : แผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) ของ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ มีหนังสือ ที่ TUC/H/REG/894/2568 แจ้งแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) พร้อมทั้งแจ้งผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการให้บริการ แผนสำรองกรณีเกิดขัดข้องและแผนการป้องกันความเสี่ยง แผนประชาสัมพันธ์กรอบเวลาและช่องทางการสื่อสารกับผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบ และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ เนื่องจากมีความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) จากระบบเดิมซึ่งผู้ขายอุปกรณ์จะยุติแผนการบำรุงรักษาในระยะเวลาอันใกล้ ให้เป็นระบบใหม่ที่มีความเสถียร มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่มากขึ้น รวมถึงสามารถรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ รายงานแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๖ แผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้องของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้ว โดยแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการดังกล่าวประกอบด้วย แผนการดำเนินการ แผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง รวมถึงมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ซึ่งแผนการดำเนินการมีขั้นตอนชัดเจนและเป็นระบบ มีการทดลองและมีแผนรองรับหากการปรับปรุงระบบไม่ประสบความสำเร็จ โดยหากเกิดปัญหาจะทำการคืนค่าระบบให้กลับสู่ระบบเดิมเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องและไม่ติดขัด กำหนดระยะเวลาการดำเนินการมีการแบ่งช่วงเวลาให้ห่างกันเพื่อป้องกันมิให้ผลกระทบเป็นวงกว้าง อีกทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ นำเสนอมีความเหมาะสมและเป็นรูปธรรมแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) จากระบบเดิมมาเป็นระบบใหม่ ระหว่างวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) โดยบริษัทฯ จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวัน ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยเคร่งครัด

๒. ให้บริษัทฯ รายงานสรุปผลการดำเนินการเมื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) แล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบ

๓. ให้สำนักงาน กสทช. เสนอแนวทางการเยียวยาผู้ใช้บริการโดยให้คำนึงถึงการชดเชยตามสัดส่วนที่ไม่สามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้ เช่น คำนวณจำนวนนาทีจากบริการโทรศัพท์และปริมาณอินเทอร์เน็ตที่ไม่สามารถใช้บริการได้เป็นจำนวนเงินตามโปรโมชันของผู้ใช้บริการ แล้วนำจำนวนเงินดังกล่าวเติมเงินในระบบสำหรับผู้ใช้บริการแบบเติมเงินหรือหักจำนวนเงินดังกล่าวจากค่าบริการรายเดือนในเดือนถัดไปสำหรับผู้ใช้บริการแบบรายเดือน

๔. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. เสนอวาระเข้าที่ประชุม กสทช. โดยไม่ต้องผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ หากเป็นกรณีเร่งด่วนหรือผู้รับใบอนุญาตแจ้งในเวลากระชั้นชิด เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า ทั้งนี้ หากเห็นว่าระยะเวลาเป็นอุปสรรคอาจทบทวนปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน กสทช. จะรับประเด็นนี้ไปปรับปรุงกฎหมาย ให้มีระยะเวลา ๖๐ วัน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ถึงแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการที่เสนอมีการดำเนินการไปแล้วหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า เรื่องนี้เลยกำหนดมาแล้ว ทำให้ไม่แน่ใจว่าควรจะพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้หรือไม่ หรือควรดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้แจ้งมาเบื้องต้นว่าได้ดำเนินการไปแล้วโดยไม่เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากบริษัทฯ ส่งแผนดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นระยะเวลามากกว่าหนึ่งเดือน แต่เนื่องจากกระบวนการพิจารณาใช้ระยะเวลา ทำให้บริษัทได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่าตามประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๖ กำหนดให้ผู้รับอนุญาตต้องรายงานข้อมูลแผนการปรับปรุงระบบซึ่งมีผลกระทบต่อการให้บริการในระยะสำคัญ รวมทั้งแผนสำรองกรณีเหตุขัดข้องและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่เหมาะสมให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าก่อนดำเนินการ ๓๐ วัน เข้าใจว่าหนังสือของบริษัทมาถึงก่อนกำหนด แต่เนื่องจากวาระการพิจารณาล่าช้า ทำให้เวลาผ่านไปแล้ว แผนของบริษัทระบุว่าจะดำเนินการระหว่างวันที่ ๓ กันยายน ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ซึ่งหนังสือมาถึงทันเวลา แต่การประชุมของ กสทช. จัดขึ้นในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ไม่ทราบว่าจะมีปัญหาอะไรหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าหากพิจารณาประเด็นแรกคือบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกรอบที่กฎหมายกำหนด แต่ในทางปฏิบัติพบว่า มีปัญหาเรื่องการกำหนดกรอบระยะเวลา ๓๐ วัน ตามประกาศฯ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะรับประเด็นนี้ไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยขอทราบนโยบายของที่ประชุมในเรื่องนี้หากจะขยายระยะเวลาจาก ๓๐ วัน เป็น ๖๐ วัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอทราบรายละเอียดข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ชัดเจนว่า กสทช. จะต้องเห็นชอบก่อนหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อ ๑๖ ระบุว่า "แผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมและแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง ผู้รับอนุญาตจะต้องรายงานข้อมูลแผนการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการให้บริการอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง รวมถึงมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่เหมาะสม ให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าก่อนการดำเนินการอย่างน้อย ๓๐ วัน ทั้งนี้ กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้รับอนุญาตปฏิบัติก็ได้" วรรคสอง “ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ผู้รับอนุญาตจะมีหน้าที่แจ้งให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทราบก่อนการดำเนินการอย่างน้อย ๓ วัน โดยการแจ้งดังกล่าวจะต้องดำเนินการผ่านทางการส่ง SMS อีเมล หรือช่องทางอื่นใดที่สามารถเข้าถึงผู้ใช้บริการได้โดยตรง” วรรคสาม “ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ผู้รับอนุญาตไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามแผนในวรรคหนึ่ง ผู้รับอนุญาตต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบโดยทันที ทั้งนี้ให้รายงานเป็นหนังสือพร้อมข้อมูลผลการตรวจสอบเบื้องต้นภายใน ๓ วัน นับจากวันที่เกิดเหตุการณ์ และหากเหตุการณ์ขัดข้องดังกล่าวทำให้ไม่สามารถให้บริการได้เกินกว่า ๓๐ นาที ให้ผู้รับอนุญาตประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนทราบ ผู้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อ กสทช. ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่เหตุการณ์เข้าสู่ภาวะปกติแล้ว โดยให้รายงานฉบับดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วยสาเหตุของปัญหา ผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบ ระยะเวลาที่เกิดผลกระทบ และการดำเนินการตามมาตรการเยียวยา” และวรรคสุดท้าย “ผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขนี้เช่นเดียวกับผู้ได้รับอนุญาต”

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อเสนอแนะว่า การปรับปรุงประกาศ เช่น กำหนดเวลาล่วงหน้า ๓๐ วัน หากจะปรับเป็น ๖๐ วัน ควรมีคำว่า "ไม่น้อยกว่า" เพราะอาจจะมีกรณีการยื่นล่วงหน้า ๖๐ วัน แล้วไม่เพียงพอ การมีคำว่า "ไม่น้อยกว่า" จะช่วยได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งในทางปฏิบัติคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาประเด็นนี้แล้ว และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหากกรณีมีกรอบระยะเวลากำหนดสำนักงาน กสทช. อาจนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาโดยไม่ต้องผ่านคณะอนุกรรมการฯ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่าข้อ ๑๖ ระบุเพียงว่า "ให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้า" โดยไม่ได้ระบุว่าต้อง "เห็นชอบ" หรือไม่ ณ เวลานี้ กสทช. ไม่สามารถพิจารณาล่วงหน้าได้ และหากไม่มีข้อกำหนดให้ต้องเห็นชอบ และผู้ประกอบการสามารถดำเนินการไปได้และได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ หาก กสทช. ไม่ได้พิจารณาล่วงหน้าจะเป็นอย่างไร ดังนั้น จึงควรมีมติให้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ชัดเจน หากต้องการให้มีการเห็นชอบต้องระบุให้ชัดเจน หรือหากต้องการให้พิจารณาล่วงหน้า แต่ปัจจุบันก็ไม่ได้พิจารณาล่วงหน้าแล้ว ควรจะดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเนื่องจากทุกอย่างผ่านไปแล้ว และไม่มีเหตุการณ์ความเสียหายเกิดขึ้น จึงขอให้ที่ประชุมรับทราบแผนและการดำเนินการของบริษัทไว้ก่อน และให้มีมติให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง โดยมีประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบในหลักการ กรณีมาตรการเยียวยา ว่าหากเกิดเหตุที่ทำให้ใช้บริการไม่ได้ ที่ผ่านมาผู้ประกอบการจะชดเชยด้วยบริการข้อมูลอินเทอร์เน็ต ๑๐ GB และบริการเสียง Voice ๑๐๐ นาที โดยสำนักงาน กสทช. เห็นว่าโดยหลักการหากผู้ใช้บริการมีแพ็กเกจที่เพียงพอต่อการใช้งานตามปกติในแต่ละเดือนหรือจำนวนเงินที่เติมในแต่ละครั้งเพียงพออยู่แล้ว แต่เมื่อไม่สามารถใช้งานได้เป็นเวลา ๔ - ๕ ชั่วโมง กรณีบริษัทฯ ขอชดเชยด้วยสิ่งที่ผู้ใช้บริการไม่ควรจะได้ หรือนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้จริง ดังนั้นจึงเสนอให้เปลี่ยนข้อเสนอที่ผู้ประกอบการจะชดเชยด้วยข้อมูลอินเทอร์เน็ตและ Voice เป็นตัวเงิน แล้วหักจากค่าใช้จ่ายหรือเติมเงินคืนให้กับผู้ใช้บริการ เมื่อพิจารณาแพ็กเกจที่มีอยู่ในตลาดคำนวณเป็นเงินแล้วพบว่าข้อมูลอินเทอร์เน็ต ๑๐ GB ราคาประมาณ ๒๕ บาท และ Voice ๑๐๐ นาที ราคา ๗๙ บาท จึงขอเสนอเงินชดเชยกรณีที่ไม่สามารถใช้บริการได้ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๔ บาท หากเป็นรายเดือนจะหักจากยอดบิลเดือนหน้า หากเป็นการเติมเงินจะเติมเงินเข้าไปให้

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าการเปลี่ยนระบบการคิดเงินผู้ประกอบการต้องแจ้งหรือต้องขออนุญาตจาก กสทช. เนื่องจากเรื่องนี้เป็นการพิจารณาย้อนหลังผู้ประกอบการดำเนินการไปแล้ว และไม่เกิดเหตุอะไรขึ้น ดังนั้นจะไปอนุมัติย้อนหลังได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นการแจ้งให้พิจารณาเห็นชอบล่วงหน้า แต่การพิจารณาครั้งนี้จะเป็นการรับทราบแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. ใช้สมมติฐานใดในการนำมาคิดคำนวณค่าเสียหายที่เกิดขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าสมมติฐานในการคิดมาจากสิ่งที่บริษัทฯ เสนอเมื่อครั้งที่เกิดเหตุระบบของ True ล่มครั้งที่แล้ว บริษัทฯ เป็นผู้เสนอให้ผู้ใช้บริการเป็นข้อมูลอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๐ GB และ Voice จำนวน ๑๐๐ นาที เพราะเห็นว่าปริมาณการใช้งานของผู้ใช้บริการใน ๑ วันจะใช้อยู่ประมาณ

๑๐ GB และ Voice ๑๐๐ นาที ดังนั้น สมมติฐานที่นำตัวนี้มาใช้มาจากสิ่งที่บริษัทฯ เห็นว่าเหมาะสมแล้วกับการที่จะชดเชยให้กับผู้ใช้บริการ โดยสำนักงาน กสทช. มาคำนวณเป็นมูลค่าเงินแทน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า ครั้งที่แล้วระบบล่ม ๕ ชั่วโมง บริษัทฯ เสนอชดเชยอินเทอร์เน็ต ๑๐ GB แล้วหากระบบล่ม ๑๐ ชั่วโมง หรือ ๑ วัน จะชดเชยอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าสิ่งที่ผู้ประกอบการแจ้งคือปริมาณการใช้งานทั้งวันของลูกค้า ถึงแม้จะระบบล่ม ๕ ชั่วโมง แต่ ๑๐ GB ที่ชดเชยให้คือปริมาณที่ใช้ทั้งวันโดยเฉลี่ยที่ลูกค้าใช้ อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตที่ประชุมพิจารณากำหนดว่าหากระบบล่มไม่เกิน ๖ ชั่วโมง ให้ใช้การคำนวณนี้ หากมากกว่านั้นต้องคิดเป็นอีก ๑ เท่า โดยทุก ๖ ชั่วโมงเป็น ๑ รอบ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่าสำหรับประเด็นเรื่องการแปลงจำนวนนาทีเป็นจำนวนเงิน หากต้องการให้ชัดเจนอาจจะเขียนว่าให้คืนเงินค่าบริการตามโปรโมชันเต็มจำนวนให้กับผู้ใช้บริการได้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมโดยเห็นควรให้ดำเนินการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอน่าจะเหมาะสมกว่า หากไปคืนทั้งโปรโมชันทั้งเดือนอาจเกินกว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจาก หากคำนวณเงินที่จะชดเชยให้โดยตัดรอบทุก ๖ ชั่วโมง จะต้องชดเชย ๑๐๔ บาท ดังนั้น หากไม่สามารถใช้บริการได้ ๑ วัน มูลค่าที่บริษัทฯ ต้องชดเชยให้จะอยู่ที่ประมาณ ๔๐๐ กว่าบาท ซึ่งแพ็กเกจส่วนใหญ่ต่อเดือนจะอยู่ที่ประมาณ ๓๐๐ - ๕๐๐ บาท

สำนักงาน กสทช. ขออนุญาตนำเสนอมาตรการเยียวยา หากเกิดเหตุที่ทำให้บริการใช้งานไม่ได้ ให้ผู้ประกอบการมีการชดเชยผู้ใช้บริการหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบด้วยสูตรการคำนวณตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ คือ ข้อมูลอินเทอร์เน็ต ๑๐ GB กับ Voice ๑๐๐ นาที คำนวณมูลค่าตามแพ็กเกจที่ผู้ประกอบการเสนอขาย ณ ขณะนั้น โดยคำนวณเป็นตัวเงินแล้วคืนเงินให้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในมุมของบริษัทฯ การชดเชยย่อมต้องคิดบนฐาน Minimize Loss หรือ Minimize Cost ดังนั้น สำนักงาน กสทช. มีฐานคิดและวิธีการคำนวณอื่นอีกหรือไม่ โดยจะใช้ข้อมูลที่นำเสนอมาเป็นจุดเริ่มต้นในการคำนวณนั้นก็ไม่ขัดข้อง เพราะหากกล่าวถึงความเสียหายในมุมของผู้ใช้บริการ ความเสียหายมี Opportunity cost อยู่ด้วย ซึ่งไม่ถูกนำมาคิดคำนวณ เช่น ความเสียหายของผู้ที่อยู่ในระบบ Delivery จะรับคำสั่งซื้ออย่างไร จะจัดส่งสินค้าอย่างไร จะชำระเงินกันอย่างไร เป็นต้น ดังนั้น การชดเชยจึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบด้านกว่านี้

ประธาน กสทช. อภิปรายว่าผู้ประกอบการอาจจะเสนอการคำนวณมาได้ แต่สำนักงาน กสทช. ต้องมีวิธีการคำนวณของตนเองด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า หากจะกำหนดลักษณะนี้ต้องใช้คำว่าเบื้องต้น Preliminary แต่เห็นด้วยกับประธาน กสทช. ว่าสำนักงาน กสทช. ควรมีวิธีการคำนวณของตนเองดีกว่าหรือไม่ เพราะข้อเสนอนี้มีฐานคิดจากที่บริษัทฯ เสนอมา

สำนักงาน กสทช. ขออนุญาตเสนอว่าในระหว่างนี้ใช้หลักการนี้ไปก่อน และจะรับไปศึกษาในรายละเอียดว่าจะหาวิธีการคำนวณใหม่ที่สะท้อนความเป็นจริงได้มากกว่านี้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาการคำนวณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็น Viewpoint ของสำนักงาน กสทช. โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการและนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแผนการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) จากระบบเดิมมาเป็นระบบใหม่ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) ระหว่างวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ โดยบริษัทฯ จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสามวัน ทั้งนี้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ บริษัทฯ จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยเคร่งครัด

๒. ให้บริษัทฯ รายงานสรุปผลการดำเนินการเมื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบการคิดค่าบริการ (Billing System) แล้วเสร็จให้สำนักงาน กสทช. ทราบ

๓. เห็นชอบให้ใช้หลักการพิจารณามาตรการเยียวยากรณีเกิดเหตุขัดข้องทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอไปพลางก่อน

หมายเหตุ

๑. มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑ ปรับปรุงระยะเวลาตามประกาศฯ ที่กำหนดให้ผู้รับอนุญาตต้องรายงานข้อมูลแผนการปรับปรุงระบบซึ่งมีผลกระทบต่อการให้บริการในระยะสำคัญ รวมทั้งแผนสำรองกรณีเหตุขัดข้องและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการที่เหมาะสมให้ กสทช. พิจารณาล่วงหน้าก่อนดำเนินการ ๓๐ วัน เป็น ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน

๑.๒ ปรับปรุงแนวทางการเสนอเรื่องให้ กสทช. พิจารณา โดยหากมีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลา ให้นำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. ได้เลยโดยไม่ต้องนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาให้ความเห็นก่อน

๑.๓ ศึกษาทางเลือกอื่นในการกำหนดมาตรการเยียวยากรณีเกิดเหตุขัดข้องทำให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ และเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๑๖๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๘๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ย./๕๔๖ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ แจ้งขอส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๓ เลขหมาย เนื่องจากปัจจุบันไม่มีการใช้งาน จึงไม่เกิดผลกระทบกับผู้ใช้บริการแต่อย่างใด และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ที่มีอยู่จำนวนมาก ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๖๘ และข้อ ๒๑ กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. และให้ กสทช. พิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมาย พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๓ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๕-๐๔๓-๕ ๕-๐๔๓-๖ และ ๕-๐๔๓-๗ จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๓ เลขหมาย จาก บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายสำหรับรหัสจุดการให้สัญญาณระหว่างประเทศ (International Signalling Point Code : ISPC) จำนวน ๓ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ เอ็นที ย./๕๔๘ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ที่ไม่ได้ใช้งาน จำนวน ๖๐,๐๐๐ เลขหมาย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ที่มีอยู่จำนวนมากและไม่มีผลกระทบกับผู้ใช้บริการแต่อย่างใด ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๑ กำหนดให้การคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ ต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันที่ประสงค์จะสิ้นสุดการใช้งานเลขหมาย โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. และให้ กสทช. พิจารณาอนุมัติการขอคืนเลขหมายให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอคืนเลขหมายพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณาครบถ้วนสมบูรณ์ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๐,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๐,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๖๐,๐๐๐ เลขหมาย จากบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด : ปส

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว โดยใช้งานความถี่วิทยุ บล็อกความถี่วิทยุที่ ๔ (#4) บล็อกความถี่ 9A (ความถี่กลาง

202.928 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10 - 1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรปราการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการกระจายเสียงระบบดิจิทัล โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือยื่นคำขอขยายระยะเวลาฯ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการยื่นคำขอก่อนสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ โดยบริษัทฯ ได้แจ้งเหตุผลและความจำเป็นในการขอขยายระยะเวลาฯ ว่าบริษัทฯ ได้ออกแบบและผลิต Transmitter Headend Antennas ได้ครบตามจำนวนที่ต้องการ แต่ยังล่าช้ากว่ากำหนดการเดิมที่ได้แจ้งกับสำนักงาน กสทช. อันเนื่องมาจากสถานการณ์ US Tariffs tax ทำให้ชิ้นส่วนในการประกอบอุปกรณ์มีราคาสูงขึ้นและการส่งมอบมีความล่าช้ากว่าปกติ ซึ่งทางบริษัทฯ ได้ทำทุกวิถีทางเพื่อให้การผลิตแล้วเสร็จ โดยดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สถานีแรกเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยลำดับถัดไปบริษัทฯ จะติดตั้งเครื่องส่งและอุปกรณ์เพื่อทดลองทดสอบออกอากาศวิทยุดิจิทัลอีก ๒ แห่ง ในจังหวัดปทุมธานี และเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร เพื่อทดสอบพื้นที่การครอบคลุมสัญญาณทั้งภายนอกและภายในอาคาร และอื่น ๆ ต่อไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการครบถ้วนตามประกาศข้อ ๑๖ ของประกาศหลักเกณฑ์ฯ โดยได้ยื่นคำขอพร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็น พร้อมความคืบหน้าในการทดสอบและปัญหาอุปสรรค เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการใช้คลื่นความถี่เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวสำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัทฯ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙) โดยบริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองการการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ ของบริษัทฯ โดยมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙) โดยบริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด (บริษัทฯ) ขยายระยะเวลาใช้งานคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล DAB+ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนนับแต่วันที่สิ้นสุดการอนุญาตคราวก่อน (ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙) โดยบริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยเคร่งครัด อนึ่ง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศหลักเกณฑ์ฯ) ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อทดลองทดสอบเป็นการชั่วคราว ในกรณีที่มีการขอขยายระยะเวลาการอนุญาตไว้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ของกรมประชาสัมพันธ์ ระบบเอเอ็ม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ของกรมประชาสัมพันธ์ ระบบเอเอ็ม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมประชาสัมพันธ์ แจ้งความประสงค์คืนคลื่นความถี่ของกรมประชาสัมพันธ์ โดยมีผลในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดมุกดาหาร A.M. ๕๔๙ kHz คลื่นความถี่ ๕๔๙ kHz จังหวัดมุกดาหาร (๒) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ เอ.เอ็ม. ๑๓๖๘ kHz คลื่นความถี่ ๑๓๖๘ kHz จังหวัดบุรีรัมย์ (๓) AM ๑๔๐๔ สถานีวิทยุท้องถิ่นเครือข่ายแห่งชาติ คลื่นความถี่ ๑๔๐๔ kHz จังหวัดสงขลา (๔) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดตรัง คลื่นความถี่ ๘๑๐ kHz จังหวัดตรัง เนื่องจากหมดความจำเป็นใช้งาน สภาพเครื่องส่งวิทยุและระบบการออกอากาศมีอายุการใช้งานยาวนานและชำรุดทรุดโทรมประกอบกับปัจจุบันกลุ่มผู้รับฟังรายการลดน้อยลงอย่างต่อเนื่อง ทำให้การใช้งานคลื่นความถี่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยกรมประชาสัมพันธ์ ได้จัดทำรายละเอียดการส่งคืนคลื่นความถี่ พร้อมมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการและแผนการดำเนินการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการมาพร้อมแล้ว โดยจัดทำสปอตแจ้งกลุ่มผู้รับฟัง ให้รับทราบถึงวันเวลาที่จะยุติการออกอากาศ และเปิดสปอตรายการแจ้งการยุติการออกอากาศ ระหว่างที่ยังออกอากาศต่อเนื่องก่อนการยุติการออกอากาศอย่างน้อย ๓๐ วัน และประชาสัมพันธ์การยุติการออกอากาศผ่านช่องทางสื่ออื่น ๆ เช่น สื่อออนไลน์ สถานีวิทยุในช่องความถี่ที่ใกล้เคียงเขตพื้นที่การให้บริการที่จะยุติการออกอากาศ ต่อเนื่องก่อนการยุติการออกอากาศอย่างน้อย ๓๐ วัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กรมประชาสัมพันธ์ ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ระบบเอเอ็ม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดมุกดาหาร A.M. ๕๔๙ kHz คลื่นความถี่ ๕๔๙ kHz จังหวัดมุกดาหาร (๒) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ เอ.เอ็ม. ๑๓๖๘ kHz คลื่นความถี่ ๑๓๖๘ kHz จังหวัดบุรีรัมย์ (๓) AM ๑๔๐๔ สถานีวิทยุท้องถิ่นเครือข่ายแห่งชาติ คลื่นความถี่ ๑๔๐๔ kHz จังหวัดสงขลา (๔) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดตรัง คลื่นความถี่ ๘๑๐ kHz จังหวัดตรัง นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นไปตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง และตามข้อ ๑๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. เมื่อยกเลิกการใช้คลื่นความถี่เรียบร้อยแล้วให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการของคลื่นความถี่ตามข้อ ๑. เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๓. เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ทำใบอนุญาตให้มี และใบอนุญาตให้ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑ (๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ ได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๑.

๔. เห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และในส่วนเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศ คลื่นความถี่ตามข้อ ๑. ถือเป็นครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของกรมประชาสัมพันธ์ ตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการ การมีไว้ครอบครองการทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ให้เป็นไปตามกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และภายหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๕. กรณีกรมประชาสัมพันธ์ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอาจมิต้องดำเนินการตามข้อ ๓. – ๔. ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตต่อไป

๖. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายัง คส. และ ขส. เพื่อทราบ

๗. เห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบเอเอ็ม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่ (๑) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดมุกดาหาร A.M. ๕๔๙ kHz คลื่นความถี่ ๕๔๙ kHz จังหวัดมุกดาหาร (๒) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ เอ.เอ็ม. ๑๓๖๘ kHz คลื่นความถี่ ๑๓๖๘ kHz จังหวัดบุรีรัมย์ (๓) AM ๑๔๐๔ สถานีวิทยุท้องถิ่นเครือข่ายแห่งชาติ คลื่นความถี่ ๑๔๐๔ kHz จังหวัดสงขลา (๔) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดตรัง คลื่นความถี่ ๘๑๐ kHz จังหวัดตรัง ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ (ถ้ามี)

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กรมประชาสัมพันธ์ ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ประเภทที่สาม ระบบเอเอ็ม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่

๑.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดมุกดาหาร A.M. ๕๔๙ kHz คลื่นความถี่ ๕๔๙ kHz จังหวัดมุกดาหาร

๑.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ เอ.เอ็ม. ๑๓๖๘ kHz คลื่นความถี่ ๑๓๖๘ kHz จังหวัดบุรีรัมย์

๑.๓ AM ๑๔๐๔ สถานีวิทยุท้องถิ่นเครือข่ายแห่งชาติ คลื่นความถี่ ๑๔๐๔ kHz จังหวัดสงขลา

๑.๔ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดตรัง คลื่นความถี่ ๘๑๐ kHz จังหวัดตรัง

นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นไปตามข้อ ๒๕ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง และตามข้อ ๑๘ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. เมื่อยกเลิกการใช้คลื่นความถี่เรียบร้อยแล้วให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการของคลื่นความถี่ ตามข้อ ๑. เสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๓. เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ทำ ใบอนุญาตให้มี และใบอนุญาตให้ใช้ ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ประกอบกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑ (๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ ได้รับการยกเว้นใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรยกเลิกการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ของสถานีวิทยุกระจายเสียงกรมประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๑.

๔. ให้กรมประชาสัมพันธ์ ดำเนินการรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ และในส่วนเครื่องวิทยุคมนาคมและสายอากาศ คลื่นความถี่ตามข้อ ๑. ถือเป็นครุภัณฑ์หรือทรัพย์สินของกรมประชาสัมพันธ์ ตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการ การมีไว้ครอบครองการทำลาย หรือจำหน่าย จ่าย โอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้เป็นไปตามกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และภายหลังการดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป

๕. กรณีกรมประชาสัมพันธ์ประสงค์จะเป็นผู้ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ให้แจ้งมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อพิจารณาอาจมิต้องดำเนินการตามข้อ ๓. – ๔. ก่อนเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตต่อไป

๖. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ การรื้อถอนสายอากาศและอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศ การทำลายเครื่องส่งวิทยุคมนาคมหรือการจำหน่าย จ่าย โอน เครื่องวิทยุคมนาคม ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมสถานีวิทยุกระจายเสียงตามข้อ ๑. หากพบการกระทำความผิด ให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบและส่งภาพถ่ายการรื้อถอนสายอากาศและการทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม รวมถึงอุปกรณ์ที่ใช้ในการออกอากาศกลับมายังสำนักกำกับการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (คส.) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม (ขส.) เพื่อทราบ

๗. ให้กรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบเอเอ็ม จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่

๗.๑ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดมุกดาหาร A.M. ๕๔๙ kHz คลื่นความถี่ ๕๔๙ kHz จังหวัดมุกดาหาร

๗.๒ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ เอ.เอ็ม. ๑๓๖๘ kHz คลื่นความถี่ ๑๓๖๘ kHz จังหวัดบุรีรัมย์

๗.๓ AM ๑๔๐๔ สถานีวิทยุท้องถิ่นเครือข่ายแห่งชาติ คลื่นความถี่ ๑๔๐๔ kHz จังหวัดสงขลา

๗.๔ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดตรัง คลื่นความถี่ ๘๑๐ kHz จังหวัดตรัง

ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ช่องรายการ SPORTS ONE : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ช่องรายการ SPORTS ONE ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือแจ้งขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SPORTS ONE โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องจากบริษัทฯ ต้องการปรับเปลี่ยนแผนทางธุรกิจ จำเป็นต้องยกเลิกใบอนุญาตที่ทางบริษัทฯได้ถือไว้ และได้นำช่องรายการ EUROSPORT ที่มีเนื้อหาด้านกีฬาแบบพรีเมียมของยุโรป โดยได้รับสิทธิ์จากบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด มาทดแทน สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วไม่ปรากฏประวัติการร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ และไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จึงควรกำหนดให้บริษัท ฯ ยกเลิกการประกอบกิจการตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามคำขอของบริษัทฯ อย่างไรก็ดี บริษัทฯ ได้แจ้งขอยกเลิกการประกอบกิจการดังกล่าว ต่อสำนักงาน กสทช. ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยไม่ได้แจ้งให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนเลิกกิจการ กรณีดังกล่าวสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามข้อ ๑๔ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยเคร่งครัดต่อไป ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SPORTS ONE โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SPORTS ONE โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ SPORTS ONE โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือขอเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการที่ได้รับอนุญาตจาก Chillayo เป็น CHILLROOM และช่องรายการที่ได้รับอนุญาตจาก Cinemachi Max เป็น SUPERRIX เนื่องจากทางเจ้าของลิขสิทธิ์(ต่างประเทศ) มีการเปลี่ยนชื่อช่องรายการ แต่เนื้อหาภายในช่องรายการยังคงเดิม โดยบริษัทฯ ได้แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการให้แก่ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าแล้ว และจากการตรวจสอบก็ไม่ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงผังรายการและประเภทรายการ ประกอบกับไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายหรือเงื่อนไขการอนุญาตด้านเนื้อหารายการหรือด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Chillayo เป็น CHILLROOM และ ๒) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Cinemachi Max เป็น SUPERRIX

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้ ๑) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Chillayo เป็น CHILLROOM และ ๒) เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Cinemachi Max เป็น SUPERRIX

มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Chillayo เป็น CHILLROOM

๒. เปลี่ยนแปลงชื่อช่องรายการจาก Cinemachi Max เป็น SUPERRIX

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พร้อมแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พร้อมแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงกรณีบริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ประเภทกิจการบริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (Service Provider) และใช้คลื่นความถี่ระดับชาติ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ใบอนุญาตเลขที่ B๑-S๒๐๐๓๑-๐๐๐๖-๕๗ ไม่สามารถจัดให้มีบริการคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในปีที่ ๕ (วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘) โดยครบถ้วนในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ตามข้อ ๕ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงอย่างน้อยวันละ ๑๒๐ นาที และบริการเสียงบรรยายภาพอย่างน้อยวันละ ๖๐ นาที และมีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นการพิจารณาเหตุหรือข้อจำกัดดังกล่าวอยู่ในเหตุยกเว้น ตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ หรือไม่ สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้แสดงหลักฐานมายังสำนักงาน กสทช. ที่เชื่อได้ว่าบริษัทฯ ไม่ได้จงใจไม่ออกอากาศบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) จึงถือเป็นเหตุสุดวิสัย หรือเหตุฉุกเฉินอันเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถออกอากาศได้หรือเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินรายการแตกต่างจากผังรายการที่คณะกรรมการเห็นชอบ ตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ระยะเวลาการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดมายังสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘) ถือว่าบริษัทฯ ได้ดำเนินการแจ้งเหตุหรือข้อจำกัดมายัง กสทช. ภายใน ๓ วันทำการนับแต่ทราบเหตุหรือโดยทันทีที่สามารถกระทำได้ จึงเป็นตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓. การพิจารณาแนวทางการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้เสนอแนวทางการจัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อทดแทนตามความเหมาะสมโดยไม่ต่ำกว่าสัดส่วนหรือบริการที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไม่สามารถจัดทำได้ โดยได้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วน ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งได้เสนอการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน แล้วมีมติให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังนี้ (๒.๑) เพื่อรับทราบการแจ้งเหตุ (๒.๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุและการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงและบริการเสียงบรรยายภาพเพื่อทดแทนของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัดช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเหตุที่บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๐.๓๐ - ๐๒.๐๐ น. เนื่องจากอุปกรณ์สลับสัญญาณอัตโนมัติที่ระบบออกอากาศหลักเกิดเหตุขัดข้องและได้สลับใช้งานเป็นระบบออกอากาศสำรอง (DR-Site) ซึ่งไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้จึงถือเป็นเหตุตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. เห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุขัดข้องมายัง กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลา ๓ วันทำการ นับแต่ทราบเหตุตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. เห็นชอบการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทนของบริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ในวันที่ ๕ ๖ และ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ รายการ ตามอำเภอจานรวมฮิต เวลา ๐๕.๓๐ – ๐๖.๐๐ น. จำนวน ๓ ตอน ตอนละ ๓๐ นาที รวมทั้งสิ้น ๙๐ นาที ซึ่งเป็นการออกอากาศรายการที่มีบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/001 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/001 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/001 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๗๕ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ได้แก่ บริการโทรศัพท์ประจำที่และบริการพหุสื่อ (บริการโทรศัพท์ประจำที่และบริการเสริมบนบริการโทรศัพท์ประจำที่ บริการวงจรเช่า บริการวงจรเช่าเสมือนส่วนบุคคล (VPN) และบริการอินเทอร์เน็ต) มีจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม จำนวน ๑๐ จุด โดยบริษัทฯ ได้ขอเพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอีก ๒ จุด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบเอกสารประกอบการพิจารณาแล้ว เห็นว่า การขอเพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ มีความจำเป็นเพื่อให้ข้อมูลสอดคล้องกับการให้บริการ ดังนั้น เพื่อความถูกต้องและเหมาะสมกับการให้บริการของบริษัทฯ ประกอบกับข้อ ๒๔ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดว่า “ผู้รับใบอนุญาตอาจขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาตนี้ได้ โดยเสนอเงื่อนไขที่ขอเปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผลต่อ กสทช. หาก กสทช. พิจารณาและเห็นชอบกับการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ให้เงื่อนไขในการอนุญาตที่ กสทช. เห็นชอบนั้น เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการอนุญาตนี้ ...” จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่าย โทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/001

๒. เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL 3/2549/001 โดยระบุวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่ปรับปรุง เงื่อนไขในการอนุญาต

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/001

๒. เห็นชอบร่างเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2549/001 โดยระบุวันที่ กสทช. มีมติ เป็นวันที่ปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด ได้ยื่นคำขอและจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาครบถ้วนตามที่กำหนดในข้อ ๕ ของประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ผ่านทางระบบช่วยปฏิบัติการด้านสิทธิแห่งทาง (E-doc) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ผู้ยื่นคำขอเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยให้บริการมีลักษณะการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมของตนเอง โดยมีจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศ (International Gateway) ให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ได้ และมีจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศตรงตามที่ได้แจ้งไว้ในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต จึงเห็นควรเสนอคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ต่อ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หากบริษัทมีความประสงค์ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น บริษัทต้องยื่นขอเพิ่มบริการท่อร้อยสายหรือบริการสิ่งอำนวยความสะดวกกับ กสทช. ก่อนให้บริการให้เช่าท่อร้อยสายสื่อสารต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบคำขอใช้สิทธิในการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (SYM) ๑ คำขอ จำนวน ๑ เส้นทาง และบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด (IGC) จำนวน ๑ คำขอ ๔ เส้นทาง

มติที่ประชุม เห็นชอบคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ คำขอ ๑ เส้นทาง และบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด จำนวน ๑ คำขอ ๔ เส้นทาง

หมายเหตุ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การมอบอำนาจประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสาย และทุกกรณีตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การมอบอำนาจประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสาย และทุกกรณีตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ประกอบกิจการสื่อสาร กรุงเทพมหานคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และได้จัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน (แผนฯ) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และต่างจังหวัด ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ส่งผลให้ปัจจุบันมีคำขอใช้สิทธิในการวางท่อร้อยสายสื่อสารหรือสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเข้ามาจำนวนเพิ่มขึ้นตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับงานด้านสิทธิแห่งทางประกอบด้วยหลายเรื่อง ซึ่งแต่ละเรื่องจะมีความยาก ความง่าย และความซับซ้อนที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเรื่องหรือแต่ละประเภทของชิ้นงาน สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่าเรื่องที่มีความง่าย ไม่ซับซ้อน มีหลักการปฏิบัติขั้นตอนการพิจารณาที่ชัดเจน และต้องการความรวดเร็ว สามารถที่จะลดขั้นตอนโดยที่ไม่ต้องนำเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อทำให้ระยะเวลาของการพิจารณาแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน หรือเร็วกว่า เพื่อสนองความต้องการของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมในการขยายโครงข่าย ประกอบกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องนำเสนอหนังสือแจ้งผลการให้ความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการแนบเอกสารควบคู่ไปกับการขอใช้สิทธิกับหน่วยงานเจ้าของที่ดินหรือทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการให้ครบถ้วนตามกระบวนการขออนุญาตอีกต่อหนึ่ง จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบการมอบอำนาจประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสาย และทุกกรณีตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง

มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง การมอบอำนาจประธาน กสทช. เละ/หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ได้เคยมีการมอบอำนาจให้ประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กรณีที่ประธาน กสทช. ติดภารกิจสำคัญ/เร่งด่วน เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๔ สิทธิของผู้รับใบอนุญาตและประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้ง

เสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศหลักเกณฑ์สิทธิแห่งทางฯ) ทั้งกรณี Access Network (Node ถึง End user) ด้วยเส้นใยแก้วนำแสง (Optical fiber) ที่มีระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core และกรณีทั่วไปที่แผนผังไม่ผ่านเส้นทางวิกฤตและไม่มีข้อสังเกตหรือข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) รวมทั้งกรณีการพาดสายสื่อสารบางส่วนบนเส้นทางวิกฤตเท่าที่จำเป็นมิได้ผ่านเส้นทางดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญที่ผ่านความเห็นชอบของ กพส. แล้ว

โดยที่มติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ได้มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กรณีที่ประธาน กสทช. ติดภารกิจสำคัญ/เร่งด่วน เพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคแรก ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อฯ ทั้งกรณี Access Network (Node ถึง End user) ด้วยเส้นใยแก้วนำแสง (Optical fiber) ที่มีระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core ซึ่งยังมิได้มอบหมายอำนาจให้เห็นชอบแผนผังการวางท่อ/สร้างท่อร้อยสายสื่อสารโดยตรง ในการนี้ สำนักงานจึงเห็นควรนำเสนอการมอบอำนาจประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. การพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขอสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ซึ่งในปัจจุบันมีคำขอใช้สิทธิในการวางท่อร้อยสายสื่อสารหรือสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเข้ามาจำนวนเพิ่มขึ้นตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการมอบอำนาจประธาน กสทช. และ/หรือ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม : กรณีการขอสร้างท่อร้อยสาย และทุกกรณีตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมีความเห็นเพื่อเสนอที่ประชุม กสทช. ดังต่อไปนี้

๑. กรณีการวางท่อร้อยสายไปพื้นที่ตามแนวชายแดน ขอให้มีการวิเคราะห์ด้านความมั่นคงของรัฐเพิ่มเติม พร้อมทั้งขอเอกสารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมด้วย

๒. หากที่ประชุม กสทช. มีกรอบแนวทางการพิจารณา หรือประเด็นการพิจารณาใดที่ต้องให้ความสำคัญเป็นกรณีพิเศษสำหรับการวางท่อร้อยสายสื่อสาร ขอให้กำหนดประเด็นดังกล่าวเพื่อคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางจะได้ดำเนินการตามแนวนโยบายของ กสทช. ได้ถูกต้อง ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็นว่า โดยหลักการไม่ขัดข้องกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. แต่จากการพิจารณามติของคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง พบว่ามีประเด็นเรื่องการวางท่อร้อยสายในพื้นที่ตามแนวชายแดน ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอให้มีการวิเคราะห์ด้านความมั่นคงของรัฐเพิ่มเติม และเสนอให้มีกรอบการพิจารณาที่ชัดเจนในพื้นที่ดังกล่าว แต่ทั้งนี้ เห็นควรให้เพิ่มเติมข้อความ “ยกเว้นกรณีการวางท่อร้อยสายในพื้นที่ตามแนวชายแดนหรือกรณีที่อาจส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน” โดยควรจะต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก่อน

ประธาน กสทช. แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ เฉพาะในประเด็น ควรยกเว้นเฉพาะคำว่า “ตามแนวชายแดน” เนื่องจากประเด็นทั้งเรื่องความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อยของประชาชน เป็นเรื่องที่ต้องใช้ดุลพินิจเป็นอย่างมาก

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ได้รับมอบอำนาจดำเนินการแทน กสทช. ไปแล้ว แต่เนื่องจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อาจไม่ค่อยมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมมอบอำนาจให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจในกรณีนี้ โดยที่ประธาน กสทช. ได้เห็นชอบด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แสดงความเห็นว่า แต่เดิมตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ได้มีการมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. เรื่องการพาดสายสื่อสารอยู่แล้ว หากแต่ยกเว้นในเรื่องการสร้างท่อร้อยสาย เนื่องจากกรณีการพาดสายสื่อสารจะไม่มีประเด็นเรื่องพื้นที่ที่จะไปวางท่อ ซึ่งหลายฝ่ายอาจเข้าใจผิดว่า เมื่อได้รับความเห็นชอบหรืออนุญาตตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แล้ว ผู้รับใบอนุญาตจะสามารถดำเนินการได้ทันที แต่อย่างไรก็ตาม ในการวางท่อร้อยสาย ผู้รับใบอนุญาตจะต้องไปขออนุญาตหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ด้วย ทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจต้องมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Analysis : EIA) ด้วย โดยที่ผ่านมา หลังจากที่ประชุม กสทช. ได้มอบอำนาจดำเนินการแทนในเรื่องการพาดสายสื่อสารไปแล้ว คณะอนุกรรมการฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วขึ้น โดยสามารถเสนอเรื่องให้ประธาน กสทช. หรือ กสทช. ที่ได้รับมอบอำนาจ เพื่อพิจารณาอนุญาตได้ ในขณะที่เรื่องการวางท่อร้อยสายนั้นจะต้องคำนึงถึงว่า แม้ที่ประชุม กสทช. จะได้อนุญาตไปแล้ว แต่ผู้ประกอบกิจการหรือผู้รับใบอนุญาตในครั้งนั้น อาจไม่สามารถไปดำเนินการวางท่อได้ เช่น กรณีพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่ง กทม. จะมีกฎหมายเฉพาะของตนเอง โดยที่ผ่านมา กทม. ได้อำนวยความสะดวก (facilitate) ให้เฉพาะหน่วยงานภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจเท่านั้น แม้ กสทช. จะอนุญาตเอกชนให้วางท่อร้อยสายในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้ แต่หาก กทม. ไม่อนุญาตให้ดำเนินการ ผู้ประกอบกิจการหรือผู้รับใบอนุญาตจะไม่สามารถวางท่อร้อยสายในพื้นที่ได้ จึงเสนอให้กรณีเรื่องการวางท่อร้อยสายนั้น ที่ประชุม กสทช. จะต้องพิจารณาร่วมกัน อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาขั้นตอนกระบวนการตามประกาศของ กสทช. โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และ กสทช. จะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน ๑๕ วัน ซึ่งเห็นควรให้มีช่องทางการเสนอเรื่องนี้แบบเร่งด่วน (Fast track) โดยขอความอนุเคราะห์จากประธาน กสทช. ในการอนุมัติบรรจุวาระเรื่องวางท่อร้อยสายเพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาร่วมกัน ทั้งนี้ ไม่ขัดข้องกรณีการมอบอำนาจเพิ่มเติมในเรื่องที่ได้มีการมอบอำนาจไปแล้ว ยกเว้นกรณีการวางท่อร้อยสาย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้แสดงความเห็นว่า เห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ และเสนอให้มอบอำนาจให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ในเรื่องที่ได้เคยมีการมอบอำนาจไปแล้วด้วย

ประธาน กสทช. มอบหมายสำนักงาน กสทช. ให้พิจารณากรณีการบรรจุวาระเรื่องวางท่อร้อยสายให้เป็นเรื่องที่มีลำดับความสำคัญ (priority)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. เพิ่มเติม ในการดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ในกรณีการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ทั้งกรณี Access Network (Node ถึง End user) ด้วยเส้นใยแก้วนำแสง (Optical fiber) ที่มีระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core และกรณีทั่วไปที่แผนผังไม่ผ่านเส้นทางวิกฤตและไม่มีข้อสังเกตหรือข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) รวมทั้งกรณีการพาดสายสื่อสารบางส่วนบนเส้นทางวิกฤตเท่าที่จำเป็นมิได้ผ่านเส้นทางดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญที่ผ่านความเห็นชอบของ กพส. แล้ว

หมายเหตุ
๑. มอบหมายสำนักงาน กสทช. ให้ดำเนินการเป็นการเร่งด่วนในกรณีมีการนำเสนอวาระขอสร้างท่อร้อยสาย ให้ ที่ประชุม กสทช. พิจารณา
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เสนอขอขยายระยะเวลาการให้บริการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดการให้บริการ ตามกรอบวงเงินเหลือจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ โดยเป็นการดำเนินงานภายใต้โครงการ Zone C+ และโครงการ Zone C ตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งประกอบด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางตรงต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าพลังงานไฟฟ้า ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการให้บริการที่สิ้นสุดลง สำหรับอุปกรณ์ครุภัณฑ์เดิมที่ยังสามารถใช้งานได้ สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ดี ในอุปกรณ์ครุภัณฑ์บางรายการ เช่น ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แบตเตอรี่ในระบบเครื่องสำรองไฟฟ้า อุปกรณ์ป้องกันไฟดูด เป็นต้น ซึ่งเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน จึงจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ เพื่อความปลอดภัยในการใช้งาน โดยประมาณกรอบค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ที่มีความจำเป็น

ในการขยายระยะเวลาการให้บริการจะเป็นไปตามการอ้างอิงค่าใช้จ่าย (ราคาอ้างอิง) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ (ราคากลาง ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ) กรอบมูลค่าที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดของสำนักงาน กสทช. โดยจะดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์และสนับสนุนค่าใช้จ่ายดำเนินการแก่จุดบริการเดิมของโครงการฯ ทั้งหมด พร้อมทั้งจะบริหารจัดการการให้บริการอย่างต่อเนื่องมีความเหมาะสมที่สุด สำนักงาน กสทช. จึงเสนอรูปแบบการดำเนินงานงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ โดยเลือกจาก ๓ แนวทาง ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเองทั้งหมด ๒) สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ สดช. ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด และ ๓) สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ สดช. เป็นผู้ดำเนินการบางส่วน (สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอาคารศูนย์ USO Net ห้อง USO Wrap และ Wi-Fi โรงเรียน ในส่วนของ สดช. ดำเนินการอุปกรณ์การเชื่อมต่อเครือข่าย Wi-Fi หมู่บ้าน และ Wi-Fi รพ.สต.)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

(๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล

(๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

(๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ

(๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียดข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการบรรเทาความเสียหายและการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้านอื่นๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนดด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)

(๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้_: เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอามาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อรองรับกรณีผู้ที่ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับหรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ

ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) แล้ว กรณีตามข้อ ๑ ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัชฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) มีมติไม่เห็นชอบให้รับคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๘ นิติบุคคล (๘ คำขอ) ซึ่งเมื่อพิจารณามติ กสทช. ดังกล่าว เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองออกคำสั่งทางปกครองที่เป็นการไม่รับคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่เป็นการก่อตั้งสิทธิให้แก่ผู้รับคำสั่งทางปกครอง โดยการออกคำสั่งทางปกครองที่เป็นการปฏิเสธการก่อตั้งสิทธิของคู่กรณีนั้น มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง คำสั่งทางปกครองที่ต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งหรือในเอกสารแนบท้ายคำสั่ง กำหนดให้คำสั่งทางปกครองที่เป็นการปฏิเสธการก่อตั้งสิทธิของคู่กรณี หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองออกคำสั่งทางปกครองทำเป็นหนังสือต้องระบุเหตุผลไว้ในหนังสือด้วย

เพื่อให้มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ กรณีที่มีมติไม่เห็นชอบให้รับคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๘ นิติบุคคล (๘ คำขอ) ตามข้อ ๑ เป็นคำสั่งทางปกครองที่สมบูรณ์ จึงเห็นควรเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง พิจารณาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) โดยให้ระบุเหตุผลที่ไม่เห็นชอบเพิ่มเติมซึ่งเป็นเหตุผลเช่นเดียวกับมติที่ประชุม ข้อ ๒ และให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมติที่ประชุม ข้อ ๑ ดำเนินการตามมติที่ประชุม ข้อ ๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองการเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง พิจารณาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ และมีมติให้นำเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบการเพิ่มเติมมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง พิจารณาคำขอขยายระยะเวลายื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น จำนวน ๑๗ นิติบุคคล (๑๘ คำขอ) ข้อ ๑ กรณีที่ประชุมเสียงข้างมากไม่เห็นชอบให้รับคำขอขยายระยะเวลาการยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต จำนวน ๘ นิติบุคคล (๘ คำขอ) โดยให้ระบุเหตุผลที่ไม่เห็นชอบเพิ่มเติมซึ่งเป็นเหตุผลเช่นเดียวกับมติที่ประชุม ข้อ ๒ และให้ผู้ทดลองออกอากาศที่ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามมติที่ประชุม ข้อ ๑ ดำเนินการตามมติที่ประชุม ข้อ ๒

๒. กรณีที่ประชุม กสทช. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เห็นควรรับรองมติที่ประชุม กสทช. ในวาระนี้ เพื่อนำไปปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่ประชุม กสทช. มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ในระหว่างกระบวนการรับรองมติที่ประชุม กสทช. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งสถานะความคืบหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ ทราบเบื้องต้นภายใน ๗ วัน เพื่อให้การดำเนินการแจ้งผู้ยื่นคำขอทราบสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐ ที่กำหนดให้ผู้อนุญาตต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ : คบ. ทท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ หอประชุมสายลม ๕๐๒๑ สำนักงาน กสทช. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และได้เปิดรับการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) และสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (ทท.) ได้ร่วมกันพิจารณาผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปในประเด็นต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดทำสรุปผลการพิจารณา/แนวทางดำเนินการของ กสทช. ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในกรณีการใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการ IMT ที่ใช้สถานีฐานกำลังส่งต่ำ (Femtocell) ในระดับ 79.4 mW (e.i.r.p.) และ DECT ในกรณีจำนวนอุปกรณ์สูงสุดที่ก่อให้เกิดความขัดข้องในการใช้งาน โดยพบว่าเมื่อได้ปรับปรุงแบบจำลองและเพิ่มจำนวนของอุปกรณ์ DECT ที่มีการแพร่สัญญาณภายในพื้นที่เดียวกันขึ้นไปจนถึง ๕๒ อุปกรณ์ จะส่งผลให้คุณภาพของสัญญาณของกิจการ IMT ในกรณีเลวร้ายที่สุด เข้าสู่ระดับที่เกิดความขัดข้องในการใช้งาน ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าการใช้งาน DECT โดยทั่วไปจะไม่เกิดการแพร่สัญญาณพร้อม ๆ กันจนถึงจำนวนระดับ ๕๒ อุปกรณ์ ในพื้นที่ซึ่งมีการใช้งานกิจการ IMT ที่ใช้สถานีฐานกำลังส่งต่ำ และเห็นควรใช้วิธีการประสานงานเป็นรายกรณีหากเกิดกรณีการรบกวน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้ (๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทไมโครโฟนไร้สาย (๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT)

๒. เห็นชอบเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการของ กสทช.

๓. เห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ที่ได้รับการปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นแล้ว

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้สาย เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในกรณีการใช้งานร่วมกันระหว่างกิจการ IMT ที่ใช้สถานีฐานกำลังส่งต่ำ (Femtocell) ในระดับ 79.4 mW (e.i.r.p.) และ DECT ในกรณีจำนวนอุปกรณ์สูงสุดที่ก่อให้เกิดความขัดข้องในการใช้งาน เพื่อใช้ประกอบเป็นแนวทางในการกำกับดูแลต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการทางปกครองกรณีบริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด มีการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ R1T2566/32 ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ นำส่งแบบสัญญาการให้บริการที่มีการนำไปใช้ในการให้บริการให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม และข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการนำไปใช้ในการให้บริการ ซึ่งการดำเนินการตรวจสอบแบบสัญญาดังกล่าวได้เปรียบเทียบกับแบบสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว ซึ่งจากการตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตที่ได้นำส่งแบบสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม หรือข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่นำไปใช้ในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พบว่า บริษัทฯ มีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมของการคงสิทธิเลขหมายและการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาให้ผู้ใช้บริการต้องชำระค่าบริการส่วนที่ยังไม่ครบกำหนดตามสัญญาระบุไว้ในข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเห็นว่า เงื่อนไขดังกล่าวมีข้อกำหนดในลักษณะที่เป็นการบังคับโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้ใช้บริการต้องรับภาระค่าบริการในการขอยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญา ซึ่งเป็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ และเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ให้บริษัทฯ ระงับการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมของการคงสิทธิเลขหมาย และการยกเลิกสัญญาก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาให้ผู้ใช้บริการต้องชำระค่าบริการส่วนที่ยังไม่ครบกำหนดตามสัญญาระบุไว้ในข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าว โดยหากบริษัทฯ กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๖๒,๕๐๐ บาท (หกหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนต่อเนื่องหรือยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๒,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งของบริษัทฯ มายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งต่อมาบริษัทฯ ได้มีหนังสือที่ R1T2568/017 ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ รายงานผลการปฏิบัติตามคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการ

เอาเปรียบผู้บริโภคตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ และ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สรุปได้ว่า บริษัทฯ ได้ยกเลิกเงื่อนไขแพ็กเกจเลขหมายพิเศษ (Lucky Number และ Premium Number) ที่ระบุระยะเวลาการใช้งานตามสัญญา โดยให้ผู้ใช้บริการสามารถยกเลิกการใช้งานได้ทุกเมื่อ และสามารถโอนย้ายเครือข่ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นตามที่ประสงค์โดยไม่จำเป็นต้องชำระค่าบริการส่วนที่ยังไม่ครบกำหนดตามสัญญา และได้ปิดให้บริการแพ็กเกจเลขหมายพิเศษดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และแจ้งเพิ่มเติมว่าบริษัทฯ ได้แจ้งยกเลิกสัญญาการขายส่งและการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดระยะเวลาของสัญญา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมกรณีบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งยกเลิกสัญญาการขายส่งและการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ แล้ว

สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการฯ กำหนดให้ คำสั่งทางปกครองจะมีผลใช้ยันต่อบุคคลเมื่อได้รับแจ้ง ซึ่งกรณีดังกล่าวบริษัทฯ ได้สิ้นสุดสัญญาการให้บริการกับผู้ใช้บริการและได้ยกเลิกสัญญาการขายส่งขายต่อบริการเคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนระหว่างบริษัทฯ กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ไปก่อนวันที่มีการแจ้งคำสั่งทางปกครอง จึงเป็นกรณีที่คำสั่งทางปกครองสิ้นผลลงโดยปริยาย และวัตถุประสงค์ของคำสั่งทางปกครองได้บรรลุผลแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการอื่นใดอีก ดังนั้น จึงเห็นควรยุติกระบวนการทางปกครองในกรณีดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบการชี้แจงการดำเนินการของบริษัทฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามคำสั่งระงับการกระทำการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามคำสั่ง ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๖๓๓๖ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ตามมติ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ และ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ตามที่บริษัทฯ ได้รายงานผลการดำเนินการว่า ได้ยกเลิกเงื่อนไขแพ็กเกจเลขหมายพิเศษ (Lucky Number และ Premium Number) ที่ระบุระยะเวลาการใช้งานตามสัญญา โดยให้ผู้ใช้บริการสามารถยกเลิกการใช้งานได้ทุกเมื่อ และสามารถโอนย้ายเครือข่ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นตามที่ประสงค์โดยไม่จำเป็นต้องชำระค่าบริการส่วนที่ยังไม่ครบกำหนดตามสัญญา และได้ปิดให้บริการแพ็กเกจเลขหมายพิเศษดังกล่าวแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และบริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ R1T2567/066 ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึงสำนักงาน กสทช. แจ้งบอกยกเลิกสัญญาการขายส่งและการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัทฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดระยะเวลาของสัญญา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องการยกเลิกสัญญาการขายส่งและการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแล้ว ซึ่งทำให้ไม่มีการให้บริการแพ็กเกจเลขหมายพิเศษ (Lucky Number และ Premium Number) แล้ว ทั้งนี้ เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการต่อไป และหากภายหลังพบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในลักษณะเดียวกันอีก สำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยุติกระบวนการทางปกครองในกรณีที่บริษัท เรดวัน เน็ตเวิร์ค (ประเทศไทย) จำกัด (บริษัทฯ) มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) ตามคำสั่งระงับการกระทำการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามคำสั่ง ที่ สทช ๒๔๑๓/๑๖๓๓๖ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ตามมติ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ และ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยบริษัทฯ ได้รายงานผลการดำเนินการว่า บริษัทฯ ได้ยกเลิกเงื่อนไขแพ็กเกจเลขหมายพิเศษ (Lucky Number และ Premium Number) ที่ระบุระยะเวลาการใช้งานตามสัญญา โดยให้ผู้ใช้บริการสามารถยกเลิกการใช้งานได้ทุกเมื่อ และสามารถโอนย้ายเครือข่ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นตามที่ประสงค์ โดยไม่จำเป็นต้องชำระค่าบริการส่วนที่ยังไม่ครบกำหนดตามสัญญา และได้ปิดให้บริการแพ็กเกจเลขหมายพิเศษดังกล่าวแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และบริษัทฯ ได้มีหนังสือ ที่ R1T2567/066 ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึงสำนักงาน กสทช. แจ้งบอกยกเลิกสัญญาการขายส่งและการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนของบริษัทฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดระยะเวลาของสัญญา ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องการยกเลิกสัญญาการขายส่งและการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนแล้ว ซึ่งทำให้ไม่มีการให้บริการแพ็กเกจเลขหมายพิเศษ (Lucky Number และ Premium Number) แล้ว ทั้งนี้หากภายหลังจากที่สิ้นสุดกระบวนการบังคับทางปกครองแล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ในลักษณะเดียวกันอีก สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรีตลอดไปสำหรับ Application Facebook (รท. รร ๙๖/๒๕๖๘) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรีตลอดไปสำหรับ Application Facebook (รท. รร ๙๖/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๘ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๕๕๖๒ ของบริษัทฯ ประสบปัญหาเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ผู้ร้องเรียนไปติดต่อศูนย์บริการเพื่อซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ เมื่อนำซิมการ์ดใส่เครื่องพบว่าไม่สามารถใช้งาน Facebook ได้ตามปกติ โดยไม่ขึ้นข่าวสาร (Feed)

ซึ่งก่อนหน้าที่ยังไม่ได้เปลี่ยนเครื่อง ผู้ร้องเรียนยังสามารถใช้งานได้เป็นปกติ ต่อมามีเจ้าหน้าที่โทรศัพท์ติดต่อผู้ร้องเรียนให้ติดต่อศูนย์บริการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาซีคอนบางแค เจ้าหน้าที่ได้นำซิมการ์ดผู้ร้องเรียนออกจากเครื่องและนำซิมการ์ดที่ศูนย์บริการใส่แทน ทำให้ข้อมูลในข้อความและหน้าข่าวสารของ Facebook หายไปทั้งหมดไม่สามารถใช้งานได้ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ ไม่มีสิทธิเปลี่ยนแปลงซิมการ์ดพื้นฐานของผู้ร้องเรียนได้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนสิทธิการใช้งานซิมการ์ดพื้นฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๕๕๖๒ ให้สามารถใช้งาน Facebook ได้เป็นปกติ ซึ่งจากการตรวจสอบรายงานโครงสร้างอัตราฯ และเว็บไซต์ของบริษัทฯ ไม่พบรายการส่งเสริมการขายใดที่ระบุว่าสามารถใช้งานแอปพลิเคชัน Facebook ได้ฟรีตลอดอายุการใช้งานของซิมการ์ดซึ่งเป็นไปตามหนังสือชี้แจงของบริษัทฯ ทั้งนี้ พบเพียงรายการส่งเสริมการขายที่มีการให้สิทธิการใช้งานแอปพลิเคชันดังกล่าวฟรี โดยมีการกำหนดจำนวนวันการให้บริการ อาทิ รายการส่งเสริมการขายหลักแบบเติมเงิน จะมีการให้สิทธิการใช้งานแอปพลิเคชัน Facebook ฟรี ๓๐ วัน เมื่อเติมเงินสะสมครบตามที่บริษัทฯ กำหนดต่อเดือน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และมีมติ ดังนี้

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขให้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๕๕๖๒ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรีสำหรับ Application Facebook ได้เป็นปกตินั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามคำขอแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ส่งรายละเอียดการตั้งค่าเครื่องให้กับผู้ร้องเรียน

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ออกเอกสารรับรองว่าบริษัทฯ จะไม่ตัดสิทธิการใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรีตลอดไปสำหรับ Application Facebook (Free Basics by Facebook) นั้น สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียนและบริษัทฯ ไม่สอดรับกัน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการดังกล่าวได้เป็นปกติถึงแม้ว่าจะเกินระยะเวลาตามที่บริษัทฯ กำหนด เห็นว่าเป็นคุณแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

๓. เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักที่เกี่ยวข้องกำชับบริษัทฯ ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ

๔. เห็นควรแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนกรณีที่ผู้ร้องเรียนยังสามารถใช้งาน Free Basics by Facebook ได้ ภายใต้บริการที่มีเงื่อนไขเพิ่มเติม

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. มีข้อสอบถามในประเด็นเรื่อง Net Neutrality ในกรณีนี้ผู้ให้บริการให้ใช้ Facebook ฟรี หมายความว่าผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียค่าอินเทอร์เน็ต และสามารถเชื่อมต่อ Facebook โดยไม่ต้องจ่ายค่าบริการกับบริษัทใช่หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นบริษัท คงจำกัด Specification ว่าเข้าเว็บไซต์นี้ไม่ได้ คำถามคือเหตุใดผู้ใช้บริการจึงไม่สามารถใช้ Facebook ได้ทั้งที่มีอินเทอร์เน็ต ซึ่งแสดงว่าถูกบล็อกโดยผู้ให้บริการ ประเด็นคือมีกฎระเบียบเกี่ยวกับเรื่องนี้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าจากข้อเท็จจริงมีช่วงเดียวเท่านั้นที่ไม่สามารถเข้าใช้บริการได้คือเมื่อเปลี่ยนซิมการ์ด แต่บริษัทได้แก้ไขให้สามารถเข้าใช้บริการได้แล้ว และในปัจจุบันสามารถเข้าใช้บริการได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่าทางเทคนิคสามารถเข้าใช้บริการได้ แต่บริษัทได้กระทำผิดกฎระเบียบใดบ้างหรือไม่ ในเรื่องที่บริษัทสามารถควบคุมการเข้าใช้ข้อมูล โดยควรจะต้องให้บริการที่เท่าเทียมกันทั้งหมด หากผู้ให้บริการสามารถกำหนดว่าจะให้บริการ Netflix ด้วยความเร็วเพียงเท่านี้ แต่ให้บริการ Disney ด้วยความเร็วที่กว้างขึ้น นั่นคือไม่เป็นธรรม ไม่ทราบว่าสำนักงาน กสทช. มีกฎระเบียบเกี่ยวกับเรื่องนี้หรือไม่ เท่ากับเป็นการจำกัดและเลือกปฏิบัติ ประเด็นนี้มีกฎระเบียบหรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสอบถามในประเด็นเรื่อง Net Neutrality ไม่แน่ใจว่าสำนักงาน กสทช. มีมาตรการในประเด็นนี้หรือไม่ ซึ่งเห็นด้วยกับประธาน กสทช. เรื่องการปฏิบัติไม่เป็นธรรม อีกประเด็นหนึ่งขอสอบถามในเชิงกฎหมายเกี่ยวกับคำว่า “แจ้ง” กับ “มีคำสั่ง” มีความหมายเหมือนกันหรือไม่ เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ มีมติเห็นควรแจ้งให้บริษัททราบ แต่สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีคำสั่ง จึงไม่แน่ใจว่า ระหว่างคำว่า “แจ้ง” กับ “มีคำสั่ง” โดยนัยสำนักงาน กสทช. สามารถออกคำสั่งให้บริษัทได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงว่าข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ไม่ตรงกับมติคณะอนุกรรมการฯ จึงขออนุญาตแก้ไขข้อ ๑.๒ เป็นการแจ้งให้บริษัททราบ ตามมติของคณะอนุกรรมการฯ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. รับเป็นข้อสังเกตเรื่อง Net Neutrality โดยต้องการทราบด้วยว่าสำนักงาน กสทช. มีกฎเกณฑ์ในเรื่องนี้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. รับไปศึกษาเรื่อง Net Neutrality และ Neutrality Management

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องนี้ด้วย และเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขตามความเห็นของที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขให้โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ XXXX ๕๕๖๒ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรีสำหรับ Application Facebook ได้เป็นปกติ นั้น เห็นสมควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้ส่งรายละเอียดการตั้งค่าเครื่องให้กับผู้ร้องเรียนตามคำขอแล้ว

๒. กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ออกเอกสารรับรองว่าบริษัทฯ จะไม่ตัดสิทธิการใช้งานอินเทอร์เน็ตฟรีตลอดไปสำหรับ Application Facebook (Free Basics by Facebook) นั้น เห็นควรระงับข้อพิพาท เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่สามารถพิจารณาได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ข้อเท็จจริงของผู้ร้องเรียน และบริษัทฯ ไม่สอดรับกัน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการดังกล่าวได้เป็นปกติถึงแม้ว่าจะเกินระยะเวลาตามที่บริษัทฯ กำหนด เห็นว่าเป็นคุณแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ส่วนกรณีการใช้งาน Free Basics by Facebook นั้น เห็นควรแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียน กรณีที่ผู้ร้องเรียนยังสามารถใช้งาน Free Basics by Facebook ได้ ภายใต้บริการที่มีเงื่อนไขเพิ่มเติม

๓. กรณีที่สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบพบว่า บริษัทฯ ไม่ได้รายงานรายการส่งเสริมการขายโปรคุ้มทุกค่ายมายังสำนักงาน กสทช. นั้น เห็นควรให้สำนักที่เกี่ยวข้องกำชับบริษัทฯ ให้ปฏิบัติตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : บย. นย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาหรืออนุญาตเกี่ยวกับลาประเภทต่างๆ ของผู้มีอำนาจในการพิจารณาหรืออนุญาตเป็นไปโดยถูกต้องตามสายการบังคับบัญชาและอำนาจหน้าที่ โดยที่กรณีนี้เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และสิทธิสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้างประจำ ซึ่งตามมาตรา ๒๗ (๑๙) และมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ บัญญัติให้ กสทช. มีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล โดยให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นควรมีการปรับปรุงแก้ไขตารางผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาต และอำนาจในการพิจารณาพิจารณาหรืออนุญาตการลา โดยยกเลิกผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาต และอำนาจในการพิจารณาหรืออนุญาตการลาตามตารางท้ายระเบียบ กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาต และอำนาจในการพิจารณาหรืออนุญาตการลาตามตารางท้ายร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นี้แทน กล่าวคือ กำหนดให้ผู้มีอำนาจในการพิจารณาหรืออนุญาตการลา ได้แก่ เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. ผู้อำนวยการสำนักหรือเทียบเท่า และผู้อำนวยการส่วนงานหรือเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นำเสนอมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องการอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว

เห็นว่า บริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Fox News ช่องรายการ EuroNews ช่องรายการ Al Jazeera English ช่องรายการ TV5Monde Asie ช่องรายการ NHK World Japan ช่องรายการ YTN ช่องรายการ Channel News Asia ช่องรายการ DW English ช่องรายการ CCTV-4 และ ช่องรายการ CNN International โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Fox News (๒) ช่องรายการ EuroNews (๓) ช่องรายการ Al Jazeera English (๔) ช่องรายการ TV5Monde Asie (๕) ช่องรายการ NHK World Japan (๖) ช่องรายการ YTN (๗) ช่องรายการ Channel News Asia (๘) ช่องรายการ DW English (๙) ช่องรายการ CCTV-4 (๑๐) ช่องรายการ CNN International

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Fox News ช่องรายการ EuroNews ช่องรายการ Al Jazeera English ช่องรายการ TV5Monde Asie ช่องรายการ NHK World Japan ช่องรายการ YTN ช่องรายการ Channel News Asia ช่องรายการ DW English ช่องรายการ CCTV-4 และ ช่องรายการ CNN International โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ดังนี้

๑) ช่องรายการ Fox News
๒) ช่องรายการ EuroNews
๓) ช่องรายการ Al Jazeera English
๔) ช่องรายการ TV5Monde Asie
๕) ช่องรายการ NHK World Japan
๖) ช่องรายการ YTN
๗) ช่องรายการ Channel News Asia
๘) ช่องรายการ DW English
๙) ช่องรายการ CCTV-4
๑๐) ช่องรายการ CNN International

๒. อนุญาตให้บริษัท ไฟเบอร์กรีน ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๑๐ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Fox News ช่องรายการ EuroNews ช่องรายการ Al Jazeera English ช่องรายการ TV5Monde Asie ช่องรายการ NHK World Japan ช่องรายการ YTN ช่องรายการ Channel News Asia ช่องรายการ DW English ช่องรายการ CCTV-4 และช่องรายการ CNN International โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ จำนวน ๓ ช่องรายการ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Love Nature ช่องรายการ Motorvision+ และช่องรายการ My Cinema Europe โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ Love Nature (๒) ช่องรายการ Motorvision+ (๓) ช่องรายการ My Cinema Europe

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Love Nature ช่องรายการ Motorvision+ และช่องรายการ My Cinema Europe โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ดังนี้

๑.๑ ช่องรายการ Love Nature

๑.๒ ช่องรายการ Motorvision+

๑.๓ ช่องรายการ My Cinema Europe

๒. อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ Love Nature ช่องรายการ Motorvision+ และช่องรายการ My Cinema Europe โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ : การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ oto shopping 1 : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณียื่นขอครั้งแรก ช่องรายการ oto shopping 1 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ผ่านระบบ e-BCS และชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ช่องรายการ oto shopping 1 เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ oto shopping 1

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ช่องรายการ oto shopping 1

๒. อนุญาตให้บริษัท โอ ที โอ วิชั่น จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ oto shopping 1 โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ : การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TV5MONDE ASIE : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TV5MONDE ASIE ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ TV5MONDE ASIE ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TV5MONDE ASIE โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ช่องรายการ TV5MONDE ASIE

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TV5MONDE ASIE โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ช่องรายการ TV5MONDE ASIE

๒. อนุญาตให้บริษัท มี บรอดแคสติ้ง จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ TV5MONDE ASIE โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๙ : การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD) : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยเอกสารถูกต้องครบถ้วนเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD)

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD)

๒. อนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ CCTV-4 (HD) และช่องรายการ CGTN (HD) โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๐ : การอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ ช่องรายการ ลพบุรี ที วี เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ แบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ลพบุรี ที วี

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ช่องรายการ ลพบุรี ที วี

๒. อนุญาตให้บริษัท อิทธิ-วรา ซี.เอ.ที.วี.เน็ทเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ลพบุรี ที วี โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๑ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๑ : การอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท แจส ทีวี จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ จำนวน ๒ ช่องรายการ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ แบบคำขอและเอกสารหลักฐานประกอบคำขอถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัท แจส ทีวี จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Yunnan International และช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ช่องรายการ Yunnan International และช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Yunnan International และช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท แจส ทีวี จำกัด ช่องรายการ Yunnan International และช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN

๒. อนุญาตให้บริษัท แจส ทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ Yunnan International และช่องรายการ NHK WORLD-JAPAN โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๒ : การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ : ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุ พร้อมเอกสารหลักฐาน จำนวน ๖ ช่องรายการ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการแล้ว เห็นว่าบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด มีความเหมาะสมที่จะได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการโดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้ (๑) ช่องรายการ ZooMoo (๒) ช่องรายการ Trace Sport Stars (๓) ช่องรายการ PULSE TV (๔) ช่องรายการ Pet Club TV (๕) ช่องรายการ Action Hollywood Movies (๖) ช่องรายการ ABC Australia

๒. เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๖ ช่องรายการ ดังนี้
   ๑.๑ ช่องรายการ ZooMoo
   ๑.๒ ช่องรายการ Trace Sport Stars
   ๑.๓ ช่องรายการ PULSE TV
   ๑.๔ ช่องรายการ Pet Club TV
   ๑.๕ ช่องรายการ Action Hollywood Movies
   ๑.๖ ช่องรายการ ABC Australia

๒. อนุญาตให้บริษัท ทริปเปิล ที เน็ตเวิร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๖ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๓ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ฟอลคอน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ฟอลคอน ประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ CL ๐๔๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก – ๕ – ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๔ ให้แก่ บริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๓๔ ให้แก่ บริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๔ ให้แก่ บริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท ฟอลคอนประกันภัย จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๔ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท สินแพทย์ จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท สินแพทย์ จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท สินแพทย์ จำกัด มีหนังสือ ที่ SPR ๑๔๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ แจ้งความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยบริษัท สินแพทย์ จำกัด ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา

รายการ ก – ๕ – ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท สินแพทย์ จำกัด สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช.ฯ ข้อ ๓๙ จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๕ ให้แก่บริษัท สินแพทย์ จำกัด ตามหลักการของข้อ ๓๙ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท สินแพทย์ จำกัด มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๓๕ ให้แก่ บริษัท สินแพทย์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป โดยบริษัท สินแพทย์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๕ ให้แก่บริษัท สินแพทย์ จำกัด เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท สินแพทย์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๕ : บริษัท เอ็น.เอส.ดิจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็น.เอส.ดิจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท เอ็น.เอส.ดิจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด มีหนังสือ ที่ NSD25009 ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ แจ้งว่าเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๑ และได้ยื่นคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พร้อมชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอ จำนวนเงิน ๕,๓๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาข้อมูลประกอบการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ แล้ว เห็นว่า บริษัท เอ็น.เอส.ดิจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด มีคุณสมบัติในการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และได้ยื่นคำขอและเอกสารประกอบการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามแบบรายการยื่นข้อมูลการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ก-๒-๑ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม ครบถ้วนแล้ว จึงเห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑ กลุ่มเลขหมาย ได้แก่ ๐๘๓ ๑๘๒ XXXX ให้แก่บริษัทฯ ทั้งนี้ โดยสอดคล้องตามหลักเกณฑ์สำคัญตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์วิธีการคืนและการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๑๖

และ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑ กลุ่มเลขหมาย ได้แก่ กลุ่มเลขหมาย ๐๘๓ ๑๘๒ XXXX ให้แก่บริษัท เอ็น.เอส. ดิจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑ กลุ่มเลขหมาย ได้แก่ กลุ่มเลขหมาย ๐๘๓ ๑๘๒ XXXX ให้แก่บริษัท เอ็น.เอส.ดิจิตอล เน็ตเวิร์ค จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ : การพิจารณาหนังสือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องในการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาหนังสือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องในการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ ๖๑๕๘/๐๑๘๔๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งเหตุขัดข้องและขอสงวนสิทธิ์ชะลอการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ ให้กับบริษัท เพลย์เวิร์ค จำกัด ออกไปก่อนจนกว่าจะทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าชดเชยในการเรียกคืนคลื่นความถี่ ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของสำนักนายกรัฐมนตรี และมีการกำหนดสัดส่วนอย่างถูกต้อง เป็นธรรม เรียบร้อยแล้ว

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาหนังสือ หนังสือ บมจ. อสมท ที่ ๖๑๕๘/๐๑๘๔๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องในการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ บมจ. อสมท รับเช็คเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งครบกำหนดจ่ายเงินให้กับ บจก. เพลย์เวิร์ค ตามระยะเวลา ๑๕ วัน ในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ จึงเห็นว่า การที่ บมจ. อสมท ขอสงวนสิทธิ์ชะลอการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ ให้กับ บจก. เพลย์เวิร์ค ออกไปก่อนจนกว่าจะทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าชดเชยในการเรียกคืนคลื่นความถี่ ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ของสำนักนายกรัฐมนตรี และมีการกำหนดสัดส่วนอย่างถูกต้อง เป็นธรรมเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นการขัดกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ข้อ ๑๔ วรรคสอง ที่ระบุว่า กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขในการชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนในส่วนของผู้ที่

ได้รับผลกระทบ โดยพิจารณารวมกับของผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่มีหน้าที่นำส่งเงินชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนตามจำนวนเงินที่ กสทช. กำหนด รวมทั้งดอกผลของเงินดังกล่าวให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ภายในสิบห้าวันนับถัดจากวันที่ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ได้รับเงินชดใช้หรือจ่ายค่าตอบแทนจากสำนักงาน กสทช. และมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่อาจมีหนังสือถึง บมจ. อสมท เพื่อแจ้งรับทราบเรื่องเหตุขัดข้องและข้อสงวนสิทธิ์ดังกล่าวได้ และเห็นควรแจ้งให้ บมจ. อสมท ดำเนินการตามประกาศฯ และมติที่ประชุม กสทช. โดยเคร่งครัดต่อไป จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาหนังสือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ที่ ๖๑๕๘/๐๑๘๔๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องในการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ โดยหาก กสทช. มีดำริเป็นอื่นใด ขอได้โปรดมีบัญชาเพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงาน กสทช. เสนอถอนระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ เรื่อง การพิจารณาหนังสือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องในการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒ เพื่อนำไปวิเคราะห์เพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๓๖ เรื่อง การพิจารณาหนังสือ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องในการจ่ายเงินตามมูลค่าของการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ งวดที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๗ : ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์หญิงตั้งครรภ์บุกทำร้ายผู้อื่น เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีตรวจสอบพบการนำเสนอข่าวเหตุการณ์หญิงตั้งครรภ์บุกทำร้ายผู้อื่น เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการนำเสนอข่าวดังกล่าวทางกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลทุกช่อง ในวันที่ ๒๑ - ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘ เห็นว่า กรณีการนำเสนอของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลในกลุ่มที่มีการนำเสนอข่าวโดยมีเนื้อหาที่อาจไม่เหมาะสม จำนวน ๓ ช่องรายการ ได้แก่ ๑) ช่อง GMM25 ๒) ช่อง ONE และ ๓) ช่อง 9 MCOT HD นั้น เป็นกลุ่มที่มีความพยายามในการลดทอนเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยการไม่นำเสนอคลิปวิดีโอจากกล้องวงจรปิดทั้งหมดหรือหลีกเลี่ยงการนำเสนอมุมกล้องที่เห็นภาพความรุนแรงอย่างชัดเจน ประกอบกับมีการใช้เทคนิคอื่นเพื่อลดทอนความรุนแรง เช่น การเบลอภาพ การใช้แถบบาร์สีดำที่ขึ้นข้อความว่า CENSOR การไม่ปล่อยเสียงความรุนแรงหรือเสียงของผู้ถูกกระทำ การไม่อธิบายวิธีการขั้นตอนการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียด หรือหลีกเลี่ยงการใช้น้ำเสียงกระตุ้นเร้าความรุนแรง เป็นต้น แต่ยังคงมีเนื้อหาบางส่วนที่อาจไม่เหมาะสม โดยที่ยังไม่เข้าข่ายละเมิดเงื่อนไขด้านมาตรฐานจริยธรรมวิชาชีพสื่อตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เช่น มีการใช้เสียงดนตรีที่ทำให้รู้สึกระทึกหรือเร้าอารมณ์ความ

ตื่นเต้นของผู้รับชมประกอบการนำเสนอข่าว การใช้ข้อความที่ไม่เหมาะสมและอาจเป็นการตอกย้ำความรุนแรง มีภาพหรือเสียงการใช้ความรุนแรงที่หลุดรอดจากการ CENSOR เพียงส่วนน้อย เป็นต้น ดังนั้น จึงสมควรขอความร่วมมือผู้รับใบอนุญาตฯ กลุ่มนี้เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบกลั่นกรองเนื้อหารายการที่มีความรุนแรงในประเด็นดังกล่าว

กรณีการนำเสนอของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ในกลุ่มที่นำเสนอข่าวดังกล่าวโดยมีเนื้อหาที่อาจไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตด้านมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ข้อบังคับ/แนวปฏิบัติ/จริยธรรมวิชาชีพสื่อ ของผู้รับใบอนุญาตฯ และองค์กรวิชาชีพสื่อที่ผู้รับใบอนุญาตฯ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๔) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และ ๕) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาถึงลักษณะการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ความรุนแรงดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้ง ๕ ราย พบว่า มีลักษณะการนำเสนอเนื้อหาที่เข้าข่ายละเมิดเงื่อนไขด้านมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ โดยมีการนำเสนอที่เน้นให้เห็นถึงความรุนแรง กระตุ้น เร้า ตอกย้ำ ด้วยการใช้วิธีต่าง ๆ ประกอบการรายงานข่าว โดยอาจทำให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อผู้รับชม อาทิ พฤติกรรมการลอกเลียนแบบ เกิดความชินชาต่อความรุนแรง อาจทำให้เห็นว่าการใช้ความรุนแรงเป็นเรื่องปกติ ทำให้รู้สึกสะเทือนใจ และอาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์โศกของผู้เสียหายและครอบครัว แม้ว่าผู้รับใบอนุญาตจะพยายามใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อควบคุมเนื้อหาหรือจำกัดการเผยแพร่ข้อมูลที่อาจไม่เหมาะสมแล้วก็ตาม กรณีดังกล่าวจึงเข้าข่ายเป็นการไม่ปฏิบัติตามขอบเขตและเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการคัดเลือก จัดหา กำกับดูแลรายการเนื้อหารายการที่ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ ตามข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับไม่เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณ จึงเห็นควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๕ ราย ปรับปรุง แก้ไข กระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการในการนำเสนอข่าวที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการใช้ความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพและเสียงจากสำเนาภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ที่เน้นให้เห็นถึงความรุนแรงอย่างชัดเจนและนำเสนอเป็นระยะเวลานาน การใช้ข้อความประกอบคลิปวิดีโอในลักษณะคำบรรยายแทนเสียง (Closed Caption หรือ Subtitles) การใช้กราฟิกวงกลมที่เน้นให้เห็นอาวุธหรือความรุนแรงหรือใช้ภาพกราฟิกในลักษณะที่อาจไม่เหมาะสม หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว การอธิบายขั้นตอนวิธีการในการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียด และการใช้น้ำเสียงที่เป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้ชมซึ่งอาจทำให้เกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบ เกิดความชินชาต่อความรุนแรง และอาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์โศกของผู้เสียหายและครอบครัว ทั้งนี้ ให้ยึดถือแนวปฏิบัติขององค์กรวิชาชีพที่เป็นสมาชิกเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพ และจริยธรรมของสื่อ และเห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบ

เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองและการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นสมควรมีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๔) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และ ๕) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับข่าวอาชญากรรมและเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพและเสียงที่มีลักษณะเป็นการเน้นให้เห็นถึงความรุนแรงอย่างชัดเจน และหลีกเลี่ยงการนำเสนอความรุนแรงเป็นระยะเวลานาน รวมทั้งหลีกเลี่ยงเทคนิคหรือวิธีการที่เป็นการเน้น กระตุ้น หรือตอกย้ำความรุนแรง เช่น การใช้ข้อความประกอบคลิปวิดีโอในลักษณะคำบรรยายแทนเสียง (Closed Caption หรือ Subtitles) ที่เป็นการบรรยายสถานการณ์การใช้ความรุนแรง การใช้กราฟิกที่เน้นให้เห็นอาวุธหรือความรุนแรงหรือผู้ถูกกระทำ หรือการใช้ภาพกราฟิกในลักษณะที่อาจไม่เหมาะสม อันเป็นการตอกย้ำความรุนแรง หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว และอาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์โศกของผู้เสียหายและครอบครัว รวมทั้งหลีกเลี่ยงการอธิบายขั้นตอนวิธีการในการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดและการใช้น้ำเสียงที่เป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้ชม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบ เกิดความชินชาต่อความรุนแรง เป็นต้น หากจำเป็นต้องนำเสนอข่าวอาชญากรรมที่มีการใช้ความรุนแรงควรพิจารณาเลือกใช้ภาพนิ่งแทนการนำเสนอภาพเคลื่อนไหวหรือคลิปวิดีโอ

๒. เห็นสมควรให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ขอความร่วมมือไปยังบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM25 (ช่อง ๒๕) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวอาชญากรรมและเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงภาพ เสียง และคลิปวิดีโอขณะที่มีการใช้ความรุนแรง รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำ ข้อความ และน้ำเสียงในลักษณะเป็นการตอกย้ำหรือกระตุ้นความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง

๒. เห็นชอบให้ขอความร่วมมือไปยังบริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง ONE (ช่อง ๓๑) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวอาชญากรรมและเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงภาพ เสียง และคลิปวิดีโอขณะที่มีการใช้ความรุนแรง รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ถ้อยคำ ข้อความ และน้ำเสียงในลักษณะเป็นการตอกย้ำหรือกระตุ้นความรุนแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง

๓. เห็นชอบให้ขอความร่วมมือไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 9 MCOT HD (ช่อง ๓๐) เพื่อให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวอาชญากรรมและเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงภาพ เสียง และคลิปวิดีโอ ขณะที่มีการใช้ความรุนแรง โดยเฉพาะหลีกเลี่ยงการใช้เทคนิคพิเศษ ด้วยการใช้เสียงดนตรีที่มีลักษณะกระตุ้นหรือเร้าอารมณ์ความรู้สึกตื่นเต้นประกอบการนำเสนอข่าวอาชญากรรมและความรุนแรง รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ข้อความหรือ CG (Computer Graphic) หรือกราฟิกอื่นที่มีลักษณะเป็นการตอกย้ำความรุนแรงหรือข้อความไม่สุภาพและไม่เหมาะสมในการรายงานข่าว ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง

๔. เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๑) บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 8 (ช่อง ๒๗) ๒) บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) ๓) บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องไทยรัฐทีวี (ช่อง ๓๒) ๔) บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 3 HD (ช่อง ๓๓) และ ๕) บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง 7 HD (ช่อง ๓๕) ปรับปรุง แก้ไขกระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลเนื้อหารายการที่เกี่ยวข้องกับข่าวอาชญากรรมและเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยหลีกเลี่ยงการนำเสนอภาพและเสียงที่มีลักษณะเป็นการเน้นให้เห็นถึงความรุนแรงอย่างชัดเจน และหลีกเลี่ยงการนำเสนอความรุนแรงเป็นระยะเวลานาน รวมทั้งหลีกเลี่ยงเทคนิคหรือวิธีการที่เป็นการเน้น กระตุ้นหรือตอกย้ำความรุนแรง เช่น การใช้ข้อความประกอบคลิปวิดีโอในลักษณะคำบรรยายแทนเสียง (Closed Caption หรือ Subtitles) ที่เป็นการบรรยายสถานการณ์การใช้ความรุนแรง การใช้กราฟิกที่เน้นให้เห็นอาวุธหรือความ

รุนแรงหรือผู้ถูกกระทำ หรือการใช้ภาพกราฟิกในลักษณะที่อาจไม่เหมาะสม อันเป็นการตอกย้ำความรุนแรง หรือละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในข่าว และอาจเป็นการซ้ำเติมความทุกข์โศกของผู้เสียหายและครอบครัว รวมทั้งหลีกเลี่ยงการอธิบายขั้นตอนวิธีการในการใช้ความรุนแรงอย่างละเอียดและการใช้น้ำเสียงที่เป็นการกระตุ้นเร้าอารมณ์ความรู้สึกของผู้ชม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการลอกเลียนแบบ เกิดความชินชาต่อความรุนแรง เป็นต้น หากจำเป็นต้องนำเสนอข่าวอาชญากรรมที่มีการใช้ความรุนแรง ควรพิจารณาเลือกใช้ภาพนิ่งแทนการนำเสนอภาพเคลื่อนไหวหรือคลิปวิดีโอที่มีความรุนแรง หรือใช้เทคนิคการหยุดภาพ (Freeze) ประกอบกับพึงระมัดระวังในการนำเสนอหรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตกเป็นข่าวให้เป็นไปตามจริยธรรมแห่งการประกอบวิชาชีพหรือเป็นประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ให้ยึดถือแนวปฏิบัติหรือข้อบังคับขององค์กรวิชาชีพที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าวเป็นสมาชิก และจริยธรรมภายในองค์กรของผู้รับใบอนุญาตฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพและจริยธรรมของสื่อ รวมทั้งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการรับชมเนื้อหาที่มีความรุนแรง โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ ประกอบกับข้อ ๑๔ (๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕. เห็นชอบให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตฯ ดังกล่าว เป็นสมาชิกได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มและการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมต่อไป ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๓๘ : ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ ที่เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในส่วนขององค์ประกอบอนุกรรมการ ลำดับที่ (๑) : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ ที่เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในส่วนขององค์ประกอบอนุกรรมการ ลำดับที่ (๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากพลตำรวจเอก มนู เมฆหมอก ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ต่อมาประธาน กสทช. ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๑/๓๑ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้พันตำรวจเอก นิภพล สุขนิยม เป็นอนุกรรมการแทนพลตำรวจเอก มนู เมฆหมอก ที่ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วย

การประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอเสนอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕๐ ในส่วนขององค์ประกอบอนุกรรมการ ลำดับที่ (๑) จากเดิม “พลตำรวจเอก มนู เมฆหมอก” เป็น “พันตำรวจเอก นิภพล สุขนิยม”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๒๖/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๒๔ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๓ น.