

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ | ประธานกรรมการ ประธานการประชุม |
| ๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ ห่อรายเจริญ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต | กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย | กรรมการ |
| ๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ | กรรมการ |
| ๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ |

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | |
|------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรดา เทพยายน | ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารองค์กร |
| ๒. นายภูมิภัส พลการ | ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ล้อมกอปรไพบุลย์ | ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๕. นางสุชนัน โขคติธิกร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายณพ อังคะสุวพลา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวสุชญา สดศรี | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจุฑาสิณี คำบำรุง | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑๐. นางสาวพิมพ์พีรดา ต่านไพบูลย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวธันมพร สมนาม | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวอุไรวรรณ เล็กทับ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์ | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๔. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล | นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๑. พลเอก กิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ ฤทธาคนานนท์ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๓. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพูลผล | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ |
| ๔. นายธนกรณ์ พูนภิญโญศักดิ์ | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ |
| ๕. นายธนาพันธ์ ดวงฉวี | เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๖. นายนิติธร บัวธนาศิริ | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ |
| ๗. พลตำรวจตรี คมกฤษ ไวสีบข้าว | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ |
| ๘. นายคทา เกียรติमानะโรจน์ | เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๙. นางสาวฐิติารีย์ ขำทับทิม | ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๑๐. นายประถมพงศ์ ศรีนวล | ผู้อำนวยการ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๑๑. นายตรี บุญเจือ | ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม |
| ๑๒. นายชาญวุฒิ อำนวยสิน | ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม |
| ๑๓. นางสาวชนันภัสร์ วานิกานุกูล | ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา |
| ๑๔. นางสาวศิริรักษ์ เสมการเงิน | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ |
| ๑๕. นายสรวิชัย ชมะสุนทร | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและ เพื่อสังคม |
| ๑๖. นายวีรพันธ์ ศรีนวล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและ เพื่อสังคม |
| ๑๗. นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติการ |
| ๑๘. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล | ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๑๙. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย |
| ๒๐. นายณัฐฐชาติ พวงสุตริก | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา |

ฟินแลนด์ประจำประเทศไทย ให้เกียรติเข้าร่วมงานและกล่าวถ้อยแถลงพิเศษการจัดประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ให้บริการโทรคมนาคม และภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวกับแนวทางกำกับดูแล Private Network เพื่อส่งเสริมการใช้ Private Network ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ รวมทั้งเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาแนวทางกำกับดูแล Private Network ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

๔. วันศุกร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธ์ุ หรั่งเจริญ/ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. รับทราบผลการประมูลคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟเอ็ม ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ๒๕๖๘ การประมูลคลื่นความถี่ในครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๙๓ คลื่นความถี่ มีผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล รวมทั้งสิ้น ๒,๒๓๗ นิติบุคคล มีผู้เสนอราคาสุดท้ายและรับรองราคา รวมทั้งสิ้น ๑,๘๙๕ คลื่นความถี่ คลื่นความถี่ที่เหลือจากการประมูลครั้งนี้ มีจำนวน ๙๘ คลื่นความถี่ โดยมีมูลค่าการประมูลรวมทั้งสิ้น ๖๕,๐๓๐,๐๐๐ บาท (หกสิบล้านสามหมื่นบาทถ้วน) ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

๕. และในวันเดียวกัน ประธาน กสทช. และในฐานะประธานกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เป็นประธานเปิดงาน BTFP Showcase 2025 ณ ศูนย์การค้าสยามมิตราทาวน์ ลานกิจกรรม ชั้น G โดยมีรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) กล่าวถึงบทบาทสำคัญของ กทปส. ภายในงานได้นำผลสำเร็จและนวัตกรรม จากความคิดสร้างสรรค์ของนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน เผยแพร่ให้เป็นที่รู้จัก เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ ๆ ก้าวสู่เวทีการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น โดยในปีนี้ได้คัดเลือก ๘ โครงการไฮไลท์ ร่วมแสดงผลงาน และยังเปิดเวทีให้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ มุมมอง ในการผลิตเนื้อหารายการและการพัฒนาบุคลากรด้านการผลิตเนื้อหา รายการสู่ระดับสากล โดยภายในงานได้มีการเปิดพื้นที่สำหรับให้คำปรึกษาแนะนำในการยื่นขอรับทุนสำหรับผู้สนใจที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุน

๖. วันจันทร์ที่ ๑๗ - วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์/ กสทช. พล.ต.อ. ดร.ณัฐธรร เพระสุนทร/ รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)/รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน)/ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ (นายเสน่ห์ สายวงศ์) และคณะผู้แทนสำนักงาน กสทช. ได้เข้าร่วมการประชุม World Telecommunication Development Conference 2025 (WTDC-25) ณ กรุงบากู สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน โดยมีภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

๖.๑ ร่วมการประชุม Heads of Delegation (HoD) เพื่อหารือประเด็นสำคัญของ WTDC-25 ทั้งในด้านโครงสร้างการประชุม การแต่งตั้งประธานและรองประธานการประชุม WTDC-๒๕ รวมถึงการประชุมระดับคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ประธาน กสทช. ยังได้กล่าวถ้อยแถลงนโยบาย (Policy Statement) ในช่วง High-Level Segment โดยนำเสนอความก้าวหน้าของไทยด้านการเชื่อมต่ออย่างทั่วถึง มาตรการของ กสทช. ในการส่งเสริมการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมสำหรับผู้พิการ ผู้มีรายได้น้อย และนักเรียนนักศึกษา รวมทั้งกล่าวถึงบทบาทของไทยในด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)

๖.๒ ร่วมการประชุมหารือทวิภาคี (Bilateral Meeting) กับกระทรวงฯ และหน่วยงานกำกับดูแลจากนานาประเทศ คู่ขนานกับการประชุม World Telecommunication Development Conference 2025 (WTDC-25) โดยได้เข้าร่วมหารือกับผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานในประเด็นต่าง ๆ อาทิ โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมของประเทศไทย การรับมือปัญหาการใช้สัญญาณโทรคมนาคมข้ามพรมแดนโดยกลุ่มมิจฉาชีพ แนวทางการกำกับดูแล AI ของประเทศไทย ความร่วมมือด้านระบบ Cell Broadcast และระบบเตือนภัยล่วงหน้า รวมไปถึงความร่วมมือด้านโทรคมนาคม Cybersecurity โครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ เทคโนโลยี 5G และความร่วมมือในเวทีระหว่างประเทศ

๖.๓ เข้าร่วมพิธีลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MoU) ร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และหน่วยงาน National Telecommunications Agency (ANATEL) สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล โดยมีรองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) เป็นผู้ลงนามฝ่ายไทย และ นายคาร์ลอส ไบเกอร์รี (Mr. Carlos Baigorri) ประธานหน่วยงาน National Telecommunications Agency (ANATEL) เป็นผู้ลงนามฝ่ายสหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ นับเป็นการริเริ่มความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างสำนักงาน กสทช. และหน่วยงาน ANATEL โดยทั้งสองหน่วยงานมีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความร่วมมือด้านการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

๗. วันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. ฝั่ฯ รับเสด็จและรับพระราชทานโล่รางวัล จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในฐานะหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง วิศวกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพและเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (The 18th International Convention on Rehabilitation Engineering and Assistive Technology: i-CRETE 2025) ครั้งที่ 18 ณ โรงแรม ดิ แอทธินี โฮเทล แบงค็อก, อะ ลักซ์ชูรีคอลเล็คชั่น โฮเทล กรุงเทพมหานคร

พร้อมกันนี้ ยังได้เสด็จพระราชดำเนินเยี่ยมชมบูธนิทรรศการของสำนักงาน กสทช. โดย ประธาน กสทช. และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ได้ถวายรายงานเกี่ยวกับภารกิจของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชน ผู้บริโภค ในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากกิจการที่ กสทช. กำกับดูแล

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓ ประธาน กสทช. ได้ให้รองเลขาธิการ รักษาการ เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) รายงานสถานการณ์อุทกภัยอำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดสงขลา โดย รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในขณะนี้การ ให้บริการสัญญาณโทรคมนาคมครอบคลุมพื้นที่ได้ถึงร้อยละ ๙๐ แม้ว่า Cell Site อาจจะยังใช้งานได้ ไม่ครบทั้งหมด แต่ได้สั่งการให้ Cell Site ที่ใช้งานได้ให้บริการเต็มประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการนำดาวเทียม ไทยคมเข้าไปเสริมการให้บริการในโรงพยาบาลสนามและศูนย์พักพิง แต่ทั้งนี้ สภาพการณ์ในภาพรวมของ การสื่อสารได้เข้าสู่ภาวะปกติแล้ว ในส่วนของการใช้ไฟฟ้าภูมิภาคได้ยินยอมดำเนินการตามสำนักงาน กสทช. แล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ ได้สอบถามสาเหตุที่มีการนำดาวเทียม ไทยคมมาให้บริการ ทั้งที่ในการประชุมคราวที่แล้ว สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งว่าจะมีการนำดาวเทียม Starlink มาให้บริการ

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ชี้แจงว่า แต่เดิม บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (ไทยคมฯ) มีแผนจะนำดาวเทียมไทยคมที่เป็นดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า (GEO) มาให้บริการอยู่แล้ว โดยจะเชื่อมต่อ Wi-Fi ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) เพื่อให้กระจายสัญญาณได้อีก ในขณะที่ดาวเทียม Starlink แต่เดิมตามที่ประชุมได้มีการหารือโดย เห็นควรให้เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรีตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่ต่อมา นายกรัฐมนตรีได้ออกประกาศอีกฉบับหนึ่งระบุว่าไม่รวมอำนาจของ กสทช. จึงเป็นการ มอบอำนาจกลับมาที่ กสทช. จึงมีความเห็นว่า ปัจจุบันมีดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายอยู่ แล้ว ทั้ง One Web และดาวเทียมไทยคม ทั้งนี้ ไม่ต้องการให้ กสทช. อนุญาตในกิจการที่ยังไม่ถูกต้อง สมบูรณ์ จึงได้เชิญผู้ประกอบการมาร่วมหารือเพื่อให้เปิดให้บริการให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ รวมทั้งนำ ดาวเทียมมาเสริมการให้บริการ จึงไม่ต้องใช้งานดาวเทียม Starlink แต่อย่างใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมถึงระบบของ ไทยคมฯ ว่าเหตุใดจึงไม่เข้ามาให้บริการตั้งแต่ต้น ทั้งนี้ ในส่วนแนวทางการดำเนินการในอนาคตที่ สายสัญญาณหรือระบบใยแก้วนำแสง (Fiber Optics) ที่ใช้งานอยู่อาจไม่สามารถใช้งานได้สถานการณ์ ภัยพิบัติ ทั้งนี้การกำหนดเงื่อนไข (requirement) ให้ผู้ให้บริการจะต้องมีระบบสำรองสามารถทำได้หรือไม่

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ชี้แจงว่า หากไม่มี ไฟฟ้าจะไม่สามารถดำเนินการใดได้ แม้ Cell Site ทุกแห่งจะมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า โดย Cell Site ขนาด ใหญ่จะใช้แหล่งพลังงานจากน้ำมัน และ Cell Site ขนาดเล็กจะใช้พลังงานจากแบตเตอรี่ แต่หากน้ำท่วมสูง ทางจังหวัดและกองทัพเรือจะไม่อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. นำเรือออกไปปฏิบัติหน้าที่ และ ให้อพยพประชาชนทั้งหมดออกจากพื้นที่ จึงแก้ไขปัญหาโดยการให้ Cell Site ที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงแพร่ สัญญาณเพิ่มเติมเข้ามา แต่ก็ทำให้เกิดปัญหาความคับคั่ง (congest) ของสัญญาณ เนื่องจาก Cell Site ที่ใช้ งานได้จริงมีไม่มาก ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีความต้องการใช้งานเป็นจำนวนมาก จึงมีแนวคิดที่ได้จากการ หารือกับผู้ร่วมปฏิบัติงานว่า ในอนาคตอาจจะต้องตั้ง Cell Site ให้สูงกว่าเดิม โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ ลักษณะเดียวกับอำเภอลำทะเมนชัย โดยที่ได้นำเครื่องกำเนิดไฟฟ้าไปติดตั้งไว้ที่บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ที่ตั้งอยู่บริเวณแยกสะพานดำ ซึ่งมีการบันทึกประวัติน้ำท่วมสูงไว้ เช่น ปี ๒๕๓๑ ปี ๒๕๔๓

ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๖๘ ซึ่งเกิดเหตุน้ำท่วมสูงในเดือนพฤศจิกายนเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าน้ำท่วมขนาดใหญ่ จะเกิดขึ้นในช่วงเดือนพฤศจิกายนทุก ๑๐ - ๑๒ ปี แต่ในครั้งนี้น้ำท่วมสูงกว่า ๓ เมตร ทำให้ไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่ได้เพราะน้ำเชี่ยวมาก จึงเห็นว่าในบางพื้นที่อาจต้องตั้ง Cell Site ให้สูงขึ้น และติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (solar cell) รวมทั้งเพิ่มโครงข่ายในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้ Cell Site รอบพื้นที่ประสบภัยสามารถส่งสัญญาณเข้ามาได้ ซึ่งเป็นวิธีการในลักษณะเดียวกับ scammer ใช้ในปัจจุบัน ทั้งนี้ จะดำเนินการตามแผนนี้ รวมทั้งหาแนวทางที่ไม่ต้องพึ่งพิงการใช้ไฟฟ้าเพียงอย่างเดียว หรือพึ่งพิงพลังงานไฟฟ้าได้จากบริเวณพื้นที่รอบนอก สำหรับดาวเทียมไทยซึ่งเป็นดาวเทียม GEO กรณีปกติจะเป็นการให้บริการ Internet Broadband แต่หาก Map กับระบบของ AIS แล้วการแพร่สัญญาณจะเป็น Wi-Fi ที่สามารถกระจายสัญญาณได้ไกลหลายกิโลเมตรในลักษณะเดียวกับ Free Wi-Fi ในห้างสรรพสินค้า แต่หากใช้สัญญาณจากดาวเทียม LEO จะเป็นการใช้งานในลักษณะการที่ติดตั้ง router ซึ่งกระจายสัญญาณได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ดาวเทียม GEO ของไทยคมฯ มี ๒ รูปแบบ คือ ระบบ Broadcast และระบบ Broadband ซึ่งระบบ Broadband จะเหมือนกับ Starlink หรือ OneWeb ที่มีอุปกรณ์ CPE รับสัญญาณ แล้วกระจายสัญญาณหากแต่กระจายได้ในระยะใกล้ แต่หากเชื่อมต่อ กับระบบของ AIS จะสามารถกระจายได้ไกลมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะว่า ในพื้นที่ศูนย์กลางธุรกิจที่สำคัญของเมือง เช่น อำเภอหาดใหญ่ ที่ไฟฟ้าไม่สามารถใช้งานได้ นั้น มีความเห็นว่า MUX ที่อยู่บนพื้นที่สูง โดยมีสาย Fiber ไปถึง จึงอาจจะมีไฟฟ้าใช้งาน และในอนาคตหากมีการสนับสนุน USO ควรจะต้องมีการพิจารณาติดตั้งอินเทอร์เน็ตไร้สายประจำที่ (Fixed Wireless Access : FWA) ไว้กับเสาของ MUX เนื่องจากมีการใช้สาย Fiber และมีไฟฟ้า แต่ FWA อาจจะไม่ถึงพื้นที่ศูนย์กลางธุรกิจของหาดใหญ่ ในส่วนพื้นที่รอบนอกจึงอาจพอจะให้ความช่วยเหลือสนับสนุนได้ สำหรับแนวทางการใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) อาจจะต้องพิจารณาเรื่องความสูงและสภาพอากาศหากมีฝนตก จึงควรจะต้องพิจารณาไปถึงการนำ HAPS (High Altitude Platform station) มาใช้งาน โดยที่ HAPS สามารถขึ้นไปอยู่ในบรรยากาศที่สูงประมาณ ๓ - ๔ กิโลเมตร ได้ แต่เนื่องจากการลงทุนที่สูง ประกอบกับไม่ได้มีการใช้งานเป็นประจำ จึงเห็นว่า FWA มีความเป็นไปได้มากกว่า อย่างไรก็ตาม HAPS อาจเป็นตัวเลือกที่น่าสนใจในอนาคต แต่ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. จะต้องไม่เป็นหน่วยงานที่บริหารจัดการเอง หากแต่ทำหน้าที่เพียงสนับสนุนหน่วยงานอื่นเท่านั้น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรฯ ได้สอบถามในประเด็นการใช้ประโยชน์จาก MUX ที่มีเสาส่งสัญญาณสูงในพื้นที่ต่าง ๆ อยู่แล้ว ว่าเป็นทางเลือกที่เป็นไปได้หรือไม่ สำหรับการป้องกันภัยพิบัติหรือการบรรเทาผลกระทบจากภัยพิบัติ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้อธิบายว่า จากที่เคยได้ไปตรวจเยี่ยม MUX ที่ตั้งอยู่บนภูเขา พบว่าแต่ละที่ได้มีสาย Fiber ไปถึงแล้ว จึงเคยมีข้อสงสัยว่า เหตุใดกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์จึงต้องใช้งานคลื่น C-Band ทั้งที่สามารถใช้งานสาย Fiber ได้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของ FWA จะต้องมียุทธศาสตร์และอุปกรณ์ Antenna ด้วย ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวไม่ได้ติดตั้งไว้ตลอดเวลา หากแต่จะมีทีมงานเข้าไปติดตั้งเมื่อเกิดเหตุวิกฤติขึ้นเท่านั้น ทั้งนี้ เห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีช่องทางดำเนินการโดยสนับสนุนเป็นโครงการ USO โดยให้หน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) หรือหน่วยงานอื่น มียุทธศาสตร์นี้ไว้ เมื่อเกิดเหตุจึงนำไปติดตั้ง และควรมีการซักซ้อมการใช้งานเป็นประจำเพื่อให้สามารถใช้งานได้ และขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ติดตามบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

กรณีการเปิดให้บริการของ OneWeb ที่ได้ดำเนินการสร้าง Gateway แล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดให้บริการในประเทศแต่อย่างใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ได้เฝ้าติดตามตรวจสอบสื่อในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ที่เป็นผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. โดยภาพรวมถือว่าดำเนินการได้ดี โดยเฉพาะสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ที่ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ มีการเปลี่ยนแปลงผังรายการ โดยยกเลิกรายการประจำและให้เวลาออกอากาศทั้งหมดกับเหตุการณ์อุทกภัยในอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และนอกจากการนำเสนอข่าวสารแล้ว ยังมีการจัดระดมทรัพยากร (Resource Mobilization) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดตั้งศูนย์แจ้งเหตุ ดำเนินการการระดมทุนเพื่อหาเงินช่วยเหลือ ซึ่งในภาพรวมถือว่าทำได้ดี หากแต่ในช่วงที่มี Ai ระบาด ได้มีสถานีโทรทัศน์ภายใต้การกำกับของสำนักงาน กสทช. ได้นำภาพที่ผลิตโดย Ai ที่หลอกลวงมาเผยแพร่ซ้ำ ซึ่งเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา นักวิชาการนโยบายและแผนเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. (นายฉันทพัทธ์ฯ) ได้มีหนังสือขอขอบคุณ พร้อมทั้งขอความร่วมมือให้ใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอ เนื่องจากอาจมีภาพที่ไม่สมควรนำเสนอ หรือเป็นการย่ำเตือนความสูญเสีย และไม่ควรมำภาพที่สร้างด้วย Ai มาออกอากาศ เนื่องจากยังไม่มีความหมายรองรับ อย่างไรก็ตาม หากเป็นไปได้ขอให้สำนักงาน กสทช. สรุบบทเรียน (lesson learn) และวางแนวทางในการดำเนินการกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ เพื่อเตรียมความพร้อมในอนาคต ทั้งนี้ เนื่องจากจากรองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ได้ลงพื้นที่ไปปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ประสบภัย โดย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ จะร่วมจัดทำข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และขอความกรุณาจาก กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้คำปรึกษาในเชิงเทคโนโลยีที่มีความเป็นไปได้เพื่อเป็นทางเลือกในการบรรเทาผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ (Mitigate Disaster) การเฝ้าระวังภัย การเตรียมความพร้อม และมีการซักซ้อมเป็นประจำ เพื่อจัดทำเป็นแผนรองรับภัยพิบัติอย่างมีระบบ

ประธาน กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงาน โดยมีรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เป็นประธานคณะทำงาน เพื่อศึกษาและถอดบทเรียนภัยพิบัติครั้งนี้ เพื่อจัดทำแผนเตรียมความพร้อมสำหรับภัยพิบัติในอนาคต

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองฯ ได้ขอให้ครอบคลุมไปถึงภัยพิบัติที่เกิดจากมนุษย์ เช่น เหตุเพลิงไหม้ ด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีความเห็น ดังนี้

๑. ปัญหาการขาดแคลนพลังงานไฟฟ้าเนื่องจากน้ำท่วมและแบตเตอรี่หมด สะท้อนปัญหาของสถานีวิทยุกระจายเสียงเช่นกัน โดยก่อนหน้านี้ได้รับการตำหนิว่า แต่เดิมมีสถานีวิทยุที่หาคู่ใหญ่ที่ทำหน้าที่แจ้งเตือนภัย ตั้งเสาอากาศในพื้นที่ที่สูงมาก แม้มีเหตุน้ำท่วมแต่ยังคงมีไฟฟ้าใช้งานได้ แต่ต่อมา กสทช. ได้กำหนดให้ความสูงของสายอากาศไม่เกิน ๖๐ เมตร จากระดับพื้นดิน ทำให้ต้องย้ายที่ตั้งของเสาอากาศ อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อเสนอแนะไปว่า เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้ความสูงของสายอากาศไม่เกิน ๖๐ เมตร จากระดับพื้นดิน ในอนาคตอาจติดตั้งเสาสัญญาณบนอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นได้เพื่อแก้ปัญหา แต่ทั้งนี้ โดยสรุปแล้ว ปัจจัยหลักจะขึ้นอยู่กับการดำเนินการให้อุปกรณ์สื่อสารยังคงมีไฟฟ้าสำรองใช้งานได้ตลอด

๒. เห็นสอดคล้องว่าควรจะต้องมีการจัดทำแผนเพื่อรองรับ และต้องมีการซักซ้อมรวมทั้งการปรับแผน เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง

๓. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกระจายเสียง จะมีการหารือกับอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ว่า ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. มีคู่มือมาตรฐานแนวปฏิบัติ (SOP) แล้ว จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไรเพื่อให้สถานีวิทยุที่ได้รับอนุญาตมีส่วนร่วมในการแจ้งเตือนภัยมากขึ้น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปราย ดังนี้ ๑. ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน (Cell Broadcast Service : CBS) ที่มีในปัจจุบันไม่มีแนวปฏิบัติภายหลังจากได้รับการแจ้งเตือน เช่น ต้องอพยพไปจุดรวมพลที่ใด อย่างไร เป็นต้น ทั้งนี้ เนื่องจากหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. มีเพียงแค่การให้ข้อมูล ดังนั้น จึงเห็นควรให้กวดขันให้ ปก. จัดทำคู่มือ หรือแนวปฏิบัติ รวมทั้งให้มีการเตรียมการ มิฉะนั้น ระบบ CBS อาจไร้ความหมาย หากประชาชนได้รับการแจ้งเตือน แต่ไม่ได้รับความปลอดภัย ๒. ควรมีการเก็บข้อมูลจากเหตุการณ์ภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจริง และนำมาประเมินผล เนื่องจากเท่าที่ทราบข้อมูล ผู้ประสบภัยที่ได้รับความเสียหายหรือมากกว่าคนทั่วไปคือกลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้อ่อนแอ เพื่อจะได้ทราบว่าทางภาครัฐจะมีแผนการในการดูแลกลุ่มคนเหล่านี้ให้มีสวัสดิภาพเทียบเท่ากับคนทั่วไปอย่างไร

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐรัตน์ฯ ได้อภิปรายว่า เนื่องจากมีสื่อมวลชนบางรายได้ดำเนินการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ทั้งที่เป็นที่ทราบกันดีว่ารองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) และทีมงานลงพื้นที่ไปปฏิบัติงานตั้งแต่วันแรก ๆ ที่มีภัยพิบัติเข้ามาแล้ว ในการลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่ประสบภัยพิบัติ จึงควรจะต้องให้ประชาชนและสื่อมวลชนเห็นภาพชัดเจน โดยเสนอให้เจ้าหน้าที่ทุกคนใส่เสื้อยืดที่พิมพ์ชื่อ กสทช. ที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนทราบว่าเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติหน้าที่ไปในตัวด้วย ซึ่งจะทำให้ได้ผลในเชิงการประชาสัมพันธ์และทำให้การปฏิบัติงานไม่สูญเปล่า โดยประธาน กสทช. ได้มีความเห็นเสริมว่า อาจให้พิมพ์ชื่อสำนักงาน กสทช. ที่ถุงกันน้ำที่ใส่บรรจุสิ่งของด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พินรอนงฯ อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เห็นสอดคล้องกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ เรื่องการจัดทำคู่มือ คำแนะนำ หรือแนวปฏิบัติภายหลังจากได้รับ CBS แต่ยังไม่แน่ใจว่าเรื่องนี้จะอยู่ในวิสัยที่รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. จะผลักดันได้หรือไม่ เนื่องจากต้องการทราบปัญหาในเชิงระบบ หรือในเชิงมหภาค (Macro) โดยทราบดีว่าสำนักงาน กสทช. เป็นเพียงช่องทาง แต่ในเรื่องการออกแบบข้อความ (Message Design) นั้นได้เคยมีการหารือแล้วว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเช่นเดียวกับ ระบบเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System : EWS) จึงต้องการทราบว่า ผู้ออกแบบข้อความคือ ปก. เท่านั้นหรือไม่ อย่างไร

๒. เรื่องการฟื้นฟู แต่เดิมอำเภอหาดใหญ่มีผู้ประกอบการเคเบิลทีวีที่เข้มแข็ง และเป็นช่องทางการสื่อสารขอประชาชนในท้องถิ่น แต่ในอุทกภัยครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากน้ำท่วมมิถุนายนนี้ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. สรุบบทเรียนและการวางแผนแนวทางสู่ออนาคต โดยเฉพาะเรื่องการฟื้นฟูทั้งในส่วนของผู้ประกอบการ และส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภษาฯ อภิปราย ดังนี้

๑. มีข้อเสนอเพิ่มเติมในเรื่องการตั้งคณะทำงาน เนื่องจากได้เห็นในสื่อสังคมออนไลน์ของ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีดา กมลเวชช รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ได้มีการเผยแพร่การเตรียมการของกรุงเทพมหานครอย่างเป็นระบบ โดยจำลองแต่ละสถานการณ์ของภัยพิบัติที่เกิดขึ้นว่าแต่ละหน่วยงานต้องเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องใด จะเสนอข่าวอย่างไร จะต้องสั่งการอย่างไร และต้องเตรียมการอะไรบ้าง โดยเห็นว่าเป็นแนวทางที่ดี และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาวิเคราะห์

ตามแนวทางดังกล่าวโดยเน้นที่เหตุอุทกภัยเป็นหลัก และดำเนินการให้เป็นระบบ หรืออาจเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีดาฯ มาถ่ายทอดความรู้

๒. กรณีประเทศญี่ปุ่น หากมีสัญญาณเตือนแผ่นดินไหว ประชาชนทุกคนจะทราบ ว่าต้องอพยพไปอยู่ที่ไหน อย่างไร สำนักงาน กสทช. อาจจะมีประเด็นเรื่องจุดรวมพลเข้าไปในข้อความ ของระบบเตือนภัย และมีการซักซ้อมด้วย ทั้งนี้ เห็นว่าอาจพิจารณาให้มีดำเนินการภายใต้โครงการ USO ได้ หรือไม่ โดยให้มีการตั้งจุดรวมพลในจังหวัดที่มีความเสี่ยงในการเกิดภัยพิบัติ

รองเลขาธิการ รักษาการเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า ปภ. เป็น หน่วยงานที่จัดทำร่างข้อความเตือนภัย แต่ทั้งนี้ จะประสานในเบื้องต้นให้มีการเพิ่มเติมข้อความว่าให้อพยพ ไปที่ใด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการเพียงแค่กดดัน ปภ. แต่ทั้งนี้หน่วยงานที่จะกำหนดจุดรวมพลนั้นคือหน่วยงานในพื้นที่ เนื่องจากทราบข้อมูลเป็นอย่างดีว่า ควรจะอพยพไปที่ใด ศูนย์หลบภัยควรตั้งอยู่ที่ใด หรือสามารถรับเสบียงอาหารได้จากที่ใด

ประธาน กสทช. ได้ให้ความเห็นว่า โรงพยาบาลเป็นสถานที่ที่เปราะบางมากที่สุด และมีความต้องการรับความช่วยเหลือมากที่สุด จึงควรจะต้องเป็นสถานที่แรกที่ต้องปกป้อง (Preserve) ไว้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เสนอให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลา (time frame) ในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ เสนอเพิ่มเติมว่า ให้สำนักงาน กสทช. รายงานความคืบหน้าการดำเนินการ (Work In Progress) เป็นระยะ

ประธาน กสทช. กำหนดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามความเห็นที่ประชุมให้ แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า จากประสบการณ์ที่ได้ทำงาน เกี่ยวกับเรื่องภัยพิบัติมานานพบว่า ภัยธรรมชาติที่เกิดในประเทศไทยเป็นลักษณะวัฏจักร ในเดือนมกราคม จะเป็นเรื่องฝุ่นควันและไฟป่า เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน จะเป็นพื้นที่ภาคเหนือตอนบนที่เริ่มมีน้ำป่าไหล หลากและดินโคลนถล่ม ช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม บริเวณจังหวัดอุบลราชธานีจะเกิดเหตุน้ำกระจุกตัว บริเวณที่แม่น้ำโขงและแม่น้ำมูลมาบรรจบกัน อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ระยะเวลา ๒ เดือน จะยังทันเวลา แต่หากเกินกว่าระยะเวลา ๒ เดือน อาจจะไม่ทันการณ์

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการ และ ให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานให้ กสทช. ทราบภายในกลางเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์การใช้งาน FWA และ HAPS ในพื้นที่เสี่ยงภัย เพื่อเตรียมความพร้อมในเรื่องการบริหารจัดการระบบสื่อสารโทรคมนาคมในกรณีเกิดภัยพิบัติ

๒. ให้ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตไร้สายประจำที่ (Fixed Wireless Access : FWA) โดยติดตั้งไว้กับ MUX ในบริเวณรอบนอกของพื้นที่ที่มีความเสี่ยง ว่าสามารถ ดำเนินการภายใต้โครงการ USO ได้หรือไม่

๓. ให้ติดตามกรณีการเปิดให้บริการ OneWeb ของ บมจ. NT ที่ได้ดำเนินการตั้ง สถานีรับส่งสัญญาณทางดาวเทียมเสร็จแล้ว แต่ยังไม่มีการเปิดให้บริการในประเทศ

๔. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนเตรียมความพร้อมแนวทางการ ดำเนินการในกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติในอนาคต เพื่อสรุปบทเรียน (lesson learn) และจัดทำแผนฟื้นฟู

ภายหลังเกิดเหตุภัยพิบัติ ในด้านโทรคมนาคม และด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ โดยให้รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เป็นประธานคณะทำงาน ทั้งนี้ ให้ศึกษาแนวทางการดำเนินการของ กรุงเทพมหานคร หรือเชิญรองศาสตราจารย์ ทวีดา กมลเวช รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มาเป็น วิทยากรถ่ายทอดความรู้

๕. ให้ประสานกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้จัดทำแนวปฏิบัติภายหลังจาก ได้รับการแจ้งเตือน CBS และเพิ่มเติมข้อความของแนวปฏิบัติในการแจ้งเตือน เช่น ขั้นตอนและวิธีการ อพยพ การกำหนดจุดรวมพล รวมถึงให้มีการซักซ้อมตามแนวปฏิบัติดังกล่าวด้วย

๖. ในการลงปฏิบัติงานในพื้นที่ประสบภัย เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ควร จะต้องใส่เสื้อยืดและแจกถุงกันน้ำที่พิมพ์ชื่อ สำนักงาน กสทช. เพื่อแสดงตน และเพื่อผลในเชิงการ ประชาสัมพันธ์

๗. ให้เก็บข้อมูลผู้ประสบภัยจากเหตุการณ์อุทกภัยและนำมาประเมินผล โดยเฉพาะ ผู้ประสบภัยที่เป็นกลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้อ่อนแอ เพื่อทราบว่าภาครัฐจะมีแผนการในการดูแลกลุ่มคน เหล่านี้ให้มีสวัสดิภาพเทียบเท่ากับคนทั่วไปอย่างไร

ทั้งนี้ ให้รายงานความคืบหน้าในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์บทเรียน ให้ กสทช. ทราบเป็นระยะ ๆ และให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกลางเดือนมกราคม ๒๕๖๙

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๐ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : การดำเนินการเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา : ผส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ ไทย-กัมพูชา ให้ที่ประชุมทราบ ด้วยปรากฏเหตุการณ์ความตึงเครียดบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา อย่าง ต่อเนื่อง และสื่อมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างแพร่หลายและอยู่ในความสนใจของประชาชน สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการดังนี้ ๑) ขอความร่วมมือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ เพื่อขอความร่วมมือให้ใช้ความระมัดระวังอย่างสูงในการตรวจสอบคัดกรองเนื้อหา วิธีการนำเสนอ หรือการถ่ายทอดสดข่าวเหตุการณ์ระหว่างไทย-กัมพูชา โดยหลีกเลี่ยงการใช้ภาษา คำพูด น้ำเสียง และการ แสดงทัศนคติของผู้ดำเนินรายการที่อาจทำให้เกิดการปลุกเร้า ด้อยค่า สร้างความเกลียดชัง กระตุ้นอารมณ์ ทางลบของผู้รับชม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอคติทางเชื้อชาติ ๒) แจ้งเวียนขอความร่วมมือองค์กรวิชาชีพด้าน กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อพิจารณาดำเนินการติดตามตรวจสอบและกำกับแนวทางการ นำเสนอข่าวเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศของสมาชิก โดยการตรวจสอบคัดกรองเนื้อหา วิธีการ นำเสนอหรือการถ่ายทอดสดข่าวเหตุการณ์ระหว่างไทย-กัมพูชา รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้ภาษา คำพูด

น้ำเสียง และการแสดงทัศนคติของผู้ดำเนินรายการที่อาจทำให้เกิดการปลุกเร้า ด้อยค่า สร้างความเกลียดชัง กระตุ้นอารมณ์ทางลบของผู้รับชม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอคติทางเชื้อชาติ และ ๓) จัดประชุมหารือ แนวทางการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ลดความร้อนแรงของพื้นที่สื่อ ภายในประเทศ ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. ด้านกิจการโทรทัศน์ และประธานอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นประธานการประชุมหารือฯ และมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ องค์กรวิชาชีพ สมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (ประเทศไทย) สมาคมมิตรภาพไทย-กัมพูชา และอดีตเอกอัครราชทูต ณ กรุงพนมเปญ กระทรวงการต่างประเทศ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ กองบัญชาการกองทัพไทย กระทรวงกลาโหม กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) สำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบผลการดำเนินการเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา ๒) เห็นสมควรให้ตั้งคณะทำงานจัดทำแนวทางการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในภาวะขัดแย้ง ทั้งนี้ สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความส่งเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลตนเอง เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินการเกี่ยวกับการนำเสนอข่าวเหตุการณ์ไทย-กัมพูชา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๕ ราย จัดส่งรายงานผลการจัดให้มีบริการฯ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๕๙ (๒) และมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ) ต่อไป ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ประเภทกิจการ

บริการสาธารณะ จำนวน ๑๐ ราย จัดส่งรายงานผลการจัดให้มีบริการฯ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๗ (๒) มาตรา ๕๙ (๒) และ มาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบ ข้อ ๒๘ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ต่อไป ผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๕ ราย ซึ่งประกอบด้วย ประเภทกิจการทางธุรกิจ จำนวน ๑๕ ราย และประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๑๐ ราย ได้จัดส่งรายงานผลฯ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ มายังสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคณพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลา ที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ โดยในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้ง ๒๕ ราย ได้จัดทำบริการตามข้อ ๕ ของ ประกาศ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ โดยครบถ้วนแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบผลการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยาย แทนเสียง และเสียงบรรยายภาพ ในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ของผู้รับ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๕ ราย ที่ได้ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๒๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์ จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในรอบครึ่งปีแรก ประจำปี ๒๕๖๘ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้ง ๒๕ ราย ได้จัดทำบริการตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและ คุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของ กิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยครบถ้วนแล้ว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘: บย. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดประชุมครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๔ ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ มีเรื่องอุทธรณ์ของพนักงานสำนักงาน กสทช. เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จำนวน ๒ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริง

เกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของบริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้ง และคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับ การให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตาม อาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔” โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรณื่อดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ขอบเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM-๐๗ FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เพื่อพิจารณากลับกรอกก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแนบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่าการปรับเสถียรสัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูล หรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) : ถ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง งานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. เสนอขอขยายระยะเวลาการให้บริการอย่างต่อเนื่องโดยไม่หยุดการให้บริการ ตามกรอบวงเงินเหลือจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ โดยเป็นการดำเนินงานภายใต้โครงการ Zone C+ และโครงการ Zone C ตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งประกอบด้วย การสนับสนุนค่าใช้จ่ายทางตรงต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าพลังงานไฟฟ้า ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการให้บริการที่สิ้นสุดลง สำหรับอุปกรณ์ครุภัณฑ์เดิมที่ยังสามารถใช้งานได้ สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ในอุปกรณ์ครุภัณฑ์บางรายการ เช่น ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ แบตเตอรี่ในระบบเครื่องสำรองไฟฟ้า อุปกรณ์ป้องกันไฟดูด เป็นต้น ซึ่งเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน จึงจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนทดแทนอุปกรณ์ เพื่อความ

ปลอดภัยในการใช้งาน โดยประมาณกรอบค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าเปลี่ยนแปลงแทนอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการขยายระยะเวลาการให้บริการจะเป็นไปตามการอ้างอิงค่าใช้จ่าย (ราคาอ้างอิง) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ (ราคากลาง ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ) กรอบมูลค่าที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดของสำนักงาน กสทช. โดยจะดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์และสนับสนุนค่าใช้จ่ายดำเนินการแก่จุดบริการเดิมของโครงการฯ ทั้งหมด พร้อมทั้งจะบริหารจัดการการให้บริการอย่างต่อเนื่องมีความเหมาะสมที่สุด สำนักงาน กสทช. จึงเสนอรูปแบบการดำเนินงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ โดยเลือกจาก ๓ แนวทาง ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเองทั้งหมด ๒) สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ สดช. ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด และ ๓) สำนักงาน กสทช. มอบหมายให้ สดช. เป็นผู้ดำเนินการบางส่วน (สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอาคารศูนย์ USO Net ห้อง USO Wrap และ Wi-Fi โรงเรียน ในส่วนของ สดช. ดำเนินการอุปกรณ์การเชื่อมต่อเครือข่าย Wi-Fi หมู่บ้าน และ Wi-Fi รพ.สต.)

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้สำนักงาน กสทช. นำข้อสังเกตและความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๖ และวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาซึ่งที่ประชุม กสทช. มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวไปหารือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุมเกี่ยวกับประเด็นการใช้เงินเหลือจ่ายจากโครงการเดิมมาใช้ในโครงการขยายบริการนี้ได้หรือไม่ สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการเสนอวาระเพื่อพิจารณาเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘ จากนั้นจึงเสนอวาระนี้เข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้
สำนักงาน กสทช. ได้รายงานการดำเนินการเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุมในคราวที่แล้ว ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) (แผน USO ฉบับที่ ๑) และแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) (แผน USO ฉบับที่ ๒) โดยแผน USO ฉบับที่ ๑ ดำเนินโครงการใน Zone C+ ให้บริการ ดังนี้ ๑.๑ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ๑.๒ การจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Service) มูลค่าสัญญาโครงการ จำนวน ๙,๘๖๐.๔๐ ล้านบาท ขณะที่แผน USO ฉบับที่ ๒ ดำเนินโครงการใน Zone C โดยให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มูลค่าสัญญาโครงการจำนวน ๑๘,๗๘๙.๙๖ ล้านบาท ต่อมา เมื่อใกล้ครบสัญญา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการสำรวจโดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้มีส่วนได้เสีย และมีหนังสือแจ้งล่วงหน้าไปยังผู้รับโอน รวมทั้งมีการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus

Group) ผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รายงานผลไปก่อนหน้านี้แล้วว่ายังมีความต้องการใช้อินเตอร์เน็ตอยู่

๒. สำนักงาน กสทช. ได้เสนอที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อขอใช้เงินเหลือจ่ายจากแผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ กรอบวงเงิน ๙,๐๐๐ ล้านบาท โดยที่ประชุมได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวไปหารือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. โดยคณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นโดยสรุปว่า การใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าว ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ได้แก่ พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ด้วย โดยจะต้องจัดทำแผน USO ฉบับใหม่ ดังนั้น ข้อเสนอเพื่อพิจารณาในครั้งนี้ จึงเป็นการขออนุมัติหลักการโดยขอใช้เงินเร่งด่วน จากกองทุนบัญชี ๑ จำนวนประมาณ ๒,๔๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้น หลังจากสิ้นสุดสัญญา ๙ เดือนแล้ว จะมีการจัดทำแผนระยะยาว โดยดำเนินการ ๒ ส่วน ได้แก่ การจัดทำแผน USO เฉพาะกิจ และการดำเนินโครงการสำรวจประเมิน ซึ่งเป็นไปตามนโยบาย กสทช. เพื่อสำรวจและประเมินโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว มีความเหมาะสมหรือไม่ มีผลดี-ผลเสียอย่างไร มีโครงข่ายที่ครอบคลุมหรือไม่ มีการใช้งานเป็นอย่างไร โดยจะมีการขอใช้เงินเหลือจ่ายตามความเห็นของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. เป็นเงินจำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะจัดทำแผน USO เฉพาะกิจให้เป็นไปตามมาตรา ๕๐

๓. ในการประชุมคราวที่แล้ว สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอชุดข้อมูลว่า กรอบวงเงินที่ใช้ดำเนินโครงการมีที่มาจากอะไร หากจำแนกโครงการเดิม จะมีค่าบริการที่เป็น Capital Expense และ Operation Expense ซึ่งเป็นมูลค่าที่เกิดจากการจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการภาครัฐ สำนักงาน กสทช. ได้จำแนกแต่ละสัญญาทั้งหมด ๑๘ สัญญา ประกอบด้วย พื้นที่ชายขอบ จำนวน ๑๐ สัญญา และพื้นที่ห่างไกลอีกจำนวน ๘ สัญญา และในการประชุมคราวที่แล้ว ที่ประชุมได้สอบถามถึงวันที่สิ้นสุดสัญญาการให้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงได้จำแนกมาให้เห็นทั้ง ๑๘ สัญญา ซึ่งในส่วนที่เป็นสีแดงตามเอกสารจะเป็นสัญญาที่สิ้นสุดสัญญาไปแล้วเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ปัจจุบันไม่มีการให้บริการ แต่สัญญาที่เป็น Broadband ปัจจุบันยังคงให้บริการอยู่ และทยอยสิ้นสุดสัญญา โดยจะมีจำนวนจุดบริการหรือจำนวนครุภัณฑ์ ทั้งหมด ๔๔๐,๐๐๐ ขึ้น ที่ปัจจุบันมีการติดตั้งกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ โดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่อเดือนนั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการจำแนก เช่น สัญญา ๑/๒๕๖๐ เป็นจำนวนเดือนละ ๒๗ ล้านบาท หากคำนวณจากจำนวนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเดิมซึ่งผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขณะที่โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมูลค่าต่อ OpEx operation ต่อเดือน รวมกันแล้ว หากนำไปคูณระยะเวลา ๙ เดือน ซึ่งเป็นกรอบระยะเวลาที่จะขออนุมัติ จะเป็นจำนวนเงิน ๒,๐๘๓ ล้านบาท ซึ่งตามเอกสารประกอบการนำเสนอจะมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยลงนามในสัญญาในอดีต และมีการจำแนกรายละเอียดรายการที่มีมูลค่ารวม ๒๗ ล้านบาท ได้แก่ ค่าดำเนินการตามสัญญาที่ได้ลงนามสัญญาไว้เดิม ค่าดำเนินการ ค่าน้ำ ค่าไฟ และค่าบำรุงรักษา (MA) ซึ่งดำเนินการตามระเบียบของสำนักงาน กสทช. ที่คิดค่า MA เป็นร้อยละของเงินลงทุน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พยายามจะจำแนกให้เห็นว่า การคำนวณค่าบริการที่ได้ผลลัพธ์ออกมาเป็นเงิน

จำนวน ๒,๐๘๘ ล้านบาทนั้น เกิดจากมูลค่าที่สำนักงาน กสทช. ได้เคยจัดซื้อจัดจ้างผ่านกระบวนการตามระเบียบที่ถูกต้อง แต่อย่างไรก็ดี ในการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ที่จะเกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. จะใช้กระบวนการตามระเบียบพัสดุปัจจุบัน ได้แก่ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยจัดทำราคากลางใหม่โดยอาศัยกรอบเดิม ซึ่งไม่เกินกว่ากรอบที่ได้เคยจัดซื้อ และใช้การประกวดราคาโดยใช้วิธีเกณฑ์ราคาเป็น E-Bidding ซึ่งเป็นที่มาของราคากลางที่ที่ประชุมได้สอบถามในการประชุมคราวที่แล้ว

เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ได้มอบหมายให้รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม เข้ารับมอบโล่รางวัลเกียรติยศในโครงการ Prime Minister Award: Thailand Cybersecurity Excellence Award 2025 ในสาขา Most Contribution Awards ซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้กับองค์กรที่มีผลงานโดดเด่นด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และร่วมสร้างภูมิคุ้มกันทางดิจิทัลให้กับประเทศไทยอย่างยั่งยืน จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ซึ่งสำนักงาน กสทช. และ สกมช. ได้มีข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกันว่าด้วยความร่วมมือด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับ สกมช. จัดการอบรมผ่านศูนย์ USO Net และ USO Wrap เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนทั่วประเทศ พร้อมจัดการอบรมการเรียนรู้การสอนผ่าน NCSA MOOC โดยมีผู้เข้าร่วมทั้ง on site และ online มากกว่า ๓๐,๐๐๐ คน

ประธาน กสทช. ได้กล่าวแสดงความยินดีกับรางวัลที่สำนักงาน กสทช. ได้รับ และได้แสดงความเห็นว่า การนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ทำให้เกิดความสับสน จึงได้ซักซ้อมความเข้าใจว่า สำนักงาน กสทช. จะขออนุมัติเงินค่าใช้จ่าย จำนวน ๒ ก้อน ประกอบด้วย ๑. การดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน จำนวนเงิน ๒,๔๐๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ ๒. การดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ระยะเวลา ๒๔ เดือน จำนวนเงิน ๙,๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน กทปส. บัญชี ๓ โทรคมนาคม อย่างไรก็ดี สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องจัดทำเป็น ๒ ระเบียบวาระ แต่กลับนำมารวมกันเป็นระเบียบวาระเดียว โดยที่โครงการแรกไม่ใช้จ่ายเงินจากบัญชี USO หากแต่เป็นการใช้จ่ายเงินในกรณีเร่งด่วนเพื่อให้ ต่ออายุโครงการ USO ได้ เนื่องจากเกรงว่าหากสิ้นสุดโครงการแล้ว อุปกรณ์ในโครงการใช้งานไม่ได้จะทำให้สำนักงาน กสทช. ถูกดำเนิน และไม่มีผู้ดูแลศูนย์ USO ซึ่งจะทำให้เกิดความเสียหายของสถานที่และจะเป็นปัญหา ขณะที่โครงการที่ ๒ จะเป็นระยะที่ต่ออายุออกไปอีก ๒ ปี แต่เป็นการใช้จ่ายเงินที่มีแผน USO มารองรับ

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมเห็นชอบเงินค่าใช้จ่าย จำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท ในวันนี้ สำนักงาน กสทช. จะไปดำเนินการต่อเพื่อให้ไม่ขาดตอน เนื่องจากสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในระหว่างการดำเนินโครงการ ๙ เดือน สำนักงาน กสทช. จะยังไม่ขออนุมัติค่าใช้จ่าย จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท เนื่องจากจะต้องจัดทำแผน USO ก่อน ในวันนี้จึงเป็นการขออนุมัติในหลักการให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำแผนดังกล่าว แล้วจึงนำมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง และในระหว่างที่จัดทำแผนฯ ได้มีความเห็นจาก กสทช. หลายท่านว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องมีการประเมินการดำเนินการที่ผ่านมา จึงต้องขอความเห็นชอบค่าใช้จ่ายเพิ่มอีก ๑ รายการเพื่อใช้ในการประเมิน ดังนั้นในครั้งนี้จะเป็นการเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้ ๑. เห็นชอบเงินค่าใช้จ่าย จำนวน ๒,๔๐๐

ล้านบาท จากบัญชี ๑ กทปส. ๒. อนุมัติหลักการให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำแผน USO ๓. อนุมัติ
ในหลักการ ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดทำตั้งกรอบวงเงินการประเมิน

ประธาน กสทช. ได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า สามารถใช้เงินบัญชี ๑ สำหรับ
โครงการเร่งด่วนเพื่อไม่ให้ศูนย์ USO ต้องปิดการดำเนินการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่ฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ออกระเบียบเกี่ยวกับเรื่องการเก็บรักษา การใช้จ่าย
และการจัดทำบัญชี ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการเก็บรักษาเงินออกมา
แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

๑. รายได้ของกองทุนฯ แบ่งเป็นทั้งหมด ๔ บัญชี โดยจะขอมุ่งเน้นไปที่บัญชี ๑
เงินที่เข้าบัญชี ๑ จะมาจากเงินตามมาตรา ๕๓ (๑) (๓) (๕) ซึ่งเป็นเงินรายได้จากสำนักงาน กสทช. จัดสรร
ให้ รวมถึงดอกผล ซึ่งเงินรายได้จากดอกเบี้ย เป็นจำนวนประมาณปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นดอกผล
ที่มาจากเงินฝากของ USO โทรคมนาคมเป็นหลัก

๒. การใช้จ่ายเงิน ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะว่าด้วยการเก็บรักษา
การใช้จ่าย การจัดทำบัญชี และระบบบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๖ กำหนดว่า การจ่ายเงินกองทุนฯ ตาม
วัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๑) นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๗ แล้ว ให้จ่ายในวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ
ในทุกมาตรา ได้แก่ เรื่องวิจัยและพัฒนา พัฒนาบุคลากร คุ้มครองผู้บริโภค และกองทุนสื่อปลอดภัยและ
สร้างสรรค์ ซึ่งทั้งหมดนี้จะให้ใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ซึ่งตามข้อ ๑๖ กำหนดว่า บัญชี ๑ สามารถใช้จ่ายได้นอก
แผน USO โทรคมนาคม ตามมาตรา ๕๐ หากตีความว่าโครงการตั้งที่กล่าวมาอยู่นอกแผน USO
โทรคมนาคมแล้ว กรณีนี้จะสามารถใช้จ่ายเงินบัญชี ๑ ได้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า หากพิจารณาข้อกฎหมายแล้ว อาจ
ใช้จ่ายจากบัญชี ๑ ได้ แต่เนื่องจากค่าธรรมเนียม USO ที่สำนักงาน กสทช. เรียกเก็บจากผู้ประกอบการนั้น
เป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ของ USO โดยสำนักงาน กสทช. มีบัญชี ๓ ไว้เพื่อการดำเนินการ USO หาก
สำนักงาน กสทช. นำเงินจากบัญชี ๑ ไปใช้จ่ายเพื่อโครงการ USO ซึ่งโดยส่วนตัวขอให้พิจารณาให้รอบคอบ
ตั้งแต่การประชุมในคราวที่แล้ว อย่างไรก็ตาม ในอนาคตผู้ประกอบการที่จ่ายค่าธรรมเนียม USO จะมึ
ความเห็นอย่างไร เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวเป็นจำนวนมากเพื่อที่จะ
นำมาใช้ในการดำเนินการ USO ในบัญชี ๓ แต่สำนักงาน กสทช. กลับไม่ใช้เงินในส่วนนี้ ซึ่งสำนักงาน
กสทช. จะชี้แจงอย่างไร หากผู้ประกอบการเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเก็บค่าธรรมเนียม USO แล้ว และให้
สำนักงาน กสทช. นำเงินจากบัญชี ๑ มาใช้ไปก่อน อย่างไรก็ตาม หลังจากนี้สำนักงาน กสทช. อาจต้องมีการ
ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในแผน USO ฉบับต่อไป ทั้งนี้ โดยสรุปแล้วเห็นว่า กรณีนี้อาจ
ไม่ผิดกฎหมาย แต่ไม่น่าจะถูกต้องเหมาะสม

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า มีข้อสังเกตในลักษณะเดียวกับ กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่า เงินตามแผน USO ทั้งหมด จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๐ ซึ่งเป็น
ประเด็นที่ ๒ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้นำเงิน จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท ไปจัดทำแผน USO และจัด
รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่ทั้งนี้ มีความเห็นต่างจาก กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ บางส่วน โดย
เห็นว่า เงินที่จะนำมาเป็นค่าใช้จ่ายการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน
นั้น โดยส่วนตัวเห็นว่า กรณีนี้สามารถอธิบายได้ว่าเพื่อให้บริการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่ใช่กรณีที่

สำนักงาน กสทช. เรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ประกอบการแล้วไม่ดำเนินการแต่อย่างใด หากแต่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดเป้าหมายโครงการที่จะใช้เงิน จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว แต่เนื่องจากอยู่ในช่วงรอยต่อ จึงต้องไปใช้วัตถุประสงค์ข้อ ๑ ของมาตรา ๕๒ ซึ่งกฎหมายได้ออกแบบให้สามารถใช้ร่วมกันได้เพื่อไม่ให้เกิด ช่องว่าง

สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูล ดังนี้

๑. ในการจัดเก็บเงิน USO เริ่มต้นจากมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ กสทช. กำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยในแผนอย่างน้อยจะต้องกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว หลังจากจัดทำแผนแล้ว ให้ไปหารือกับหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภา ต่อมาเมื่อทราบว่าจำเป็นต้องใช้จ่ายเท่าใด จึงไปจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ซึ่งเป็นการดำเนินการตามปกติ โดยเงินจำนวน ๒,๔๐๐๐ ล้านบาท เป็นดอกเบี้ยของ USO ซึ่งตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ เงินดังกล่าวได้รับการยกเว้น ไม่ต้องนำมาคำนวณเป็นเงินทุนหมุนเวียน ดังนั้น แหล่งที่มาที่ไปของเงินที่จะนำไปใช้เป็นดอกเบี้ย USO

๒. เงินจำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเงินที่เหลือมาจากการดำเนินโครงการ USO ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๑ และแผน USO ฉบับที่ ๒ เป็นการจัดเก็บเงินเป้าหมาย และผลต่างระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น หากเป็นเหตุการณ์ปกติ สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยว่าควรจะต้องใช้จ่ายในลักษณะนี้ แต่เนื่องจาก ณ วินาทีนี้เป็นเหตุการณ์ไม่ปกติ จึงต้องแก้ปัญหาเพื่อไม่ให้ประชาชนเดือดร้อน และนักเรียนได้มีอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียน

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า มีเงิน ๒ รายการ ได้แก่ ๑. เงินคงเหลือที่ผ่านมาของ USO ซึ่งอยู่ในบัญชี ๓ ๒. ดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้นจากเงิน USO ที่อยู่ในบัญชี ๑ โดยยังเป็นเงิน USO อยู่ แต่ทั้งนี้ ระเบียบ กทปส. กำหนดให้การใช้จ่ายเงินบัญชี ๓ จะต้องมีการมีแผน USO ขณะที่บัญชี ๑ เป็นการใช้จ่ายตามนโยบายที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น หากเป็นการใช้จ่ายตามแผน USO จะต้องใช้จ่ายจากบัญชี ๓ ซึ่งจะต้องมีการจัดทำแผน USO

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา ได้เสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. กรณีการใช้เงินของกองทุน กทปส. ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นผู้พิจารณาว่าก่อนจะสามารถใช้ได้หรือไม่ แต่โดยส่วนตัวเห็นว่า แผนระยะสั้น ๙ เดือนที่จะต้องให้โครงการที่ทยอยสิ้นสุดสัญญาจากจำนวนทั้งหมด ๑๘ สัญญา ซึ่งแบ่งเป็นพื้นที่ชายขอบ จำนวน ๑๐ สัญญา และพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๘ สัญญา ซึ่งในขณะนี้บางสัญญาที่สิ้นสุดไปแล้ว จากการลงพื้นที่ร่วมกับ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ทราบว่าหลายจุด ทั้ง USO Net และ USO Wrap ได้ทยอยสิ้นสุดสัญญาอย่างต่อเนื่อง และหากสิ้นสุดสัญญาพร้อมกันทั้งหมดแล้ว จะมีภาระอันหนักหน่วงกลับมาในเรื่องอุปกรณ์ที่มีจำนวนนับแสนชิ้น อุปกรณ์เหล่านี้จะไปอยู่ที่ใด

๒. จากการลงพื้นที่ดังกล่าว กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ สกมช. ได้ร่วมกันใช้ประโยชน์โครงการนี้ในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการป้องกันภัยไซเบอร์ตลอดระยะเวลาเกือบ ๒ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ต่อเนื่องมา โดยนำข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล และพื้นที่ชายขอบ เป็นจำนวนมาก ในการไปบรรยายแต่ละครั้งตลอดทั้งวัน มีผู้รับฟัง ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ คน เนื่องจากมีการบรรยายทั้งในรูปแบบ on-site และ online ไปในพื้นที่ต่าง ๆ โดยส่วนตัวเห็นว่าโครงการนี้

มีประโยชน์ แม้ว่าแผน USO ที่ผ่านมาเป็นผลงานของ กสทช. ชุดที่แล้วก็ตาม แต่การปล่อยให้สิ้นสุดสัญญาไปโดยที่อุปกรณ์ที่ยังมีคุณภาพในการใช้งาน และนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องยังคงใช้ประโยชน์อยู่ ต้องยุติการใช้งานทันทีนั้น จะทำให้เสียประโยชน์ หากสำนักงาน กสทช. ไม่ดำเนินการให้เกิดความต่อเนื่อง ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นด้วยที่จะดำเนินโครงการต่อ ส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ควรจะต้องให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาก่อนเสนอที่ประชุมว่า ใช้จ่ายจากบัญชีใด เพื่อให้มีความชัดเจนแล้วจึงดำเนินการต่อ

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่กำหนดว่า คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุน และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ ต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณาไว้ด้วย ซึ่งในวันนี้หากที่ประชุมเห็นชอบโครงการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน โดยให้ใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ จำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท โครงการนี้จะต้องไปเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อีก

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า โดยส่วนตัวเห็นควรให้ใช้เงินกองทุนบัญชี ๓ ในส่วนที่แจ้งว่าเรื่องนี้มีความขัดข้องนั้น สาเหตุของข้อขัดข้องที่ทำให้สำนักงาน กสทช. เสนอให้ใช้จ่ายจากบัญชี ๑ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการในเรื่องประเมินและจัดทำแผนมาตั้งแต่ต้น ทั้งนี้ เห็นควรให้ดำเนินการโครงการต่อไป แต่การดำเนินการนั้น ควรจะใช้จ่ายให้ถูกต้อง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในขั้นการจัดทำแผน USO ฉบับที่ ๔ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดยุทธศาสตร์เรื่องการประเมิน เนื่องจากเห็นความจำเป็นของการประเมิน แต่ท้ายที่สุดแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ และใช้เวลาดำเนินการดังกล่าวเป็นระยะเวลากว่าครึ่งปี ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่าสำนักงาน กสทช. เจตนาที่จะทำการประเมิน ต่อมา สำนักงาน กสทช. ได้รับนโยบายจาก กสทช. หลายท่านที่เห็นควรให้มีการประเมิน สำนักงาน กสทช. จึงพยายามกำหนด TOR และตั้งงบประมาณซึ่งในขณะนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตั้งงบประมาณไปที่กองทุน กทปส. โดยกำหนดกรอบวงเงินไม่สูงเท่าใด แต่หลังจากได้รับทราบนโยบายจาก กสทช. หลายท่าน เช่น การประเมินว่าโครงข่ายเข้าไปถึงเท่าใด และชาวบ้านเป็นอย่างไร ทั้งในเชิงพื้นที่ โครงข่ายที่เข้าถึง และในเชิงสังคม หรือกรณีมีบริการเข้าถึงแล้วชาวบ้านมีความสามารถจ่ายค่าบริการได้หรือไม่ เป็นต้น ซึ่งต้องนำประเด็นเหล่านี้มาประเมิน ทำให้งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ จึงต้องตั้งงบประมาณเพิ่ม อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการแล้ว โดยมีการจัดทำบทวิเคราะห์เรื่องการประเมินในเบื้องต้น แจกแบบสอบถามจำนวนหนึ่งหมื่นกว่าชุด จัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (focus group) และลงพื้นที่ ซึ่งได้นำเสนอไปแล้วว่า การดำเนินการของศูนย์ USO Net และศูนย์ USO Wrap ชาวบ้านตอบแบบสอบถามว่าเป็นประโยชน์ถึงร้อยละ ๙๙.๕

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากที่ประชุมได้มีการอนุมัติแผน USO ฉบับที่ ๔ ไปแล้ว สามารถนำโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวมาบรรจุเป็นแผนปฏิบัติการของแผน USO ฉบับที่ ๔ ได้หรือไม่ เนื่องจากดำเนินการได้รวดเร็ว และไม่เป็นประเด็นข้อกฎหมายด้วยขณะที่เงินค่าใช้จ่าย สำหรับการประเมิน สามารถใช้จ่ายจากงบประจำได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า แผน USO ฉบับที่ ๔ ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผน การยกร่าง การขอรับนโยบาย หรือแผนโทรคมนาคม แผนแห่งชาติต่าง ๆ การรับฟังความเห็นสาธารณะ และ

กลับมารายงานที่ประชุม ใช้ระยะเวลาประมาณ ๔ เดือน หากมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่นจะต้องปรับปรุงแผนใหม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ในแผน USO ฉบับที่ ๔ จะมีแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์อยู่แล้ว ดังนั้น เงินค่าใช้จ่ายก้อนที่ ๑ จำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท จะสามารถบรรจุเป็นแผนปฏิบัติการ (action plan) ตามยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ได้ทันที หากนำโครงการนี้ไปบรรจุเป็นหนึ่งในโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ จะสามารถใช้เงินตามแผน USO ฉบับที่ ๔ ได้ทันที จะได้ไม่มีประเด็นข้อกฎหมาย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้แสดงความเห็นในประเด็นเรื่องฐานอำนาจทางกฎหมายว่า กรณีการใช้เงินกองทุนบัญชี ๑ สามารถทำได้หรือไม่ นั้น มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ว่า เพื่อไม่ให้มีปัญหาตามมา แผน USO ฉบับที่ ๔ ได้มีการอนุมัติไปแล้ว หากแต่ยังไม่ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ ดังนั้น แผนปฏิบัติการซึ่งเป็นเรื่องภายในระหว่างสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ในส่วนนี้อาจไม่จำเป็นต้องไปปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะใหม่อีก ประกอบกับในระเบียบวาระ ๔.๓ มีจำนวนโครงการ ทั้งหมด ๑๕ โครงการที่ที่ประชุมกำลังจะพิจารณา ซึ่งยังไม่ได้มีการลงมติแต่อย่างใด จึงอาจสามารถเพิ่มโครงการใหม่ได้ ซึ่งโครงการ USO ที่ต้องการให้มีบริการต่อเนื่องมีภารกิจที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือ บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการการศึกษาตามแผน USO ฉบับที่ ๔ ซึ่งเป็นแนวทางที่ดำเนินการต่อไปได้ และไม่มีความขัดแย้งของเรื่องฐานอำนาจตามกฎหมายว่าทำได้หรือไม่ ขณะเดียวกัน เรื่องการอนุมัติงบประมาณนั้น ยังเห็นว่า สิ่งที่สำคัญ กสทช. ได้ไปประเมินมาเป็นระดับที่เรียกว่าความพึงพอใจ (satisfaction) ซึ่งเป็นสิ่งที่อธิบายได้ในตัวเองว่า คนจะมีความอยากได้และความพึงพอใจเมื่อมีคนนำผลประโยชน์ (perk) เพิ่มเติมมาให้ แต่ในส่วนของ กสทช. จำเป็นจะต้องอนุมัติงบประมาณเฉพาะศูนย์ USO ที่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่า ต้องการให้มีบริการที่ต่อเนื่อง เช่น มีผู้ใช้งานจำนวนมาก หรือเป็นพื้นที่ที่ยังไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตเท่านั้น

ประธาน กสทช. ได้สอบถาม กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ว่า ประสงค์จะให้นำโครงการ ๒,๔๐๐ ล้านบาท มาบรรจุเป็นหนึ่งในโครงการในระเบียบวาระที่ ๔.๓ หรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ชี้แจงว่า แนวทางนี้อาจสามารถดำเนินการต่อไปได้มากกว่า

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า ข้อเสนอของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ตั้งอยู่บนหลักการมากกว่า เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้เก็บค่าธรรมเนียม USO จึงควรจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น มากกว่าการที่จะใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ อย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวเห็นว่ามีความจำเป็นต้องใช้เงินเป็นจำนวนถึง ๒,๔๐๐ ล้านบาทหรือไม่ ต้องพิจารณาให้เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เห็นด้วยที่จะต้องพิจารณาดำเนินการโครงการต่อไป โดยจะต้องพิจารณาว่ารายการใดควรให้หรือไม่ควรให้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปราย ว่าในส่วนประเด็นด้านกฎหมาย เรื่อง การใช้จ่ายเงินกองทุน กทปส. นั้น เห็นด้วยกับที่หลาย ๆ ท่านอภิปรายไปแล้ว และโดยส่วนตัวเห็นว่ายังมีความไม่ชัดเจนในประเด็นนี้ นอกจากนี้ มีความเห็นและข้อสังเกตในประเด็นอื่น ๆ ดังนี้

๑. มีความกังวลในเรื่องของรายละเอียดของโครงการที่ยังไม่ครบถ้วน และไม่ชัดเจนว่าปัญหาจริง ๆ อยู่ที่ใด กล่าวคือจากการที่สำนักงาน กสทช. แจ้งว่า ศูนย์ USO ดำเนินการไม่ได้ นั้น เห็นว่าเรื่องนี้ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนของผู้ดูแลศูนย์ USO ซึ่งส่วนนี้น่าจะมีปัญหาจากการที่สัญญาสิ้นสุด

ลง แต่ในส่วนที่สอง ได้แก่การจ่ายค่าบริการอินเทอร์เน็ต นั้น จากการสืบค้นข้อมูล พบหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่ ศธ ๐๔๐๐๕/ ๑๕๒๕ เรื่อง การดำเนินการเข้าใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยพบว่า สพฐ. ได้จัดสรรงบประมาณให้ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่อยู่ในเอกสารฉบับนี้ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียน ขนาดของโรงเรียนมีตั้งแต่โรงเรียนที่มีนักเรียน ๑ - ๑๒๐ คน จนถึงโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียน ๓,๐๐๐ คนขึ้นไป รวมถึงศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด และโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งในส่วนของโรงเรียนคุณภาพนี้ก็ปรากฏอยู่ในโครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการของแผน USO ฉบับที่ ๔ ในวาระที่ ๔.๓ ด้วย ดังนั้น โดยส่วนตัวจึงไม่มั่นใจในกรณีที่มีการกล่าวหา ศูนย์ USO จะดำเนินการต่อไม่ได้ ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. ต้องการดำเนินโครงการนี้ต่อไป ควรจะต้องมีความชัดเจนก่อนว่าพื้นที่ที่จะดำเนินการขาดแคลนสัญญาณอินเทอร์เน็ตหรือไม่อย่างไร หรือยังมีความต้องการในส่วนใด รวมทั้งตรวจสอบว่ามีพื้นที่ที่ซ้ำซ้อนกับพื้นที่ที่กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการหรือไม่

๒. จากการสืบค้นข้อมูล ได้พบรายงานของ ITU ที่เผยแพร่เมื่อปี ๒๐๒๒ โดยในรายงานระบุว่า ขณะที่มีการวิจัยเรื่องนี้ในปี ๒๐๒๑ มีโรงเรียนในประเทศไทยที่ยังไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (school without Internet) จำนวน ๒๕๕ โรงเรียน ซึ่งกระจายอยู่ในหลายจังหวัด ดังนั้น ควรจะพุ่งเป้าไปในส่วนนี้ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อยู่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรดำเนินโครงการในส่วนนี้เพื่อให้อินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกโรงเรียนทั่วประเทศอย่างแท้จริง นอกจากนี้ จากรายงานของ ITU จะเห็นได้ว่าปัญหาใหญ่ของโรงเรียนในประเทศไทยไม่ใช่การเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ต หากแต่เป็นการมีอุปกรณ์ประกอบการศึกษาไม่เพียงพอสำหรับนักเรียน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ (Desktop) เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (Laptop) และแท็บเล็ต ซึ่งอุปกรณ์อย่างโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่สามารถใช้ในการศึกษาได้ดีเท่าส่วนนี้ได้ เนื่องจากฟังก์ชันที่แตกต่างกันและขนาดของหน้าจอที่เล็กเกินไปสำหรับใช้ในการเรียน

๓. เห็นสอดคล้องกับ ประเด็นของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรธาดา ในเรื่องที่สำนักงาน กสทช. สืบค้นความพึงพอใจต่อโครงการ USO ซึ่งเป็นการสอบถามว่าโครงการนี้ดีหรือไม่ และยังต้องการใช้งานอยู่หรือไม่ โดยมีการสำรวจโดยให้โรงเรียนต่าง ๆ แจ้งมาที่สำนักงาน กสทช. ว่าพอใจหรือไม่ ซึ่งผลการสำรวจมีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ ๙๙ อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการสอบถามในลักษณะเช่นนี้ ไม่ใช่การสำรวจที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากการไปสอบถามว่า ชอบหรือพึงพอใจโครงการที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายนี้หรือไม่ นั้น เป็นการยากที่จะได้ข้อเท็จจริง ซึ่งที่จริงแล้วในการสำรวจจะต้องมีการออกแบบแบบสอบถามให้ถูกต้องตามหลักวิชาการเพื่อให้สะท้อนถึง ข้อมูลที่เป็นความจริง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องระมัดระวังในการนำข้อมูลนี้ไปใช้อ้างอิง เพราะเป็นข้อมูลที่ไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ

สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่า การจัดทำแผนตามมาตรา ๕๐ ให้ กสทช.หารือกับหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภา ดังนั้น ในชั้นการจัดทำแผน USO ฉบับที่ ๔ สำนักงาน กสทช. จึงมีการหารือกับหน่วยงานต่างๆ โดยนโยบายและโครงการที่รับมาจะไปสอดคล้องในส่วนนั้น อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมเห็นควรให้ใช้งบประมาณจากแผน USO ฉบับที่ ๔ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้มีข้อขัดข้องแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า สำนักงาน กสทช. จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาสิทธิในการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. มีขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการทั้งเรื่องการบันทึกบัญชีเข้าระบบ ERP การตรวจนับทรัพย์สิน ซึ่ง

จะต้องตรวจรับภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ปิดสิ้นงวดบัญชีในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวมถึงการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการกับกระทรวงการคลังด้วย

จากนั้น ประธาน กสทช. จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน โดยใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) โดยมีผลการอนุมัติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน โดยใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา) เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน โดยใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ทั้งนี้ โดยให้นำเรื่องการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน ไปจัดทำเป็นโครงการเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)

๒. ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ระยะเวลา ๒๔ เดือน โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) บัญชี ๓ โทรคมนาคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ที่ไม่มีภาระผูกพัน โดยมีผลการอนุมัติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ระยะเวลา ๒๔ เดือน โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) บัญชี ๓ โทรคมนาคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ที่ไม่มีภาระผูกพัน

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ฐิติธรรมา) เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ระยะเวลา ๒๔ เดือน โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์

สาธารณสุข (กทปส.) บัญชี ๓ ไตรศมนาคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ที่ไม่มีภาระผูกพัน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. จะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

๒. มีข้อเสนอแนะว่า หากสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการโดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน กทปส. บัญชี ๓ ไตรศมนาคม ขอให้พิจารณาพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้รอบคอบ

๓. กรณีข้อเสนอที่ ๒ โดยส่วนตัวยังเห็นในความสำคัญ แต่เนื่องจากเป็นเรื่องที่ติดขัดในข้อกฎหมาย ดังนั้น หากเป็นไปได้ ให้นำไปเพิ่มเติมไว้ในแผน USO ฉบับที่ ๔ เช่นเดียวกัน แม้อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อวงเงินแผน USO ฉบับที่ ๔

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และกสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ได้แจ้งว่า จะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ จะจัดส่งบันทึกความเห็นตามมาในภายหลัง สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจง ดังนี้

๑. กรณีการนำเงิน จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท ไปเพิ่มเติมในแผน USO ฉบับที่ ๔ จะต้องมีการปรับปรุงแผนดังกล่าว และต้องจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๒. ขอความชัดเจนในกรณีเงิน จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท หากที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบ จะทำให้สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องทำการสำรวจ ประเมิน และวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C) หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อสำนักงาน กสทช. จะได้ไปดำเนินการต่อ เนื่องจากหลังจากวันสิ้นสุดบัญชีปีนี้ สำนักงาน กสทช. จะต้องชี้แจงกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า เนื่องจากข้อเสนอตามเอกสารวาระการประชุมที่สำนักงาน กสทช. จัดทำมา มี ๒ ข้อ ที่เป็นการขออนุมัติในหลักการ และอีก ๒ ข้อ ที่สำนักงาน กสทช. จะไปดำเนินการ แต่ค่าใช้จ่ายในเรื่องการประเมิน ที่จะใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ นั้น โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับการประเมิน แต่ไม่เห็นด้วยกับการใช้จ่ายเงินจากกองทุนบัญชี ๑ ทั้งนี้ เห็นควรให้ใช้จ่ายจากงบประจำ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า เห็นด้วยที่จะให้มีการประเมินมาตั้งแต่ต้น สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องไปเร่งรัดดำเนินการ และเสนอแนวทางว่าจะใช้งบประมาณจากแหล่งใด อย่างไรให้ถูกต้อง

ประธาน กสทช. สรุปว่าให้ใช้งบประมาณของสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีความเห็นว่า เห็นด้วยที่จะต้องมีการประเมิน แต่ทั้งนี้จะต้องดำเนินการให้เกิดความมั่นใจได้ว่าที่ประชุมไม่ได้ทำอะไรที่ผิดกฎหมาย หรือไม่มีฐานอำนาจ

สำนักงาน กสทช. ขอรื้อที่ประชุมว่า เนื่องจากที่ประชุมได้มีมติให้นำเรื่องนี้ไปจัดทำเป็นโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ จึงอาจจะมีช่องว่างระยะเวลาที่ต้องดำเนินการ เช่น อุปกรณ์ในโครงการที่สิ้นสุดไปแล้ว หากจะจำหน่ายจ่ายโอน หรือให้สำนักงาน กสทช. รับมาแล้วบันทึกบัญชี อย่างไรก็ตาม หากปล่อยทิ้งไว้ และเกิดการสูญหาย อาจทำให้เกิดความรับผิดชอบละเมิด โดยที่สำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถจะหาแนวทางว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป เนื่องจากหากใช้ระยะเวลาเนิ่นนานไป เมื่อสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ หลังจากนั้นอีก ๓๐ วัน สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจนับ

ทรัพย์สิน โดยประเด็นที่ ๑ คือบันทึกบัญชีก่อนเข้าในระบบ เพื่อรับสินทรัพย์ไว้รับโอน เมื่อรับโอนแล้ว จะต้องตรวจนับทรัพย์สินอย่างไร และหากเกิดการสูญหาย จะทำอย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สอบถามว่า หลังจากตรวจนับทรัพย์สินแล้ว สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไปอย่างไร มีการบริจาคให้หน่วยงานหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงว่า จะบันทึกบัญชีไว้ และจะตรวจนับทรัพย์สินแล้ว ให้บริการต่อ แต่หากทิ้งระยะเวลานานเกินไป ในช่วงที่เป็นสูญญากาศ เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้บันทึกทรัพย์สินแล้ว กรรมสิทธิ์จะเป็นของสำนักงาน กสทช. ซึ่งกรณีหน่วยงานที่ไม่ยอมรับทรัพย์สิน บางหน่วยงานได้แจ้งว่า หากจะให้รับทรัพย์สินไว้ จะต้องให้เงินงบประมาณด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สอบถามเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการสอบถามแต่ละหน่วยงานหรือแต่ละโรงเรียนแล้วหรือไม่จนถึงปัจจุบัน เพราะเวลาเหลือน้อย ทำให้การตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดทำได้ยาก สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องช่วยที่ประชุมพิจารณาหาแนวทางแก้ไขที่ถูกต้องตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามที่ประชุมไม่ได้ต้องการดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป แต่หากจะดำเนินการต่อไปจะต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมายด้วย เพื่อไม่ให้กลับมามีปัญหาประเด็นทางกฎหมายในภายหลัง อีกทั้งเรื่องนี้ได้มีการพูดกันมาเป็นระยะเวลานานประมาณ ๒ ปีแล้ว แต่เหตุใดจึงปล่อยไว้นจนถึงวันนี้ นอกจากนี้ การสิ้นสุดสัญญาโครงการ เป็นการทยอยสิ้นสุดสัญญาด้วยไม่ได้สิ้นสุดสัญญาพร้อมกันทั้งหมด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากกรณีการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน จำนวนเงิน ๒,๔๐๐ ล้านบาท มีเอกสารแสดงรายละเอียดแนบวาระนี้อยู่แล้ว ดังนั้น ในการประชุมครั้งหน้าในระเบียบวาระที่ ๔.๓ ให้นำเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อน ทั้งนี้ หากมีเอกสารเพิ่มเติม ให้สำนักงาน กสทช. ให้นำส่งให้ เพื่อช่วยพิจารณาโดยประธาน กสทช. ได้เห็นสอดคล้องว่า เนื่องจากมีโครงการแล้ว อาจสามารถดำเนินการต่อไปได้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อโครงการสิ้นสุด ตามหลักการแล้ว อุปกรณ์ทุกอย่าง สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจรับ ให้มีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้ตามโครงการ และเป็นของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องสอบถามอย่างเป็นทางการว่ามีหน่วยงาน โรงเรียน หรือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ใด ที่ประสงค์จะรับอุปกรณ์ หรือไม่อย่างไร เพื่อมาเป็นหลักฐาน หากมีหน่วยงานที่รับไป อุปกรณ์ที่เหลือจะเป็นของสำนักงาน กสทช. เท่าใดจากนั้น สำนักงาน กสทช. อาจมีข้อเสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการได้ ทั้งนี้ เชื่อว่ามูลค่าของโครงการอาจจะไม่ถึง ๒,๔๐๐ ล้านบาท นอกจากนี้ จากการหารือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ดำเนินโครงการเน็ตประชารัฐ ซึ่งสิ้นสุดโครงการไปแล้วเช่นเดียวกัน แต่ไม่ได้มีการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการทั้งหมดโดยกระทรวงฯ ได้มีข้อมูลเบื้องต้นว่า หมู่บ้านใดมีการใช้งานอินเทอร์เน็ตมาก ปานกลาง น้อย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ก็มีข้อมูลดังกล่าวเช่นเดียวกันว่า หมู่บ้าน โรงเรียน หรือ รพ.สต. ใดมีการใช้ bandwidth มาก น้อย เท่าไร โดยอาจจัดกลุ่ม (category) ตามปริมาณการใช้งาน ซึ่งจากข้อมูลที่ได้รับทราบมา มีบางพื้นที่มีสถิติ download / upload เป็นร้อยละ ๐ ซึ่งถือว่าไม่มีการใช้งาน

มติที่ประชุม

๑. การพิจารณาลงมติการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ส่วนขยายบริการต่อเนื่องการให้บริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและปรับปรุงอุปกรณ์การให้บริการ ภายใต้โครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) (งานบริการอินเทอร์เน็ตฯ) มีผลการพิจารณา ดังนี้

๑.๑ กรณีการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ระยะเวลา ๙ เดือน งบประมาณ ๒,๔๐๐ ล้านบาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายเฉพาะการดำเนินงาน (OPEX) โดยใช้จ่ายเงินกองทุนบัญชี ๑ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ไปจัดทำเป็นโครงการเพิ่มเติมในโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธฯ) เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ (เร่งด่วน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๑.๒ กรณีการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ระยะเวลา ๒๔ เดือน โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงิน กทปส. บัญชี ๓ โทรคมนาคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (เฉพาะกิจ) ที่ไม่มีภาระผูกพัน โดยมีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ) ไม่เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้ไปจัดทำเป็นโครงการเพิ่มเติมในโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะเวลา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) เห็นชอบการดำเนินการงานบริการอินเทอร์เน็ตฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดทำโครงการสำรวจ ประเมิน และวิเคราะห์ เกี่ยวกับการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (Zone C+) และพื้นที่ห่างไกล (Zone C) โดยใช้ จ่ายเงินจากงบประมาณประจำปีของสำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย และแก้ไขมติที่ประชุม
๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๐ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรียงฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๖. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ลับ ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : กท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุม พิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ที่ปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม รวมทั้งหนังสือตอบกลับจากหน่วยงานที่ขอรับการสนับสนุนโครงการ ซึ่งคงเหลือจำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผน ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุน กทปส. โดยประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการสรุปตามเอกสารที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบโครงการ จำนวน ๑๕ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๑๘,๐๑๕.๗๔๒ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ดังนี้ ๑) โครงการ โครงข่ายไฟเบอร์ออฟติก สำหรับโรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๑,๘๐๘ โรงเรียน (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑)

กรอบวงเงิน ๑,๒๔๕.๐๐๐ ล้านบาท ๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๔๒๖.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายสำหรับงานวิจัยขั้นสูงของประเทศไทย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๓,๔๐๔.๖๕๓ ล้านบาท ๔) โครงการยกระดับทักษะดิจิทัลแห่งอนาคตเพื่อคุณภาพชีวิตคนไทยอย่างทั่วถึง (Thailand Future Skills) (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๖๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๕) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนการสอนอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านนวัตกรรมการศึกษา และสร้างโอกาสในการเข้าถึงความรู้ที่ทันสมัย (ยุทธศาสตร์ที่ ๑/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๑๔๐.๐๐๐ ล้านบาท ๖) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๒/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๗) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๓๐๙.๐๐๐ ล้านบาท ๘) โครงการจัดทำชุดข้อมูลโมชันแคปเจอร์ภาษามือไทย เพื่อเป็นพื้นฐานในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างเท่าเทียม (Motion Capture Dataset of Thai Sign Language) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๓๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๙) ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย TTRS (TTRS (๒๕๖๖-๒๕๖๘)) (ยุทธศาสตร์ที่ ๓/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒๘๔.๐๐๐ ล้านบาท ๑๐) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อการพัฒนาและบริการประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๑) จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ขาดแคลน (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๑,๘๗๕.๐๐๐ ล้านบาท ๑๒) โครงการจัดให้มีการบริการโทรคมนาคมสื่อสารผ่านระบบ ๕G เพื่อความมั่นคง (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๕๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๓) โครงการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อเชื่อมโยงระบบนิเวศน์ ศูนย์เกษตรดิจิทัล (ยุทธศาสตร์ที่ ๔/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๒,๘๘๒.๐๘๙ ล้านบาท ๑๔) โครงการขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๑) กรอบวงเงิน ๒,๗๗๐.๐๐๐ ล้านบาท ๑๕) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ยุทธศาสตร์ที่ ๕/กลยุทธ์ที่ ๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๓. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินโครงการลำดับที่ ๑๐ ลำดับที่ ๑๑ และลำดับที่ ๑๔ แทนสำนักงาน กสทช. โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๐ รวมทั้งกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ทั้งนี้ ให้ใช้วิธีการเบิกจ่ายตามจริง

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ที่ผ่านการเห็นชอบ ตามข้อ ๑. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๕ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป และ ๒) เห็นชอบให้นำโครงการส่วนที่เหลือจำนวน ๑๒ โครงการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อโครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๑๒ โครงการ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ /๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ /๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น ๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ ๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ที่สามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้ ๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทางการให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นสิ่งที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการ
โทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ชท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่ง
ในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการ
โทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการ
ศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ
ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการ
กำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท
(Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็น
ขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวน
กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการ
ทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้
และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐาน
โทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้าม
โครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการ
พิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณา
ดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับ
ประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ
กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
โทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่าย
โทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย
ภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดี
สำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔
ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้
จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็น
ที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงาน
คณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแล
บริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบ
ให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะกรรมการกถนกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ
เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้

ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวข้องกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๒) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะกรรมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะกรรมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหา
เรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม : รท. บส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการศึกษาและพัฒนา
ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไข
ปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน
เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและ
ระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้
คณะกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่อง
ร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำ
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม
อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน
ของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่
๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดย
มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและ
พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ
การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น
๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ
เพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้าน
กิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้
ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้
ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการ
ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ
๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อ
กำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช.
หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก
๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้

จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีให้ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมี ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ใน บางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการ ดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการ แก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความ คาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจ หน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคใน กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่อง ร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่าย ผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับ อายุความหรือระยะเวลาที่จะรับดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้าน กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับ และพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจ ผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือ โทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหา เบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาต เพื่อให้แก้ไขปัญหภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความ รับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้ สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วน ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์
เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
: ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน
โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน
ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการ
ทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการ
กำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกัน
จัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการ
ประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการ
ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช.
และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและ
วิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และ
สำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแล
ที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่
การกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง
คำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้
โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับ
เงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อ
โครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มี
วัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์
เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม
USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่า
โครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจาก

กองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการ
โทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้ง
กองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ
ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหา
แนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็น
สำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อดีอ้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่าย
โทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ
มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่า
เทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อ
ต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบ
บันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุ
วัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่
เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น
ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา
ประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙
กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน
กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความต่าง
กัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับ
ผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒. มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการ
โทรคมนาคม ที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัย
ที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคม
รายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทน
ของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓. สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมี ประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปัก หรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก นโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ ประกอบกิจการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุน งบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีและ โทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าว แสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำ หลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการ เคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึง การให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึง

ดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพ
แพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุม
พิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา
รูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับ
ดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม
ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการ
โทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-
demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้
สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตาม
พระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช.
มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียง
ผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่าย
อินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอ
ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ
Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช.
ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียง
ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้ง
รายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราช
กฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้
ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ
กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing

Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่าน
เครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ปล.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการ
แพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบ
ธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการ
แพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่าง
ผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน
พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้
โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการ
แพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ
และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติหรืออยู่ภายใต้
การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้
กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ
OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform
Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียง
แพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

- (๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล
- (๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และ
ระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก
- (๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐาน
ต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ
- (๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ
เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียด
ข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการ
บรรเทาความเสียหายและการชดเชยหรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้าน
อื่นๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม
มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการ
คุ้มครองผู้ใช้บริการ (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนด
ด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของ
ระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)
- (๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา
ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้_ เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอา มาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อรองรับกรณีผู้ที่ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับ หรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปปรับปรุงความคิดเห็น สาธารณะตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) : กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์

กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ เสนอเรื่อง โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา ช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ผู้คน เปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล การเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยปรากฏข้อมูลว่ายังมีกลุ่มคนเปราะบางมากถึง ๑ ใน ๔ ของประชากรไทยที่ต้องเผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เนื่องจากข้อจำกัดทาง กายภาพและการเรียนรู้ที่ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนักเพื่อให้เข้าถึงสื่อและระบบบริการได้อย่างเท่าเทียม ส่งผลให้คนกลุ่มนี้ขาดโอกาสในการเข้าถึงข่าวสารที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต และเกิด ความเหลื่อมล้ำในการนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อการดำรงชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) การส่งเสริมให้คนทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในสถานะเสมือนพิการ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม จึงเป็นเรื่องที่สำคัญจำเป็นในการสร้างกระบวนการให้เกิดการพัฒนาให้คนทุกคนสามารถ เข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเท่าเทียมกัน (Digital Inclusion) โดยให้องค์ประกอบต่าง ๆ มีการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) หรือ การจัดให้มีเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่จะส่งผลให้คนที่มีความพิการด้าน ต่าง ๆ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ทำให้เกิดเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม เพื่อลด ความเหลื่อมล้ำในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล เปลี่ยนประชาชนไทย กลุ่มคน พิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาส ให้เป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizen) ผู้การใช้ชีวิตยุคดิจิทัล โดยให้มีภาวะความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลน้อยที่สุด ให้ประชาชนทุกคนสามารถเชื่อมต่อสื่อสารผ่านกิจการ

กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมในยุคดิจิทัลได้ มีการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงดิจิทัลผ่านกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม และการส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชนผู้ใช้งาน ตามเป้าหมายที่ ๓ คือ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (good health and well-being) และเป้าหมายที่ ๔ การศึกษาที่เท่าเทียม (quality education) ของการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ในยุคดิจิทัล (Digital World) เกิดการสร้างความรู้และเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ และการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้มีการดำเนินชีวิตได้สะดวก และเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคนพิการ ผู้สูงอายุ คนด้อยโอกาส และผู้บริโภครายอื่น อีกทั้งเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) โดยให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่สร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสังคมที่ยั่งยืน จึงเห็นสมควรดำเนินการโครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. โดยเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณทั้งหมดในการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ตามขอบเขตของงานและการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ๒) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ดำเนินการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) พร้อมจัดอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นสิ่งที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง : การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกกระแสด้วย Museum pool: ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา
หน่วยงาน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการทุนต่อเนื่อง: การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกกระแสด้วย Museum pool : ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา

หน่วยงาน : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. โครงการเคยได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุน : โครงการระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพาเพื่อรองรับการใช้งานในพื้นที่จัดแสดงซึ่งมีข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณโครงการ : ๔,๕๓๙,๑๕๔.๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๙๑๐ วัน โดยมีการส่งมอบผลงานงวดที่ ๕ แล้ว ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งกรรมการพิจารณาผลการดำเนินโครงการเห็นชอบผลงานและปิดโครงการเรียบร้อยแล้ว

๒. ผลการพิจารณาผ่านตามเกณฑ์การยื่นข้อเสนอโครงการประเภทที่ ๒ กรณีทำ ความตกลงกับหน่วยงานที่เคยได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน (ทุนต่อเนื่อง)

๓. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการ (เดิม) : โครงการระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพาเพื่อรองรับการใช้งานในพื้นที่จัดแสดงซึ่งมีข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติโดยโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาโครงการ การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกระแสด้วย Museum pool: ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา ผลการประเมินโครงการ ได้คะแนนรวม ๔.๐๗ อยู่ในระดับมาก

คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า โครงการฯ นี้ไม่ซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของกระทรวงวัฒนธรรมที่ได้มีการดำเนินงานในลักษณะนี้อยู่ก่อนแล้ว เนื่องจากในปัจจุบันพิพิธภัณฑ์ทั่วประเทศจะมีอุปกรณ์สำหรับรับฟังเสียง และมีแอปพลิเคชันนำชมพิพิธภัณฑ์ แต่โครงการฯ นี้มีการต่อยอดพัฒนาระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์ให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากกว่าที่มีอยู่ และนอกจากนี้ยังได้มีการมุ่งเน้นเชิงให้ข้อมูลเนื้อหาความรู้ จึงควรให้การส่งเสริมและสนับสนุน มีมติเห็นชอบโครงการทุนต่อเนื่อง : การเพิ่มโอกาสเข้าถึงพิพิธภัณฑ์นอกระแสด้วย Museum pool: ระบบบริหารข้อมูลนำชมพิพิธภัณฑ์แบบพกพา หน่วยงาน ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๘๓๕,๒๐๐.๐๐ บาท (หกล้านแปดแสนสามหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๔ เดือน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : แผนการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ : บย.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พิจารณาวาระที่ ๔.๑ (ลับ) เรื่อง การปรับอัตราเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของสำนักงาน กสทช. มีมติเห็นชอบในหลักการและให้ สำนักงาน กสทช. จัดทำ (ร่าง) แผนการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน (ร่างแผนการเพิ่มผลิตภาพฯ) และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำแผนการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. (คณะทำงานจัดทำ แผนการเพิ่มผลิตภาพฯ) โดยมีอำนาจหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทาง พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการเพิ่มผลิตภาพฯ และจัดทำ (ร่างแผนการเพิ่ม ผลิตภาพฯ) ซึ่งคณะทำงานจัดทำแผนการเพิ่มผลิตภาพฯ ได้จัดทำแผนการเพิ่มผลิตภาพดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว โดยได้ศึกษาและวิเคราะห์จากข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนต่าง ๆ รวมทั้งข้อคิดเห็น/ข้อสังเกตจากที่ประชุม กสทช. โดยมุ่งเน้นในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ประกอบด้วย ๑) ปัจจัยเชิงนโยบาย (ประเด็นเปลี่ยนผ่านสู่องค์กรดิจิทัลและขับเคลื่อนไปสู่องค์กรสมรรถนะ สูง และประเด็นการผลักดันเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน) และ ๒) ปัจจัยเชิงปฏิบัติการ (ด้านเทคโนโลยี ด้าน ทรัพยากรมนุษย์ ด้านกระบวนการทำงาน และด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสำนักงาน กสทช.) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงาน กสทช. โดย บย. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอแผนการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) การ ดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ แบ่งออกเป็น ๔ ประเด็น รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่ สำนักงาน กสทช. โดย บย. จะดำเนินการแจ้งเวียนให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการและรายงานผลการ ดำเนินการตามแผนการเพิ่มผลิตภาพฯ ต่อไป

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดย สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. ให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช.

เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ ให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ ให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิชฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ในประเด็นข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ต่อไป ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและมีความเห็นต่อมติดังต่อไปนี้

ประเด็นแรก การวิเคราะห์แผนของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ว่า เป็นไปตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะหรือไม่ คณะอนุกรรมการฯ ได้ยืนยันว่าเป็นไปตามเงื่อนไข เนื่องจากมีการส่งแผนก่อนการรวมธุรกิจ และได้ตรวจสอบเนื้อหาแล้วพบว่ามีการดำเนินการที่สอดคล้องกับเงื่อนไขและมาตรการเฉพาะ

ประเด็นที่สอง การวิเคราะห์ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น อัตราค่าตอบแทนการขายส่งของ MVNO คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าอาจต้องจัดทำเป็นสองรูปแบบ คือ รูปแบบแรกให้ลดลงตาม Promotion ใด ๆ ร้อยละ ๓๐ และรูปแบบที่สองให้ต้นทุนเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๓๐ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าน่าจะเป็นการดำเนินการในประเด็นที่สองมากกว่า สำหรับข้อวิเคราะห์ตามข้อสังเกตที่สองของคณะอนุกรรมการฯ คือ แนวทางการตรวจสอบในการเตรียมความพร้อมในการให้บริการ สำนักงาน กสทช. เห็นว่าการดำเนินการตรวจสอบสามารถอาศัยกลไกของประกาศ กสทช. เรื่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) (ประกาศ MVNO) ฉบับปัจจุบันได้ สำหรับเงื่อนไขข้อ ๒.๒ ๑) ก. และข้อ ๒.๒ ๑) ข. ว่าเป็นข้อเดียวกันหรือไม่นั้น สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบร่วมกับ

คณะอนุกรรมการฯ แล้ว และพบว่าเป็นเรื่องเดียวกัน ส่วนประเด็นเกี่ยวกับการที่แผนดังกล่าวจะทำให้ MVNO รายเล็กสามารถเข้ามาทำสัญญาได้หรือไม่นั้น สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ แล้วพบว่า แผนของบริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามเงื่อนไขแล้ว และสำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบเป็นระยะอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือน โดยสรุปแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ แล้ว และเห็นว่าแผนการจัดให้มี MVNO และแผนการแยกการให้บริการระบบบัญชีเป็นไปตามมาตรการเฉพาะแล้ว

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามเกี่ยวกับประเภทของ MVNO ซึ่งมี ทั้ง Full MVNO Medium MVNO และ Thin MVNO และขอให้วิเคราะห์ว่าครอบคลุมอย่างไรบ้าง โดยเข้าใจว่า Full MVNO ไม่ครอบคลุม แต่สำหรับ Medium MVNO และ Thin MVNO ที่เสนอมานั้นขัดกับประกาศ MVNO หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในกรณีของ Full MVNO นั้น ตามประกาศ MVNO ฉบับปัจจุบันยังไม่สามารถรองรับรูปแบบที่เป็น Full MVNO ได้ เนื่องจากจะมีส่วนที่เป็น Radio Part คือส่วนที่เป็น Antenna ที่มีการใช้คลื่นความถี่ร่วมกัน ซึ่งอาจยังไม่สามารถใช้ร่วมกันได้ในปัจจุบัน แต่สำหรับ Thin MVNO กับ Medium MVNO นั้น ประกาศ MVNO สามารถอำนวยความสะดวกให้ MVNO ที่มีความสนใจในการประกอบกิจการสามารถดำเนินการได้ทั้งแบบ Thin และ Medium สำหรับความแตกต่างระหว่าง Thin กับ Medium นั้น Thin อาจทำเพียงการตลาดเท่านั้น อาจมีการดำเนินการหลายส่วนโดยการซื้อบริการจาก MNO แต่สำหรับ Medium นั้น ด้านการตลาดทาง MNO ดำเนินการอยู่แล้ว แต่หลายส่วนอาจสามารถดำเนินการเองหรือให้ผู้ให้บริการที่เป็น Aggregator ดำเนินการให้ได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามเพิ่มเติมในกรณีที่เป็น Medium MVNO ว่า หากคู่กรณีไม่สามารถตกลงกันได้ จะถูกนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทในลักษณะใด มีขั้นตอนอย่างไร และใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานเท่าใด ทั้งนี้ ในกระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องเสนอ กสทช. พิจารณาหรือไม่ ขอความกรุณาชี้แจงรายละเอียดเพื่อให้เกิดความชัดเจน นอกจากนี้ มีข้อซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็น MVNO ในเรื่องของ Average Cost Pricing ว่า ในปัจจุบันมีแนวทางหรือข้อสรุปในการดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ ประเด็น Average Cost Pricing ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา (pending) จึงขอให้ชี้แจงว่า ขณะนี้มีการนำแนวทางดังกล่าวมาใช้แล้วหรือไม่ และมีหลักเกณฑ์หรือวิธีการดำเนินการอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในกลไกของประกาศ MVNO หากไม่สามารถตกลงกันได้ จะมีการดำเนินการตามกระบวนการข้อพิพาทในหมวดที่ ๕ โดยจะต้องดำเนินการภายในกรอบระยะเวลา ๙๐ วันนับตั้งแต่เริ่มเจรจา หาก MNO ไม่สามารถเจรจาทกลงกันภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันเริ่มต้นเจรจา ให้ถือเป็นข้อพิพาทและข้อพิพาทนั้นจะมาที่สำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. จะพิจารณาเบื้องต้นว่าเป็นข้อพิพาทหรือไม่ แล้วเสนอให้ กสทช. พิจารณารายละเอียดของการพิพาทต่อไป สำหรับอัตราขายส่ง หากเป็นกลไกของประกาศ MVNO จะไปยึดโยงกับประกาศอัตราค่าบริการค้าปลีกที่จะต้องใช้ราคาเฉลี่ยและราคาขายส่งที่ลดลงร้อยละ ๓๐ ซึ่งจะใช้กระบวนการตามประกาศ MVNO แต่สำหรับมาตรการเฉพาะ หากเป็น Average Cost Pricing จะมีการ Pending การดำเนินการตามที่ได้พิจารณาไปก่อนหน้าแล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. จะพยายามให้บริษัทใช้ข้อมูลของ Accounting Separation มาคำนวณ Average Cost ให้เบื้องต้นเพื่อใช้ในการดำเนินการได้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า เรื่องนี้ดำเนินการมานานมากแล้ว เหตุผลของวาระนี้เกิดจากการควมรวมธุรกิจ และ Remedy คือในระหว่างการควมรวมธุรกิจจะต้องจัดทำแผนการให้บริการ MVNO โดยแผนนั้นจะต้องมีเงื่อนไข ๒ ประการ ประการแรกคือจัดให้มีหน่วยธุรกิจเพื่อให้บริการโครงข่าย MVNO ประการที่สอง คือจัดให้มีระบบบริการโครงข่ายที่พร้อมเป็น MVNO ดังนั้นสาระสำคัญของเรื่องนี้คือบริษัทได้ทำแผนมาแล้ว และสำนักงาน กสทช. ยืนยันหรือคณะกรรมการฯ ได้กลั่นกรองมาแล้วว่ามีหน่วยธุรกิจที่ให้บริการ MVNO และจัดให้มีระบบบริการโครงข่ายแล้ว แต่สำหรับเงื่อนไขการจัดให้มีระบบบริการโครงข่ายพร้อมรองรับ MVNO นั้น สำนักงาน กสทช. หรือคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วหรือไม่ เมื่อตรวจสอบเรียบร้อยแล้วมีประเด็นใดที่คณะกรรมการฯ ต้องให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มเติม หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในขณะนั้นคณะกรรมการฯ มีประเด็นเกี่ยวกับมาตรการเฉพาะในเรื่องเงื่อนไข ๒.๒ ๑) ก. และ ๒.๒ ๑) ข. โดยถ้อยคำทำให้สามารถตีความได้ว่าเป็นข้อเดียวกัน จึงต้องการให้ กสทช. ยืนยัน และสิ่งที่คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตมานั้น สำนักงาน กสทช. ได้กลับไปยืนยันกับคณะกรรมการฯ แล้ว และคณะกรรมการฯ ได้ยืนยันมาครบทุกข้อแล้ว ข้อสังเกตต่าง ๆ เช่น อัตราค่าตอบแทนการขายส่ง MVNO แนวทางการตรวจสอบ และแผนการตรวจสอบว่าจะทำให้ MVNO รายเล็กเข้ามาทำสัญญาได้หรือไม่ อีกประเด็นหนึ่งคือความชัดเจนเกี่ยวกับการเขียนข้อกำหนดในมาตรการเฉพาะข้อ ก. และข้อ ข. ซึ่งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปหารือกับคณะกรรมการฯ อีกครั้งหนึ่งโดยให้ไปวิเคราะห์ในสิ่งที่คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตมาว่ามีความเห็นอย่างไร และคณะกรรมการฯ ได้ตอบมาชัดเจนเรียบร้อยแล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ไม่ได้คัดค้าน แต่เนื่องจากวาระนี้จะเกี่ยวข้องกับวาระที่ ๔.๔๔ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ ซึ่งในครั้งนั้นได้งดออกเสียงไว้ จึงงดออกเสียงในวาระนี้ด้วยเช่นกัน และจะทำบันทึกความเห็นตามมามาภายหลัง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แจ้งว่าจะจัดทำบันทึกความเห็นตามมามาภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แจ้งว่าจะจัดทำบันทึกความเห็นตามมามาภายหลัง

ด้วยเช่นกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบการตรวจสอบแผนการให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) และแผนการแยกการบริหารจัดการ ระบบบัญชี สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนของอภิปราย

๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนของอภิปราย

๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๙ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้
๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือรายงานผลการประกอบธุรกิจภายใต้การดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดและเงื่อนไขที่ได้รับจาก กสทช. ทุก ๖ เดือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะของบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พร้อมจัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะ กรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. สรุปลักษณะที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานว่าเป้าหมายจะแล้วเสร็จเมื่อใด หรือมีปัญหาข้อขัดข้องอย่างไร เพื่อที่จะได้กำกับติดตามได้ง่ายขึ้น

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ อภิปรายว่า เรื่องรายงานการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการควบรวมธุรกิจ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้การประเมินถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง ควรนำความรู้สึก ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมาประกอบด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องเกี่ยวกับอัตราค่าบริการและคุณภาพการให้บริการ อาจพิจารณาจากรีวิวร้องเรียนของผู้ใช้บริการว่าเป็นไปตามที่รายงานหรือไม่ อาจทำให้ทราบความรู้สึกของผู้ใช้บริการเรื่องคุณภาพการให้บริการค่อนข้างจะชัดเจน อีกประเด็นหนึ่งเรื่องการตรวจสอบการครอบคลุมของโครงข่าย สำนักงาน กสทช. กำหนดเวลาชัดเจนในการตรวจสอบ โดยไม่มีการสุ่มตรวจ เห็นควรให้ปฏิบัติการเชิงรุกบ้างว่าหากไม่ใช่ช่วงเวลาที่กำหนดไว้ ความครอบคลุมของโครงข่ายจะเป็นไปตามมาตรการกำหนดหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า เห็นด้วยกับที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ เสนอ โดยควรตรวจสอบนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ อาจดำเนินการโดยคณะกรรมการหรือโดยกลไกใดของสำนักงาน กสทช. เพื่อที่จะรวมเข้ามาในรายงานฉบับนี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การประเมินผลกระทบจะดำเนินการโดยที่ปรึกษา และสำนักงาน กสทช. มี routine work อยู่แล้วในเรื่องการตรวจสอบโครงข่าย อย่างไรก็ตาม ขอรับประเด็นไปดำเนินการเพิ่มเติมต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามเรื่องความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในแง่ของผู้บริโภคจะจัดการอย่างไร และการจ้างที่ปรึกษาขณะนี้จัดจ้างไปแล้วหรือไม่ จะมีการรายงานให้ กสทช. ทราบเมื่อไร อย่างไร เพราะโดยปกติจะเกิดความล่าช้าซึ่งอาจเกิดปัญหาได้ จึงไม่แน่ใจว่ามีกรอบเวลาการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ยังไม่ได้จัดจ้างที่ปรึกษา เนื่องจากเป็นงบประมาณของปี ๒๕๖๙ โดยกรอบระยะเวลาจะกระชับขึ้น เพื่อให้สามารถที่จะนำข้อมูลมาใช้ได้ทัน แต่จะหารือกับสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนด้วยว่าจะมีกระบวนการอื่นเพิ่มเติมหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายเพิ่มเติมว่า หากเป็นเช่นนั้น ก็อาจเสร็จสิ้นเร็วสุดคาดว่าปี ๒๕๗๑ เพราะจะต้องมีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีแนวทางอื่นหรือไม่เพราะนานเกินไป สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการเองก่อนที่จะให้ที่ปรึกษามาดำเนินการ อาจหาข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ หรือจากข้อมูลการร้องเรียน โดยไม่ต้องไปออกทำการสำรวจเอง เพื่อจะได้รายงานให้ กสทช. พิจารณาได้โดยเร็ว

ประธาน กสทช. ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณาเรื่องร้องเรียนกับสำนักที่รับเรื่องร้องเรียน และพิจารณาจากสถิติว่าเป็นอย่างไร

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ อภิปรายเพิ่มเติมว่า เมื่อครั้งเดินทางไปเยี่ยม Ofcom และ EU Regulator นอกจาก QoS แล้ว ยังมีการวัดประเมินคุณภาพการให้บริการด้วย เป็นการประเมิน user experience of service คือเป็นการประเมินว่าผู้ใช้บริการพึงพอใจมากน้อยเพียงใดซึ่งอาจจะต้องนำมาแยกออกมาต่างหาก หรืออาจรวมเรื่องควมรวมธุรกิจไปด้วย ขอให้ศึกษาในประเด็นนี้คาดว่าน่าจะเป็นประโยชน์มากขึ้นนอกเหนือจาก QoS

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า มิติของ QoS หากเปลี่ยนเป็นประสบการณ์ของผู้บริโภคอาจจะเป็นอีกมิติหนึ่งที่แตกต่างไปจากเดิม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จะรับไปหารือกับสำนักที่เกี่ยวข้อง และในการนำไปปฏิบัติอาจจะใช้ช่องทางในการสำรวจที่มีอยู่ เช่น สายวิชาการที่ประสานร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติอยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ตามที่กรรมการหลายท่านได้ อภิปราย ให้พิจารณาจากข้อมูลสถิติการรับเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. มีอยู่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ แจ้งว่า วาระนี้ของดออกเสียง โดยจะทำบันทึกตามมาภายหลัง เนื่องจากวาระที่ ๔.๔๔ และ ๔.๔๕ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ งดออกเสียงไว้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ์ สอบถามว่า คณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ ยังปฏิบัติหน้าที่อยู่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ที่ประชุม กสทช. ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการรวมธุรกิจฯ แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเลือกประธานอนุกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามเงื่อนไขหรือมาตรการเฉพาะกรณีการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรุณฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งความเห็นตามที่ได้แจ้งไว้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นเพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ ประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่า

หากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเองหรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (บริษัทฯ) แล้ว พบว่า บริษัทฯ ได้ปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ โดยเพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งโทรฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local Call (โทรศัพท์ประจำที่) ในอัตรา ๐.๐๕ บาท/ครั้ง และจะนำไปใช้ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับบริการ Call Origination สำหรับ Local Call ที่บริษัทฯ เสนอดังกล่าว เป็นอัตราที่เท่ากันกับกรณีบริการ Call Termination สำหรับ Local Call (ที่บริษัทฯ ได้กำหนดไว้แล้วในข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ปัจจุบันของบริษัทฯ และสอดคล้องตามประกาศอัตราอ้างอิงฯ) ทั้งนี้ การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับ Local Call ของทั้ง Call Origination และ Call Termination เป็นอัตราที่เท่ากัน

ดังกล่าว เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับประกาศอัตราอ้างอิง ซึ่งได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งโทรภาพพิคประเภท Call Origination ให้เท่ากันกับกรณีการส่งโทรภาพพิคประเภท Call Termination ในแต่ละปี สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ของบริษัทฯ เป็นการปรับปรุงที่สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศการใช้และเชื่อมต่อฯ) ข้อ ๑๙ (๓) ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ประสงค์จะขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมได้ทราบถึงอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นปัจจุบันของบริษัทฯ

สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และมีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า ในระเบียบวาระเรื่องการเชื่อมต่อโครงข่าย ตามปกติจะมีการระบุอัตราค่าบริการเชื่อมต่อขั้นต่ำให้สอดคล้องกัน แต่ในระเบียบวาระนี้ยังไม่ได้ระบุอัตราค่าบริการดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบว่าอัตราค่าบริการเชื่อมต่อตามที่ปรากฏในระเบียบวาระนี้ บริษัทฯ ได้ยืนยันว่าจะมีการเรียกเก็บเงินอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับการดำเนินการที่ผ่านมา หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อในครั้งนี้ เกิดจากบริษัทฯ ได้ไปทำสัญญากับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นการปรับปรุงข้อเสนอให้สอดคล้องกับสัญญา ดังนั้น การเรียกเก็บค่าบริการต่าง ๆ จะเป็นไปตามสัญญาที่ได้ทำไว้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาที่บริษัทฯ ได้ไปทำสัญญากับผู้ให้บริการรายอื่น และเพื่อให้ผู้ให้บริการรายอื่นที่อาจจะเข้ามาเชื่อมต่อกันอีกได้สิทธิในลักษณะเดียวกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท เอล คอม จำกัด : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท เอล คอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท เอล คอม จำกัด (บริษัทฯ) แล้ว พบว่าบริษัทฯ ได้ปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ โดยเพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับบริการ Call Origination สำหรับ Local Call (โทรศัพท์ประจำที่) โดยอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับบริการ Call Origination สำหรับ Local Call ที่บริษัทฯ เสนอ เป็นอัตราที่เท่ากันกับกรณีบริการ Call Termination สำหรับ Local Call (ที่บริษัทฯ ได้กำหนดไว้แล้วในข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ปัจจุบันของบริษัทฯ และสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง (ประกาศอัตราอ้างอิงฯ)) ทั้งนี้ การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับ Local Call ของทั้ง Call Origination และ Call Termination เป็นอัตราที่เท่ากันดังกล่าว เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับประกาศอัตราอ้างอิงฯ ซึ่งได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งโทรภาพพิศประเภท Call Origination ให้เท่ากันกับกรณีการส่งโทรภาพพิศประเภท Call Termination ในแต่ละปี สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการปรับปรุงข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ของบริษัทฯ เป็นการปรับปรุงที่สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศการใช้และเชื่อมต่อฯ) ข้อ ๑๙ (๓) ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ประสงค์จะขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้ทราบถึงอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นปัจจุบันของบริษัทฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท เอล คอม จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท เอล คอม จำกัด ที่ปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : แนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ผ่านระบบประชุมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ร่วมกับสำนักงานโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ประกอบด้วย กรมประชาสัมพันธ์ (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย, สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคกลาง (NBT Central), สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคเหนือ (NBT North), สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NBT Northeast) และ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ภาคใต้ (NBT South)), องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ช่องรายการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส และสถานีโทรทัศน์ ALTV หมายเลข 4), สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก), กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ช่องรายการสถานีโทรทัศน์เพื่อการท่องเที่ยวและกีฬา), สภาผู้แทนราษฎร (ช่องรายการสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา) บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ช่องรายการ TNN), บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด (ช่องรายการเจเคเอ็น 18 (JKN 18)), บริษัท เนชั่น ทีวี จำกัด (ช่องรายการ Nation TV), บริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่องรายการ Workpoint TV), บริษัท ทูโพรยู สตาร์ จำกัด (ช่องรายการ True4U (ทูโพรยู)), บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ช่องรายการ GMM), บริษัท อาร์เอส มัลติมีเดีย จำกัด (ช่องรายการ 8), บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องรายการ โมโน ทเวนตีไนน์ (MONO29)), บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (ช่องรายการ 9MCOT HD), บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ช่องรายการ ONE), บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องรายการ ไทยรัฐทีวี), บริษัท บีซี-มัลติมีเดีย จำกัด (ช่องรายการ 3HD), บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด (ช่องรายการ อมรินทร์ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD)), บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (ช่องรายการ 7HD) และบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (ช่องรายการ พีพีทีวี (PPTV)) และ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อทราบและพิจารณาดังนี้ ๑) รับทราบแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และ ๒) เห็นควรยกเว้นการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแนวปฏิบัติการออกอากาศรายการ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง
๒. ให้งานการแจ้งเปลี่ยนแปลงผังรายการตามข้อ ๑๔ และ ข้อ ๑๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๐ นิติบุคคล ๒๕ ช่องรายการ ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ กรณีเสด็จสวรรคตของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : รายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้อง : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เริ่มดำเนินการศึกษาและเตรียมการเกี่ยวกับระบบ EWS พร้อมทั้งประเมินความพร้อมของแต่ละโครงข่ายในการรองรับระบบ EWS ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ประกอบกับ กสทช. มีการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาเพื่อศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (คณะทำงานฯ) โดยมีวาระ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูล และเตรียมการเกี่ยวกับระบบ EWS รวมถึงวิเคราะห์แนวทางการดำเนินการและสนับสนุนเพิ่มเติมโดยคณะทำงานฯ มีศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต เป็นที่ปรึกษา รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีองค์ประกอบจากผู้แทนสำนักที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงาน กสทช. ผู้แทนจากผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลทั้ง ๔ ราย ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนจากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และผู้แทนจากสมาคมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (ประเทศไทย) คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมจำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ซึ่งได้หารือประเด็น บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องประโยชน์และข้อจำกัดของการพัฒนาระบบ EWS รวมถึงความพร้อมของผู้ให้บริการโครงข่ายฯ มีการทดสอบระบบ EWS บนโครงข่ายเสมือนจริงของกองทัพบก โดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ตลอดจนหาหรือแนวทางและรายละเอียดการดำเนินการสำหรับการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และจัดทำรายงานผลการศึกษาฯ สำนักงาน กสทช. โดย ทส. ได้ดำเนินการเสนอ ลสทช. เพื่อทราบรายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (รายงานผลการศึกษาฯ) ทั้งนี้ ลสทช. รับทราบรายงานผลการศึกษาฯ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ (๑) รับทราบรายงานผลการศึกษาและเตรียมการพัฒนา ระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (รายงานผลการศึกษา) ๒) ให้ความเห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามแนวทางการดำเนินการตามรายงานผลการศึกษา ดังนี้ ๒.๑) แนวทางการดำเนินการสำหรับการแจ้งเตือนภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน (Emergency Warning System: EWS) ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล รายละเอียดตามบทที่ ๓ ของรายงาน ผลการศึกษา ๒.๒) แนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาติ (ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ) ที่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์โครงข่าย ซึ่งจะสนับสนุนงบประมาณเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ API (Application Programming Interface) และการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กองทุนฯ) ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการ กระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย (Services & Platform) ดังนี้ (๑) ให้ใช้เงินจากกองทุนฯ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.องค์กรฯ) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับ บริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริม ชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนตามมาตรา ๕๑ โดยกำหนดให้เป็นการจ่ายเงินเพื่อ ส่งเสริมหรือสนับสนุนโครงการหรือการดำเนินการประเภทที่ ๓ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) (๒) ให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ ที่มีความพร้อมในส่วนของอุปกรณ์โครงข่าย สามารถ ขอบรับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๕ ล้านบาท ต่อราย รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนภาษีอากรอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายที่ล่วงแล้ว (๓) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการใน ส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ก่อนเสนอให้ กสทช. พิจารณา ให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพื่อเสนอ กสทช. ประกอบการพิจารณา แนวทาง การดำเนินการตามรายงานผลการศึกษาฯ ดังนี้

๑. เพื่อให้การพิจารณาการดำเนินการในการจัดให้มีระบบ EWS ผ่านโครงข่าย โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นไปด้วยความรอบคอบและแสดงให้เห็นภาพรวมของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉิน จึงควรนำเสนอข้อมูลและผลการ ดำเนินการที่ผ่านมาเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าน ช่องทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หมายเลข ๑ และการดำเนินการในการจัดให้มีระบบ Cell Broadcast ประกอบด้วย

๒. เพิ่มเติมกรอบระยะเวลาสำหรับแผนการดำเนินการในการจัดให้มีระบบ EWS ผ่านโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และกรอบระยะเวลาสำหรับการดำเนินการทางธุรกิจในการ จัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ พร้อมพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน รวมถึงอาจจัดให้มีการติดตามและ

ประเมินผลการแจ้งเตือนภัยเพิ่มเติมทางด้านเศรษฐศาสตร์ การประเมินด้านความเสียหายหรือความสูญเสียต่าง ๆ นับตั้งแต่จัดให้มีระบบ เป็นต้น

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) โดยยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทย ให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ได้ระบุตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ได้แก่ มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนในอุตสาหกรรมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงฯ) และมีมาตรการในการกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) ได้จัดทำหลักการ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล และนำไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มฯ) เมื่อวันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากบริษัทผลิตเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ๘ บริษัท และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๘ ท่าน ได้มีการหารือในประเด็นแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบต่อหลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๒. โดยระบุ “(integrated Digital Television : iDTV)” เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยตัดคำว่า “(National Streaming Platform)” ออกจาก (๑) เนื่องจากแนวทางการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ให้ระบุว่า “ที่ กสทช. กำหนด” แทนข้อความเดิม และ ๓) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยเพิ่มเติมข้อกำหนด “ข้อ (๕) ผู้ใช้จะต้องสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เฟซหลัก (หน้าหลัก) ได้ด้วยตนเอง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม คณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๑๑ โครงการ งบประมาณเงิน ๘๐๐.๘๐ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑) โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) งบประมาณ ๒๖ ล้านบาท

๒) โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๑) โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย งบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๒) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน งบประมาณ ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนากลไก องค์ความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๑) โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย งบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๒) โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ งบประมาณ ๔๐ ล้านบาท

๓) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงาน กลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในภายภาคหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็น และกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและ

ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานศึกษาในประเด็นต่างๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (๓E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ ตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควรวางโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก มีเหตุผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น18 (JKN18) แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วน เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น18 (JKN18) แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วน เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการจัดทำรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ โลฟ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น (JKN18) (บริษัทฯ) ได้มีหนังสือถึงสำนักงาน กสทช. แจ้งเหตุขัดข้องเนื่องจากพิวส์แรงสูงขาด ในพิกัดพื้นที่เฉพาะซอยแบริ่ง ๑๙ โดยการไฟฟ้านครหลวงเขตบางนา ได้เข้าซ่อมแซมในช่วงเวลา ๐๖.๓๐ - ๐๗.๐๐ น. จึงแล้วเสร็จ จากเหตุดังกล่าวทำให้ไฟฟ้ากระชากและส่งผลให้อุปกรณ์การออกอากาศเกิดขัดข้องไม่สามารถออกอากาศรายการทางโทรทัศน์ได้ในทันที บริษัทฯ พยายามเปิดระบบการออกอากาศและทำ

การแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อให้การออกอากาศรายการทางโทรทัศน์สามารถกลับมาออกอากาศได้ปกติตามเดิม โดยบริษัทฯ ได้สรุปเหตุขัดข้องในการออกอากาศเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๕.๔๔.๓๓ – ๐๖.๔๔.๓๗ น. รวมเวลาที่เกิดเหตุขัดข้อง ๑ ชั่วโมง ๔ วินาที จากนั้นบริษัทฯ กลับมาออกอากาศได้ปกติตามเดิม ซึ่งมีผลกระทบกับการออกอากาศรายการของบริษัทฯ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้ ๑) รายการ อัจฉริยะบันลือโลก มีการจัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ออกอากาศในช่วงเวลา ๐๕.๔๔ – ๐๖.๐๐ น. (รวม ๑๖ นาที) และ ๒) รายการ Anne Show (Rerun) ออกอากาศในช่วงเวลา ๐๖.๐๐ – ๐๖.๔๕ น. (รวม ๔๕ นาที) (ไม่เป็นรายการที่มีการจัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD)) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทนในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๓.๐๐ – ๐๔.๐๐ น. รวม ๖๐ นาที

ที่ประชุมคณะกรรมการการจัดให้มีบริการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเสมอภาค สำหรับคนพิการ ผู้มีความต้องการที่หลากหลาย และผู้ด้อยโอกาสในสังคม (คณะกรรมการฯ) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาระเบียบวาระ เรื่อง บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช้องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN18) แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วน เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ พร้อมแนวทางการจัดทำรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) คำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน และมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบดังนี้ ๑) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) ให้จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อรับทราบการแจ้งเหตุและพิจารณาให้ความเห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุและการจัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทนต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. สอบถามว่า เรื่องลักษณะนี้จะมอบอำนาจให้คณะกรรมการฯ เป็นผู้พิจารณาได้หรือไม่ เพราะเรื่องลักษณะนี้จะมีเข้ามาอยู่เป็นประจำ เมื่อเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาก็มีมติเห็นชอบทุกครั้ง เพราะบริษัทฯ มีการแจ้งการจัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทน ซึ่งเป็นงานประจำ (Routine) ที่ต้องทำตามขั้นตอนที่กำหนดไว้เป็นประจำ โดยรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่าขอรับไปศึกษาว่าสามารถมอบหมายคณะกรรมการฯ หรือสำนักงาน กสทช. ได้หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการแจ้งเหตุที่บริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช้องรายการ เจเคเอ็น 18 (JKN18) ไม่สามารถออกอากาศรายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ได้ครบถ้วนตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตั้งแต่เวลา ๐๕.๔๔ – ๐๖.๔๕ น. เกิดเหตุพิวส์แรงสูงขาดทำให้ไฟฟ้ากระชากส่งผลให้อุปกรณ์ออกอากาศเกิด

ขัดข้อง ไม่สามารถออกอากาศรายการทางโทรทัศน์ได้ ซึ่งถือเป็นเหตุสุดวิสัย ตามข้อ ๒๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของ คนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. เห็นชอบระยะเวลาการแจ้งเหตุสุดวิสัยมายัง กสทช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายในระยะเวลา ๓ วันทำการ นับแต่ทราบเหตุตามข้อ ๒๘ วรรคสาม ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. เห็นชอบการจัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพื่อทดแทนของบริษัท เจเคเอ็น เบสท์ ไลฟ์ จำกัด ช่องรายการ เจเคเอ็น (JKN18) ตามข้อ ๒๘ วรรคสามของประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งได้จัดทำบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ในรายการ อัจฉริยะบันลือโลก ระหว่างเวลา ๐๓.๐๐ - ๐๔.๐๐ น. จำนวน ๖๐ นาที ซึ่งเป็นการออกอากาศ รายการที่มีบริการล่ามภาษามือ (SL) บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และ บริการเสียงบรรยายภาพ (AD) เพิ่มเติมตามสัดส่วนที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบ ปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ได้ตามปกติ (ภภ. ๑ รร ๓๒/๒๕๖๗) : รท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ (ภภ. ๑ รร ๓๒/๒๕๖๗) สำนักงาน กสทช. (ภภ.๑) ได้รับเรื่องร้องเรียน กรณี ประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ สรุปได้ ว่า ผู้ร้องเรียนใช้เครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ยี่ห้อ Samsung (ไม่ทราบรุ่น) ระบบปฏิบัติการ Android และใช้ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๕๗๗๗ และหมายเลข ๐๘ xxxx ๒๘๘๕ ค่าบริการเดือนละ ๒๐๐ บาท (ไม่ทราบโปรโมชั่น) ของบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) บริการ “ทู มูฟ เอช” ประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีลักษณะโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่มีสัญญาณไม่สามารถโทรออกและรับสายได้ หน้าจอไม่ แสดงแถบสัญญาณ ไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ ผู้ร้องเรียนได้แจ้งปัญหาให้บริษัทฯ ทราบแล้วหลาย ครั้งแต่ยังประสบปัญหาเช่นเดิม จึงขอให้บริษัทฯ แก้ไขให้สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ต ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยเร็วที่สุด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ดังนี้

๑) เห็นควรพิจารณาให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณภาพการบริการโทรคมนาคม ประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G บริเวณบ้านเลขที่ xx/x ตำบลหนองไม้แก่น อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ให้สอดคล้องกับค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ) ภายในระยะเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ๒) เห็นควรพิจารณากรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และบริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ จนกว่าบริษัทฯ จะแก้ไขปัญหาลงให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานได้ตามปกติ ตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ)

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เป็นกรณีที่ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ ในกระบวนการสืบค้นข้อเท็จจริง บริษัทฯ ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ชี้แจงว่าปัญหาดังกล่าวไม่ได้เกิดจากคุณภาพสัญญาณ แต่เกิดจากสถานีฐานมีเหตุขัดข้อง ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาการใช้งาน เมื่อดำเนินการตรวจสอบ สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคได้ไปตรวจสอบคุณภาพหลังจากที่มีการพยายามแก้ไขปัญหาของสถานีฐานแล้วพบว่าคุณภาพการให้บริการมีบางค่าที่อาจไม่สอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นว่าประกาศฯ ไม่ได้เป็นประกาศเฉพาะจุด คณะอนุกรรมการฯ จึงเสนอให้บริษัท บริษัทฯ ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แก้ไขปรับปรุงคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับคุณภาพตามประกาศฯ และสำนักงาน กสทช. เห็นว่าไม่สามารถสั่งเฉพาะจุดได้ แต่หากมีการสั่งอาจเป็นการสั่งในภาพรวมโดยให้จับจุดดังกล่าวด้วย ส่วนการให้บริษัทฯ ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แก้ไขปัญหานั้น คณะอนุกรรมการฯ เสนอข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ของประกาศ มาตรฐานของสัญญาฯ แต่สำนักงาน กสทช. เห็นว่ากรณีนี้เป็นกรณีที่ผู้ให้บริการแจ้งชัดเจนว่าเป็นเรื่องของสถานีฐานขัดข้อง หากเป็นกรณีสถานีฐานขัดข้องจะสอดคล้องตามข้อ ๑๔ เท่านั้น ไม่สอดคล้องตามข้อ ๑๓ เนื่องจากข้อ ๑๓ เป็นเรื่องของคุณภาพการให้บริการ ดังนั้น ข้อเสนอข้อ ๒ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอเฉพาะข้อ ๑๔ เนื่องจากเป็นเรื่องของข้อขัดข้องของสถานีฐาน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมอภิปรายในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าในข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ข้อ ๒ จะไม่ใช่กรณีข้อ ๑๓ ของประกาศฯ ใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โดยข้อเท็จจริงบริษัทฯ ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ได้ลดค่าบริการให้กับผู้ร้องเรียนร้อยละ ๕๐ ในช่วงที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มองว่าหากยังแก้ไขปัญหามาตรฐานที่มีความขัดข้องไม่เสร็จสิ้น อาจต้องลดค่าบริการให้ผู้ร้องเรียนตามข้อ ๑๔ จนกว่าจะแก้ไขปัญหาลงแล้วเสร็จ

ในระหว่างนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ขออนุญาตที่ประชุมให้งดการกระจายเสียงในวาระนี้ ซึ่งประธาน กสทช. อนุญาต

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่าตามข้อ ๑๔ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ จะไม่สามารถเก็บค่าบริการได้ ในข้อ ๑๓ เป็นเรื่องของคุณภาพการให้บริการ แม้ว่าจะมีการปรับปรุงแล้ว แต่ต่อมาผู้รับบริการได้คัดค้าน และวาระนี้เป็นเรื่องที่เสนอโดยสำนักงาน กสทช. เขต/ภาค เมื่อคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นเสร็จสิ้นแล้ว สำนักงาน กสทช. ได้ทบทวนอีกครั้งร่วมกับสำนักงาน กสทช. เขต/ภาค พบว่า ไม่ใช่เรื่องของคุณภาพการให้บริการ แต่เป็นเรื่องของสถานีฐานขัดข้อง เรื่องนี้มีความซับซ้อนเนื่องจากหากพิจารณาข้อมูลแล้ว ผู้ใช้บริการลงทะเบียนตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ แต่ปัญหาเกิดขึ้นเมื่อเดือนมกราคมปี ๒๕๖๗ ซึ่งไม่ทราบว่าผู้ให้บริการได้เปลี่ยนที่פקอาศัยหรือไม่ ในช่วงแรกบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยอมรับว่าสถานีฐานขัดข้อง และได้แก้ไขเสร็จสิ้นแล้ว และผู้รับบริการยอมรับว่าสามารถใช้งานได้ดี อย่างไรก็ตาม ต่อมาปรากฏว่ามีการคัดค้านข้อเสนอลดค่าบริการร้อยละ ๕๐ และมีปัญหาการรับสัญญาณ แต่ไม่มีข้อมูลชัดเจนว่าผู้ให้บริการได้เปลี่ยนสถานที่ใช้งานหรือไม่ กลายเป็นว่าในช่วงแรกบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยอมรับว่า สถานีฐานมีปัญหา แต่ภายหลังเหมือนจะเป็นเรื่องของคุณภาพการให้บริการ โดยส่วนตัวเห็นว่าอาจเนื่องจากพื้นที่อำเภอลำปางยาว ไม่อยู่ในพื้นที่ใฝ่ระวางและไม่มีการตรวจสอบ หรือกรณีสถานีฐานขัดข้องอาจเกิดจากการทำ Single Grid หรือผู้ให้บริการเปลี่ยนที่ใช้งานไปอยู่นอกเขต Cell Site ซึ่งยังไม่มีข้อมูลในส่วนนี้ และเห็นว่าตำแหน่งดังกล่าวควรอยู่ในพื้นที่ใฝ่ระวางเพื่อไม่ให้เป็นการสุ่มตรวจ อาจนำไปพิจารณาเป็นพื้นที่ USO ไม่ว่าจะคณะอนุกรรมการฯ หรือสำนักงาน กสทช. มีความเห็นแตกต่างกัน แต่หากสอดคล้องกับข้อ ๑๔ จะไม่มีการเก็บค่าบริการจนถึงปัจจุบัน แต่ที่ผ่านมามีการเก็บค่าบริการร้อยละ ๕๐ ต้องยอมรับว่าการทำงานระหว่างสำนักงาน กสทช. เขต/ภาค และส่วนกลางอาจยังไม่สอดคล้องกัน สำนักงาน กสทช. เขต/ภาค อาจไม่เข้าใจประกาศฯ อย่างถูกต้อง เนื่องจากมีทั้งประกาศ กทช. เรื่องมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นช่องว่างที่ต้องพิจารณา ทางเลือกคือจะนำพื้นที่นี้ไปอยู่ในพื้นที่ใฝ่ระวางหรือไม่ หรือนำไปพิจารณาเป็นพื้นที่ USO เพื่อแก้ปัญหาในระยะยาว

ประธาน กสทช. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร หากในอนาคตหากเกิดปัญหาขึ้นอีก

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การพิจารณาเรื่องคุณภาพบริการเฉพาะจุด ที่ประชุม กสทช. ได้อนุญาตให้จัดทำเกณฑ์การพิจารณาเฉพาะจุดเพื่อแก้ปัญหาผู้ร้องเรียนรายจุดแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการยกร่าง เนื่องจากเกี่ยวข้องกับทั้งเชิงเทคนิคและเชิงกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน เมื่อแล้วเสร็จจะเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ และเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กสทช. สรุปข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ว่า ข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อที่ ๒ ที่อ้างอิงข้อ ๑๓ ของประกาศฯ ให้ตัด “ข้อ ๑๓” ออก และเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่าหากสำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าพื้นที่ดังกล่าวไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ การบังคับให้ผู้ให้บริการไปให้บริการถึงพื้นที่ดังกล่าวอาจเป็นไปได้ยาก จึงให้พิจารณาช่องทางการใช้พื้นที่ USO นอกจากนี้ไม่ทราบแน่ชัดว่าผู้ให้บริการได้เปลี่ยนพื้นที่ใช้งานหรือไม่ เนื่องจากในครั้งแรกสถานีฐานมีปัญหา แต่ภายหลังไม่มีปัญหา แล้วกลับมามีปัญหา

อีกครั้ง ขอให้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ากรณีสถานีสถานีขัดข้องกับคุณภาพการให้บริการ จะมีนิยามที่ชัดเจนอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนระหว่างข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ อภิปรายว่า ในกรณีที่ผู้ใช้บริการเปลี่ยนที่ใช้งาน ผู้ใช้บริการคงไม่ทราบว่าพื้นที่ใดต้องมีคุณภาพการให้บริการดีหรือไม่ดี การกำหนดคุณภาพการให้บริการเป็นค่าเฉลี่ยอาจเป็นปัญหา ฝากให้พิจารณาประเด็นนี้ด้วยว่าแม้ผู้ใช้บริการจะเปลี่ยนสถานที่ใช้งาน แต่ผู้ใช้บริการคาดหวังว่าจะได้รับบริการที่มีคุณภาพเท่าเทียมกันไม่ว่าจะอยู่พื้นที่ใด ฝากให้นำประเด็นนี้ไปพิจารณาในการปรับปรุงด้วย เนื่องจากประชาชนคาดหวังว่าจะสามารถใช้บริการได้ดีทุกพื้นที่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองๆ งดออกเสียง เนื่องจากเห็นว่า ข้อมูลไม่ค่อยชัดเจนและค่อนข้างมีความเห็นขัดแย้งระหว่างอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมและสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บริษัท ทู รู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) แก้ไขปรับปรุงคุณภาพการบริการโทรคมนาคม ประเภทข้อมูลสำหรับเทคโนโลยี 3G และ 4G บริเวณบ้านเลขที่ xx/x ตำบลหนองไม้แก่น อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา ให้สอดคล้องกับค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ประกาศมาตรฐานของคุณภาพฯ) ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ
๒. กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ตามปกติ นั้น บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการโทรคมนาคมได้โดยเร็ว และบริษัทฯ ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในช่วงเวลาที่เกิดเหตุขัดข้องดังกล่าวได้ จนกว่าบริษัทฯ จะแก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานได้ตามปกติ ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ)

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองๆ งดออกเสียง

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนของกรอภิปราย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรอรองๆ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอเพิ่มเติมข้อความในส่วนของกรอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๓๐ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนของกรอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดสรรเงินเป็นไปตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ตาม มาตรา ๕๒ (๕) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประกอบกับมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้มีการจัดสรรเงินของกองทุนให้แก่กองทุนเป็นประจำทุกปีและเพียงพอ เพื่อให้สามารถดำเนินงานของกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาจากผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ มีสถานะเงินคงเหลือ (ภายหลังการเบิกจ่ายจริง และผูกพันสัญญา) จำนวน ๓๗,๗๕๑,๘๙๙.๐๕ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖.๖๓ จึงเห็นควรให้มีการจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตามที่ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จากข้อมูลข้างต้นสถานะเงินบัญชี ๑ ที่สามารถใช้ได้ทุกวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๕,๕๕๓.๗๗ ล้านบาท โดยขณะนี้ สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างนำส่ง (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๙ ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับ กสทช. ได้มีมติเห็นชอบกรอบการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘

อย่างไรก็ตาม หากกองทุนฯ ได้รับเงินจัดสรรตามที่นำเสนอไว้ โดยจัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามกรอบหลักการและวงเงินงบประมาณเดิม จำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถือว่าเงินกองทุนฯ ยังคงมีสภาพคล่องที่เพียงพอสำหรับใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ หากพิจารณาตามสถานะการเงินของกองทุนฯ เห็นว่าควรเสนอให้จัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ตามกรอบหลักการและวงเงินงบประมาณเดิม จำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบวงเงินในการสนับสนุนให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ทั้งนี้ ไม่เกินกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ ของสำนักงาน กสทช. (จำนวนทั้งสิ้น ๕,๘๐๒.๗๕๐๒ ล้านบาท) ซึ่งคิดเป็นจำนวน ๕๘๐.๒๗ ล้านบาท

ที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นควรให้ความเห็นชอบต่อการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุน ต่อการขอรับการจัดสรรเงินงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant)

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้
ประธาน กสทช. สอบถามว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอรับการ จัดสรรงบประมาณตามปกติประจำปีจำนวน ๕๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ยังไม่แน่ใจว่าจะมีการขอเพิ่มเติมหรือไม่ โดยสอบถามว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำประมาณการรายจ่ายไว้เป็นจำนวนเท่าใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้รับการอนุมัติให้จัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ โดย กสทช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบวงเงินให้ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จำนวนร้อยละ ๑๐ ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ สำนักงาน กสทช. โดยจัดสรรในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้รับการสนับสนุน จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท ระหว่างนั้น กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้มีหนังสือเข้ามาขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมในส่วน ของ งบประมาณการจัดทำซอฟต์แวร์ (Soft Power) แต่ในที่สุด กสทช. ไม่เห็นชอบในการจัดสรร งบประมาณเกี่ยวกับนโยบายซอฟต์แวร์ ดังนั้น กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในปี ๒๕๖๘ จึงได้รับงบประมาณไปทั้งสิ้น ๕๐๐ ล้านบาท สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์ขอรับการจัดสรรงบประมาณมาจำนวน ๖๔๙,๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณา ตัวเลขเกี่ยวกับงบประมาณที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ที่ผ่านมามาจนถึงปี ๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น ๔,๒๔๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมา จนถึงปี ๒๕๖๘ ได้รับการจัดสรรในลักษณะ Lump Sum อยู่ที่ ๕๐๐ ล้านบาท ต่อปี โดยในปีนี้กองทุน พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้แจ้งเกี่ยวกับผลการดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ณ สิ้นสุดเดือน กันยายน ๒๕๖๘ ปรากฏว่ามีผลการใช้จ่ายรวมผูกพัน และเบิกจ่ายจริงอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๓๗ และมี งบประมาณคงเหลืออยู่เพียงร้อยละ ๖.๖๓ ตามหลักการที่ กสทช. กำหนดไว้ว่าจะสนับสนุนไม่เกิน

งบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ซึ่งในปีนี้สำนักงาน กสทช. มีร่างงบประมาณรายจ่ายอยู่ที่ ๕,๘๐๒ ล้านบาท และโดยปกติสถานะเงินของกองทุนจะจ่ายเงินสนับสนุนให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จากเงินในบัญชี ๑ ซึ่งปัจจุบันมีจำนวน ๕,๕๐๐ ล้านบาท เมื่อวิเคราะห์สถานะเบื้องต้นในปีหน้า จะมีเงินสนับสนุนจากงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เข้ามาประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท และมีทุนประเภท ๑ ที่ กสทช. ได้อนุมัติกรอบวงเงินของปี ๒๕๖๙ ไว้ ๓๐๐ ล้านบาท ทุนประเภท ๒ คือ โครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน ๑๐๐ ล้านบาท ทุนต่อเนื่อง ๑๐๐ ล้านบาท และทุนประเภท ๓ คือ โครงการที่ กสทช. ประกาศกำหนด ซึ่งเป็นร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. หรือเป็นวงเงินคร่าว ๆ ประมาณ ๗๘๐ กว่าล้านบาท หากจัดสรรให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์อีก ๕๐๐ ล้านบาท เงินในบัญชี ๑ จะยังคงเหลืออยู่ที่ ๔,๒๗๒.๕๐ ล้านบาท คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ (ชุดที่ ๑) จึงเห็นควรมีมติให้ความเห็นชอบให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท รวมถึงคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้เห็นชอบตามคณะทำงานกลั่นกรองฯ ด้วย รวมทั้งคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ได้มีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้จัดสรรงบประมาณให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในวงเงิน ๕๐๐ ล้านบาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant)

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เมื่อกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เสร็จเรื่องมาขอรับการจัดสรรงบประมาณ มีการส่งรายละเอียดมาหรือไม่ว่าจะดำเนินการเรื่องอะไร และสำนักงาน กสทช. มีสิทธิ์มีเสียงหรือคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีสิทธิ์มีเสียงในการแจ้งได้หรือไม่ว่าเรื่องใดมีความเข้าซ้อนกับของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากพิจารณาจากตารางที่นำเสนอ สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้ส่งรายละเอียดมาเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๖๔๙,๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะนำไปรวมกับเงินของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่มีเหลือไว้ในส่วนของตนเอง จัดตั้งเป็นงบประมาณในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๖๕๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งออกเป็นงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามประเภท ดังนี้ ๑) งบประมาณรายจ่ายสำหรับดำเนินการ ๑.๑) งบประมาณรายจ่ายเพื่อสนับสนุนดำเนินโครงการที่เป็นภารกิจของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประกอบด้วย การสนับสนุนทุน ๓๐๐ ล้านบาท สำนักงานดำเนินการเอง ๑๗๐.๕๐ ล้านบาท การสนับสนุนอนุกรรมการ ๓ ล้านบาท และภารกิจพิเศษตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๕ ล้านบาท สำหรับข้อ ๑.๒) ๑.๓) และ ๑.๔) เป็นเกี่ยวกับงบประมาณสำหรับค่าบุคลากรกับงบประมาณจัดการและบริหารองค์กร และ ๒) งบประมาณรายจ่าย สำหรับสำรองฉุกเฉิน ๒.๕๓ ล้านบาท ซึ่งเป็นสิ่งที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แจ้งมา ในส่วนของการบริหาร ในช่วงที่ผ่านมามีเห็นได้จากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้เกินจากกรอบวงเงินงบประมาณที่กองทุนสนับสนุนไปในทุกปี หลังจากที่ได้รับงบประมาณจากกองทุนแล้ว ๕๐๐ ล้านบาท กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะนำงบประมาณดังกล่าวไปเข้าคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อจัดทำเป็นงบประมาณขั้นสุดท้ายอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เนื่องจากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะจัดงบประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท สำหรับให้ทุกคนอื่นไปทำโครงการ แต่โครงการเหล่านี้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไม่เคยต้องนำเสนอสำนักงาน กสทช. เพื่อจะพิจารณาดูว่ามีความซ้ำซ้อนกับของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ และสำนักงาน กสทช. มีสิทธิ์ออกความเห็นกับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องการสนับสนุนทุน ๓๐๐ ล้านบาททางกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะมีคณะกรรมการบริหารกองทุนของตนเองในการอนุมัติโครงการภายใต้ ๓๐๐ ล้านบาท โดยเลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารชุดใหญ่ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์โดยตำแหน่งด้วย แต่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะไม่ได้ส่งผลการพิจารณามาให้กองทุน กทปส. อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ โดยเป็นสิทธิของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ประธาน กสทช. สรุปล่วงงบประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท เป็นงบที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไปให้บุคคลอื่น และมีงบดำเนินการของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประมาณ ๒๐๐ กว่าล้านบาท อย่างไรก็ตาม เห็นว่ากองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ทำงานแทนสำนักงาน กสทช. ส่วนหนึ่งในด้านสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ให้เงินสนับสนุนไปแล้วกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก็ไปทำการตามที่ตั้งใจจะทำ ซึ่งในปีที่ผ่านมากองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ขอมาเพิ่ม ๘๐ กว่าล้านบาท แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ให้ เพราะเกินเวลาแล้วและกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก็ใช้ไม่ทัน แต่ปีนี้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไม่ได้ขอเพิ่มและไม่ได้พูดเรื่องนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า หนังสือของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ของบมา ๖๕๕ ล้านบาทหรือไม่ เหตุใดครั้งนี้จึงขอมาพอดี ๕๐๐ ล้านบาท

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า งบประมาณที่ขอรับการจัดสรรในปี ๒๕๖๙ คือ ที่ขีดเส้นใต้สีแดง ๖๔๙,๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่แผนการดำเนินงานในปี ๒๕๖๙ จะใช้ ๖๕๔ ล้านบาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ส่วนที่เกินมาจาก ๕๐๐ ล้านบาทนั้น นำไปทำอะไรบ้าง เป็นการดำเนินการของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เองหรือไม่ และมีรายละเอียดหรือมีแผนหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า รายละเอียดตั้งที่แจ้งไว้แล้วว่าเป็นการสนับสนุนทุน ๓๐๐ ล้านบาท และเป็นเกี่ยวกับโครงการที่ดำเนินการเอง ๑๗๐ ล้านบาท การสนับสนุนอนุกรรมการ ๓ ล้านบาท มีภารกิจเร่งด่วนของรัฐบาลอีก ๑๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นเกี่ยวกับเรื่องทุน และในหัวข้อ ๑.๒) ๑.๓) ๑.๔) จะเป็นงบในการดำเนินการ งบประมาณองค์กร และท้ายสุดมีงบสำรองฉุกเฉินอยู่ที่ ๒.๕๓ ล้านบาท รวมแล้วทั้งหมดคือ ๖๕๔ ล้านบาท

ประธาน กสทช. ยืนยันว่า สำนักงาน กสทช. จัดสรรงบประมาณให้จำนวน ๕๐๐ ล้านบาททุกปี ไม่ว่าจะกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะขอมาเท่าใด โดยสำนักงาน กสทช. จัดสรรส่วนใหญ่ให้แต่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สามารถรับงบประมาณมาจากที่อื่นได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติรายได้หลักส่วนใหญ่จะมาจากสำนักงาน กสทช. แต่มีรายได้ส่วนอื่นที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์สามารถหาได้ เช่น ค่าละเมิดลิขสิทธิ์ แต่เป็นจำนวนเงินไม่มากประมาณไม่กี่ล้านบาท

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีแผนในปี ๒๕๖๙ ที่จะต้องใช้เงิน ๖๕๔ ล้านบาท ซึ่งอาจจะมีเงินกันถุงส่วนหนึ่ง และกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จึงเห็นว่าจะขอจากสำนักงาน กสทช. ประมาณ ๖๔๙ ล้านบาท โดยได้ส่งรายละเอียดตามใบเบื้องต้นตามที่แสดงไว้ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ พิจารณาแล้วว่าควรจะจัดสรรให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แค่ ๕๐๐ ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็นเรื่องของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่จะไปปรับแผนอะไรก็แล้วแต่ และได้สอบถามว่า ๓๐๐ ล้านบาทที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะไปสนับสนุนสื่อต่าง ๆ นั้น มีรายละเอียดหรือไม่ ในเบื้องต้นเห็นว่าสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนาเองมีบุคลากรอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งต้องดูแลทุนประเภทที่ ๑ ประเภทที่ ๒ และประเภทที่ ๓ ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องสำหรับ ๓๐๐ ล้านบาทนี้ ควรเป็นเรื่องของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่จะไปบริหารจัดการเอง ดังนั้น จึงเห็นว่าควรจัดสรรให้ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) ตามที่สำนักงาน กสทช. เคยให้ก็น่าจะเหมาะสมแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. ให้เป็นในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) แล้ว กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก็จะไปปรับตามโดยที่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ติดตามแล้วใช่หรือไม่ ซึ่งโดยหลักของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์คือต้องสนับสนุนให้ผลิตสื่อ โดยการสนับสนุน ๓๐๐ ล้านบาทนั้นคือบุคคลอื่นมาขอ และสำนักงานดำเนินการเอง ๑๗๐.๕๐ ล้านบาท ประเด็นนี้หมายถึงว่า สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะผลิตสื่อเองหรือไม่ และในข้อ (๔) ภารกิจพิเศษ และนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล หมายถึงกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีสิทธิ์ที่จะให้รัฐบาลภายใต้การผลิตสื่อหรือไม่ เพราะมองว่าสำนักงาน กสทช. ให้ไปเพื่อที่ให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไปผลิตสื่อ ซึ่งเป็นเหมือนกับงานหลัก แต่นั่นเป็นเรื่องของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เรื่องของบริหารจัดการโดยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะไปปรับตรงนี้เอง ซึ่งที่ผ่านมาเป็นอย่างนั้นตลอดหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เงินสนับสนุน ๓๐๐ ล้านบาท หากเทียบกับกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ก็จะเป็นในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant) แต่ถ้าหากสำนักงานดำเนินการเองจะเป็นโครงการคล้ายกับลักษณะ Top Down คือกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ดำเนินการด้วยตนเอง แต่อาจจะเป็นโครงการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการทำหนังสือ หรือจะเป็นการผลิตสื่อ ซึ่งขึ้นอยู่กับนโยบายของคณะกรรมการของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ไม่มีสิทธิ์ไปก้าวล่วงเข้าไปหรือไม่ เพราะมีข้อสังเกตว่า ประเด็นที่ ๑ เงินที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุน ๓๐๐ ล้านบาทนั้นมีความซ้ำซ้อนหรือไม่ และประเด็นที่ ๒ สิ่งที่สำนักงาน กสทช. ให้คือต้องการให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไปดำเนินการในข้อ (๑) หรือ (๒) เพราะเป็นเรื่องของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่จะไปบริหารจัดการเอง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับประธาน กสทช. เมื่อพิจารณางบประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งโครงการที่สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดำเนินการเองทั้งหมดคือ ๑๗๐.๕๐ ล้านบาท ซึ่งเห็นว่าสำนักงาน กสทช. น่าจะมีสิทธิ์รับทราบและเห็นภาพว่าไปทางไหนซึ่งสำนักงาน กสทช. คงไม่ต้องไปติดตามแต่ก็คงไม่มีสิทธิ์ไปตัดกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แต่ต้องการทราบว่าถ้าเป็นอย่างนี้ในครั้งนี้อาจจะไม่ได้แล้ว แต่ในอนาคตสำนักงาน กสทช. อาจจะบอกกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ว่าไม่ได้ตัดเลยก็ได้ เพราะหากสิ่งที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะให้เป็นสิ่งที่สำนักงาน กสทช. มองว่าเป็นประโยชน์ โดยที่ไม่ต้องมาบอกว่ามีก็โครงการ โครงการละก็ร้อยล้านบาท แต่จะเป็น Guideline ว่ามีเรื่องอะไรบ้างแค่นั้น เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้รู้ทิศทางว่าควรจะให้หรือไม่ให้ เพื่อให้การใช้เงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จะส่งเล่มรายงานประจำปีที่ยังรายงานความคืบหน้าว่าช่วงปีที่ผ่านมาทำงานอะไรบ้าง รวมถึงรายละเอียดในการทำแต่ละโครงการซึ่งอยู่ในตัวเอกสารวาระ

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นที่เห็นว่า สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องกลับไปดูว่ามีเรื่องซ้ำซ้อนกับของสำนักงาน กสทช. บ้างหรือไม่ อย่างน้อยจะได้ทราบว่าเรื่องซ้ำกันมากแค่ไหน ซึ่งคิดว่าเรื่อง Scammer คงต้องซ้ำอยู่แล้ว ดังนั้น ถ้าเป็นไปได้ขอให้สำนักงาน กสทช. สอบถามขอคู่มือโครงการของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก่อนได้หรือไม่ แต่หากไม่ได้ก็ไม่เป็นไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ต้องจัดสรรรายได้ร้อยละ ๑๕ ไปให้กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งที่ผ่านมา จะต้องให้สำนักงาน กสทช. ทราบด้วยหรือไม่ว่ากองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมไปทำอะไรบ้าง จึงไม่แน่ใจว่าหากไม่มีประเด็นเรื่องกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ แล้วเรื่องของกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสำนักงาน กสทช. เจียบไปอย่างนี้จะเหมาะสมหรือไม่ หากจะสอบถามก็ต้องสอบถามทั้ง ๒ กองทุนหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า กสทช. เคยให้ทุน กทปส. ไปจัดทำ database หรือระบบตรวจสอบเพื่อดูความซ้ำซ้อนระหว่างโครงการที่ได้รับทุนต่าง ๆ ของกองทุน กทปส. และกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และทุนที่ได้รับจากสำนักงาน กสทช. หรือไม่ ทราบว่ามีสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล - DEPA ด้วยหรือไม่ จำได้ว่ามีโครงการดังกล่าวและได้อนุมัติไปแล้วและดำเนินงานไปแล้วด้วย เพื่อดูความซ้ำซ้อน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในปัจจุบันเป็นความร่วมมือของกองทุน กทปส. กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ซึ่งจับมือร่วมกันในการทำฐานข้อมูลในการแชร์โครงการทั้งหมดที่ได้รับทุน เพื่อจะดูลักษณะของความซ้ำซ้อน ซึ่งปัจจุบัน NECTEC เป็นผู้รับทุนและกำลังอยู่ในงานตรวจรับงวดที่ ๓ ซึ่งโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า กรณีนี้คือยังดำเนินงานไม่ได้ และสอบถามว่าคาดว่าจะดำเนินงานได้เมื่อใด เพื่อจะได้ดูเรื่องความซ้ำซ้อน และจะได้กรองให้สำนักงาน กสทช. ได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากตามกำหนดการโครงการฐานข้อมูลจะเสร็จประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า เรื่องที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถาม คือกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ออกมาจากการจัดสรรงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ซึ่งไม่ได้ออกมาจากกองทุน กทปส. ใช่หรือไม่ แต่การจัดสรรของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ออกมาจากกองทุน กทปส. จึงเป็น ๒ ส่วน แต่คำถามว่าควรจะมีแนวปฏิบัติเหมือนกันหรือไม่ เพราะเรื่องนี้ค่อนข้างอ่อนไหว (Sensitive) หากสำนักงาน กสทช. ไปถามกับทั้งสองกองทุน ซึ่งกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก็อาจจะไม่เป็นไร แต่หากไปถามกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ก็ Disturb ทุกอย่างเหมือนกัน ก็จะ Sensitive เหมือนกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เดิมจะสอบถามเช่นเดียวกันว่าสำนักงาน กสทช. มีอำนาจให้ถามหรือไม่ แต่ประเด็นที่สองเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าไม่ว่าจะเป็นกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ หรือกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม การให้ทุนต้องไม่ซ้ำซ้อน หากมีระบบตรวจสอบที่ชัดเจนได้ก็จะช่วยคลี่กรอง

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. เคยให้ NECTEC จัดทำระบบให้แล้ว ซึ่งเป็นระบบ ๓ กองทุน ได้แก่ กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ กองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อตรวจสอบว่าโครงการซ้ำกันหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ แสดงความเห็นเห็นว่า หากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แสดงรายละเอียดมาแล้วว่ามีโครงการอะไรบ้าง ขอให้สำนักงาน กสทช. ช่วยสรุปว่ามีทิศทาง ไปทางไหน อย่างไร เพื่อที่ กสทช. จะได้เข้าใจ ซึ่งหากสรุปเพิ่มเติมมากก็จะดีในช่วงที่ระบบข้อมูลยังไม่เสร็จ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นนี้น่าจะเป็นไปได้ซึ่งกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เขียนมาว่าขออย่างนี้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ ๒ สมมติสำนักงาน กสทช. ให้แค่ ๕๐๐ ล้านบาท กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก็ต้องไปปรับตรงนี้ใช่หรือไม่ แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ก็ต้องการทราบเรื่องสัดส่วนเหมือนกับที่สรุปไปเพื่อจะได้เห็นภาพ ซึ่งก็จะมีคามยินดีมากหากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ไปทำสนับสนุนตนเองอะไรอย่างนี้ ซึ่งอาจเป็นสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ ๗๐ ในขณะที่งบดำเนินการของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีเพียงร้อยละ ๓๐ ซึ่งหลังจากนั้นสำนักงาน กสทช. ก็จะมีคามยินดีในการที่จะให้การสนับสนุนในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบต่อการขอรับการจัดสรรงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในลักษณะวงเงินรวมหรือเงินก้อน (block grant)

หมายเหตุ

๑. กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธ์ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๒๐๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย
๒. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๓๒๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๑๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอแก้ไขข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๔๑ (หรือหมายเลข ๑๕๓๙ กรณีหน่วยงานในลำดับก่อนหน้าไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย) ให้แก่ บริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่กำหนดให้การจัดสรรเลขหมายเป็นไปตามลำดับคำขอที่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเรียงลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลขเพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ต่อไป ทั้งนี้ บริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก กลุ่มเลขหมาย ๑๕XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๑๕๔๑ (หรือหมายเลข ๑๕๓๙ กรณีหน่วยงานในลำดับก่อนหน้าไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย) ให้แก่ บริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ บริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๓๙ ให้แก่ บริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยบริษัท นำวิวัฒน์ เมติคอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : สำนักงานประกันสังคม ขออนุญาตให้กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกัน : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สำนักงานประกันสังคม ขออนุญาตให้กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกัน ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงานประกันสังคม ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ แจ้งความประสงค์ต่อสำนักงาน กสทช. ขออนุญาตให้กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกัน เพื่อใช้อำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยงาน กับนายจ้าง ลูกจ้าง ผู้ประกันตน และประชาชน โดยได้ดำเนินการชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานตามแบบรายการ ก-๕-๑ พร้อมทั้งชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอครบถ้วน ตามข้อ ๓๖ และข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว พบว่า สำนักงานประกันสังคม กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน มีความเกี่ยวข้องกันโดยเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงแรงงาน ดังนั้น เพื่อให้มีเลขหมายโทรคมนาคมเพียงพอแก่การให้บริการโทรคมนาคม เพื่อความมีประสิทธิภาพในการบริหารการใช้เลขหมายโทรคมนาคมและความคุ้มค่าในการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย โดยให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน สอดคล้องตามข้อ ๕ (๑) (๒) และ ข้อ ๓๙ (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริการเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกับสำนักงานประกันสังคม โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตสำนักงานประกันสังคม ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ มิได้เป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากสำนักงานประกันสังคม ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใด ๆ จาก

เงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยกรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แล้ว มีมติดังนี้ เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุญาตให้กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกับสำนักงานประกันสังคม โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตสำนักงานประกันสังคม ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ มิได้เป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากสำนักงานประกันสังคม ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใด ๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าว โดยกรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุญาตให้กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกับสำนักงานประกันสังคม โดยมีเงื่อนไขว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ร่วมกัน ได้นั้น จะต้องเป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกัน หากในอนาคตสำนักงานประกันสังคม ในฐานะผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ในฐานะผู้ขอใช้ร่วมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ มิได้เป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันหรือนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันแล้ว หรือหากสำนักงานประกันสังคม ยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ กรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๐๖ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใด ๆ จากเงื่อนไขดังกล่าว รวมถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน

ผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบ สั้นหมายเลขดังกล่าว โดยกรมการจัดหางาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : **ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมในการบรรยายลักษณะการเสียชีวิต) : ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อร้องเรียนกรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) อาจมีเนื้อหาไม่เหมาะสม (กรณีการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมในการบรรยายลักษณะการเสียชีวิต) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลาประมาณ ๐๕.๓๐ - ๐๘.๔๕ น. เนื่องจากในการนำเสนอข่าวเด็กผู้หญิงขับรถจักรยานยนต์เสียหลักไปชนเสาไฟฟ้าเสียชีวิต ผู้ประกาศข่าวได้ใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสมและไม่ให้เกียรติผู้เสียชีวิต สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเท็จจริงพบการใช้คำพูดบรรยายลักษณะการเสียชีวิตของบุคคลในข่าวอย่างละเอียด รวมถึงการถาม-ตอบระหว่างผู้ดำเนินรายการที่บรรยายลงรายละเอียดดังกล่าว ซึ่งมีได้ชี้ทำให้เกิดมุมมองที่ไม่ดีต่อผู้เสียชีวิต เนื้อหาที่นำเสนอจึงยังไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวเป็นการนำเสนอข่าวอุบัติเหตุที่มีผู้สูญเสีย การใช้คำพูดของผู้ดำเนินรายการควรใช้ความระมัดระวังโดยเฉพาะการบรรยายลักษณะการเสียชีวิตที่อาจทำให้ผู้รับชมหรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึกสะเทือนใจ หดหู่ และอาจเป็นการไม่ให้เกียรติต่อผู้เสียชีวิตหรือละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาชีพหรือจริยธรรมของสื่อ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แล้ว มีมติเห็นสมควรยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อ

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้
 กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า ในกรณีนี้จะยุติเรื่องทันทีหรือไม่ หรือตามปกติจะมีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาอีกหรือไม่ จะดำเนินการอย่างไร ซึ่งกรณีเช่นนี้องค์กรประกอบวิชาชีพจะต้องพิจารณาหาหรือกันเองหรือไม่ เนื่องจากยังไม่แน่ใจในกระบวนการ

ประธาน กสทช. สอบถามว่าจะใช้คำว่า "ยุติ" หรือใช้คำว่า "ยก"

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำหรับในประเด็นที่ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียนนี้ เนื่องจากคณะกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เห็นว่าการใช้ถ้อยคำของผู้ประกาศตามที่มีการร้องเรียน ถือเป็น การเสนอข้อเท็จจริงโดยไม่มีลักษณะเป็นการสร้างความเกลียดชังหรือเป็นถ้อยคำรุนแรง จึงเห็นสมควรยุติเรื่อง เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยในการยุติเรื่องในลักษณะนี้ จะไม่ส่งเรื่องไปที่องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเอง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็น ว่า หมายความว่าสำนักงาน กสทช. ได้วินิจฉัยเองแล้ว เพราะตามปกติในเรื่องการโฆษณาที่เกินความจริงจะมีความเห็นจากหน่วยงานที่สาม (Third opinion) มาก่อนแล้วจึงจะพิจารณาว่ายุติหรือไม่ยุติ แต่ในกรณีนี้สำนักงาน กสทช. ได้ตัดสินใจเอง

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า การที่จะส่งเรื่องหรือไม่ส่งเรื่องนั้นยังคงเป็นดุลยพินิจของสำนักงาน กสทช. หรือไม่

กสทช. ตอบพงศ์ฯ ชี้แจงว่า ตามปกติหากเรื่องใดที่มีการยุติก็จะยุติทันที แต่หากเป็นเรื่องที่ไม่มีการยุติก็ต้องส่งต่อไปยังองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองเพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติการดำเนินการตามคำร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ “ข่าวอรุณอมรินทร์” เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่องอมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) (ช่อง ๓๔) เนื่องจากไม่เข้าข่ายเป็นเนื้อหาสาระที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ :ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค : นย. คบ. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักบริหารคลื่นความถี่ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ได้มีบันทึกข้อความ แจ้งว่า ประธานอนุกรรมการ (พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ ห่วยเจริญ) เห็นควรให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค

เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิคเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ :ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ แจ้งว่า ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการแจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ประกอบกับคณะกรรมการฯ ยังคงต้องมีการประชุมและร่วมกัน ให้ข้อเสนอนะ ข้อพิจารณา กลับกรอง และให้ความเห็นเกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งในปี ๒๕๖๙ จะมีใบอนุญาตที่สิ้นอายุ จำนวน ๑๐๖ ใบอนุญาต การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์และกิจการโครงข่ายการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรทัศน์เป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวต่อไป โดยแจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์

เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ผ่านมา ได้ขอปรับปรุงชื่ออนุกรรมการไปแล้ว แต่ในเอกสารวาระยังเป็นรายชื่อเดิม จึงขอให้ปรับรายชื่อให้สอดคล้องกับการประชุม กสทช. ครั้งที่ผ่านมามีด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ได้มีบันทึกข้อความ แจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังอยู่ระหว่างการศึกษาและจัดทำร่างประกาศ หลักเกณฑ์ เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ ที่เป็นการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน และ กสทช. ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำกับดูแลในส่วนนี้ตลอดจนเสนอข้อกฎหมายที่สมควรปรับเปลี่ยนในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ ซึ่งจำเป็นต้องมีคณะกรรมการชุดนี้พิจารณาดำเนินการกลั่นกรองให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงจำเป็นที่จะต้องมีคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวต่อไป โดยแจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล

เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภักษร ขอเสนอชื่อ ผศ. ดร. วรณวิภากรค์ มานะโชติพงษ์ เป็นอนุกรรมการ สำหรับรายละเอียดจะจัดส่งให้สำนักงาน กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ :ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : นย. บส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณาโดยสำนักบริหารเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ แจ้งว่า ปัจจุบันคณะอนุกรรมการฯ ยังคงมีภารกิจและหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ให้ข้อเสนอแนะ เสนอความเห็น และแนวทางที่เกี่ยวข้อง เช่น พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การให้ความเห็นและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภค การให้ความเห็นและคำปรึกษา รวมถึงเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแจ้งความประสงค์ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : นย. ผส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักกำกับผัง เนื้อหารายการ และพัฒนาผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีบันทึกข้อความ แจ้งว่า เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุดกับสำนักงาน กสทช. จึงมีความประสงค์ขอย้ายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการด้านเนื้อหา รายการการส่งเสริมการกำกับดูแลตนเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

หมายเหตุ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมในวาระนี้ เนื่องจากเป็นการประชุมแบบจำกัดจำนวน ซึ่งไม่สามารถประชุมแบบทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๓๒/๒๕๖๘ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๓๓ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.