

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙

วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต กรรมการ
๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภชลาศัย กรรมการ
๖. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร กรรมการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ
๘. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช.
ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวอรดา เทพยายน นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ
รักษาการแทนรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ
๒. นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ่มกอปรไพบูลย์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓. นายรัชตะพงศ์ พิณฑุเสณีย์ ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔. นางสาวสุรัชมา พรเวโรจน์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางสาวสุนัน โขคติธิกร ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายณพ อังคะสุพลา ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวสุชญา สดศรี นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง
สำนักประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑๐. นายชนาธิป อธิธิपालกุล | นิติกรปฏิบัติการระดับสูง |
| ๑๑. นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์ | สำนักประธานกรรมการและการประชุม
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| ๑๒. นางสาวธันมพร สมนาม | สำนักประธานกรรมการและการประชุม
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| ๑๓. นางสาววัลภา กระเดา | สำนักประธานกรรมการและการประชุม
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| ๑๔. นางสาวนภภรณ์ ล้ออัจจรรย์ | สำนักประธานกรรมการและการประชุม
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง |
| ๑๕. นางสาวคณีสวรรณ ภู่วัฒนาติลกุล | สำนักประธานกรรมการและการประชุม
นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. พันตำรวจเอก ประเวศน์ มูลประมุข | เลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๒. พลเอก กิตติ เกตุศรี | ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. |
| ๓. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ ฤทธาคนานนท์ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช. |
| ๔. นายภูมิณวัฒน์ ตั้งศรีพุลผล | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลาอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ |
| ๕. นางสาวปัทมา ทวีระวงษ์ | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลาอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ |
| ๖. นายคทา เกียรติมานะโรจน์ | เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๗. นายภานุพงศ์ สวัสดิวิทย์ยะยง | ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ |
| ๘. นายเสน่ห์ สายวงศ์ | วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ |
| ๙. นางสาวสุภัทรา กฤตยาบาล | ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย |
| ๑๐. นายเนติพงษ์ ตลับนาค | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง
และโทรทัศน์ |
| ๑๑. นางพฤษชาต แมนมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๑๒. นายณัฐวุฒิ อางปรุ | ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๑๓. นายอัมพร ตีเลิศเจริญ | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม |
| ๑๔. นายชัยรัตน์ ทองจับ | ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ |
| ๑๕. นางสาวศรีสุดา พรหมมานูวัตติ | ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนนักวิชาการนโยบายและ
แผนเชี่ยวชาญ สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๑๖. นางสาวอรศรี ศรีระชา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |
| ๑๗. นางสาวอุไร ศรีเหรา | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ |
| ๑๘. นายอนุชา คงกล้า | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑ |
| ๑๙. นายอดิโรจน์ พุรังษีโรจน์ | ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโครงข่าย
สิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องวิทยุคมนาคม |

๒๐. นายจีระสิทธิ์ จันทร์โท ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง และโทรทัศน์
๒๑. นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒๒. นางสาวสุจิตา พูนมากสถิตย์ ผู้อำนวยการส่วน สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๒๓. นายปริญญา เทศบรรทัด นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง และเพื่อสังคม
๒๔. นางสาวรัชดาวรรณ เพ็ญสุข นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒๕. นายวรวิวัฒน์ จันทร์รัตนศิริ นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๖. นายประยุทธ เตือนขุนทด นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๗. นางสาวสายไหม สุวรรณสิงห์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒๘. นางสาวธนกร ทวีขศรี นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๒๙. นางสาวกวิวัฒน์ อุดมศิลป์ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๓๐. นางสาวญาตินันท์ ทองเนียม วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร
๓๑. นางสาวชัญฉิกา ชะเลิศเพชร วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑: รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความ ดังนี้

๑. หน้าที่ ๗๘ ให้เพิ่มเติมข้อความ หลังจากข้อ ๑.๒.๒ ดังนี้

“กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไม่เห็นชอบรายการงบประมาณรายจ่าย ดังนี้ (๑) โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลดิจิทัลสำหรับการให้บริการและบูรณาการข้อมูลของสำนักงาน กสทช. (๒) โครงการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำกับดูแลโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีใหม่เพื่อการป้องกันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในภูมิภาคอาเซียน (๓) โครงการจ้างพัฒนาระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI Portal) เพื่อการสืบค้น และถอดความข้อมูลภายในสำนักงาน กสทช.

และงตออกเสียงรายการงบประมาณรายจ่าย ดังนี้ (๑) โครงการก่อสร้างและตกแต่งภายในอาคารสำนักงาน กสทช. แห่งใหม่ (ปรับปรุงแก้ไขแบบครั้งที่ ๒) (๒) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทุน กทปส. (๓) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบกลางการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกแบบอัตโนมัติ (๔) โครงการจัดหาชุดสถานีตรวจสอบการใช้ความถี่วิทยุระบบควบคุมระยะไกล จำนวน ๖ สถานี (ติดตั้งใหม่) (๕) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บแอปพลิเคชันสำหรับรายการส่งเสริมการขายของบริการโทรคมนาคม (๖) การจ้างที่ปรึกษาเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและยกระดับมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลของสำนักงาน กสทช. (๗) การจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ และการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรฐาน ISO/IEC ๒๗๐๐๑ และ ISO/IEC ๒๗๗๐๑ (๘) การจ้างที่ปรึกษาเพื่อการตรวจประเมินตามประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๙) การจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) และประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัด (KPIs) ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๗๐”

๒. หน้าที่ ๘๔ ข้อ ๒.๑.๒.๑๖ ให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“๒.๑.๒.๑๖ โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) มีผลการพิจารณา ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) ไม่เห็นชอบโครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) จำนวน ๘.๐๐๐๐ ล้านบาท โดยเห็นควรให้ดำเนินการโครงการดังกล่าวภายใต้งบประมาณของ USO

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. อนุรักษ์ฯ) เห็นชอบโครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO)”

๓. หน้าที่ ๘๕ ข้อ ๒.๑.๒.๑๙ ให้ใช้ข้อความ ดังนี้

“๒.๑.๒.๑๙ โครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้ การเข้าถึงสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย มีผลการพิจารณา ดังนี้

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้การเข้าถึงสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ และโทรคมนาคมของไทย จำนวน ๕.๐๐๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ทหารี่และนำเสนอ Framework ต่อ กสทช. ที่กำกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก่อนดำเนินการในขั้นต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ งดออกเสียง”

หมายเหตุ

๑. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓/๕๕ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความ

๒. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๕๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขข้อความ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน

๓ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : สรุปผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ข้อ ๒๑ ของผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น และผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ข้อ ๒๑ ของผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น และผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน ให้ที่ประชุมทราบ ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติอนุญาตให้ผู้ชนะการประมูลหรือผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เมื่อได้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ข้อ ๒๑ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่ประกาศกำหนด และเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาความครบถ้วนของการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ข้อ ๒๑ หากครบถ้วน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้แก่ผู้ชนะ การประมูลหรือผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยให้มีอายุใบอนุญาต ขอบเขต และเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ตามที่ กสทช. กำหนด เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการตามประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ข้อ ๒๑ ให้รายงานต่อ กสทช. เพื่อทราบผลการดำเนินการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็มสำหรับการให้บริการกระจายเสียง สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ข้อ ๒๑ ระหว่างวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึง วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ปรากฏว่า มีผู้ชนะการประมูลหรือผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ใช้คลื่นฯ ข้อ ๒๑ ครบถ้วน จำนวนทั้งสิ้น ๒,๔๓๐ คำขอ โดย กสทช. ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้พิจารณาอนุมัติให้จัดทำและออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง และมีการเผยแพร่รายชื่อผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน หน้าเว็บไซต์ <https://broadcast.nbt.go.th> เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ ดังนี้ ๑) การพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ให้แก่ผู้ชนะการประมูล จำนวน ๑,๘๖๑ คำขอ ๒) การพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้แก่ผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔๕๗ คำขอ และ ๓) การพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้แก่ผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑๒ คำขอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ รับทราบการสรุปผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ข้อ ๒๑ ของผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น และผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน แล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ดังนี้ ๑) การจัดทำและออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ให้แก่ผู้ชนะการประมูล จำนวน ๑,๘๖๑ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล ๒) การจัดทำ

และออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้แก่ ผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔๕๗ คำขอ (๑๙๙ นิติบุคคล) และ ๓) การจัดทำและออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้แก่ผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑๒ คำขอ (๑๑๒ นิติบุคคล)

มติที่ประชุม

รับทราบผลการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง ข้อ ๒๑ ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. การจัดทำและออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับท้องถิ่น ให้แก่ผู้ชนะการประมูล จำนวน ๑,๘๖๑ คลื่นความถี่ / นิติบุคคล
๒. การจัดทำและออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ให้แก่ผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔๕๗ คำขอ (๑๙๙ นิติบุคคล)
๓. การจัดทำและออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ให้แก่ผู้สมควรได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑๒ คำขอ (๑๑๒ นิติบุคคล)

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการศึกษาการพัฒนาระบบส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Advanced Mobile Location : AML) : ปท.๑ ทท. ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษาการพัฒนาแบบส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Advanced Mobile Location : AML) ให้ที่ประชุมทราบ ระบบ Advanced Mobile Location (AML) เป็นระบบที่ช่วยให้โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่งข้อมูลตำแหน่งที่อยู่ของผู้โทรแจ้งเหตุไปยังศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินโดยอัตโนมัติ ขณะโทรออกไปยังหมายเลขฉุกเฉินของประเทศนั้น ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถระบุตำแหน่งของผู้โทรได้อย่างแม่นยำและเข้าช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว แม้ว่าผู้โทรแจ้งเหตุจะไม่สามารถบอกตำแหน่งได้ชัดเจน เนื่องจากปัจจุบัน ระบบ AML ได้ถูกนำไปใช้งานในหลายประเทศ เช่น สหราชอาณาจักร ฝรั่งเศส เยอรมนี สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และนิวซีแลนด์ เป็นต้น ประกอบกับ กสทช. เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบ AML ซึ่งเป็นบริการโทรคมนาคมสาธารณะสำหรับประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วย และผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือฉุกเฉินเร่งด่วน สำนักงาน กสทช. จึงได้ศึกษาเกี่ยวกับระบบ AML และจัดทำรายงานผลการศึกษาการพัฒนาแบบส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่อัตโนมัติ (Advanced Mobile Location : AML) เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบ AML ให้เป็นปัจจุบันการใช้งานระบบ AML ของต่างประเทศ ข้อวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ประเด็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติ ประเด็นระบบ AML และประเด็นงบประมาณ รวมถึงการดำเนินการต่อไป เพื่อให้การศึกษาเรื่องดังกล่าวมีความครบถ้วนสมบูรณ์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานผลการศึกษาการพัฒนาระบบส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Advanced Mobile Location : AML) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้สอบถามประเด็นเกี่ยวกับรายงานผลการศึกษาการพัฒนาระบบส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Advanced Mobile Location : AML) ดังนี้ ๑) รับทราบว่ามีการทดลองทดสอบระบบดังกล่าวแล้ว และการทดสอบได้ดำเนินการเฉพาะในระบบปฏิบัติการ Android เท่านั้น จากรายงานพบว่า จะมีการศึกษาเพิ่มเติมและทดลองทดสอบในระบบปฏิบัติการ iOS ต่อไป จึงสอบถามว่าการดำเนินการดังกล่าวมีเป้าหมายแล้วเสร็จเมื่อใด และ ๒) เมื่อการดำเนินการแล้วเสร็จ เนื่องจากมีหมายเหตุข้อสังเกตเกี่ยวกับระบบโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หากมีการดำเนินการและผลการทดสอบเป็นผลสำเร็จ ผู้ให้บริการจะสามารถดำเนินการได้ทันทีหรือไม่ โดยไม่จำเป็นต้องมีงบประมาณเพิ่มเติม มิเช่นนั้นจะเป็นเช่นเดียวกับกรณีของระบบ Cell Broadcast ที่อาจมีการอ้างว่าต้องขอสนับสนุนจาก กสทช. เพิ่มเติม ในกรณีของระบบนี้จะต้องมีการขอสนับสนุนเพิ่มเติมหรือไม่ หรือถือว่าอยู่ในส่วนที่ผู้ให้บริการสามารถดำเนินการได้เอง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนของการทดลองทดสอบร่วมกับระบบปฏิบัติการ iOS ของ Apple นั้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมหารือเมื่อปลายปีที่ผ่านมา และได้ตั้งเป้าหมายว่าในไตรมาสแรกของปีนี้จะมีการทดลองทดสอบในระบบปฏิบัติการ iOS จำนวน ๑ ครั้ง หลังจากการทดสอบระบบ iOS เสร็จสิ้นแล้ว จะมีการทดสอบทั้งระบบ iOS และ Android ร่วมกันอีกครั้ง เพื่อดูว่าแพลตฟอร์มใดสามารถเชื่อมต่อกันได้บ้าง และจะมีการทดสอบรวมทั้งหมดอีกครั้ง

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมก่อนจะเข้าสู่ประเด็นงบประมาณว่า ในปัจจุบันนอกจากระบบปฏิบัติการ Android และ iOS แล้ว สามารถประเมินได้หรือไม่ว่าจากโทรศัพท์มือถือทั้งหมดประมาณ ๑๒๐ ล้านเครื่องในประเทศ การใช้งานเป็นสัดส่วนเท่าใดระหว่างทั้งสองระบบ และสอบถามเกี่ยวกับระบบใหม่ของ Huawei ซึ่งเป็นระบบปฏิบัติการ Harmony ที่โทรศัพท์ของบริษัทดังกล่าวมีการขายที่เพิ่มมากขึ้น ว่าจะต้องนำมาพิจารณาในระบบนี้ด้วยหรือไม่ หากเป็นระบบปฏิบัติการที่มีการใช้งานเพิ่มมากขึ้น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามข้อมูลที่มีระบบปฏิบัติการ Android มีผู้ใช้งานในประเทศไทยประมาณร้อยละ ๖๐ ส่วนที่เหลือส่วนใหญ่เป็นของ Apple สำหรับประเด็นของระบบปฏิบัติการ Harmony นั้น เนื่องจากหลักทางเทคนิคของระบบดังกล่าวอยู่ภายใต้ระบบ Android เช่นกัน อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. จะรับประเด็นนี้ไปหารือเพื่อดูว่ามีความซับซ้อนมากกว่าระบบที่ได้ทำร่วมกับ Android ในปีที่ผ่านมาหรือไม่

ประธาน กสทช. ได้สอบถามเกี่ยวกับงบประมาณตามที่กรรมการได้สอบถามไว้ว่าระบบดังกล่าวจะเหมือนกับระบบเตือนภัยฉุกเฉิน (Emergency Warning System) ที่มีการขอหักลดหย่อนหรือไม่ และได้สอบถามว่าระบบนี้อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติของสำนักงาน กสทช. หรือไม่ โดยที่มีการกำหนดหมายเลข ๑๙๑ และค่าโทรฟรี แต่ระบบดังกล่าวหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนของระบบ Advanced Mobile Location (AML) นั้น สำนักงาน กสทช. เคยมีการจัดทำระบบ Location Based Service (LBS) ในโครงการที่ได้อนุมัติกรอบงบประมาณสำหรับหมายเลข ๑๙๑ ให้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีกรอบวงเงินของการทำระบบทั้งสิ้น ๔๕๐ ล้านบาท แต่ในขณะนั้นระบบ AML ยังไม่มี จึงเป็นลักษณะของระบบ LBS ซึ่งอยู่ในเนื้องานและงบประมาณที่ได้จัดสรรไป ต่อมาคณะทำงาน AML ได้หารือกันว่าหากมีความจำเป็นหรือมีหน่วยงานที่ต้องใช้กรอบวงเงินนี้ จะต้องพิจารณาวงเงินที่เคยจัดสรรให้โครงการ ๑๙๑ ด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน แต่หากถามว่ามีกรอบวงเงินที่จะทำระบบ AML หรือที่เรียกกว้าง ๆ จะเป็น Emergency Warning System ซึ่งส่วนของ Location Based Service นั้น สามารถใช้กรอบวงเงินที่เคยอนุมัติให้โครงการ ๑๙๑ ได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการ ๑๙๑ เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. การที่จะนำกรอบวงเงินที่เคยอนุมัติไปทั้ง ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทกลับมาดำเนินการในส่วนของหน่วยงานอื่น อาจจะต้องเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่าเป็นคนละเรื่องกัน โดยสอบถามว่างบประมาณที่ทำให้ระบบดังกล่าวเกิดขึ้นนั้นไปรวมอยู่ในงบประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาท อยู่แล้วหรือไม่ และหากเป็นเช่นนั้นแล้วหน่วยงานใดจะเป็นผู้ใช้งบประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาทนี้ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องให้มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมอีก ระบบดังกล่าวจะอยู่ในระบบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ๑๙๑

กสทช. ตอบพงศ์ฯ แสดงความเห็นว่าได้ติดตามประเด็นนี้มาและขอเรียนว่า AML นั้น ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการชี้แจง ซึ่งใน Terms of Reference (TOR) ของโครงการ ๑๙๑ เป็นระบบ LBS ซึ่งใช้การตัดกันของเสาสัญญาณแต่ละเสา มีความคาดเคลื่อนค่อนข้างสูง เนื่องจากขึ้นอยู่กับระยะห่างของเสาและจุดตัด แต่ระบบ AML เป็นระบบที่เครื่องโทรศัพท์ส่งตำแหน่งโดยใช้ระบบ GPS โดยตรง ทำให้มีประสิทธิภาพสูงกว่า ซึ่งประเด็นคืองบประมาณที่อยู่ในโครงการ ๑๙๑ นั้นไม่ได้ระบุเรื่อง AML ไว้ แต่ต้องเข้าใจว่าค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนให้เกิด AML นั้นเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการให้เกิดขึ้น คล้ายกับระบบ Cell Broadcast อย่างไรก็ตาม ในส่วนของเงินจำนวน ๔๐๐ กว่าล้านบาทนั้น เนื่องจากไม่ได้ระบุว่าเป็น AML โดยตรง จึงขอฝากเป็นประเด็นไว้ แต่เห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุนให้เกิดขึ้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นว่าได้อ่านรายงานที่สำนักงาน กสทช. เขียนไว้ ซึ่งหมายความว่าภายใต้งบประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่จัดสรรไปนั้น การเปลี่ยนจาก LBS มาเป็น AML น่าจะอยู่ในวงเงินดังกล่าวได้ ซึ่งสอดคล้องกับที่ประธาน กสทช. ได้สอบถาม หากเป็นการดำเนินการภายใต้โครงการ ๑๙๑ ก็น่าจะสรุปได้ แต่สมมติว่ามีกรณีของระบบเตือนภัยอื่นที่ไม่ใช่โครงการ ๑๙๑ ที่มีความประสงค์จะให้ระบบนี้ เช่น ศูนย์แพทย์ฉุกเฉินหรือศูนย์อื่น ๆ เมื่อผู้ให้บริการดำเนินการ จะยังคงต้องได้รับการสนับสนุนหรือไม่ หรือถือว่าอยู่ในหน้าที่ของผู้ให้บริการที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว จึงขอสอบถามแนวความคิดของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นนี้

กสทช. ตอบพงศ์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ระบบนี้ไม่ได้อยู่ที่ผู้ให้บริการ แต่อยู่ที่ระบบปฏิบัติการ ซึ่ง AML มีอยู่สามค่ายคือ Android, iOS และ Harmony ตามที่ประธาน กสทช. ได้กล่าวถึง ซึ่งตามกติกาของโลก ผู้เป็นเจ้าของระบบปฏิบัติการจะกำหนดให้ประเทศละหมายเลข ดังนั้น ปัญหาคือหมายเลข ๑๙๑ ได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้เป็นหมายเลขฉุกเฉินแห่งชาติ และให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ไปเจรจากับผู้ให้บริการระบบปฏิบัติการ แต่หากเข้าใจถูกต้องขอให้สำนักงาน กสทช. ช่วยยืนยัน ปัจจุบันหมายเลข ๑๖๖๙ กำลังประสบปัญหา เนื่องจาก เข้าใจว่ากำลังทำเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ตัดสินใจว่า หมายเลขฉุกเฉินจะเป็น ๑๙๑ หรือ ๑๖๖๙ เพราะปัจจุบันหมายเลข

๑๕๑ ได้รับงบประมาณที่จัดสรรให้ ๗,๐๐๐ ล้านบาทนั้นค้างอยู่และไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ระบบ AML ไม่สามารถดำเนินการอย่างเป็นทางการได้และติดขัดทั้งหมด ส่วนหมายเลข ๑๖๖๙ ก็ประสบปัญหาเช่นกัน เนื่องจากต้องการให้ระบบ AML เกิดขึ้น ปัจจุบันเข้าใจว่าหมายเลข ๑๖๖๙ ได้ส่งเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หมายเลข ๑๖๖๙ ได้ทำเรื่องขอไปยังคณะรัฐมนตรี และหลังจากที่มีการยุบสภา คณะรัฐมนตรีได้คืนเรื่องนี้กลับไปยังหมายเลข ๑๖๖๙ ดังนั้นเรื่องของหมายเลข ๑๖๖๙ ยังค้างอยู่ในส่วนของประเด็นว่าหากมีหลายหมายเลขจะดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้ ยังไม่ได้มีการหารือกับทั้งหมายเลข ๑๕๑ และ ๑๖๖๙ แต่ได้มีการทดสอบในส่วนของระบบปฏิบัติการ Android ซึ่งสามารถแยกหมายเลขได้ แต่ระบบปฏิบัติการ iOS ต้องการให้เป็นหมายเลขเดียว ซึ่งยังไม่ได้มีการหารือต่อในประเด็นนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายว่า ขอย้อนกลับไปเรื่อง AML และ LBS อีกครั้ง เข้าใจว่างบประมาณโครงการ ๑๕๑ ที่มีการสนับสนุนไป ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทนั้น ต้องแยกก่อนว่าเป็นงบประมาณในส่วนของระบบเท่าใดและส่วนของการดำเนินงาน (Operation) เท่าใด แบ่งเป็นสองส่วน โดย AML ปัจจุบันไม่อยู่ในส่วนของตัวระบบ LBS ของโครงการ ๑๕๑ แต่เข้าใจว่า AML จะทำงานได้ก็เพราะการโทรหมายเลข ๑๕๑ ซึ่งหมายความว่าในส่วนของงบประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทที่เคยสนับสนุนไป หากมีการดำเนินงานจริง ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ AML ก็จะรวมอยู่ในนั้นแล้ว ในเบื้องต้น ไม่ทราบว่าระยะเวลาที่ปี ส่วนงบประมาณ ๔๐๐ กว่าล้านบาทที่เป็น LBS ที่ฝังอยู่ในโครงการ ๑๕๑ นั้นเป็นเฉพาะตัวระบบหรือรวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานไปด้วย ในทางปฏิบัติ หากโครงการ ๑๕๑ ดำเนินการต่อ LBS ก็อาจจะไม่ได้ใช้ แต่เรื่องค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับ AML น่าจะไม่ใช้ประเด็นสมมติว่าในงบประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท หากเข้าใจไม่ผิด ก็มีช่วงเวลาของการดำเนินงานกำหนดไว้ และหลังจากนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจจะต้องดำเนินการเรื่องงบประมาณตามพระราชบัญญัติของหน่วยงานเอง ดังนั้น ในช่วงแรก หาก AML ต้องการงบประมาณในส่วนของระบบก็สามารถหารือได้อีก แต่เรื่องการดำเนินงานน่าจะไม่มีปัญหา เพราะฝังอยู่ในโครงการ ๑๕๑ อยู่แล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาประเด็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ เพื่อเตรียมการในเรื่องนี้ โดยไม่จำเป็นต้องคำตอบในขณะนี้

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการศึกษารพัฒนาระบบส่งตำแหน่งที่ตั้งแบบละเอียดของผู้โทรฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Advanced Mobile Location : AML) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อ ๑๕ ของระเบียบดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่เสนอ กสทช. ทราบทุกสามเดือน คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม จึงได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม มีการประชุมฯ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๔ ครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ผู้ขอรับอนุญาตไม่ประสงค์ขอรับสิทธิเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผู้ขอรับอนุญาตไม่ประสงค์ขอรับสิทธิเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งบริษัท ทีซี 51 จำกัด ทราบการพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและพิจารณาการเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งบริษัท ทีซี 142 จำกัด ทราบการพิจารณาอุทธรณ์ผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและพิจารณาการเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก พร้อมทั้งแจ้งให้บริษัท ทีซี 51 จำกัด และ บริษัท ทีซี 142 จำกัด ดำเนินการที่เกี่ยวข้องในส่วนของการวางหลักประกันในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก และการยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นสมควรนำเสนอแนวทางการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ภายหลังจากการรับทราบผลการขอรับอนุญาต โดยบริษัท ทีซี 51 จำกัด แจ้งไม่ประสงค์จะรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ บริษัท ทีซี 142 จำกัด แจ้งไม่ประสงค์จะรับสิทธิในการเข้าใช้

วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๔๒ องศาตะวันออก ภายใต้เงื่อนไขการอนุญาตตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ภายหลังจากการรับทราบผลการขอรับอนุญาตกรณีบริษัท ทีซี 51 จำกัด และ บริษัท ทีซี 142 จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอรับสิทธิเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ และมีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบกรณีบริษัท ทีซี 51 จำกัด และ บริษัท ทีซี 142 จำกัด มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอรับสิทธิเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามผลการพิจารณาการอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘ ๒) ที่ประชุมมีความเห็นว่าแนวทางเลือกที่ ๒ ของการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ภายหลังจากการรับทราบผลการขอรับอนุญาต โดยผู้ขอรับอนุญาตไม่ประสงค์ขอรับสิทธิเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามรายละเอียดในข้อ ๕. มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการเพื่อรักษาสิทธิวงโคจรของประเทศ และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามรัฐบาล (โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม) เพื่อขอรับทราบนโยบายของรัฐบาลสำหรับความต้องการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออกด้วย ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หลังจากที่มีการยื่นอุทธรณ์เสร็จสิ้น บริษัททั้งสองได้มีหนังสืออย่างเป็นทางการแสดงความไม่ประสงค์ที่จะขอรับอนุญาตในสิทธิทั้งสองส่วน ทั้งตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกและ ๑๔๒ องศาตะวันออก ซึ่งส่งผลให้สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการคัดเลือกอีกครั้งหนึ่ง สำนักงาน กสทช. จึงได้นำเสนอทางเลือกในการคัดเลือกใหม่ให้กับคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมพิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีทางเลือกทั้งหมดสองทางเลือก คือ ๑) ทางเลือกแรกคือการนำเสนอโดยใช้ประกาศเดิมและดำเนินการคัดเลือกใหม่ แต่เพิ่มเติมในส่วนของการจัดให้มีการชี้แจงข้อมูลสาธารณะ เพื่ออธิบายการเข้าสู่กระบวนการอย่างละเอียดยิ่งขึ้น และ ๒) ทางเลือกที่สองคือการแก้ไขปรับปรุงประกาศใหม่ใน ๕ ประเด็นหลักที่บริษัทมองว่าไม่ชัดเจน โดยที่ประชุมของคณะอนุกรรมการกิจการดาวเทียม ได้เสนอให้ใช้แนวทางที่สอง คือการปรับปรุงประกาศและเข้าสู่กระบวนการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ความแตกต่างของทั้งสองแนวทางอยู่ที่ระยะเวลาในการดำเนินการ สำหรับแนวทางที่หนึ่งที่ใช้ประกาศเดิมและดำเนินการคัดเลือกใหม่จะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน ซึ่งในปัจจุบันได้ล่าช้ามาแล้วประมาณ ๒ - ๓ เดือน ส่วนแนวทางที่สองจะต้องเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นใหม่ ซึ่งจะขยายระยะเวลาออกไปจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๗๐ คิดเป็นระยะเวลาประมาณหนึ่งปีกว่า ทั้งสองทางเลือกต่างมีข้อจำกัดในส่วนขอระยะเวลาดำเนินการ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมยังมีข้อห่วงใยในทั้งสองแนวทาง จึงได้เสนอให้มีหนังสือสอบถามไปยังรัฐบาลอีกครั้งหนึ่งเพื่อยืนยันว่ารัฐยังมีความประสงค์ที่จะใช้งาน Filing ตำแหน่งวงโคจร ๕๑

องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออกหรือไม่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปคู่ขนานกัน จึงได้นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาทั้งสองทางเลือก

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย สอบถามว่า ระยะเวลาที่นำเสนอทั้งสองแนวทางนี้เป็นระยะเวลาที่ช้าที่สุดหรือเร็วที่สุด และสามารถดำเนินการให้เร็วกว่านี้ได้หรือไม่ เนื่องจากแนวทางที่สองที่ใช้ระยะเวลาหนึ่งปีกว่านั้น เหมือนจะนานเกินไป ควรจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน โดยการเร่งรัดกระบวนการ เพราะเป็นเรื่องที่มีการดำเนินการมาหลายครั้งแล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนของแนวทางที่หนึ่งที่ใช้ประกาศเดิมและดำเนินการคัดเลือกใหม่โดยออกประกาศสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งว่าจะมีการดำเนินการคัดเลือกใหม่ พร้อมทั้งเพิ่มขึ้นขั้นตอนการจัดให้มีการชี้แจงข้อมูลการยื่นข้อเสนอ เพื่อให้ผู้ขอรับอนุญาตเข้าใจรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะใช้เวลาไม่นานมากประมาณ ๓ เดือนน่าจะสามารถเข้าสู่ขั้นตอนและเริ่มกระบวนการได้ สำหรับแนวทางที่สองที่มีการแก้ไขปรับปรุงประกาศนั้น ตามข้อเท็จจริงแล้วจะมีกระบวนการที่ค่อนข้างยาวนานในแต่ละช่วง โดยเฉพาะการยกร่างและการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกฎหมายได้บังคับระยะเวลาไว้แล้ว จากนั้นต้องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกิจการดาวเทียม รวมทั้งคณะทำงานทางด้านกฎหมาย กระบวนการที่อาจจะสามารถลดระยะเวลาได้คือกระบวนการการเข้าสู่คณะทำงานกฎหมาย ซึ่งอาจจะขออนุญาตข้ามขั้นตอนนี้ไป โดยเป็นดุลยพินิจของเลขาธิการ กสทช. เพื่อที่จะนำเสนอเข้าคณะกรรมการและ กสทช. โดยตรง พร้อมทั้งจัดการอย่างเร่งด่วน หากจะลดระยะเวลาที่อาจจะลดได้ประมาณ ๓ - ๖ เดือนซึ่งน่าจะเป็นระยะเวลาสูงสุดที่สามารถลดได้แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ขอให้จัดทำตารางระยะเวลาการดำเนินการโดยระบุว่าแต่ละขั้นตอนใช้เวลาเท่าใด โดยที่นำเสนอมาเป็นระยะเวลาสูงสุด แต่ต้องการให้แจ้งระยะเวลาสั้นสุดที่สามารถดำเนินการได้ และให้ใช้ระยะเวลาสั้นสุดในทุกกระบวนการ เนื่องจากเชื่อว่าสามารถลดระยะเวลาได้อย่างแน่นอน เพราะบางครั้งการดำเนินการอาจจะล่าช้าไปในบางเรื่อง ส่วนการเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการต่าง ๆ นั้น เห็นว่ามีความจำเป็น ซึ่งคณะกรรมการฯ จะทราบว่าเป็นเรื่องใดควรเร่งด่วนหรือไม่เร่งด่วน ดังนั้นจึงขอให้วิเคราะห์ระยะเวลาสั้นสุดในแต่ละขั้นตอน ไม่ใช่เพียงแค่ระยะเวลา รวม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากเป็นแนวทางที่สองสามารถเริ่มจากขั้นตอนที่สองได้เลย เพราะที่ขั้นตอนที่หนึ่งเป็นกระบวนการคู่ขนาน ขั้นตอนที่สองเป็นเรื่องการแก้ไขปรับปรุงประกาศ หาก กสทช. เห็นชอบแนวทางที่สองที่เสนอและจะได้หลักการไปแล้ว การแก้ไขปรับปรุงประกาศจึงจะง่ายขึ้น โดยจะแก้ไขใน ๕ ประเด็น คาดว่าจะไม่เกินเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ จากปัจจุบัน (เดือนกุมภาพันธ์) ซึ่งยังอยู่ในกรอบระยะเวลาที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ จากนั้นจำเป็นต้องส่งเวียนให้สำนักกฎหมายโทรคมนาคม พิจารณาให้ความเห็นตามแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เห็นชอบ ซึ่งจะขอความร่วมมือจากสำนักกฎหมายให้ดำเนินการคู่ขนานกันเพื่อให้สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ แล้วจึงเสนอต่อคณะกรรมการฯ หากจะข้ามขั้นตอนของคณะทำงานกฎหมาย จะสามารถลดระยะเวลาลงมาได้เหลือประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ รวมทั้งหมดหน้าจะอยู่ระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงมิถุนายน ๒๕๖๙ และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจะใช้เวลาประมาณ ๒ เดือน คือจะเป็นเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ หลังจากนั้นหากดำเนินการอย่างเร่งด่วนคือนำความเห็นที่ได้รับเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. โดยไม่ผ่านคณะทำงานกฎหมาย และเข้าคณะกรรมการกิจการดาวเทียมโดยตรง ก็น่าจะใช้เวลาประมาณ ๑ เดือน

หรือ ๑ เดือนครึ่ง แล้วจึงเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ดังนั้น อย่างเร็วที่สุดน่าจะดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายในไตรมาสที่สามของปี ๒๕๖๙

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นว่า หากต้องดำเนินการให้เกิดการคัดเลือกใหม่ ระยะเวลาที่แล้วเสร็จในไตรมาสที่สาม ยังถือว่านานเกินไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประกาศเดิมค่อนข้างจะรัดกุมมาก จึงทำให้ผู้ประกอบการอาจจะทำงานได้ลำบาก เนื่องด้วยพื้นที่ความคุ้มครองของทั้งสองตำแหน่งวงโคจรนี้ไม่ได้อยู่ในประเทศไทย จึงทำให้หาผู้มารับยาก จึงจะต้องขยายประกาศให้กว้างขึ้นเพื่อให้ดำเนินการได้ง่ายขึ้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่สอง เมื่อเป็นแนวทางที่สองก็เห็นด้วยว่าควรดำเนินการให้กระชับและรวดเร็วที่สุด ซึ่งสิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอนี้เป็นความเห็นที่เคยหารือกันไปแล้ว ดังนั้น ประกาศใหม่จะต้องเปิดกว้างขึ้นจึงจะสามารถดำเนินการได้ และเห็นด้วยกับขั้นตอนที่เสนอมานี้ ควรทำขั้นตอนให้กระชับ ส่วนที่ไม่จำเป็น เช่น คณะทำงานต่าง ๆ ที่อาจจะซ้ำซ้อนก็ควรจะข้ามได้ เนื่องจากเป็นเรื่องเฉพาะที่คงไม่ซ้ำกับกฎหมายอื่น จึงควรพยายามทำให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อเป็นการรักษาสีทิว

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ สอบถามว่าเนื่องจากผู้ที่ยื่นเรื่องมาแจ้งว่าไม่ประสงค์ขอรับสิทธินั้นได้รับสิทธิไปแล้วโดยวิธีการเข้ามายื่นขอรับสิทธิ และ กสทช. ได้อนุมัติให้ได้รับสิทธิไปแล้ว ประเด็นตรงที่ว่าไม่ประสงค์ขอรับสิทธินั้นถูกต้องหรือไม่ หรือว่าควรจะต้องคืนสิทธิ เมื่อผู้ประกอบการรับสิทธิไปแล้ว แต่ไม่สามารถทำตามเงื่อนไขของ กสทช. ได้ และ กสทช. จะไปปรับเงื่อนไขเพื่อให้ผู้ประกอบการทำได้ ประเด็นทางข้อกฎหมายในเรื่องนี้มีหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนของผู้ที่แสดงความประสงค์นั้นยังไม่ได้เป็นผู้ได้รับอนุญาตสิทธิจาก กสทช. เป็นเพียงเห็นชอบในหลักการให้เป็นผู้ได้รับสิทธิทั้งตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออกและ ๑๔๒ องศาตะวันออก แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม หากจะเป็นผู้ได้รับอนุญาตจริงจะต้องยอมรับในสิ่งที่ กสทช. มีมติแล้วดำเนินการชำระเงินและยื่นเอกสารหลักฐานส่วนที่เหลือ ซึ่งในขณะนี้ผู้ประกอบการไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนนั้น มีเพียงหนังสือแจ้งกลับมาว่าไม่ประสงค์ขอรับสิทธิ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. มองว่าในส่วนนี้ยังไม่เข้าสู่กระบวนการว่าผู้ประกอบการเป็นผู้ได้รับสิทธิ

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ อภิปรายว่า ผู้ประกอบการมีการต่อรองในเรื่องเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบการจะนำดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร แต่ กสทช. ไม่อนุญาตจึงทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถดำเนินการได้ ตนเองไม่แน่ใจว่าผู้ประกอบการได้รับสิทธิแล้วหรือยัง หากสำนักงาน กสทช. พิจารณายังไม่ได้รับสิทธิ จึงแสดงความประสงค์ว่าไม่ประสงค์ขอรับสิทธิ และ กสทช. จะดำเนินการปรับปรุงประกาศและปรับเงื่อนไขเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการต่อได้ ประเด็นนี้ต้องพิจารณาในรายละเอียดพอสมควร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และเห็นควรตามแนวทางที่สองนั้นคือการปรับปรุงประกาศและเปิดรับความต้องการใหม่ทั้งหมด ไม่ใช่ว่าจะดำเนินการเพื่อให้ผู้ประกอบการรายที่แจ้งว่าไม่ขอรับสิทธิ แต่จะเป็นการเปิดรับใหม่อีกครั้งหนึ่ง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ถ้อยคำที่บริษัทเขียนในหนังสือนั้นสื่อความหมายไปเหมือนกับว่าได้รับสิทธิแล้ว ซึ่งตนเองเห็นด้วยกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธรา ว่าต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะ กสทช. ยังไม่ได้อนุญาต แต่ผู้ประกอบการมาเขียนหนังสือแจ้งว่าไม่ประสงค์ขอรับสิทธิ ซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง เหมือนกับว่า กสทช. ไปอนุญาตสิทธิให้ผู้ประกอบการแล้ว และผู้ประกอบการไม่ประสงค์รับ แต่ความจริงคือ กสทช. ยังไม่ได้อนุญาตให้ผู้ประกอบการ เพียงแต่ว่าผู้ประกอบการเป็นผู้มีสิทธิเสนอเข้ามา ดังนั้น ประเด็นนี้ต้องเขียนให้ชัด เพราะหากเป็นอย่างนั้นจะเป็นประเด็นทางข้อกฎหมาย และเมื่อ กสทช. ออกประกาศไปแล้วไม่มีผู้ใดมาขอ จึงมาออกประกาศใหม่ และเป็น การออกประกาศใหม่เป็นการทั่วไป ไม่ใช่ออกมาเพื่อรายใดรายหนึ่งหรือรายเดิม ประเด็นนี้ต้องให้ชัดเจน

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรา อภิปรายว่า หากเป็นการออกประกาศเพื่อให้เป็นการทั่วไป เพื่อให้ผู้ประกอบการไม่ใช่รายนี้รายเดียวที่สามารถเข้ามาขอรับสิทธิได้ ตนเองเห็นว่าน่าจะดำเนินการได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า กสทช. ไม่ได้จะออกประกาศหรืออะไรเพื่อลดหรือเพื่อทำตามสิ่งที่ผู้ประกอบการตอรอง ประเด็นสำคัญไม่ได้อยู่ที่ตรงนั้น แต่ประเด็นสำคัญคือหลักเกณฑ์ของ กสทช. ที่ออกมานั้นมีการคำนึงถึงความเป็นไปได้ทางการค้าเพียงใดหรือไม่ เพราะดาวเทียมนี้ไม่ได้มีพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณอยู่ที่ประเทศไทย ในส่วนของหลักเกณฑ์ที่ กสทช. เสนอมานั้น ควรพิจารณาตนเองก่อนว่าเงื่อนไข นั้นสอดคล้องกับสถานการณ์การแข่งขันในตลาดดาวเทียมหรือไม่ เนื่องจากสถานการณ์ไม่เหมือนเดิมแล้ว และในทางเทคนิคมีหลายอย่าง que เปลี่ยนแปลงไป สิ่งที่เป็นปัญหาคือเงื่อนไขของ กสทช. ตั้งอยู่ภายใต้กรอบที่เป็นไปได้จริงในทางการค้าหรือไม่ เพราะหากไม่เป็นเช่นนั้นต้องปรับให้มีความเป็นไปได้ แต่ไม่ใช่ปรับเพื่อให้ผู้ประกอบการรายที่เคยได้แล้วกลับมารับได้ ประเด็นนี้คือสิ่งที่ต้องพิจารณา ไม่ใช่ไปพิจารณาว่าผู้ประกอบการไม่รับแล้วจึงไปสอบถาม ต้องระบุปัญหาหาก่อนว่าคืออะไร จากนั้นจึงพิจารณาว่าหากเป็นเช่นนั้นควรเป็นอย่างไร ไม่ใช่ นำข้อเสนอของผู้ประกอบการเป็นหลัก ประเด็นนี้สำคัญเพราะอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิด ต้องอยู่ที่หลักการ หากหลักการเป็นอย่างไรก็ควรเป็นเช่นนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องทำให้ชัดเจนและต้องมีการวิเคราะห์อย่างชัดเจนว่าเงื่อนไขใหม่คืออะไร และสอดคล้องกับสถานะการแข่งขันในตลาดโลกขณะนี้หรือไม่

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า วงโคจรทั้งสองตำแหน่งนี้ไม่มีผู้ใดสนใจที่จะรับไปประกอบธุรกิจ เพราะไม่ทราบว่าจะสามารถประสบความสำเร็จได้หรือไม่ เปรียบเสมือนมีที่ดินแล้วจะให้ผู้ประกอบการไปทำบ้านเช่าหรือคอนโดมิเนียม แต่ผู้ประกอบการคิดว่าทั้งสองอย่างยังทำไม่ได้ กสทช. จะพยายามชักชวนให้ผู้ประกอบการมาเช่า อีกสักกระยะหนึ่งอาจจะมีความสนใจ จึงต้องทำหลักเกณฑ์ใหม่เพื่อชักชวนสำหรับลำดับเวลาควรจะกระชับขึ้น หากจะประมูลต้นปี ๒๕๗๐ จะนานไป ควรจะกระชับเข้ามาเป็น ๖ เดือนได้หรือไม่ ให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การร่างหลักเกณฑ์น่าจะแล้วเสร็จได้ในไตรมาสที่ ๒ ถึงไตรมาสที่ ๓ และการคัดเลือกจะพยายามเริ่มให้ได้ภายในปีนี้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ขอให้เป็นไปตามที่ประธาน กสทช. กล่าว ไม่ควรเปิดกรอบระยะเวลาให้ไปได้ถึงปลายปี ขอให้เสร็จทุกอย่างในไตรมาสที่ ๓

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จะลดระยะเวลาได้เท่าที่สามารถลดได้ และจะเร่งดำเนินการอย่างเร่งด่วนที่สุดในทุกขั้นตอน

ประธาน กสทช. สรุปมติเห็นชอบและขอให้กระชั้นระยะเวลาการดำเนินการ
 กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ขอจัดส่งความเห็นเพิ่มเติมในภายหลัง
 สำนักงาน กสทช. ขออนุญาตที่ประชุมเรื่องข้อแนะนำของคณะอนุกรรมการกิจการ
 ดาวเทียมที่ให้มีหนังสือสอบถามไปยังรัฐบาลผ่านกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อขอรับทราบ
 นโยบายเกี่ยวกับตำแหน่งวงโคจรทั้งสองนี้ รายละเอียดมีอยู่ในเอกสารวาระในส่วนความเห็นของ
 คณะอนุกรรมการฯ

ประธาน กสทช. เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอเพิ่มเติม
 กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ แจ้งว่า ของดออกเสียงในวาระนี้ และจะจัดทำ
 ความเห็นเพิ่มเติม
 กสทช. ต่อพงศ์ฯ แจ้งว่า ของดออกเสียงในวาระนี้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบกรณีบริษัท ทีซี 51 จำกัด และ บริษัท ทีซี 142 จำกัด มีหนังสือแจ้งความ
 ประสงค์ไม่ขอรับสิทธิเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
 ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ตามผลการ
 พิจารณาการอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร
 ดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก
 ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘
๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแนวทางเลือกที่ ๒ โดยให้มีการแก้ไข
 ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการ
 เข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ๕๑ องศา
 ตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ของการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้
 ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก
 และ ๑๔๒ องศาตะวันออก
๓. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามรัฐบาล (โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อ
 เศรษฐกิจและสังคม) เพื่อขอทราบนโยบายของรัฐบาลสำหรับความต้องการใช้
 สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก
 และ ๑๔๒ องศาตะวันออก
๔. ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการอนุญาตให้ใช้
 สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๑ องศาตะวันออก
 และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙
 กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. วัชรธรฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก : ดบ. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คินหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด (บริษัท) ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ และมีข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ให้กำกับบริษัทฯ ว่าบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่ได้รับอนุญาตเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี ซึ่งผู้ได้รับอนุญาตได้นำเสนอแผนการดำเนินการในการจัดหาดาวเทียมจากวงโคจรอื่นมาให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับอนุญาต และขอจำกัดการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A และข้อเสนอขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับอนุญาต ตามข้อ ๕.๒ ของเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณากรณีบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียม (ดาวเทียมไทยคม 9A) สำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และกรณีบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียม (ดาวเทียมไทยคม 9A) สำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้

กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องในกรณีผู้ได้รับอนุญาตขอปรับแผนที่มีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ว่าเป็นการปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก หรือไม่

๒) ถึงแม้ว่าจะสามารถแจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) ได้ แต่ผู้ได้รับอนุญาตยังคงมีหน้าที่ต้องจัดสรรช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) บนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้แก่ภาครัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจำนวนไม่เกิน ๑ TPE (36 MHz) ทั้งนี้ ตามที่มีการร้องขอและมีช่องสัญญาณที่สามารถให้บริการได้

๓) เพื่อเป็นหลักประกันการดำเนินงานตามแผนงานที่ผู้ได้รับอนุญาตขอปรับเปลี่ยนแผนการใช้งานดาวเทียม จึงเห็นควรกำหนดเงื่อนไขแก่ผู้ได้รับอนุญาต ดังนี้ ๓.๑) ให้ผู้ได้รับอนุญาตดำเนินการวางหลักประกันในการรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจร ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จำนวน ๑๐ ล้านบาท ในระหว่างที่แจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) ต่อ ITU ๓.๒) หากไม่สามารถนำดาวเทียมกลับมาใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายหลังครบกำหนดระยะเวลาที่แจ้งการนำคลื่นความถี่กลับมาใช้งาน (Resumption) แล้ว ผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการไม่มีดาวเทียมใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เป็นเงินจำนวน ๕% ของมูลค่าโครงการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก (๑๐๙,๐๔๐,๐๐๐.- บาท) ซึ่งเป็นมูลค่าที่ผู้ได้รับอนุญาตได้ประโยชน์จากการนำดาวเทียมไทยคม 9A ไปใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแทน

กรณีตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๙ ดังนี้

๑) ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) บนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ให้แก่ภาครัฐ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ TPE (36 MHz) ทั้งนี้ ตามที่มีการร้องขอและมีช่องสัญญาณที่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง โดยให้เริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่เริ่มมีการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก (รวมช่วงระยะเวลาในกรณีที่มีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ในภายหลัง (ถ้ามี))

๒) ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องแจ้งการมีกรรมสิทธิ์ในดาวเทียมไทยคม 9A และต้องปฏิบัติตามข้อบังคับวิฤที่เกี่ยวข้อต่อไปด้วย

สำนักกฎหมายโทรคมนาคมและสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร ได้พิจารณาความสอดคล้องกับข้อกำหนดในกรณีบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม โดยขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว มีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ข้อกฎหมายที่ใช้ในการพิจารณา

ข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ (ประกาศฯ) วรรคหนึ่งกำหนดว่า “ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่นำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นสมบรูณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียมให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก ก ท้ายประกาศนี้ และต้องใช้งานคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)” และวรรคสองกำหนดว่า “การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นสมบรูณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต”

๒) ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา

บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด แจ้งให้ทราบข้อจำกัดว่า ดาวเทียมไทยคม 9A ไม่สามารถใช้งานได้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เนื่องจากปัญหาสัญญาณการรบกวนกับดาวเทียม Turksat ๔B ของสาธารณรัฐตุรกี (สาธารณรัฐตุรกี) ที่ยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกันได้ จึงขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) ตามข้อบังคับวิทยุ (RR) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C ๑ และ THAICOM-N๑ (ขึ้นสมบรูณ์) เพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยต่อไปอีก ๓ ปี นับจากวันที่ดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และดำเนินการประสานงานความถี่เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถใช้งานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายในระยะเวลา ๓ ปี ที่ขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว

๓) ข้อพิจารณา

สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การดำเนินการตามข้อเสนอของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะต้องพิจารณาความสอดคล้องตามข้อ ๒๐ ของประกาศฯ ในเรื่อง “การใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างต่อเนื่องและการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นสมบรูณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต” ดังนี้

๓.๑) วรรคหนึ่ง โดยบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการนำดาวเทียมไทยคม 9A ขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก และนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C๑ และ THAICOM-N๑ กลับขึ้นใช้งาน (Bringing Back into Use: BBIU) บนดาวเทียมไทยคม 9A ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และใช้งานคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๙๐ วันครบตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุ (RR) แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการสอดคล้องตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง ของประกาศฯ และไม่ขัดต่อข้อบังคับวิทยุ

๓.๒) วรรคสอง เห็นว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด สามารถขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C๑ และ THAICOM-N๑ (ขึ้นสมบรูณ์) ซึ่งตามบทบัญญัติของข้อบังคับวิทยุ (RR) ที่ ๑๑.๔๙ ประเทศไทยสามารถดำเนินการแจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว โดยไม่มีดาวเทียมขึ้นใช้งานได้เป็นระยะเวลา ๓ ปี เพื่อเป็นการคงสถานะสิทธิของข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยเมื่อครบระยะเวลาของการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวดังกล่าว บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะต้องดำเนินการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองและนำขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก

เพื่อรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมชั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต (ไม่น้อยกว่า ๓ ปี ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ไม่นับรวมระยะเวลา ๓ ปี ของการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวดังกล่าว) จึงจะเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามข้อ ๒๐ วรรคสองของประกาศฯ และไม่ขัดต่อข้อบังคับวิทยุ ทั้งนี้ ภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลา ๓ ปี แล้ว หากผลการดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ที่ยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงตามข้อกำหนดของข้อบังคับวิทยุได้ จนเป็นเหตุที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว จะถือว่าไม่เป็นเหตุสุดวิสัย และ กสทช. อาจพิจารณารับหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กสทช. เคยอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก แก่บริษัท TCSC ซึ่งบริษัท TCSC ได้ดำเนินการนำดาวเทียม THAIKOM-C1 และ THAIKOM-N1 ขึ้นใช้งานเพื่อรักษาสีทธิตามกำหนดระยะเวลาที่ กสทช. กำหนดเรียบร้อยแล้ว ภายหลังจากบริษัท TCSC ได้ขอคืนหลักประกันจาก กสทช. เนื่องจากครบตามองค์ประกอบที่สามารถขอคืนหลักประกันจำนวน ๑๐ ล้านบาท ที่ประชุม กสทช. จึงมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันการรักษาสีทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท TCSC โดยบริษัท TCSC ได้รับคืนเงินหลักประกันไปเรียบร้อยแล้ว ต่อมา บริษัท TCSC ดำเนินการประสานงานเพื่อขอเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในพื้นที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ซึ่งครอบคลุมบริเวณยุโรปตะวันออก รัสเซีย สาธารณรัฐตุรกี และแอฟริกา ซึ่งบริษัท TCSC แจ้งว่าไม่สามารถทำข้อตกลงกับสาธารณรัฐตุรกีได้ จึงไม่สามารถให้บริการเชิงพาณิชย์ (Commercial) ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่คาดหวังไว้ โดยที่ดาวเทียมที่ลากมานั้นบริษัท TCSC ไม่ได้เป็นเจ้าของ มีเพียงสิทธิครอบครองและบริหารจัดการดาวเทียมเท่านั้น ซึ่งบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด (บริษัท STI) ที่เป็นบริษัทลูกของไทยคมเป็นเจ้าของดาวเทียมและเป็นผู้ชนะการคัดเลือกการประมูลดาวเทียมชุดที่ ๒ และชุดที่ ๓ ในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และ ๑๒๐ องศาตะวันออก จึงได้ข้อตกลงว่าจะนำดาวเทียมดวงนี้มาใช้ประโยชน์ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแทน จึงเป็นที่มาของการขอปรับเปลี่ยนแผนใน ๒ ส่วน ได้แก่ ในส่วนแรก บริษัท TCSC ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม และสำหรับบริษัท STI ขอปรับเปลี่ยนแผนให้สอดคล้องกัน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และหากที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ไม่สามารถให้บริการได้ จะขอใช้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกด้วย

สำนักงาน กสทช. จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑) บริษัท STI ขออนุญาตใช้ดาวเทียมที่เป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท STI เอง โดยจะขอคืนสิทธิจากบริษัท TCSC ในการย้ายตำแหน่งดาวเทียม Eutelsat 36B (ชื่อที่จดทะเบียนใน Norad) หรือดาวเทียมไทยคม 9A โดยย้ายจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มาอยู่ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพื่อมาให้บริการในเบื้องต้น และขอให้บริษัท TCSC ไปรักษาวงโคจรเดิม ทั้งนี้ ในส่วนของบริษัท STI มีเงื่อนไขในการให้บริการคือต้องมีการยิงดาวเทียมหรือมีการให้บริการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ จึงขออนุญาตนำดาวเทียมจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ย้ายมาเพื่อให้บริการในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแทน แต่เนื่องจากดาวเทียมดวงนี้ไม่ใช่ดาวเทียมใหม่ เป็นดาวเทียมที่สร้างมาแล้ว บริษัท STI จึงประสงค์ที่จะไม่ขอคืนหลักประกันจนกว่าจะมีดาวเทียมดวงใหม่ ซึ่งก็คือดาวเทียมไทยคม ๑๑ ที่จะนำขึ้นใช้งานในปี ๒๕๗๐ และในระหว่างนี้บริษัท STI จะ

ให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แต่ดาวเทียม 9A มีข้อจำกัดคือมีเพียงช่องสัญญาณ (Transponder) ในย่าน Ku-Band เท่านั้น เมื่อมีการลากดาวเทียมจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ซึ่งบริษัท TCSC เป็นผู้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงขอเสนอให้ กสทช. มีมาตรการในส่วนขอตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกด้วย โดยบริษัท STI แจ้งว่าขอระงับการใช้คลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลา ๓ ปี ซึ่งเป็นในลักษณะเดียวกับก่อนหน้าที่มีการลากดาวเทียมมาวางไว้ สำนักงาน กสทช. จึงเสนอคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในส่วนของบริษัท TCSC ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ว่าควรจะต้องมีการวางหลักประกันเพิ่ม ซึ่งมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ได้แก่ ๑) มูลค่าเดิมจำนวน ๑๐ ล้านบาท หรือ ๒) มูลค่าใหม่ที่ได้ประโยชน์จากการไปวาง ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก จำนวน ๑๐๐ กว่าล้านบาท และส่วนที่ ๒) ประเด็นการนับระยะเวลาการใช้ประโยชน์จากดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จะสะดุดหยุดลงตามช่วงระยะเวลาที่มีการแจ้งการระงับ และให้นับต่อเนืองอีกครั้งหลังจากมีการนำดาวเทียมดวงใหม่ขึ้นมาใช้งานที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้ครบ ๓ ปี ตามมติของ กสทช. ที่ให้ใช้ประโยชน์จากดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เป็นระยะเวลา ๓ ปี

สำหรับในส่วนขอตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก บริษัท STI ขออนุญาตย้ายและปรับเปลี่ยนแผนโดยใช้ดาวเทียม 9A เพื่อให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และไม่ประสงค์จะคืนหลักประกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียมมีความเห็นว่า การใช้งานภาครัฐ (State Use) ยังคงบังคับใช้อยู่ที่ ๒ ช่องวงโคจร (Slot) ในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก แม้ว่าจะไม่มีดาวเทียมอยู่แล้ว หากรัฐร้องขอให้มีการใช้งานตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก บริษัท TCSC ยังคงต้องมีหน้าที่ในการจัดหาเพื่อให้รัฐได้ใช้ช่องสัญญาณ ๑ ช่องสัญญาณ Ku-Band ในส่วนของบริษัท STI ต้องจัดหาในส่วนของการใช้งานให้ภาครัฐ จำนวน ๑ ช่องสัญญาณ (Transponder) คือ ๑ Transponder Ku-Band สำหรับในส่วนของบริษัท STI ภายหลังจากที่ลากดาวเทียมมาไว้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแล้ว ก็จะสามารถจัดหา (Provide) ในส่วนของ State Use ซึ่งก็คือ 1 Transponder Ku-Band ได้นับแต่วันที่สามารถให้บริการได้ ทั้งนี้ สาเหตุที่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกด้วย เนื่องจากบริษัท STI ระบุว่า หากมีการประสานงานทางเทคนิคแล้วไม่สามารถให้บริการในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกได้จริง ก็จะขออนุญาตย้ายไปอยู่ในตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกต่อไป แต่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า ในส่วนของการย้ายไปที่ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกนั้น ต้องเสนอภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน โดยในช่วงแรกสำนักงาน กสทช. ยังยืนยันว่าต้องย้ายไปที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เป็นหลักก่อน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สอบถามประเด็นทางเทคนิคว่า ในปัจจุบันดาวเทียมไทยคม 9A ซึ่งอยู่ในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เมื่อย้ายมาอยู่ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแล้ว ซึ่งมีเพียง Ku-Band เท่านั้น จะทำให้การใช้งานมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร ถ้าหาก C-Band หายไป ทำให้ใช้งานไม่ได้แล้วความเสียหายที่จะเกิดขึ้นคืออะไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีเอกสารยื่นจดทะเบียนดาวเทียม (Filing) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 ซึ่งในเอกสารทั้งสองฉบับนี้มีความถี่ที่อยู่ใน ๒ ย่าน คือย่าน C-Band และย่าน Ku-Band เมื่อลากดาวเทียม Eutelsat 36B หรือดาวเทียมไทยคม 9A มาวางจึงทำให้ไม่มี C-Band ดังนั้น สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) จึงได้ลบในส่วนของ C-Band ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกของดาวเทียม

THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 ให้เหลือเพียง Ku-Band เรียบร้อยแล้ว เพราะประเทศไทยได้มีการแจ้งว่ามีการกลับมาใช้งานความถี่ (Resumption of Frequency Usage) สำหรับประเด็นความเสียหายหรือปัญหาในการใช้งานนั้น ประการแรก เมื่อความถี่ลดลงเหลือเฉพาะ Ku-Band ในส่วนของภาคพื้นยุโรป C-Band ก็ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงในการประสานงาน ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้ จึงเป็นสาเหตุที่ว่าทำไมสาธารณรัฐตุรกีจึงไม่ยอมให้ใช้งาน ในขณะที่เดียวกัน Ku-Band เองก็ไปทับซ้อนกับพื้นที่การให้บริการของสาธารณรัฐตุรกีด้วย จึงยิ่งทำให้ไม่สามารถใช้งานเพิ่มเติมได้ เป็นสาเหตุที่ว่าทำไมบริษัท TCSC ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากดาวเทียมไทยคม 9A ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช สอบถามในประเด็นดังนี้

๑) ดาวเทียมไทยคม 9A ที่จะย้ายจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มาที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และจะใช้ได้เพียง Ku-Band อย่างเดียวนั้น มีความเสียหายอะไร และจะมีความเสียหายแค่ไหน อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การย้ายมาอยู่ในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกนั้น ไม่ทำให้เกิดความเสียหาย แต่เป็นการเพิ่มความจุ (Capacity) ในส่วนของ Ku-Band ในประเทศไทย

๒) ที่ตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออกเดิมนั้น ไม่มี C-Band อยู่แล้วใช่หรือไม่ เป็นปัญหาทางเทคนิคหรือปัญหาที่ดาวเทียม โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ณ ปัจจุบันที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก มีดาวเทียมไทยคม ๖ ซึ่งมีทั้งย่าน C-Band และย่าน Ku-Band อยู่แล้ว หากย้ายดาวเทียมไทยคม 9A มาที่ตำแหน่งวงโคจรนี้ จะเท่ากับว่าเป็นเพิ่ม Capacity เฉพาะของ Ku-Band เพิ่มเติม แต่บริษัทจะต้องประสานงานกันเองว่าจะดำเนินการอย่างไรให้รบกวนกับคลื่นความถี่ย่าน Ku-Band ที่ดาวเทียมไทยคม ๖ ใช้งานอยู่

๓) การเพิ่ม Capacity มีข้อดีข้อเสียอย่างไร หรือเป็นการเพิ่มเพื่อเตรียมไว้ใช้งานที่อื่น และความต้องการฝั่งผู้บริโภค (Demand Side) คืออะไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากมองในทางธุรกิจ คือการมีช่องสัญญาณขยายเพิ่มเติมอีกจำนวน 10 Transponder Ku-Band ทำให้บริษัทสามารถหาลูกค้าย่าน Ku-Band ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เพิ่มได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า Demand Side ของประเทศไทย ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ซึ่งในปัจจุบันมีแค่ดาวเทียมไทยคม ๖ ที่เป็นย่าน Ku-Band ซึ่งเป็นด้านกิจการกระจายเสียง (Broadcast) สำหรับ Direct to Home ต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการในช่วงเปลี่ยนผ่านจนถึงปี ๒๕๗๒ ซึ่งปัจจุบันมีการใช้งานเต็มอยู่แล้ว ถ้าหากไม่รบกวนกับคลื่นความถี่เดิมที่ใช้งานอยู่ ดาวเทียมดวงนี้ก็จะสามารถทำให้เกิดโอกาสในการพัฒนาธุรกิจ โดยสามารถให้บริการกับผู้ใช้งานเดิมเพิ่มเติมได้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัช สอบถามต่อเนื่องจากว่า ๑) มีธุรกิจที่จะพัฒนาจริงหรือไม่ เพราะตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าตอนนี้ Capacity เต็มแล้ว เมื่อลากดาวเทียมนี้มาจะทำให้มีการใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เดิมมีอยู่แล้ว ทำให้รัฐบาลได้ Transponder ฟรีเพิ่มมา ๑ ช่องสัญญาณด้วยใช่หรือไม่ แต่รัฐบาลจะนำไปดำเนินการได้แค่ไหนอย่างไร และ ๒) สำนักงาน กสทช. สามารถประเมินมูลค่าได้หรือไม่ เพราะการลากดาวเทียมนี้ไม่ได้มีเพียงเรื่องต้นทุนอย่างเดียวแต่ต้องคำนึงถึงเรื่องผลประโยชน์ด้วย ซึ่งผลประโยชน์มี ๒ อย่าง คือผลประโยชน์ที่รัฐบาลได้ Transponder มา ๑ ช่องคิดเป็นมูลค่าเท่าไร และผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นเมื่อ Ku-Band เพิ่มขึ้น ซึ่งต้องพิจารณาว่าจะมีธุรกิจที่คาดหวัง (Expected Business) หรือรายได้ที่คาดหวัง (Expected Income) เป็นอย่างไร เพื่อพิจารณาถึงผลได้ผลเสียเมื่อเทียบกับการคงไว้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ว่าเป็น

ประโยชน์กับประเทศและธุรกิจหรือไม่ หากมองในแง่เศรษฐศาสตร์ต้องพิจารณาว่าการคงไว้ตำแหน่งวงโคจร เดิมผลประโยชน์คือศูนย์ (Zero) ไม่เกิดการสร้าง (Generate) ประโยชน์อะไร แต่การย้ายตำแหน่งวงโคจร ใหม่จะทำให้เกิดประโยชน์เพิ่มขึ้น ๒ ประการ ได้แก่ ๑) Ku-Band เพิ่มขึ้น ความต้องการใช้งาน (Demand) อยู่แล้วคิดเป็นมูลค่าเท่าไร และ ๒) รัฐบาลได้ Transponder เพิ่มมา ๑ ช่องสัญญาณคิดเป็นมูลค่าเท่าไร เพราะหากอยู่ตำแหน่งเดิมรัฐบาลก็ไม่นำมาดำเนินการอะไร ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการ พิจารณาในประเด็นนี้เพื่อหาข้อสรุปว่าถ้าหากให้บริษัทย้ายตำแหน่งมาตรงนี้แล้วได้ช่องสัญญาณเพิ่มขึ้นฟรี จะเป็นการสร้างรายได้ (Generate Income) ให้ภาครัฐ และ Ku-Band ที่ได้เพิ่มมาก็เป็นการสร้างธุรกิจ (Generate Business) และสร้างรายได้

ประธาน กสทช. สอบถามเพื่อความชัดเจนว่า ปัจจุบันนี้ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก มีดาวเทียมไทยคม ๖ อยู่แล้วส่วนหนึ่ง ที่มีทั้ง Ku-Band และ C-Band และจะลากดาวเทียม ไทยคม 9A มาด้วย ซึ่งจะให้มี Capacity มากขึ้น และจะทำให้เกิดธุรกิจเพิ่มขึ้น บริษัทก็จะมีเพิ่มเติมธุรกิจ ในส่วนนั้น แต่ต้องการทราบว่าเคยมีการอนุญาตลักษณะนี้มาก่อนหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การขออนุญาตครั้งนี้เป็นครั้งแรก และขอเรียนข้อมูล เพิ่มเติมว่า เดิมตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกมีดาวเทียม ๒ ดวง คือ ดาวเทียมไทยคม ๕ และ ดาวเทียมไทยคม ๖ ซึ่งให้บริการทั้งด้านโทรคมนาคมและกระจายเสียงและโทรทัศน์ แต่เมื่อประมาณ ๕ ถึง ๖ ปีที่แล้ว ดาวเทียมไทยคม ๕ หมดอายุการใช้งาน จึงเหลือเพียงดาวเทียมไทยคม ๖ ซึ่งทำให้ Capacity ที่ใช้ งานอยู่ไม่เพียงพอ บริษัท ไทยคมฯ จึงแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยการเช่าใช้ดาวเทียมต่างชาติ คือ ดาวเทียม AsiaSat ดาวเทียมไทยคม ๗ และ ๘ และดาวเทียม ChinaSat 12 เพื่อรวม Capacity ที่เคยอยู่ในตำแหน่งนี้ โดยกลยุทธ์ (Strategy) ของบริษัทไทยคมฯ คือในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก จะเน้นการ ให้บริการด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ และย้ายบริการด้านโทรคมนาคมทั้งหมดไปอยู่ในตำแหน่งของ ดาวเทียมต่างชาติ เพื่อต้องการลดการพึ่งพาดาวเทียมต่างชาติ หากสามารถย้ายดาวเทียมไทยคม 9A มาอยู่ที่ ตำแหน่งนี้ได้ ก็จะได้นำ Capacity ที่อยู่กับดาวเทียมต่างชาติมาลงตำแหน่งวงโคจรนี้ ซึ่งทำให้ประหยัดต้นทุน และหากมองในมุมของรัฐคือ สุดท้ายจะเป็นดาวเทียมไทยทั้งหมดทำให้ธุรกิจจะอยู่ที่ดาวเทียมไทยทั้งหมด นอกจากนี้ ในแง่ของการใช้งานภาครัฐ รัฐบาล (State Use) ก็จะได้ประโยชน์ เนื่องจากว่าถือเป็นการใช้งาน ดาวเทียมตาม Package ใหม่ที่ กสทช. ประมูล ก็จะได้ ๑ Package ทันทีเมื่อดาวเทียมไทยคม 9A เข้ามาใช้ งานที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกนี้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศา ตะวันออก คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมมีความเห็นว่า บริษัท TCSC ไม่ได้พันธภาระที่จะต้องมีการ ใช้งานภาครัฐในตรงนั้นเช่นเดียวกัน แม้ว่าจะแจ้งระงับก็ตาม เพราะฉะนั้นเมื่อใดก็ตามที่รัฐร้องขอ บริษัท TCSC มีภาระที่จะต้องดำเนินการเรื่องการใช้งานภาครัฐได้ การให้ดาวเทียมไทยคม 9A ไปอยู่ในตำแหน่ง วงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะไม่เกิดผลประโยชน์ที่ควรจะได้รับ และในแง่รายได้ก็ไม่ทำให้บริษัทมีรายได้เช่นเดียวกัน การย้ายมาอยู่ในตำแหน่งตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศา ตะวันออก จะทำให้รัฐได้รับผลประโยชน์มากกว่า เพราะว่ต้นทุนทางบริษัทเป็นผู้รับภาระอยู่แล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นว่า ประเด็นนี้เคยหารือกันในที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว โดยมีหลักในการพิจารณาคือ เดิมดาวเทียมไทยคม 9A อยู่ที่ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยรักษาดำแหน่งวงโคจรไว้ได้ แต่บริษัทฯ จะเสนอขอปรับแผนโดย ขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ไปสู่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ในการย้ายตำแหน่งวงโคจรครั้งนี้มี เงื่อนไขว่า ๑) จะต้องปฏิบัติตามที่เคยอนุญาตไปทั้งตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกและ ๗๘.๕ องศา

ตะวันออก เหมือนเดิม เพราะฉะนั้น เมื่อย้ายไปตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ก็ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขเดิมด้วย แม้ว่าการใช้งานภาครัฐจะได้ประโยชน์เพิ่มขึ้นในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แต่ต้องไม่ลืมว่าการใช้งานภาครัฐที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกนั้นหายไป เมื่อย้ายตำแหน่งวงโคจรต้องมีในส่วนนี้ด้วย คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมจึงเสนอเพิ่มเติมให้มีการใช้งานภาครัฐในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกด้วย เพื่อให้เกิดประโยชน์ตามเงื่อนไขเดิมที่เคยกำหนดไว้ และอีกประเด็นหนึ่งคือ ในการย้ายตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จากเดิมที่เคยรักษาสภาพภายใน ๓ ปี และเคยขออนุมัติให้ กสทช. คืนหลักประกัน ซึ่ง กสทช. ได้คืนหลักประกันไปแล้ว แต่ในการย้ายตำแหน่งวงโคจรคราวนี้จะต้องปฏิบัติตามประกาศเดิม โดยต้องมีหลักประกันมาวางใหม่ และกำหนดเงื่อนไขในลักษณะเดิม โดยจะต้องรักษาหรือนำดาวเทียมขึ้นใช้งานให้ได้ภายใน ๓ ปี มิฉะนั้นจะกลายเป็นว่าบริษัทปฏิเสธความรับผิดชอบตามเงื่อนไขไป สำหรับตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก หากบริษัทยังสร้างดาวเทียมจริงไม่ทันใช้งาน จึงนำดาวเทียมไทยคม 9A เข้ามาแทน เพราะฉะนั้นตามหลักการต้องไม่คืนหลักประกันให้บริษัท ซึ่งเป็นไปตามหลักการเดิมของประกาศ โดยที่รัฐไม่เสียประโยชน์ใดในเรื่องนี้และไม่ผิดเงื่อนไขตามประกาศหลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดไว้

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชฯ ให้ความเห็นว่า ต้องการให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์และเปรียบเทียบระหว่างการให้ย้ายดาวเทียมออกจากตำแหน่งกับการไม่ให้ย้าย โดยประเมินมูลค่าว่าแต่ละกรณีได้ประโยชน์อะไร และรัฐได้ประโยชน์อะไร เช่น หาก Transponder ส่งสัญญาณครอบคลุมในพื้นที่ (Footprint) ของสาธารณรัฐตุรกี แต่มีมูลค่าเป็นศูนย์ รัฐคงไม่ส่งสัญญาณ (Beam) ไปที่สาธารณรัฐตุรกีอีก เป็นต้น จึงต้องการให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะนี้ก่อนเพื่อจะได้ประเมินว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ ประเทศไทยได้ประโยชน์ ไม่เสียประโยชน์ และเงินหลักประกันยังคงอยู่ และถ้าหากว่าตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก Transponder ยังอยู่ในตำแหน่งเดิมอีก ก็จะได้ประโยชน์เพิ่มขึ้นอีกด้วย จะเป็นการแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ โดยในแง่ธุรกิจได้ Ku-Band เพิ่ม ประโยชน์ของประเทศก็จะเพิ่ม เป็นการสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ไม่ใช่เพียงเอกชนที่ทำธุรกิจได้ประโยชน์เท่านั้น ขอให้วิเคราะห์ในทางเศรษฐศาสตร์ให้ชัดเจน เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีมีมูลค่าเป็นศูนย์ ไม่มีรายได้ชัดเจน ไม่สามารถสร้างประโยชน์อะไรได้ และยิ่งไปทับซ้อนกับพื้นที่การให้บริการของสาธารณรัฐตุรกีด้วย ขอให้ระบุเหตุผลให้ครบถ้วนชัดเจน เพราะเป็นสิ่งปกป้อง (Defend) ว่าประเทศชาติไม่ได้เสียอะไร ได้ประโยชน์ทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน แต่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เพียงด้านเทคนิคเท่านั้น จึงควรวิเคราะห์ในด้านเศรษฐศาสตร์ด้วย โดยสำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมเฉพาะในประเด็นผลประโยชน์ที่ประเทศได้รับในการย้ายดาวเทียมออกจากตำแหน่ง

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า ตามที่เข้าใจคือ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก บริษัทจะต้องดำเนินการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองและนำขึ้นใช้งานภายในปีนี้ ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้จะถูกยึดหลักประกันจำนวนประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท จึงเป็นที่มาของการขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A มาแทนก่อน เพื่อจะได้ไม่ต้องถูกยึดเงินหลักประกันใช่หรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะไม่ใช่การนำดาวเทียมขึ้นใช้งานเพื่อให้เกิดประโยชน์ในทางธุรกิจเพิ่มขึ้น กรณีนี้ กสทช. มีอำนาจในการอนุมัติการย้ายดาวเทียมออกจากตำแหน่งได้หรือไม่ เคยให้การอนุมัติมาก่อนหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ เสนอที่ประชุมของคณะกรรมการถ่ายถอดเสียงในวาระนี้ ซึ่งประธาน กสทช. พิจารณาให้งดการถ่ายถอดเสียง และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ ได้ให้ความเห็นว่า ในเรื่องนี้ไม่ใช่กรณีที่ กสทช. อนุมัติให้ย้ายดาวเทียม แต่เป็นเรื่องการพิจารณาปรับเปลี่ยน

แผนการดำเนินโครงการดาวเทียม โดยเริ่มต้นจาก ในการประมูลเมื่อต้นปี ๒๕๖๖ บริษัท STI ได้สิทธิไป ๒ (ชุด Package) ในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และตำแหน่งวงโคจร ๑๒๐ องศาตะวันออกด้วย เมื่อได้สิทธิและขออนุญาตประกอบการเรียบร้อยแล้ว จะต้องจัดทำแผนตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ถ้าหากจำไม่ผิดมีประเด็นที่ไม่ชัดเจนของย่าน Ku-Band และ C-Band โดยต้องเข้าใจว่าคลื่นย่าน C-Band จะนำมาทำการตลาด (Marketing) ไม่ค่อยได้ บริษัทจึงมุ่งไปทางด้าน Ka-Band Ku-Band ซึ่งในตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก บริษัททำแผนค่อนข้างชัดเจนว่าจะมีดาวเทียม ๒ ดวง คือดาวเทียมไทยคม ๙ และดาวเทียมไทยคม ๑๐ แต่เกิดปัญหาในระหว่างการส่งผลิตดาวเทียมที่ต้องต่อคิวยาวมาก บริษัทจึงมีความกังวลว่าภายในกลางปีนี้ที่บริษัทจะต้องดำเนินการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองและนำขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก รวมถึงตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกพร้อมกันด้วย ทั้งนี้หลักประกันที่วางไว้ในตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก เป็นจำนวนเงิน ๑๗๘ ล้านบาท และหลักประกันที่วางไว้ในตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เป็นจำนวนเงิน ๑๐๙ ล้านบาท บริษัทจึงขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมของตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก ว่าจะนำดาวเทียมไทยคม 9A มาวางไว้ก่อน เพราะดาวเทียมไทยคม ๙ และ ๑๐ อาจจะสร้างเสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และต่อมาเมื่อมีการจัดประมูลสิทธิในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ๕๑ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก บริษัทประมูลไม่ได้ และล่าสุดมีการปรับปรุงประกาศใหม่เพิ่มเติมอีก ๒ ฉบับ ซึ่งในท้ายที่สุดบริษัทลูกของบริษัทไทยคมฯ ชื่อบริษัท TCSC ซึ่งเป็นบริษัทที่อยู่ในเครือเดียวกับบริษัท STI ได้รับสิทธิที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกไป บริษัทจึงมาขอปรับแผนการดำเนินโครงการของตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออกใหม่ว่า จะนำดาวเทียมไทยคม 9A มาวางไว้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกแทน จึงสรุปได้ว่า กสทช. ไม่เคยมีการอนุมัติให้ย้ายดาวเทียมออกจากตำแหน่ง แต่ในครั้งนี้เป็น การขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม

ประธาน กสทช. สรุปว่า เป็นลักษณะการขอให้อนุมัติแผนธุรกิจของบริษัท

กสทช. พลอากาศโท ดร.ชนพันธุ์ฯ ขอเพิ่มเติมความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพฯ และเห็นด้วยตามที่ประธาน กสทช. ให้ความเห็น เนื่องจากได้เคยตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการส่งดาวเทียมเข้าสู่วงโคจรตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออก ว่าบริษัทฯ ไม่สามารถนำดาวเทียมขึ้นใช้งานได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปรับปรุงแผน ซึ่งการเสนอครั้งนี้เป็นหนึ่งในวิธีการปรับเปลี่ยนแผนของบริษัท โดยบริษัทอาจจะนำดาวเทียมอื่นย้ายมาใช้งานแทนได้ แต่ในครั้งนี้นับว่าดาวเทียมที่เคยอยู่ในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกมาใช้งานแทน สำนักงาน กสทช. จึงเน้นย้ำให้บริษัทจัดทำแผนการดำเนินงานรองรับสำหรับตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกที่จะวางลงว่าจะดำเนินการอย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ อภิปรายว่า กรณีนี้เป็นการอนุมัติปรับแผนในกรณีที่จะอนุมัติควรพิจารณาถึงเงื่อนไขต่าง ๆ ว่ามีความเหมาะสมแล้วหรือไม่ ประการต่อมา หากที่ประชุมมีมติอนุมัติในวันนี้ ประเด็นเงื่อนไขที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้จะถูกนำมาผนวกในขั้นตอนใด ดังนั้น ควรให้นำเสนอรายละเอียดทั้งหมดมาพิจารณาพร้อมกันอีกครั้ง ซึ่งจะทำให้สามารถชี้แจงต่อสาธารณะ (Public) ว่ากรณีการดำเนินการดังกล่าวเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า เพื่อป้องกันไม่ให้เข้าใจผิดว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้บริษัทฯ ไม่ต้องวางหลักประกัน โดยได้สอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นดังกล่าวเพื่อมาประกอบการพิจารณาก่อนที่จะตัดสินใจอนุมัติให้ปรับแผนธุรกิจได้หรือไม่ เนื่องจากตนเข้าใจว่าเป็นการพิจารณาอนุมัติให้ย้ายดาวเทียม แต่กลายเป็นการปรับแผนธุรกิจ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า กรณีดังกล่าวที่ประชุมจะพิจารณาให้แล้วเสร็จ หรือจะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมในระหว่างนี้ และให้นำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า พยายามทำความเข้าใจและสอบถามสำนักงาน กสทช. ในมุมมองของผู้ที่ไม่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคนิค (Non-technical Person) ว่า การย้ายตำแหน่งดาวเทียมในลักษณะดังกล่าว ถือเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเรื่องปกติทั่วไปหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การย้ายตำแหน่งดาวเทียมเป็นการปฏิบัติที่มีการดำเนินการกันจริง ทั้งในรูปแบบที่ถูกกฎหมายและไม่ถูกกฎหมาย แต่ปกติมักจะดำเนินการกับดาวเทียมที่มีการใช้งานมาระยะหนึ่งแล้ว เนื่องจากการย้ายตำแหน่งในแต่ละครั้งจำเป็นต้องใช้เชื้อเพลิงในการจุดระเบิดเพื่อขับเคลื่อนดาวเทียมไปยังตำแหน่งใหม่ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาจากปริมาณเชื้อเพลิงที่เหลืออยู่ว่า สามารถย้ายตำแหน่งได้มากน้อยเพียงใด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามสำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมว่า ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก นั้น ปัจจุบันได้รับสิทธิในระดับใด และได้สิทธิดังกล่าวสมบูรณ์แล้วหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งว่า ได้รับสิทธิในตำแหน่งวงโคจรดังกล่าวสมบูรณ์แล้ว

สำนักงาน กสทช. เสนอว่า ตามหลักการแล้วประเทศไทยจะสามารถแจ้งการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) ได้เป็นระยะเวลา ๓ ปี แต่สำนักงาน กสทช. จะไม่ถูกนับรวมระยะเวลาการระงับดังกล่าว เนื่องจากได้มีการกำหนดเงื่อนไขไว้ว่าผู้ได้รับใบอนุญาตต้องใช้งานไม่ต่ำกว่า ๓ ปี กรณีนี้จึงถือว่าระยะเวลาถูกหยุดไว้ ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา ๓ ปีดังกล่าว ประเทศไทยมีหน้าที่ต้องแจ้งการกลับมาให้บริการ (Resumption of Service) ต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ซึ่งหมายความว่าต้องมีการนำดาวเทียมดวงอื่นขึ้นสู่วงโคจร ณ ตำแหน่งดังกล่าวเพื่อทดแทนต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า หากที่ประชุมเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม ตนจะขออธิบายความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม (คณะอนุกรรมการฯ) เพิ่มเติม เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน โดยในประเด็นข้อเสนอให้วางหลักประกัน จำนวน ๑๐ ล้านบาท ในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ก่อนที่บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอปรับแผนการดำเนินการ เนื่องจากตามประกาศฯ เมื่อบริษัทฯ นำดาวเทียมไทยคม 9A มาไว้ยังตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และได้คืนหลักประกันจำนวน ๑๐ ล้านบาทแล้ว เมื่อมีการนำหลักประกันมาวางอีกครั้ง เห็นควรให้แยกประเด็นข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการฯ สำหรับตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ออกจากกัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีข้อเสนอให้บริษัทฯ นำหลักประกัน จำนวน ๑๐ ล้านบาท มาวาง ซึ่งตามมติ กสทช. เดิมได้กำหนดเงื่อนไขให้ต้องมีการใช้ประโยชน์ ณ ตำแหน่งดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๓ ปี โดยเมื่อนับจากเดือนพฤศจิกายนจนถึงปัจจุบันได้ดำเนินการมาแล้วกว่า ๑ ปี จึงเหลือระยะเวลาสิทธิการใช้งานอีก ๒ ปี ทั้งนี้ จะไม่นับรวมช่วงระยะเวลาการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว ในส่วนของการใช้งานของภาครัฐ (State Use) คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า แม้หากจะมีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกไปจากตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออกแล้ว แต่หากหน่วยงานภาครัฐมีการร้องขอ เช่น กรณีภารกิจของกองทัพเรือในภูมิภาคแอฟริกาตะวันออก ผู้ได้รับใบอนุญาตยังคงมีหน้าที่ต้องจัดหาข้อสัญญาอนุญาตดาวเทียมเพื่อรองรับการใช้งานของรัฐ นอกจากนี้ กรณีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ไปยังตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ตามที่ประธาน กสทช. ได้อภิปรายไว้ หากบริษัทฯ

ไม่สามารถนำดาวเทียมเข้าสู่วงโคจรได้ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ จะต้องถูกริบหลักประกัน จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท โดยข้อเสนอของคณะกรรมการฯ เห็นว่า การที่บริษัทฯ นำดาวเทียมไทยคม 9A จากตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก มาใช้แทน ทำให้บริษัทฯ ได้รับประโยชน์จากการไม่ต้องถูกริบหลักประกัน จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้แจ้งความประสงค์ที่จะขอคงหลักประกันจำนวน ๑๐๙ ล้านบาทดังกล่าวไว้ที่สำนักงาน กสทช. โดยยังไม่ขอรับคืน เนื่องจากตามแผนงานบริษัทฯ จะต้องจัดส่งดาวเทียมดวงจริงขึ้นสู่วงโคจรทดแทนดาวเทียมไทยคม 9A ซึ่งอาจมีอายุการใช้งานเหลืออยู่จำกัด และคณะกรรมการฯ เห็นว่า หากภายในระยะเวลา ๓ ปี บริษัทฯ ไม่สามารถจัดหาดาวเทียมกลับมาประจำ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกได้ แม้สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการยึดหลักประกัน จำนวน ๑๐ ล้านบาทไว้ แต่บริษัทฯ ยังคงได้รับประโยชน์มูลค่า ๑๐๙ ล้านบาท จากการนำดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ไปไว้ยังตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออก คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่า หากบริษัทฯ ไม่สามารถนำดาวเทียมกลับมาประจำ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายในระยะเวลา ๓ ปี ควรเรียกเก็บค่าปรับ จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวมีประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณา เนื่องจากผู้ได้รับสิทธิ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก คือ บริษัท ทีซีเอสเปช คอนเน็ค จำกัด (บริษัท TCSC) ส่วนตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก คือ บริษัท เอสเปช เทคอินโนเวชั่น จำกัด (บริษัท STI) ซึ่งเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากกัน อาจต้องพิจารณาในทางกฎหมายว่าสามารถทำได้หรือไม่ แต่เนื่องจากบริษัท TCSC และบริษัท STI เป็นกลุ่มบริษัทเดียวกัน จึงสมควรกำหนดให้มีค่าปรับ เนื่องจาก บริษัทฯ ได้ประโยชน์ มิฉะนั้น หากพ้นระยะเวลา ๓ ปี และบริษัทฯ ยอมให้ยึดหลักประกันจำนวน ๑๐ ล้านบาท ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก แต่สำนักงาน กสทช. จะต้องเป็นผู้รับภาระในการรักษาสถานที่วงโคจรภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (รัฐธรรมนูญฯ) ซึ่งจะเป็นภาระของสำนักงาน กสทช. นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ มีความเห็นเพิ่มเติมสำหรับตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ว่า เมื่อมีการย้ายดาวเทียมเข้ามา บริษัทฯ จะต้องจัดให้มี State Use และบริษัทฯ ต้อง Provide ให้รัฐในทันที โดยบริษัทฯ ระบุว่าหากไม่สามารถใช้ประโยชน์ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกได้ อาจย้ายดาวเทียมไปยังตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และอาจระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว คณะกรรมการฯ จึงได้เน้นย้ำว่า กรณีที่มีการย้ายดาวเทียมเข้าหรือออกบริษัทฯ มีหน้าที่ต้อง Provide State Use ตลอดเวลา เพื่อให้ภาครัฐได้รับประโยชน์สูงสุด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. อธิบายตรรกะแนวคิด โดยเฉพาะตัวเลข จำนวน ๑๐๙ ล้านบาทตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ว่าคืออะไรและมีที่มาอย่างไร ซึ่งหากพิจารณาในแง่มุมมองของการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าว ก็จำเป็นต้องพิจารณาว่ามีการสร้างรายได้เกิดขึ้นจริงเป็นจำนวนเท่าใด กรณีการระงับตัวเลข จำนวน ๑๐๙ ล้านบาทนั้นเสมือนเป็นการแจ้งว่ามีการสร้างรายได้จำนวนดังกล่าว แต่เห็นว่าบริษัทฯ ไม่ได้สร้างรายได้ถึงจำนวนนั้น หรืออาจสร้างรายได้มากกว่าจำนวนดังกล่าว ทั้งนี้ ตนเข้าใจเจตนาของการกำหนดเงื่อนไขว่าต้องการกำกับให้บริษัทฯ ต้องกลับมาใช้งานในส่วนเดิม แต่ยังไม่เข้าใจตรรกะที่มาของตัวเลขดังกล่าว จึงขอให้ช่วยอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายชี้แจงว่า ตนขอในที่ประชุมแยกพิจารณาและลงมติระหว่างข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. กับข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะกรรมการฯ ออกจากกันให้ชัดเจน โดยหลักคิดของคณะกรรมการฯ ไม่ได้พิจารณาในมุมมองเชิงธุรกิจ แต่พิจารณา

ในแง่ผลประโยชน์ที่บริษัทฯ จะได้รับ โดยมองว่าดาวเทียมไทยคม 9A เป็นดาวเทียมชั่วคราวที่มีอายุการใช้งานเหลือเพียง ๓ - ๕ ปี การที่บริษัทย้ายดาวเทียมดังกล่าวไปไว้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ทำให้บริษัทฯ ได้รับประโยชน์คือการไม่ถูกริบหลักประกัน จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท แม้อาจโต้แย้งว่าไม่ได้ต้องการได้รับเงินประกันดังกล่าวคืนอยู่แล้ว แต่ทางคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ที่ผ่านกระบวนการคัดเลือกมาแล้วถึง ๔ ครั้ง และมีการยื่นเอกสาร (Filing) สมบูรณ์ ซึ่งเดิมเคยประเมินมูลค่าหลักประกันไว้สูงมากแต่ท้ายที่สุดกำหนดไว้เพียง จำนวน ๑๐ ล้านบาท ดังนั้น หากในอีก ๓ ปีข้างหน้าภายหลังสิ้นสุดการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวแล้ว บริษัทฯ ไม่น่าดาวเทียมกลับมาประจำที่เดิมและยอมให้ยึดหลักประกัน จำนวน ๑๐ ล้านบาท แม้เป็นกรณีที่มีความเหมาะสมสำหรับวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก แต่การย้ายดาวเทียมออกไปที่วงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ทำให้บริษัทฯ ได้ประโยชน์จากการไม่ถูกยึดเงิน จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท ดังนั้น เหตุผลของคณะอนุกรรมการฯ จึงไม่ใช่เรื่องทางธุรกิจ แต่เป็นเหตุผลเรื่องประโยชน์ที่บริษัทได้รับและสิ่งที่รัฐต้องเสียไปจากการขอปรับแผนดังกล่าว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า ตามที่ได้รับฟังคำชี้แจง ตัวเลขจำนวน ๑๐๙ ล้านบาท นั้น เปรียบเสมือนเกณฑ์เปรียบเทียบ (Benchmark) ของการนำดาวเทียมจากวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ไม่ให้อายุสูญสิ้นเงินจำนวนดังกล่าว โดยไม่ได้มีประเด็นในการแยกพิจารณาข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ออกจากกัน แต่หากความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ขาด Logic ที่ดีเพียงพออาจเป็นผลกระทบย้อนกลับมายังการตัดสินใจของที่ประชุมหากเลือกดำเนินการตามแนวทางของสำนักงาน กสทช. ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องแก้ไขประเด็นดังกล่าวให้ชัดเจน โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ช่วยชี้แจงโต้แย้ง (Counter) ข้อเสนอดังกล่าวด้วยเหตุผลที่เหมาะสม โดยเฉพาะประเด็นที่มาของตัวเลข จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท ว่ามีที่มาอย่างไร เป็นต้นทุนจริงหรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้เป็นภารกิจของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องจัดเตรียมเหตุผลและข้อโต้แย้ง เพื่อให้กรรมการพิจารณา โดยหากมีเหตุผลสนับสนุนเพียงพอ ก็ไม่มีข้อกังวลประการใด

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ อภิปรายว่า ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ตนเป็นผู้เสนอในประเด็นเรื่องการกำหนดเงื่อนไขของ State Use เนื่องจากข้อเสนอของบริษัท ไม่ได้มีการกำหนดไว้ แต่มีความเห็นว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องมี กรณีประเด็นตัวเลข จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท เป็นกรณีที่เกิดที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอว่า แม้ตามประกาศฯ กำหนดให้วงหลักประกันสำหรับวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ไว้เพียง จำนวน ๑๐ ล้านบาท แต่จำนวนดังกล่าวอาจดูน้อยเกินไปและไม่สมเหตุผลเนื่องจากบริษัทฯ ได้รับประโยชน์จากวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกด้วย จึงเห็นควรให้ปรับวงเงินหลักประกันเป็น จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท ในประเด็นดังกล่าวอาจพิจารณาว่าจะดำเนินการปรับเพิ่มเป็นยอดเงินจำนวนนี้หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า กรณีการจัดการดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกนั้น ตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. คือให้ดำเนินการยึดหลักประกัน แต่ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้มีการเรียกเก็บค่าปรับเพื่อชดเชยค่าเสียหายเพิ่มเติม ซึ่งเป็นคนละส่วนกันกับการยึดหลักประกัน ไม่ใช่การนำยอดเงินค่าปรับมาทดแทนหลักประกันเดิม กรณีการกำหนดเรื่องการปรับค่าเสียหายดังกล่าวไม่ได้ถูกกำหนดไว้ในประกาศฯ แต่อย่างไร และสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่า บริษัทฯ ได้ดำเนินการขออนุญาตประกอบกิจการในตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก แล้วหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าได้มีการขออนุญาตเรียบร้อยแล้ว และกสทช.

รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ อภิปรายเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวเป็นแนวคิดเสนอให้ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อกำหนดเป็นเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งการจะดำเนินการตามแนวทางนี้หรือไม่ขึ้นอยู่กับพิจารณาตัดสินใจของที่ประชุมกรณีดังกล่าวเป็นเพียงข้อเสนอจากคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาเท่านั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ อภิปรายว่า เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน กรณีดังกล่าวถือเป็นค่าปรับเพิ่มเติมหากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด แต่เงินหลักประกันเดิมยังคงอยู่ ฝากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาประเด็นอำนาจในการดำเนินการ เนื่องจากเงื่อนไขเรื่องค่าปรับไม่ได้ถูกกำหนดไว้ในประกาศฯ จึงต้องพิจารณาว่าสามารถเพิ่มเติมเงื่อนไขขึ้นมาใหม่ได้หรือไม่ ส่วนมูลค่าค่าปรับ จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท ซึ่งอ้างอิงฐานจากหลักประกันของวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก เห็นด้วยกับข้ออภิปรายของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เกี่ยวกับการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ โดยในการพิจารณาชั้นอนุกรรมการฯ ไม่ได้มีการวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐกิจว่ารัฐเสียประโยชน์หรือเอกชนได้ประโยชน์จริงเป็นจำนวนเท่าใด มีเพียงการหาหรือในเชิงเทคนิคและข้อกฎหมายตามประกาศเท่านั้น ดังนั้นหากสำนักงาน กสทช. สามารถวิเคราะห์ตัวเลขความเสียหายหรือผลประโยชน์ที่แท้จริง โดยอาจเป็น จำนวน ๑๐๙ ล้านบาท หรือ ๕๐ ล้านบาท และสามารถนำมาใช้เป็นฐานในการกำหนดค่าปรับได้ ก็เห็นพ้องด้วยในกรณีที่มีฐานอำนาจทางกฎหมายให้สามารถกระทำได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิงรองฯ อภิปรายเสริมว่า แม้กรณีดังกล่าวอาจมีการพิจารณาไปถึงประเด็นผลประโยชน์ของประเทศชาติและความเสียหาย (Damage) ต่าง ๆ แต่เห็นว่าต้องพิจารณาใน ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่ ประเด็นด้านกฎหมาย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบให้แน่ชัดว่าสามารถกำหนดมูลค่าเกินกว่าที่ได้ประกาศไว้แต่ต้นได้หรือไม่ และประเด็นด้านการประเมินมูลค่า (Valuation) ในเชิงเศรษฐกิจ ว่าตัวเลขดังกล่าวถือเป็นต้นทุน (Cost) ที่แท้จริงหรือไม่ โดยในฐานะ Non-technical Person จึงมีความกังวลและต้องการให้ตรวจสอบความถูกต้องทั้งในมิติทางเศรษฐกิจและมิติทางกฎหมาย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายเพิ่มเติมว่า เข้าใจตรรกะของคณะกรรมการฯ แล้วว่า การย้ายดาวเทียมจากวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกมาดำเนินการนั้น ในมุมมองของคณะกรรมการฯ คือการพิจารณาเรื่องการประหยัดต้นทุน (Save in Cost) แต่หากพิจารณาอีกมุมมองหนึ่งทางเศรษฐศาสตร์ เห็นว่าควรพิจารณาในประเด็นการสร้างรายได้ (Generate Income) ที่เพิ่มขึ้นให้ดาวเทียมจากการดำเนินการดังกล่าว เพราะเป็นการทำให้เกิดรายได้จากเดิมที่ไม่มีมูลค่า ในกรณีการ Generate Income ไม่แน่ใจว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ในมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์หากมีรายได้เกิดขึ้นควรต้องมีการจัดเก็บภาษี (Tax) เพื่อนำมาแบ่งปันผลประโยชน์ให้แก่รัฐ แต่จะแบ่งอย่างไร นั้นพิจารณาได้ยากและกฎหมายอาจไม่มีฐานอำนาจรองรับ แต่ในเชิงเศรษฐกิจ (Economic) กรณีที่มีการสร้างรายได้ ซึ่งในกรณีนี้เป็นรายได้ส่วนเพิ่ม (Extra Earning) และถือเป็นส่วนที่เกินขอบเขตจากการประมูลเดิม รัฐย่อมมีสิทธิในการจัดเก็บภาษี แต่ไม่มีความเห็นว่าจะดำเนินการอย่างไรกับรายได้ในส่วนดังกล่าว เนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขรองรับประเด็นนี้ไว้แต่ต้นและคาดว่าไม่น่าจะดำเนินการใด ๆ ได้ แต่กรณียอดเงินจำนวน ๑๐๙ ล้านบาท คือต้นทุนที่ผู้รับใบอนุญาตประหยัดได้ (Save in Cost) จากการที่ไม่ต้องเสียค่าปรับตามเงื่อนไข

ประธาน กสทช. สอบถามว่า กรณีดังกล่าว มีเงื่อนไขหรือมาตรการอื่นใดสำหรับกรณีตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ที่สำนักงาน กสทช. ยังชี้แจงไม่ครบถ้วนหรือไม่หากบริษัทฯ

ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด และในกรณีที่ประชุมมีมติไม่อนุญาตให้ปรับแผนธุรกิจว่าจะเกิดผลกระทบอย่างไร เช่น บริษัทฯ จะไม่สามารถจัดหาดาวเทียมมายังตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออกได้ ส่งผลให้ต้องถูกยึดหลักประกันจำนวน ๑๐๙ ล้านบาท และธุรกิจจะได้รับความเสียหายอย่างหนักเนื่องจากดาวเทียมไทยคม ๖ กำลังจะหมดอายุการใช้งานและไม่สามารถจัดหาดาวเทียมอื่นมาทดแทนได้ หรือในกรณีที่สามารถนำดาวเทียมไทยคม 9A มาใช้งานได้ตามแผน ธุรกิจจะสามารถดำเนินต่อไปได้โดยมีดาวเทียมทดแทน และไม่ต้องเสียเงินประกันดังกล่าว ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งกล่าวถึงประเด็นที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชามีความเห็นเห็นว่า เมื่อบริษัทฯ สามารถประหยัดต้นทุน ๑๐๙ ล้านบาท และได้รับประโยชน์อื่นเพิ่มเติม รัฐควรได้รับค่าชดเชย (Compensation) หรือส่วนแบ่งผลประโยชน์ตอบแทนเพื่อป้องกันการขอปรับแผนธุรกิจเรื่อยไป โดยเห็นว่า บริษัทฯ ยอมเสียหลักประกัน ๑๐ ล้านบาท เพื่อแลกกับการรักษาเงิน จำนวน ๑๐๙ ล้านบาทและธุรกิจส่วนอื่นไว้ และสอบถามสำนักงาน กสทช. อีกครั้งว่ายังมีเงื่อนไขอื่นที่ยังไม่ได้กล่าวถึงอีกหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชามี อภิปรายเสริมความเห็นของประธาน กสทช. ว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นสถานการณ์สมมติ (Scenario) ที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาเพิ่มเติม หากที่ประชุมมีมติไม่อนุญาตให้ดำเนินการแล้วจะส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ใดตามมา ประเทศชาติจะสูญเสียประโยชน์หรือไม่ โดยสิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวม ซึ่งสถานการณ์ที่ตนไม่ได้นึกถึงตั้งแต่แรก แต่เห็นว่าเป็นประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า หากที่ประชุมยืนยัน (Insist) ว่า ดาวเทียมไทยคม 9A ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก มีความสำคัญอย่างยิ่งในด้านความมั่นคงหรือเป็นส่วนที่ต้องพึ่งพาการใช้งานอยู่มากจนไม่อนุญาตให้ดำเนินการย้ายตำแหน่งไปยังจุดอื่น จะส่งผลกระทบต่อบริษัทฯ อย่างไร ซึ่งประเด็นดังกล่าวอาจเป็นสิ่งที่บริษัทฯ ต้องเข้ามาชี้แจงข้อเท็จจริงว่าถูกต้องหรือไม่ โดยในการพิจารณาภายใต้บริบทเงื่อนไขดังกล่าวยากในการพิจารณา และสอบถามสำนักงาน กสทช. ว่าควรนำเรื่องนี้กลับมาพิจารณาในคราวหน้าหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีที่อาจเกิดขึ้นจะเป็นไปตามข้อมูลที่ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร นายณัฐวุฒิ ได้ชี้แจง โดยในสถานการณ์สมมติหากนำดาวเทียมไว้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก แล้วยังไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากปัญหาการใช้งานย่านความถี่ KU-Band ทับซ้อนกับดาวเทียมไทยคม ๖ ทางบริษัทฯ ได้เคยแจ้งให้ทราบถึงแนวทางสำรองว่า อาจขอดำเนินการย้ายดาวเทียมไปยังตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวเป็นเพียงแนวคิดที่ยังไม่ได้มีการหยิบยกขึ้นมาหารือในครั้งนี้ แต่หากสามารถดำเนินการได้ทันภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ จะทำให้บริษัทฯ สามารถประหยัดต้นทุน (Save Cost) ได้อีกจำนวนหนึ่ง

ประธาน กสทช. แจ้งให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำเรื่องกลับมาเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งภายในระยะเวลาหนึ่งถึงสองสัปดาห์เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วน ซึ่งสำนักงาน กสทช. แจ้งรับไปดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า มีความจำเป็นต้องชี้แจงในฐานะ กรรมการเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลอย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากเรื่องกิจการดาวเทียมมีความซับซ้อน และมีความอ่อนไหวทางการเมือง จึงอยากให้กรรมการได้รับข้อมูลและพิจารณาอย่างรอบคอบโดยแยกแยะ ระหว่างข้อเสนอของสำนักงานกับข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการฯ โดยประกาศสำหรับการอนุญาต วงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และประกาศสำหรับวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก หรือ ๑๑๙.๕ องศา ตะวันออก นั้น เป็นคนละฉบับกัน และในประกาศฯ ของวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกนั้นไม่มีบทกำหนด โทษปรับระบุไว้ แต่บริษัทฯ ได้รับประโยชน์จากการขอปรับแผนการดำเนินงาน ทำให้มีโอกาสสูงที่จะไม่ถูกริบ หลักประกัน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย เรื่องการ Save in cost

นอกจากนี้ จากข้อเท็จจริงวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออกเกิดขึ้นภายใต้สัญญา สัมปทานเมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว ซึ่งในทางธุรกิจเป้าหมายหลักของผู้รับสัมปทานจะอยู่ที่วงโคจร ๗๘.๕ องศา ตะวันออก ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และ ๑๒๐ องศาตะวันออก ส่วนวงโคจร ๕๐ องศาตะวันออก ๕๑ องศา ตะวันออก ๑๒๖ องศาตะวันออก และ ๑๔๒ องศาตะวันออก นั้น เป็นเพียงยุทธวิธี (Tactic) สำหรับการ เจรจาต่อรองทางธุรกิจเท่านั้น โดยตลอด ๓๐ ปีที่ผ่านมาไม่เคยมีดาวเทียมไทยไปประจำอยู่ที่ตำแหน่งเหล่านั้น เลย แต่เนื่องจากรัฐธรรมนูญฯ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๗ อนุ ๑๔/๑ และอนุ ๑๔/๒ กำหนดหน้าที่ไว้ จึงกลายเป็นภาระที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการคัดเลือก มาแล้วถึง ๔ ครั้ง โดยข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ มีจุดอ่อนในมิติทางกฎหมายและประเด็นเรื่อง นิติบุคคลที่แยกต่างหากจากกัน แต่คณะอนุกรรมการฯ เลือกที่จะนำหลักการรักษาผลประโยชน์ของรัฐมา พิจารณานำหน้าข้อกฎหมาย ซึ่งนับเป็นไม่กี่ครั้งที่ดำเนินการเช่นนี้ ดังนั้น อาจร่วมกันหาทางออกและร่วมมือ กันพิจารณาดำเนินการต่อไป

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ประเด็นดังกล่าวมีความละเอียดอ่อน เนื่องจากอาจ เสมือนการเสนอให้ที่ประชุม กสทช. หาทางออกทางกฎหมายให้ และอาจถูกมองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ ให้กับเอกชนได้ แต่หากบริษัทฯ ตัดสินใจดำเนินการย้ายดาวเทียมไปโดยไม่ได้ยื่นคำร้องขออนุญาตปรับแผน ต่อสำนักงาน กสทช. และเลือกที่จะปล่อยทิ้งตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยยินยอมที่จะเสีย ค่าปรับหรือถูกริบหลักประกัน จำนวน ๑๐ ล้านบาท กรณีดังกล่าวจะเป็นอย่างไร

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำหรับตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก นั้น ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ถือครองหลักประกันไว้เนื่องจากได้ดำเนินการ คืนให้แก่บริษัทฯ ทั้งหมดแล้ว ประกอบกับในประกาศฯ ไม่ได้มีการกำหนดบทปรับไว้ สอดคล้องกับที่ประธาน กสทช. ได้อภิปรายในกรณีหากบริษัทฯ เพิกเฉย โดยย้ายดาวเทียมมายังตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศา ตะวันออกเพื่อรักษาสีสิทธิ์ในการใช้งาน บริษัทฯ สามารถแจ้งขอรับคืนหลักประกัน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกได้ ซึ่งหากพิจารณาตามข้อกฎหมายและประกาศที่กำหนดไว้ ทางสำนักงาน กสทช. ก็จำเป็นต้อง ดำเนินการคืนหลักประกันดังกล่าวให้แก่ผู้รับใบอนุญาต

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถดำเนินการใด ๆ กับบริษัทฯ ได้ในกรณีดังกล่าว ซึ่งถือเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive) ดังนั้น เห็นควรให้นำกลับไป ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมก่อนนำกลับมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย อภิปรายว่า หากสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ขอให้นำประเด็นของประธาน กสทช. มาร่วมพิจารณาด้วย โดยการพิจารณาผลกระทบดังกล่าวจะต้องไม่คำนึงถึงเพียงเฉพาะบริษัทฯ เท่านั้น แต่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของรัฐเป็นสำคัญหากอนุญาตให้ย้ายดาวเทียมจะมีผลดีและผลเสียอย่างไร ซึ่งถือเป็นบทสรุปสาระสำคัญของเรื่องดังกล่าว รวมถึงให้พิจารณาหาข้อโต้แย้ง (Counter) แนวคิดของคณะอนุกรรมการฯ ในประเด็นเรื่องการ Save in cost ของบริษัทฯ ว่าจะดำเนินการอย่างไร

ประธาน กสทช. สรุปกรณีดังกล่าวโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. กลับไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. แจ้งว่าจะดำเนินการจัดส่งข้อมูลเป็นเอกสารเพิ่มเติมมาประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๒/๕๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๓. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ มีบันทึก ด่วนที่สุด ที่ สทช ๑๐๐๕/๕๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย
๔. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๖/๗๖ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในส่วนการอภิปราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมกรณีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) เป็นการชั่วคราว : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมกรณีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) เป็นการชั่วคราว ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เป็นการชั่วคราว และเป็นการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ในภารกิจต่าง ๆ ตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันมีหน่วยงานประสงค์จะใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคม GMPCS เป็นการชั่วคราว โดยใช้บริการจากผู้ให้บริการดาวเทียมต่างชาติ ๒ ราย ได้แก่ ดาวเทียม Inmarsat ของบริษัท Viasat Inc. และดาวเทียม Iridium ของบริษัท Iridium Communications Inc. ทั้งนี้ ดาวเทียมต่างชาติดังกล่าวยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ (Landing Rights) สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม และในปัจจุบันยังไม่มีดาวเทียมในประเทศที่รองรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมในลักษณะดังกล่าวได้

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอหลักการการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมกรณีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) เป็นการชั่วคราว เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในประเด็นวัตถุประสงค์และเงื่อนไขในการกำกับดูแลเรียบร้อยแล้ว โดยเห็นควรเสนอหลักการการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมกรณีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) เป็นการชั่วคราว และเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยพิจารณาตามประเด็นและเงื่อนไขดังต่อไปนี้

๑) วัตถุประสงค์

พิจารณาเฉพาะโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) ในภารกิจตามข้อ ๑๖ (๒)

๒) ระยะเวลา

พิจารณาให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เป็นการชั่วคราว ระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๓) เครื่องวิทยุคมนาคม

พิจารณาเฉพาะโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) เท่านั้น

๔) เงื่อนไขในการกำกับดูแล

พิจารณากำหนดเงื่อนไขติดตามหลังการใช้งาน ให้หน่วยงานจัดทำรายงานการใชวดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

หากมีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมในประเทศ (Landing Rights) ที่สามารถให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคม GMPCS ให้หน่วยงานที่มีความประสงค์จะใช้งานพิจารณาใช้บริการจากผู้ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ก่อนเป็นลำดับแรก ทั้งนี้ กรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้บริการจากผู้ให้บริการต่างประเทศสำหรับดาวเทียมที่ยังไม่ได้รับอนุญาต Landing Rights ในประเทศไทย ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นอย่างชัดเจนว่าบริการสื่อสารภาคพื้นดินที่มีอยู่ไม่สามารถรองรับหรือสนับสนุนการปฏิบัติการดังกล่าวได้อย่างไร

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เห็นควรปรับวัตถุประสงค์ เป็น “พิจารณาเฉพาะโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) ในภารกิจตามข้อ ๑๖ (๒)”

๒. เห็นควรแก้ไขเงื่อนไขในการกำกับดูแล เป็น “พิจารณากำหนดเงื่อนไขติดตามหลังการใช้งาน ให้หน่วยงานจัดทำรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนดเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย”

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ก่อนเริ่มการพิจารณาระเบียบวาระนี้ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ หรือที่ประชุมว่า ในขณะนี้มีการกสทช. อยู่ในที่ประชุมเพียงแค่ ๕ ท่าน เนื่องจาก กสทช. ต่อพงศ์ฯ และ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธราฯ แจ้งขอยกจากที่ประชุม เนื่องจากติดภารกิจ ดังนั้น ในระเบียบวาระที่ ๔.๓ - ๔.๗ หากจะต้องมีการลงมติ ควรจะต้องมีการกสทช. ร่วมพิจารณาครบทุกท่านหรือไม่ อย่างไร

ประธาน กสทช. มีความเห็นว่า หากเป็นเรื่องที่ที่ประชุมอาจมีมติเป็นเอกฉันท์ก็สามารถพิจารณาต่อไปได้ โดยที่ไม่มีกรรมการ กสทช. ท่านใดคัดค้าน จากนั้นจึงเริ่มการพิจารณาระเบียบวาระนี้

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า แต่เดิมมีการขออนุญาตใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมเป็นการชั่วคราวจากหลายหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานขององค์การสหประชาชาติ (UN) หรือสถานทูตต่าง ๆ แต่เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีหลักการในการขออนุญาตใช้งานที่ชัดเจน สำนักงาน กสทช. จึงเสนอหลักการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. การใช้งานจะต้องสอดคล้องวัตถุประสงค์ของข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ประกาศ Landing Right)

๒. มีระยะเวลาการใช้งานไม่เกิน ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ

๓. อุปกรณ์ที่จะนำมาใช้จะต้องเป็นอุปกรณ์ GMPCS เท่านั้น

๔. รายงานการใช้งานภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน

ประธาน กสทช. ได้สอบถาม ดังนี้

๑. หน่วยงานเหล่านี้เป็นหน่วยงานที่สามารถใช้โทรศัพท์ติดต่อได้ เหตุใดจึงต้องใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีที่เกิดภัยพิบัติบางหน่วยงานต้องการจะมีโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมเพื่อเป็นอุปกรณ์สำรองในการติดต่อสื่อสาร เช่น กรณีอุทกภัย แผ่นดินไหว ซึ่งทำให้เครือข่ายโทรศัพท์ที่ใช้ได้ตามปกติล้ม ซึ่งในช่วงระยะเวลา ๒๔ ชั่วโมงแรกเมื่อไม่สามารถ Reboot ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ภาคพื้นดินได้ ทำให้บางหน่วยงานที่มีหน้าที่ค้นหาและกู้ภัยจำเป็นต้องใช้โครงข่ายจากดาวเทียมในการเข้าถึงพื้นที่ก่อน

๒. ในวาระนี้ หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานเสนอขอใช้งานโทรศัพท์ดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. เป็นผู้เสนอขอหลักการ

๓. ตามหลักการคือการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า (GEO) หรือดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) เป็นหลัก ซึ่งหากไม่มีการยื่นขออนุญาต จะไม่สามารถนำเข้ามาใช้งานได้ และจะเป็นการลักลอบนำเข้ามาใช้งาน นอกจากนี้ การใช้งานของสถานทูตทั้งหมด สำนักงาน กสทช. ยังไม่เคยมีการอนุญาตแต่อย่างใด โดยที่สำนักงาน กสทช. จะทำให้การใช้งานดังกล่าวถูกกฎหมายหรือไม่ อย่างไร และคำว่าชั่วคราวหมายถึงอะไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า วาระนี้เป็นคนละกรณีกับการใช้งานของสถานทูต โดยการใช้งานของสถานทูตจะเป็นไปตามข้อ ๑๖ (๑) ของประกาศ Landing Right แต่วาระนี้จะเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราวตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศดังกล่าว เช่น ภารกิจของพระราชวงศ์ ภารกิจเกี่ยวกับภัยพิบัติแห่งชาติ ภารกิจเกี่ยวกับความมั่นคงทางทหาร ภารกิจเกี่ยวกับสาธารณสุขและการศึกษาวิจัย ทดลอง ทดสอบ ภารกิจเพื่ออารักขาบุคคลสำคัญในขณะมาเยือนประเทศไทย ภารกิจเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีการกำหนดกรณีอื่นใดที่มีกำหนดระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด

๔. ในแง่ของหลักการ เป็นหลักการของการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม ซึ่งเมื่อวานตอนเช้ามีการรายงานข่าวว่า สาธารณรัฐฟิลิปปินส์มีการอนุมัติให้ใช้บริการ Direct to Cell ของ Starlink แล้ว ก่อนหน้านี้อาจได้สอบถามว่า ต่อไปในอนาคตอันใกล้ ในกรณีที่ กสทช. ได้เห็นชอบหลักการให้มีการใช้งานเป็นการชั่วคราวแล้ว หากบริการ Direct to Cell เข้ามาให้บริการแล้ว หน่วยงานเหล่านี้จะสามารถใช้งานได้ทันทีหรือไม่ และหลักการดังกล่าวจะกลายเป็นการอนุญาตให้ทันทีหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. เป็นการเสนอเฉพาะอุปกรณ์ GMPCS ซึ่งตามความหมายของ ITU ก็คือโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม เช่น Iridium Inmarsat หรือ Thuraya เท่านั้น ซึ่ง Thuraya จะไม่ค่อยพบการใช้งานในประเทศไทย โดยหน่วยต่าง ๆ ที่เคยมีการใช้งานจะใช้บริการของอีก ๒ รายข้างต้น ในส่วนที่ประธาน กสทช. กล่าวถึงเรื่องการสื่อสารโดยตรงจากดาวเทียมสู่อุปกรณ์ (Satellite D2D) นั้น การสื่อสารรูปแบบดังกล่าว จำเป็นจะต้องมีกฎระเบียบและหลักเกณฑ์ใหม่ เพื่อใช้ในการพิจารณาในเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นการใช้งานอีกลักษณะหนึ่งที่ใช้คลื่นความถี่เดียวกับโทรศัพท์เคลื่อนที่ 5G โดยอยู่ในระหว่างการศึกษาของสำนักงาน กสทช. และจะจัดทำหลักเกณฑ์นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป แต่ทั้งนี้การนำเสนอหลักการในครั้งนี้ ทั้ง Iridium Inmarsat และ Thuraya ซึ่งรายชื่อของอุปกรณ์เหล่านี้จะมีอยู่ในฐานข้อมูล ITU อยู่แล้วว่าเป็นอุปกรณ์ GMPCS โดยจะไม่มีกำหนดขอบเขตนอกเหนือไปจากนั้น เช่น Starlink จะไม่ถือเป็น GMPCS เนื่องจากจะเน้นที่ Voice Call หากสังเกตจะพบว่า ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. เป็นภารกิจที่เป็นภารกิจชั่วคราวตามข้อ ๑๖ (๒) และเน้นไปที่ภัยพิบัติ ความมั่นคงทางทหาร หรือการอารักขาบุคคลสำคัญ หรือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เป็นต้น โดยจะขอความเห็นชอบในหลักการ เนื่องจากแต่ก่อนเป็นการเสนอเป็นรายกรณี โดยแต่ละกรณีมีเงื่อนไขไม่ตรงกัน กสทช. ชุดก่อนหน้าก็ได้เคยมีข้อสอบถาม คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม จึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำหลักการเพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา หลังจากนั้น แม้จะเป็นการเสนอเป็นรายกรณี แต่กรอบการทำงาน (Framework) นี้จะเป็นการอนุญาต (License) เรื่องในกลุ่มนี้

๕. คำว่า GMPCS เป็นคำทั่วไปหรือไม่ และมีดาวเทียมลักษณะนี้กี่ดวงในโลก ซึ่ง GMPCS เป็นอุปกรณ์เพื่อใช้กับดาวเทียมกลุ่มนี้ หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าเป็นเช่นนั้น โดยเป็นอุปกรณ์ที่ใช้กับดาวเทียม Iridium Inmarsat และ Thuraya

๖. ภาคอุตสาหกรรมจะผลิตอุปกรณ์ดังกล่าวให้เป็นเชิงพาณิชย์ได้หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในปัจจุบันได้มีการผลิตในเชิงพาณิชย์อยู่แล้ว

๗. ก่อนหน้านี้ได้เข้าขมการساتิตการใช้งาน Tiantong โดยไม่แน่ใจว่า Tiantong เข้าข่ายเป็น GMPCS หรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากมีการใช้งานในลักษณะเป็น Cell to Cell ผ่าน Tiantong โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า Tiantong ไม่เป็น GMPCS

๘. กลุ่มอุปกรณ์ GMPCS เป็นที่นิยมของพนักงาน ITU จึงมีการยื่นขอใช้งานอุปกรณ์นี้เข้ามา เพื่อนำโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมไปใช้งานในลักษณะโทรศัพท์ส่วนตัวหากมีการเดินทางไปทีใดก็ตาม จึงทำให้เกิดข้อสงสัยว่า เหตุใดบุคคลเหล่านั้นจึงต้องพกพาโทรศัพท์ที่มีสิทธิพิเศษ และไม่ใช้บริการข้ามแดนอัตโนมัติ (Roaming) เหมือนบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ โดยการอ้างว่าจะนำมาใช้สำหรับกรณีเหตุแผ่นดินไหว เนื่องจากไม่แน่ใจว่าระบบโทรคมนาคมที่อยู่ในประเทศนั้นจะมีปัญหาใช้งานได้หรือไม่ นั้น มีความสมเหตุสมผล ซึ่งกลุ่มบุคคลดังกล่าวอาจได้รับข้อยกเว้นทางการทูต เช่น ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา นายกรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นบุคคลสำคัญที่จะต้องมีการติดต่อในทันทีทันใด ซึ่งเป็นรูปแบบที่นานาประเทศปฏิบัติกัน หากแต่จะมีบุคคลกลุ่มหนึ่ง เช่น ทูตานุทูต พนักงาน ITU เป็นผู้ที่มีสิทธิพิเศษในการพกพาอุปกรณ์ดังกล่าวไปได้ทุกที่ในโลก

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ข้อเท็จจริงที่ประธาน กสทช. ได้อภิปรายเป็นกรณีการใช้งานถาวรในส่วนของหน่วยงาน เช่น องค์การสหประชาชาติ องค์การภายใต้สหประชาชาติ สถานทูต ซึ่งได้รับอนุญาตการใช้งานวิทยุคมนาคมตามข้อ ๑๖ (๑) ของประกาศ Landing Right แต่ข้อเสนอนี้เป็นกรณีการใช้งานชั่วคราว ซึ่งเป็นตามภารกิจข้อ ๑๖ (๒) เช่น ภารกิจของพระราชวงศ์ ภารกิจภัยพิบัติความปลอดภัยในทรัพย์สิน ซึ่งเป็นมาตรการให้ใช้งานเป็นการชั่วคราว และเป็นระยะสั้น โดยกำหนดระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี และจำกัดเฉพาะดาวเทียมที่อยู่ในโครงข่าย GMPCS ได้แก่ Iridium Inmarsat และ Thuraya เท่านั้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมกรณีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ที่เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (GMPCS) เป็นการชั่วคราว เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ตามข้อ ๕.๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร ขออนุญาตนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite PTT ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-SAT100 จำนวน ๓ เครื่อง โดยขอรับรองการนำเข้าให้แก่ บริษัท อินเทลลิเจนซ์ อินโนเวชั่น จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ติดต่อสื่อสาร และสนับสนุนภารกิจด้านความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อย

ของประเทศในราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่าการทำงานของเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite PTT ผ่านระบบดาวเทียม Iridium โดยกองตำรวจสื่อสารเป็นผู้รับมอบเพื่อใช้ในราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร มีหน้าที่ดำรงการสื่อสารในภารกิจถวายความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ พระบรมวงศานุวงศ์ พร้อมทั้ง สนับสนุนหน่วยปฏิบัติในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และภารกิจอาจเกิดขึ้นได้ทั่วราชอาณาจักร และยืนยันความประสงค์ในการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite PTT ดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร ใช้ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-2 คลื่นความถี่ 1616.0045 – 1626.4955 MHz สำหรับ เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite PTT เพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ภารกิจเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามข้อ ๑๖ (๒.๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ซึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ข้างต้น โดยให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. ให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาตินำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำหรับกรณีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite Push to Talk สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Satellite PTT ทรานซ์ceiver ICOM รุ่น IC-SAT100 เป็นเครื่อง วิทยุคมนาคมที่ไซในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite: GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการ ในต่างประเทศ ได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตมี ใช้นำเข้า หรือนำออก ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานวิทยุคมนาคม ที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องได้รับ ใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ กรณีการใช้ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-2 คลื่นความถี่ 1616.0045 - 1626.4955 MHz สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite Push-To-Talk (Satellite PTT) เพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ภารกิจเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามข้อ ๑๖ (๒.๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยขอให้สำนักงานตำรวจชื่อนำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย

๒. รับทราบกรณีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์ Satellite PTT ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-SAT100 จำนวน ๓ เครื่อง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มิใช่ นำเข้า หรือนำออก ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม

๑. ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร ใช้ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-2 คลื่นความถี่ 1616.0045 - 1626.4955 MHz สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภท Satellite Push-To-Talk (Satellite PTT) เพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร เป็นกรณีการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว ภารกิจเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามข้อ ๑๖ (๒.๗) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยให้สำนักงานตำรวจชื่อนำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน ตามรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย
๒. รับทราบกรณีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์ Satellite PTT ทรานซ์มิเตอร์ ICOM แบบ/รุ่น IC-SAT100 จำนวน ๓ เครื่อง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองตำรวจสื่อสาร เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่อง

ลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของกรมที่ดิน : ดบ. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมของกรมที่ดิน ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรมที่ดิน มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ขออนุญาตใช้งานช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว และขอรับรองการนำเข้าเครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Inmarsat แบบ/รุ่น IsatPhone 2 จำนวน ๓ เครื่อง เพื่อส่งเสริมงานด้านรังวัดและทำแผนที่ในบริเวณพื้นที่ห่างไกล ซึ่งในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีความเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควรไม่รับพิจารณากรณีการใช้ดาวเทียม Inmarsat-4 F2 ข่ายงานดาวเทียม INMARSAT-4A 143.5E สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Inmarsat แบบ/รุ่น IsatPhone 2 เนื่องจากไม่เข้าข้อยกเว้นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำขอต่อไป

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า กรณีกรมที่ดินใช้ดาวเทียม Inmarsat-4 F2 ข่ายงานดาวเทียม INMARSAT-4A 143.5E สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) เพื่อส่งเสริมงานด้านรังวัดและทำแผนที่ในบริเวณพื้นที่ห่างไกลเพื่อใช้ในการกิจการของกรมที่ดินมีวัตถุประสงค์ที่ไม่เป็นกรณียกเว้นตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ อีกทั้งกรมที่ดินสามารถใช้บริการจากผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศรายอื่นได้ เห็นควรไม่รับพิจารณาเรื่องดังกล่าวและให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำขอต่อไป สำหรับกรณีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Inmarsat รุ่น IsatPhone 2 เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite: GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้ยืนยันตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยเห็นชอบในกรณีที่ไม่มีรับพิจารณาเรื่องการใช้ดาวเทียม Inmarsat-4 F2

ข่ายงานดาวเทียม INMARSAT-4A 143.5E สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Inmarsat แบบ/รุ่น IsatPhone 2 ของกรมที่ดิน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากไม่เข้าข่ายยกเว้นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำขอต่อไป

มติที่ประชุม ไม่รับพิจารณากรณีการใช้ดาวเทียม Inmarsat-4 F2 ข่ายงานดาวเทียม INMARSAT-4A 143.5E สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Inmarsat แบบ/รุ่น IsatPhone 2 เนื่องจากไม่เข้าข่ายยกเว้นตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยให้สำนักงาน กสทช. ส่งคืนคำขอต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การยกเว้นพื้นที่ให้บริการของข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่นที่มีพื้นที่ให้บริการในอาณาเขตพื้นที่ของประเทศไทย : ดบ. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเว้นพื้นที่ให้บริการของข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่นที่มีพื้นที่ให้บริการในอาณาเขตพื้นที่ของประเทศไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการยกเว้นพื้นที่ให้บริการของข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่นที่มีพื้นที่ให้บริการในอาณาเขตพื้นที่ของประเทศไทย เป็นอำนาจอธิปไตยของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับแนวนโยบายภายในประเทศนั้น ๆ และการประสานงานคลื่นความถี่ระหว่างข่ายงานดาวเทียมของแต่ละประเทศที่อาจส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดการรบกวนระหว่างกัน ในกรณีที่มีการใช้คลื่นความถี่เดียวกัน และมีพื้นที่ให้บริการทับซ้อนกัน สามารถตรวจสอบเบื้องต้นจากข้อมูลตีพิมพ์โดยสำนักงานวิทยุคมนาคม (BR) สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ใน BR IFIC (BR International Frequency Information Circular) เป็นรายปีที่อาจส่งผลกระทบต่อข่ายงานดาวเทียมสถานีภาคพื้นดิน และ/หรือข่ายสื่อสารภาคพื้นโลกของตน หากมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดการรบกวนหรือได้รับผลกระทบต้องแจ้งทั้กข่ายงานดาวเทียมภายในระยะเวลา ๔ เดือน นับตั้งแต่วันที่ตีพิมพ์ลงใน BR IFIC

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติที่ประชุม โดยมีข้อสังเกต ดังนี้ ในประเด็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับการเจรจาและทำความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและรัฐบาลต่างประเทศในเรื่องการประสานงานคลื่นความถี่ในกิจการดาวเทียม รวมถึงการทำความตกลงยกเว้นหรือเห็นชอบให้มีพื้นที่ให้บริการในอาณาเขตประเทศไทย โดยเป็นประเด็นทางเทคนิคตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ตาม มาตรา ๒๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์การฯ) ว่าต้องขอความเห็นชอบต่อรัฐสภาหรือไม่ และขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมดังกล่าวไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) รับทราบผลการหารือตามข้อสังเกตท้ายมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ข้อ ๑) ตามข้อ ๖.๒ และ ๒) เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยเห็นควร กำหนดแนวทางการขอยกเว้นพื้นที่ให้บริการของข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่น ที่มีพื้นที่ให้บริการในอาณาเขตพื้นที่ของประเทศไทยในอนาคต ตามข้อ ๕.๓ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปราย ดังนี้

สำนักงาน กสทช. ให้ข้อมูลที่ประชุมว่า โดยปกติแล้ว หากมีการประสานงานคลื่นความถี่ของดาวเทียมต่างชาติที่จะมาให้บริการในประเทศไทย ผู้ประกอบการจะต้องยื่นขอข้อตกลงการให้บริการในประเทศไทยตั้งแต่ระดับเทคนิค ทั้งพื้นที่ให้บริการ (Service Area) และพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณ (Footprint) ในประเทศไทย ซึ่งก่อนหน้านี้ที่กรมไปรษณีย์โทรเลข และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (กระทรวง ICT) ที่ทำหน้าที่ธุรการในเรื่องดาวเทียมอยู่ให้หลักการว่า กรณีที่เป็นคลื่นความถี่ที่ให้บริการในพื้นที่ในประเทศไทยตามแผนความถี่วิทยุ (Planned Band) ประเทศไทยมีสิทธิใช้งานคลื่นความถี่นี้ได้ภายในพื้นที่ประเทศไทยอยู่แล้ว โดยห้ามไม่ให้คลื่นความถี่ของประเทศอื่นมาใช้ในพื้นที่ประเทศไทย ในกรณีที่ทับซ้อนกับคลื่นความถี่ของประเทศไทยตามแผนฯ ซึ่งมี ๒ สล็อต ได้แก่ ความถี่ย่านกระจายเสียงผ่านดาวเทียม (BSS) และความถี่ประจำที่ผ่านดาวเทียม (FSS) โดยดำเนินการตามนโยบายนี้มาโดยตลอด ต่อมา เมื่อมีการก่อตั้งสำนักงาน กสทช. และสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสารขึ้นมา จึงเห็นควรให้มีการทบทวนนโยบายนี้ โดยเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เห็นชอบในหลักการกรณีการประสานงานพื้นที่ที่มีวงโคจรทับซ้อนกัน ในส่วนของคลื่นความถี่ตามแผนฯ ทั้ง BSS หรือ FSS ให้นำขอบเขตประเทศไทยออก (Exclude) เช่นเดิม ในขณะที่คลื่นความถี่นอกแผนฯ (Non-Planned Band) ให้ใช้การเจรจาแบบทวิภาคี (Bilateral) เป็นรายการกรณีไป ในส่วนความถี่ที่เป็นดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ (Non-GSO) เช่น CubeSat ที่ไม่ใช่ Constellation ให้แจ้งทักท้วงในส่วนที่เป็นภาคพื้นดินและภาคอวกาศที่ทับซ้อนกับข่ายงานดาวเทียมไทย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถาม ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. เสนอให้นำขอบเขตประเทศไทย (Exclude) ออกจากคลื่นความถี่ตามแผนฯ และคลื่นความถี่นอกแผนฯ ใช่หรือไม่

๒. ก่อนหน้านี้ ได้เคยไปประชุมประสานงานเรื่องคลื่นความถี่ตามแผนฯ (Planned Band) ของประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ซึ่งนโยบายกระทรวง ICT ในขณะนั้นห้ามไม่ให้นำคลื่นความถี่ของประเทศอื่นมาใช้ในพื้นที่ประเทศไทยเด็ดขาด ทั้งที่ควรจะต้องมีการเจรจาทวิภาคีหรือไม่ เนื่องจากหากประเทศไทยปฏิเสธประเทศอื่นตั้งแต่นั้น ทำให้ประเทศไทยหากมีความต้องการนำคลื่นความถี่ตามแผนฯ ของประเทศไทยไปใช้ที่ประเทศอื่น เช่น ไปใช้ในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม หรือสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว คงได้รับการปฏิเสธเช่นกัน ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่า ควรจะต้องมีการเจรจากัน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้

๑. กรณีคลื่นความถี่ตามแผนฯ ให้นำขอบเขตประเทศไทยออกเช่นเดิม แต่กรณีคลื่นความถี่นอกแผนฯ ให้ใช้การเจรจาแบบทวิภาคีเป็นรายการต่อไป

๒. คลื่นความถี่ตามแผนฯ จะครอบคลุมพื้นที่ประเทศไทยเท่านั้น ซึ่งข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. คือ หากเป็นกรณีที่คลื่นความถี่ตามแผนฯ มีการขยายขอบเขตจะกลายเป็นคลื่นความถี่นอกแผนฯ ไปโดยสภาพ และจะไม่ได้รับสิทธิ์ตามแผนฯ อีกต่อไป ดังนั้น จึงทำให้ต้องเป็นการเจรจาทวิภาคี

ประธาน กสทช. สอบถามว่า กรณีจะเป็นการขออนุญาตในภาพรวมคราวเดียว ทั้งที่ควรจะอนุญาตเป็นรายการหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ครั้งนี้เป็นการขออนุมัติหลักการในส่วนของแผนฯ และขอยกเว้นอาณาเขต (Territory) ไปก่อนแต่หากจะต้องมีการเจรจาในระดับผู้ดูแล (Admin) สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำข้อเสนอเฉพาะเจาะจงขึ้นมาเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบเท่าที่ก่อนไปเจรจา

อย่างไรก็ดี ทั้งสองกรณี สำนักงาน กสทช. จะมีระยะเวลาในการแจ้งทักท้วง ๔ เดือนตามข้อบังคับวิทยุ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ไม่แจ้งทักท้วงภายในระยะเวลา ๔ เดือน จะถือว่าประเทศไทยยอมรับ หรือเห็นชอบในลักษณะ Silence is Agreement ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเสนอขอความเห็นชอบหลักการเพื่อนำไปดำเนินการต่อในทางเอกสารได้ โดยกรณีคลื่นความถี่ตามแผนฯ สำนักงาน กสทช. จะยังคงใช้หลักการเดิมที่กระทรวง ICT ได้เคยให้ไว้ และสำนักงาน กสทช. ได้ยึดถือหลักการนั้นมาโดยตลอด โดยสำนักงาน กสทช. จะแจ้งทักท้วงไปก่อน ส่วนกรณีของคลื่นความถี่นอกแผนฯ นั้น สำนักงาน กสทช. จะไม่แจ้งทักท้วง หากแต่ให้ขึ้นอยู่กับผลการเจรจาทวิภาคี แต่ทั้งนี้ ก่อนสำนักงาน กสทช. จะไปเจรจาทวิภาคี สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการในลักษณะเดียวกับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิค (JTC) โดยต้องเสนอให้ กสทช. เห็นชอบเท่าที่เบื้องต้นก่อน และภายหลังจากเจรจา จะต้องมารายงาน และรับรองผลการประชุมเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ตั้งแต่มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กสทช. ชุดปัจจุบัน ยังไม่เคยมีการเจรจาทวิภาคีในลักษณะนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการขอยกเว้นพื้นที่ให้บริการของข่ายงานดาวเทียมของประเทศอื่นที่มีพื้นที่ให้บริการในอาณาเขตพื้นที่ของประเทศไทยในอนาคต ตามข้อ ๕.๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ การใช้ดาวเทียมต่างชาติและการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว ของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ : ดบ. คท.๑ (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติและการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว ของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink ของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านมนุษยธรรมขององค์กร ในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยและผู้ได้รับความเดือดร้อนจากภัยสงครามระหว่างประเทศ ตลอดจนเพื่อใช้ในการภารกิจของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC)

สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ โดยขอใช้ดาวเทียมต่างชาติเป็นระยะเวลา ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. อนุมัติ เป็นกรณีที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ จะต้องได้รับอนุญาตตามประกาศ กสทช. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม หรือประกาศ กสทช. อื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เห็นควรเสนอพิจารณาให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ใช้ดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink เพื่อสนับสนุนภารกิจขององค์กรด้านมนุษยธรรม เป็นกรณีการ ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราว กรณีอื่นใดที่มีระยะเวลาแน่นอนตามที่ กสทช. กำหนด ตามข้อ ๑๖ (๒.๑๐) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ต่างชาติในการให้บริการในประเทศ โดยมีระยะเวลาสอดคล้องตามการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวที่มี ระยะเวลาอนุญาตไม่เกิน ๑๘๐ วัน และเป็นไปตามที่หน่วยงานขอใช้งาน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการกำกับ ดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้คณะกรรมการกาชาดระหว่าง ประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ นำส่งรายงานการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่สิ้นสุดการใช้งานตามรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด สำหรับการจัดสรรคลื่นความถี่ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในภารกิจการช่วยเหลือผู้ประสบภัยและผู้ได้รับความเดือดร้อนจากภัยสงครามระหว่างประเทศ จึงเห็นควรอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวให้ คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ใช้คลื่นความถี่ย่าน Ku คลื่น ความถี่ส่ง (Uplink) 14.0 – 14.5 GHz และคลื่นความถี่รับ (Downlink) 10.7 – 12.7 GHz ในกิจการประจำ ที่ผ่านดาวเทียม (FIXED-SATELLITE SERVICE) โดยช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ กลุ่มดาวเทียม Starlink เพื่อสนับสนุนภารกิจขององค์กรด้านมนุษยธรรม ภารกิจช่วยเหลือผู้ประสบภัยและผู้ได้รับความเดือดร้อน จากภัยสงครามระหว่างประเทศ และใช้ในภารกิจของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ทั้งนี้ ให้มีระยะเวลา ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ ๑) เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว ให้คณะกรรมการกาชาดระหว่าง ประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ดำเนินการขออนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคม นำออกเครื่อง วิทยุคมนาคม หรือทำลายเครื่องวิทยุคมนาคม แล้วแต่กรณี และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบพร้อม หลักฐาน และ ๒) ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และที่จะกำหนดเพิ่มเติมในอนาคต รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้มีมติ ดังนี้ ในการพิจารณาวาระนี้ ที่ประชุมตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของ ภารกิจด้านมนุษยธรรม ในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยและผู้ได้รับความเดือดร้อนจากภัยสงคราม ระหว่างประเทศ และภารกิจของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) ที่ทางคณะกรรมการกาชาด ระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ดำเนินการอยู่ โดยที่ทางคณะกรรมการกาชาดระหว่าง ประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ยื่นความประสงค์ขอนำเข้า ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม และขอรับ การจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว และใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระยะเวลา ๑๘๐ วัน (STARLINK ENTERPRISE) เพื่อการทดสอบการใช้งานในประเทศไทย และส่งต่ออุปกรณ์ดังกล่าวให้คณะกรรมการกาชาด ระหว่างประเทศ (ICRC) ในประเทศอื่นใช้งานต่อ นั้น ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) เครื่องวิทยุคมนาคม STARLINK ENTERPRISE ยังไม่สามารถอนุญาตให้ใช้งานในประเทศไทยได้ เนื่องจาก

ปัจจุบันยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) กสทช. ได้มีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นดาวเทียมประเภทวงโคจรต่ำ (LEO) และอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ผ่านดาวเทียม จำนวน ๑ ราย ซึ่งสามารถให้บริการได้ในลักษณะเดียวกับกลุ่มดาวเทียม Starlink หากคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ประสงค์ใช้งานในประเทศ สามารถใช้บริการกับผู้ที่ได้รับอนุญาตรายดังกล่าวได้ ๓) หากทางคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ มีความประสงค์เพียงเพื่อทดสอบการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม STARLINK ENTERPRISE ก่อนที่จะส่งต่ออุปกรณ์ดังกล่าวไปยังประเทศอื่นเพื่อการใช้งานจริงนั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่า การส่งอุปกรณ์ดังกล่าวจากต้นทางไปยังประเทศปลายทางโดยตรงเพื่อการทดสอบจะได้ผลการทดสอบและการนำไปใช้งานได้จริงที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเนื่องจากสภาพแวดล้อมในแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ ดังนี้ ที่ประชุมตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของภารกิจด้านมนุษยธรรม ในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยและผู้ได้รับความเดือดร้อนจากภัยสงครามระหว่างประเทศ และภารกิจของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) ที่ทางคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ดำเนินการอยู่ โดยที่คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ยื่นความประสงค์ขอนำเข้า ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว และใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระยะเวลา ๑๘๐ วัน (STARLINK ENTERPRISE) เพื่อการทดสอบการใช้งานในประเทศไทย และส่งต่ออุปกรณ์ดังกล่าวให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) ในประเทศอื่นใช้งานต่ออนั้น ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ดังนี้ ๑) เครื่องวิทยุคมนาคม STARLINK ENTERPRISE ยังไม่สามารถอนุญาตให้ใช้งานในประเทศไทยได้ เนื่องจาก ปัจจุบันยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ๒) กสทช. ได้มีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นดาวเทียมประเภทวงโคจรต่ำ (LEO) และอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ผ่านดาวเทียมจำนวน ๑ ราย ซึ่งสามารถให้บริการได้ในลักษณะเดียวกับกลุ่มดาวเทียม Starlink หากคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ประสงค์ใช้งานในประเทศ สามารถใช้บริการกับผู้ที่ได้รับอนุญาตรายดังกล่าวได้ และ ๓) ในส่วนของเครื่องวิทยุคมนาคม STARLINK ENTERPRISE กสทช. อาจจะพิจารณาให้สามารถนำเข้าได้ เพื่อเก็บรักษาที่คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ โดยไม่มีการใช้งานในประเทศ และให้นำออกเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) ประเทศอื่นในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก อาทิ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย หรือ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ตามความจำเป็น

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากการพิจารณาในระยะปีบวาระนี้เป็นเรื่องทีละเอียดอ่อน จึงขอให้งดการถ่ายทอดเสียง โดยได้แสดงความเห็นว่า กรณีนี้เปรียบเสมือนการเป็นทางผ่านซึ่งคำขอดังกล่าวเป็นของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ ไม่ใช่สภากาชาดไทย และได้สอบถามเกี่ยวกับผู้ประสบภัยและผู้ได้รับความเดือดร้อนจากภัยสงครามระหว่างประเทศว่าหมายถึงบริเวณชายแดนไทย ซึ่งในปัจจุบันเป็นชายแดนไทยกับเขมรและพม่า ใช่หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งประธาน คณะอนุกรรมการทั้งสองคณะ แม้ว่าความเห็นในข้อที่ ๓. ของทั้งสองคณะจะไม่ตรงกัน แต่ขอแนะนำว่า ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอที่ประชุมอนุกรรมการว่า คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) ได้แจ้งว่า จะนำเข้าอุปกรณ์เพื่อเปิดทดลองใช้ และการใช้งานจริงจะไปอยู่ที่ประเทศฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย หรือเมียนมาร์ เนื่องจาก Starlink เป็นเรื่องที่ค่อนข้างอ่อนไหว คณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมจึงมองว่า หากจะนำเข้ามาเพียงเพื่อทดสอบ ซึ่งการทดสอบในประเทศไทยกับการใช้งานจริงที่อินโดนีเซียหรือเมียนมาร์นั้น สภาพแวดล้อมต่างกัน จึงไม่น่าจะมาทดสอบที่ประเทศไทย แต่น่าจะส่งแล้วส่งไปยังประเทศปลายทางเลยจะเหมาะสมกว่า ขณะที่คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และวิศยุคมนาคมเห็นว่า นำเข้ามาก็ได้เพราะเป็นเพียงการผ่านแดน อย่างไรก็ตาม โดยหลักการทั้งสอง คณะอนุกรรมการเห็นตรงกันว่า เนื่องจาก กสทช. ไม่เคยอนุญาตให้ใช้สำหรับหน่วยงานระหว่างประเทศ จึงไม่น่าจะอนุญาตให้นำมาใช้ในประเทศไทยได้

ประธาน กสทช. สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. จะเสนอให้เป็นเฉพาะทางผ่านหรือไม่ แต่ไม่ได้อนุญาตให้ใช้งาน

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า หากคณะอนุกรรมการ ระบุว่า คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) มีสิทธิ์ในการนำเข้าและใช้เครื่อง STARLINK ENTERPRISE รวมทั้ง ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศเรื่อง Landing Right หรือไม่ เนื่องจากเป็นเพียงการผ่านแดน และหากเป็นเช่นนี้จะมีเหตุผลอะไรสนับสนุน เพราะที่ผ่านมา กสทช. มีมติให้ใช้ Starlink ในเรื่องความมั่นคงแล้ว การปฏิเสธคำขอนี้จะมีเหตุผลเพียงพอหรือไม่

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ที่ผ่านมา กสทช. ไม่เคยอนุญาตให้ใครใช้ Starlink เลย มีเพียง Sandbox เท่านั้น ดังนั้น หากจะให้ผ่านทางก็ไม่มีปัญหา แต่ไม่ได้อนุญาตให้ใช้งาน ซึ่งอาจไม่สมเหตุผลผลกว่าทำไมต้องผ่านประเทศไทย เพราะการจัดส่งสามารถไปได้ทุกที่ เว้นแต่ว่าคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) จะมีสำนักงานใหญ่ในประเทศไทย และที่อื่นเป็นเพียงสำนักงานสาขา ซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็นเช่นนั้นหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นลักษณะคล้ายกับของสำนักงานภูมิภาคของ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU Regional Office) ซึ่งในที่สุดแล้วก็กลายเป็นหน่วยเก็บรักษา อุปกรณ์ และเมื่อมีประเทศสมาชิกต้องการใช้ก็ส่งออกไปให้ใช้ในประเทศนั้น ๆ ซึ่งกรณีนี้น่าจะเป็นกรณีที่ใกล้เคียงกับของคณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพื่อยืนยันว่า คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศจะนำเข้ามา ใช้งาน ทดสอบ แล้วส่งออกไปตามสาขา มีเพียงเท่านี้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากพิจารณาจากเจตนา น่าจะเป็นเพียงเท่านั้น แต่ส่วนใหญ่มักจะเป็นการเก็บรักษาไว้ และเมื่อประเทศใดประสบปัญหา ก็จะนำไปใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอแนวทางประนีประนอมว่า โดยหลักการแล้วไม่อนุญาตให้ใช้งาน แต่สามารถนำเข้ามาเก็บรักษาและส่งออกไปเมื่อมีความจำเป็นต้องใช้งานได้ ซึ่งในส่วนนี้ คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศจะต้องดำเนินการขออนุญาตนำเข้านำออกตามกระบวนการศุลกากรปกติ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. และอาจตอบไปในลักษณะนี้ได้

สำนักงาน กสทช. เสนอเพิ่มเติมว่าจะไม่อนุญาตให้มีการใช้งานในประเทศ ตามความเห็นของคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม

ประธาน กสทช. ได้สรุปว่า ยังไม่สามารถอนุญาตให้ใช้งานในประเทศไทยได้ และให้นำเข้าได้เพื่อเก็บรักษา เสมือนประเทศไทยเป็นเพียงคลังสินค้า (Warehouse) โดยไม่มีการใช้งานในประเทศ และให้นำออกเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ได้ยืนยันและชี้แจงว่า มติจะเป็นความเห็นที่เสนอในข้อ ๑) และข้อ ๓) ตามเอกสารที่เสนอในท้องประชุม

มติที่ประชุม

๑. ไม่ให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ ใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม STARLINK ENTERPRISE ในประเทศไทย เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณต่างชาติในการให้บริการในประเทศ
๒. เครื่องวิทยุคมนาคม STARLINK ENTERPRISE อาจนำเข้าได้เพื่อการเก็บรักษาที่คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) สำนักงานภูมิภาคกรุงเทพฯ โดยไม่มีการใช้งานในประเทศไทย และให้นำออกเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวให้คณะกรรมการกาชาดระหว่างประเทศ (ICRC) ประเทศอื่นในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก อาทิ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย หรือ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ตามความจำเป็น

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ได้กำหนดให้ กสทช. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ และต้องปรับปรุงแผนฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยทุก ๒ ปี ทั้งนี้ ในภาคผนวก ข ของแผนฯ (แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่) ได้กำหนดกรอบระยะเวลาไว้เป็น พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การปรับปรุงภาคผนวก ข แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘) ให้เป็นกรอบระยะเวลาใหม่ ได้แก่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ (WRC-27) ซึ่งข้อบังคับวิทยุที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยที่ประชุม WRC-27 จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๗๒ และการปรับปรุงเชิงยุทธศาสตร์ประเทศไทยทำตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ

ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑) ตามความเห็นคณะกรรมการฯ ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศฯ มีความเหมาะสมมากขึ้น และ ๒) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการแก้ไขปรับปรุงตามข้อ ๑) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑) ๒.๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้ (๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น (๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น (๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย (๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ - ๗๔๘/๗๕๘ - ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ - ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ - ๑๗๕๐ / ๑๘๐๕ - ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ - ๑๙๘๐ / ๒๑๑๐ - ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ - ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์

และ ๒๔ - ๒๕.๑ / ๒๕.๒ - ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางการกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น ๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช้รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ ๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ว่าจะสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้ ๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ - ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทาง การให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ
: คบ. ทท. คท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าด้วยเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้อากาศยานซึ่งไม่มีนักบินได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและความหลากหลายเพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การเกษตร การสำรวจพื้นที่ การช่วยเหลือในพื้นที่เสี่ยงภัย และการจัดทำหรือปรับปรุงแผนที่ เป็นต้น การบินนอกเหนือระยะสายตา (Beyond Visual Line of Sight: BVLOS) จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเพิ่มศักยภาพการใช้งาน ให้สามารถรองรับภารกิจต่าง ๆ ได้ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมต่อที่มีความเสถียรและครอบคลุมมากกว่า การสื่อสารระยะไกลที่มีการอนุญาตให้ใช้งานในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและรูปแบบการเชื่อมต่อที่หลากหลาย ตลอดจนให้มีความรัดกุมเหมาะสมกับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินที่มีสมรรถนะเพิ่มขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นสมควรปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน โดยได้จัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่และความต้องการของอุตสาหกรรมในอนาคต และเห็นสมควรเสนอ คณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งบนอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๑.๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม สถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม และ ๑.๔) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) และ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ ในข้อ ๑) ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (On-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการ
กระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔
ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz
จังหวัดลำพูน : ปล. ทส.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่
สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง
จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา
บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม
สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช.
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้
ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้าย
ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริง
เกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการ
กระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่
๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของ
บริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง
ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและ
คุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัย
อำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่
ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง
ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การ
ให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม
โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔
ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการ
ให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและ
คุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตาม
อาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑-๒๕๖๔ แนบท้ายประกาศแผน
ความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่
การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม
โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔”
โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการ
กระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลับกรอกรณิดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ของเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์กคลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่พุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณากลับกรอกรณิดังกล่าวที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแนบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่า การปรับเสาสัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูลหรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) : ตท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม ได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและแนวปฏิบัติของประเทศไทยและต่างประเทศ อาทิ แนวทางการดำเนินการในการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลฯ ของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการดูแลข้อมูลของลูกค้า (data privacy) ของธนาคารแห่งประเทศไทย The ePrivacy Directive (2002/58/EC) ของสหภาพยุโรป (EU) นอกจากนี้ได้มีการเชิญผู้แทนผู้รับใบอนุญาตเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น โดยคณะทำงานฯ ได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมแล้วเสร็จ และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณารูปแบบของการจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ได้ตรวจพิจารณาร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม โดยมีความเห็นให้จัดทำเป็น “ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)”

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม)

๒. ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. เสนอตามขั้นตอนต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรมีการกำหนดกรอบของวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

๒) ควรกำหนดบทลงโทษในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการให้ชัดเจน

๓) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะกำกับผู้รับใบอนุญาต ภายใต้ร่างประกาศฯ นี้ ในเรื่องใดบ้างที่ไม่เข้าซ้อนกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)

๔) เห็นควรเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการ โทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทาง โทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อความรอบคอบรอบด้าน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๙ และ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งโครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมในพื้นที่ชนบท หรือท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่ยังมีบริการไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้งานในท้องที่นั้น ตามมาตรา ๑๗ (พื้นที่เดิม) (ย๑/ก๑) กรอบวงเงิน ๒,๔๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามความประสงค์ของหน่วยงานในการรับอินเทอร์เน็ต และค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงานสำหรับบริการ ๔ ประเภท ได้แก่ ๑) USO Net ๒) USO Wrap ๓) Wi-Fi โรงเรียน และ ๔) Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โดยกำหนดระยะเวลาการตอบกลับภายใน ๒ สัปดาห์ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือยืนยันแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลพร้อมจำนวนกรอบวงเงินงบประมาณที่ ปรับปรุงแล้ว ควบคู่กับการดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงชื่อโครงการเป็น “โครงการจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ปี ๒๕๖๙” และปรับปรุงกรอบวงเงินเป็น ๑,๕๙๑.๖๔๔ ล้านบาท และในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๗ และวันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุม กสทช. มีข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการ ดังนี้ ๑) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ย๒/ก๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ๒) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ย๕/ก๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา อีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมแบบคำขอเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (โครงการสำรอง) และตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์การเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และได้คัดเลือกโครงการโดยอาศัยเกณฑ์ ดังนี้ ๑) โครงการที่เกี่ยวข้องกับเหตุภัยพิบัติ ๒) โครงการเกี่ยวกับพื้นที่ชายแดน ๓) โครงการด้านการศึกษา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินงานเพิ่มเติม จำนวน ๓ โครงการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการ จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณรวม ๔,๐๕๓.๑๖๙ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) ดังนี้ ๑) โครงการจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ปี ๒๕๖๙ (ย๑/ก๑) งบประมาณ ๑,๕๙๑.๖๔๔ ล้านบาท ๒) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ย๒/ก๑) งบประมาณ ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการจ้างดำเนินการสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม (Co-Tower) เพื่อความมั่นคงทางสื่อสารในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยพื้นที่น้ำร่อง ๕ จังหวัด (พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน) (ย๔/ก๑) งบประมาณ ๘๘๒.๒๒๕ ล้านบาท ๔) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ภายใต้งานจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) (Traffic USO ๓) (ย๔/ก๑) งบประมาณ ๑๖๙.๓๐๐ ล้านบาท ๕) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง (ย๔/ก๒) งบประมาณ ๑๘๐.๐๐๐ ล้านบาท และ ๖) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ย๕/ก๒) งบประมาณ ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : แผนการจัดประมุลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดประมุลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระออกจากการพิจารณา และได้มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลมาใหม่ โดยให้นำเลขหมายสวยที่เหลืออยู่ไปจัดเรียงใหม่ และให้ใช้คำว่าเลขหมายที่มีมูลค่าแทนคำว่าเลขหมายสวย รวมถึงให้ไปใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๙ ในการจัดประมุลเลขหมายสวย โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดประมุลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน

กสทช. จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท และการจ้างประชาสัมพันธ์การจัดการประมูลเลขหมายสวย จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะทำงานบริหารจัดการและกำกับดูแลการประมูลเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (คณะทำงานฯ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ และเพื่อทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนข้อมูลเลขหมายสวยสำหรับเตรียมการปรับปรุงตารางแนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ การประมูลเลขหมายสวยเป็นกิจกรรมของสำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประชาชนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้โดยตรง และเป็นกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของรัฐในรูปแบบรายได้จากการประมูลที่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร สำนักงาน กสทช. และคณะทำงานฯ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาและทราบ ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เพื่อทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาและทราบแผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) รับทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุมติเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ขท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ - ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

ร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๓) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกตโดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม : ศว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม เป็นรายไตรมาส ตามระเบียบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม เพื่อใช้ติดตามความเคลื่อนไหวระดับราคาและการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ในตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมที่สำคัญในภาพรวม โดยได้จัดทำกรรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รวมทั้งเอกสารประกอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดเอกสารดังนี้ (๑) รายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม

และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส โดยมีรูปแบบการรายงานตาม รายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ และภาคผนวกของรายงานดังกล่าว (๒) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการ โทรคมนาคม (ฉบับย่อ) (๓) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับเต็ม) (๔) เอกสาร ขัดแย้งความรับผิดชอบ (Disclaimer) ของการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการ เสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้การจัดทำรายงานและเอกสารประกอบดังกล่าวได้ปรับปรุงตาม มติที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ รวมถึง รับฟังความคิดเห็นจากการประชุมร่วมกับสำนักอื่นและผู้เชี่ยวชาญด้านดัชนีราคาที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยภาคผนวก ของรายงานจะมีช่องทางเพื่อเข้าถึงแยกออกจากรายงานโดยทั่วไป เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน เช่น ช่องทาง link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา เห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความ เคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหว การเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ

๓. เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒. ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของ สำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละ ไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและ ความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความ เคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการ โทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสาร ประกอบ ๓) เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒) ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและข้อมูลสถิติ ความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะ เป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้ หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการ เสนอขายแพ็คเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงานปรับปรุงในส่วนของรายงานก่อนนำเสนอ ที่ประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้ ๑) เนื่องจากดัชนีราคาและความเคลื่อนไหวของรายการส่งเสริมการขาย มีรายละเอียดวิธีการคำนวณแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผลข้อมูลขัดแย้งกัน สำนักงานควรปรับปรุง วิธีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้อ่านไม่สับสนเรื่องความสอดคล้องกันของข้อมูล ๒) เนื่องจากรายงาน ครั้งแรกมีข้อมูลย้อนไปถึงปี ๒๕๖๖ จึงควรมีการอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของข้อมูลในอดีตที่ผ่านมา

ด้วย ๓) นำส่วนภาคผนวกออกจากรายงานทั่วไปเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยใส่ช่องทางเพื่อเข้าถึงภาคผนวก เช่น link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (ประกาศกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ) ข้อ ๘ - ๑๑ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขัน พร้อมข้อเสนอในการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง และมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญรวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะเป็นประจำทุกสองปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาด ตลอดจนสภาพการแข่งขัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลและการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะของผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบร้อย โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญและมาตรการเฉพาะที่กำหนดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ และ ๓) เพื่อพิจารณาขอหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา, วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ พิจารณารายงาน ประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ ด้านการแข่งขันและราคา ดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย เสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้ รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา แก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวาง เป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค่าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความ ซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอเสนอ รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการ พิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณา ดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และ มอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ
วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์
เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
: ปท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน
โทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุน
รวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกัน
ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุน
รวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่าง
สำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความ
คิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและ
ความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้าง
พื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต.
ต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
และวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม
หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และ
สำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแล
กองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับ
ดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการ
ระบุว่าข้อกำหนดราคาเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง
จะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตรา
ค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุ
เงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคา
การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนด
ข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อ
การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO
แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาเช่าโครงข่าย
โทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ

เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคม และเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อ การกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้วย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคม มาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกันโดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒) มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓) สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้าน

กิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ไม่ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้ง มีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไประยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของ

ผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการ นับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ ๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณพลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอขเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. - ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณา กำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) : คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ หน่วยงานรัฐ มูลนิธิ นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมการประชุมประมาณ ๒๐๐ คน เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) แล้ว มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๔ ราย ๒๓ ความเห็น สำนักงาน กสทช. จึงได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เสนอคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุมคณะทำงานฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากประธาน กสทช. และ กสทช. ครบถ้วน และได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ รวมทั้ง (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ตามความเห็นจาก กสทช. เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณะ และ ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ที่ปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ : วส. ปส. ขส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำกรอบเวลาและแนวทางการดำเนินการในมิติต่างๆ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน รวมทั้งข้อคิดเห็นและประเด็นข้อสังเกต/ข้อสั่งการจากที่ประชุม กสทช. มาประกอบการพิจารณาดำเนินการ จัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล ด้านการส่งเสริมการประกอบกิจการ และด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการคุ้มครองผู้บริโภค และได้จัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง (คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์ความรู้วิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ และรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ จากผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ มูลนิธิ สมาคม นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำระเบียบวาระเรื่อง (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ ดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ขอให้ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการจัดให้มีเทคโนโลยีและการเพิ่มช่องทางในการรับชม (National Streaming Platform) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลไกการสนับสนุนจาก กทปส. ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙ ๒) ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป และ ๓) ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการโทรทัศน์

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผู้ใดควรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ระหว่างผู้ให้บริการโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล กับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรศัพท์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรศัพท์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรศัพท์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรศัพท์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) ((ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ) จำนวน ๑๑ โครงการ งบประมาณเงิน ๘๐๐.๙๐ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๗ โครงการ งบประมาณรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรศัพท์ จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) งบประมาณ ๒๖ ล้านบาท

๑.๒ โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) งบประมาณ ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ งบประมาณ ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย งบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๒.๒ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน งบประมาณ ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการพัฒนาโลก องค์กรความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๓.๑ โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย งบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท

๓.๒ โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ งบประมาณ ๔๐ ล้านบาท

๓.๓ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดี และทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในสภาพหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็น และกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานีวิทยุในประเด็นต่าง ๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความทันสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (3E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ ตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควบรวมโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก มีเหตุผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

(๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล
 (๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

(๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ

(๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียดข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการบรรเทาความเสียหายและการชดเชยหรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้านอื่น ๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนดด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)

(๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้ : เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอามาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อรองรับกรณีผู้ที่ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับหรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณาตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) โดยยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีผลสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ได้ระบุตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ได้แก่ มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนในอุตสาหกรรมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงฯ) และ มีมาตรการในการกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) ได้จัดทำหลักการ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล และนำไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มฯ) เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากบริษัทผลิตเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ๘ บริษัท และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๘ ท่าน ได้มีการหารือในประเด็นแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ที่ประชุมคณะกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบต่อหลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๒. โดยระบุ “(integrated Digital Television : iDTV)” เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยตัดคำว่า “(National Streaming Platform)” ออกจาก (๑) เนื่องจากแนวทางการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ให้ระบุว่า “ที่ กสทช. กำหนด” แทนข้อความเดิม และ ๓) ปรับปรุงข้อความในหลักการ

ข้อ ๓. โดยเพิ่มเติมข้อกำหนด “ข้อ (๕) ผู้ใช้จะต้องสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เน็ตหลัก (หน้าหลัก) ได้ด้วยตนเอง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็น การให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๕๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ข้อ ๖. กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ต้องลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ <http://btfp.nbtc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ เมื่อลงทะเบียนตามข้อ ๖. แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐาน ส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) จำนวน ๘ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓,๐๖๔,๐๘๖.๖๐ บาท ซึ่งมีผู้ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ คงเหลือจำนวน ๗ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐,๓๖๔,๕๘๖.๖๐ บาท รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑๙-๓/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคได้คะแนนลำดับที่ ๑ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยได้ดำเนินการการปรับปรุงข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๘-

๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๔,๙๙๗,๗๖๒.๐๐ บาท เป็น ๑๒,๔๔๖,๗๗๕.๐๐ บาท

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ รวมจำนวน ๗ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๘,๐๖๖,๓๒๔.๖๐ บาท รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงการที่ไม่ผ่านขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศฯ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการการศึกษาเรื่อง Media Impact ๓๖๐ Lite: โมเดลอัจฉริยะเพื่อการติดตามและประเมินผลสื่อสาธารณะ ด้วย Big Data และ SROI รหัสโครงการ B๒-๐๐๑/๑-๒-๖๘หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี งบประมาณโครงการ ๒,๖๙๙,๕๐๐.๐๐ บาท

๒.๒ โครงการที่ไม่ผ่านขั้นที่ ๓ คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ พิจารณา จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

๒.๒.๑ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบกระบวนการวิเคราะห์เชิงลำดับชั้น รหัสโครงการ B๒-๐๐๒/๑-๒-๖๘ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก งบประมาณโครงการ ๑๔,๘๑๘,๔๕๐.๐๐บาท

๒.๒.๒ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B๒-๐๐๔/๑-๒-๖๘ หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) งบประมาณโครงการ ๑๔,๙๙๓,๓๗๕.๐๐ บาท

๒.๒.๓ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B๒-๐๐๕/๑-๒-๖๘ หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณโครงการ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๒.๔ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B๒-๐๐๖/๑-๒-๖๘ หน่วยงาน บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด งบประมาณโครงการ ๑๔,๙๔๓,๖๒๐.๐๐ บาท

๒.๒.๕ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B๒-๐๐๗/๑-๒-๖๘ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณโครงการ ๑๓,๐๗๕,๙๓๕.๐๐ บาท

๒.๒.๖ โครงการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการจัดสรรเงินจากกองทุน กทปส. เพื่อการปรับปรุงเชิงนโยบาย รหัสโครงการ B๒-๐๐๘/๑-๒-๖๘ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ งบประมาณโครงการ ๑๒,๕๓๕,๔๕๔.๖๐ บาท

ทั้งนี้ ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นของที่ประชุม คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช.ฯ ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์และขอบเขตงานโครงการที่กำหนดแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : การพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีข้อสังเกตให้ผู้รับทุนไปดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๒ โครงการ และให้นำกลับมาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้ ๑) โครงการการพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบและการสร้างเครือข่ายที่ส่งเสริมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งนี้ ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไข ข้อเสนอโครงการฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. โดยปรับแก้ไขชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตและ กิจกรรมดำเนินงาน ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดผลผลิต ตัวชี้วัดผลลัพธ์ และความยั่งยืนของโครงการ เรียบร้อยแล้ว และ ๒) โครงการเว็บแอปพลิเคชันช่วยเหลือสุขภาพประชาชนด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึก และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ และการศึกษาโอกาสในการนำไปใช้งานจริงสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช.ฯ โดยปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และปรับเพิ่มงบประมาณ ในการดำเนินโครงการพร้อมแจกแจงรายละเอียดในการขอปรับเพิ่มเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจาก

กองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ปีรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๐ ราย วงเงินงบประมาณรวมจำนวน ๑,๙๙๘,๙๔๙,๖๗๒.๑๕ บาท แบ่งออกได้ ดังนี้ ๑) มาตรการ ๕๒ (๑) จำนวน ๑๑ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๘๑,๕๒๒,๖๗๔.๕๑ บาท ๒) มาตรการ ๕๒ (๒) จำนวน ๘๑ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๖๔๙,๗๗๖,๕๒๖.๘๖ บาท และ ๓) มาตรการ ๕๒ (๓) จำนวน ๒๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๒๖๗,๖๕๐,๔๗๐.๗๘ บาท

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๙๕๕,๕๑๖.๑๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๒๘,๒๔๓,๘๖๘.๑๑ บาท และ ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๓๖,๘๔๐,๘๘๔.๖๒ บาท

คณะกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนฯ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) : กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอเรื่อง โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา ช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ผู้คนเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล การเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยปรากฏข้อมูลว่ายังมีกลุ่มคนเปราะบางมากถึง ๑ ใน ๔ ของประชากรไทยที่ต้องเผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เนื่องด้วยข้อจำกัดทางกายภาพและการเรียนรู้ที่ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนักเพื่อให้เข้าถึงสื่อและระบบบริการได้อย่างเท่าเทียม ส่งผลให้คนกลุ่มนี้ขาดโอกาสในการเข้าถึงข่าวสารที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต และเกิดความเหลื่อมล้ำในการนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเพื่อการดำรงชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) การส่งเสริมให้คนทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในสถานะเสมือนพิการ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงเป็นเรื่องที่สำคัญจำเป็นในการสร้างกระบวนการให้เกิดการพัฒนาให้คนทุกคนสามารถเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเท่าเทียมกัน (Digital Inclusion) โดยให้องค์ประกอบต่าง ๆ มีการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) หรือการจัดให้มีเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive

Technology) ที่จะส่งผลให้คนที่มีความสามารถต่างกัน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ทำให้เกิดเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล เปลี่ยนประชาชนไทย กลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาส ให้เป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizen) ผู้การใช้ชีวิตยุคดิจิทัล โดยให้มีภาวะความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลน้อยที่สุด ให้ประชาชนทุกคนสามารถเชื่อมต่อสื่อสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคดิจิทัลได้มีการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงดิจิทัลผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และการส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชนผู้ใช้งาน ตามเป้าหมายที่ ๓ คือ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (good health and well-being) และเป้าหมายที่ ๔ การศึกษาที่เท่าเทียม (quality education) ของการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ในยุคดิจิทัล (Digital World) เกิดการสร้างความรู้และเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ และการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้มีการดำเนินชีวิตได้สะดวก และเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคนพิการ ผู้สูงอายุ คนด้อยโอกาส และผู้บริโศค อีกทั้งเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) โดยให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่สร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสังคมที่ยั่งยืน จึงเห็นสมควรดำเนินการโครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรรมเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. โดยเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณทั้งหมดในการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ตามขอบเขตของงานและการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ๒) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ดำเนินการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) พร้อมจัดอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ได้หารือเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ พร้อมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ สำหรับการจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ ๓ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกรอบวงเงินและกระบวนการใช้จ่ายเงินฯ โดยมีประเด็นที่เป็นแนวทางสำคัญ ดังนี้

- ๑) เห็นควรกำหนดทุนประเภทที่ ๓ ในลักษณะของการกำหนดกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.
- ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการขอรับและรวบรวมนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน เพื่อเป็นกรอบสำหรับการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- ๓) การขอรับนโยบายของ กสทช. ควรกำหนดเป็น ๒ รอบ โดยรอบแรกให้ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๘ และรอบที่สองให้ดำเนินการในช่วงพฤษภาคมถึงกรกฎาคม ๒๕๖๙ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อหารือจากที่ประชุม กสทช. และสอดคล้องตามปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ ที่ได้มีการกำหนดให้มีการขอรับนโยบายเป็น ๒ รอบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมเอกสารบันทึกข้อความขอข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) จากการรวบรวมข้อมูล ใน ๒ รอบ ได้แก่

- ๑) โครงการที่เคยนำเข้าที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ รวมจำนวน ๔ โครงการ และ
- ๒) การแจ้งเวียนเพื่อขอรับนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน โดยสำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการหรือกิจกรรมที่ประสงค์จะดำเนินงานในปี ๒๕๖๙ งบประมาณงบประมาณและหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๔ โครงการ ในการนี้ รายชื่อโครงการดังกล่าวที่นำเสนอเป็นโครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด ให้เป็นทุนประเภทที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งจะดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชีที่ ๑) ทั้งนี้ ยังไม่รวมถึงโครงการหรือการดำเนินการที่อยู่ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) และตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒)

ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลความประสงค์ในการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ จาก กสทช. แต่ละท่าน โดยปรากฏจำนวนข้อเสนอโครงการรวมทั้งสิ้น ๓๔ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๑,๖๘๗,๖๔๙,๑๔๐ บาท จึงเห็นว่างบประมาณดังกล่าวเกินกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (ได้รับจัดสรร ๗๘๑.๒๖ ล้านบาท) จึงเห็นควรพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการใช้จ่ายต่อไป อย่างไรก็ตาม สำหรับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จะต้องดำเนินการตามระเบียบฯ และประกาศฯ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามกฎหมาย ซึ่งนอกจากการใช้จ่ายเงินในบัญชี ๑ แล้ว กสทช. ยังสามารถใช้งบประมาณในส่วนอื่น ได้แก่ ๑) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ๒) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ในการนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (ตามข้อ ๓.๒) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาและนำผลการพิจารณาไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือขอรับทุนโครงการต่อเนื่อง โครงการศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จาก กทปส. ในจำนวนงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐.๐๐ บาท มีระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) จัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน ๒) ส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๓) ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะ

ยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑. ประเด็นจัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน และส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะทำงานพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๗ ได้พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งคณะทำงานพิจารณาฯ ได้จัดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ในข้อเสนอวงเงินงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาทระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามข้อ ๕.๑ โดยสรุปความเห็นได้ว่า เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งรูปแบบองค์กรและแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT ที่เหมาะสมยังต้องมีกระบวนการในการพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบ ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและประโยชน์สูงสุดคงต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานในการควบคุมหรือกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมตามกฎหมายย่อมต้องตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ประกอบกับการดำเนินงานของศูนย์ TTC-CERT ดังกล่าว ยังต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกิจกรรมและวัตถุประสงค์การดำเนินการของ สทค. ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ TTC-CERT มีความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๒) เพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องทางด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคมหรือด้านวิทยุคมนาคมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสาธารณกุศล โดยคณะทำงานพิจารณาฯ ได้พิจารณาจากค่าใช้จ่ายศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคมย้อนหลัง ๓ ปี ตามรายงานงบการเงินของ สทค. ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๓,๒๔๒.๘๙ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๘๑๗,๓๓๕.๗๘ บาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๖๐๓,๗๐๑.๒๓ บาท หาก กสทช. และสำนักงาน กสทช. เห็นชอบในหลักการดังกล่าว สมควรสนับสนุนงบประมาณให้ สทค. เพื่อดำเนินการ ศูนย์ TTC-CERT ในห้วงระยะเวลา ๑๒ เดือน ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวนเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานภายในศูนย์ TTC-CERT เพื่อให้คงสถานะและระดับขีดความสามารถ (Maturity Level) ระดับเบื้องต้น ในการดำเนินงานเทียบเท่าปี ๒๕๖๕ โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) และสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) ได้ตรวจสอบประกาศหลักเกณฑ์ที่และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความเห็นได้ว่า กรณีดังกล่าวมีประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่สามารถใช้บังคับได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นดังนี้

“เสนอความเห็นในที่ประชุม”

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรัยเจริญ มีความเห็นดังนี้

๑) รับทราบแนบทางสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

๒) เห็นด้วยกรณีให้มีศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) เนื่องจาก เป็นศูนย์ในการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพื่อรับมือกับเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และยังเป็นการสนับสนุนภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของประชาชนด้วย

๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยและพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะสั้น (Short Term) และการสนับสนุนระยะยาว (Long Term)”

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง งามสุด มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรให้นำเสนอในที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา”

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัย ศุภขลาศัย มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป”

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ธีรยุทธ เพระสุนทร มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.”

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นดังนี้

“เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๒ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง และกลับมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง โดยสำนักงาน กสทช. ต้องนำโครงการฯ บรรจุในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน จึงจะสามารถเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งเรื่องการดำเนินการสำหรับจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ กฟภ. เส้นทางนำร่องไม่สามารถใช้เงินจากกรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ได้ จึงขอให้ กฟภ. พิจารณาคัดเลือกเส้นทางในพื้นที่ต่างจังหวัด ตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ เป็นลำดับแรก เพื่อบรรจุเป็นโครงการฯ ในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) หากผ่านความเห็นชอบ จะกำหนดใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ กฟภ. ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งข้อมูลเส้นทาง การจัดระเบียบสายสื่อสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ฉบับทบทวน) พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ในเส้นทางนำร่อง เพื่อขอบรรจุเป็นโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดเส้นทางนำร่อง จำนวนทั้งสิ้น ๕๙๖ เส้นทาง ระยะทาง ๑,๐๗๒.๔๕ กิโลเมตร พร้อมทั้งประมาณการร้อยละความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่างจังหวัดกลุ่มเร่งด่วน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เส้นทางนำร่องต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๒ โดยแบ่งออกเป็นการดำเนินการ ๒ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑) พื้นที่ ๑๒ เขตการไฟฟ้า ปี ๒๕๖๙ ระยะทาง ๕๑๒.๑๒ กิโลเมตร และ ระยะที่ ๒) พื้นที่ ๑๒ เขตการไฟฟ้า ปี ๒๕๗๐ ระยะทาง ๕๖๐.๓๓ กิโลเมตร และปี ๒๕๗๑ ระยะทาง ๑๑๒.๐๖๖ กิโลเมตร ทั้งนี้ หากจัดทำเป็น “ต้นแบบเส้นทางนำร่อง” จะสามารถใช้เป็นกรณีศึกษา สำหรับการขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ ได้โดยไม่ต้องกลับมาใช้งบประมาณกองทุนซ้ำในลักษณะเดียวกัน อีกทั้งยังได้ผลตอบแทนทางสังคม มูลค่าจากการลดอุบัติเหตุ ลดอัตรากิจ และการปรับปรุงภูมิทัศน์เมืองมีมูลค่าสูงกว่าต้นทุนที่ใช้ อีกทั้ง การจัดระเบียบสายสื่อสารช่วยสร้างภูมิทัศน์ที่สวยงาม เพิ่มความปลอดภัย

ลดความเสี่ยงอุบัติเหตุและไฟไหม้เพิ่มการยอมรับของประชาชน โดยหากมีการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม จะทำให้เกิดความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนยิ่งขึ้นไป จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ได้มีมติที่ประชุมเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. พิจารณานำข้อ ๓.๒.๒ ของแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ไปบังคับใช้กับ กสทช. และคณะกรรมการต่าง ๆ ของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นแตกต่างจากความเห็นของ ก.ม.จ. โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงาน กสทช. โดยไม่อาจรับข้อหารือของสำนักงาน กสทช. ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการที่ ก.ม.จ. กำหนด ตามแนวทางข้อ ๓.๒.๒ (๒) และวรรคสอง ซึ่งกำหนดแนวทางการพิจารณาการลงโทษกรรมการที่กำหนดในลักษณะตัวบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์เฉพาะด้าน องค์กรเอกชน หรือตัวแทนกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ในกรณีที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและกฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการไม่ได้กำหนดบทลงโทษ (Sanction) ไว้ โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มีและในกรณีที่ป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม โดยดำเนินการตามกระบวนการรักษาจริยธรรมที่กำหนด และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า แนวทางตามข้อ ๓.๒.๒ ดังกล่าวจะสามารถนำมาใช้ในกรณีที่กรรมการ กสทช. และ กตป. ได้หรือไม่ อย่างไร พิจารณาแล้วเห็นว่า พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการด้วยวิธีการให้คณะกรรมการมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มี และไม่ได้กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการ เป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม อีกทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของกรรมการ กสทช. และ กตป. จะปรากฏตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๗ (เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม) มาตรา ๘ (เรื่องข้อห้าม) และมาตรา ๒๐ (เงื่อนไขในการพ้นจากตำแหน่ง) ซึ่งไม่ได้กำหนดในกรณีของจริยธรรมไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น การปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ในข้อ ๓.๒.๒. (๒) และวรรคสอง จึงอาจมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อันเป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

๒. การกำหนดแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการของ ก.ม.จ. นั้น เป็นกรณีที่ ก.ม.จ. ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓ (๒) ในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการขับเคลื่อน การดำเนินการกระบวนการรักษาจริยธรรม และในกรณีที่มีประเด็นปัญหาการตีความหรือการบังคับใช้ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ ตามมาตรา ๑๓ (๖) ได้กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ ก.ม.จ. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีความเห็นว่า ข้อหารือของสำนักงาน กสทช. เป็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ว่าจะมีแนวปฏิบัติอย่างไรเพื่อมิให้ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประเด็นปัญหาตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ มาตรา ๑๓ (๖) กำหนดให้เป็นอำนาจของ ก.ม.จ. ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติในกรณีของกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม การที่จะดำเนินการตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๒.๒. (๒) วรรคสอง แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ของคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติให้กรรมการ กสทช. หรือกรรมการ กตป. พ้นจากตำแหน่งโดยวิธีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่กรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เห็นควรให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณา ส่วนกรณีที่กรรมการ กตป. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว เห็นสมควรให้ กตป. เป็นผู้พิจารณา โดยกรรมการผู้ที่ถูกกล่าวหาต้องห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาในเรื่องดังกล่าวตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภชัยฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัยฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕

เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมามีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเชส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเชส จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ : มท. ดท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเชส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเชส จำกัด กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ปรากฏว่าข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ที่ประชุม กสทช. ใช้ในการวินิจฉัยและมีมติที่เกี่ยวข้อง มีการเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี ตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้ เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ปรากฏว่ามีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณีแต่อย่างใด อีกทั้ง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ และบริษัท ทู มูฟ เอชฯ ซึ่งเป็นคู่กรณีที่แท้จริงได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครองโดยตลอด และ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนี้ จึงไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ตามนัยมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะพิจารณาใหม่ตามที่กฎหมายกำหนดเนื่องจากกระบวนการและอำนาจในการออกคำสั่งดังกล่าวถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดทุกประการ

ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเชส จำกัด กับ บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีเหตุต้องเพิกถอน และประเด็นตามคำขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ ตามนัยมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ

ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่ กสทช. จะรับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอเอ ไว้พิจารณา ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเห็นควรที่จะมีหนังสือแจ้งผลไม่รับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอเอ ไว้พิจารณา พร้อมกับชี้แจงแสดงเหตุผลในแต่ละประเด็นให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอเอ รับทราบต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ : นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ร่างประกาศฯ) ตามแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยอ้างอิงจากประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก พร้อมทั้งจัดทำสรุปสาระสำคัญและเหตุผลในการจัดทำร่างประกาศฯ ดังกล่าวในแต่ละข้อของร่างประกาศฯ และได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในการตรวจสอบความถูกต้องและให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว เพื่อประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแล พิจารณาร่างประกาศฯ ร่วมกันต่อไป นอกจากนี้ ได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) เพื่อให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้ใช้บริการซึ่งสืบเนื่องมาจากเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ในหมวด ๒ หน้าที่ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มประกาศโครงสร้างอัตราฯ เนื่องจากได้พบปัญหาการใช้บังคับและความไม่ชัดเจนในถ้อยคำของประกาศดังกล่าว จากเรื่องร้องเรียนในหลายประเด็น เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการแจ้งเตือนและระยะเวลาการแจ้งเตือนตามข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ประเด็นการต่ออายุอัตโนมัติของรายการส่งเสริมการขายตามข้อ ๒๒ ของร่างประกาศฯ และประเด็นการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายเมื่อรายการส่งเสริมการขายหมดอายุและผู้ให้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขายตามข้อ ๒๓ ของร่างประกาศฯ เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รวมถึงได้ดำเนินการจัดทำหลักการและเหตุผลของร่างประกาศฯ โดยได้มีการเปรียบเทียบกับประกาศโครงสร้างอัตราฯ และประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิฯ แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ ก่อนนำไปปรับปรุงความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติว่า คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลับกรอง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ กสทช.๑ ดังกล่าวเพื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างประกาศ กสทช.๑ แนบท้าย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การกำหนดนิยามของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ และแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดนิยามของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ และแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๔๕ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น เพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า “ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์” ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ ประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า “เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” จะเห็นได้ว่า หากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า “ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเอง หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ...” ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางขึ้นสุมน นิเวทวงศ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ ของบริษัท จักรवाल พาณิชย์ โฮลดิ้ง จำกัด ช่องรายการ 18 : ปล.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ ของบริษัท จักรवाल พาณิชย์ โฮลดิ้ง จำกัด ช่องรายการ 18 ให้ที่ประชุมพิจารณาเมื่อพิจารณาคำขอยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ ของบริษัทฯ ช่องรายการ 18 ประกอบกับมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ ดำเนินการครบถ้วนตามที่ประกาศ กสทช. และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตกำหนดแล้ว โดยมาตรการเยียวยาดังกล่าวมีความเหมาะสมตามสภาพการดำเนินการดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ซึ่งเป็นการกำหนดหลักการให้วันยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ว่ากรณีคำร้องขอยกเลิกการประกอบกิจการระบุวันที่จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้องขอให้ผู้ประกอบกิจการยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ตามวันที่ระบุไว้ในคำร้องขอ ข้อเท็จจริง บริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะขอยุติการให้บริการออกอากาศ ช่องรายการ ช่องรายการหมายเลข 18 ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๙ ซึ่งจะเป็นการออกอากาศวันสุดท้าย เมื่อพิจารณาตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ให้ถือเอาวันสิ้นสุดการออกอากาศเป็นวันยกเลิกประกอบกิจการ ซึ่งคำขอยกเลิกใบอนุญาตฯ ของบริษัทฯ ดังกล่าว ได้ระบุวันที่ประสงค์จะยกเลิกการประกอบกิจการ (วันสิ้นสุดการออกอากาศ) ไว้ในคำร้องขออย่างชัดเจน โดยระบุว่าขอยุติการให้บริการออกอากาศช่องรายการ ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๙ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตฯ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ประกอบกับ ผลการตรวจสอบประวัติการออกอากาศ ซึ่งไม่พบประวัติเรื่องร้องเรียนด้านเนื้อหา รายการและไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคแต่อย่างใด ดังนั้นจึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์

ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดยุทธศาสตร์และสาระ ช่องรายการ 18 ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๙

ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ กลั่นกรองและมีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นชอบมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการ ช่องรายการ 18 ของบริษัท จักรวาล พาณิชย โฮลดิ้ง จำกัด ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท จักรวาล พาณิชย โฮลดิ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการทางธุรกิจระดับชาติ หมวดยุทธศาสตร์และสาระ ช่องรายการ 18 ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ ให้บริษัท จักรวาล พาณิชย โฮลดิ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ยกเลิกการประกอบกิจการ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า ไม่มีประเด็นขัดข้องแต่อย่างใด แต่มีประเด็นที่ควรหยิบยกขึ้นพิจารณาต่อเนื่องจากการประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ครั้งที่ผ่านๆ มา ซึ่งที่ประชุมได้มีการหารือถึงมาตรการเยียวยาสำหรับกรณีการขอยกเลิกบริการในส่วนของกิจการที่ไม่ใช่กิจการคลื่นความถี่ ในกรณีนี้ผู้ประกอบการอ้างว่าประสบปัญหาขาดทุนและขาดสภาพคล่องจนไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ โดยมาตรการที่ผ่านๆ มาที่ผู้ประกอบการนำมาใช้ คือการแสดงความตัววิงเพื่อประชาสัมพันธ์แจ้งให้ผู้ชมทราบว่ามีการยกเลิกบริการ ซึ่งในกรณีของผู้ประกอบการบางรายที่มีหลายช่องรายการ และมีการให้บริการในระดับต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นระดับพรีเมียม ระดับแพลตตินัม หรือระดับอื่น ๆ นั้น เมื่อถึงเวลาที่มีการประกาศยกเลิกบริการบางส่วน โดยไม่ได้ยกเลิกบริการทั้งหมด ทั้งที่ผู้บริโภคได้ชำระค่าบริการในราคาที่กำหนดด้วยความคาดหวังว่าจะได้รับบริการนั้น แต่เมื่อถึงเวลาที่มีการยกเลิกกลับไม่มีมาตรการเยียวยาที่ชัดเจนเพียงพอ โดยเห็นว่าการขึ้นข้อความตัววิงนั้นเป็นเพียงการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบล่วงหน้า มิใช่มาตรการเยียวยาที่แท้จริง โดยมาตรการเยียวยาที่เหมาะสมควรมีลักษณะ เช่น การจัดหาช่องรายการที่เทียบเคียงกันมาทดแทนในกรณีที่ช่องรายการหนึ่งยกเลิกบริการ หรือในกรณีที่แพ็คเกจใดถูกยกเลิก ผู้ประกอบการควรให้ผู้บริโภคสามารถรับชมฟรีในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถทดแทนบริการที่สูญเสียไปได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยเหตุนี้จึงขอเสนอเป็นข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ต่อเนื่องจากที่ได้หารือกันในคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการเยียวยาที่เคยดำเนินการในอดีต และจัดทำแนวทางมาตรฐานสำหรับมาตรการเยียวยาในกรณีการยกเลิกบริการสำหรับกิจการที่ไม่ใช่กิจการคลื่นความถี่ขึ้นมาโดยเร็ว เพื่อให้เกิดมาตรฐานที่ชัดเจน และผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนของมาตรการเยียวยานั้น ปัจจุบันมีกำหนดไว้ โดยลักษณะการดำเนินการเรื่องมาตรการเยียวยาในส่วนของผู้ให้บริการมีความลักลั่นกัน เนื่องจากยังไม่ชัดเจนว่า ระหว่างผู้ให้บริการโครงข่ายกับช่องรายการนั้น ฝ่ายใดควรเป็นผู้รับผิดชอบในการเยียวยาผู้บริโภค ทั้งนี้ หากพิจารณาในเชิงบริบทแล้ว ผู้ที่ควรรับผิดชอบในการเยียวยาน่าจะได้แก่ผู้ให้บริการโครงข่ายในรูปแบบ ก่อรับสัญญาณแบบบอกรับสมาชิก ซึ่งเป็นผู้เรียกเก็บค่าบริการจากประชาชนโดยตรง อย่างไรก็ตาม ที่ผ่าน มาไม่เคยมีกฎระเบียบหรือแบบแผนในส่วนของมาตรการเยียวยาอย่างชัดเจน แต่ภายหลังจากที่ คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ได้ประชุมหารือในคราวที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อจัดทำกรอบมาตรการเยียวยา โดยคาดว่าจะนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการ พิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน กสทช. ให้เป็นข้อสั่งการว่า ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรูปแบบมาตรฐาน และแนวทางการเยียวยา โดยนำเสนอผ่านคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ก่อน แล้วจึงนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบ กิจการ ช่องรายการ 18 ของบริษัท จักรवाल พาณิชย โฮลดิ้ง จำกัด
 ๒. อนุญาตให้บริษัท จักรवाल พาณิชย โฮลดิ้ง จำกัด ยกเลิกใบอนุญาตให้ใช้คลื่น ความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล บริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหมู่ข่าวสารและสาระ ช่องรายการ 18 ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๙
- ทั้งนี้ ให้บริษัท จักรवाल พาณิชย โฮลดิ้ง จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการ ประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ ยกเลิกการประกอบกิจการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่าย กระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของบริษัท อัลตราลิงค์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท กิจเจริญ เน็ตเวิร์ค จำกัด) : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของบริษัท อัลตราลิงค์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท กิจเจริญ เน็ตเวิร์ค จำกัด) ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท อัลตราลิงค์ จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการ ให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศโครงข่ายฯ) ประกอบกับเงื่อนไขแนบท้าย ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับ กิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ (เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต) ซึ่งบริษัทฯ มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการ

ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ เนื่องจากจำนวนสมาชิกลดลงอย่างมาก ทำให้บริษัทฯ ประสบภาวะขาดทุน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีมาตรการเยียวยา โดยการให้สมาชิกรับชมฟรี เป็นเวลา ๑ เดือน ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และมีการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบถึงการยุติการให้บริการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ถือว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามข้อ ๑๒ (๖) และข้อ ๒๐ ของประกาศโครงข่ายฯ ประกอบกับ ข้อ ๑๒ ของเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ที่ระบุให้ ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ได้ ตามระยะเวลาที่คณะกรรมการอนุญาต และหากประสงค์จะเลิกการให้บริการดังกล่าวก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ จะต้องแจ้งเหตุแห่งการเลิกประกอบกิจการพร้อมทั้งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ ให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้า ก่อนเลิกกิจการ โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก่อนเลิกกิจการ รวมถึงให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตให้ประกอบกิจการ

บริษัทฯ แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ซึ่งเมื่อพิจารณาประกอบกับวันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากบริษัทฯ แล้ว พบว่า บริษัทฯ มีการแจ้งความประสงค์ยกเลิกการประกอบกิจการมายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วัน ก่อนวันที่เริ่มพักหรือยุติการให้บริการ พร้อมทั้งระบุสาเหตุแห่งการยกเลิกการประกอบกิจการและมาตรการเยียวยาอย่างครบถ้วนแล้ว เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งพักหรือหยุดการให้บริการ จึงเห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ของบริษัท อัลตราลิ้งค์ จำกัด นับแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และแจ้งผลการดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ พร้อมทั้งดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมในการประกอบกิจการโครงข่ายกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำส่งเงินเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้ครบถ้วน จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับทราบคำสั่ง

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของบริษัท อัลตราลิ้งค์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท กิจเจริญ เน็ตเวิร์ค จำกัด) นับแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป และ ๒) ให้ บริษัท อัลตราลิ้งค์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับทราบคำสั่ง รวมถึง ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้า และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามว่า ข้อกำหนดที่ให้บริษัทชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลนั้นเป็นมาตรการใหม่ หรือเป็นมาตรการที่มีมาตั้งแต่เดิมแต่ทางสำนักงาน กสทช.

ไม่เคยตรวจสอบว่าบริษัทได้รื้อถอนจริงหรือไม่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้กลายเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น จึงสอบถามว่าสำนักงาน กสทช. จะมีการตรวจสอบอย่างจริงจังหรือไม่ว่าบริษัทได้ดำเนินการรื้อถอนจริง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในกรณีนี้หลังจากที่มีมติดยกเลิกและมีหนังสือแจ้งให้บริษัททราบมติดังกล่าวแล้ว ทางสำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ให้ไปช่วยตรวจสอบว่าได้ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้าจริง

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ในรูปแบบการทำงานปัจจุบันนั้นไม่เคยมีการยึดเงินส่วนหนึ่งไว้หรือเก็บเงินมัดจำ แต่บริษัทต้องมาชำระค่าธรรมเนียมให้ครบจนสิ้นสุด ซึ่งเป็นประเด็นที่หากบริษัทไม่มาชำระก็ไม่สามารถดำเนินการใดได้เพราะไม่เคยมีเงินมัดจำไว้ก่อน โดยยกตัวอย่างเปรียบเทียบกับเช่าห้องพักที่ผู้ให้เช่าจะเก็บค่ากุญแจหรือเงินมัดจำไว้ก่อน และเมื่อผู้เช่านำกุญแจมาคืนจึงจะได้เงินมัดจำคืน แต่ในกรณีนี้ หากบริษัทไม่ชำระค่าธรรมเนียมหรือไม่รื้อถอนสาย ทางสำนักงาน กสทช. ก็ไม่มีวิธีการบังคับใดได้ จึงสอบถามว่ามีวิธีการอย่างไรที่จะแก้ไขปัญหานี้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เคยปรึกษาหารือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะมีระบบกำหนดไว้ว่าหากมีผู้มาพาดสายกับเสาไฟฟ้าจะต้องเสียค่าบริการประจำปี โดยหากบริษัทยกเลิกใบอนุญาตจาก กสทช. แต่ไม่ไปยกเลิกกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือไม่รื้อถอนสาย บริษัทนั้นก็ยังคงต้องเสียค่าบริการให้กับทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต่อไป ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะมีการเก็บเงินมัดจำจากผู้มาพาดสายกับเสาไฟฟ้าไว้ด้วย อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. นั้น ในกรณีที่บริษัทยกเลิกหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาต ทางสำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยว่าบริษัทเคเบิลในพื้นที่ให้บริการได้ยุติการให้บริการแล้ว

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวกลับกลายเป็นแรงจูงใจให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกดดันให้มีการรื้อถอนสาย เพราะหากบริษัทไม่รื้อถอนสายทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ยังคงได้รับค่าบริการต่อไปโดยไม่ต้องดำเนินการใด แต่ปัญหาจะกลับมาอยู่ที่ทาง กสทช. แทน จึงเห็นว่าในอนาคตหากจะดำเนินการในลักษณะนี้ คงต้องกำหนดให้มีเงินที่ค้างไว้สำหรับการรื้อถอนสาย ซึ่งจะต้องมีทั้งในส่วนของการไฟฟ้าและในส่วนของ กสทช. มิเช่นนั้นการไฟฟ้าจะได้รับเงินเพิ่มแม้ในช่วงเวลาสุดท้ายที่บริษัทจะไม่ให้บริการแล้ว และจะไม่มีแรงจูงใจที่จะรื้อถอนสายเพราะไม่ใช่หน้าที่ของการไฟฟ้าและการไฟฟ้าก็ได้รับค่าบริการอยู่แล้ว ทางกรไฟฟ้าก็ไม่ได้นำเงินส่วนที่เหลือไปใช้ในการรื้อถอนเอง ดังนั้น จึงเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันว่าไม่มีผู้ใดจะไปรื้อถอนสาย จึงฝากสำนักงาน กสทช. ว่าอาจจะต้องไปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการชำระเงินหรือเงื่อนไขในการอนุญาตให้มีข้อกำหนดเรื่องนี้เข้ามา และต้องมีเงินสำรองเพื่อให้แน่ใจว่ามีการรื้อถอนสายจริง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศร รองฯ ให้เสนอแนะว่า ควรทำเป็นข้อสั่งการควบคุมไปกับวาระที่พิจารณามาก่อนหน้านี้ด้วย โดยเสนอว่าควรกำหนดให้เป็นแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. ในกรณีการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ โดยให้เป็นมาตรฐานที่มีทั้งเรื่องของการรื้อถอนสายเคเบิลและเรื่องของการเยียวยาผู้ใช้บริการ และขอให้ผนวกไปในข้อสั่งการทั้งสองวาระ

ประธาน กสทช. ได้สรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ และให้มีข้อสั่งการเพิ่มเติมสำหรับวาระนี้

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ ระดับท้องถิ่น ของบริษัท อัลตราลิงค์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท กิจเจริญ เน็ตเวิร์ค จำกัด) นับแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป
๒. ให้บริษัท อัลตราลิงค์ จำกัด ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี และนำเงินส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ จนถึงวันที่ยกเลิกการประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับทราบคำสั่ง รวมถึง ดำเนินการรื้อถอนสายเคเบิลที่มีการพาดสายไว้กับการไฟฟ้า และแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : บริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/002 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/002 ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการอนุญาตของบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) แล้วเห็นว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วนและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด แผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ยังมีความเป็นไปได้ทางการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ท่อร้อยสาย พร้อมการขายส่งและการขายต่อบริการดังกล่าว รวมถึงการขายส่งและขายต่อบริการโครงข่ายโทรคมนาคม โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๗๓ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/002 ฉบับปรับปรุงของบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติ ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ท่อร้อยสาย พร้อมการขายส่งและการขายต่อบริการดังกล่าว รวมถึงเพิ่มการขายส่งและขายต่อบริการโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่งเป็นบริการที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาตแล้ว ได้แก่ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark fiber โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๗๓) และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่

TEL3/2558/002 ฉบับปรับปรุงของบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มีข้อสังเกตว่า แม้เรื่องนี้จะเป็นการเพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน แต่เนื่องจากบริษัทฯ มีการให้บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber และจุดเชื่อมต่อโดยเฉพาะพื้นที่ชายแดน จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำชับบริษัทฯ ว่า กสทช. มีมติห้ามส่งสัญญาณหรือบริการโทรคมนาคมไปยังประเทศเพื่อนบ้าน

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ท่อร้อยสาย พร้อมการขนส่งและการขายต่อบริการดังกล่าว รวมถึงเพิ่มการขายส่งและขายต่อบริการโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่งเป็นบริการที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาตแล้ว ได้แก่ บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark fiber โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใ้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดิม (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๗๓)
๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2558/002 ฉบับปรับปรุงของบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท อินเทอร์เน็ต
เทเลคอม จำกัด (มหาชน) : ขท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของบริษัท อินเทอร์เน็ต เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อเสนอนี้ ฉบับปรับปรุง ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เทเลคอม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) โดยเปรียบเทียบกับข้อเสนอนี้ ฉบับที่ผ่านมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ แล้ว สรุปสาระสำคัญคือ มีการปรับปรุงบริการที่จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม โดยมีการเพิ่มเติมบริการวางจรเช่าเสมือนส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Internet Protocol Virtual Private Network: International IP – VPN) พร้อมทั้งรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบริการดังกล่าว เช่น อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมมาตรฐานทางเทคนิค จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และมีการตัดบริการวางจรเช่า Wavelength ออก โดยในส่วนของบริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber บริการวางจรสื่อสารสัญญาณ (Multiprotocol Label Switching: MPLS) และบริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) คงเดิมตามที่ผ่านมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ ในส่วนของอัตราค่าตอบแทนฯ ของบริการวางจรสื่อสารสัญญาณ (Multiprotocol Label Switching: MPLS) และบริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: IPLC) อัตราค่าตอบแทนฯ คงเดิมตามที่ผ่านมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องของจุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และ จุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศที่ระบุในข้อเสนอมติฉบับปรับปรุง ของบริษัทฯ กับสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) พบว่า จุดเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในประเทศ และจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศของบริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) (ซึ่งมีประเทศปลายทางได้แก่ มาเลเซีย กัมพูชา ลาว และพม่า) ในข้อเสนอมติฉบับปรับปรุง มีความสอดคล้องกับรายละเอียดเงื่อนไขในการอนุญาตตามใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2555/001 ของบริษัทฯ ที่ได้รับอนุญาตให้ต่ออายุเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ แล้ว สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับปรุงข้อเสนอมติฉบับปรับปรุง ครั้งนี้เป็นการปรับปรุงบริการที่บริษัทฯ จะอนุญาตให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคม และอัตราค่าตอบแทนสำหรับบริการที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน โดยการปรับปรุงดังกล่าวไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ รายละเอียดของข้อเสนอมติฉบับปรับปรุง ยังคงความครบถ้วนและเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาข้อเสนอมติฉบับปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) และมีมติเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอมติฉบับปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) และให้บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอมติฉบับปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และนำข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเสนอ กสทช. เพื่อทราบด้วย

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้ " ... ๓. เนื่องจากบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้สามารถให้บริการวางจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) โดยมีจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศไปยังประเทศกัมพูชาและพม่า ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านความมั่นคง และมีมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนดประเด็นเกี่ยวกับการเชื่อมต่อบริการโทรคมนาคมไว้ จึงเห็นควรให้ กสทช. มีมติกำชับการปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตฯ เมื่อมีการทำสัญญาให้เป็นไปตามมติสภาความมั่นคงแห่งชาติ และมีมติ กสทช. ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด"

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า กสทช. ควรกำชับผู้รับอนุญาตว่าให้ปฏิบัติตามมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติ แม้ว่าจะเป็นสัญญาระหว่างเอกชนกับเอกชน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ให้มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) และให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. เนื่องจากบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้สามารถให้บริการวางจรเข้าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (IPLC) โดยมีจุดเชื่อมต่อออกต่างประเทศไปยังประเทศกัมพูชาและพม่า ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงด้านความมั่นคง และมีมติของสภาความมั่นคงแห่งชาติ กำหนดประเด็นเกี่ยวกับการเชื่อมต่อบริการโทรคมนาคมไว้ จึงให้กำกับการปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตฯ เมื่อมีการทำสัญญาให้เป็นไปตามมติสภาความมั่นคงแห่งชาติ และมติ กสทช. ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ออลไรท์ คอมมิวนิเคชัน เซ็นทริก จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ออลไรท์ คอมมิวนิเคชัน เซ็นทริก จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ออลไรท์ คอมมิวนิเคชัน เซ็นทริก จำกัด (บริษัทฯ) ไม่ได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ และประจำปี ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ และหนังสือลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ แจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ และมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ และหนังสือลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๗

ต่อมาสำนักงาน กสทช. มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘ ขอให้บริษัทฯ ให้ข้อมูลการปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและเข้าตรวจสอบสถานประกอบการของบริษัทฯ ตามที่ตั้งสำนักงานใหญ่ที่ปรากฏตามเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๑๓ ซอยอินทามระ ๓๖ แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ โดยพบสถานประกอบการและเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังไม่เปิดให้บริการ ตั้งแต่ได้รับอนุญาต เนื่องจากไม่มีผู้ใช้บริการ รวมถึงไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหญ่ได้ ซึ่งปัจจุบันบริษัทฯ ให้บริการด้าน IT Solution และพลังงานทดแทน และเจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำพร้อมทั้งเอกสารประกอบการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแจ้งให้บริษัทฯ ทราบถึงเหตุแห่งการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม รวมถึงข้อเท็จจริงและเปิดโอกาสให้บริษัทฯ ได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนแล้ว รวมทั้งขอให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ภายในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองแล้ว พบว่า บริษัทฯ มิได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามระยะเวลาที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม กล่าวคือ บริษัทฯ ต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ๑๕๐ วันนับจากวันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี ซึ่งได้ครบกำหนดการชำระค่าธรรมเนียม รอบประจำปี ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และครบกำหนดการชำระค่าธรรมเนียม รอบประจำปี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และมีได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ

สำหรับกรณีการไม่เปิดให้บริการโทรคมนาคมภายในกำหนดระยะเวลา สำนักงาน กสทช. โดย ปท. ๑ ขอให้บริษัทฯ ชี้แจงข้อมูลประกอบการขอขยายระยะเวลาเพิ่มเติม เนื่องจาก ข้อมูลไม่เพียงพอต่อการพิจารณา กล่าวคือ ไม่มีการระบุรายละเอียดของการดำเนินงาน การก่อสร้างและการติดตั้งระบบที่ชัดเจนว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร กรอบระยะเวลาการดำเนินการเป็นอย่างไร อีกทั้งไม่มีแนวทางที่ชัดเจนว่าหากไม่สามารถเริ่มให้บริการได้ตามกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายการเปิดให้บริการ บริษัทฯ จะมีแผนการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้สามารถเปิดให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงบริษัทฯ ไม่ได้รายงานผลการดำเนินการทุก ๖ เดือน จนกว่าจะเปิดให้บริการ ครั้งที่ ๑ โดยสำนักงาน กสทช. มีหนังสือข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน ๓ ครั้ง เชิญบริษัทฯ เข้าร่วมชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ในวันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ โดยบริษัทฯ ขอเลื่อนเข้าชี้แจงข้อมูลและได้เข้าชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และแจ้งว่าจะนำส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอขยายระยะเวลาให้สำนักงาน กสทช. ทราบ แต่บริษัทฯ ยังมิได้นำส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน กสทช. ทราบแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แจ้งเตือนให้บริษัทฯ จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมกรณีขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ บริษัทฯ มิได้นำส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการโทรคมนาคมให้สำนักงาน กสทช. ทราบแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2565/005 โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ รวมถึงไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ตามข้อ ๑๓.๕ และ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖(๔) และ ๒๖ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้บริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันสิ้นสุดการอนุญาต ๒) เพื่อทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการ

อนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีแจ้งเหตุผลอันสมควร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า กรณีสำนักงาน กสทช. มีข้อเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ด้วยเหตุไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ ตามข้อ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และ ๒๖ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่ สิ้นสุดการอนุญาต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าบริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ยังไม่เปิดให้บริการ จึงยังไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบว่าบริษัทฯ มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันเป็นเหตุให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม ตามข้อ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และตามข้อ ๒๖ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองหรือไม่ อย่างไร

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า กรณีนี้เป็นการสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตแล้วแต่ไม่ได้ดำเนินการประกอบกิจการ ไม่มีรายได้ ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียม และไม่ได้แจ้งข้อมูลใด ๆ ต่อสำนักงาน กสทช. จึงสอบถามว่ามีกรณีในลักษณะเช่นนี้จำนวนกี่ราย และตั้งข้อสังเกตว่าผู้ประกอบการดังกล่าวอาจเป็นบริษัทนอมินี หรือไม่ และสอบถามเพิ่มเติมว่าผู้บริหารของบริษัทที่มาขอจดทะเบียนจะถูกบันทึกไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข (Blacklist) หรือไม่ และมีกรณีในลักษณะนี้จำนวนมากหรือไม่ อย่างไรก็ตาม อาจมีความเป็นไปได้ที่ผู้ประกอบการบางรายอาจมีแผนประกอบธุรกิจในอนาคต เช่น ธุรกิจศูนย์ข้อมูล จึงยื่นขอจดทะเบียนไว้ล่วงหน้าโดยไม่ได้ดำเนินการใด ๆ และรอโอกาสในการดำเนินธุรกิจในภายหลัง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จากการพูดคุยกับบริษัทดังกล่าว ได้ทราบว่าในระยะแรกบริษัทมีแนวคิดในการประกอบธุรกิจรูปแบบหนึ่ง แต่ภายหลังคู่ค้าที่เคยหารือไว้ได้ยกเลิกความร่วมมือ ทำให้บริษัทไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อได้ จึงไม่ได้มีการสร้างโครงข่าย สำหรับกรณีที่มีการสิ้นสุดการอนุญาตนั้น กรรมการบริษัททุกท่านจะถูกบันทึกไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หากต้องการยื่นขอใบอนุญาตอีกครั้ง จะต้องเว้นระยะเวลาอย่างน้อย ๑ ปี จึงจะสามารถยื่นคำขอได้

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า บัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสำนักงาน กสทช. เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพจริงหรือไม่ โดยเมื่อมีบุคคลที่เคยถูกบันทึกไว้มาขอใบอนุญาตใหม่ ระบบจะมีการแจ้งเตือนหรือไม่ หรือเป็นเพียงการกล่าวอ้างแต่ฐานข้อมูลไม่ได้มีการแจ้งเตือนจริง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. มีการเก็บข้อมูลกรรมการบริษัทที่ถูกยกเลิกการอนุญาตในลักษณะดังกล่าวไว้อย่างเป็นระบบ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามว่า จากรายงานที่นำเสนอปรากฏว่า คณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมมีความเห็นว่าการที่บริษัทดังกล่าวไม่ชำระค่าธรรมเนียมตามที่กำหนด จึงมีข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบว่าการที่บริษัทไม่ชำระค่าธรรมเนียมถือเป็นการกระทำความผิดตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมหรือไม่ และสอบถามว่าสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการหรือไม่ หรือถือว่าจะดำเนินการยกเลิกใบอนุญาตเท่านั้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นว่า โดยปกติการยกเลิกใบอนุญาตจะมี ๒ ลักษณะ ลักษณะแรกคือผู้รับใบอนุญาตได้รับอนุญาตแล้วแต่ไม่เปิดให้บริการ เมื่อไม่เปิดให้บริการก็ไม่มีรายได้ และเมื่อไม่มีรายได้ก็ไม่มีชำระค่าธรรมเนียม ส่วนอีกลักษณะหนึ่งคือกรณีใบอนุญาตแบบที่สามที่กำหนดให้มีการสร้างโครงข่าย แต่ผู้รับใบอนุญาตไม่ได้สร้างโครงข่าย กรณีนี้มีทั้งสองลักษณะดังกล่าว ทั้งไม่เปิดให้บริการและไม่สร้างโครงข่าย ซึ่งเข้าใจว่าสำนักงาน กสทช. ได้ไปตรวจสอบแล้วพบว่าบริษัทไม่ได้เปิดให้บริการจึงไม่มีรายได้ และเมื่อไม่มีรายได้จึงไม่ได้มาชำระค่าธรรมเนียม

ประธาน กสทช. สอบถามว่า ไม่ทราบว่ามีบริษัทมีการสร้างโครงข่ายหรือลงทุนไปแล้วเพียงใด และสอบถามว่าเรื่องดังกล่าวไม่ใช่น้ำหนักของสำนักงาน กสทช. ในการตรวจสอบหรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า บริษัทยังไม่ได้สร้างโครงข่ายเลย จึงเข้าทั้งสองลักษณะ นอกจากนี้ ขอฝากสำนักงาน กสทช. พิจารณาเพิ่มเติมว่า กรณีที่ กสทช. ยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการนั้น กรรมการบริษัทจะอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ที่ห้ามมิให้ยื่นขอใบอนุญาตเป็นเวลา ๑ ปี เมื่อพ้นกำหนดเวลา ๑ ปี ก็มีสิทธิยื่นขอใบอนุญาตได้ เนื่องจากกรณีนี้ไม่ได้มีเหตุการณ์พิเศษหรือคดีความใด ๆ เกิดขึ้น

ประธาน กสทช. สรุปว่า ที่ประชุมเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

- เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ออลไรท์ คอมมิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ใบอนุญาตเลขที่ TEL3/2565/005 โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่มีผู้ใช้บริการคงเหลือ รวมถึงไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ตามข้อ ๑๓.๕ และ ๑๓.๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ (๔) และ ๒๖ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการ

โทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท ออลโร้ท คอมบิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระ ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๒. รับทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการ อนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล ของบริษัท ออลโร้ท คอมบิเนชั่น เซ็นทริก จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตาม เงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมและกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายใน ระยะเวลาที่กำหนด โดยมีแจ้งเหตุผลอันสมควร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) : กท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดการงบประมาณและทรัพยากรมีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งการดำเนิน โครงการโทรคมนาคมขนาดใหญ่ในพื้นที่ยากลำบากมักพบปัญหาการเบิกจ่ายและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ มีความซับซ้อน หากกำหนดระยะเวลาการดำเนินการเวลาไว้เพียง ๓ ปี อาจเกิดปัญหาการเร่งดำเนินงานและส่งผล ให้ขาดประสิทธิภาพหรือโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด การขยายระยะเวลา ออกไปเป็น ๕ ปี จะช่วยเสริมศักยภาพในกระบวนการตรวจสอบ การประเมินผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการ เงินกองทุนให้เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบและมีความโปร่งใส สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) รายงานวิเคราะห์ แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ระยะ ๕ ปี

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุ วาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสาย สื่อสารเพื่อให้บริการโทรคมนาคม : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อให้บริการโทรคมนาคม เนื่องด้วยประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงาน ของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ได้มี การบังคับใช้มาเป็นระยะเวลานาน ๘ ปี ซึ่งออกตามความในหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ

กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงหลายประเด็นที่ไม่ครอบคลุมในเรื่องของการกำกับดูแลผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และเพื่อให้หลักเกณฑ์มีความครอบคลุม ที่ครบถ้วนถูกต้อง ด้านกฎหมาย และเป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล จึงเห็นเป็นการสมควรปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงชื่อประกาศเป็น *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยอิงอยู่บนพื้นฐานการส่งเสริมการบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึง สนับสนุนให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน รวมถึงการใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านโทรคมนาคมที่มีได้มีความหมายให้บริการโทรคมนาคมต่อสาธารณะ การคุ้มครองและกำหนดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเพื่อเป็นการคุ้มครองสุขอนามัย ความปลอดภัยและประโยชน์สาธารณะโดยรวม

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ดำเนินโครงการศึกษาคำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทน การใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น จากผลการศึกษาพบว่า การกำหนดวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด Fully Distributed Cost (FDC) มีข้อจำกัด ดังนี้

๒.๔.๑ สูตรการคำนวณ Fully Distributed Cost (FDC) เป็นการใช้ข้อมูลต้นทุนในอดีต ซึ่งไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงในปัจจุบัน และอนาคต

๒.๔.๒ การคำนวณอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงกว่าสภาพความเป็นจริง เช่น ปัจจุบันอายุการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารมีมากกว่า ๑๐ ปี พิจารณาแล้วเป็นการใช้ต้นทุนที่เกิดขึ้นแล้วไม่ควรนำมาใช้คำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอ้างอิงในปัจจุบัน

๒.๔.๓ สูตรการคำนวณไม่สามารถใช้คำนวณอัตราค่าตอบแทนท่อร้อยสายสื่อสารได้กับทุกเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบัน มีเทคโนโลยีท่อร้อยสายสื่อสารทั้งประเภทท่อย่อย (Sub-duct) และท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ (Microduct)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียฯ ต่อ (ร่าง) *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* เรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการและแนวทางการทบทวนปรับปรุง (ร่าง) *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบ (ร่าง) *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒.๒) เห็นชอบเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทาง กระบวนการ และระยะเวลาในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจ्वาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) : ดบ. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของเอกสารคำขออนุญาตและการดำเนินการตามหมวด ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ข้อบังคับวิทย์ของ ITU และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติแล้วเห็นว่าสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) มีคุณสมบัติเป็นผู้ขออนุญาตและเอกสารคำขออนุญาตมีความครบถ้วนและเพียงพอต่อการพิจารณาอนุญาต โดยมีรายละเอียดของการอนุญาตฯ ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมสำหรับข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) เป็นการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้น และสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ขออนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) เพื่อใช้ในภารกิจของหน่วยงานหรือเพื่อใช้งานเฉพาะกิจโดยไม่ใช้เพื่อการค้าเชิงพาณิชย์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒. การใช้งานคลื่นความถี่คลื่นความถี่ที่ใช้งานของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) มีความสอดคล้องกับตารางกำหนดคลื่นความถี่ตามมาตรา ๕ ของข้อบังคับวิทย์แห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๗)

๓. ระยะเวลาการอนุญาต

๓.๑ การอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นต้นของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) มีระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทย์ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (Regulatory Period) หรือจนกว่าข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) จะได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์

๓.๒ ในกรณีที่ข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์แล้ว สำนักงาน กสทช. จะได้เสนอให้ กสทช. พิจารณายืนยันสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ให้แก่สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ต่อไป

โดยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมจะมีระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปีนับแต่เมื่อประเทศไทยได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์

๔. ขอบเขตการอนุญาต

๔.๑ เมื่อ กสทช. อนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้นแล้ว สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จะได้รับสิทธิในการเป็นหน่วยงานปฏิบัติการ (operating agency) ของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ในการติดต่อประสานงานในระดับปฏิบัติการกับผู้ให้บริการดาวเทียมในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) แห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

๔.๒ เมื่อ กสทช. อนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้นแล้ว สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จะไม่สามารถใช้งานข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) สำหรับใช้ในการให้บริการเชิงพาณิชย์ได้ เนื่องจากการขอรับอนุญาตเพื่อใช้ในการกิจของหน่วยงานโดยไม่ใช่เพื่อการให้บริการเชิงพาณิชย์

๕. ข่ายงานดาวเทียม (Satellite Network Filing)

สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาชุดข้อมูลของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นข้อมูลคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) สำหรับขอใช้คลื่นความถี่ในย่าน S แล้วพบว่า มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปตามข้อกำหนดของข้อบังคับวิทยุแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ และสามารถจัดส่งข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ e-Submission of satellite network filings ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ

๖. เอกสารและข้อมูลทางเทคนิคประกอบคำขอรับอนุญาต

เอกสารหลักฐานและข้อมูลทางเทคนิคที่จำเป็นสำหรับประกอบคำขอรับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ครบถ้วนและสอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอดังนี้ ๑) อนุญาตให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขึ้นต้นสำหรับข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และ ๒) อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. สอบถามว่า การใช้สิทธิ์แจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อ ITU นั้น สำนักงาน กสทช. หรือสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) เป็นผู้จัดทำเอกสารดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มี ๒ ส่วน ได้แก่ ในขั้นแรก GISTDA จะส่งไฟล์มาให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบก่อน เมื่อสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วว่าไม่มีข้อผิดพลาดร้ายแรง (Fatal Error) สำนักงาน กสทช. ที่ประชุม กสทช. ให้ความเห็นชอบก่อนจัดส่งผ่านระบบ ITU

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า GISTDA จะส่งดาวเทียมขึ้นไปอย่างไร เนื่องจากก่อนหน้านี้เกิดเหตุขัดข้องในการส่งดาวเทียมที่ประเทศอินเดีย

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ดาวเทียมที่เกิดเหตุดังกล่าว เป็นดาวเทียม SMALL SAT แต่กรณีนี้เป็น CUBE SAT ซึ่งมีขนาดเพียงแค่ 3U หรือ ๓๐ x ๓๐ x ๓๐ เซนติเมตร ที่ใช้ทดลองทดสอบ ในขณะที่เรื่องจรวดนำส่ง (Launcher) ยังไม่มีการระบุ โดยอยู่ในระหว่างขั้นตอนการติดต่อประสานงาน เนื่องจากเป็นสิทธิ์ขั้นต้น จึงต้องประสานงานกับประเทศที่มีความถี่ทับซ้อนกันก่อนด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.) เป็นผู้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโคจรดาวเทียมขั้นต้นสำหรับ ข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้งานโคจรดาวเทียม ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียดตามสำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งคำขอแจ้งตีพิมพ์ข้อมูลล่วงหน้า Advance Publication Information – API (ขั้น A) ของข่ายงานดาวเทียม GISTDA CUBE SAT 1 (NGSO) เพื่อแจ้งขอใช้งานข่ายงานดาวเทียมในนามประเทศไทยต่อ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization) ประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก : ดบ. คท.๑ (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization) สำนักงานประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Regional Office for Asia and the Pacific : RAP) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบจากเว็บไซต์ขององค์การสหประชาชาติแล้ว <https://www.un.org/en/about-us/specialized-agencies> พบว่า FAO เป็นทบวงการชำนัญพิเศษขององค์การสหประชาชาติ โดยเห็นว่าการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ของ FAO มีวัตถุประสงค์เพื่อติดต่อสื่อสารกรณีสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามกรอบมาตรการรักษาความปลอดภัยขององค์การสหประชาชาติ ดังนั้น การใช้งานดังกล่าวเป็นกรณีการติดต่อสื่อสารของทบวงการชำนัญพิเศษภายใต้องค์การสหประชาชาติ สอดคล้องตามข้อ ๑๖ (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ซึ่งเป็นกรณีการเชื่อมโยงสัญญาณหรือการติดต่อสื่อสารในกิจการวิทยุคมนาคมซึ่งเป็นการเฉพาะกิจ ที่มีใช่เป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ซึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศ กสทช. ข้างต้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย สำนักงาน กสทช. เห็นควรขอ

ความร่วมมือให้ FAO RAP นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน หรือวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ตามรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด

การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) และอุปกรณ์ของเครื่องวิทยุคมนาคม

๑. สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเครื่องวิทยุคมนาคมพบว่า เป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตมี ใ้ นำเข้า หรือนำออกซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ตามข้อ ๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม

๒. สายอากาศ (Antenna) ทรานซ์มิเตอร์ BEAM รุ่น RST210 เป็นสายอากาศที่ใช้กับเครื่องวิทยุคมนาคม โดยจะนำไปติดตั้งใช้งานร่วมกับเครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๕.๒ (๑) ซึ่งได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตทำ มี ใ้ นำเข้า นำออก ค่าซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น สายอากาศดังกล่าวจึงได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมที่เกี่ยวข้องด้วย

๓. แทนเชื่อมต่อ ทรานซ์มิเตอร์ BEAM รุ่น EXTRMPD ไม่ถือเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ต้องได้รับใบอนุญาตให้ทำ มี ใ้ นำเข้า นำออก ค่าซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีการขอใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Iridium Extreme รุ่น 9575 ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก สอดคล้องตามข้อ ๑๖ (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ และเห็นชอบให้นำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณารับทราบการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ทรานซ์มิเตอร์ Iridium Extreme รุ่น 9575 ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้ ๑) การใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-2 สำหรับระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก เพื่อติดต่อสื่อสารในกรณีสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามกรอบมาตรการรักษาความปลอดภัยขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งเป็นกรณีการติดต่อสื่อสารของทบวงการชานัญพิเศษภายใต้องค์การสหประชาชาติตามข้อ ๑๖ (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะขอความร่วมมือให้องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน หรือวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ตามรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

การใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย ๒) การใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization: FAO) สำนักงานประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Regional Office for Asia and the Pacific : RAP) ทรานซ์มิเตอร์ Iridium Extreme รุ่น 9575 จำนวน ๒ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มิใช่ นำเข้า หรือนำออก ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคม ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ ๓) ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ขอใช้ดังกล่าวทราบว่า หากในอนาคตมีผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ให้ผู้ขอใช้พิจารณาใช้บริการจากผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวก่อนเป็นลำดับแรก

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็นดังนี้

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เรื่องที่นำเสนอในวาระนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับระเบียบวาระที่ ๔.๓ โดยตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใดองค์กรดังกล่าวจึงจำเป็นต้องใช้บริการระบบ Iridium ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง และสอบถามเพิ่มเติมว่าไม่ทราบว่าผู้นำของรัฐมีการใช้งาน Iridium Phone หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายขององค์การสหประชาชาติ และที่ผ่านมาหน่วยงานด้านความมั่นคง มีการใช้งานอุปกรณ์ GMPCS เพื่อวัตถุประสงค์ด้านความมั่นคง สำหรับหน่วยงานภาครัฐอื่นนั้นยังไม่ทราบแน่ชัด และขออนุญาตตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม

ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า ในการจัดประชุม APEC นั้น ผู้นำประเทศต่าง ๆ น่าจะนำอุปกรณ์ของตนมาใช้งานเอง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามว่า วาระนี้เป็นการอนุมัติที่สอดคล้องกับวาระที่ ๔.๓ หรือไม่ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า วาระนี้ดำเนินการตามข้อ ๑๖ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ในขณะที่วาระที่ ๔.๓ เป็นการดำเนินการตามข้อ ๑๖ (๒) ของประกาศฉบับเดียวกัน โดยวาระนี้เป็นการขออนุญาตใช้งานในลักษณะถาวร ซึ่งองค์กรที่ยื่นคำขอในวาระนี้เป็นหนึ่งในองค์กรภายใต้สังกัดองค์การสหประชาชาติ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ความหมายคือยังมีได้นำหลักการตามวาระที่ ๔.๓ มาประยุกต์ใช้กับกรณีนี้

สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่ายังมีได้นำหลักการตามวาระที่ ๔.๓ มาประยุกต์ใช้กับกรณีนี้เนื่องจากดาวเทียมทั้งสองอยู่คนละวงโคจรกัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการใช้ดาวเทียมต่างชาติ ระบบดาวเทียม Iridium ข่ายงานดาวเทียม HIBLEO-2 สำหรับระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม (Satellite Phone) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization: FAO) สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก เพื่อติดต่อสื่อสารในกรณีสถานการณ์ฉุกเฉิน ตามกรอบมาตรการรักษาความปลอดภัยขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งเป็นกรณีการติดต่อสื่อสารของทบวงการชานัญพิเศษภายใต้องค์การสหประชาชาติตามข้อ ๑๖ (๑.๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ในการให้บริการในประเทศ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะขอความร่วมมือให้องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก นำส่งรายงานการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ประจำปี ภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันสิ้นสุดการใช้งาน หรือวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี ตามรูปแบบที่ สำนักงาน กสทช. กำหนด เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย
๒. รับทราบการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม Iridium (Satellite Phone) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization: FAO) สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ทรานซ์มิเตอร์ Iridium Extreme รุ่น 9575 จำนวน ๒ ชุด ซึ่งเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ที่เป็นเครื่องลูกข่ายของผู้ให้บริการในต่างประเทศ จึงไม่ต้องขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม และได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต มี ใช้ นำเข้า หรือนำออก ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization: FAO) สำนักงานประจําภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกทราบ ว่าหากในอนาคตมีผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านดาวเทียมระบบสื่อสารเคลื่อนที่ส่วนบุคคลรอบโลกผ่านดาวเทียม (Global Mobile Personal Communications by Satellite : GMPCS) ให้พิจารณาใช้บริการจากผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวก่อนเป็นลำดับแรก

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐: เรื่องร้องเรียนบริษัท เคเอสทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหากรณีไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม iDeaSAT ได้ตามปกติและขอให้ชดเชยค่าเสียหายจากปัญหาคุณภาพและบริการ (เลขที่ บส. ๒๔/๒๕๖๘) : บส. ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท เคเอสทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหากรณีไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม iDeaSAT ได้ตามปกติ และขอให้ชดเชยค่าเสียหายจากปัญหาคุณภาพและบริการ (เลขที่ บส. ๒๔/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ร้องเรียนบริษัท เคเอสทีวี จำกัด (บริษัทฯ) สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการกล่องรับสัญญาณดาวเทียม ๒ กล่อง ยี่ห้อ iDeaSAT รุ่น TOP TEN (H21RF+) 1G และรุ่น TOP TEN H9 HD ready PVR ใช้งานร่วมกับจานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C Band (ไม่ทราบชื่อบริษัทเจ้าของผลิตภัณฑ์) ประสบปัญหาไม่สามารถรับชมช่องรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ทั้ง ๒ เครื่อง โดยมีลักษณะไม่สามารถเข้าถึงแอปพลิเคชัน YouTube และ TiK Service ได้และหน้าจอแสดงข้อความ Network Error ภาพกระตุก หรือกลายเป็นสีรุ้ง ซึ่งผู้ร้องเรียนได้แจ้งปัญหาผ่านข้อความสั้น (SMS) ไปยังบริษัทฯ แต่ก็ยังคงเกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง จึงขอให้บริษัทฯ พิจารณาชดเชยค่าเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๒,๐๐๐ บาท โดยชำระเงินผ่าน Prompt Pay ให้กับผู้ร้องเรียน

อย่างไรก็ดี กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายอันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งอยู่ภายใต้การดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ตามมาตรา ๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายอันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจ” นอกจากนี้ ตามมาตรา ๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ยังให้สิทธิแก่ผู้บริโภคในการได้รับความคุ้มครองในการพิจารณาและชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ดังนั้น ในฐานะองค์กรกำกับดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และเพื่อให้การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปอย่างเป็นธรรม จึงเห็นควรแจ้งสิทธิผู้ร้องเรียนกรณีประสงค์จะดำเนินการร้องขอให้ชดเชยความเสียหายหรือดำเนินการตามกฎหมายอื่น ๆ สามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของ สคบ. เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว และมีมติเห็นชอบให้เสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนบริษัท เคเอสทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหากรณีไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม iDeaSAT ได้ตามปกติและขอให้ชดเชยค่าเสียหาย จากปัญหาคุณภาพและบริการ (เลขที่ บส. ๒๔/๒๕๖๘) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับบริการได้ตามปกติตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ แล้ว ๒) เห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย บส. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้คู่กรณีทั้ง ๒ ฝ่าย รับทราบ ทั้งนี้ ในส่วนการแจ้งผู้ร้องเรียนนั้น ให้แจ้งสิทธิกรณีผู้ร้องเรียนประสงค์จะดำเนินการร้องขอให้ชดเชยความเสียหายหรือดำเนินการตามกฎหมายอื่น ๆ

ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

มติที่ประชุม

๑. ยุติเรื่องร้องเรียนบริษัท เคเอสทีวี จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียม iDeaSAT ได้ตามปกติและขอให้ชดเชยค่าเสียหาย จากปัญหาคุณภาพและบริการ (เลขที่ บส. ๒๔/๒๕๖๘) เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ไขเพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถรับบริการได้ตามปกติตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญา) แล้ว
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย บส. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้คู่กรณี ทั้ง ๒ ฝ่าย รับทราบ ทั้งนี้ ในส่วนการแจ้งผู้ร้องเรียนนั้น ให้แจ้งสิทธิกรณีผู้ร้องเรียนประสงค์จะดำเนินการร้องขอให้ชดเชยความเสียหายหรือดำเนินการตามกฎหมายอื่นๆ ผู้ร้องเรียนสามารถนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรืออาจใช้สิทธิในทางศาลในการเรียกร้องค่าเสียหายได้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ต้องการได้ (รท. รร ๔๓๔/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ต้องการได้ (รท. รร ๔๓๔/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กรณีประสบปัญหาไม่สามารถสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายตามที่ต้องการได้ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชำระค่าบริการรายเดือน จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๗๓๗๑ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๔๕๗๒ ซึ่งให้บริการโดยบริษัทฯ ซึ่งรายการส่งเสริมการขายของทั้งสองเลขหมายที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 5 GB ทั้งนี้ ก่อนที่จะเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๗๓๗๑ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เป็นจำนวน 75 GB ราคา ๓๙๙ บาท และ โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๕๔๗๒ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เป็นจำนวน 60 GB ราคา ๓๙๙ บาท รวมถึงทั้งสองเลขหมายได้ส่วนลดค่าบริการร้อยละ ๕๐ ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อแจ้งขอใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมแล้ว แต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือแต่อย่างใด ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนเสียหาย และสงสัยว่าการควรวมกิจการระหว่างบริษัทฯ และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เป็นสาเหตุที่ทำให้คุณภาพการให้บริการแยลงและทำให้ค่าบริการแพงขึ้น ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เลขหมายดังกล่าว และให้ค่าบริการร้อยละ ๕๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ระงับข้อพิพาทตามข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังต่อไปนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนนั้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ แล้ว เนื่องจากเมื่อรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่สิ้นสุดลงตามข้อ ๑๘ ของประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ บริษัทฯ ได้เสนอบริการรายการส่งเสริมการขายใหม่พร้อมสิทธิพิเศษให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งผู้ร้องเรียนได้สนองรับข้อเสนอดังกล่าวทำให้บริษัทฯ กับผู้ร้องเรียนต้องผูกพันกันตามที่ได้ตกลงกันไว้ตามข้อ ๘ อย่างไรก็ตาม ไม่เป็นการตัดสิทธิในกรณีที่ผู้ร้องเรียนและบริษัทฯ จะเข้าแสดงเจตนาเสนอและสนองต่อกันใหม่ในโอกาสถัดไป ๒) กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ เลขหมาย ให้สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวน 75 GB และ 60 GB ได้ โดยไม่มีการกำหนดอายุการใช้งาน นั้น จากข้อเท็จจริงและหลักฐานไม่ปรากฏเพียงพอต่อการพิจารณาตามคำขอของผู้ร้องเรียนได้ แต่หากข้อเท็จจริงและหลักฐานที่ปรากฏชัดเจนว่า รายการส่งเสริมการขายดังกล่าวมีผู้ใช้บริการรายอื่นเข้าใช้บริการ หรือมีการจำหน่ายในท้องตลาด ผู้ร้องเรียนย่อมมีสิทธิขอเข้าใช้บริการดังกล่าวได้ โดยที่บริษัทฯ ต้องไม่มีพฤติการณ์ที่เป็นการเลือกปฏิบัติหรือแบ่งแยก หรือกีดกันการขอเข้าทำสัญญาใช้บริการโดยไม่มีเหตุอันสมควรไม่ได้ หากบริษัทฯ จะปฏิเสธในการให้บริการต้องแจ้งเหตุแห่งการปฏิเสธให้ผู้ร้องเรียนทราบ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย ตามข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๖ (๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ๓) เห็นควรกำชับให้บริษัทฯ ดำเนินการให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่เป็นสิทธิพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากรายการส่งเสริมการขายหลัก และรายการส่งเสริมการขายเสริมให้แก่ผู้ใช้บริการทุกราย โดยต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติหรือแบ่งแยก หรือกีดกันผู้ใช้บริการรายใดรายหนึ่งโดยไม่มีเหตุอันสมควรมิได้ และการปฏิเสธการให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้ใช้บริการต้องมีเหตุแห่งการปฏิเสธให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ โดยจะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการให้บริการ และบริษัทฯ ต้องเรียกเก็บค่าบริการในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน ตามมาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ประกอบกับ ข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๖ (๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างเคร่งครัด และ ๔) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลเรื่องการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายที่ส่งผลให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมสูงขึ้นภายหลังการรวบรวมกิจการ ทั้งนี้ หากเห็นชอบ เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๒๕๙/๒๕๖๘) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๒๕๙/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๕ และ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ สรุปได้ว่าผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๒๒๐๖ แบบชำระค่าบริการรายเดือน แพ็กเกจ Smart Super Nonstop ๑๒๕๙ พิเศษ ๖๔๙ บาท โทรฟรีทุกเครือข่าย/VDO Call ๘๐๐ นาที Internet 50 GB AIS SUPER WiFi ค่าบริการเดือนละ ๑,๒๕๙ บาท โดยได้รับส่วนลดค่าบริการ และมีค่าบริการคงเหลือ ๖๔๙ บาท โดยเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ผู้ร้องเรียนได้ตรวจสอบค่าบริการผ่านแอปพลิเคชัน myAIS แล้วพบว่า ถูกเรียกเก็บค่าบริการจาก SMS ที่ไม่ได้สมัคร รอบบิลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จำนวน ๖๒๐ บาท และรอบบิลเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๕๖๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาเอไอเอส ทาวเวอร์ ๒ เพื่อแจ้งปัญหาและขอยกเว้นค่าบริการดังกล่าวแต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่า ไม่สามารถยกเว้นค่าบริการได้ และแนะนำให้ชำระค่าบริการเต็มจำนวน ต่อมาผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านทางโทรศัพท์ Call Center 1175 เพื่อแจ้งปัญหาอีกครั้งและยืนยันที่จะไม่ชำระค่าบริการ SMS ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเจ้าหน้าที่แนะนำให้ชำระค่าบริการส่วนเกินไว้ ๕๐% แต่ผู้ร้องเรียนเห็นว่าตนเองไม่ได้เป็นผู้สมัครใช้บริการ SMS จึงไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการดังกล่าว ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ SMS รอบบิลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จำนวน ๖๒๐ บาท และรอบบิลเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๕๖๐ บาท ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากิจการ กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ : กบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของบริบทโลกและเทคโนโลยีดิจิทัล (Global Context & Digital Transformation) ปัจจุบันระบบนิเวศอุตสาหกรรมการสื่อสารกำลังเผชิญกับความท้าทายใหม่ ทั้งจากการหลอมรวมของเทคโนโลยี (Convergence) การเกิดขึ้นของแพลตฟอร์มดิจิทัลและพฤติกรรมการใช้งานของผู้บริโภคที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการสานต่อความสำเร็จของโครงการการจัดอบรมหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๑ ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒ ที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการในงวดงานสุดท้าย โดยโครงการฯ สามารถสร้าง "พื้นที่กลาง" ในการ

แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และมุมมองระหว่างผู้บริหารระดับสูงจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จนนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ดิจิทัล และเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้นำองค์กรในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๓ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มุ่งเน้น "การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม" ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในการกำกับดูแลและพัฒนาอุตสาหกรรม (Regulator) ผ่านกระบวนการระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารระดับสูงทุกภาคส่วน ซึ่งจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สามารถนำมาปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความทันสมัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณชนอย่างแท้จริง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การอนุญาตให้บริษัท ไทบ้านทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ : (ปส.) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. การอนุญาตให้บริษัท ไทบ้านทีวี จำกัด ประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัทฯ ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก กรณีใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ จำนวน ๓ ช่องรายการ พร้อมชำระค่าธรรมเนียมพิจารณาคำขอ ผ่านระบบ e-BCS เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ เอกสารถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ จากรายงานผลการตรวจสอบประวัติการประกอบกิจการ จำนวน ๓ ช่องรายการ ปรากฏว่าไม่พบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค หรือประวัติการร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ จำนวน ๒ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ สื่อออนไลน์ ทีวี และช่องรายการ HAPPY TV และพบประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ของช่องรายการ ไทบ้าน ทีวี กรณีโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตราเกตุเพชร) เลขสารบบอาหาร ๒๐-๑-๐๑๑๕๓-๑-๐๐๔๘ และ ๒๐-๑-๐๑๔๖๒-๕-๐๐๐๔ ผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยากษัยเส้น เลขทะเบียนตำรับยา G749/59 และผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยาน้ำยากษัยเส้น ตรา ศรีนารายณ์ ๙๙ เลขทะเบียนตำรับยา G15165/65 เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ออกอากาศเวลา ๑๒.๑๕ - ๑๒.๓๑ น. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีจึงอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย ปส. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งให้บริษัทฯ ช่องรายการ

ดังกล่าวระงับการโฆษณาผลิตภัณฑ์เป็นการชั่วคราว และ บส. อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอต่อ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ต่อไป ทั้งนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงกรณีปรากฏประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของบริษัทฯ ช่องรายการ ไทบ้าน ทิวี เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการตามกระบวนการในการเสนอ บรรจุมติฯ จึงจะได้รับการพิจารณาถ่วงดุลจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองฯ ในการประชุมเดือน มกราคม ๒๕๖๙ ก่อนเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถ่วงดุลและมิตให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

- ๑) เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทบ้านทิวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ ๒) เห็นควรอนุญาตให้บริษัท ไทบ้านทิวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ดังนี้ ๒.๑) ช่องรายการ สื่อออนไลน์ ทิวี กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๒) ช่องรายการ HAPPY TV กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ ๒.๓) ช่องรายการ ไทบ้าน ทิวี กำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาตมีเหลืออยู่เท่าที่ไม่เกินกว่าอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับครั้งก่อน และ (๒) หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาไม่ผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นสุดลงทันที

ในการประชุมครั้งนี้ ประธาน กสทช. สอบถามสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑. กรณีนี้ บริษัท ไทบ้านทิวี จำกัด ซึ่งประกอบกิจการ จำนวน ๓ ช่องรายการ มีการโฆษณาสินค้าที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาตและทำให้เข้าใจผิดในสาระสำคัญ โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พิจารณาแล้วว่ามีผลหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เรื่องนี้ยังไม่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ โดยสำนักงาน กสทช. อยู่ในระหว่างขั้นตอนการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการดังกล่าว ซึ่งแตกต่างจากกรณีก่อนหน้านี้ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ไปแล้ว

๒. เฉพาะช่องรายการ ไทบ้าน ทิวี ที่จะกำหนดให้มีอายุใบอนุญาต ๕ ปี โดยมีการกำหนดเงื่อนไขใช้หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าเป็นเช่นนั้น

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธ์ฯ สอบถามว่า โดยสรุปแล้วการกำหนดอายุใบอนุญาตช่องรายการ ไทบ้าน ทิวี จะขึ้นอยู่กับผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดหรือไม่ โดยไม่จำเป็นต้องรอการพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุม กสทช. หากแต่มีการกำหนดเงื่อนไขในลักษณะนี้ใช้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า แนวปฏิบัติก่อนหน้านี้ จะใช้มติหลักการของ กสทช. ในกรณีการออกใบอนุญาต ซึ่งในปีแรก ผู้รับใบอนุญาตจะต้องยื่นข้อมูลนิติบุคคล และผังรายการเข้ามา โดยใบอนุญาตจะมีอายุ ๑ ปี แต่ในประกาศ กสทช. กำหนดให้ใบอนุญาตมีอายุถึง ๑๕ ปี ทั้งนี้เนื่องจากมติ กสทช. ดังกล่าวให้แนวปฏิบัติโดยมีหลักการว่า หากกำหนดอายุใบอนุญาตในระยะยาว สำนักงาน กสทช. อาจดำเนินการตรวจสอบการกระทำคามผิดไม่ทัน จึงกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีลักษณะเป็นขั้นบันได ครั้งแรกจะกำหนดให้ ๑ ปีก่อน แล้วมาพิจารณาประวัติการกระทำคามผิด หากพบว่ามีกรกระทำคามผิด จะพิจารณาต่ออายุให้เพียงแค่ ๑ ปี แต่หากไม่พบประวัติการกระทำคามผิดจะต่ออายุใบอนุญาตเป็นระยะเวลา ๒ ปี จากนั้นจะระยะเวลา ๓ ปี ๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

๑. บริษัทฯ ได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ๒ ปีในการยื่นคำขอครั้งที่แล้ว หรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าเป็นเช่นนั้น

๒. หากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาว่าเป็นการกระทำคามผิด จะมีการกำหนดอายุใบอนุญาตเพียงแค่ ๒ ปี หรือให้อายุใบอนุญาตสั้นลงทันที หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาว่าเป็นการกระทำคามผิด และคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองให้มีการกระทำคามผิด ให้ใบอนุญาตมีอายุ ๒ ปี ตามกรอบระยะเวลาของใบอนุญาตที่เคยได้รับครั้งก่อน แต่หากคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาว่าเป็นการกระทำคามผิด และที่ประชุม กสทช. มีคำสั่งทางปกครองให้มีการกระทำคามผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนล่วงพ้นกรอบระยะเวลา ๒ ปีไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสั้นลงทันที

๓. กรณีนี้เป็นการต่อใบอนุญาตโดยไม่มีการลงโทษหรือไม่ โดยรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ชี้แจงว่า กรณีนี้ถือเป็นการลงโทษ เนื่องจากแต่เดิมที่บริษัทฯ ควรจะต้องได้รับการต่ออายุใบอนุญาต ๕ ปี แต่จะได้รับการต่ออายุใบอนุญาตเพียงแค่ ๒ ปี เท่าระยะเวลาใบอนุญาตเดิม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ความเหมาะสมการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ของบริษัท ไทบ้านทีวี จำกัด จำนวน ๓ ช่องรายการ
๒. อนุญาตให้บริษัท ไทบ้านทีวี จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓ ช่องรายการ โดยกำหนดให้อายุใบอนุญาต ดังนี้
 - ๑) ช่องรายการ สื่อออนไลน์ ทีวี กำหนดให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๒) ช่องรายการ HAPPY TV กำหนดให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
 - ๓) ช่องรายการ ไทบ้าน ทีวี กำหนดให้อายุใบอนุญาต ๕ ปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้

- ๓.๑ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาที่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ให้อายุใบอนุญาตมีเหลืออยู่เท่าที่ไม่เกินกว่าอายุใบอนุญาตที่เคยได้รับครั้งก่อน
- ๓.๒ หากข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาที่มีผลการพิจารณาจนเป็นที่ยุติว่าเป็นการกระทำความผิดและคณะกรรมการมีคำสั่งทางปกครองว่ามีการกระทำความผิด ภายหลังจากที่อายุใบอนุญาตที่เคยได้รับในครั้งก่อนล่วงพ้นไปแล้ว ให้อายุใบอนุญาตสิ้นผลลงทันที

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ของเมืองพัทยา : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ของเมืองพัทยา ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือจากเมืองพัทยา แจ้งยกเลิกการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ของเมืองพัทยา โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ของเมืองพัทยา โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ของเมืองพัทยา โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๗ ของบริษัท
คาไลเดสโคป หรือเพอร์ทีส จำกัด : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เรื่อง การขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๗ ของบริษัท คาไลเดสโคป หรือเพอร์ทีส จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท คาไลเดสโคป หรือเพอร์ทีส จำกัด ได้แจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๗ นั้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดการประหยัดทรัพยากรเลขหมาย และเพื่อให้มีเลขหมายเพียงพอแก่ การให้บริการโทรคมนาคม จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๗ ของบริษัท คาไลเดสโคป หรือเพอร์ทีส จำกัด ทั้งนี้ การคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืน เลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๒๑ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ แล้ว มีมติดังนี้ เห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๗ ของบริษัท คาไลเดสโคป หรือเพอร์ทีส จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมี ผลเมื่อ กสทช. มีมติรับคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๒๗ ของบริษัท คาไลเดสโคป หรือเพอร์ทีส จำกัด โดยการคืนเลขหมายจะมีผลเมื่อ กสทช. มีมติรับ คคืนเลขหมายและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายได้รับแจ้งมติ กสทช. แล้ว

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช
กุมารี ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๗๕
เพื่อใช้สำหรับการให้บริการของศูนย์การแพทย์รามาริบัติศรีอยุธยา และขอยกเว้น
หรือลดค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์
แบบสั้น ๔ หลัก : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๗๕ เพื่อใช้สำหรับการให้บริการของศูนย์การแพทย์รามาริบัติศรีอยุธยา และขอยกเว้นหรือลด ค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้ที่ประชุมพิจารณา มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ดำเนินการตาม ข้อ ๓๖ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก - ๕ - ๑ และชำระค่าธรรมเนียมการ พิจารณาค่าขอตามข้อ ๘๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรร เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ให้แก่ มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อใช้สำหรับการให้บริการของศูนย์การแพทย์รามาริบัติศรีอยุธยา ตามวัตถุประสงค์ โดยในส่วนของลำดับหมายเลขนั้น มีแนวทางการพิจารณาจัดสรรเลขหมาย ดังนี้ ๑) กรณีเห็นควรจัดสรรตาม

คำขอของมูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จะเป็นการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๗๕ ให้แก่ มูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ๒) กรณีเห็นควรจัดสรรตามลำดับกลุ่มเลขหมายและหมายเลข จะเป็นการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๔๑ ให้แก่ มูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และโดยที่วัตถุประสงค์ของการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของมูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อใช้กับศูนย์การแพทย์รามธิบดีศรีอยุธยา สำหรับอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนลดอุปสรรคในการจดจำสามารถเข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้อย่างรวดเร็ว ในการนัดหมายแพทย์ การสอบถามข้อมูล การติดต่อในกรณีฉุกเฉิน การรับแจ้งเหตุฉุกเฉินและเหตุไม่ปลอดภัยในชีวิตของประชาชน ซึ่งจะสามารถอำนวยความสะดวกให้สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็วและทันที่วงที่ โดยหมายเลขดังกล่าวจะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในศูนย์การแพทย์รามธิบดีศรีอยุธยา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยแพทย์ฉุกเฉิน หน่วยรักษาความปลอดภัย ตำรวจดับเพลิงและหน่วยกู้ชีพ เพื่อให้การตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ช่วยลดระยะเวลาในการติดต่อและเพิ่มโอกาสในการช่วยชีวิตผู้ประสบเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของมูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อใช้กับศูนย์การแพทย์รามธิบดีศรีอยุธยา สอดคล้องตามข้อ ๘๘ ของประกาศ กสทช. ที่ กสทช. จะพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นร้อยละห้าสิบของค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ต้องชำระ จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาคำขอยกเว้นหรือลดค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของมูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมได้สอบถามข้อมูลการจัดสรรเลขหมายที่ผ่านมาในกรณีใกล้เคียงกัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าที่ผ่านมารณีโรงพยาบาลหรือหน่วยงานด้านการแพทย์ของรัฐมีการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นโดยระบุหมายเลข ๑ กรณี คือ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยชี้แจงข้อมูลว่าเป็นพระประสงค์ในศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี องค์ประธานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ให้ดำเนินการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๑๘ และ กสทช. ได้จัดสรรเลขหมายดังกล่าวให้แก่ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์เนื่องจากเป็นการดำเนินการเพื่อใช้ในการภารกิจพิเศษหรือใช้รับแจ้งเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สำหรับการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม มีกรณีโรงพยาบาลหรือหน่วยงานด้านการแพทย์ของรัฐได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม อาทิ โรงพยาบาลรามธิบดี โรงพยาบาลศิริราช ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วจึงมีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาดังนี้ ๑) อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๗๕ ให้แก่ มูลนิธิรามธิบดี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อใช้สำหรับศูนย์การแพทย์รามธิบดีศรีอยุธยา ๒) อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ให้แก่ มูลนิธิ

รามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สอดคล้องตามข้อ ๓๙ (๗) และข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง (๓) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๗๕ ให้แก่ มูลนิธิ รามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อใช้สำหรับศูนย์การแพทย์รามาริบัติศรีอยุธยา
 ๒. อนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอและค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ให้แก่ มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ทั้งนี้ มูลนิธิรามาริบัติ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและ สอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ : นย. คท.๑ (จำกัด จำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ กำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ได้มี มติครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เห็นชอบการเสนอขอต่ออายุ คณะอนุกรรมการฯ ต่อไปอีกระยะหนึ่ง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามเดิม ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่าย เลขาธิการฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการ อบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแล การอบรมและสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ซึ่งมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ครบ กำหนดในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ขอยยาระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการอบรม และสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประจำเรือ ซึ่งมีวาระการ ปฏิบัติหน้าที่ครบกำหนดในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ ออกไปอีก ๑ ปี

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ - ๑/๒๕๖๙ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : รายงานความคืบหน้าคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๒๒/๒๕๖๘ : กสทช.
รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ นำเสนอเรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๒๒/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง รายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ มีมติดังนี้ ๑) รับทราบรายงานความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ๒) มอบหมายให้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทน กสทช. สำหรับการดำเนินการคดีในศาลปกครองโดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบ ฉันทะให้พนักงานอัยการหรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างแทน

ความคืบหน้าคดีแพ่งสามัญ คดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นวันที่ศาลแพ่งนัดชี้สองสถานในคดีหมายเลขดำที่ พ๕๔๑๓/๒๕๖๗ ศาลแพ่งตรวจคำฟ้องแล้ว เห็นว่า กรณีมีปัญหาว่าคดีนี้อยู่ในเขตอำนาจการพิจารณาคดีของ ศาลปกครองหรือไม่

เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้โอนคดีนี้ไปยังศาลปกครองโดย รวบรวมถ้อยคำสำนวนและคำอุทธรณ์ยื่นทั้งปวงไปยังศาลปกครอง ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ของศาลนี้ ตามคดีหมายเลขแดงที่ พ๒๘๘๕/๒๕๖๘ เนื่องจาก ศาลแพ่งและศาลปกครองพิจารณาแล้วมี ความเห็นพ้องต้องกันว่าคดีนี้เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของ ศาลปกครอง

เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ สำนักงานคดีแพ่ง สำนักอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๗.๘/๒๕๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ แจ้งการโอนสำนวนคดี ซึ่งสำนักงานคดีแพ่ง สำนักอัยการสูงสุด ได้โอนสำนวนคดีนี้ไปยังสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไปและขอให้สำนักงาน กสทช. ติดต่oprะสานงานโดยตรงกับสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป

เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มี หนังสือ ส่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๔๒.๖/๐๑๗๖ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เรื่อง แจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดี ครั้งแรกและนัดฟังคำพิพากษา เพื่อแจ้งความคืบหน้าคดีหมายเลขดำที่ ๑๗๒๒/๒๕๖๘ โดยศาลได้ ๑) กำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๑๐ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ที่ศาลปกครองกลาง ชั้น ๓ ห้องพิจารณาคดี ๒ ๒) นัดฟังคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในวันที่ ๑๘ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ที่ศาลปกครองกลาง ชั้น ๓ ห้องพิจารณาคดี ๒ และศาล ได้ส่งสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนมาพร้อมหมายนี้แล้ว

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ได้แจ้งที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการนัดฟังคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ตรงกับการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทน กสทช. สำหรับการดำเนินการคดีนี้ จึงขออนุญาตลาประชุมครั้งดังกล่าว โดยได้จัดทำบันทึกถึงประธาน กสทช. และ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ไปแล้ว

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ได้แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจาก การนัดฟังคำ พิพากษาของศาลปกครองกลาง ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นการตัดสิน ๒ คดีรวมกัน โดยคดีแรกใน ส่วนคดีปกครองนั้น กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีแทน กสทช. จึงขอ ทารือที่ประชุมว่า ตนอาจเข้าร่วมประชุม กสทช. ไม่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ จะแจ้งให้ประธาน กสทช. ทราบต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิศรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภฯ แจ้งที่ประชุมว่า ในฐานะผู้ถูกฟ้องร่วม จะต้องไปรับฟังผลคำพิพากษา และอาจต้องลาการประชุม ครั้งดังกล่าวเช่นกัน

ประธาน กสทช. แจ้งงดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ (นัดต่อเนื่อง) ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ โดยยังคงให้มีการประชุม ในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความคืบหน้าคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๒๒/๒๕๖๘

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๗ น.