รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสายลม ๑๐๒๑ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์	ประธานกรรมการ ประธานการประชุม
๒.	พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต	กรรมการ
๔.	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย	กรรมการ
๖.	พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์	กรรมการ
๘.	นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล	รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่เลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นางสาวอรดา เทพยายน	นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ
๒.	นางสาวรุ่งทิพย์ ลิ้มกอปรไพบูลย์	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๓.	นายรัชตะพงศ์ พินทุเสนีย์	ผู้อำนวยการส่วน ประจำสำนักงาน รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๔.	นางสาวสุรัชฌา พรเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นางสุชนัน โชคสิทธิกร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นายณพ อังคะสุวพลา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๘.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๙.	นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๐.	นายชนาธิป อิทธิปาลกุล	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๑.	นางสาวพิมพ์พีรดา ด่านไพบูลย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๒.	นางสาวธนัมพร สมนาม	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๓.	นางสาวนภาภรณ์ ล้ออัศจรรย์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๔.	นางสาววัลภา กระเดา	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๑๕.	นางสาวคณัสวรรณ ภู่วัฒนาดิลกกูร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	พลเอกกิตติ เกตุศรี	ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.
๒.	นายธนานันต์ ดวงฉวี	เลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๓.	นายคทา เกียรติมานะโรจน์	เลขานุการประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๔.	พันตำรวจเอกทวีศักดิ์ ฤทธาคณานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการประจำประธาน กสทช.
๕.	นางสาวหัตถวดี นิลละออ	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. ต่อพงศ์ฯ
๖.	พลตำรวจตรีประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์	เลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ
๗.	พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสืบข่าว	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ
๘.	นายภูมิณวัธน์ ตั้งศรีพูลผล	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๙.	นายอธิพงศ์ ณ ถลาง	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ
๑๐.	นายภานุพงศ์ สวัสดิวิทยะยง	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ
๑๑.	นายประถมพงศ์ ศรีนวล	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๒.	นายเธียรทวี สุทธินนท์	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๓.	นายตรี บุญเจือ	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๑๔.	นายพิพัฒน์ กิตติสิโรตม์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผลและต่อต้านการทุจริต
๑๕.	นายรัฐพงศ์ โภคะสุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารคดีและนิติกร

๑๖. นายนัฐกาญจน์ ศรีพิมล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต
๑๗. นายมาตรา รัตนสกาววงศ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติกร
๑๘. นางสาวพิชญนุช ชลาชีวะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๙. นายอนุชา คงกล้า	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
๒๐. นางสาวอริสรา มาพบสุข	ผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๑. นางสาวศรีรัตน์ งามนิสัย	นิติกรชำนาญการ รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคดีและนิติกร
๒๒. นายปริญญา เทศบรรทัด	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๓. นางสาวจุฬาภา บุญฤทธิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง รักษาการแทนผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๔. นางสาวสุชารีย์ ช่างทอง	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคดีและนิติกร
๒๕. นางสาวสุชาดา อาจมังกร	นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการระดับสูง สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตามประเมินผลและต่อต้านการทุจริต
๒๖. นางสาวชุตานันท์ คำแสง	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๗. นางสาวญาดา อังสนานนท์	วิศวกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๑
๒๘. นายฉัตรบดี ฉัตรภูติ	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๙. นายศุภวุฒิ ปาติมานนท์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๐. นางสาวสุวนันท์ เนตรปัญญานันท์	นิติกรปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓๑. นางสาวญาณณิศาณ์ จิตรสังวรณ์	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๒. นายชยันต์ กองโพธิ์	นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๓๓. นางสาวชลิดา นิลรำไพ	นิติกรปฏิบัติการระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ คณะผู้บริหาร และพนักงานของสำนักงาน กสทช. ร่วมเป็นเจ้าภาพในพิธีบำเพ็ญกุศลอุทิศถวายพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง หลังจากพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลสตมวาร ๑๐๐ วัน และร่วมถวายภัตตาหารเพล อุทิศถวายพระบรมศพ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และวางพวงมาลาถวายสักการะเบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์ เพื่อแสดงความอาลัยและน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ ณ พระที่นั่งดุสิตมหาปราสาท

๒. วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ประธาน กสทช. กล่าวต้อนรับในงานเลี้ยงรับรองอาหารค่ำสำหรับเอกอัครราชทูตจากประเทศต่าง ๆ ประจำประเทศไทย ซึ่งสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าภาพจัดงานดังกล่าว ณ โรงแรม Conrad โดยมี กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร รองเลขาธิการ รักษาการแทน เลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล) และผู้บริหารจากสำนักงาน กสทช. ผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ร่วมให้การต้อนรับคณะเอกอัครราชทูต อุปทูตรักษาการแทนเอกอัครราชทูต กงสุล กิตติมศักดิ์ รวมจำนวนผู้เข้าร่วมงานกว่า ๑๒๐ คน ซึ่งเป็นผู้แทนจากสถานทูตและสถานกงสุล ๖๐ ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐอาเซอร์ไบจาน เครือรัฐออสเตรเลีย ราชอาณาจักรบาห์เรน ราชอาณาจักรเบลเยียม สาธารณรัฐชิลี สาธารณรัฐฝรั่งเศส สาธารณรัฐไอร์แลนด์ สาธารณรัฐอิตาลี ประเทศจาเมกา ประเทศญี่ปุ่น รัฐกาตาร์ ราชอาณาจักรสวีเดน สมาพันธรัฐสวิส และสหราชอาณาจักร เป็นต้น รวมถึงเลขาธิการองค์การโทรคมนาคมแห่งเอเชียแปซิฟิก โดยงานดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์หาเสียงภายใต้โครงการการสมัครรับเลือกตั้งตำแหน่งสมาชิกสภาบริหาร (ITU Council) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นในการประชุมใหญ่ผู้แทนผู้มีอำนาจเต็ม (Plenipotentiary Conference) ค.ศ. ๒๐๒๖ ที่มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๙ -๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ณ กรุงโดฮา รัฐกาตาร์ ซึ่งการจัดงานเลี้ยงรับรองในครั้งนี้ ได้รับการตอบรับอย่างดีมากจากเอกอัครราชทูต ผู้แทน และผู้เข้าร่วม

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ และวันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ และวันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง) วันพุธที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ และวันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขปรับปรุงข้อความในระเบียบวาระที่ ๔.๗ ดังนี้

๑. หน้า ๔๗ ให้ตัดข้อความในย่อหน้าที่ ๖ ออก

๒. หน้า ๕๙ แก้ไขข้อความ ดังนี้

๒.๑ ย่อหน้าที่ ๑ ให้ใช้ข้อความตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

"... ถูกหรือไม่ ไม่เช่นนั้นทุกครั้งที่ลงมติไปแล้ว ประธาน กสทช. ก็ไม่เห็นขานมติอะไร เพราะการขานคือการขานก่อนลงมติทุกครั้ง ซึ่งได้ไปดูระเบียบวาระการประชุมไม่ได้มีบอกว่าประธานจะต้องมาขานหลังลงมติสุดท้าย ในความหมายคือลงมติก็คือมีการขานให้ลงมติ ยกเว้นแต่ว่าวาระใดไม่มีคนเห็นด้วยเมื่อประธาน กสทช. ได้แจ้งแล้ว ถ้าไม่มีก็ถือว่าขานมติ อันนี้ไม่ทราบ ก็แล้วแต่ที่ประชุม"

๒.๒ ย่อหน้าที่ ๓ ให้ใช้ข้อความตามความเห็นของที่ประชุม ดังนี้

"กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า สิ่งที่สำนักงาน กสทช. บันทึกว่า "ดังนั้นที่ประชุมจึงเห็นพ้องให้นำเสนอโครงการนี้" ซึ่งในความเป็นจริงไม่มีใครเห็นพ้องด้วยเลย เพื่อให้ กสทช. ร่วมพิจารณาลงมติอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น สิ่งที่สำนักงาน กสทช. บันทึกอย่างนี้ถูกหรือไม่ เมื่อไปพิจารณาถอดเทปการประชุมไม่มีเลยที่ประธาน กสทช. กล่าวว่าทุกคนเห็นพ้อง ถ้าอย่างนี้ตนก็ไม่รู้จะขาวหรือดำหรือจะเทา แต่มันไม่ตรง"

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เสนอว่า มีกลุ่มระเบียบวาระค้างที่ได้รับการจัดอยู่ในลำดับท้าย ๆ ของการพิจารณา ได้แก่ วาระ ๔.๑๙ เรื่องสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๙-๒๕๗๓ วาระ ๔.๒๐ (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ.๒๕๖๙-๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ วาระ ๔.๒๑ (ร่าง) แผนปฏิบัติการภายใต้แผนการจัดให้บริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๖๘) นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มระเบียบวาระที่เกี่ยวกับ OTT ได้แก่ วาระ ๔.๑๘ แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล วาระ ๔.๒๒ พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งวาระ (ร่าง) แผนที่นำทาง เป็นวาระเร่งด่วนที่อุตสาหกรรมทีวีดิจิทัล ทีวีดาวเทียมต้องการความชัดเจนเพื่อให้สามารถวางแผนล่วงหน้าสำหรับธุรกิจ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องโทรทัศน์ชุมชน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ในสมัยที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูมิศิษฐ์ มหาเวสน์ศิริ ดำรงตำแหน่งเป็นรองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ได้มีการตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางอนุญาตและกำหนดลักษณะการให้บริการโทรทัศน์ชุมชน สำนักงาน กสทช. และมีรายงานเรื่อง รายงานผลการศึกษาการกำหนดแนวทางการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ชุมชนสำหรับประเทศไทย และมีแนวทางข้อเสนอแนะแต่ไม่ปรากฏว่ามีการบรรจุวาระดังกล่าวเพื่อนำเสนอผลการศึกษาในการประชุม กสทช. แต่อย่างใด ซึ่งเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับชุมชนเป็นสิ่งที่บรรจุไว้ในกฎหมายด้วย แต่จนกระทั่งในปัจจุบันก็ยังไม่มีใบอนุญาตของโทรทัศน์ชุมชนทั้งที่มีตัวอย่างชุมชนที่ค่อนข้างโดดเด่นและมีลักษณะเป็นชุมชนต้นแบบของทีวีชุมชน สำหรับระเบียบวาระเรื่องร่างแผนที่นำทางฯ นั้นได้เคยมีการสรุปในการประชุม กสทช. ว่าจะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ แต่บัดนี้เวลาได้ล่วงเลยมาแล้ว จึงขอให้ประธาน กสทช. เลื่อนวาระดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาด้วย

ประธาน กสทช. ชี้แจงว่า จะพยายามบริหารจัดการเวลาเนื่องจากเกือบทุกเรื่องมีความเร่งด่วน และได้สรุปว่าในการประชุม กสทช. วันที่ ๑๗ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙ จะนำระเบียบวาระ ๔-๕ วาระ ขึ้นมาพิจารณาเพื่อความต่อเนื่อง

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ได้ขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมด้วย

สำนักงาน กสทช. เสนอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๑๘๐ วันแรก) : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๑๘๐ วันแรก) ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๑๘๐ วันแรก) ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในหมวด ๓ ข้อ ๑๙ (๗) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ.

๒๕๕๔ เพื่อรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑ ควรเพิ่มมาตรการในการสอบทานประสิทธิภาพและความเหมาะสมของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการสอบทาน รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมกับ เสนอแนะแนวทางการบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒.๒ ควรเพิ่มมาตรการในการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงาน กสทช. รวมถึงการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ของสำนักต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. ที่เป็นหน่วยรับตรวจ เพื่อทราบเหตุผิดปกติโดยเร็วที่สุด

๒.๓ ควรเพิ่มมาตรการสอบทานระบบการปฏิบัติงานด้าน ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งที่ กสทช. กำหนด และมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายด้วยความโปร่งใส และสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช.

๒.๔ ควรเพิ่มมาตรการสอบทานการดำเนินงานและประเมินผลการใช้จ่ายเงินโครงการของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เกิดความคุ้มค่าโปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายในประเด็น ดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่า อาจจะยังไม่ขอรับทราบในขณะนี้ โดยตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือเวียนขอความเห็นจาก กสทช. ทุกท่าน ซึ่งตนได้ส่งความเห็นและข้อเสนอแนะไปจำนวน ๔ ข้อ แต่เมื่อพิจารณาเอกสารในวาระนี้แล้วกลับไม่ปรากฏว่ามีการนำความเห็นดังกล่าวไปพิจารณาแต่อย่างใด ตามปกติเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นของกรรมการแล้ว

สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องกลั่นกรองและชี้แจงความเห็นนั้น แล้วนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการก่อนรายงานต่อที่ประชุม แต่ในรายงานครั้งนี้ไม่ปรากฏการดำเนินการดังกล่าว จึงขอทราบเหตุผล

สำนักงาน กสทช. (นายพิพัฒน์ฯ) ชี้แจงว่า สำหรับความเห็นและข้อเสนอแนะของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ที่ได้ส่งมายังสำนักงาน กสทช. นั้น ทางสำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายในติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต (ตบ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ของ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และเป็นหัวหน้าตรวจสอบภายในของสำนักงาน กสทช. ได้บรรจุรายละเอียดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ในการประชุมรอบถัดไป ซึ่งมีกำหนดในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อพิจารณารายงานการประชุมแล้วพบว่า คณะกรรมการตรวจสอบภายในชุดนี้เดิมมี พลเอกพิจิตร แก้วลี เป็นประธานกรรมการตามมติ กสทช. แต่ต่อมาได้มีคำสั่ง กสทช. ฉบับใหม่เปลี่ยนแปลงตัวประธาน โดยที่เรื่องดังกล่าวไม่เคยผ่านการพิจารณาของ กสทช. เลย ทั้งที่เป็นคำสั่ง กสทช. แต่อ้างอิงมติของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน จึงมีข้อสังเกตว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามข้อกฎหมายหรือไม่ และขอให้ตรวจสอบข้อกฎหมายให้รอบคอบ

สำนักงาน กสทช. (นายพิพัฒน์ฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในกรณีการเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้มีมติกำหนดให้มีการเปลี่ยนตำแหน่งประธานทุกครึ่งปี ซึ่งสำนักงาน กสทช. โดย ตบ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการจึงได้นำเสนอข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อหารือสำนักบริหารคดีและนิติการ (นย.) เพื่อขอความเห็นว่ากรณีดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนตัวประธานได้หรือไม่ อย่างไร และเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่ง นย. แจ้งว่าการปรับเปลี่ยนตัวประธานในกรณีนี้ไม่ใช่การปรับเปลี่ยนองค์ประกอบขององค์คณะ และเป็นไปตามมติที่คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้เลือกกันเองตั้งแต่คราวแรก สำนัก ตบ. จึงนำเรื่องเสนอต่อประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตาม กรณีที่ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตนั้น สำนัก ตบ. ขอรับเรื่องไปตรวจสอบในรายละเอียดและจัดทำเอกสารนำเสนอเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่ง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่า เข้าใจเหตุผลของสำนักงาน กสทช. ที่อ้างมติคณะกรรมการตรวจสอบภายใน แต่มีความเห็นคัดค้านว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่ถูกต้อง เนื่องจากมติ กสทช. ได้ออกไปแล้ว และโยงไปสู่ประเด็นที่สาม กล่าวคือ ตนเคยเสนอขอเปลี่ยนตัวแทน แต่สำนักงาน กสทช. ตีกลับมาโดยอ้างว่าไม่มีความจำเป็น ทั้งที่มติ กสทช. ได้อนุมัติองค์ประกอบไปแล้ว อย่างไรก็ตาม ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงประธาน สำนักงาน กสทช. กลับอ้างมติ กสทช. เช่นเดียวกัน ซึ่งมติดังกล่าวได้กำหนดให้ผู้แทนของตนเข้าไปอยู่ด้วยแล้ว จึงมีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. จงใจไม่ยอมแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในให้ครบตามมติ กสทช. ทั้งที่ควรมีจำนวนเป็นเลขคี่ และสามารถมีได้ถึง ๕ คน ตามมติ กสทช. เดิม แต่สำนักงาน กสทช. กลับบ่ายเบี่ยงไม่ยอมแต่งตั้ง โดยอ้างมติครั้งแรก

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ประเด็นการเลือกประธานกันเอง โดยที่มติ กสทช. เป็นมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน จำนวน ๕ คน และให้คณะกรรมการไปเลือกประธานกันเอง ดังนั้น ประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในจึงไม่ได้ถูกแต่งตั้งโดยมติ กสทช. แต่มาจากการเลือกกันเองของคณะกรรมการ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงตัวประธานทุก ๖ เดือน ซึ่งเป็นไปตามอำนาจของคณะกรรมการชุดนั้นเอง ตามที่สำนัก นย. ได้ให้ความเห็นแล้วว่าชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมทำความเข้าใจในประเด็นนี้ให้ชัดเจนก่อน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวว่า เข้าใจในประเด็นดังกล่าว แต่ยังคงมีข้อสังเกตว่าการเปลี่ยนแปลงชื่อประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในนั้นถือเป็นการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการหรือไม่ และคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งอ้างอิงมติ กสทช. แม้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นการตกลงกันภายใน และ นย. เห็นว่าทำได้ แต่ตนเห็นว่าไม่น่าถูกต้อง จึงได้โยงไปยังประเด็นที่สามที่ไม่เป็นไปตามมติ กสทช.

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เมื่อประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน และให้คณะกรรมการไปเลือกประธานกันเอง หากมีการเปลี่ยนแปลงประธานทุก ๖ เดือน ประธาน กสทช. ก็ต้องลงนามคำสั่งใหม่ทุก ๖ เดือนด้วยหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายพิพัฒน์ฯ) ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีข้อตกลงเป็นการภายในว่าจะเปลี่ยนประธานทุกหนึ่งปีครึ่ง โดยในวาระ ๓ ปีของคณะกรรมการชุดนี้จะมีการเปลี่ยนประธานเพียงครั้งเดียว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ แสดงความเห็นว่า เมื่อท่านประธาน กสทช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ๕ ท่าน แล้วมีท่านหนึ่งลาออกไป เหลือ ๔ ท่าน ประเด็นที่แท้จริงจึงอยู่ที่ว่าเมื่อมีการเลือกประธานนั้นต้องผ่านที่ประชุม กสทช. เพื่อมีมติเห็นชอบด้วยหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรชี้แจงให้ชัดเจนว่าตามปกติควรดำเนินการอย่างไร หากเสนอให้ ประธาน กสทช. ลงนามเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงประธานนั้น การดำเนินการดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า การดำเนินการนี้เหมือนกับคณะอนุกรรมการชุดอื่น ๆ ที่ได้รับอำนาจให้ไปเลือกประธานกันเอง แต่คณะอนุกรรมการอื่นไม่เคยมีการสลับประธาน ในขณะที่คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีการสลับประธาน ประเด็นที่ต้องพิจารณาคือการสลับประธานสามารถทำกันเองหรือต้องกลับมาให้ กสทช. พิจารณา ซึ่งสำนัก นย. ต้องมายืนยันว่า จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งใหม่หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีมติแต่งตั้งประธาน แต่มีเพียงมติแต่งตั้งกรรมการและให้ไปเลือกประธานกันเอง จึงต้องตีความว่า เมื่อให้อำนาจไปเลือกกันเองแล้วการสลับกันเป็นประธานสามารถทำได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า มติครั้งแรกมีการแต่งตั้งกรรมการ ๕ ท่าน ซึ่งเป็นผู้แทนแต่ละท่าน แต่ระหว่างที่จะนำเรื่องเสนอท่านประธานลงนาม มีผู้แทนของตนลาออก จึงได้เสนอรายชื่อใหม่ไปทันที โดยที่ประธาน กสทช. ยังไม่ได้แต่งตั้ง ๕ ท่านนั้น แต่สำนักงาน กสทช. และประธาน กสทช. ปฏิเสธโดยอ้างว่าไม่จำเป็นที่จะต้องตั้ง ๕ คนตามมติ เนื่องจากกรรมการ ๓ คนก็ทำงานได้ จึงมีการลงนามคำสั่งครั้งแรกโดยมีเพียง ๔ คน โดยมีประธานคือประธานคนเดิม ซึ่งประธาน กสทช. ไม่ได้ลงนามคำสั่ง ๕ คนตั้งแต่แรก ดังนั้น ประเด็นที่สามที่มีข้อสังเกตคือ เหตุใดการที่ตนทำหนังสือขอเปลี่ยนรายชื่อกรรมการตรวจสอบภายในตามมติครั้งแรก สำนักงาน กสทช. หรือท่านประธาน กสทช. จึงปฏิเสธไม่ยอมให้มีการแต่งตั้งทั้งที่เป็นการเสนอตามมติ กสทช. โดยชอบ โดยอ้างว่าคณะกรรมการ ๓ คนก็ทำงานได้ จึงตั้งข้อสังเกตว่ามีเจตนาที่จะให้มีการตรวจสอบน้อยลงหรือไม่ และการแต่งตั้งเพียง ๔ คนนั้นเหตุใดจึงไม่เป็นจำนวนเลขคี่ตามมติ กสทช.

ประธาน กสทช. แสดงความเห็นว่า ที่มาของคณะกรรมการตรวจสอบภายในนั้นไม่ใช่ระบบโควตา แต่เป็นการเสนอชื่อและคัดเลือกร่วมกัน จึงไม่ถือว่าเป็นผู้แทนของกรรมการท่านใดท่านหนึ่ง แต่เข้ามาเพื่อทำงานตรวจสอบภายในขององค์กร และ กสทช. ทั้งหมดเห็นชอบร่วมกันในรายชื่อ ๕ ท่าน เมื่อท่านใดลาออกก่อนหรือหลังการแต่งตั้ง โดยให้ไปเลือกประธานกันเอง

สำนักงาน กสทช. (นายพิพัฒน์ฯ) ชี้แจงว่า ประธาน กสทช. มีข้อสั่งการให้ ตบ. นำเสนอต่อ กสทช. ทุกท่านเพื่อพิจารณาเสนอชื่อกรรมการตรวจสอบภายในท่านที่ ๕ ซึ่งที่ผ่านมาใช้เวลาประมาณหนึ่งสัปดาห์ เนื่องจาก ตบ. ได้หารือไปยัง นย. เพื่อขอทราบว่ากรรมการท่านที่ ๕ ที่เข้ามาใหม่จะมีวาระสิ้นสุดพร้อมกับองค์คณะทั้งชุดใน ๓ ปี หรือต้องมีวาระยืดออกไปอีก ๓ ปี บัดนี้ ตบ. ได้รับการตอบข้อหารือจาก นย. แล้ว และภายในสัปดาห์หน้า สำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งไปยัง กสทช. ทุกท่านเพื่อขอให้เสนอรายชื่อกรรมการตรวจสอบภายในท่านที่ ๕

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ตามกฎหมายกำหนดให้มีกรรมการได้ไม่น้อยกว่า ๓ คน และไม่เกิน ๕ คน ซึ่งกรรมการชุดก่อนหน้านี้ก็เคยเหลือเพียง ๓ คนและยังปฏิบัติงานได้ การมีกรรมการ ๔ คน จึงไม่ผิดระเบียบ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ได้ดำเนินการเพื่อให้มีกรรมการครบ ๕ คนแล้ว โดยย้ำว่ากรรมการตรวจสอบภายในไม่ใช่ตัวแทนของ กสทช. คนใดคนหนึ่ง แต่เป็นผู้ที่ กสทช. เห็นชอบร่วมกันให้เข้ามาทำการตรวจสอบภายในขององค์กร ส่วนประเด็นที่ว่าการเปลี่ยนแปลงตัวประธานในคณะกรรมการตรวจสอบภายในจะต้องกลับมาให้ กสทช. เห็นชอบอีกหรือไม่นั้น ยังคงเป็นประเด็นที่มีความเห็นต่างกันอยู่ เนื่องจากที่ประชุมไม่ได้มีมติแต่งตั้งประธาน มีเพียงมติแต่งตั้งกรรมการและให้ไปเลือกประธานกันเอง จึงต้องพิจารณาต่อไปว่าการสลับเปลี่ยนประธานนั้นทำได้หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐพงศ์ฯ) ชี้แจงในประเด็นข้อกฎหมายว่า พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๘ วรรคสอง บัญญัติว่า ในการตรวจสอบภายในให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน และไม่เกิน ๕ คน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายใน และมีคุณสมบัติไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ บทบัญญัติดังกล่าวเป็นที่มาของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๑ ข้อ ๕ ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คนและไม่เกิน ๕ คน โดยพิจารณาคัดเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้ ระเบียบไม่ได้กล่าวถึงการแยกตำแหน่งประธานและกรรมการ แต่กำหนดเพียงจำนวนกรรมการและให้ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้ง ดังนั้น เมื่อมติที่ประชุม กสทช. ได้คัดเลือกกรรมการโดยไม่ได้ระบุว่าให้บุคคลใดเป็นประธาน แต่มอบหมายให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งไปคัดเลือกประธานกันเอง ในความเห็นของ นย. การดำเนินการดังกล่าวสามารถกระทำได้

ประธาน กสทช. กล่าวสรุปว่า คำสั่งที่ประธาน กสทช. ลงนามนั้นเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ไม่ใช่คำสั่งแต่งตั้งประธาน โดยมีมติตามมาเพื่อให้กรรมการไปเลือกประธานกันเอง เมื่อมีมติเช่นนั้นและมีการเปลี่ยนประธาน ก็มีลักษณะเดียวกันกับครั้งแรก

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ (นางสาวอรดาฯ) ชี้แจงว่า ในการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบภายในครั้งแรก กรรมการได้ตกลงกันก่อนที่จะเสนอรายชื่อว่าท่านที่ได้รับเลือกเป็นประธานจะดำรงตำแหน่งเพียง ๑ ปีครึ่งแล้วจะเลือกกันใหม่ เมื่อครบกำหนดและคณะกรรมการตรวจสอบภายในเสนอขอเปลี่ยนประธาน ทางสำนักงาน กสทช. ได้ขอให้คณะกรรมการยืนยันมติเดิมที่ตั้งไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ว่าจะเลือกกันเองทุก ๑ ปีครึ่ง ซึ่งคณะกรรมการยืนยันด้วยมติล่าสุดว่าขอเปลี่ยนประธานตามมติเดิม

ประธาน กสทช. กล่าวว่า เมื่อมีมติเช่นนั้น สำนักงาน กสทช. ไม่จำเป็นต้องนำเรื่องกลับเข้าที่ประชุม กสทช. อีก เนื่องจากอำนาจในการเลือกประธานได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในดำเนินการเองแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า กฎหมายและระเบียบที่อ้างอิงอยู่ในมาตราใด และในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในครั้งแรกมีการระบุตำแหน่งประธานหรือเพียงแต่ระบุรายชื่อกรรมการตรวจสอบภายในเท่านั้น

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะอยู่ในมาตรา ๖๘ วรรคสอง บัญญัติว่า ในการตรวจสอบภายในให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน และไม่เกิน ๕ คน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายในและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ซึ่งเป็นที่มาของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๑ ข้อ ๕ โดยระเบียบดังกล่าวไม่ได้พูดถึงตำแหน่งประธานและกรรมการแยกออกจากกัน แต่กำหนดเพียงจำนวนกรรมการและให้ กสทช. เป็นผู้แต่งตั้ง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้ความเห็นว่า ไม่ได้โต้แย้งในเรื่องจำนวนกรรมการ ๓ – ๕ คนตามกฎหมาย แต่การแต่งตั้งคณะกรรมการตามกฎหมายต้องผ่านมติ กสทช. มติครั้งแรกระบุแต่งตั้ง ๕ คนพร้อมรายชื่อและให้ไปเลือกประธานกันเอง ซึ่งก็ชัดเจนไม่ได้ว่าอะไร แต่ประเด็นแรกที่มีข้อสังเกตคือ เมื่อมติ กสทช. กำหนดไว้ว่าต้องแต่งตั้ง ๕ คน แล้วเมื่อมีบุคคลหนึ่งลาออกไปก็ได้เสนอรายชื่อขึ้นมาแทน แต่กลับดำเนินการไม่ได้ ทั้งที่คณะอนุกรรมการชุดอื่น ๆ โดยปกติสามารถแทนกันได้ทั้งหมด ประเด็นที่สองคือ แม้จะทำเรื่องขอแทน ภายหลังจากออกคำสั่งแล้ว ก็ยังไม่ได้อีก ทั้งที่คณะอนุกรรมการอื่นแทนกันได้ตามปกติ ซึ่งเรื่องที่มติได้ให้อำนาจไปเลือกประธานกันเองนั้นตนไม่ว่าอะไร แต่เมื่อมีการเลือกครั้งที่สองแล้ว เหตุใดจึงไม่นำเรื่องกลับมาให้ กสทช. เห็นชอบก่อน

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า มติของ กสทช. เป็นมติแต่งตั้งบุคคล ๕ คนเป็นกรรมการตรวจสอบภายใน ไม่ใช่มติกำหนดว่าต้องมีจำนวน ๕ คน กฎหมายกำหนดเพียงว่าต้องไม่น้อยกว่า ๓ คนและไม่เกิน ๕ คน เมื่อกรรมการท่านใดลาออก ท่านที่เหลือยังปฏิบัติงานต่อได้โดยไม่ต้องรอให้มีการแต่งตั้งใหม่ก่อน เหมือนกับคณะอนุกรรมการชุดอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากขณะนี้ได้ดำเนินการเสนอชื่อกรรมการท่านที่ ๕ แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องถกเถียงกันต่อในประเด็นนี้ โดยขอให้ประเด็นการสลับประธานเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาต่อไปว่าต้องผ่าน กสทช. หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ แสดงความเห็นว่า เห็นด้วยกับประธาน กสทช. ถ้าท่านประธานนำรายชื่อที่ตนเสนอเข้ามาให้ กสทช. พิจารณา เนื่องจากการที่ประธาน กสทช. พิจารณาเพียงท่านเดียวโดยไม่ผ่านคณะกรรมการนั้นไม่เหมาะสม แต่ควรนำเรื่องเสนอให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณา แม้ภายหลัง กสทช. อาจจะพิจารณาเห็นว่า ๔ คนก็เพียงพอ ก็จะไม่มีประเด็น ซึ่งขณะนี้ดูเหมือนท่านประธานได้ใช้ดุลยพินิจของตนเองแต่เพียงผู้เดียวโดยไม่นำเสนอคณะกรรมการ กสทช. อันนี้ขอตั้งเป็นข้อสังเกต

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ แสดงความเห็นว่า ประเด็นของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เป็นประเด็นของกรรมการ ไม่ใช่ของประธาน โดยทราบว่าการเลือกประธานมีการประชุมครั้งเดียวตั้งแต่แรก และมีคำมั่นในที่ประชุมว่าประธานท่านแรกจะดำรงตำแหน่งเพียง ๑ ปี ๖ เดือน และได้กำหนดตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งต่อไว้แล้ว ซึ่งเป็นที่มาของการเปลี่ยนแปลงประธาน ซึ่งผู้กำกับดูแลในเรื่องนี้น่าจะเป็นประธาน กสทช. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงประธานมีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ของประธานท่านเดิมที่จะได้รับค่าตอบแทนลดลง และประธานท่านใหม่ที่จะได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น แต่ในส่วนของกรรมการที่ขาดไป ๑ คน นั้นเป็นคำถามที่ว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของใคร เพราะกฎหมายไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าประธาน กสทช.

แต่งตั้งได้หรือต้องผ่านที่ประชุม กสทช. หากต้องผ่านที่ประชุม กสทช. ก็จบ แต่หากประธาน กสทช. แต่งตั้งได้เพียงผู้เดียวก็ยังเป็นคำถามว่าทำได้หรือไม่ ซึ่งต้องดูรายละเอียดตามข้อกฎหมาย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวว่า เห็นด้วยกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ในประเด็นนี้ เพราะคำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งคณะกรรมการ กสทช. ดังนั้น กสทช. จึงต้องเป็นผู้แต่งตั้ง โดยสรุปความเห็นว่า แม้การเลือกประธานกันเองจะเป็นสิทธิ์ของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน แต่เมื่อจะออกคำสั่งใหม่ในนามคณะกรรมการ กสทช. ก็ควรนำเรื่องเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่ออนุมัติก่อน ไม่ใช่ให้ท่านประธานลงนามในนามคณะกรรมการ กสทช. เพียงผู้เดียว

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ กล่าวว่า การเลือกประธานท่านแรกนั้นไม่ได้นำเรื่องกลับเข้าที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง โดย ประธาน กสทช. เป็นผู้แต่งตั้งโดยตรง ดังนั้น หากประธานท่านที่สองมีขั้นตอนต่างออกไป ก็จะเกิดความไม่เท่าเทียมกัน จึงควรยึดมาตรฐานเดียวกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวว่า ด้วยเหตุนี้เองจึงมีข้อสังเกตว่าเหตุใดในการเลือกประธานครั้งแรกจึงเข้าที่ประชุม กสทช. แต่ครั้งที่สองกลับไม่เข้า ซึ่งควรใช้มาตรฐานเดียวกัน

นิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ (นางสาวอรดาฯ) ชี้แจงว่า กระบวนการสำหรับการตั้งกรรมการตรวจสอบภายในและคณะอนุกรรมการชุดอื่น ๆ ใช้แนวทางเดียวกัน คือ กรรมการ กสทช. จะเสนอชื่อ และที่ประชุม กสทช. จะอนุมัติรายชื่อ โดยมีข้อความตอนท้ายว่าให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในไปคัดเลือกประธานกันเอง เมื่อเลือกประธานได้แล้วก็เสนอชื่อให้ท่านประธาน กสทช. ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งรายชื่อกรรมการพร้อมกับรายชื่อประธานที่เสนอท่านประธาน กสทช. ลงนามนี้จะไม่ได้กลับเข้าที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการชุดอื่น ๆ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า เพราะฉะนั้นคำสั่งแต่งตั้งประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในก็ไม่ได้มีตั้งแต่แรกอยู่แล้ว ดังนั้น หากมีการเปลี่ยนกันก็ไม่เกี่ยวกับ กสทช. ใช่หรือไม่

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เมื่อกรรมการเปลี่ยนประธานกันเอง ก็ทำเรื่องแจ้งให้ทราบ เนื่องจากอำนาจในการเลือกประธานได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในดำเนินการเองแล้วอย่างนั้นหรือไม่

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวใครเป็นผู้ลงนาม โดยนิติกรเชี่ยวชาญพิเศษ รักษาการรองเลขาธิการ กสทช. สายงานวิชาการ (นางสาวอรดาฯ) ชี้แจงว่า ท่านประธาน กสทช. ลงนาม เนื่องจากรายชื่อทั้ง ๔ ท่านเป็นรายชื่อตามมติ กสทช.

ประธาน กสทช. สอบถามว่า เมื่อได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการเลือกประธานกันเอง และสำนักงาน กสทช. ก็ทำเรื่องมาเสนอลงนามในคำสั่ง เพราะฉะนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนประธานก็ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายรัฐพงศ์ฯ) ยืนยันว่า ตามที่เข้าใจ มติที่ประชุม กสทช. ในการแต่งตั้งกรรมการทั้ง ๔ ท่านนั้น ในมติจะมีข้อความระบุว่าให้กรรมการที่ได้รับการคัดเลือกไปเลือกประธานกันเอง จึงเป็นที่มาว่าหลังจากมีมติที่ประชุมแล้ว คณะกรรมการได้ประชุมและเลือกประธาน แล้วนำเรื่องเสนอให้ท่านประธาน กสทช. ลงนาม ดังนั้น คำสั่งนี้จึงไม่จำเป็นต้องนำเข้าที่ประชุม กสทช. อีก โดยข้อความดังกล่าวน่าจะปรากฏอยู่ในหมายเหตุข้อ ๒ ของมติที่ประชุม กสทช.

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กล่าวในประเด็นนี้ว่า แม้แต่การเปลี่ยนตัวอนุกรรมการยังต้องให้บอร์ดเห็นชอบ ยิ่งถ้าเป็นการเปลี่ยนประธานอนุกรรมการยิ่งต้องผ่านบอร์ด แม้จะมีการอ้างว่ามีมติเดิมรองรับ ตนก็เข้าใจ แต่นี่คือความเห็นของตน อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตไม่รับทราบในวาระนี้ และจะมีบันทึกความเห็นเพิ่มเติมต่อไป

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ มีข้อสังเกตว่า ในการอภิปรายที่ผ่านมาได้เน้นไปที่ประเด็นการเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในเป็นหลัก จนยังไม่ได้พูดถึงสาระสำคัญของรายงานผลการตรวจสอบภายใน จึงขอฝากข้อสังเกตดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรรายงานที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการตรวจสอบภายในด้วย ไม่ควรปล่อยให้กรรมการรับทราบเองจากรายงานผลการตรวจสอบภายใน เนื่องจากเรื่องดังกล่าวควรมีการรายงานให้ทราบโดยตรง

๒. เมื่อพิจารณาเนื้อหาของรายงานผลการตรวจสอบภายใน พบว่า คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบระบบ ๒ ระบบ ได้แก่ ระบบบริหารความเสี่ยงการทุจริต และระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยมีเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ คือ การปรับเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงทุจริตที่ได้รับการร้องเรียน และการปรับปรุงขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของสำนักงาน กสทช. จึงขอให้สำนักงาน กสทช. รายงานว่า ได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้วหรือยัง

๓. จากรายงานผลการตรวจสอบภายในในเรื่องแผนบริหารความเสี่ยง พบว่า ในปี ๒๕๖๗ คณะกรรมการตรวจสอบภายในตรวจพบว่า ทั้ง ๕๓ สำนัก ของสำนักงาน กสทช. ที่ส่งผลการประเมินความเสี่ยงทุจริตนั้น ไม่พบข้อมูลการติดตามผล และไม่มีรายงานเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ระดับความเสี่ยงจึงถูกจัดอยู่ในระดับสูง ซึ่งต้องปรับปรุงแก้ไขและควบคุมจุดอ่อนดังกล่าวให้เสร็จภายใน ๑ เดือน โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เสนอให้สำนัก ตบ. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการบริหารความเสี่ยงทุจริตของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอผู้อนุมัติและประกาศให้พนักงานทราบเพื่อใช้ปฏิบัติงาน รวมถึงเร่งติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตปี ๒๕๖๗ ให้ครบถ้วนทั้ง ๕๓ สำนัก จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วหรือยัง เนื่องจากเป็นผลการตรวจสอบตั้งแต่ปี ๒๕๖๗

๔. คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ตรวจสอบเนื้อหารายการ มูลค่า ๑๔ ล้านบาทเศษ ซึ่งใช้งบประมาณปี ๒๕๖๖ ผูกพันปี ๒๕๖๗ โดยขอให้ชี้แจงว่าโครงการนี้มีการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ และได้มีการปรับปรุงสิทธิ์การเข้าถึงระบบให้อยู่ภายใต้บุคลากรของ กสทช. หรือยัง เนื่องจากมีการลงทุนไปแล้ว จึงควรมีการติดตามให้มีการใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ

รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) แจ้งว่า ขอรับข้อสังเกตของ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ไปดำเนินการ และมอบหมายให้สำนัก ตบ. จัดทำคำตอบเป็นลายลักษณ์อักษรเสนอต่อ กสทช. ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๑๘๐ วันแรก) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในประจำปี ๒๕๖๘ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๑๘๐ วันแรก) ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๓ (๙) กำหนดให้ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งประกอบด้วยการรายงานต่อคณะกรรมการและการรายงานต่อบุคคลภายนอก

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑ ควรเพิ่มมาตรการในการสอบทานประสิทธิภาพและความเหมาะสมของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยการสอบทานรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต พร้อมกับเสนอแนะแนวทางการบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒.๒ ควรเพิ่มมาตรการในการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงาน กสทช. รวมถึงการประเมินความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ของสำนักต่าง ๆ ภายในสำนักงาน กสทช. ที่เป็นหน่วยรับตรวจ เพื่อทราบเหตุผิดปกติโดยเร็วที่สุด

๒.๓ ควรเพิ่มมาตรการสอบทานระบบการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งที่ กสทช. กำหนด และมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายด้วยความโปร่งใส และสอดคล้องกับนโยบายของ กสทช.

๒.๔ ควรเพิ่มมาตรการสอบทานการดำเนินงานและประเมินผลการใช้จ่ายเงินโครงการของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงาน กสทช. เกิดความคุ้มค่าโปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอมาแล้ว เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ขออนุญาตไม่รับทราบในวาระนี้ และจะมีบันทึกความเห็นเพิ่มเติมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ไม่รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : ร่างเค้าโครงรายงานรวมข้อมูลกิจการโทรคมนาคม : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างเค้าโครงรายงานรวมข้อมูลกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมทราบ ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ และ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติรับทราบรายงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไตรมาส ๒/๒๕๖๘ และมีข้อสังเกต/ข้อสั่งการ ให้ปรับปรุงข้อมูลตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมในการจัดทำรายงานครั้งต่อไปทุกไตรมาส สำนัก วท. ได้รวบรวมรายงานข้อมูลเชิงสถิติของ ๑๓ สำนัก ในสายงานกิจการโทรคมนาคม และนำรายงานดังกล่าวมาพัฒนาต่อยอด โดยพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลเชิงสถิติของสำนักต่าง ๆ ในสายงานกิจการโทรคมนาคมที่สามารถเผยแพร่เป็นการทั่วไปได้ โดยรวบรวมให้อยู่ในรายงานฉบับเดียวกันเพื่อให้เห็นภาพรวมและความเชื่อมโยงการดำเนินการของสายงาน และได้จัดทำร่างเค้าโครงรายงานรวมข้อมูลกิจการโทรคมนาคม และตัวอย่างเนื้อหาเบื้องต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะมีการจัดทำเนื้อหาและนำเสนอ ลสทช. เพื่อรับทราบรายงานดังกล่าวและขอความเห็นชอบให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ในลำดับต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติ ดังนี้ ๑) รับทราบร่างเค้าโครงรายงานรวมข้อมูลกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป และ ๒) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ ๒.๑) ควรมีการจัดทำบทวิเคราะห์ และข้อมูลกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญในแต่ละไตรมาสเพิ่มเติม เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการกำกับดูแลของ กสทช. ต่อไป ๒.๒) ควรมีการจัดทำ Dashboard เปิดเผยข้อมูลสถิติที่เป็นปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การทำ Open Data ในอนาคต

ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ถอนระเบียบวาระที่ ๓.๓ เพื่อนำไปหารือกับสายงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนและกำหนดแนวทางดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่อง ร่างเค้าโครงรายงานรวมข้อมูลกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ ให้ที่ประชุมทราบ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๘) และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ (เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๘) ดังนี้ ๑) รายงานข้อมูลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ มีผู้รับใบอนุญาตที่มีข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ที่ยังมีผลอยู่ในปัจจุบันรวมทั้งสิ้น ๙๙ ราย โดยมีผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่มีสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ยังมีผลอยู่ในปัจจุบันรวมทั้งสิ้น ๘ ราย และมีสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้รับความเห็นชอบจำนวน ๕๑ ฉบับ ๒) รายงานข้อมูลการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (การเชื่อมต่อฯ) ปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ มีผู้รับใบอนุญาตที่มีข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จำนวน ๙ ราย โดยมีผู้รับใบอนุญาตในฐานะผู้ให้เชื่อมต่อฯ ที่นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อฯ และสัญญาดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. แล้ว จำนวน ๘ ราย และมีผู้รับใบอนุญาตที่มีการจัดส่งข้อมูลการเชื่อมต่อฯ ให้สำนักงาน กสทช. มีจำนวน ๗ ราย และ ๓) รายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จ และความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายที่มีสัญญาการเชื่อมต่อฯ ได้จัดส่งข้อมูลจำนวน ๗ ราย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ และเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และรายงานข้อมูลการเรียกสำเร็จและความคับคั่ง ณ จุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๖๘ ไตรมาส ๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ : รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘ : มท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงขอรายงานการกำหนดผู้รับมอบอำนาจให้ดำเนินคดี

ปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคมแทน กสทช. ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘ ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติรับทราบรายงานการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีต่อศาลปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม แทน กสทช. ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการมอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ คดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประกอบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ : รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมทราบ โดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้ประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ – ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๕ ครั้ง โดยมีการพิจารณา จำนวน ๒๒ เรื่อง รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องที่ค้างพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก : ดบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียมสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒

ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และสำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. คืนหลักประกันการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด (บริษัทฯ) ตามข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ และมีข้อสั่งการของที่ประชุม กสทช. ให้กำชับบริษัทฯ ว่าบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่ได้รับอนุญาตเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี ซึ่งผู้ได้รับอนุญาตได้นำเสนอแผนการดำเนินการในการจัดหาดาวเทียมจากวงโคจรอื่นมาให้บริการ ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับอนุญาต และข้อจำกัดการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A และข้อเสนอขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับอนุญาต ตามข้อ ๕.๒ ของเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณากรณีบริษัท สเปซ เทค อินโนเวชั่น จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียม (ดาวเทียมไทยคม 9A) สำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก และกรณีบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนและแนวทางการดำเนินโครงการดาวเทียม (ดาวเทียมไทยคม 9A) สำหรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของ กสทช. ดังนี้

<u>กรณีตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก</u> เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีผู้ได้รับอนุญาตขอปรับแผนที่มีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก ว่าเป็นการปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก หรือไม่

๒) ถึงแม้ว่าจะสามารถแจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (suspension) ได้ แต่ผู้ได้รับอนุญาตยังคงมีหน้าที่ต้องจัดสรรช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) บนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ให้แก่ภาครัฐโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจำนวนไม่เกิน 1 TPE (36 MHz) ทั้งนี้ ตามที่มีการร้องขอและมีช่องสัญญาณที่สามารถให้บริการได้

๓) เพื่อเป็นหลักประกันการดำเนินงานตามแผนงานที่ผู้ได้รับอนุญาตขอปรับเปลี่ยนแผนการใช้งานดาวเทียม จึงเห็นควรกำหนดเงื่อนไขแก่ผู้ได้รับอนุญาต ดังนี้ ๓.๑) ให้ผู้ได้รับอนุญาตดำเนินการวางหลักประกันในการรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก จำนวน ๑๐ ล้านบาท ในระหว่างที่แจ้งขอ suspension ต่อ ITU ๓.๒) หากไม่สามารถนำดาวเทียมกลับมาใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ตะวันออก ภายหลังครบกำหนดระยะเวลาที่แจ้งการนำคลื่นความถี่กลับมาใช้งาน (resumption) แล้ว ผู้ได้รับอนุญาตต้องชำระค่าชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการไม่มีดาวเทียมใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ตะวันออก เป็นเงินจำนวน ๕% ของมูลค่าโครงการดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก (๑๐๙,๐๔๐,๐๐๐.- บาท) ซึ่งเป็นมูลค่าที่ผู้ได้รับอนุญาตได้ประโยชน์จากการนำดาวเทียมไทยคม 9A ไปใช้งาน ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออกแทน

<u>กรณีตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก</u> เห็นสอดคล้องตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๙ ดังนี้

๑) ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State use and Public Services) บนดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ให้แก่ภาครัฐ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจำนวนไม่น้อยกว่า 1 TPE (36 MHz) ทั้งนี้ ตามที่มีการร้องขอและมีช่องสัญญาณที่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง โดยให้เริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่เริ่มมีการใช้งานดาวเทียมไทยคม 9A ณ ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก (รวมช่วงระยะเวลาในกรณีที่มีการย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ ตะวันออก ในภายหลัง (ถ้ามี))

๒) ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องแจ้งการมีกรรมสิทธิ์ในดาวเทียมไทยคม 9A และต้องปฏิบัติตามข้อบังคับวิทยุที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

สำนักกฎหมายโทรคมนาคมและสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร ได้พิจารณาความสอดคล้องกับข้อกฎหมายในกรณีที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินโครงการดาวเทียม โดยขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการด้านกิจการดาวเทียมแล้ว มีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ข้อกฎหมายที่ใช้ในการพิจารณา

ข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ ๕๑ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ วรรคหนึ่งกำหนดว่า *"ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่นำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียมให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามภาคผนวก ก ท้ายประกาศนี้ และต้องใช้งานคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุแห่งสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)"* และวรรคสอง กำหนดว่า *"การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่จัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต"*

๒) ข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา

บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด แจ้งให้ทราบข้อจำกัดว่าดาวเทียมไทยคม 9A ไม่สามารถใช้งานได้ที่ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก เนื่องจากปัญหาสัญญาณการรบกวนกับดาวเทียม Turksat 4B ของสาธารณรัฐทูร์เคีย (สาธารณรัฐตุรกี) ที่ยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกันได้ จึงขอย้ายดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) ตามข้อบังคับวิทยุ (RR) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 (ขั้นสมบูรณ์) เพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยต่อไปอีก ๓ ปี นับจากวันที่ดาวเทียมไทยคม 9A ออกจากวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก และดำเนินการประสานงานความถี่เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถใช้งานดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร ๕๐.๕ องศาตะวันออก ภายในระยะเวลา ๓ ปี ที่ขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว

๓) ข้อพิจารณา

สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การดำเนินการตามข้อเสนอของบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะต้องพิจารณาความสอดคล้องตามข้อ ๒๐ ของประกาศฯ ในเรื่อง "การใช้งานคลื่นความถี่ได้อย่างต่อเนื่องและการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองหรือดำเนินการอื่นใดเพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต" ดังนี้

๓.๑) วรรคหนึ่ง โดยบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการนำดาวเทียมไทยคม 9A ขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก และนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 กลับขึ้นใช้งาน (Bringing Back into Use: BBIU) บนดาวเทียมไทยคม 9A ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และใช้งานคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๙๐ วันครบตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับวิทยุ (RR) แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ได้ดำเนินการสอดคล้องตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง ของประกาศฯ และไม่ขัดต่อข้อบังคับวิทยุ

๓.๒) วรรคสอง เห็นว่าบริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด สามารถขอแจ้งระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว (Suspension) สำหรับข่ายงานดาวเทียม THAICOM-C1 และ THAICOM-N1 (ขั้นสมบูรณ์) ซึ่งตามบทบัญญัติของข้อบังคับวิทยุ (RR) ที่ ๑๑.๔๙ ประเทศไทยสามารถดำเนินการแจ้งขอระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราว โดยไม่มีดาวเทียมขึ้นใช้งานได้เป็นระยะเวลา ๓ ปี เพื่อเป็นการคงสถานะสิทธิของข่ายงานดาวเทียมดังกล่าว ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก โดยเมื่อครบระยะเวลาของการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวดังกล่าว บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะต้องดำเนินการจัดให้มีดาวเทียมเป็นของตนเองและนำขึ้นใช้งาน ณ ตำแหน่ง ๕๐.๕ องศาตะวันออก เพื่อรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมขั้นสมบูรณ์ตลอดระยะเวลาการอนุญาต (ไม่น้อยกว่า ๓ ปี ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ไม่นับรวมระยะเวลา ๓ ปี ของการระงับการใช้งานคลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวดังกล่าว) จึงจะเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามข้อ ๒๐ วรรคสอง ของประกาศฯ และไม่ขัดต่อข้อบังคับวิทยุ ทั้งนี้ ภายหลังครบกำหนดระยะเวลา ๓ ปี แล้ว หากผลการดำเนินการประสานงานคลื่นความถี่ที่ยังไม่สามารถบรรลุข้อตกลงตามข้อกำหนดของข้อบังคับวิทยุได้ จนเป็นเหตุที่บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด จะไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว จะถือว่าไม่เป็นเหตุสุดวิสัย และ กสทช. อาจพิจารณาริบหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้

ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗) ได้กำหนดให้ กสทช. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ และต้องปรับปรุงแผนฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างน้อยทุก ๒ ปี ทั้งนี้ ในภาคผนวก ข ของแผนฯ (แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่) ได้กำหนดกรอบระยะเวลาไว้เป็น พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การปรับปรุงภาคผนวก ข แนวทางสำหรับการเรียกคืนคลื่นความถี่ แนวทางในการคืน

คลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ และแนวทางในการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘) ให้เป็นกรอบระยะเวลาใหม่ ได้แก่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑) เพื่อให้สอดรับกับรอบการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๗ (WRC-27) ซึ่งข้อบังคับวิทยุที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมโดยที่ประชุม WRC-27 จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๗๒ และการปรับปรุงเชิงอรรถประเทศไทยท้ายตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายการใช้คลื่นความถี่ของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับปรุง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* ตามความเห็นคณะอนุกรรมการฯ ในส่วนของยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ มีศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Spectrum Monitoring Center) ที่บูรณาการข้อมูลการตรวจสอบจากทุกหน่วยงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศฯ มีความเหมาะสมมากขึ้น และ ๒) เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอภายหลังการแก้ไขปรับปรุงตามข้อ ๑) โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบในหลักการต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑)* ๒.๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าว ดังนี้ (๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น (๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น (๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย (๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) : คบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานพิจารณากำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) (คณะทำงานฯ) ได้พิจารณาจัดทำรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. Mobile Network Operator – MNO

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ IMT ผ่านการประมูลคลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๓ – ๗๔๘/๗๕๘ – ๘๐๓ เมกะเฮิรตซ์ เมกะเฮิรตซ์ ๑๔๕๒ – ๑๔๗๒ เมกะเฮิรตซ์ ๑๗๑๐ – ๑๗๕๐ /๑๘๐๕ – ๑๘๔๕ เมกะเฮิรตซ์ ๑๙๒๐ – ๑๙๘๐ /๒๑๑๐ – ๒๑๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๓๐๐ – ๒๓๗๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๕๐๐ – ๒๖๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๔ – ๒๕.๑ / ๒๕.๒ – ๒๗ กิกะเฮิรตซ์ รวมถึงคลื่นความถี่อื่นที่จะจัดสรรผ่านการประมูลคลื่นความถี่และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ในกรณีนี้สามารถนำไปให้บริการ Private Network แก่องค์กร โดยอาจใช้เทคโนโลยี Network Slicing เพื่อให้บริการโครงข่ายแก่องค์กรที่มีความต้องการเป็นการเฉพาะก็ได้

๒. Private Network Operator – PNO

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ในการให้บริการ Private Network โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

๓. Enterprise

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อสร้าง Private Network ใช้งานในองค์กรหรือพื้นที่ตนเอง สามารถบริหารจัดการโครงข่ายได้เองทั้งหมด และไม่มีความต้องการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ Private Network เป็นการเฉพาะ (Dedicated band) ได้ในชุดความถี่เดียวกับรูปแบบ PNO ในย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ และคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไปด้วย

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติแนวทางการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร (Private Network) ทั้งสามรูปแบบ ได้แก่ ๑) Mobile Network Operator – MNO ๒) Private Network Operator Pre-commercial Trial และ ๓) Enterprise ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้ ๑) การกำหนดระยะเวลาการทดลองให้บริการโทรคมนาคมสำหรับรูปแบบ PNO Trial เป็นระยะเวลา ๑ ปี อาจไม่เพียงพอ จึงควรมีแนวทางกำหนดระยะเวลาให้มีความยืดหยุ่น อาทิ การขยายระยะเวลาการทดลองในกรณีที่มีความจำเป็น ๒) รูปแบบ MNO เป็นการให้บริการที่มีอยู่แล้ว อาจไม่ใช่รูปแบบการให้บริการ Private Network เต็มรูปแบบ ๓) รูปแบบ Enterprise เป็นรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เลย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับรู้ว่าสามารถขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับ Private Network ได้ ๔) การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับ Private Network ควรมีการส่งเสริมให้เกิดการใช้งานบนย่านความถี่ ๔๘๐๐ – ๔๙๙๐ เมกะเฮิรตซ์ เป็นลำดับแรกก่อน หาก กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว อาจจัดสรรย่าน C-band เพิ่มเติมในอนาคต และ ๕) สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน สำหรับกรณีการกำหนดรูปแบบการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ในลักษณะโครงข่ายเฉพาะองค์กร ตั้งแต่เริ่มต้นการอนุญาตให้ทดลองทดสอบ (โดยมีระยะเวลา ๑ ปี) ไปจนถึงการอนุญาตให้ประกอบกิจการในลักษณะดังกล่าวต่อไปในอนาคต เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงแนวทาง การให้บริการโทรคมนาคมต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : ***(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน*** **จำนวน ๔ ฉบับ : คบ. ทท. คท.๑**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ* ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่าด้วยเทคโนโลยีและการประยุกต์ใช้อากาศยานซึ่งไม่มีนักบินได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีความหลากหลายเพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การเกษตร การสำรวจพื้นที่ การช่วยเหลือในพื้นที่เสี่ยงภัย และการจัดทำหรือปรับปรุงแผนที่ เป็นต้น การบินนอกเหนือระยะสายตา (Beyond Visual Line of Sight: BVLOS) จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเพิ่มศักยภาพการใช้งาน ให้สามารถรองรับภารกิจต่าง ๆ ได้ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมต่อที่มีความเสถียรและครอบคลุมมากกว่า การสื่อสารระยะใกล้ที่มีการอนุญาตให้ใช้งานในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและรูปแบบการเชื่อมต่อที่หลากหลาย ตลอดจนให้มีความรัดกุมเหมาะสมกับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบินที่มีสมรรถนะเพิ่มขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นสมควรปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมสำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน โดยได้จัดทำเป็น (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และมาตรฐานทางเทคนิค สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน จำนวน ๔ ฉบับ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่และความต้องการของอุตสาหกรรมในอนาคต และเห็นสมควรเสนอคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค และ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งบนอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ๑.๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีภาคพื้นดินบนอากาศยานซึ่งไม่มีนักบิน ในกิจการเคลื่อนที่ผ่านดาวเทียม และ ๑.๔) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) และ ๒) เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ ในข้อ ๑) ดังนี้ ๒.๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒.๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ไปยัง

บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๒.๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย และ ๒.๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน : ปส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มีหน้าที่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ข้อ ๒๒ (๖) ที่กำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการประกอบกิจการที่ใช้คลื่นความถี่ และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ เมื่อข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ระดับชาติ สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน (สถานีฯ) และการตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงการออกอากาศ ในปัจจุบันของบริษัทฯ สถานีฯ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๗ ปรากฏว่า การอนุญาตให้บริษัทฯ สถานีฯ มีการใช้พิกัดที่ตั้ง ณ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เป็นที่ตั้งในการออกอากาศ เป็นกรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามเงื่อนไขการใช้งานคลื่นความถี่ ข้อ ๕.๑ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ซึ่งปรากฏว่า พื้นที่ให้บริการตามภาคผนวกแนบท้ายเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจฯ ของบริษัทฯ มีขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่ไม่สอดคล้องเกินไปจากพื้นที่การให้บริการ ซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ที่กำหนดว่า “กรณีที่มีการใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ อย่างไรก็ตามอาศัยอำนาจตามข้อ ๕.๑ ของแผนความถี่วิทยุ เลขที่ กสทช. ผว. ๑๐๑–๒๕๖๔ แนบท้ายประกาศแผนความถี่ฯ ให้ผู้รับใบอนุญาตปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคเพื่อให้พื้นที่การให้บริการไม่เกินไปจากพื้นที่การให้บริการซึ่งอ้างอิงจากผลวิเคราะห์การจำลองการใช้งานคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม โดยใช้พิกัดที่ตั้งและคุณลักษณะทางเทคนิคที่กำหนดไว้ในตารางที่ ๕ ของ

ประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔" โดยบริษัทฯ จะต้องให้บริการกระจายเสียงในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การให้บริการกระจายเสียงของบริษัทฯ มีพื้นที่การให้บริการในจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนมาก

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ พิจารณากลั่นกรองกรณีดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิค โดยใช้คุณลักษณะทางเทคนิคตามที่บริษัทฯ เสนอ แต่ให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ (Antenna Pattern) ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยให้ปรับปรุงตามข้อเท็จจริง ซึ่งจะส่งผลให้ของเขตพื้นที่การให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงในจังหวัดเชียงใหม่ลดลง และครอบคลุมประชากรในจังหวัดลำพูนที่สามารถรับฟังได้เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับตารางที่ ๕ ของประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น เนื่องจากตามประกาศแผนความถี่ฯ ๒๕๖๔ จะกำหนดขอบเขตพื้นที่ให้บริการของสถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน เป็นการให้บริการในจังหวัดลำพูนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีความเห็นสอดคล้องและแจ้งความพร้อมต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคโดยให้มีการใช้รูปแบบการแพร่กระจายคลื่นความถี่ ตามลักษณะสายอากาศ FM-07 FMYAGI ANTENNA และการดำเนินการดังกล่าวมิได้ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่บริษัทฯ และกระทบต่อการประกอบกิจการกระจายเสียงของบริษัทฯ น้อยที่สุด

ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง การปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการทางธุรกิจ ข้อ ๕.๒ ของบริษัท ลูกทุ่งเน็ตเวิร์ค ๒๔ ชั่วโมง จำกัด สถานีวิทยุกระจายเสียงลูกทุ่งเน็ตเวิร์ก คลื่นความถี่ ๙๖.๕๐ MHz จังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปศึกษาเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง พิจารณากลั่นกรองก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การปรับปรุงคุณลักษณะทางเทคนิคที่ตั้งในจังหวัดเชียงใหม่เพื่อให้สามารถให้บริการในจังหวัดลำพูนได้ ตามเงื่อนไขตารางแนบท้ายใบอนุญาตให้มากที่สุด ๒) วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการย้ายที่ตั้งสถานีกลับไปยังจังหวัดลำพูน เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเดิม รวมทั้งผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น ๓) วิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐกิจ (economic value) ในพื้นที่ความครอบคลุมใหม่เพื่อประเมินความคุ้มค่าและความเหมาะสม รวมทั้งให้ศึกษาโดยการสังเกตว่า การปรับเสาสัญญาณใหม่ทำให้ผลกำไรทางเศรษฐกิจ (economic gain) ลดลงหรือไม่ อย่างไร และ ๔) รวบรวมข้อมูลหรือการประมาณการเกี่ยวกับรายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทเมื่อเทียบกับสถานีอื่นในจังหวัดเชียงใหม่หรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบ economic revenue และความยั่งยืน (viability) ของการประกอบกิจการ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ***ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)*** **(ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) : ดท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)* (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม ได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและแนวปฏิบัติของประเทศไทยและต่างประเทศ อาทิ แนวทางการดำเนินการในการขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลฯ ของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการดูแลข้อมูลของลูกค้า (data privacy) ของธนาคารแห่งประเทศไทย The ePrivacy Directive (2002/58/EC) ของสหภาพยุโรป (EU) นอกจากนี้ ได้มีการเชิญผู้แทนผู้รับใบอนุญาตเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น โดยคณะทำงานฯ ได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมแล้วเสร็จ และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณารูปแบบของการจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ได้ตรวจพิจารณาร่างหลักเกณฑ์ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม โดยมีความเห็นให้จัดทำเป็น “ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒)”

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม)

๒. ให้ความเห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. เสนอตามขั้นตอนต่อไป โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ควรมีการกำหนดกรอบของวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคมให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล

๒) ควรกำหนดบทลงโทษในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการให้ชัดเจน

๓) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะกำกับผู้รับใบอนุญาตภายใต้ร่างประกาศฯ นี้ ในเรื่องใดบ้างที่ไม่ซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA)

๔) เห็นควรเสนอร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) (ความยินยอมในการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการดำเนินกิจการโทรคมนาคม) ต่อคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อความรอบคอบรอบด้าน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : ***(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อให้บริการโทรคมนาคม* : วท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อให้บริการโทรคมนาคม* เนื่องด้วยประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ได้มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลานาน ๘ ปี ซึ่งออกตามความในหมวด ๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงหลายประเด็นที่ไม่ครอบคลุมในเรื่องของการกำกับดูแลผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และเพื่อให้หลักเกณฑ์มีความครอบคลุม ที่ครบถ้วนถูกต้องด้านกฎหมาย และเป็นไปตามหลักปฏิบัติสากล จึงเห็นเป็นการสมควรปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงชื่อประกาศ เป็น *ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยอิงอยู่บนพื้นฐานการส่งเสริมการบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึง สนับสนุนให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน รวมถึงการใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านโทรคมนาคมที่มิได้มีความหมายให้บริการโทรคมนาคมต่อสาธารณะ การคุ้มครองและกำหนดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเพื่อเป็นการคุ้มครองสุขอนามัย ความปลอดภัยและประโยชน์สาธารณะโดยรวม

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ดำเนินโครงการศึกษากำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทน การใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น จากผลการศึกษาพบว่า การกำหนดวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนด้วยวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด Fully Distributed Cost (FDC) มีข้อจำกัด ดังนี้

๑. สูตรการคำนวณ Fully Distributed Cost (FDC) เป็นการใช้ข้อมูลต้นทุนในอดีต ซึ่งไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงในปัจจุบัน และอนาคต

๒. การคำนวณอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงกว่าสภาพความเป็นจริง เช่น ปัจจุบันอายุการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารมีมากกว่า ๑๐ ปี พิจารณาแล้วเป็นการใช้ต้นทุนที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่ควรนำมาใช้คำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอ้างอิงในปัจจุบัน

๓. สูตรการคำนวณไม่สามารถใช้คำนวณอัตราค่าตอบแทนท่อร้อยสายสื่อสาร ได้กับทุกเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบัน มีเทคโนโลยีท่อร้อยสายสื่อสารทั้งประเภทท่อย่อย (Sub-duct) และท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ (Microduct)

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียฯ ต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* เรียบร้อยแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการและแนวทางการทบทวนปรับปรุง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. ดังนี้ ๒.๑) เห็นชอบ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒.๒) เห็นชอบเอกสารประกอบการการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม* ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทาง กระบวนการ และระยะเวลาในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : ***ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒)*** **: ถท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒)* ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การจัดการงบประมาณและทรัพยากรมีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งการดำเนินโครงการโทรคมนาคมขนาดใหญ่ในพื้นที่ยากลำบากมักพบปัญหาการเบิกจ่ายและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความซับซ้อน หากกำหนดระยะการดำเนินการเวลาไว้เพียง ๓ ปี อาจเกิดปัญหาการเร่งดำเนินงานและส่งผลให้ขาดประสิทธิภาพหรือโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด การขยายระยะเวลาออกไปเป็น ๕ ปี จะช่วยเสริมศักยภาพในกระบวนการตรวจสอบ การประเมินผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเงินกองทุนให้เป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบและมีความโปร่งใส่ สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ (ร่าง) รายงานวิเคราะห์ แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ระยะ ๕ ปี

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ได้ให้ข้อมูลที่ประชุม ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. เสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ซึ่งเดิมการแก้ไขเพิ่มเติมแผนดังกล่าว ครั้งที่ ๑ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วนั้น ได้ขยายกรอบระยะเวลาการดำเนินงานของแผนฯ ออกไปเป็นระยะ ๓ ปี โดยจะสิ้นสุดในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. จึงขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ โดยขยายกรอบระยะเวลาออกไปอีก ๒ ปี เพื่อให้สิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม ๒๕๗๐ โดยจากตารางที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ สำนักงาน กสทช. จะขออนุญาตปรับลดระยะเวลาในการประกาศรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) จากเดิม ๑๕ วัน เป็น ๗ วัน และในขั้นตอนการเวียน กสทช. หรือเสนอขอความเห็นจากคณะอนุกรรมการ และสรุปผล จากเดิม ๑๕ วันเป็น ๗ วัน เพื่อให้สามารถดำเนินการประกาศแผนฯ ในราชกิจจานุเบกษาให้ทันภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๒. วิธีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) โดยจากเดิมที่จะดำเนินการในรูปแบบ On Site เป็นการจัดในรูปแบบของ Online เพื่อให้สามารถดำเนินการได้

๓. หลักการและเหตุผลในการเสนอขอขยายกรอบระยะเวลาจากเดิม ๓ ปี เป็น ๕ ปี นั้น เนื่องจากในปัจจุบันมีเหตุภัยธรรมชาติ ปัญหาความมั่นคงชายแดนในส่วนของอธิปไตยการสื่อสาร ประเด็นเรื่องความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือการลดภาระค่าใช้จ่ายดิจิตอลของกลุ่มเปราะบางในการรองรับสังคมสูงอายุระดับสุดยอด (Super Aged Society) สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงแผน USO ฉบับที่ ๔ จากเดิม ๓ ปีเป็น ๕ ปี เพื่อไม่ให้เกิดการสุญญากาศในช่วงรอยต่อของแผนฯ ทำให้จากเดิมที่สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดทำ (ร่าง) แผน USO ฉบับที่ ๕ เป็นการขยายกรอบระเวลาของแผน USO ฉบับที่ ๔ เป็น ๕ ปี โดยจะสิ้นสุดแผนฯ ในปี ๒๕๗๐

๔. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จะถูกกำหนดโดย ๔ ปัจจัยหลัก ได้แก่ เรื่องสังคมผู้สูงวัย การลงทุนเรื่อง Data Center ความขัดแย้งชายแดน หรือเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงไป สำนักงาน กสทช. ได้มีการศึกษาทิศทางการพัฒนาในระดับสากลโดยเปรียบเทียบจากประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และ

ประเทศอินโดนีเซีย และในส่วนแนวทางในการปรับปรุงการลดความเหลื่อมล้ำ จะเป็นไปตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. ได้ทำการศึกษาและได้แจ้งเวียน กสทช. ไปแล้ว ประกอบกับหลักการ ๓A (Availability Affordability และ Accessibility) ซึ่งเป็นหัวใจของการดำเนินโครงการ USO รวมถึงเรื่องความสอดคล้องตามนโยบายและแผนระดับชาติ ทั้งแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๓

๔. เป้าหมายของแผน USO ฉบับที่ ๔ (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ในส่วนยุทธศาสตร์จะเป็นไปตามเรื่องของการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) จากเดิมที่สำนักงาน กสทช. เน้นการขยายโครงข่ายในระยะเวลาสั้น ๓ ปี เป็นการเพิ่มเรื่องระบบนิเวศดิจิทัล (Digital Ecosystem) ในระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้ครอบคลุมเรื่องความมั่นคง และกลุ่มเปราะบาง

๕. ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แผน USO ฉบับที่ ๔ มีระยะเวลาการดำเนินงาน ๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗) กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๘,๐๐๐ ล้านบาท ต่อมา ในการแก้ไขเพิ่มเติมแผนฯ ครั้งที่ ๑ ที่ประชุมได้อนุมัติแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการดำเนินงานจากเดิม ๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗) เป็น ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท และในครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะขอแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการดำเนินงานครั้งที่ ๒ จากเดิม ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) เป็น ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยจะขอปรับกรอบวงเงินงบประมาณตามสัดส่วนเดิมปีละ ๘,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท

๖. สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ใช้อัตราจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ที่ร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม เช่นเดิม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ปัจจัยการเงินและการเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ยังสามารถเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ได้ ซึ่งจะเป็นจำนวนเงินประมาณ ๘,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บคือ การหักค่าลดหย่อนในกรณีมีการมอบหมายภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะที่มีความจำเป็นเร่งด่วน โดยให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำค่าใช้จ่ายมาหักลดหย่อนเพิ่มได้อีกไม่เกินร้อยละ ๕ ของค่า USO และเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท

๗. ๕ ยุทธศาสตร์ที่สำนักงาน กสทช. จะขับเคลื่อนจากงบประมาณฯ ที่ได้รับประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการการศึกษา จะมุ่งเน้นไปที่เรื่องการขายโครงข่ายศูนย์การเรียนรู้ มีกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๑๑,๓๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘ ของกรอบวงเงินทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อสนับสนุนบริการสาธารณสุข มุ่งเน้นไปที่การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของบริการ Telehealth หรือ IOT Health มีกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๕,๒๗๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓ ของกรอบวงเงินทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อคนพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม จะมุ่งเน้นโครงการเกี่ยวกับศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) และการสร้างนวัตกรรม (Innovation) เรื่องการจัดทำ AI ภาษามือ หรือมาตรการเพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๑๓ ของกรอบวงเงินทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อประโยชน์สาธารณะ มุ่งเน้นในเรื่องการจัดทำ Server IOT เรื่อง E-Government และเรื่องการเข้าถึงบริการภาครัฐ มีกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๑๑,๓๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๘ ของกรอบวงเงินทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ บริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อความมั่นคง มุ่งเน้นเรื่องของการขยายโครงข่ายชายแดน โดยเฉพาะชายแดนไทย-กัมพูชา เพื่อรักษาอธิปไตยการสื่อสาร การสื่อสารสำรองกรณีเกิดภัยพิบัติ ภัยธรรมชาติ รวมทั้งเรื่องการแจ้งเตือนต่าง ๆ มีกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน ๖,๗๕๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗ ของกรอบวงเงินทั้งหมด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า ความมั่นคงเป็นประเด็นที่สำคัญในขณะนี้ เหตุใดจึงไม่นำงบประมาณจากยุทธศาสตร์ที่ ๔ ไปเพิ่มในยุทธศาสตร์ที่ ๕ หรือจะต้องไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะก่อน โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. จะนำสัดส่วนงบประมาณที่จัดสรรตามแผนเดิมไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะก่อน โดยจะต้องนำกลับมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็น ดังนี้

๑. ไม่ขัดข้องในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่สำนักงาน กสทช. ยังขาดการประเมินการดำเนินงานตามแผนฯ ที่ผ่านมา ในบางยุทธศาสตร์ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากอาจมีสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่เปลี่ยนไป จึงเห็นควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ก่อนหน้านี้มาประกอบการพิจารณา ซึ่งโดยปกติการขยายระยะเวลาหรือการจัดทำแผนแม่บทใหม่นั้น จะต้องมีการประเมินแผนเก่าด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. ยังขาดการดำเนินการในส่วนนี้

๒. แผนดังกล่าวมียุทธศาสตร์ แต่กลับไม่มีตัวชี้วัด ในแต่ละยุทธศาสตร์ ทั้งที่แผนแม่บทควรจะมีตัวชี้วัด ว่าเป็นอย่างไร หากเป็นไปได้ สำนักงาน กสทช. ควรจะดำเนินการในส่วนนี้ก่อนแล้วจึงเร่งไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มิฉะนั้นอาจเป็นแผนแม่บทที่ทำให้สำนักงาน กสทช. เสนอไม่เป็นที่ยอมรับ

ประธาน กสทช. มอบหมายสำนักงาน กสทช. ให้รับข้อสังเกต กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ในการจัดทำตัวชี้วัดไปไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย โดยที่วิธีการประเมินปรากฏอยู่ในแผนรายจ่ายงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ใช่หรือไม่ โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ชี้แจงว่า ประสงค์จะให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ตามแผน USO ฉบับที่ ๔ ก่อนหน้านี้ ซึ่งเป็นคนละส่วนกับการประเมินตามแผนรายจ่ายงบประมาณสำนักงาน กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ สอบถามว่า กรอบวงเงินงบประมาณล่าสุดที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมเป็นจำนวนเงินเท่าใด โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้ โครงการที่ได้รับความเห็นชอบ จำนวน ๓ โครงการ กรอบวงเงินงบประมาณ ๑,๑๗๐ ล้านบาท โครงการที่ให้นำกลับไปทบทวน จำนวน ๗ โครงการ กรอบวงเงินงบประมาณ ๗,๑๔๕ ล้านบาท และโครงการที่ไม่ได้รับความเห็นชอบ กรอบวงเงินงบประมาณ ๑๑,๒๕๑ ล้านบาท

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เน้นย้ำว่า ให้รวมค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด กรอบวงเงินงบประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เข้าใจเหตุผลในการขอขยายระยะเวลาดำเนินงานฯ เนื่องจากดำเนินการไม่ทันระยะเวลา และทำให้ใช้งบประมาณไม่ทันด้วย

๒. ประเด็นในการพิจารณาคือ เข้าใจว่าแผน USO ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ใช้โมเดล PLAY จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณาว่า หากจะใช้งานโมเดล PAY ต่อไปในอีก ๒ ปีข้างหน้า จะมีการมาขอขยายระยะเวลาอีกหรือไม่ และขอฝากให้ไปพิจารณาการกำหนดสัดส่วน โดยอาจลองที่สัดส่วน ๓๐ : ๗๐ หรือ ๖๐ : ๔๐

๓. หากเป็นโมเดล PLAY จะบรรจุอยู่ในแผน USO ฉบับที่ ๔ (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ได้หรือไม่ เนื่องจาก เรื่องนี้ทำให้เกิดความสับสนเป็นอย่างมาก จึงอยากทราบหลักก่อน

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจง ดังนี้

๑. โมเดล PLAY หรือ PAY นั้น แต่เดิม USO เป็นการเลือกดำเนินการเลือกจ่าย ซึ่งในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในเรื่องวิธีการจะมีอีกส่วนหนึ่งที่คล้ายกับเลือกดำเนินการ คือ เรื่องการหักลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ซึ่งมีความแตกต่างกันระหว่างเลือกดำเนินการกับค่าธรรมเนียม คือ การบรรจุอยู่ในแผน USO กับอยู่นอกแผน USO

๒. เรื่องการให้ดำเนินงานจะมีการกำหนดกรอบ โดยก่อนหน้าที่จะมีแผน USO ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐) การดำเนินงานจะเป็นลักษณะของการเลือกดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะใช้บังคับ ดังนั้น จึงสามารถดำเนินการได้ โดยอาศัยมติที่ประชุม กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

๑. จากการพิจารณาเอกสารวาระการประชุมพบว่า หากมีหักลดหย่อนออกจากเงินนำส่งค่า USO จะเป็นจำนวนเงินไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท และหักลดหย่อนเพิ่มได้อีกไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท ใช่หรือไม่ ซึ่งเป็นการจำกัดวงเงินที่น้อยมาก ประกอบกับ สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม มีบุคลากรไม่เกิน ๕๐ คน ซึ่งจะต้องมีการบริการจัดการ โดยส่วนตัวเห็นว่า อาจจะดำเนินการไม่ทัน และจะทำให้เสียพละกำลังด้วย อย่างไรก็ดี ขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ไปพิจารณาหาแนวทางในการกำหนดโมเดล PLAY เข้าไปในแผนดังกล่าวด้วย

๒. การคำนึงถึงผู้ด้อยโอกาส ก่อนหน้านี้สำนักงาน กสทช. เคยมีโครงการที่จะให้ลดค่าบริการอินเทอร์เน็ตบ้าน (อินเทอร์เน็ตประจำที่) แต่สุดท้ายกลับติดข้อจำกัดในเรื่องการแจกอุปกรณ์ จึงเสนอให้ปรับปรุงแก้ไขนิยามในครั้งนี้ โดยให้ครอบคลุมถึงการที่สามารถแจกอุปกรณ์โทรคมนาคมให้คนด้อยโอกาส คนพิการ หรืออาจจะมีการดำเนินโครงการพิเศษด้วย

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า ในความเป็นจริงแล้ว สำนักงาน กสทช. คาดหวังให้กลุ่มผู้ด้อยโอกาสได้ใช้อินเทอร์เน็ต แต่กลุ่มบุคคลดังกล่าวไม่สามารถซื้ออุปกรณ์ที่จะใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสมประโยชน์ หากมีการขยายนิยามไปครอบคลุมในส่วนนั้นได้จะเป็นแบบคุโณปการอย่างมาก นอกจากนี้ในการอบรมสร้างทักษะต่าง ๆ หากสุดแล้วไม่มีอุปกรณ์ใช้งานก็จะไม่สามารใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ และจะเป็นปัญหาวนอยู่อย่างนี้ แต่หากที่ประชุมมองให้ทะลุปัญหาทุกส่วนได้ จะทำให้เม็ดเงินถูกใช้ให้เกิดประโยชน์เต็มที่ อย่างไรก็ตาม ขอแลกเปลี่ยนเรื่อง PAY or PLAY โดยตนยังมีความสับสนว่า หากใช้ระบบลดหย่อน แต่ไปเพิ่มรายการ หรือเพิ่มบางโครงการที่เป็นลักษณะการให้บริการ โดยให้นำมาลดหย่อนจากรายได้ และเพิ่มวงเงินที่จำกัด โดยอาจเป็นจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท พันล้านบาท หรือหมื่นล้านบาท ซึ่งจะทำให้ PAY or PLAY สมดุลกัน

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ประเด็นที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ ตั้งข้อสังเกตนั้น จำได้ว่า ตั้งแต่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ มาปฏิบัติหน้าที่ในช่วงแรก อยากให้มี Concept นี้ แต่ทั้งนี้ ได้มีข้อสรุปในเชิงกฎหมายว่าสามารถทำได้หรือไม่ เนื่องจากมีกรรมการบางส่วนเห็นว่าทำได้ ขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าไม่สามารถทำได้ หากจะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก็ขอให้ได้ข้อสรุป ทั้งนี้ โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับ Concept นี้ มิฉะนั้นอาจกลายเป็นภาระของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต หรือหากพบปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถอนุมัติได้

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปราย ดังนี้

๑. ในยุคเริ่มต้นของ กทช. ภารกิจหลักของ USO เน้นเรื่องการเข้าถึง (Accessibility Affordability) เป็นสำคัญ เนื่องจากยังเป็นยุคที่มีช่องว่างในการเข้าถึงแต่ในปัจจุบันข้ามมาถึงยุคแพลตฟอร์ม ความสำคัญอยู่ที่เรื่องเนื้อหา การใช้ และความปลอดภัย โดยเฉพาะในกลุ่มคนด้อยโอกาสต้องมีประเด็นเรื่องทักษะ ความสามารถในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อชีวิตและมีความปลอดภัย เพื่อป้องกันไม่ให้เข้าถึงแล้ว โดนหลอกลวงหรือเด็กและเยาวชนถูกการละเมิดแสวงหาประโยชน์ทางเพศ รวมทั้งการไม่ถูก BoT หลอก หรือ AI Slop จึงมีความเห็นว่าในยุคแพลตฟอร์มและการก้าวไปถึงยุค AI นั้น ความรู้ (Knowledge) เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรบูรณาการแนวคิดเหล่านี้เข้ามาในการดำเนินงานของ USO สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมตำบล (รพ.สต.) หรือโรงเรียนด้วย

๒. งบประมาณที่กันไว้ (Reservation) สำหรับดำเนินงานตามแผน USO ฉบับที่ ๔ คงเหลือเป็นจำนวนเงินประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่แผน USO ฉบับที่ ๕ ประเมินไว้ที่จำนวนเงินประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นแผนอีกฉบับที่จะดำเนินงานเป็นระยะเวลา ๕ ปีในอนาคต อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. มีงบประมาณดำเนินงานตามแผน USO ฉบับที่ ๔ คงเหลือเป็นจำนวนเงินมากขนาดนี้ และในแผน USO ฉบับที่ ๕ ยังคงเรียกเก็บเงินจากผู้ประกอบการในอัตราร้อยละ ๒.๕ ของรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคมอีก จะทำให้ถูกมองในเชิงความสมเหตุสมผลหรือไม่ ว่าเงินที่เรียกเก็บจากผู้ประกอบการไปก่อนหน้านี้ยังไม่สามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้ ทำให้มีเงินงบประมาณเหลือเป็นจำนวนมาก สำนักงาน กสทช. จะตอบคำถามดังกล่าวอย่างไร

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า สิ่งที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปราย เป็นที่มาของการที่สำนักงาน กสทช. ต้องไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยส่วนตัวดีใจที่ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เห็นว่าเรื่องนี้เป็น Platform Based แล้ว เนื่องจาก USO มีคำว่า "...และเพื่อบริการสังคม" ดังนั้น จึงพูดเผื่อไว้ว่า ผู้ป่วยติดเตียงจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ คน ที่อยู่ระหว่างการลงทะเบียน จะเข้าถึงบริการโทรคมนาคมเพื่อให้เกิดประโยชน์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่าปัจจุบัน เรื่อง 3A ได้แก่ Availability Accessibility และ Affordability ยังคงเป็นประเด็นอยู่ หากแต่ไม่ได้เป็นประเด็นเร่งด่วนอีกต่อไปแล้ว โดยโลกให้ความสำคัญกับเรื่อง Universal and Meaningful Connectivity (UMC) ที่เพิ่มเติมขึ้นมาอีก ๓ ปัจจัย ตามที่ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปราย ทั้งเรื่องความปลอดภัย เรื่องการใช้งาน และเรื่องทักษะ ที่สำนักงาน กสทช. จะต้องมุ่งเน้น อย่างไรก็ตาม ในอดีตเรื่อง USO Net เป็นเรื่องที่ซ้อนทับกันระหว่างแนวคิดปัญหาเรื่องความห่างไกลกับปัญหาทางสังคม เรื่องการศึกษา เรื่องกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส แม้จะตัดเรื่องห่างไกลหรือเรื่องไม่มีความครอบคลุม (Coverage) ออกไป แต่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ยังมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับด้านสังคมอยู่ คือ เรื่องผู้ด้อยโอกาสที่กระจายตัวอยู่ทุกที่ และประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมสูงวัยแล้ว ปัญหานี้จะยิ่งเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ โดยส่วนตัวเห็นว่า เงินค่าธรรมเนียม USO ที่สำนักงาน กสทช. จัดเก็บจากผู้ประกอบการ

ในอดีต หากไปพิจารณาจากการชดเชยเยียวยา (Compensate) ทางสังคมต่าง ๆ อาจไม่ได้ทำให้ตัวเลขลดลงแต่อย่างใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า เนื่องจากมีประเด็นเพิ่มเติมหลายประเด็น จึงอยากทราบว่า จะทำอย่างไรให้มั่นใจได้ว่า ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ กสทช. หลายท่านอภิปรายจะปรากฏในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยสำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่า ความเห็นทั้งหมดที่เป็นประเด็นข้อสังเกตของที่ประชุมในวันนี้ สำนักงาน กสทช. จะขอให้ที่ประชุมรับรองและให้สำนักประธานกรรมการและการประชุมบันทึกไว้ โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม จะนำประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า มีความเห็นคล้าย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ว่า ในการไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จะทราบได้อย่างไรว่า สำนักงาน กสทช. นำประเด็นของที่ประชุมไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วยหรือไม่ หากไม่รีบมาก ในการประชุมครั้งถัดไปให้นำมาเสนอที่ประชุมอีกครั้ง แต่หากไม่ทัน จะต้องมีการกำหนด (Commitment) ให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นข้อเสนอจากที่ประชุมไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย ทั้งนี้ ตนจะเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะดังกล่าวด้วย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วันครบกำหนดตามกฎหมายที่เสนอมาในวาระคือ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หมายถึงอะไร โดยสำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เป็นกำหนดระยะตามแผนที่จะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๒. ขอทราบกำหนดการดำเนินการของแผนดังกล่าวว่าเป็นอย่างไร เนื่องจาก มีประเด็นสำคัญหลายประเด็นที่ที่ประชุมจะเพิ่มเข้าไป จึงควรจะต้องมีวิธีการที่ทำให้มั่นใจได้ว่า ประเด็นดังกล่าวจะปรากฏอยู่ในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช.ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า ที่ประชุมได้เคยหารือกันในคราวการขยายระยะเวลาแผนดังกล่าวครั้งที่แล้ว ทั้งนี้ หากล่วงพ้นวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ แล้ว สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการขยายระยะเวลาแผน USO ฉบับที่ ๔ สำนักงาน กสทช. จะเก็บเงินค่าธรรมเนียม USO จากผู้ประกอบการไม่ได้ และจะทำให้สำนักงาน กสทช. ตกเป็นจำเลย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า เข้าใจในประเด็นที่ท่าน กสทช.ต่อพงศ์ อภิปราย แต่ในความหมายของตนคือ เราจะลดระยะเวลาในขั้นตอนใดได้บ้างหรือไม่ เพื่อให้ทันเวลา โดยที่ที่ประชุมจะได้เห็นประเด็นที่จะไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่เพิ่มเติมด้วย หากใช้วิธีการเวียนเอกสารให้ กสทช. แต่ละท่านโดยให้ต่างคนต่างส่งความเห็นนั้น จะดีหรือไม่ หรือมีทางเลือกอื่นหรือไม่ อย่างไร

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอที่ประชุมว่า ในระหว่างจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะขณะเดียวกัน ให้สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องแต่ละชุดเพื่อร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นมาด้วย โดยจะเป็นพื้นที่ของ กสทช. ทุกท่านที่จะเสนอประเด็นเข้ามา และทำให้มีน้ำหนักมากขึ้น

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) ชี้แจงว่า ในประเด็นเรื่องระยะเวลา ถึงวันนี้ถือว่าล่าช้าแล้ว โดยในครั้งนี้เป็นการเสนอให้พิจารณาเห็นชอบให้ไปจัดการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเท่านั้น และหลังจากจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วจะนำผลกลับมารายงานต่อที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง ส่วนกรณีที่ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปนั้น สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่าจะรับไปดำเนินการ เนื่องจากมีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ในแผน USO ฉบับดังกล่าวอยู่แล้วในเล่มรายงาน แต่จะมีการไปขยาย

ให้มีความครอบคลุมมากขึ้น ซึ่งในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ฉบับที่เวียน กสทช. จะแนบเอกสารรายงานดังกล่าวไปด้วย สำหรับประเด็นเพิ่มเติม ที่ต้องนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เช่น เรื่อง PAY or PLAY เรื่องการกำหนดสัดส่วนของเงินงบประมาณฯ ทิศทางอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคต และกรอบวงเงิน ก็จะนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเช่นกัน อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. เคยมีประเด็นปัญหาเมื่อปี ๒๕๕๔ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่มีการจัดทำแผน USO จึงไม่สามารถเก็บเงินค่าธรรมเนียม USO ได้ และแพ้คดีในศาลปกครอง จึงขอความอนุเคราะห์จากที่ประชุมอนุญาตให้นำประเด็นการดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมมานำเสนอในภายหลัง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า หากเป็นเช่นนี้ เสนอว่าในวันนี้ให้สำนักงาน กสทช. ไปสรุปประเด็นมาจากนั้นให้เวียนให้ กสทช. พิจารณา โดยกำหนดระยะเวลาในการนำส่งความเห็น หากท่านใดไม่ส่งภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าไม่ออกความเห็น เพื่อให้ กสทช. ตรวจสอบให้แน่ใจในประเด็นของแต่ละท่านว่าปรากฏชัดเจนครบถ้วน เนื่องจากเห็นว่าที่สำนักงาน กสทช. กล่าวสรุปมายังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น

สำนักงาน กสทช. (นายปริญญาฯ) เสนอให้ที่ประชุมเห็นชอบระเบียบวาระนี้และรับรองมติ โดยมีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. จัดทำความเห็นสอบถาม กสทช. แล้วรอนำความเห็นดังกล่าวไป รับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มิฉะนั้น สำนักงาน กสทช. จะดำเนินงานต่อไม่ได้ หากจะต้องรอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกรอบหนึ่ง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามกระบวนการภายในเท่านั้น กล่าวคือ สมมติว่าในวันนี้สำนักงาน กสทช. สรุปประเด็นแล้วเสร็จ ก็ให้กำหนดเส้นตาย เช่น ให้วันอังคารเป็นวันสุดท้ายในการส่งความเห็น หากไม่มีการแจ้งแก้ไข ก็ให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นที่สำนักงาน กสทช. สรุปใส่ไปในเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะได้เลย หรือหากสำนักงาน กสทช. จะต้องเผยแพร่เอกสารก่อน ก็สามารถเผยแพร่ได้ โดยให้เผยแพร่เอกสารสรุปความเห็นดังกล่าวเป็นเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่กระทบการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าทุกประเด็นข้อสังเกตจะยังอยู่เท่านั้น

ประธาน กสทช. สรุปว่า กำหนดให้วันอังคารที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นวันสุดท้ายในการนำส่งความเห็นตามที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เสนอ และเห็นชอบแผนการดำเนินงานเพื่อไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) และให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตเพิ่มเติมจากกรรมการแต่ละท่าน เพื่อนำไปประกอบในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ แจ้งที่ประชุมของดออกเสียง

ประธาน กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับรองมติ โดยที่ประชุมไม่มีการคัดค้าน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒)

๒. เห็นชอบการกำหนดอัตราการนำส่งค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ของรายได้จากการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๓. เห็นชอบกรอบระยะเวลาการดำเนินการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. เห็นชอบแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒) ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้รับข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่ประชุมไปประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ งดออกเสียง

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) : ถท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันอังคารที่ ๙ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอโครงการภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘) ต่อที่ประชุม กสทช. ซึ่งโครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมในพื้นที่ชนบทหรือท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่ยังมีบริการไม่ทั่วถึงหรือไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้ใช้งานในท้องที่นั้น ตามมาตรา ๑๗ (พื้นที่เดิม) (ย๑/ก๑) กรอบวงเงิน ๒,๔๐๐.๐๐๐ ล้านบาท ที่ประชุม กสทช. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามความประสงค์ของหน่วยงานในการรับโอนทรัพย์สิน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสำหรับบริการ ๔ ประเภท ได้แก่ ๑) USO Net ๒) USO Wrap ๓) Wi-Fi โรงเรียน และ ๔) Wi-Fi โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โดยกำหนดระยะเวลาการตอบกลับภายใน ๒ สัปดาห์ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือยืนยันแล้ว ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลพร้อมจำนวนกรอบวงเงินงบประมาณที่ปรับปรุงแล้ว ควบคู่กับการดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงชื่อโครงการเป็น “โครงการจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ปี ๒๕๖๙” และปรับปรุงกรอบวงเงินเป็น ๑,๕๙๑.๖๔๔ ล้านบาท และในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๗ และวันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุม กสทช. มีข้อคิดเห็น/ข้อสั่งการ ดังนี้ ๑) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ย๒/ก๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ๒) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ย๕/ก๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมและนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมแบบคำขอเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๔ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (โครงการสำรอง) และตรวจสอบรายละเอียดข้อเสนอโครงการตามหลักเกณฑ์การเข้าร่วมดำเนินงานภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และได้คัดเลือกโครงการโดยอาศัยเกณฑ์ ดังนี้ ๑) โครงการที่เกี่ยวข้องกับเหตุภัยพิบัติ ๒) โครงการเกี่ยวกับพื้นที่ชายแดน ๓) โครงการด้านการศึกษา โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินงานเพิ่มเติม จำนวน ๓ โครงการ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการ จำนวน ๖ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๔,๐๕๓.๑๖๙ ล้านบาท ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) (แผน USO ฉบับที่ ๔) ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘) (เพิ่มเติม) ดังนี้ ๑) โครงการจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) ปี ๒๕๖๙ (ย๑/ก๑) กรอบวงเงิน ๑,๕๙๑.๖๔๔ ล้านบาท ๒) โครงการยกระดับการให้บริการเพื่อสร้างความปลอดภัยให้ประชาชน (ย๒/ก๑) กรอบวงเงิน ๒๕๐.๐๐๐ ล้านบาท ๓) โครงการจ้างดำเนินการสถานีฐานโทรคมนาคมร่วม (Co-Tower) เพื่อความมั่นคงทางสื่อสารในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัยพื้นที่นำร่อง ๕ จังหวัด (พิษณุโลก เชียงราย สงขลา พระนครศรีอยุธยา และน่าน) (ย๔/ก๑) กรอบวงเงิน ๘๘๒.๒๒๕ ล้านบาท ๔) โครงการจัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ภายใต้งานจ้างบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet Service) (Traffic USO ๓) (ย๔/ก๑) กรอบวงเงิน ๑๖๙.๓๐๐ ล้านบาท ๕) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของมูลนิธิโครงการหลวงและขับเคลื่อนสถาบันการเรียนรู้มูลนิธิโครงการหลวง (ย๔/ก๒) กรอบวงเงิน ๑๘๐.๐๐๐ ล้านบาท และ ๖) โครงการบริหารจัดการการใช้งานข้อมูลเพื่อป้องกันอาชญากรรมกับประชาชน (ย๕/ก๒) กรอบวงเงิน ๙๘๐.๐๐๐ ล้านบาท

๒. เห็นชอบให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : แผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. : จท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระออกจากการพิจารณาและได้มีข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลมาใหม่ โดยให้นำเลขหมายสวยที่เหลืออยู่ไปจัดเรียงใหม่และให้ใช้คำว่าเลขหมายที่มีมูลค่าแทนคำว่าเลขหมายสวย รวมถึงให้ไปใช้งบประมาณในปี ๒๕๖๙ ในการจัดประมูลเลขหมายสวย โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท และการจ้างประชาสัมพันธ์การจัดการประมูลเลขหมายสวย จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมคณะทำงานบริหารจัดการและกำกับดูแลการประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (คณะทำงานฯ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. และเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ และเพื่อทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนข้อมูลเลขหมายสวยสำหรับเตรียมการปรับปรุงตารางแนบท้ายประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. ต่อไป ทั้งนี้ การประมูลเลขหมายสวยเป็นกิจกรรมของสำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประชาชนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้โดยตรง และเป็นกิจกรรมที่ส่งผลต่อประโยชน์ของรัฐในรูปแบบรายได้จากการประมูลที่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กร สำนักงาน กสทช. และคณะทำงานฯ จึงเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาและทราบ ดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) เพื่อทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. พิจารณาและทราบแผนการจัดประมูลเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยของสำนักงาน กสทช. ดังนี้ ๑) เห็นชอบการจัดประมูลเลขหมายสวย ณ สำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ครั้ง ตามกลุ่มประเภทเลขหมายสวยและรูปแบบวิธีการประมูลที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และ ๒) รับทราบความคืบหน้าการบริหารจัดการประมูลเลขหมายสวยแบบออนไลน์

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้ที่ประชุมพิจารณา คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยมีการประชุมคณะทำงานฯ ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคมที่จะทำการศึกษา โดยจำแนกเป็น ๔ ประเภท (Track) ๑๔ กลุ่มบริการ (Service Market) ซึ่งครอบคลุม ๓๖ บริการย่อย (Service) เพื่อนำไปใช้เป็นขอบเขตในการศึกษาของคณะทำงานฯ และมีมติเห็นชอบการกำหนดขอบเขตของการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลบริการในตลาดค้าส่งบริการ โดยในลำดับแรก กำหนดให้มีการทบทวนประกาศที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท. จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับ

การเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ ให้มีการพิจารณาดำเนินการทบทวนประกาศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในลำดับต่อไป

๒. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม สำหรับบริการย่อยที่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. จำนวน ๔ ฉบับที่จะมีการทบทวนในลำดับแรก

๓. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ ๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับดังกล่าวไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ได้จัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ

๔. การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบสรุปความคิดเห็นที่ประชุมกลุ่มย่อย และแนวทางการดำเนินการต่อร่างประกาศ กสทช. ๔ ฉบับ และเห็นชอบร่างรายงานคณะทำงานฯ ซึ่งมีรายละเอียดผลการศึกษา ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ พร้อมทั้งเห็นชอบให้นำเสนอรายงานคณะทำงานฯ ต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งเป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นต่อวาระที่เกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ๔ ฉบับดังกล่าวเป็นร่างประกาศ กสทช. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ชท.

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. ดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการดังนี้ ๒.๑) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒.๒) แนวทางการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สาย (๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ และ (๔) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณามาตรฐานบริการที่ดีสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และ ๓) ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อความเห็นของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) ซึ่งรวบรวมจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗, ๒๕/๒๕๖๗, ๑/๒๕๖๘, ๒/๒๕๖๘, ๓/๒๕๖๘, ๕/๒๕๖๘, ๗/๒๕๖๘, ๘/๒๕๖๘, ๙/๒๕๖๘ และ ๑๐/๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๐ ครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาวาระเรื่องผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มีมติดังนี้ ๑) รับทราบผลการศึกษาแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบในหลักการต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ตามรายงานคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต โดยจัดทำเป็น “ตารางสรุปความเห็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ” เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ ฉบับ ดังกล่าว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ : การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม : ศว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม เป็นรายไตรมาส ตามระเบียบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม เพื่อใช้ติดตามความเคลื่อนไหวระดับราคาและการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ในตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมที่สำคัญในภาพรวม โดยได้จัดทำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รวมทั้งเอกสารประกอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดเอกสารดังนี้ ๑) รายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส โดยมีรูปแบบการรายงานตามรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ และภาคผนวกของรายงานดังกล่าว ๒) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับย่อ) ๓) เอกสารสรุปวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม (ฉบับเต็ม) ๔) เอกสารข้อจำกัดความรับผิด (Disclaimer) ของการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ การจัดทำรายงานและเอกสารประกอบดังกล่าวได้ปรับปรุงตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ รวมถึงรับฟังความเห็นจากการประชุมร่วมกับสำนักอื่นและผู้เชี่ยวชาญด้านดัชนีราคาที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยภาคผนวกของรายงานจะมีช่องทางเพื่อเข้าถึงแยกออกจาก

รายงานโดยทั่วไป เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน เช่น ช่องทาง link สำหรับผู้ที่สนใจขอข้อมูลเพิ่มเติมต่อไป ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ

๓. เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒. ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้ ๑) เห็นชอบวิธีการจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และวิธีการรายงานความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม ๒) เห็นชอบรูปแบบการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม และความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคม รายไตรมาส และเอกสารประกอบ ๓) เห็นชอบให้นำการรายงานตามข้อ ๒) ข้อมูลสถิติดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและข้อมูลสถิติความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่สาธารณะเป็นรายไตรมาส ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. หรือเอกสารเผยแพร่อื่นของสำนักงาน กสทช. ตามความเหมาะสมต่อไป โดยให้เสนอ ลสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการเผยแพร่ในแต่ละไตรมาส เพื่อให้หน่วยงานอื่นหรือบุคคลทั่วไปสามารถนำการรายงานดัชนีราคาบริการโทรคมนาคมและความเคลื่อนไหวการเสนอขายแพ็กเกจบริการโทรคมนาคมรายไตรมาสไปใช้อ้างอิงได้ทันต่อเหตุการณ์

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้สำนักงานปรับปรุงในส่วนของรายงานก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป ดังนี้ ๑) เนื่องจากดัชนีราคาและความเคลื่อนไหวของรายการส่งเสริมการขาย มีรายละเอียดวิธีการคำนวณแตกต่างกัน อาจทำให้ผู้อ่านเข้าใจว่าผลข้อมูลขัดแย้งกัน สำนักงานควรปรับปรุงวิธีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ผู้อ่านไม่สับสนเรื่องความสอดคล้องกันของข้อมูล ๒) เนื่องจากรายงานครั้งแรกมีข้อมูลย้อนไปถึงปี ๒๕๖๖ จึงควรมีการอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาด้วย และ ๓) นำส่วนภาคผนวกออกจากรายงานทั่วไปเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจของผู้อ่าน โดยใส่ช่องทางเพื่อเข้าถึงภาคผนวก เช่น link สำหรับผู้ที่สนใจข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งนี้ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ : การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ : วท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคมในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (ประกาศกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ) ข้อ ๘ - ๑๑ กำหนดให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขัน พร้อมข้อเสนอในการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง และมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญรวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะเป็นประจำทุกสองปี หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาด ตลอดจนสภาพการแข่งขัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในกิจการโทรคมนาคม โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การกำกับดูแลและการปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะของผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเรียบร้อย โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อทราบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ ๒) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญและมาตรการเฉพาะที่กำหนดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์เคลื่อนที่ และ ๓) เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำคำสั่งระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ : รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ : คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา วว.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ พิจารณารายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้ ๑) เห็นชอบรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามที่เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เสนอ และ ๒) คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) ที่มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคาดำเนินการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ประกาศ MVNO) เนื่องจากประกาศดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับกับสภาพตลาดในปัจจุบัน โดยให้รวบรวมประเด็นปัญหาเกี่ยวกับประกาศ MVNO ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงประกาศต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามคำสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ ๑๙๔.๐๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมกว้างขวางเป็นการแก้ปัญหาที่ครบวงจร เช่น การแก้ไขประกาศ MVNO และการกำหนดอัตราค่าบริการค้าส่ง MVNO เป็นต้น จึงส่งผลให้รายงานการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานชุดดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานของสำนักงาน กสทช. คณะอนุกรรมการฯ จึงขอนำเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (ต่อเนื่อง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอรายงานประเด็นปัญหาเพื่อปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา และมอบหมายให้นำรายงานฉบับดังกล่าวไปประกอบกับการพิจารณาของคณะทำงานส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) เพื่อพิจารณาดำเนินการปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ : แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ได้ร่วมกันจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้นำแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสำนักงาน กสทช. กับสำนักงาน ก.ล.ต. ไปรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีสมาคมบริษัทจัดการลงทุน เป็นผู้แทนในการให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของภาคเอกชน และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ดังนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ กสทช. ต่อแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนี้

๑. ข้อดี

๑) โครงสร้างพื้นฐานเป็นต้นน้ำของบริการต่าง ๆ โดยแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ กำหนดให้สัญญาเช่าจะต้องไม่มีข้อกำหนดอันเป็นการห้ามเช่าช่วง ซึ่งเป็นแนวทางกำกับดูแลที่ทำให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure sharing) รวมทั้งได้มีการระบุว่าการกำหนดราคาค่าเช่าโครงข่ายจะต้องมีความเป็นธรรม สมเหตุสมผลและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับวิธีการคำนวณทุนและอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงที่ กสทช. จะประกาศกำหนดในอนาคต ซึ่งเป็นการระบุเงื่อนไขเช่นเดียวกับเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในเรื่องของการกำหนดราคาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งถือได้ว่าแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ทั้งสองข้อกำหนดข้างต้น มีวัตถุประสงค์เป็นการส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน

๒) แม้ว่ากองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม (กองทุนฯ) หรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ (ทรัสต์ฯ) ไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO แต่อย่างไรก็ดี ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่ ก.ล.ต. กำหนด ซึ่งอาจทำให้ราคาค่าเช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราที่ลดลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมจากกองทุนรวมฯ เพื่อให้บริการได้มากขึ้น อันเป็นการเปิดโอกาสให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดให้บริการโทรคมนาคมและเกิดการแข่งขันมากขึ้น

๓) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมฯ ได้มีการระบุว่า ภายหลังจากการจัดตั้งกองทุนฯ หรือทรัสต์ฯ หากมีประเด็นข้อสงสัยซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการกำกับดูแล อย่างมีนัยสำคัญ ให้สำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพื่อร่วมกันหาแนวทางกำกับดูแลที่เหมาะสม ก่อนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งเป็นกลไกที่ทำให้หากมีประเด็นสำคัญทั้งสองฝ่ายสามารถหารือร่วมกันเพื่อกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นเพิ่มเติมได้

๒. ข้อด้อย

๑) กองทุนฯ ไม่มีหน้าที่ต้องนำค่าเช่าที่ได้รับจากการให้เช่าโครงข่ายโทรคมนาคมมาชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่า USO ส่งผลให้กองทุนฯ มีภาระต้นทุนที่แตกต่างจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีแนวโน้มที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงจาก กสทช. และส่งผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดกิจการโทรคมนาคม

๒) แนวทางการกำกับดูแลกองทุนฯ (ผ่าน ก.ล.ต.) เป็นการดำเนินการในรูปแบบบันทึกข้อตกลง MOU ซึ่งมีข้อห่วงใยเกี่ยวกับกลไกในการกำกับดูแลดังกล่าว ว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้หรือไม่ เนื่องจาก MOU ดังกล่าว ไม่ใช่สัญญาที่มีผลบังคับตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม เป็นเพียงความตกลงที่จะร่วมมือกันในการกำกับดูแลเท่านั้น

๓) เงื่อนไขที่กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และการคุ้มครองผู้บริโภคตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้น ควรระบุไว้ใน MOU ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นดังกล่าวเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาประกอบข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและราคา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระหว่างสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ของสำนักงาน กสทช. และสำนักงาน ก.ล.ต. มีความแตกต่างกัน โดยสำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการแข่งขัน ในขณะที่สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของผู้ถือกองทุน

๒) มีข้อกังวลเกี่ยวกับการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้เล่นในตลาดกิจการโทรคมนาคมที่อาจจะมีพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยราคา และพฤติกรรมกีดกันการแข่งขันด้วยปัจจัยที่ไม่ใช่ราคา เช่น ประเด็นการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ควรจะลดความเป็นเจ้าของของผู้ถือครองทรัพย์สินลงและมีการปล่อยเช่าให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ขายทรัพย์สินให้กองทุนดำเนินการเป็นตัวแทนของกองทุนและมีสิทธิที่จะปฏิเสธการใช้งานโครงข่ายร่วมกันของผู้ประกอบการรายอื่นได้

๓) สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมหรือทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อให้การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมมากขึ้น

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่ใช้ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่าง MOU ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม : รท. บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เกี่ยวข้องกับประกาศ กสทช. ๒ ฉบับ ได้แก่ ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. เพื่อการพัฒนาขั้นตอนและการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในการศึกษา รวบรวม ปัญหาและข้อขัดข้องในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและพัฒนาขั้นตอนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้จัดทำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยใช้หลักการ SWOT เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยแบ่งเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑.๑ จุดแข็ง (Strengths) ประกอบด้วย ๑) กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศเพื่อกำหนดกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้เอง กระบวนการรับและพิจารณาร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ทำให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในสำนักงาน กสทช. และภายนอก เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ร้องเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ๒) กระบวนการร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ กำหนดระยะเวลาให้เจ้าหน้าที่พิจารณาคำขอ คำร้องร้องเรียนภายในกำหนด และ ๓) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตได้

๑.๒ จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย ๑) กรณีเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ยังไม่มีการกำหนดหรือมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. โดยเลขาธิการ กสทช. หรือผู้อื่นในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีกระบวนการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาและมีขั้นตอนมาก ๒) การจัดการเรื่องร้องเรียนบางกรณี เป็นมิติทางนโยบาย หรือกฎหมายที่มีหลายมิติเกี่ยวข้อง ทำให้จำเป็นต้องมีข้อมูล ความคิดเห็น และการพิจารณาเพิ่มเติมจากหลายสำนัก (ภายใน) และหน่วยงาน (ภายนอก) ทำให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมาก ๓) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่มีบทกำหนดโทษในกรณีที่ผู้ให้บริการ/ผู้รับใบอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ เช่น การไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเรื่องร้องเรียน

๑.๓ โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย ๑) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายใหญ่ มีระบบและกลไกในการจัดการปัญหาให้แก่ผู้บริโภค/ผู้ใช้บริการในเบื้องต้น รวมทั้งมีระบบและกลไกในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน ๒) มีหน่วยงานร่วมตรวจสอบการดำเนินการและมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการจัดการปัญหา ทำให้มีข้อมูล ความคิดเห็นประกอบการจัดการปัญหา ๓) ในบางกรณีที่เกี่ยวข้อง กสทช. สำนักงาน กสทช. และหน่วยงานภายนอก มีการจัดทำความร่วมมือในการดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียน ทำให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

๑.๔ ภัยคุกคาม (Threats) ประกอบด้วย ๑) ผู้ร้องเรียนมีความคาดหวังต่อการแก้ไขปัญหาเรื่องให้สามารถใช้บริการได้โดยเร็ว ในขณะที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ร้องเรียนได้ทันท่วงที ๒) ผู้ร้องเรียนบางรายไม่เข้าใจในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และมีความคาดหวังให้มีการดำเนินการโดยรัฐ และหน่วยงานของรัฐ จึงมีเรื่องร้องเรียนที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ที่เจ้าหน้าที่ต้องมีภาระในการดำเนินการ

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้วิเคราะห์เพื่อหาปัญหาอุปสรรคในกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการร้องเรียนเรื่องร้องเรียนที่ข้อเท็จจริงผ่านไปเป็นระยะเวลานานทำให้เกิดปัญหาในการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้องเรียนและผู้รับใบอนุญาต ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ประกาศรับเรื่องฯ) ไม่มีการระบุกำหนดเกี่ยวกับอายุความหรือระยะเวลาที่จะรับการดำเนินการสำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เป็นต้น

๒. คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำร่างระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... และ Flow Chart กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามร่างระเบียบข้างต้น โดยปรับปรุงกระบวนการในหลายส่วน ได้แก่ ๒.๑) กำหนดเรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดของผู้ร้องเรียน ๒.๒) เพิ่มเติมแนวทางการร้องเรียนด้วยวาจา เพื่อให้ผู้ร้องเรียนมีเหตุจำเป็นไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือได้ สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. ด้วยวาจาหรือโทรศัพท์ก็ได้ ๒.๓) ส่งเสริมให้มีการร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและหน่วยงานกำกับดูแลในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อน โดยเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วให้ส่งต่อเรื่องร้องเรียนไปยังผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้แก้ไขปัญหาภายใน ๒ วันทำการนับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตมีความรับผิดชอบในการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเบื้องต้นอย่างรวดเร็ว หากไม่ได้รับการแก้ไขสำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการต่อตามกระบวนการ และ

๒.๔) กำหนดระยะเวลาในการยื่นเรื่องร้องเรียนเพื่อให้สามารถรวบรวมและพิสูจน์ข้อเท็จจริง เพื่อให้สำนักงาน กสทช. สามารถพิจารณาเรื่องร้องเรียนได้ครบถ้วนถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ : การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมเคเบิลทีวีและโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย (สมาคมฯ) มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ทราบว่าผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่นในต่างจังหวัด กรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมณฑลเป็นจำนวนมากได้รับความเดือดร้อนจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐและอื่น ๆ เป็นอย่างมาก สมาคมฯ จึงรวบรวมปัญหาและความเดือดร้อนจากผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี จำนวน ๒๒ ราย นำเรียน กสทช. เพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือให้การสนับสนุนงบประมาณ เยียวยาค่าใช้จ่ายและการเสียโอกาสจากการมีรายได้ ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ สมาคมฯ มีหนังสือ แจ้งให้ทราบว่าการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีและโทรคมนาคม แสดงหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. หากไม่มีหนังสือฉบับดังกล่าวแสดงต่อ กฟน. ภายในระยะเวลาที่กำหนด กฟน. จะแจ้งค่าปรับเป็นจำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐ บาทต่อครั้ง สมาคมฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสืออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟน. ให้ครบถ้วนโดยเร็ว

สำนักงาน กสทช. ได้ร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาให้ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีสามารถใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ทันต่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยไม่สร้างภาระเพิ่มให้กับผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี โดยควรดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนำหลักเกณฑ์การพิจารณาตามประกาศสิทธิแห่งทางมาปรับใช้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้แทน กฟน. เข้าร่วมการประชุมหารือเกี่ยวกับการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวี แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรกำหนดแนวทางให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยถือปฏิบัติตามหมวด ๑ หมวด ๒ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม (ประกาศสิทธิแห่งทาง) โดยอนุโลม

๒. เห็นควรกำหนดหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมิให้หมายความรวมถึงการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นเสาไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการพลังงานไฟฟ้ากับผู้ใช้ไฟฟ้า และสาธารณชน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินการในลักษณะของการให้สิทธิติดตั้ง พาด หรือเดินสายสื่อสารในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ โดยที่ไม่มีการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานหรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นประกอบเพิ่มเติม

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อประชาสัมพันธ์แนวทางดำเนินการขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และหลักการขอบเขตการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ตามข้อ ๑. – ๒. ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และถือปฏิบัติให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ : แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ของประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) จึงเห็นควรเสนอแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้จัดทำแผนงานเพื่อดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. รวมถึงดำเนินการต่าง ๆ สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่จะกำหนดขึ้นต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อรับทราบรายงานผลการศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้และเหมาะสมในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (National Streaming Platform) และเห็นควรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา National Streaming Platform โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. การสร้างกลไกการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

๒. การกำหนดประกาศและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้บริการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ให้แล้วเสร็จและประกาศบังคับใช้ภายในกลางปี ๒๕๖๘

๓. การสร้างและพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อให้มีการใช้งานภายในปี ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความชัดเจนและตรวจสอบการปรับตัวของผู้ให้บริการที่อาจเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตก่อนปี ๒๕๗๑

๔. กำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการรับชม ควรครอบคลุมทั้ง BVOD (Broadcast Video On Demand หรือบริการรับชมเนื้อหารายการย้อนหลังของช่องโทรทัศน์) และ VSP (Video Service Providers หรือผู้ให้บริการแพลตฟอร์มวิดีโอออนไลน์) โดยอาศัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) : คณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) : วส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

หน่วยงานรัฐ มูลนิธิ นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมการประชุมประมาณ ๒๐๐ คน เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) แล้ว มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๔ ราย ๒๓ ความเห็น สำนักงาน กสทช. จึงได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เสนอคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมฯ ได้มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุมคณะทำงานฯ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งเวียนคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕xx – ๒๕xx) พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

สำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากประธาน กสทช. และ กสทช. ครบถ้วน และได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ รวมทั้ง (ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ ตามความเห็นจาก กสทช. เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ๑) ให้ความเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณะ และ ๒) ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) ที่ปรับปรุงแก้ไขภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และให้นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ : *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)* เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ : วส. ปส. ขส. ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)* เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้นำกรอบเวลาและแนวทางการดำเนินการในมิติต่างๆ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน รวมทั้งข้อคิดเห็นและประเด็นข้อสังเกต/ข้อสั่งการจากที่ประชุม กสทช. มาประกอบการพิจารณาดำเนินการ จัดทำ *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)* ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล ด้านการส่งเสริมการประกอบกิจการ และด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนและการคุ้มครองผู้บริโภค และได้จัดประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง (คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านเนื้อหารายการ การส่งเสริมการกำกับดูแลกันเอง และการพัฒนาองค์กรวิชาชีพในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ คณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ

กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘) โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ และรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ จากผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐ มูลนิธิ สมาคม นักวิชาการ องค์กรคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำ *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๓)* ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จึงเห็นควรนำระเบียบวาระเรื่อง *(ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓)* เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้สำนักงาน กสทช. นำ (ร่าง) แผนที่นำทางฯ ดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนที่นำทาง (Roadmap) กิจการโทรทัศน์และการแพร่ภาพและเสียงของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๓) เพื่อเตรียมการรองรับก่อนใบอนุญาตโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหมดอายุในปี ๒๕๗๒ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ขอให้ปรับปรุงระยะเวลาการดำเนินการสำหรับการจัดให้มีเทคโนโลยีและการเพิ่มช่องทางในการรับชม (National Streaming Platform) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลไกการสนับสนุนจาก กทปส. ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๖๙ ๒) ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป และ ๓) ควรวิเคราะห์ความเหมาะสมของการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นผู้ใดควรขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ระหว่างผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลกับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ : *(ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)* : ชส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)* ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) จำนวน ๓ ฉบับ พร้อมทั้งโครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ((ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ) จำนวน ๑๑ โครงการ กรอบวงเงิน

๘๐๐.๙๐ ล้านบาท โดยให้ใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.))

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ ประเภทที่ ๓ : โครงการตาม (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ จำนวน ๗ โครงการ กรอบวงเงินรวม ๕๓๙.๕๐ ล้านบาท โดยใช้จ่ายจากแหล่งเงินกองทุนฯ ตามมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ซึ่งมีมติที่ประชุม ดังนี้

๑. เห็นควรเสนอ กสทช. ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๔๖ ล้านบาท ดังนี้

๑.๑ โครงการทดลองการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงแบบสดภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๖ ล้านบาท

๑.๒ โครงการจัดทำระบบสนับสนุนการรายงานผลการจัดทำบริการล่ามภาษามือคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ เพื่อการติดตามประเมินคุณภาพ ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ที่ออกแบบสำหรับทุกคน (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) กรอบวงเงิน ๒๐ ล้านบาท

๒. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์ จำนวน ๒ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๔๓.๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๒.๑ โครงการศึกษาและพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มการสตรีมมิ่งเสียง (Audio Streaming Platform) เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงให้เข้ากับสังคมดิจิทัลของประเทศไทย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๒.๒ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาต้นแบบหอกระจายข่าวด้วยระบบกระจายข่าวอัจฉริยะ เพื่อยกระดับการรับรู้ข่าวสารสู่ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชน กรอบวงเงิน ๔๓.๕๐ ล้านบาท

๓. เห็นควรเสนอให้ กสทช. ไม่ให้ความเห็นชอบโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการการพัฒนากลไก องค์ความรู้ และเนื้อหาที่มีประโยชน์ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๓ โครงการ กรอบวงเงิน ๒๕๐ ล้านบาท ดังนี้

๓.๑ โครงการผลิตรายการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย กรอบวงเงิน ๒๐๐ ล้านบาท

๓.๒ โครงการส่งเสริมกลไกพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรระหว่างเครือข่ายวิชาการ นักวิชาชีพ และผู้ผลิตอิสระ เพื่อให้มีศักยภาพในการพัฒนารายการท้องถิ่นที่มีคุณภาพ กรอบวงเงิน ๔๐ ล้านบาท

๓.๓ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการเป็นต้นแบบที่ดีและทันสมัยของการเป็นสถานีวิทยุกระจายเสียง เพื่อยกระดับมาตรฐานในการประกอบกิจการกระจายเสียง กรอบวงเงิน ๑๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักเจ้าของเรื่องได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) ว่าแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ แล้ว จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการให้ทันกับระยะเวลา จึงเสนอขอรับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะทำงานกลั่นกรองโครงการฯ (ชุดที่ ๑) และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและเสนอต่อที่ประชุม กสทช. โดยตรงต่อไป

อนึ่ง ในภายภาคหน้าหากมีการเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในภาพรวมของโครงการที่จะนำเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑) ในทุกโครงการภายใต้แผนฯ ควรศึกษาวิเคราะห์ความต้องการ ความจำเป็นและกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่จะใช้ประโยชน์จากการดำเนินโครงการ โดยยึดหลัก Citizen Centric เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนต่อการลงทุนของ กสทช. ทั้งนี้ ควรบูรณาการและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความซ้ำซ้อนของภารกิจ เช่น กลุ่มคนพิการกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาสถานีวิทยาในประเด็นต่าง ๆ กับกรมประชาสัมพันธ์

๒) การดำเนินโครงการควรพิจารณาถึงหลักความเป็นสากล พฤติกรรมของประชาชนต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการที่ดำเนินการ และตรงกับความทันสมัยของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมถึงการพิจารณา Value for Money (3E : Economy Efficiency Effectiveness) ความจำเป็นของภารกิจและความซ้ำซ้อนของบริการที่อยู่ในท้องตลาดประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ ตลอดจนการพิจารณาถึงเป้าหมาย/ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เพื่อให้สามารถกำหนดโจทย์และเป้าประสงค์ให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่เริ่มการจัดทำโครงการ

๓) กรณีโครงการที่มีงบประมาณเกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเป็นลักษณะโครงการผูกพันต่อเนื่อง ในระยะแรกควรจัดทำ Feasibility Study (FS) เพื่อประเมินความคุ้มค่า หากโครงการดังกล่าวประเมินผลแล้ว เห็นว่าก่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประโยชน์ต่อประชาชน จึงพิจารณาดำเนินโครงการระยะที่ ๒ ต่อไป รวมทั้งโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการใกล้เคียงกัน หรือมีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ควรพิจารณาควบรวมโครงการให้เกิดความครอบคลุม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔) กระบวนการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการ ควรใช้วิธีอย่างเปิดกว้าง หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้งมีหลักเกณฑ์การคัดเลือก มีเหตุผลการคัดเลือก และมีการเปรียบเทียบระหว่างผู้ดำเนินโครงการที่เป็นมาตรฐาน

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ : พิจารณา *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต* : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง พิจารณา *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต* ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาการประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ต้องแจ้งให้ทราบ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ กำหนดให้การควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นการให้บริการสื่อกลางให้เกิดการเชื่อมต่อกันโดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างผู้ประกอบการผู้บริโภค หรือผู้ใช้บริการเพื่อให้เกิดธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน พ.ร.ฎ. นี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดการควบคุมดูแลบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ... ดังนั้น เมื่อบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) มีลักษณะการให้บริการแพลตฟอร์มดิจิทัลซึ่งเป็นสื่อกลาง จึงเป็นบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตาม พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ และ ETDA เช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงอาจทำให้เกิดความสับสนแก่ผู้ให้บริการว่าจะต้องปฏิบัติหรืออยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานใด และอาจเกิดความทับซ้อนในการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงานภาครัฐได้ กสทช. จึงจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์การกำกับดูแลการให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพในรูปแบบ OTT เพื่อให้ทั้งบริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมายของ กสทช. เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การให้บริการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต* โดยมีโครงสร้าง ๗ ส่วน ดังนี้

(๑) คำนิยามที่เกี่ยวข้อง : เพื่อกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ต้องการกำกับดูแล

(๒) บททั่วไป : ว่าด้วยลักษณะผู้ให้บริการที่อยู่ในบังคับของประกาศนี้ และระยะเวลาในการแจ้งการให้บริการ การแจ้งให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

(๓) การแจ้งการให้บริการและการอนุญาต : ข้อมูลที่ต้องแจ้ง และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งนำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ

(๔) หน้าที่ของผู้ให้บริการ : นำหลักการมาจาก พ.ร.ฎ. แพลตฟอร์มดิจิทัลฯ เพื่อประกันความโปร่งใส ความเป็นธรรม หรือมาตรฐานการประกอบธุรกิจ อาทิ การให้แจ้งรายละเอียดข้อตกลงและเงื่อนไขการให้บริการขั้นต่ำที่ต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบก่อน/ขณะใช้บริการ มาตรการการบรรเทาความเสียหายและการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย โดยเพิ่มมาตรการกำกับดูแลในด้านอื่น ๆ ที่มีสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ข้อกำหนดด้านเนื้อหา (เช่น การจัดระดับความเหมาะสม มาตรการเพื่อคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื้อหาที่ผิดกฎหมาย Notice & take Down) ข้อกำหนดด้านการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (เช่น การหารายได้ การโฆษณา อัตราค่าบริการ การยกเลิกการให้บริการ) ข้อกำหนดด้านมาตรการความปลอดภัย (เช่น การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของระบบ) ข้อกำหนดด้านการแข่งขัน (เช่น ความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม (ถ้ามี)

(๕) การส่งเสริม : เพื่อจูงใจให้ผู้ให้บริการเข้าสู่ระบบ อาทิ ด้านการผลิตเนื้อหา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านโครงข่าย / การเข้าถึง เครื่องหมายรับรอง

(๖) การบังคับการให้เป็นไปตามประกาศนี้ : เพื่อให้การกำกับดูแลมีสภาพบังคับ อาทิ มาตรการทางปกครอง (ตักเตือน เพิกถอน) การประกาศรายชื่อ whitelist / blacklist การนำเอามาตรการ Social Credit มาปรับใช้

(๗) บทเฉพาะกาล : เพื่อรองรับกรณีผู้ที่ให้บริการอยู่ก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับหรือผู้ให้บริการที่ได้แจ้งการประกอบธุรกิจต่อ ETDA ไว้แล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้ ๑) เห็นชอบต่อร่างประกาศฯ ๒) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๘ โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และให้ครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกมิติ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ : หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล : ทส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง หลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการ สำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ให้ที่ประชุมพิจารณาตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) (ฉบับปรับปรุง) โดยยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เข้าสู่มาตรฐานสากลมีพลวัตสอดคล้องกับบริบทดิจิทัล ได้ระบุตัวชี้วัดที่สำคัญภายใต้วัตถุประสงค์ที่ ๔ ได้แก่ มีช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนในอุตสาหกรรมเพื่อร่วมผลักดันการพัฒนาช่องทาง (Portal) การเข้าถึงฯ) และ มีมาตรการในการกำหนดให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นในประเทศไทยมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

สำนักงาน กสทช. โดยสำนักวิศวกรรมและเทคโนโลยีในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (ทส.) ได้จัดทำหลักการ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล และนำไปดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล (การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มฯ) เมื่อวันพุธที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากบริษัทผลิตเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ๘ บริษัท และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๘ ท่าน ได้มีการหารือในประเด็นแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้อุปกรณ์ Connected TV หรืออุปกรณ์อื่นมีการติดตั้งช่องทางการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบต่อหลักการในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคเพื่อกำหนดมาตรการสำหรับเครื่องรับโทรทัศน์หรืออุปกรณ์ที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Connected TV) ให้รองรับการเข้าถึงกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินบนแพลตฟอร์มดิจิทัล ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงหลักการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการดังนี้ ๑) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๒. โดยระบุ “(integrated Digital Television : iDTV)” เพิ่มเติม เพื่อให้มีความชัดเจน ๒) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยตัดคำว่า “(National Streaming Platform)” ออกจาก (๑) เนื่องจากแนวทางการดำเนินการพัฒนาแพลตฟอร์มยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของ กสทช. ทั้งนี้ ให้ระบุว่า “ที่ กสทช. กำหนด” แทนข้อความเดิม และ ๓) ปรับปรุงข้อความในหลักการข้อ ๓. โดยเพิ่มเติมข้อกำหนด “ข้อ (๕) ผู้ใช้จะต้องสามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งของแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เฟซหลัก (หน้าหลัก) ได้ด้วยตนเอง”

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ : รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี : ขส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง รายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยคณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีได้จัดทำรายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี และได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ และคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานดังกล่าวต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามที่คณะทำงานการจัดทำแนวทางการอนุญาตเพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี เสนอ โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแนวทางอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติให้ความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทาง การอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยี

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณารายงานแนวทางการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อรองรับบริบทการหลอมรวมเทคโนโลยีต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๕ : แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณารูปแบบและลักษณะการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยมีมติเห็นชอบการกำหนดให้การแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการดิจิทัลแพลตฟอร์ม ถือเป็นการให้บริการในลักษณะ Service Provider โดยอยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมี ๒ รูปแบบ ได้แก่ Video On-demand Services (VOD) และ Video Sharing Platform Services (VSP) พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) รับทราบตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๐๔/๒๙๐๖๓ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ให้ ETDA รับทราบเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการให้บริการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ได้พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ และมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่เห็นชอบให้บริการ Video On-demand Services (VOD) และบริการ Video Sharing Platform Services (VSP) อยู่ภายใต้ขอบข่ายกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พร้อมทั้งสรุปแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ให้คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐรับทราบ

๒. เห็นชอบให้นำประเด็นแนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอเพื่อหารือต่อคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

๒.๑ แนวทางการกำกับดูแลการให้บริการแพร่ภาพแพร่เสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก่อนที่กฎหมายหมายลำดับรองของ กสทช. จะมีผลใช้บังคับ ๑) ความเป็นไปได้ที่ ETDA จะแจ้งรายชื่อและข้อมูลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้ลงทะเบียนการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว ให้สำนักงาน กสทช. ทราบ พร้อมแจ้งผู้ให้บริการดังกล่าวได้รับทราบแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. ภายหลังจากกฎหมายลำดับรองของ กสทช. มีผลใช้บังคับ และ ๒) กสทช. สามารถนำแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ ETDA กำหนด มาปรับใช้กับผู้ให้บริการ Video Sharing Platform Services (VSP) โดยอนุโลม ได้หรือไม่

๒.๒ เมื่อ กสทช. ออกกฎหมายลำดับรองซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะแล้ว แนวทางการกำกับดูแล รวมถึงหน้าที่ของผู้ให้บริการ Video Sharing Provider (VSP) ที่ได้แจ้งการประกอบกิจการตามพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ก่อนแล้ว จะเป็นอย่างไร

๒.๓ การออกกฎหมายลำดับรอง ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าวต้องสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๕ หรือไม่ อย่างไร และมีกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างไร

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๖ : เรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ต้องการได้ (รท. รร ๔๓๔/๒๕๖๗) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ต้องการได้ (รท. รร ๔๓๔/๒๕๖๗) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ กรณีประสบปัญหาไม่สามารถสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายตามที่ต้องการได้ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบชำระค่าบริการรายเดือน จำนวน ๒ เลขหมาย ได้แก่ โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๗๓๗๑ และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๔๕๗๒ ซึ่งให้บริการโดยบริษัทฯ ซึ่งรายการส่งเสริมการขายของทั้งสองเลขหมายที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ 5 GB ทั้งนี้ ก่อนที่จะเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขาย โทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๗๓๗๑ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เป็นจำนวน 75 GB ราคา ๓๙๙ บาท และโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๙ xxxx ๕๔๗๒ สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เป็นจำนวน 60 GB ราคา ๓๙๙ บาท รวมถึงทั้งสองเลขหมายได้ส่วนลดค่าบริการร้อยละ ๕๐ ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ เพื่อแจ้งขอใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมแล้ว แต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือแต่อย่างใด ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อนเสียหาย และสงสัยว่าการควบรวมกิจการระหว่างบริษัทฯ และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เป็นสาเหตุที่ทำให้คุณภาพการให้บริการแย่ลงและทำให้ค่าบริการแพงขึ้น ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เลขหมายดังกล่าว และให้ค่าบริการร้อยละ ๕๐

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ระงับข้อพิพาทตามข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. ดังต่อไปนี้ ๑) กรณีบริษัทฯ เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียนนั้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ แล้ว เนื่องจากเมื่อรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่สิ้นสุดลงตามข้อ ๑๘ ของประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ บริษัทฯ ได้เสนอบริการรายการส่งเสริมการขายใหม่พร้อมสิทธิพิเศษให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งผู้ร้องเรียนได้สนองรับข้อเสนอดังกล่าวทำให้บริษัทฯ กับผู้ร้องเรียนต้องผูกพันกันตามที่ได้ตกลงกันไว้ตามข้อ ๘ อย่างไรก็ตาม ไม่เป็นการตัดสิทธิในกรณีที่ผู้ร้องเรียนและบริษัทฯ จะเข้าแสดงเจตนาเสนอและสนองต่อกันใหม่ในโอกาสถัดไป ๒) กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ เลขหมาย ให้สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวน 75 GB และ 60 GB ได้ โดยไม่มีการกำหนดอายุการใช้งาน นั้น จากข้อเท็จจริงและหลักฐานไม่ปรากฏเพียงพอต่อการพิจารณาตามคำขอของผู้ร้องเรียนได้ แต่หากข้อเท็จจริงและหลักฐานที่ปรากฏชัดเจนว่า รายการส่งเสริมการขายดังกล่าวมีผู้ใช้บริการรายอื่นเข้าใช้บริการ หรือมีการจำหน่ายในท้องตลาดผู้ร้องเรียนย่อมมีสิทธิขอเข้าใช้บริการดังกล่าวได้ โดยที่บริษัทฯ ต้องไม่มีพฤติการณ์ที่เป็นการเลือกปฏิบัติหรือแบ่งแยก หรือกีดกันการขอเข้าทำสัญญาใช้บริการโดยไม่มีเหตุอันสมควรไม่ได้ หากบริษัทฯ จะปฏิเสธในการให้บริการต้องแจ้งเหตุแห่งการปฏิเสธให้ผู้ร้องเรียนทราบ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย ตามข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๖ (๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ ๓) เห็นควรกำชับให้บริษัทฯ ดำเนินการให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่เป็นสิทธิพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากรายการส่งเสริมการขายหลัก และรายการส่งเสริมการขายเสริมให้แก่ผู้ใช้บริการทุกรายโดยต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติหรือแบ่งแยก หรือกีดกันผู้ใช้บริการรายใดรายหนึ่งโดยไม่มีเหตุอันสมควรมิได้ และการปฏิเสธการให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้ใช้บริการต้องมีเหตุแห่งการปฏิเสธให้ผู้ใช้บริการได้ทราบโดยจะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการให้บริการ และบริษัทฯ ต้องเรียกเก็บค่าบริการในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน ตามมาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ประกอบกับ ข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๖ (๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างเคร่งครัด และ ๔) จัดทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลเรื่องการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายที่ส่งผลให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมสูงขึ้นภายหลังการควบรวมกิจการ ทั้งนี้ หากเห็นชอบ เห็นสมควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายดังนี้

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ตั้งข้อสังเกตในเอกสารประกอบวาระข้อ ๑.๔ ว่า สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอใหม่อีกครั้งใช่หรือไม่ หรือปัจจุบันมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ชี้แจงว่า หากที่ประชุมเห็นชอบว่าควรมีการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลเรื่องการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายที่ส่งผลให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมสูงขึ้นภายหลังการควบรวมกิจการ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมเห็นสมควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ยกร่างเพื่อนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีมาตรการใดในการกำกับดูแลรายการส่งเสริมการขายในลักษณะ "โปรลับ" อย่างไร ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติกำหนดให้ผู้ให้บริการระบุรายละเอียดของโปรลับไว้ในใบแจ้งค่าบริการแล้ว

ประธาน กสทช. สอบถามว่า โปรลับเป็นสิทธิพิเศษส่วนบุคคล เพราะฉะนั้นจะไม่สามารถให้ผู้อื่นทราบใช่หรือไม่

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ตนเป็นผู้เสนอมติที่ประชุมว่าควรให้ผู้ให้บริการแจ้งวันสิ้นสุดโปรลับในใบแจ้งค่าบริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบล่วงหน้า ไม่ได้ให้ระบุรายละเอียดของโปรลับ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนแรก กสทช. มีอำนาจหรือเคยออกประกาศเพื่อกำกับดูแลในเรื่องนี้หรือไม่ และส่วนที่สอง คือ กรณีนี้เป็นการซื้อบริการแบบ Bundle ซึ่งในครั้งที่ผ่านมาที่ประชุม กสทช. ได้พิจารณากรณีของอินเทอร์เน็ตประจำที่ และถ้าหากเข้าใจไม่ผิด ผู้ประกอบการได้มีการระบุวันสิ้นสุดของรายการส่งเสริมการขายในใบแจ้งค่าใช้บริการของลูกค้าอยู่แล้วใช่หรือไม่ และเข้าใจว่าประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ มิได้มีการกำกับส่วนนี้

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ชี้แจงว่า ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดในลักษณะกว้าง ๆ ว่าในการแจ้งหนี้จะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อผู้ใช้บริการสามารถเข้าใจได้ ซึ่งผู้ประกอบการได้แจ้งรายละเอียดรายการส่งเสริมการขายในใบแจ้งค่าบริการแล้ว

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันรายการโปรลับมีอะไรบ้าง ผู้ประกอบการระบุรายละเอียดของโปรลับในใบแจ้งค่าบริการอย่างไรบ้าง

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ชี้แจงว่า ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องลักษณะคล้ายกัน แต่เป็นกรณีของอินเทอร์เน็ตประจำที่ที่มีโปรลับ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง ประการแรก คือ ควรจะต้องกำกับดูแลโปรลับหรือไม่ ซึ่งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม (คณะอนุกรรมการฯ) บางท่านก็มีความเห็นว่า ควรจะมีการกำกับดูแล แต่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯเข้าใจในบริบทของการให้สิทธิพิเศษด้วย เพราะฉะนั้นในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ จึงไม่มีมติที่ชัดเจนว่าจะต้องมีการกำกับดูแลโปรลับ และเมื่อสำนัก รท. ดำเนินการเรื่องร้องเรียนจะสอบถามไปที่สำนัก นท. ว่าผู้ประกอบการได้ส่งข้อมูลของรายการส่งเสริมการขายต่าง ๆ ทั้งโปรหลักและโปรเสริมที่มีอยู่ให้สำนักงาน กสทช. หรือไม่ ซึ่งในหลาย ๆ รายการส่งเสริมการขายที่เป็นสิทธิพิเศษ ผู้ให้บริการจะเสนอสิทธิพิเศษให้แก่ผู้ใช้บริการบางรายเท่านั้น โดยอาจจะเป็นข้อตกลงระหว่างกัน เช่น การลดราคา 50% หรือการเพิ่มปริมาณอินเทอร์เน็ต หรือการเพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ตให้ เป็นต้น ซึ่งไม่ได้มีประกาศที่กำหนดเพิ่มเติม

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ให้ความเห็นว่า ผู้ประกอบการให้รายการส่งเสริมการขายสิทธิพิเศษกับผู้บริโภคจนกลายเป็นเรื่องปกติโดยไม่ได้รายงานให้ กสทช. ทราบ สำนักงาน กสทช. จะสามารถกำกับดูแลด้านราคาและรายการส่งเสริมการขายในลักษณะนี้ได้อย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ชี้แจงว่า ปัจจุบัน กสทช. กำกับดูแลเฉพาะรายการส่งเสริมการขายหลักและรายการส่งเสริมการขายเสริมที่มีการขายอย่างชัดเจน ซึ่งผู้ประกอบการต้องส่งข้อมูลรายงานต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบและกำกับดูแล แต่ในส่วนของสิทธิพิเศษเฉพาะบุคคลยังไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยในการประชุม กสทช. ครั้งที่ผ่านมามีการอภิปรายในประเด็นนี้ว่าเป็นสิทธิพิเศษเฉพาะบุคคล ซึ่งถือเป็นกลไกการตลาด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ให้ความเห็นว่า ในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ โปรลับเป็นลักษณะของการลดราคา ซึ่งมั่นใจว่าโปรลับจะมีราคาต่ำกว่ารายการส่งเสริมการขายปกติ และมีโปรลับจำนวนมาก ซึ่งไม่สามารถกำกับดูแลได้ แต่ในหลักทางทฤษฎี (Strictly Theoretical) จะถือเป็น first-degree price discrimination หรือการเลือกปฏิบัติทางราคาขั้นสูงสุด กล่าวคือ ผู้ขายจะกำหนดราคาสูงสุดตามความสามารถในการจ่ายของผู้บริโภคแต่ละราย ซึ่งทำให้ส่วนเกินของผู้บริโภค (Consumer Surplus) ถูกตักตวง (Exploit) ไปยังผู้ประกอบการได้เกือบทั้งหมด ซึ่งผู้ใช้บริการจะไม่ทราบว่าผู้ใช้บริการรายอื่นจ่ายค่าบริการไปเป็นจำนวนเท่าไหร่ โดยประสงค์ที่จะจ่ายเพียงราคาที่ต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งในทางทฤษฎีไม่ควรมีรายการส่งเสริมการขายในลักษณะนี้ โดยยกตัวอย่างเปรียบเทียบกับค่าบริการทางการแพทย์และตั๋วเครื่องบิน ซึ่งเป็นต้นทุนที่ผู้รับบริการไม่ทราบข้อมูลของผู้อื่นเช่นเดียวกัน ในทางปฏิบัติคงไม่มีโปรลับใดที่ทำให้ผู้ใช้บริการจ่ายในราคาที่แพงขึ้น เพราะฉะนั้น การกำกับดูแลในเรื่องนี้จึงเป็นสิ่งที่ดำเนินการได้ยาก

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เหมือนแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซ ชื่อ TEMU ที่ดึงราคาสินค้าให้ต่ำลงมาจนกระทั่งผู้ขายรายอื่นไม่สามารถขายได้ เช่น จอคอมพิวเตอร์แบบเดียวกัน หากตนกับ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ซื้อมาก็จะมีราคาไม่เท่ากัน โดยอาจเสนอของแถมอื่นเพิ่มเข้าไปเป็นต้น

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้ขายสามารถกำหนดราคาตามความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to Pay) ของผู้บริโภคแต่ละราย จึงทำให้ผู้ใช้บริการคิดว่าตนจ่ายในราคาถูกกว่าผู้อื่น

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า ลักษณะนี้เป็นการบิดเบือนกลไกตลาดหรือไม่ หรือเป็นการอุดหนุนไขว้ (Cross-Subsidize) หรือไม่สำหรับคนที่เข้าไม่ถึงข้อมูล

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ให้ข้อมูลว่า ไม่เข้าลักษณะของการบิดเบือนกลไกตลาดหรือการอุดหนุนไขว้ แต่เป็นลักษณะของการทำกำไรสูงสุด (Maximize Profit) ของผู้ประกอบการ ถ้าหากนำผู้ใช้บริการทุกรายมาต่อกันจะได้พื้นที่ที่เป็น Consumer Surplus ที่ส่วนเกินจะกลับเข้ามาที่ผู้ประกอบการมากขึ้น แต่ในเรื่องนี้มีความจริงอย่างหนึ่งว่าหากมีโปรลับเกิดขึ้นมาได้ แสดงว่าโปรหลักต้องมีราคาสูงกว่า ซึ่งในเรื่องนี้เป็นสิ่งที่ผู้บริโภคได้ประโยชน์ แต่ได้รับไม่เท่ากัน ซึ่งแต่ละปัจเจกบุคคล (Individual) ได้รับความพึงพอใจไม่เท่ากัน เนื่องจากผู้ประกอบการทราบว่าลูกค้ารายนี้มีความเต็มใจที่จะจ่ายในราคาเท่าไหร่ ผู้ประกอบการกำหนดราคาให้ตรงกับความต้องการของลูกค้าแต่ละราย ทำให้ลูกค้าคิดว่าราคาที่ได้รับเป็นราคาที่ถูกที่สุด

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ลักษณะนี้เป็นการเลือกปฏิบัติทางราคาตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคงไม่สามารถเปรียบเทียบกับ TEMU ได้ เพราะ TEMU ไม่ใช่กิจการที่ถูกกำกับดูแล

การใช้คลื่นความถี่

ประธาน กสทช. ยกตัวอย่างกรณีการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ในต่างประเทศ เมื่อเข้าสู่ระบบ ผู้ประกอบการจะทราบข้อมูลว่าที่ผ่านมาใช้อินเทอร์เน็ตกี่กิกะไบต์ต่อวัน และมีการใช้งานการโทรน้อยมาก เพราะสื่อสารผ่านแอปพลิเคชัน LINE ผู้ประกอบการก็จะเสนอแพ็คเกจการใช้งานอินเทอร์เน็ตที่เหมาะสมให้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นการปรับแต่งเฉพาะบุคคล (Tailor-Made) มากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะผู้ประกอบการทราบลักษณะการใช้งานของผู้บริโภค หากจะซื้อ e-SIM ก็ต้องใช้เวลาในการเลือกผู้ให้บริการ และไม่แน่ใจว่า e-SIM จะใช้งานได้ดีหรือไม่ จึงต้องกลับมาเลือกใช้บริการกับผู้ให้บริการเดิมเพราะราคาไม่ต่างกันมากนัก

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตั๋วเครื่องบินก็เป็นลักษณะ First-Degree Price Discrimination เช่นเดียวกัน ที่แต่ละบุคคลจะจ่ายค่าตั๋วเครื่องบินไม่เท่ากัน

ประธาน กสทช. ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โรงแรมก็เช่นเดียวกัน ถ้าหากเข้าไปสอบถามเพื่อเข้าพักเลย โรงแรมจะมีราคาสูง เพราะเขาทราบว่าเราไม่มีทางเลือกอื่น ไม่เหมือนการจองห้องพักล่วงหน้า ๒๑ วันที่จะได้ราคาถูกลง เพราะฉะนั้นการกำกับดูแลในการกำหนดราคาจึงทำได้ยาก

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ให้ความเห็นว่า สิ่งที่ยกตัวอย่างไม่ใช่ทรัพยากรที่ขาดแคลน (Scarce Resource) การกำหนดราคาของ TEMU ตั๋วเครื่องบิน หรือโรงแรม ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับการเข้าถึงการใช้คลื่นความถี่ได้

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ให้ความเห็นว่า กสทช. มีการควบคุมเพดานราคา (Price Ceiling) อยู่แล้ว ซึ่งมีความเป็นธรรมในระดับหนึ่ง สำหรับโปรลับเป็นรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ประกอบการทุกค่ายใช้แข่งขันเพื่อแย่งชิงลูกค้า ซึ่งเป็นกลไกตลาดที่ส่งผลให้เพดานราคาลดต่ำลง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า ปัญหาสำคัญที่สุดของการกำกับดูแลในเรื่องนี้คือการที่ไม่สามารถทราบต้นทุนส่วนเพิ่ม (Marginal Cost) ที่แท้จริงของผู้ประกอบการได้ เพราะเป็นราคาที่ผู้ประกอบการเลือกปฏิบัติ (Discriminate) ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า มีการทำกำไรสูงสุด (Profit Maximization) ได้เท่าไหร่ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะได้รับจากการแจ้งของผู้ประกอบการเท่านั้น ซึ่งก็คงบอกราคาสูงไว้ก่อน จึงทำให้กำหนดเกณฑ์การกำกับดูแลที่แม่นยำได้ยาก ซึ่งถ้าหากจะกำกับดูแลอย่างจริงจังอาจมีผลกระทบสูง เพราะผู้ใช้บริการทุกคนก็อยากได้รับสิทธิพิเศษ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องมือของ Price Discrimination

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ ให้ความเห็นว่า เข้าใจในมิติทางเศรษฐศาสตร์ แต่ในมุมมองของหน่วยงานกำกับดูแล ควรสร้างความโปร่งใส (Transparency) ด้วยหรือไม่ และหน่วยงานกำกับดูแลต้องมีข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ว่ามีรายการส่งเสริมการขายลักษณะนี้อยู่เท่าใด ซึ่งควรมีความเป็นธรรมและโปร่งใส

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการหารือในประเด็นความเท่าเทียมเช่นกัน แต่คณะอนุกรรมการฯ มีเรื่องที่จะต้องพิจารณาในหลายสถานการณ์ เช่น เมื่อมีสถานการณ์ที่พิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ส่งผลให้เกิดกระบวนการเยียวยาในเรื่องร้องเรียนนั้น หากมีการเยียวยาผู้ร้องเรียนรายหนึ่ง ผู้ประกอบการต้องเยียวยาให้ผู้ใช้บริการรายอื่นที่ใช้งานรายการส่งเสริมการขายสิทธิพิเศษในแพ็กเกจเดียวกันที่ไม่ได้ร้องเรียนด้วยหรือไม่ จึงยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ในการจัดทำข้อเสนอขึ้นมาว่าจะต้องมีการกำกับดูแลในเรื่องนี้อย่างชัดเจนอย่างไร เพราะมีหลายสถานการณ์ที่ต้องพิจารณา

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ควรหาข้อมูลเพื่อศึกษาแนวทางของต่างประเทศว่ามีโปรลับในลักษณะนี้หรือไม่ ถ้าหากมีเช่นเดียวกัน หน่วยงานกำกับดูแลทราบข้อมูลหรือไม่ เนื่องจากถือเป็นแนวปฏิบัติทั่วไป (Common Practice) ของตลาดที่มีการแข่งขันไม่สมบูรณ์ (Imperfect Market)

ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า เรื่องระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยมีกระบวนการตรวจสอบเอกสารและขอเอกสารเพิ่มเติมซึ่งใช้ระยะเวลานาน หากเกินกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน หรือ ๖๐ วัน สำนักงาน กสทช. ควรรายงานต่อที่ประชุมเพื่อทราบว่าต้องขอขยายระยะเวลาในการพิจารณา มิฉะนั้นอาจทำให้เข้าใจว่าใช้เวลาพิจารณาเรื่องร้องเรียนนานเกินไป และเมื่อใช้เวลาในการพิจารณาพอสมควรแล้วต้องสรุปเรื่องให้ได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ระงับข้อพิพาท กรณีบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (บริษัทฯ) เปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องเรียน เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) แล้ว โดยที่เมื่อรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนใช้งานอยู่สิ้นสุดลงตามข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการฯ) บริษัทฯ ได้เสนอบริการรายการส่งเสริมการขายใหม่พร้อมสิทธิพิเศษให้แก่ผู้ร้องเรียน ซึ่งผู้ร้องเรียนได้สนองรับข้อเสนอดังกล่าวทำให้บริษัทฯ กับผู้ร้องเรียนต้องผูกพันกันตามที่ได้ตกลงกันไว้ตามข้อ ๘ ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างไรก็ตาม ไม่เป็นการตัดสิทธิในกรณีที่ผู้ร้องเรียนและบริษัทฯ จะเข้าแสดงเจตนาเสนอและสนองต่อกันใหม่ในโอกาสถัดไป

๒. เห็นชอบให้ระงับข้อพิพาท กรณีที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายของโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๒ เลขหมาย ให้สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวน 75 GB และ 60 GB ได้ โดยไม่มีการกำหนดอายุการใช้งาน เนื่องจากข้อเท็จจริงและหลักฐานไม่ปรากฏเพียงพอต่อการพิจารณาตามคำขอของผู้ร้องเรียนได้ แต่หากข้อเท็จจริงและหลักฐานที่ปรากฏชัดเจนว่า รายการส่งเสริมการขายดังกล่าวมีผู้ใช้บริการรายอื่นเข้าใช้บริการ หรือมีการจำหน่ายในท้องตลาด ผู้ร้องเรียนย่อมมีสิทธิขอเข้าใช้บริการดังกล่าวได้ โดยที่บริษัทฯ ต้องไม่มีพฤติการณ์ที่เป็นการเลือกปฏิบัติหรือแบ่งแยกหรือกีดกันการขอเข้าทำสัญญาใช้บริการโดยไม่มีเหตุอันสมควรไม่ได้ หากบริษัทฯ จะปฏิเสธในการให้บริการต้องแจ้งเหตุแห่งการปฏิเสธให้ผู้ร้องเรียนทราบ ดังนั้น บริษัทฯ ต้องดำเนินการให้บริการโทรคมนาคมที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายตามข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๖ (๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ

๓. เห็นชอบให้กำชับบริษัทฯ ดำเนินการให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่เป็นสิทธิพิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากรายการส่งเสริมการขายหลัก และรายการส่งเสริมการขายเสริมให้แก่ผู้ใช้บริการทุกราย โดยต้องไม่เป็นการเลือกปฏิบัติหรือแบ่งแยก หรือกีดกันผู้ใช้บริการรายใดรายหนึ่งโดยไม่มีเหตุอันสมควรมิได้ และการปฏิเสธการให้บริการโทรคมนาคมแก่ผู้ใช้บริการต้องมีเหตุแห่งการปฏิเสธให้ผู้ใช้บริการได้ทราบ โดยจะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการให้บริการ และบริษัทฯ ต้องเรียกเก็บค่าบริการในอัตราเดียวกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับ ข้อ ๘ วรรคสอง และข้อ ๖ (๖) ของประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ อย่างเคร่งครัด

๔. เห็นชอบให้กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลเรื่องการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายที่ส่งผลให้อัตราค่าบริการโทรคมนาคมสูงขึ้นภายหลังการควบรวมกิจการ ทั้งนี้ มอบหมายสำนักงาน กสทช. โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ : เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๒๙๙/๒๕๖๘) : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (รท. รร ๒๙๙/๒๕๖๘) ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้รับเรื่องร้องเรียนเมื่อวันที่ ๒๕ และ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ร้องเรียนบริษัทฯ กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ สรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่หมายเลข ๐๘ xxxx ๒๒๐๖ แบบชำระค่าบริการรายเดือน แพ็กเกจ Smart Super Nonstop ๑๒๙๙ พิเศษ ๖๔๙ บาท โทรฟรีทุกเครือข่าย/VDO Call ๘๐๐ นาที Internet 50 GB AIS SUPER WiFi ค่าบริการเดือนละ ๑,๒๙๙ บาท โดยได้รับส่วนลดค่าบริการ และมีค่าบริการคงเหลือ ๖๔๙ บาท โดยเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ผู้ร้องเรียนได้ตรวจสอบค่าบริการผ่านแอปพลิเคชัน myAIS แล้วพบว่า ถูกเรียกเก็บค่าบริการจาก SMS ที่ไม่ได้สมัคร รอบบิลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จำนวน ๖๒๐ บาท และรอบบิลเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๕๖๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ สาขาเอไอเอส ทาวเวอร์ ๒ เพื่อแจ้งปัญหาและขอยกเว้นค่าบริการดังกล่าวแต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่า ไม่สามารถยกเว้นค่าบริการได้ และแนะนำให้ชำระค่าบริการเต็มจำนวน ต่อมาผู้ร้องเรียนได้ติดต่อบริษัทฯ ผ่านทางโทรศัพท์ Call Center 1175 เพื่อแจ้งปัญหาอีกครั้งและยืนยันที่จะไม่ชำระค่าบริการ SMS ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการ ซึ่งเจ้าหน้าที่แนะนำให้ชำระค่าบริการส่วนเกินไว้ ๕๐% แต่ผู้ร้องเรียนเห็นว่าตนเองไม่ได้เป็นผู้สมัครใช้บริการ SMS จึงไม่ประสงค์ที่จะชำระค่าบริการดังกล่าว ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ SMS รอบบิลเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จำนวน ๖๒๐ บาท และรอบบิลเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๕๖๐ บาท ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายดังนี้

ประธาน กสทช. มีข้อสังเกตว่า มีปัญหาในลักษณะนี้เสนอเข้าที่ประชุมซ้ำ ๆ จึงต้องการทราบว่าจะเริ่มดำเนินการปรับทางปกครองจริงได้เมื่อใด

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ชี้แจงว่า หากกรณีร้องเรียนเกิดขึ้นหลังจากที่บริษัทได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคแล้ว จะถือเป็นการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง สามารถดำเนินการปรับทางปกครองได้ทันที

ประธาน กสทช. สอบถามเพิ่มเติมว่า จะพิสูจน์ทราบได้อย่างไรว่าบริษัทฯ ได้รับทราบคำสั่งแล้ว

สำนักงาน กสทช. (นายตรีฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดส่งเอกสารคำสั่งทางไปรษณีย์ ดังนั้น จะใช้หลักฐานการส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนและใบเซ็นรับเอกสาร ซึ่งในเรื่องนี้คำสั่งทางปกครองมีการลงนามเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และบริษัทได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๒๘

พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งจะเริ่มนับแต่วันรับเอกสาร หากมีกรณีในลักษณะเดียวกันเกิดขึ้นอีกจะถือเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งและดำเนินการปรับได้ทันที

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายว่า ประเด็นการเรียกเก็บค่า SMS โดยผู้ใช้บริการไม่ได้สมัครนั้นมีจำนวนมาก และปัญหาที่พบในทุกกรณีคือผู้ประกอบการมักมีการอ้างว่าไม่ได้เก็บข้อมูลไว้เพราะพ้นระยะเวลาที่กำหนด ในเรื่องนี้สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ประกาศสำนักงานฯ) จากเดิมกำหนดให้เก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการไว้ ๙๐ วัน เปลี่ยนเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการดังกล่าวไว้ ไม่น้อยกว่า ๑๘๐ วัน ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา อันเป็นมาตรการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ย้ำให้ผู้ประกอบการได้รับรู้รับทราบมาตรการและประกาศดังกล่าว เพื่อให้ผู้ประกอบการเก็บรักษาข้อมูลของผู้ใช้บริการไว้ไม่น้อยกว่า ๑๘๐ วัน หรือตามอายุสัญญาที่มีอยู่

มติที่ประชุม

๑. ให้มีคำสั่งให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ระงับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ในกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ดำเนินการในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ) โดยให้ระงับการเรียกเก็บค่าบริการเสริมข้อความสั้น (SMS) ที่ผู้ใช้บริการรายนี้และรายอื่นไม่ได้สมัครใช้บริการ ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ไม่สามารถแสดงหลักฐานยืนยันการสมัครใช้บริการดังกล่าวได้ทันที ตามข้อ ๗ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เนื่องจากการกระทำดังกล่าวถือเป็นการบังคับโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้บริโภคต้องใช้บริการโทรคมนาคมโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์จะใช้บริการนั้น หรือเป็นเหตุให้ผู้บริโภคต้องรับภาระค่าบริการที่เพิ่มขึ้น ถือเป็นการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ วรรคสอง (๒) ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และในกรณีที่บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่ง ทั้งนี้ ขอให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามคำสั่งมายังสำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับคำสั่ง

๒. เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้มีมาตรการยืนยันการสมัครใช้บริการ SMS ของผู้ให้บริการ โดยต้องมีการพิสูจน์ยืนยันตัวตนเป็นอย่างน้อยผ่านระบบ One Time Password (OTP) หรือเทคโนโลยีอื่นที่ กสทช. จะกำหนดในอนาคต รวมทั้งปรับปรุงวิธีการเชิญชวนสมัครใช้บริการ SMS ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๒.๒ กำหนดให้มีการลงทะเบียน (Register) สำหรับผู้ร่วมให้บริการเสริมด้านเนื้อหา ผ่านบริการ SMS เพื่อให้ทราบและสามารถตรวจสอบข้อมูลรวมถึงการแก้ไขปัญหาได้ในอนาคต

๒.๓ กำหนดให้ผู้ให้บริการจัดเก็บข้อมูลการสมัครใช้บริการตลอดอายุความของสัญญา เนื่องจากข้อมูลดังกล่าว ถือเป็นนิติกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม

๓. เห็นชอบให้สำนักที่เกี่ยวข้องปรับปรุงประกาศ/หลักเกณฑ์ในกรณีให้ผู้ให้บริการจัดเก็บข้อมูลการสมัครใช้บริการ โดยกำหนดให้มีการจัดเก็บตลอดอายุความของสัญญา เนื่องจากข้อมูลดังกล่าว ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาการใช้บริการเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๘ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการ กิจกรรมหรือการดำเนินการ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ข้อ ๖. กำหนดให้ผู้ประสงค์จะยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ต้องลงทะเบียนและกรอกแบบคำขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ในระบบ http://btfp.nbtc.go.th ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ เมื่อลงทะเบียนตามข้อ ๖. แล้ว ต้องยื่นแบบคำขอตามที่ได้ลงทะเบียนไว้โดยแนบเอกสารและหลักฐาน ส่งให้สำนักงาน กสทช. ภายในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยมีผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนโครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) จำนวน ๘ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๓,๐๖๔,๐๘๖.๖๐ บาท ซึ่งมีผู้ที่ผ่านเกณฑ์ในการพิจารณาขั้นที่ ๑ การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และขั้นที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ คงเหลือจำนวน ๗ ราย รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐,๓๖๔,๕๘๖.๖๐ บาท รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ (ชุดที่ ๑) ครั้งที่ ๑๙-๓/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๘ วัตถุประสงค์มาตรา ๕๒(๒) ขอบเขตของงาน : โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทางด้านเทคนิคได้คะแนนลำดับที่ ๑ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยได้ดำเนินการการปรับปรุงข้อเสนอโครงการฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ในคราวการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๘-๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ แล้วและยินยอมปรับลดงบประมาณจากเดิม ๑๔,๙๙๗,๗๖๒.๐๐ บาท เป็น ๑๒,๔๔๖,๗๗๕.๐๐ บาท

๒. เห็นควรไม่ให้ความเห็นชอบโครงการ รวมจำนวน ๗ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๘,๐๖๖,๓๒๔.๖๐ บาท รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ โครงการที่ไม่ผ่านขั้นที่ ๒ ตรวจสอบคุณสมบัติตามประกาศฯ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการการศึกษาเรื่อง Media Impact ๓๖๐ Lite: โมเดลอัจฉริยะเพื่อการติดตามและประเมินผลสื่อสาธารณะ ด้วย Big Data และ SROI รหัสโครงการ B2-001/1-2-68หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี งบประมาณโครงการ ๒,๖๙๙,๕๐๐.๐๐ บาท

๒.๒ โครงการที่ไม่ผ่านขั้นที่ ๓ คณะทำงานกลั่นกรองโครงการและงบประมาณฯ พิจารณา จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้

๒.๒.๑ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบกระบวนการวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น รหัสโครงการ B2-002/1-2-68 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก งบประมาณโครงการ ๑๔,๘๑๘,๔๔๐.๐๐ บาท

๒.๒.๒ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B2-004/1-2-68 หน่วยงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) งบประมาณโครงการ ๑๔,๙๙๓,๓๗๕.๐๐ บาท

๒.๒.๓ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B2-005/1-2-68 หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งบประมาณโครงการ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒.๒.๔ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B2-006/1-2-68 หน่วยงาน บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด งบประมาณโครงการ ๑๔,๙๔๓,๖๒๐.๐๐ บาท

๒.๒.๕ โครงการติดตามและประเมินผลโครงการที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) รหัสโครงการ B2-007/1-2-68 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งบประมาณโครงการ ๑๓,๐๗๕,๙๓๕.๐๐ บาท

๒.๒.๖ โครงการวิเคราะห์ ติดตาม และประเมินผลการจัดสรรเงินจากกองทุน กทปส. เพื่อการปรับปรุงเชิงนโยบาย รหัสโครงการ B2-008/1-2-68 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ งบประมาณโครงการ ๑๒,๕๓๕,๔๕๔.๖๐ บาท

ทั้งนี้ ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช.ฯ ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์และขอบเขตงานโครงการที่กำหนดแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๙ : การพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) ตามความเห็นที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ และวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีข้อสังเกตให้ผู้รับทุนไปดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๒ โครงการ และให้นำกลับมาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้ ๑) โครงการการพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบและการสร้างเครือข่ายที่ส่งเสริมให้ผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ทั้งนี้ ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช. โดยปรับแก้ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตและกิจกรรมดำเนินงาน ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดผลผลิต ตัวชี้วัดผลลัพธ์ และความยั่งยืนของโครงการเรียบร้อยแล้ว และ ๒) โครงการเว็บแอปพลิเคชันช่วยเภสัชกรระบุชนิดยาด้วยแบบจำลองการเรียนรู้เชิงลึกและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ และการศึกษาโอกาสในการนำไปใช้งานจริงสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส หน่วยงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผู้ยื่นขอรับทุนได้ปรับแก้ไขข้อเสนอโครงการฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม กสทช.ฯ โดยปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และปรับเพิ่มงบประมาณในการดำเนินโครงการพร้อมแจกแจงรายละเอียดในการขอปรับเพิ่มเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๐ : การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ผลการยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ที่ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ มีผู้ยื่นขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๐ ราย วงเงินงบประมาณรวมจำนวน ๑,๙๙๘,๙๔๙,๖๗๒.๑๕ บาท แบ่งออกได้ดังนี้ ๑) มาตรา ๕๑ (๑) จำนวน ๑๑ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๘๑,๕๕๒,๖๗๔.๕๑ บาท ๒) มาตรา ๕๒ (๒) จำนวน ๘๑ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑,๖๔๙,๗๗๖,๕๒๖.๘๖ บาท และ ๓) มาตรา ๕๒ (๓) จำนวน ๒๘ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๒๖๗,๖๕๐,๔๗๐.๗๘ บาท

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ขั้นที่ ๑) และคุณสมบัติ (ขั้นที่ ๒) ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ สรุปได้ดังนี้ ๑) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๑) คงเหลือ ๓ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๙๕๕,๕๑๖.๑๐ บาท ๒) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๒) คงเหลือจำนวน ๗๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๕๒๘,๒๔๓,๘๖๘.๑๑ บาท และ ๓) โครงการประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ (๓) คงเหลือจำนวน ๒๔ โครงการ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๓๖,๘๔๐,๘๘๔.๖๒ บาท

คณะอนุกรรมการกรองงานของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรเงินทุนฯ ได้พิจารณาโครงการที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประเภทที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๑ : โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) : กสทช. ต่อพงศ์ เสลานนท์

กสทช. ต่อพงศ์ฯ เสนอเรื่อง โครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ให้ที่ประชุมพิจารณา ช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ผู้คนเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูล การเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการทำธุรกรรมทางการเงิน โดยปรากฏข้อมูลว่ายังมีกลุ่มคนเปราะบางมากถึง ๑ ใน ๔ ของประชากรไทยที่ต้องเผชิญปัญหาความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล (Digital Divide) เนื่องด้วยข้อจำกัดทางกายภาพและการเรียนรู้ที่ทำให้ต้องปรับตัวอย่างหนักเพื่อให้เข้าถึงสื่อและระบบบริการได้อย่างเท่าเทียม ส่งผลให้คนกลุ่มนี้ขาดโอกาสในการเข้าถึงข่าวสารที่มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต และเกิดความเหลื่อมล้ำในการนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพของตนเพื่อการดำรงชีพในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) การส่งเสริมให้คนทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะเสมือนพิการ คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีหรือ

นวัตกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงเป็นเรื่องที่สำคัญจำเป็นในการสร้างกระบวนการให้เกิดการพัฒนาให้คนทุกคนสามารถเข้าถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเท่าเทียมกัน (Digital Inclusion) โดยให้องค์ประกอบต่าง ๆ มีการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) หรือการจัดให้มีเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่จะส่งผลให้คนที่มีข้อจำกัดด้านต่าง ๆ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ ทำให้เกิดเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล เปลี่ยนประชาชนไทย กลุ่มคนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาส ให้เป็นพลเมืองดิจิทัล (Digital Citizen) สู่การใช้ชีวิตยุคดิจิทัล โดยให้มีภาวะความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลน้อยที่สุด ให้ประชาชนทุกคนสามารถเชื่อมต่อสื่อสารผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคดิจิทัล ได้มีการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงดิจิทัลผ่านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และการส่งเสริมความเข้มแข็งชุมชนผู้ใช้งาน ตามเป้าหมายที่ ๓ คือ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (good health and well-being) และเป้าหมายที่ ๔ การศึกษาที่เท่าเทียม (quality education) ของการสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ในยุคดิจิทัล (Digital World) เกิดการสร้างความตระหนักและเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ และการพัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ พัฒนานวัตกรรมการออกแบบที่ส่งเสริมความเท่าเทียม (Inclusive Design) และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive Technology) ที่ส่งผลให้มีการดำเนินชีวิตได้สะดวก และเครื่องมือในการพัฒนาความสามารถของคนพิการ ผู้สูงอายุ คนด้อยโอกาส และผู้บริโภค อีกทั้งเป็นการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมและเพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) กับสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) โดยให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลและประสบการณ์ที่สร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคและสังคมที่ยั่งยืน จึงเห็นสมควรดำเนินการโครงการหลักสูตรผู้บริหารเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Executive Program-DIEP) และหลักสูตรนวัตกรเพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion Innovator Program-DIIP) ดังนี้ ๑) สำนักงาน กสทช. โดยเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะจะเป็นผู้จัดสรรงบประมาณทั้งหมดในการดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) ตามขอบเขตของงานและการสนับสนุนการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ๒) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.) ดำเนินการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อความเท่าเทียมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) พร้อมจัดอบรมหลักสูตรฯ รุ่นที่ ๑

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๒ : โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ : กบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลกิจการและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของบริบทโลกและเทคโนโลยีดิจิทัล (Global Context & Digital Transformation) ปัจจุบันระบบนิเวศอุตสาหกรรมการสื่อสารกำลังเผชิญกับความท้าทายใหม่ ทั้งจากการหลอมรวมของเทคโนโลยี (Convergence) การเกิดขึ้นของแพลตฟอร์มดิจิทัล และพฤติกรรมการใช้งานของผู้บริโภคที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการสานต่อความสำเร็จของโครงการการจัดอบรมหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๑ ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๒ ที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการในงวดงานสุดท้าย โดยโครงการฯ สามารถสร้าง "พื้นที่กลาง" ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และมุมมองระหว่างผู้บริหารระดับสูงจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จนนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล และเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้นำองค์กรในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการหลักสูตร ปกส. รุ่นที่ ๓ เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและวัตถุประสงค์ของกองทุน กทปส. ตามมาตรา ๕๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มุ่งเน้น "การพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม" ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี นอกจากนี้ ยังเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในการกำกับดูแลและพัฒนาอุตสาหกรรม (Regulator) ผ่านกระบวนการระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารระดับสูงทุกภาคส่วน ซึ่งจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สามารถนำมาปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความทันสมัยและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะอย่างแท้จริง

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. เสนอความเห็นในที่ประชุม กสทช.

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องดังกล่าวหารือต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไป

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. กสทช. ต่อพงศ์ฯ เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็บเกี่ยวกับโครงการการจัดอบรมหลักสูตรการบริหาร การกำกับดูแลและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ระดับสูง (ปกส.) รุ่นที่ ๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช.

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๓ : การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) : ทบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ ได้หารือเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนการใช้จ่ายเงินกองทุน ประเภทที่ ๓ พร้อมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปรับปรุงปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ สำหรับการจัดสรรเงินกองทุนประเภทที่ ๓ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกรอบวงเงินและกระบวนการใช้จ่ายเงินฯ โดยมีประเด็นที่เป็นแนวทางสำคัญ ดังนี้ ๑) เห็นควรกำหนดทุนประเภทที่ ๓ ในลักษณะของการกำหนดกรอบวงเงินร้อยละ ๑๐ ของเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. ๒) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการขอรับและรวบรวมนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน เพื่อเป็นกรอบสำหรับการจัดสรรทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ๓) การขอรับนโยบายของ กสทช. ควรกำหนดเป็น ๒ รอบ โดยรอบแรกให้ดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคมถึงพฤศจิกายน ๒๕๖๘ และรอบที่สองให้ดำเนินการในช่วงพฤษภาคมถึงกรกฎาคม ๒๕๖๙ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อหารือจากที่ประชุม กสทช. และสอดคล้องตามปฏิทินการส่งเสริมและสนับสนุนทุน ประจำปี ๒๕๖๙ ที่ได้มีการกำหนดให้มีการขอรับนโยบายเป็น ๒ รอบ โดยสำนักงาน กสทช. ได้รวบรวมเอกสารบันทึกข้อความของข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (โครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด) จากการรวบรวมข้อมูล ใน ๒ รอบ ได้แก่ ๑) โครงการที่เคยนำเข้าที่ประชุม กสทช. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ รวมจำนวน ๔ โครงการ และ ๒) การแจ้งเวียนเพื่อขอรับนโยบายของ กสทช. แต่ละท่าน โดยสำนักงาน กสทช. ได้สรุปโครงการหรือกิจกรรมที่ประสงค์จะดำเนินงานในปี ๒๕๖๙ ประมาณการงบประมาณ และหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓๔ โครงการ ในการนี้ รายชื่อโครงการดังกล่าวที่นำเสนอเป็นโครงการหรือการดำเนินการที่ กสทช. กำหนด ให้เป็นทุนประเภทที่ ๓ ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ) ซึ่งจะดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (บัญชีที่ ๑) ทั้งนี้ ยังไม่รวมถึงโครงการหรือการดำเนินการที่อยู่ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) และตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ที่จะต้องใช้เงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒)

ทั้งนี้ จากการรวบรวมข้อมูลความประสงค์ในการใช้จ่ายเงินกองทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ จาก กสทช. แต่ละท่าน โดยปรากฏจำนวนข้อเสนอโครงการรวมทั้งสิ้น ๓๔ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๑,๖๘๗,๖๔๙,๑๔๐ บาท จึงเห็นว่างบประมาณดังกล่าวเกินกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับ

จัดสรร (ได้รับจัดสรร ๗๘๑.๒๖ ล้านบาท) จึงเห็นควรพิจารณารายชื่อโครงการและงบประมาณเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการใช้จ่ายต่อไป อย่างไรก็ตาม สำหรับการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ จะต้องดำเนินการตามระเบียบฯ และประกาศฯ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามกฎหมาย ซึ่งนอกจากการใช้เงินในบัญชี ๑ แล้ว กสทช. ยังสามารถใช้งบประมาณในส่วนอื่น ได้แก่ ๑) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๓) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตาม มาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ซึ่งจะต้องนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องและ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกฎหมาย ๒) การใช้จ่ายเงินจากกองทุนบริการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (บัญชีที่ ๒) ซึ่งเป็นการใช้จ่ายตามแผนการจัดให้มีบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม

ในการนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินจากกองทุนฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน กสทช. จึงขอนำเสนอข้อเสนอโครงการและงบประมาณของทุนประเภทที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๙ (ตามเอกสารข้อ ๓.๒) ต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณาและนำผลการพิจารณาไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๔ : การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) : ดท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) มีหนังสือขอรับทุนโครงการต่อเนื่อง โครงการศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) จาก กทปส. ในจำนวนงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐.๐๐ บาท มีระยะเวลาการดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป ในประเด็นดังต่อไปนี้ ๑) จัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน ๒) ส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๓) ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต

สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม กสทช. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑. ประเด็นจัดทำแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ทั้งการสนับสนุนในระยะสั้น (Short Term) อาทิ การสนับสนุนงบประมาณโดยกำหนดกรอบระยะเวลาและวงเงินที่จะให้การสนับสนุน และส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะทำงานพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๗ ได้พิจารณาให้ความเห็น ซึ่งคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ในข้อเสนอวงเงินงบประมาณ ๔๓,๗๐๘,๒๖๐ บาทระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๖ เดือน ตามข้อ ๕.๑ โดยสรุปความเห็นได้ว่า เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งรูปแบบองค์กรและแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของศูนย์ TTC-CERT ที่เหมาะสมยังต้องมีกระบวนการในการพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบ ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและประโยชน์สูงสุด คงต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานในการควบคุมหรือกำกับดูแลการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมตามกฎหมาย ย่อมต้องตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ประกอบกับการดำเนินงานของศูนย์ TTC-CERT ดังกล่าว ยังต้องมีอยู่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกิจกรรมและวัตถุประสงค์การดำเนินการของ สทค. ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ TTC-CERT มีความสอดคล้องกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ (๒) เพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องทางด้านวิทยุกระจายเสียง ด้านวิทยุโทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคมหรือด้านวิทยุคมนาคมที่จัดขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสาธารณกุศล โดยคณะทำงานพิจารณางบประมาณฯ ได้พิจารณาจากค่าใช้จ่ายศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม ย้อนหลัง ๓ ปี ตามรายงานงบการเงินของ สทค. ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓๓,๒๔๒.๘๙ บาท ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๘๑๗,๓๓๕.๗๘ บาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖,๖๐๓,๗๐๑.๒๓ บาท หาก กสทช. และสำนักงาน กสทช. เห็นชอบในหลักการดังกล่าว สมควรสนับสนุนงบประมาณให้ สทค. เพื่อดำเนินการ ศูนย์ TTC-CERT ในห้วงระยะเวลา ๑๒ เดือน ในลักษณะเงินอุดหนุนจ่ายขาดทั้งจำนวนเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานภายในศูนย์ TTC-CERT เพื่อให้คงสถานะและระดับขีดความสามารถ (Maturity Level) ระดับเบื้องต้น ในการดำเนินงานเทียบเท่าปี ๒๕๖๕ โดยใช้จ่ายจากงบประมาณ รายการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งมีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในการสนับสนุนในระยะยาว (Long Term) เพื่อให้เกิดความยั่งยืน อาทิ การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต โดยสำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (ปท.๑) และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (ปท.๒) ได้ตรวจสอบประกาศหลักเกณฑ์ที่และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความเห็นได้ว่า กรณีดังกล่าวมีประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่สามารถใช้บังคับได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องกำหนดเพิ่มเติม

สำนักงาน กสทช. ได้เสนอเรื่องดังกล่าวให้กรรมการ กสทช. พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับความเห็นจากกรรมการ กสทช. ดังนี้

๑. ประธาน กสทช. มีความเห็นดังนี้

"เสนอความเห็นในที่ประชุม"

๒. กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หร่ายเจริญ มีความเห็นดังนี้

"๑) รับทราบแนบทางสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) ตามที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอ

๒) เห็นด้วยกรณีให้มีศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ด้านโทรคมนาคม (ศูนย์ TTC-CERT) เนื่องจาก เป็นศูนย์ในการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพื่อรับมือกับเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศ และยังเป็นการสนับสนุนภารกิจของภาครัฐในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อประโยชน์ของประชาชนด้วย

๓) เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการวิจัยและพัฒนาและขยายขีดความสามารถของศูนย์ประสานงานรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับกิจการโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานในระยะสั้น (Short Term) และการสนับสนุนระยะยาว (Long Term)"

๓. กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรอง รามสูต มีความเห็นดังนี้

"เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป"

๔. กสทช. นายต่อพงศ์ เสลานนท์ มีความเห็นดังนี้

"เห็นควรให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา"

๕. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย มีความเห็นดังนี้

"เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุม กสทช. ต่อไป"

๖. กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธร เพราะสุนทร มีความเห็นดังนี้

"เห็นควรเสนอพิจารณาในที่ประชุม กสทช."

๗. กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ มีความเห็นดังนี้

"เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป"

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๕ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ : วท. (งดการถ่ายทอดเสียง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา ซึ่งในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดทำโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด เส้นทางนำร่อง และกลับมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง โดยสำนักงาน กสทช. ต้องนำโครงการฯ บรรจุในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) เพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน จึงจะสามารถเบิกจ่ายงบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. จึงมีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ก ฟภ.) ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งเรื่องการดำเนินการสำหรับจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ กฟภ. เส้นทางนำร่องไม่สามารถใช้เงินจากกรอบวงเงิน ไม่เกิน ๗๐๐ ล้านบาท ได้ จึงขอให้ กฟภ. พิจารณาคัดเลือกเส้นทางในพื้นที่ต่างจังหวัด ตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ เป็นลำดับแรก เพื่อบรรจุเป็นโครงการฯ ในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) หากผ่านความเห็นชอบ จะกำหนดใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๐ กฟภ. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งข้อมูลเส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ฉบับทบทวน) พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ในเส้นทางนำร่อง เพื่อขอบรรจุเป็นโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดเส้นทางนำร่อง จำนวนทั้งสิ้น ๕๙๖ เส้นทาง ระยะทาง ๑,๐๗๒.๔๕ กิโลเมตร พร้อมทั้งประมาณการร้อยละความสำเร็จของการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่างจังหวัดกลุ่มเร่งด่วน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เส้นทางนำร่องต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒ โดยแบ่งออกเป็นการดำเนินการ ๒ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑) พื้นที่ ๑๒ เขตการไฟฟ้า ปี ๒๕๖๙ ระยะทาง ๕๑๒.๑๒ กิโลเมตร และ ระยะที่ ๒) พื้นที่ ๑๒ เขตการไฟฟ้า ปี ๒๕๗๐ ระยะทาง ๔๔๘.๒๖๔ กิโลเมตร และปี ๒๕๗๑ ระยะทาง ๑๑๒.๐๖๖ กิโลเมตร ทั้งนี้ หากจัดทำเป็น “ต้นแบบเส้นทางนำร่อง” จะสามารถใช้เป็นกรณีศึกษาสำหรับการขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ ได้โดยไม่ต้องกลับมาใช้งบประมาณกองทุนซ้ำในลักษณะเดียวกัน อีกทั้งยังได้ผลตอบแทนทางสังคม มูลค่าจากการลดอุบัติเหตุ ลดอัคคีภัย และการปรับปรุงภูมิทัศน์เมืองมีมูลค่าสูงกว่าต้นทุนที่ใช้ อีกทั้ง การจัดระเบียบสายสื่อสารช่วยสร้างภูมิทัศน์ที่สวยงาม เพิ่มความปลอดภัย ลดความเสี่ยงอุบัติเหตุและไฟไหม้เพิ่มการยอมรับของประชาชน โดยหากมีการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม จะทำให้เกิดความ

เข้าใจและการมีส่วนร่วมของประชาชนยิ่งขึ้นต่อไป จึงเห็นควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ – ๒๕๗๒

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมอภิปรายอย่างกว้างขวางในประเด็น ดังนี้

สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ให้ข้อมูลว่า สืบเนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ ซึ่งมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารในกลุ่มเร่งด่วนสำหรับพื้นที่ต่างจังหวัดในเส้นทางนำร่อง และให้นำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากการเสนอในครั้งก่อนสำนักงาน กสทช. ขอใช้วงเงินเดียวกับการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๗๐๐ ล้านบาท และที่ประชุมมีมติให้การดำเนินการครอบคลุมและทั่วถึงไปยังพื้นที่ต่างจังหวัดมากยิ่งขึ้น สำนักงาน กสทช. จึงดำเนินการจัดทำแผนเฉพาะสำหรับพื้นที่ต่างจังหวัด โดยเสนอวงเงินงบประมาณจำนวน ๙๗๐ ล้านบาท มีกรอบระยะเวลาดำเนินงานระหว่างปี ๒๕๖๙ ถึง ๒๕๗๒

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เกี่ยวกับกรอบระยะเวลาและพื้นที่ในการดำเนินการสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๙๗๐ ล้านบาท ให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อดำเนินโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยได้หารือร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และคัดเลือกเส้นทางดำเนินการใน ๑๒ เขตพื้นที่การไฟฟ้า รวมระยะทาง ๑,๐๗๒.๔๕ กิโลเมตร แบ่งเป้าหมายออกเป็น ๒ ระยะ ได้แก่ ระยะแรก เป็นเส้นทางที่มีอยู่ในแผนจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ จำนวน ๓๕๑ เส้นทาง ระยะทาง ๕๑๒.๑๒ กิโลเมตร และระยะที่ ๒ เป็นพื้นที่ที่ยังไม่ได้บรรจุในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร จำนวน ๒๔๕ เส้นทาง ระยะทาง ๕๖๐.๓๓ กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทั้ง ๑๒ เขต

โดยกรอบประมาณการค่าใช้จ่ายคำนวณจากราคาที่สำนักงาน กสทช. สนับสนุน ประกอบด้วย ค่ารื้อถอน ปรับระดับสายสื่อสาร ค่ารื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่ใช้งาน ค่าแรงในการติดตั้งและค่ากำจัดซากสายสื่อสาร รวมทั้งสิ้น ๑,๐๗๒ กิโลเมตร เป็นเงิน ๙๖๗,๑๒๑,๑๕๗ บาท ซึ่งอยู่ภายในกรอบวงเงินไม่เกิน ๙๗๐ ล้านบาท โดยมีกำหนดการดำเนินงานกลุ่มเป้าหมายให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๗๑ แต่กำหนดกรอบเวลาถึงปี ๒๕๗๒ เพื่อให้ครอบคลุมกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ ทั้งนี้ การเบิกจ่ายของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะได้รับค่าใช้จ่ายทั้งหมดและจะเป็นผู้ควบคุมงานเอง ซึ่งจะแตกต่างจากการไฟฟ้านครหลวงที่รับเพียงค่ารื้อถอน เพื่อให้ผลการดำเนินการเป็นรูปธรรมและรวดเร็ว นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้เวียนหนังสือขอความเห็นจาก กสทช. ทุกท่าน โดย กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีความเห็นว่า แผนการดำเนินการและกรอบแนวทางปฏิบัติต้องมีความชัดเจน มีมาตรการในการตรวจสอบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเสนอให้ทบทวนงบประมาณให้เป็นไปตามเดิมที่วงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท ส่วนกรณีการมอบงบประมาณสนับสนุนกำหนดไว้ ๒ ปี คือ ปี ๒๕๖๙ และปี ๒๕๗๐

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายและสอบถามว่า โครงการดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับโครงการ ๗๐๐ ล้านบาทเดิม และมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๔ หรือไม่ อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเกี่ยวข้องสืบเนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ ซึ่ง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า เชื่อมโยงกับมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๔ ใช่หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ใช่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ จึงสอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๔ กำหนดให้ กสทช. จัดทำแผนบูรณาการและจัดระเบียบ

สายสื่อสาร สำนักงาน กสทช. จึงกำหนดแผนการจัดระเบียบสารสื่อสารในปี ๒๕๖๕ ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ยืนยันว่าถูกต้อง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ จึงอภิปรายเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการที่เสนอนี้อยู่ในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ปี ๒๕๖๘ – ๒๕๖๙ ซึ่งเป็นในส่วนเร่งด่วนในกรุงเทพฯ และนอกกรุงเทพฯ ใช่หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่าถูกต้อง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในแผนบูรณาการและจัดระเบียบสายสื่อสารปี ๒๕๖๘ ระบุระยะทางดำเนินการในส่วนกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดไว้เพียง ๒๕.๕๔ กิโลเมตร แต่ในโครงการที่นำเสนอเป็นกว่า ๑,๐๐๐ กิโลเมตร มีที่มาอย่างไร สำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงว่า ในคราวที่เสนอขอใช้กรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาทเดิม เป็นการเสนอขยายกรอบพื้นที่ดำเนินการไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในลักษณะโครงการนำร่อง โดยใช้วงเงินร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจึงเสนอระยะทางดำเนินการมาเพียง ๒๕ กิโลเมตร แต่เนื่องจากที่ประชุม กสทช. มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารในกลุ่มเร่งด่วนสำหรับพื้นที่ต่างจังหวัดในเส้นทางนำร่อง และให้นำกลับมาเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้ง โดยมีความเห็นว่าวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณตามแผนปฏิบัติการแผนที่ ๓ และต้องการให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอโดยใช้งบประมาณจากแผนปฏิบัติการฉบับแผนที่ ๔ เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณแยกจากกันอย่างชัดเจน สำนักงาน กสทช. จึงหารือร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และเห็นควรดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศและเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นทั้ง ๑๒ เขตพื้นที่การไฟฟ้า รวมเป็นระยะทางประมาณ ๑,๐๐๐ กิโลเมตร เพื่อให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า เพราะฉะนั้นข้อเสนอตามโครงการนี้ไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นประเด็นที่ ๑ สำหรับประเด็นที่ ๒ นั้นเห็นว่า โครงการที่เสนอในครั้งนี้ เป็นโครงการใหม่ทั้งหมด (Completely new) ซึ่งไม่เชื่อมโยงกับโครงการเดิมใช่หรือไม่ แต่โครงการนี้ใช้ชื่อโครงการเดียวกัน ซึ่งในรายละเอียดของแผนจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนได้ระบุขอบเขตการดำเนินงานไว้เพียง ๒๕ กิโลเมตรเท่านั้น ระยะทางที่เสนอมาจึงไม่ได้อยู่ในแผนฯ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า (นายประถมพงศ์ฯ) กรอบวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาทเดิมได้รับอนุมัติให้ใช้เฉพาะในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แต่เนื่องจากคาดการณ์ว่าจะมีเงินเหลือจ่ายประมาณ ๑๒ ล้านบาท จึงได้หารือกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อนำมาดำเนินการโครงการนำร่อง อย่างไรก็ตาม ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๘ เห็นควรให้แยกการดำเนินงานในส่วนภูมิภาคออกเป็นแผนงานต่างหาก ทั้งนี้ ยืนยันว่าเส้นทางเร่งด่วนมิได้จำกัดเพียง ๒๕ เส้นทาง แต่ได้ถูกบรรจุอยู่ในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า เส้นทางอื่น ๆ ในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารไม่ใช่กลุ่มเร่งด่วน แต่ในชื่อโครงการที่เสนอมาระบุว่าเป็น “กลุ่มเร่งด่วน” ซึ่งกลุ่มเร่งด่วนคือ ๒๕ กิโลเมตรเท่านั้น สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวคือแผนจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งมีการระบุ (Identify) พื้นที่ดำเนินการให้เป็นพื้นที่เร่งด่วน กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ยืนยันใช่หรือไม่ ว่าการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ๕๐๐ กิโลเมตรแรกเป็นแผนการดำเนินการในพื้นที่กลุ่มเร่งด่วน ของสำนักงาน กสทช. ซึ่ง สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่าใช่ อย่างไรก็ตาม กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายเพิ่มเติมว่า แต่จากการตรวจสอบ เส้นทางเหล่านี้ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเร่งด่วน และเอกสารที่นำเสนอระบุว่า เส้นทางที่เสนอมานั้นเป็นแผนการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ทั้งหมดรวมระยะทางกว่า ๑,๐๐๐ กิโลเมตร ดังนั้น จึงขอสอบถามว่า เส้นทางในการดำเนินการในระยะ ๕๐๐ กิโลเมตรแรกของ กฟภ. ตรงกับเส้นทางตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ของสำนักงาน กสทช. ทั้งหมดเลยหรือไม่ นอกจากนี้ แผนการดำเนินการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคถือเป็นแผนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ด้วยหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า กรณีนี้เป็นแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารที่บูรณาการร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน เช่น การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและเป็นแผนภาพรวมของการจัดระเบียบสายสื่อสารของประเทศ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า มีแผนภาพ เปรียบเทียบเส้นทางหรือไม่ เนื่องจากดูจากรายชื่อที่สำนักงาน กสทช. ขึ้นจอนำเสนอ เห็นว่าอาจจะไม่ตรงกัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องทำข้อมูลมาเทียบให้ดูว่าตามแผนของสำนักงาน กสทช. คือเส้นทางใด และแผนของ กฟภ. คือ เส้นทาง สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า เส้นทางจัดระเบียบสาย สื่อสาร สำนักงาน กสทช. มีการเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า การที่การไฟฟ้าเป็นผู้ให้ผู้รับใบอนุญาต (Operator) พาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า มีการจัดเก็บค่าเช่าใช่หรือไม่ และใครเป็นผู้เก็บค่าเช่า สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า การเก็บค่าเช่า มีการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวก่อให้เกิดมลพิษ (Pollute) เนื่องจากความรกรุงรัง และถือว่าเป็นผลกระทบภายนอกเชิงลบ (Externality Diseconomies) ใช่หรือไม่ และตามหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle) เหตุใดสำนักงาน กสทช. ต้องเป็นผู้จ่าย สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ตามหลักการ Externality Diseconomies ผู้ที่มีส่วนได้เสีย (Player) ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ให้ข้อสังเกตว่า กรณีดังกล่าวผู้ที่ก่อให้เกิดมลพิษคือ ผู้ที่พาดสายสื่อสารกับผู้ที่รับเงินจากผู้พาดสายสื่อสารใช่หรือไม่ ดังนั้นจะใช้งบประมาณจากเงิน USO ในกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้อย่างไร สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า หากพิจารณาตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์อาจเป็นกรณีหนึ่ง แต่กรณีดังกล่าวมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี กสทช. ก็ได้ดำเนินการไปแล้วในกรณีงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท จึงไม่ได้เชื่อมโยงกับกรณีนี้ นอกจากนี้ ในฐานะนักเศรษฐศาสตร์จะพิจารณาปัญหาบนพื้นฐานของหลักเศรษฐศาสตร์เป็นสำคัญ เนื่องจากเป็นการนำภาษีอากรของราษฎรหรือรายได้จากส่วนอื่นไปใช้จ่ายในกรณีดังกล่าว แต่ผู้ที่สร้างมลภาวะหรือสร้างปัญหาให้เกิดขึ้นในระบบไม่ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า มติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ กสทช. เป็นหน่วยงานบูรณาการจัดทำแผนจัดระเบียบสายสื่อสารในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด โดยไม่ได้มีการระบุเรื่องงบประมาณ แต่ กสทช. เป็นผู้ที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณจำนวน ๗๐๐ ล้านบาท เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิผล ซึ่งมีการกำหนดพื้นที่เร่งด่วน คือ กรุงเทพฯ และปริมณฑล กรณีพื้นที่ไม่เร่งด่วนจะใช้แนวทางลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ต่อมาพบว่า มีงบประมาณคงเหลือจากการดำเนินงานประมาณ ๑๒-๑๔ ล้านบาท ประกอบกับ มติคณะรัฐมนตรีกำหนดครอบคลุมถึงพื้นที่ต่างจังหวัดด้วย จึงได้มีการประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อเสนอโครงการนำร่องจำนวน ๒๕ กิโลเมตร อย่างไรก็ตามที่ประชุม กสทช. เห็นควรให้แยกงบประมาณส่วนต่างจังหวัดออกมาเป็นโครงการใหม่และจัดสรรงบประมาณชุดใหม่ต่างหาก โดยไม่ให้เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาทเดิม สำหรับความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณเดิมนั้น เกิดจากข้อจำกัดในการรับรายการค่าใช้จ่ายของการไฟฟ้านครหลวงประกอบกับระยะเวลา

ในการหารือกับกรมสรรพากรที่ใช้เวลากว่า ๘ - ๙ เดือน จึงเป็นที่ของการเสนอเรื่องดังกล่าวของสำนักงาน กสทช. โดยสำนักงาน กสทช. ได้หารือร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อพิจารณาคัดเลือกเส้นทางที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ งบประมาณที่ใช้ในโครงการดังกล่าว เป็นเงินทุนที่มาจากผู้ประกอบการนำส่งเข้าสู่กองทุน USO อยู่แล้ว

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า หากพิจารณาจากคำชี้แจง โครงการนี้ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท แต่เหตุใดชื่อโครงการจึงเหมือนกันทุกประการ โดยมีคำว่าเร่งด่วนรวมอยู่ด้วย รวมทั้งเห็นว่า หลักการของโครงการดังกล่าวไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังนำแผนงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาปรับใช้ทั้งหมด ไม่ใช่แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด ทั้งนี้เห็นว่า ในเอกสารมีการเขียนเชื่อมโยงข้อมูลไปยังโครงการ ๗๐๐ ล้านบาทเดิม และมติคณะรัฐมนตรีในหลายจุด จึงเกิดความสับสน และหากเป็นโครงการใหม่ที่ไม่เชื่อมโยงกับโครงการเก่า สำนักงาน กสทช. ก็ต้องระบุให้ชัดเจนว่าพื้นที่ดำเนินการกว่า ๑,๐๐๐ กิโลเมตร นั้น เป็นแผนที่นำมาจากการไฟฟ้าทั้งหมดไม่ใช่แผนงานของ กสทช.

กสทช. ต่อพงศ์ฯ ขยายความประเด็นที่ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ได้อภิปรายว่า ในเมื่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นฝ่ายที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการนี้ เหตุใดจึงไม่เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเอง กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่ได้หมายความเช่นนั้นแต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้ให้เช่าและรับรายได้และผู้เช่าพาดสายสื่อสารเป็นฝ่ายที่ทำให้เกิดความรกรุงรัง จึงควรเป็นภาระหน้าที่ของทั้งสองฝ่าย ไม่ใช่หน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องนำเงินกองทุนมาสนับสนุน ซึ่งงบประมาณส่วนนี้ควรนำไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่น

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า มีความเข้าใจเช่นเดียวกับรองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เนื่องจากทราบข้อเท็จจริงว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาตของ กสทช. (Licensee) และเป็นผู้จัดเก็บรายได้ค่าเช่าพาดสายสื่อสารจากผู้ประกอบการเคเบิลทีวีท้องถิ่น ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นฝ่ายที่ได้รับผลประโยชน์ แต่เมื่อบริบทเปลี่ยนไปจนผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นเลิกกิจการ ส่งผลให้เกิดปัญหาสายสื่อสารรกรุงรังหรือสายสื่อสารเก่าตกค้าง โดยตั้งประเด็นสังเกตว่า ในช่วงเวลาที่ได้รับผลประโยชน์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้รับรายได้ แต่เมื่อหมดผลประโยชน์กลับผลักภาระว่าเป็นเรื่องของบุคคลอื่นที่จะต้องเข้ามาจัดการ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ได้มีความเดือดร้อนต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากเป็นฝ่ายได้รับรายได้จากการให้เช่าพื้นที่พาดสายสื่อสารอย่างต่อเนื่อง กสทช. ต่อพงศ์ฯ จึงเสนอว่า กรณีดังกล่าว กสทช. ควรพิจารณาดำเนินการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตโดยคิดคำนวณต่อจำนวนต้นเสาไฟฟ้า เช่น ในอัตราต้นละ ๕ ถึง ๑๐ บาท ซึ่งจะส่งผลให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องนำส่งค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้แก่ กสทช. เป็นจำนวนเงินที่สูงถึงระดับหมื่นล้านบาท

ประธาน กสทช. อภิปรายเพิ่มเติมว่า ภาระค่าใช้จ่ายจะตกอยู่กับ Operator หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับ (Depends) ที่มาของงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามมติที่ประชุม กสทช. ที่มอบหมายให้จัดทำโครงการพร้อมพิจารณากรอบงบประมาณ สำหรับเหตุผลความจำเป็นที่ต้องอ้างอิงแผนงานร่วมกับการไฟฟ้าทั้งนครหลวงและส่วนภูมิภาคนั้น เนื่องจากข้อจำกัดด้านต้นทุน โดยค่าเช่าพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้านั้นมีราคาเพียงหลักร้อยบาท ต่อกิโลเมตรต่อปี ซึ่งแตกต่างกับการนำสายสื่อสารลงดินที่ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) คิดค่าบริการสูงถึง ๙,๐๐๐ ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท ต่อกิโลเมตรต่อเดือน อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถดำเนินการปักเสาเองในพื้นที่สาธารณะ

ได้ จึงไม่มีทางเลือกอื่นนอกจากต้องพาดสายสื่อสารกับเสาของการไฟฟ้า เป็นเหตุให้โครงการจำเป็นต้องอิงกับแผนของการไฟฟ้านครหลวงหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อีกกรณีที่ไม่เกี่ยวกับตัวโครงการเห็นควรให้ กสทช. มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับการไฟฟ้าทั้งสองหน่วยงาน โดยมีสาระสำคัญเพื่อให้ กสทช. สามารถเข้าถึงข้อมูลการอนุญาตพาดสายสื่อสาร และเพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและเยียวยาเมื่อเกิดอุบัติเหตุโดยให้การไฟฟ้าใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ประกอบการเข้ามาดำเนินการเยียวยา เนื่องจากจากการตรวจสอบข้อกฎหมายในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมาพบว่า กสทช. ยังไม่มีกฎหมายรองรับในส่วนนี้ ทั้งนี้ การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวถือเป็นการชดเชย (Compensate) ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ แม้ กสทช. อาจต้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้การจัดระเบียบสายสื่อสารมีความคืบหน้า แต่ก็จำเป็นต้องอาศัยอำนาจของการไฟฟ้ามาช่วยดำเนินการในส่วนที่ กสทช. ไม่มีอำนาจด้วย

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารเป็นภารกิจที่จำเป็นต้องดำเนินการ เพียงแต่ต้องพิจารณาเลือกรูปแบบวิธีการให้เหมาะสม โดยได้ยกตัวอย่างเหตุการณ์ความสูญเสียที่เพิ่งเกิดขึ้นกรณีว่าที่เจ้าบ่าวถูกสายสื่อสารเกี่ยวจนเสียชีวิต ทั้งนี้ หากสามารถเพิ่มวงเงินงบประมาณจำนวนไม่มากและสามารถนำสายสื่อสารลงใต้ดินได้ ควรพิจารณานำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ที่เหมาะสม เนื่องจากจากการลงพื้นที่ประชุมสัญจรในภาคใต้ที่ผ่านมาพบว่า ภายหลังการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาอากาศแล้ว ทัศนียภาพยังคงดูไม่เรียบร้อยและไม่สวยงาม ดังนั้น หากเพิ่มงบประมาณและนำสายสื่อสารสื่อลงใต้ดินจะทำให้เกิดความเรียบร้อยและสร้างความปลอดภัยสูงสุดแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ อภิปรายว่า ยังไม่ได้รับคำชี้แจงที่ชัดเจน กรณีความเชื่อมโยงกับงบประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท และมติคณะรัฐมนตรีโดยเห็นว่าเป็นคนละกรณีกัน ดังนั้น จากรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารสำนักงาน กสทช. จึงไม่อาจปฏิเสธความเชื่อมโยงกับแผนจัดระเบียบสายสื่อสารได้ และสอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวมีความยั่งยืน (Sustainability) เพียงใด หากดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารเสร็จสิ้นแล้ว จะมีหลักประกันใดที่จะป้องกันไม่ให้มีการพาดสายสื่อสารเพิ่มเมื่อมีผู้ใช้บริการรายใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาสายสื่อสารรกรุงรังซ้ำซากจนต้องของบประมาณดำเนินการใหม่อีกในอนาคต นอกจากนี้ ตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายว่า ปัจจุบันมีแผนงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินอยู่แล้ว ซึ่งหากดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าเสร็จสิ้นแล้วปรากฏว่า มีแผนงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินอยู่แล้ว จะส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนและสูญเสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ จึงสอบถามว่าได้การตรวจสอบและพิจารณาอย่างรอบคอบในประเด็นดังกล่าวแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่แยกออกมาและไม่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาทที่ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ส่วนข้อความ (Text) ที่ปรากฏในเอกสารนั้นเป็นเพียงการระบุถึงความเป็นมาเท่านั้น แม้จะมีชื่อเดียวกันแต่มีความแตกต่างกันในด้านพื้นที่ นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. มีความเป็นห่วง (Concern) และให้ความสำคัญในเรื่องความยั่งยืน(Sustain) มาโดยตลอด โดยมีแผนหารือร่วมกับการไฟฟ้าเพื่อจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ในการส่งมอบพื้นที่คืนให้กับการไฟฟ้าภายหลังดำเนินการแล้ว และเห็นว่า สำนักงาน กสทช. เสมือนผู้รับจ้างในการจัดระเบียบให้กับเจ้าของบ้าน เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ไม่ได้เป็นเจ้าของในส่วนใดเลย แต่เป็นผู้จัดระเบียบให้เท่านั้น ซึ่งสิ่งที่ต้องดำเนินการคือการส่งมอบพื้นที่คืนภายหลังดำเนินการ นอกจากนี้ ยังมีโครงการที่เกี่ยวเนื่องกัน โดยสำนักงาน กสทช. มีแผนการดำเนินการโครงการการใช้โครงข่ายสายสื่อสารปลายทางร่วมกัน (Single Last Mile) ที่สามารถสร้างความยั่งยืนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ในอนาคต และยืนยันว่าแผนงานการนำสายสื่อสารไฟและสายสื่อสารลงใต้ดินกับการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าเป็นการคนละพื้นที่ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากการเผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารจะช่วยแก้ไขปัญหาทัศนียภาพที่ไม่เรียบร้อยหรือทัศนะอุจาดให้หมดไปได้ เห็นควรให้ดำเนินการน่าจะเกิดความยั่งยืนในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ กสทช. มิใช่เจ้าของพื้นที่แต่เปรียบเสมือนผู้ที่เข้าไปช่วยจัดทำความสะอาดบ้านให้ ดังนั้น จึงไม่อาจทราบได้ว่าจะเกิดปัญหาอีกเมื่อใด

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามว่า แสดงว่าข้อเสนอโครงการฉบับนี้ไม่มีแผนและไม่มีความยั่งยืน (Sustainable) ใช่หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ในวาระการพิจารณานี้เป็นเพียงการนำเสนอการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ต่างจังหวัดเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ทางสำนักงานโดยเลขาธิการ กสทช. ได้มีข้อสั่งการให้จัดทำแผนแม่บท (Master Plan) ที่กำหนดกิจกรรมในการดำเนินการและครอบคลุมทั้งการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และจะเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาในอนาคตอันใกล้ต่อไป

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า แผนต่าง ๆ ดังกล่าวและประเด็นความยั่งยืนไม่ได้ถูกบรรจุรวมอยู่ในชุดข้อเสนอ ครั้งนี้ใช่หรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ยืนยันว่าถูกต้อง

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากขึ้นและเกิดความยั่งยืนในระดับหนึ่ง จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่หรือมีกรณีที่มีผู้นำสายสื่อสารมาพาดเพิ่มเติมโดยไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ กสทช. ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนกับ กสทช.

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า ขณะนี้ทางสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแนวทางปฏิบัติเรื่องการเชื่อมต่อโครงข่ายส่วนสุดท้าย (Last Mile) และได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยคาดว่าจะนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในลำดับถัดไป โดยสาระสำคัญของเรื่องดังกล่าวคือ หากเส้นทางใดที่มีการอนุญาตให้พาดสายสื่อสารไปแล้วและพิจารณาเห็นว่ามีจำนวนผู้ให้บริการเพียงพอ จะไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบการรายใหม่ดำเนินการเดินสายสื่อสารเพิ่มอีก แต่จะกำหนดให้ต้องเช่าใช้โครงข่ายจากผู้ให้บริการรายเดิมที่มีอยู่แล้วแทน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสายสื่อสารรกรุงรังเพิ่มขึ้นอีก ซึ่งมาตรการนี้จะส่งผลให้ในอนาคตการยื่นขออนุญาตพาดสายสื่อสารได้อย่างอิสระเช่นในอดีตจะมีลดจำนวนลง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ตามที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ก่อนหน้านี้เกี่ยวกับความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน โดยอ้างอิงข้อมูลการนำเสนอที่ระบุระยะทางการดำเนินงานในระยะที่ ๑ จำนวน ๕๑๒ กิโลเมตร และระยะที่ ๒ จำนวน ๕๖๐ กิโลเมตร การดำเนินงานในระยะที่ ๑ นั้นมีกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการอยู่ในปีใด สำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงว่า กรณีการดำเนินการในระยะที่ ๑ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับรองว่าจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในปี ๒๕๖๙ เนื่องจากได้ดำเนินการเตรียมการเรื่องการจัดซื้อคอนสื่อสารใหม่สำหรับทุกเส้นทางไว้เรียบร้อยแล้ว สำหรับการดำเนินงานในระยะที่ ๒ นั้น มีกำหนดแล้วเสร็จในปี ๒๕๗๐ แต่ทางสำนักงาน กสทช. ได้ประมาณการระยะเวลาเผื่อไว้จนถึงปี ๒๕๗๑ เนื่องจากในบางเส้นทางอาจติดขัดในขั้นตอนกระบวนการจ้างผู้รับเหมา ทั้งนี้ ยืนยันว่าทั้งหมดจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๗๑

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ สอบถามว่า ระยะที่ ๑ ที่มีกำหนดแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๙ และระยะที่ ๒ ในปี ๒๕๗๐ ถึง ๒๕๗๑ สำนักงาน กสทช. มีการประกาศลงเว็บไซต์แล้วใช่หรือไม่ แต่กรณีดังกล่าว สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการมาโดยตลอด และจากรายงานการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รายงานว่า สำนักงาน กสทช. ภาค ๑ ดำเนินการจำนวน ๗๔ เส้นทาง ระยะทาง ๑๕๒ กิโลเมตร สำนักงาน กสทช. ภาค ๒ จำนวน ๙๐ เส้นทาง ระยะทาง ๒๐๑ กิโลเมตร และสำนักงาน

กสทช. ภาค ๓ ตามจำนวนเส้นทางที่ได้รายงานไว้ ซึ่งเมื่อสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานทั้งหมดในปี ๒๕๖๘ พบว่า มีการดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้นประมาณ ๓๕๐ เส้นทาง คิดเป็นระยะทางรวมประมาณ ๗๓๓ กิโลเมตร ดังนั้น แผนงานใหม่มีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานปกติของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค รวมไปถึงแผนงานในปี ๒๕๖๙ หรือไม่ และจากการดำเนินการสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ที่สามารถดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารรวมกว่า ๓๕๐ เส้นทาง ระยะทางประมาณ ๗๓๓ กิโลเมตร ได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณในการจ้างดำเนินการ เหตุใดโครงการนี้จึงต้องใช้งบประมาณสูงกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในการดำเนินการ เนื่องจากที่ผ่านมาสามารดำเนินการได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณอาจมีเพียงค่าใช้จ่ายเบี้ยเลี้ยงเดินทางของเจ้าหน้าที่เท่านั้น โดยอาศัยความร่วมมือจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการให้สิทธิผู้ประกอบการนำค่าใช้จ่ายไปลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ดังนั้น การเสนอโครงการดังกล่าวเป็นการเสนอที่เกินไปหรือไม่ และจะสามารถดำเนินการได้จริงตามแผนหรือไม่ เพราะโครงการเดิมที่เคยเสนอวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาท ในการจัดระเบียบสายดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ยอมรับว่าไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เหตุใดไม่รักษารูปแบบการดำเนินงานเดิมที่ส่วนงาน กสทช. ภูมิภาค ทำได้ดีอยู่แล้ว ขอชื่นชมโดยไม่ต้องใช้งบประมาณ แม้อาจจะมีความยากลำบากในการประสานงาน จึงเห็นว่า ในประเด็นนี้ไม่ควรที่จะนำเสนอโครงการในลักษณะดังกล่าวที่ใช้งบประมาณที่สูงเกินจริงและขอความชัดเจน

ประธาน กสทช. สอบถามว่า โครงการวงเงิน ๗๐๐ ล้านบาทนั้น ไม่ใช่การดำเนินการโดยไม่มีค่าใช้จ่าย แต่ที่ผ่านมาประสบปัญหาความยากลำบากในขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณจึงทำให้ยังไม่มีการเบิกจ่ายเกิดขึ้น ซึ่งในขณะนี้มีความพร้อมที่จะดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณส่วนดังกล่าวแล้วใช่หรือไม่ และมีความคุ้มค่าหรือไม่

สำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารในอดีตแบ่งออกเป็น ๒ รูปแบบ โดยรูปแบบแรกคือการดำเนินการในลักษณะการมัดรวบสายสื่อสารเดิมขึ้นไปเพียงอย่างเดียว ซึ่งวิธีการนี้แม้จะดำเนินการได้รวดเร็วและได้ระยะทางเป็นจำนวนมาก แต่พบปัญหาความไม่ยั่งยืนเนื่องจากสายสื่อสารมักจะหลุดร่วงลงมาอีกในภายหลัง ส่วนรูปแบบที่ ๒ ซึ่งเริ่มดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ เป็นต้นมานั้น เป็นการดำเนินการในลักษณะการรื้อถอนสายสื่อสารตายออกทั้งหมด แล้วจึงนำเฉพาะสายสื่อสารที่ใช้งานจริงกลับขึ้นไปติดตั้งบนคอนสื่อสาร (Clevis) ตามมาตรฐานที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด ซึ่งมีการจำกัดช่องสำหรับการพาดสายสื่อสารไว้เพียงประมาณ ๑๐ ช่อง โดยผู้ประกอบการแต่ละรายจะได้รับจัดสรรเพียง ๑ ถึง ๒ ช่องเท่านั้น และผู้ประกอบการรายใหม่จะไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ แม้รูปแบบใหม่นี้จะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการที่สูงกว่าการมัดรวบแบบเดิม แต่จะก่อให้เกิดความยั่งยืนและความปลอดภัยมากกว่า

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า รูปแบบการจัดระเบียบสายสื่อสารโดยใช้อุปกรณ์คอนสื่อสาร ที่มีการดำเนินการอยู่นั้นถือเป็นมาตรฐานสากลหรือไม่ และในต่างประเทศที่ไม่ได้นำสายสื่อสารลงใต้ดินมีวิธีการดำเนินการเช่นไร โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเป็นรูปแบบที่เป็นมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องตามระเบียบข้อกำหนดของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่กำหนดให้สายสื่อสารจะต้องถูกร้อยผ่านและติดตั้งอยู่ในช่องของคอนสื่อสารอย่างถูกต้อง และ กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในต่างประเทศที่ไม่ได้นำสายสื่อสารไฟลงใต้ดิน มีการเลือกใช้เทคโนโลยีหรือวิธีการบริหารจัดการในลักษณะเดียวกันนี้หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ปัญหาในแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน ในกรณีประเทศที่มีการดำเนินการแบบสุดโต่ง (Extreme) เช่น ประเทศญี่ปุ่นที่มีลักษณะให้ผู้ให้บริการรายเดียว คือ NTT Docomo เป็นผู้ลงทุนขยายหรือติดตั้งโครงข่ายสัญญาณแล้วผู้ให้บริการรายอื่นจึงเข้ามาเช่าใช้ Infrastructure แต่ประเทศไทยซึ่งมีบริบทการเปิดเสรีโทรคมนาคม

มาตั้งแต่อดีตและมีผู้ให้บริการหลายราย จึงจำเป็นต้องมีวิธีการบริหารจัดการที่แตกต่างออกไป โดยการออกแบบคอนสื่อสาร นั้น ได้คำนึงถึงทั้งความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความมั่นคงปลอดภัยของเสาไฟฟ้าเป็นสำคัญ ซึ่งการไฟฟ้าทั้งสองแห่งได้ออกระเบียบกำหนดตำแหน่งการติดตั้งสายสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึงจำกัดจำนวนภาระ (Load) หรือจำนวนสายสื่อสารที่สามารถพาดได้ในแต่ละเส้นทางเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า กรณีวิธีการดำเนินการที่นำเสนอนั้น ไม่ใช่หลักเกณฑ์ที่มาจากหน่วยงานภายนอก ไม่ใช่มติคณะรัฐมนตรีหรือข้อบังคับทางกฎหมายใด ๆ และไม่ใช่ส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์เรื่องสิทธิแห่งทาง (Right of Way) ของ กสทช. โดยข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเพียงระเบียบหรือกติกาภายในของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่กำหนดขึ้นมาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรเท่านั้น โดยสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) แจ้งว่าถูกต้อง

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า เมื่อข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเพียงระเบียบหรือกติกาภายในจะมั่นใจได้อย่างไร หากแนวทางหรือเทคโนโลยีหรือแนวทางดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จ (Success) และเกิดปัญหาในอนาคต เนื่องจากงบประมาณที่ใช้เฉลี่ยถึง ๑ ล้านบาทต่อกิโลเมตร หากใช้วิธีมัดรวบสายสื่อสารแบบเดิมที่อาจมีค่าใช้จ่ายถูกกว่าหลายเท่าตัว นอกจากนี้ กสทช. ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระเบียบการจัดสายสื่อสารของทางไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด และมีเทคโนโลยีอื่นที่ได้รับมาตรฐานสากลซึ่งมีความคุ้มค่ามากกว่านี้หรือไม่ หรือกรณีดังกล่าวเป็นวิธีการที่คุ้มค่าที่สุดในปัจจุบัน หากนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามที่ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายจะมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ามากหรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ทางเลือกในการบริหารจัดการสายสื่อสารในขณะนี้มีเพียง ๒ รูปแบบ คือการพาดสายสื่อสารบนอากาศและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ซึ่งจากการดำเนินงานในอดีตก่อนที่จะมีมติคณะรัฐมนตรีพบว่า วิธีการมัดรวบสายสื่อสารเพียงอย่างเดียวไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากไม่ได้มีการรื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานหรือสายสื่อสารตายออก ส่งผลให้เมื่อเวลาผ่านไปสายสื่อสารจะกลับมาร่วงหลุดและสร้างความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุอีกครั้ง นอกจากนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจ (Make Sure) ในการดำเนินการแม้เป็นระเบียบของการไฟฟ้า สำนักงาน กสทช. จะพยายามจัดทำ MOU เพื่อเชื่อมโยงและบูรณาการฐานข้อมูล เพื่อจะทราบว่าข้อมูลการอนุญาตพาดสายสื่อสารในฐานข้อมูลของการไฟฟ้าและฐานข้อมูลสิทธิแห่งทาง (Right of Way) ของสำนักงาน กสทช. มีความสอดคล้องกัน (Sync) ซึ่งจะช่วยให้การตรวจสอบจำนวนสายสื่อสารและตำแหน่งการพาดสายสื่อสารในพื้นที่จริง (Physical Asset) มีความถูกต้องตรงกัน

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า กสทช. สามารถออกระเบียบเพื่อบังคับใช้กับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามมาตรฐานนี้ได้ด้วยตนเองหรือไม่ โดยสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ กำหนดเกี่ยวกับสิทธิแห่งทางของผู้รับใบอนุญาต โดยผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิในการพาดสายสื่อสารแต่ต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่หรือเจ้าของโครงสร้างพื้นฐานอาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการไฟฟ้าซึ่งเป็นเจ้าของ Infrastructure และ กสทช. จะมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่คู่สัญญาไม่สามารถตกลงกันได้ในเรื่องอัตราค่าเช่าพาดสายสื่อสารหรือค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร สำหรับการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานนั้นพบว่า การไฟฟ้าในฐานะเจ้าของทรัพย์สินเสาไฟฟ้ามีมาตรฐานที่กำหนดไว้แล้ว ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงาน กสทช. ได้ศึกษาและออกแบบไว้ นอกจากนี้สำนักงานยังมีแนวทางสร้างความยั่งยืนและลดผลกระทบจากอุบัติเหตุ โดยเตรียมเสนอให้มีการกำหนดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตเพื่อให้ผู้ประกอบการจัดทำประกันภัยสำหรับเยียวยาผู้ประสบอุบัติเหตุอย่างเป็นระบบ

ประธาน กสทช. สอบถามว่า กรณีนี้มีรูปแบบมาตรฐานการจัดระเบียบสายสื่อสารที่กำหนดไว้ในระเบียบของสำนักงาน กสทช. แล้วใช่หรือไม่ และสอดคล้องกับสิ่งที่การไฟฟ้ากำหนดไว้เพียงใด

กสทช. ต่อพงศ์ฯ อภิปรายว่า จากข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอเหมือน กสทช. สามารถออกระเบียบเพื่อบังคับใช้ได้เอง เนื่องจากการไฟฟ้าเป็นผู้รับใบอนุญาต (Licensee) ของสำนักงาน กสทช. และเห็นว่า การพิจารณาดำเนินการออกระเบียบกำกับดูแลให้ชัดเจนด้วยตนเอง แม้อาจจะต้องใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้นบ้างแต่จะส่งผลดีต่อความมั่นคงยั่งยืนของโครงการกว่าการต้องยึดโยงกับระเบียบภายในของการไฟฟ้าเป็นหลัก เนื่องจากระเบียบเหล่านี้อาจถูกเปลี่ยนแปลงได้ตามนโยบายของแต่ละรัฐบาล

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า สำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบความชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับแผนการดำเนินงานเดิม ที่สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการในส่วนมาตรฐานและขั้นตอนการปฏิบัติ (Protocol) ซึ่งจากข้อมูลเข้าใจว่าเป็นมาตรฐานที่สูงขึ้น แต่มาตรฐานและขั้นตอนดังกล่าวเป็นมาตรฐานซึ่งสำนักงานได้ดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้าและมีการกำหนด KPI วัดผลอยู่แล้ว ดังนั้น เมื่อมีหลักการและมาตรฐานเดิมอยู่แล้วและสามารถดำเนินการได้โดยไม่ก่อให้เกิดภาระงบประมาณ แต่หากมีการนำหลักการใหม่มาใช้ในโครงการนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงในรายละเอียดว่า มีเหตุผลหรือความแตกต่างจากมาตรฐานเดิมประการใดที่ทำให้งบประมาณสูงถึงกิโลเมตรละ ๑ ล้านบาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ อภิปรายว่า ผลการดำเนินงานของโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ผ่านมาค่อนข้างล่าช้า จนถึงปัจจุบันดำเนินการเสร็จสิ้นไปเพียงร้อยละ ๒๓.๙๔ ทำให้เกิดคำถามว่าจะเชื่อมั่นได้อย่างไร ว่าหากอนุมัติงบประมาณแล้ว เงินดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ได้อย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ จำได้ว่าประธาน กสทช. เคยตั้งข้อสังเกตไว้ในอดีตว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารถือเป็น USO ได้อย่างไร เนื่องจากกรณีนี้แจ้งว่าไม่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรีต่างจากโครงการเดิมที่มีมติคณะรัฐมนตรีกำกับ

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ไม่ใช่คณะกรรมการ (Board) เป็นผู้อนุมัติให้ใช้เงินจากกองทุน USO โดยมติคณะรัฐมนตรีให้ กสทช. เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการและจัดสรรงบประมาณโดยเงิน ๗๐๐ ล้านบาท ไม่ได้มาจากมติคณะรัฐมนตรีแต่มาจากกองทุนของ กสทช.

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวจะสามารถตีความให้สามารถใช้เงินจากกองทุน USO ได้อย่างไร เนื่องจากต้องใช้เงินให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์และตามกฎหมาย ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่ได้เป็นการดำเนินการสืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี และเห็นว่าสำนักงาน กสทช. แตกต่างจากบริษัทเอกชน (แมวบิน) ซึ่งเก็บเงินจากผู้ใช้บริการจึงไม่ชัดเจนว่านำมาเปรียบเทียบกับสำนักงาน กสทช. ได้อย่างไร โดยสำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. มีแนวทางกำกับดูแลผ่านการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) และการกำหนดแผนงานที่ชัดเจน ซึ่งจะระบุระยะทางที่จะดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา โดยจะจ่ายเงินตามผลงานที่ดำเนินการจริง และจะต้องบังคับใช้ (Enforce) ให้เกิดประสิทธิภาพ (Effective) ตามที่ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต ส่วนการเปรียบเทียบภารกิจของสำนักงานกับบริษัทเอกชน (แมวบิน) นั้น เป็นการเปรียบเทียบในเชิงการบริหารจัดการที่มีการเก็บค่าธรรมเนียม (Fee) จากผู้รับใบอนุญาตเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งถือเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสำนักงานที่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินการ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอให้ สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเกี่ยวกับงบประมาณในการดำเนินการเฉลี่ยกิโลเมตรละ ๑ ล้านบาท ว่ามีรายละเอียดอย่างไร เนื่องจากเป็นราคาที่สูง โดยสำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงว่า งบประมาณดังกล่าวเป็นการประมาณการ โดยเป็นการรื้อถอนและแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ตั้งแต่การรื้อถอนสายสื่อสารเพื่อติดตั้งคอน การปรับระดับสายสื่อสาร และค่าแรง

ในการพาดสายสื่อสารใหม่เข้าคอนสื่อสาร ซึ่งต่างกัน (Vary) ตามค่าเฉลี่ยของขนาดแกนสายสื่อสาร (Core Fiber) ตั้งแต่ ๑๒ ถึง ๒๑๖ โดยขนาด ๑๒ Core จะมีค่าใช้จ่ายกิโลเมตรละ ๑๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้คำนวณราคาประมาณการจากค่าเฉลี่ยที่ขนาด ๙๖ Core ซึ่งมีค่าใช้จ่าย ๑๖,๕๐๐ บาทต่อกิโลเมตร และคำนวณสิทธิการพาดสายสื่อสารของผู้ประกอบการในอัตราสูงสุดที่ ๓ เส้นต่อราย ตามระเบียบของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แม้ในทางปฏิบัติผู้ประกอบการอาจจะพาดสายสื่อสารเพียงเส้นเดียว นอกจากนี้ ต้นทุนสำคัญอยู่ในส่วนของการขนส่งและกำจัดซากสายสื่อสารที่รื้อถอนออกมา ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ISO ของกระทรวงอุตสาหกรรม โดยปัจจุบันมีบริษัทที่สามารถทำลายซากได้เพียงแห่งเดียวในจังหวัดระยอง ดังนั้น ตัวเลขประมาณการงบประมาณในครั้งนี้จึงค่อนข้างสูง เนื่องจากเป็นการคำนวณต้นทุนที่ครอบคลุม ตั้งแต่กระบวนการรื้อถอน ปรับระดับสายสื่อสาร การพาดสายสื่อสารใหม่ ไปจนถึงการขนส่งและกำจัดซากสายสื่อสาร

ประธาน กสทช. สอบถามว่า กรณีดังกล่าวเป็นการกำหนดราคากลางจากกรมบัญชีกลางด้วยหรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นางสาวชุตานันท์ฯ) ชี้แจงว่า ตัวเลขประมาณการดังกล่าวเป็นการกำหนดราคากลางที่ได้มาจากการเทียบเคียงอ้างอิงข้อมูลจากกรมบัญชีกลางและของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับการสืบราคาจากผู้รับเหมาทั่วประเทศ จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยจึงได้มาซึ่งราคากลางที่ได้นำเสนอ

กสทช. ต่อพงศ์ฯ สอบถามว่า กรณีดังกล่าวสามารถดำเนินการในระยะทดลองเพียง ๒๐๐-๓๐๐ กิโลเมตรก่อนได้หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า สามารถปรับแผนเริ่มที่ระยะที่ ๑ จำนวน ๕๐๐ กิโลเมตร ในปี ๒๕๖๙ เพื่อตรวจสอบสมรรถนะการทำงาน (Performance) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าสามารถดำเนินการเป็นไปตามที่สัญญาได้หรือไม่

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ต้องการให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดระเบียบในลักษณะจิตอาสา ซึ่งเคยร่วมดำเนินการสมัยเป็นรองเลขาธิการ กสทช. กรณีดังกล่าวอาจไม่ใช้งบประมาณเท่าที่เสนอ โดยปัญหาแท้จริงในอดีตคือการไฟฟ้ามักอ้างว่าไม่มีงบประมาณจัดซื้อคอนสื่อสาร จึงเกิดคำถามตามข้อสังเกตของ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ว่าเป็นหน้าที่ของ กสทช. หรือไม่ เนื่องจากค่ารื้อถอนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ผู้ประกอบการที่รับใบอนุญาตจาก กสทช. สามารถนำไปหักลดหย่อนจากกองทุน USO ได้อยู่แล้ว และยังไม่เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนว่ามาตรฐานการดำเนินงานใหม่ที่เสนอมานี้ดีกว่ามาตรฐานเดิมอย่างไร

สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า รูปแบบเดิมเป็นเพียงการมัดรวบสายสื่อสาร และสอดคล้องตามข้อสังเกตของ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ เกี่ยวกับข้อจำกัดเรื่องอุปกรณ์คอนสื่อสารของการไฟฟ้า อย่างไรก็ตาม ภายใต้มาตรฐานใหม่ การไฟฟ้าทั้งสองแห่งจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายและดำเนินการติดตั้งคอนสื่อสารเองทั้งหมด นอกจากนี้ กระบวนการตามมาตรฐานใหม่ยังครอบคลุมไปถึงการรื้อถอน ขนส่ง และทำลายซากสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานตามที่ได้รายงาน ปัจจัยและขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นมาเหล่านี้จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้รูปแบบการทำงานแตกต่างจากเดิมอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้ตัวเลขประมาณการงบประมาณในครั้งนี้ค่อนข้างสูง

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ อภิปรายว่า ผลการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ในปี ๒๕๖๘ ถือเป็นการดำเนินการภายใต้มาตรฐานปัจจุบันอยู่แล้ว ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ระยะทางถึง ๔๐๐ - ๕๐๐ กิโลเมตรโดยไม่ต้องใช้งบประมาณ นอกจากนี้ การที่สำนักงาน กสทช. สามารถประเมินผลได้เองว่าพื้นที่ใดจัดระเบียบผ่านหรือไม่ผ่านมาตรฐาน พิสูจน์แล้วว่ามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวมีอยู่และถูกนำมาใช้ในทางปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว

ประธาน กสทช. สอบถามว่า สำนักงาน กสทช. จะเสนออย่างไรสามารถแยกเป็นช่วงตามที่ กสทช. ต่อพงศ์ฯ มีข้อสังเกตได้หรือไม่ สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) แจ้งขอความเห็นชอบหลักการในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดระยะ (Phase) ที่ ๑ วงเงินไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท

กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ สอบถามว่า หากเป็นการนำสายสื่อสารลงดินจะต้องใช้งบประมาณเฉลี่ยจำนวนเท่าใด สำนักงาน กสทช. (นายประถมพงศ์ฯ) ชี้แจงว่า ต้องใช้งบประมาณ ๒ ล้านบาท ต่อกิโลเมตรต่อ Core

ประธาน กสทช. อภิปรายว่า ตัวเลขค่าใช้จ่ายที่แน่ชัดไม่สามารถระบุได้ และการใช้เพียงตัวเลขประมาณการไม่อาจนำมาแสดงในที่ประชุมได้ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติเพื่อขออนุมัติกรอบวงเงินไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินงานในระยะที่ ๑ ระยะทาง ๕๑๒ กิโลเมตร

ประธาน กสทช. แจ้งผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุม ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับการดำเนินงานในระยะที่ ๑ ระยะทาง ๕๑๒ กิโลเมตร ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท

ที่ประชุม ๓ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ) ไม่เห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับการดำเนินงานในระยะที่ ๑ ระยะทาง ๕๑๒ กิโลเมตร ภายใต้กรอบวงเงิน ไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ ขอเปิดเผยความเห็นและเสนอบันทึกเพิ่มเติม และขอให้ใส่ความเห็นลงในรายงานการประชุม โดยประธาน กสทช. รับทราบ

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ เสนอให้มีข้อสั่งการให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการจัดทำ MOU ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อเชื่อมโยงและเข้าถึงฐานข้อมูลการอนุญาต และกำหนดมาตรการเยียวยาเมื่อเกิดอุบัติเหตุรวมถึงมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำในส่วนที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม การพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ สำหรับการดำเนินงานในระยะที่ ๑ ระยะทาง ๕๑๒ กิโลเมตร ภายใต้กรอบวงเงินไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท มีผลการลงมติ ดังนี้

ที่ประชุมเสียงข้างมาก ๔ เสียง (ประธาน กสทช. กสทช. ต่อพงศ์ฯ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ) เห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดฯ

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย ๓ เสียง (กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ และ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ) ไม่เห็นชอบในหลักการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดระเบียบสายสื่อสารกลุ่มเร่งด่วนในพื้นที่ต่างจังหวัดฯ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๖ : การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๗ : (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. : บย. (เอกสารลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๘ : การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. : ตบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การบังคับใช้แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กับกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือที่ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ได้มีมติที่ประชุมเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ให้ กสทช. พิจารณานำข้อ ๓.๒.๒ ของแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ไปบังคับใช้กับ กสทช. และคณะกรรมการต่าง ๆ ของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นแตกต่างจากความเห็นของ ก.ม.จ. โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของสำนักงาน กสทช. โดยไม่อาจรับข้อหารือของสำนักงาน กสทช. ไว้พิจารณาได้

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาจากแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการที่ ก.ม.จ. กำหนด ตามแนวทางข้อ ๓.๒.๒ (๒) และวรรคสอง ซึ่งกำหนดแนวทางการพิจารณาการลงโทษกรรมการที่กำหนดในลักษณะตัวบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์เฉพาะด้าน องค์กรเอกชนหรือตัวแทนกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ในกรณีที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและกฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการไม่ได้กำหนดบทลงโทษ (Sanction) ไว้ โดยให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มีและในกรณีที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม โดยดำเนินการตามกระบวนการรักษาจริยธรรมที่กำหนด และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า แนวทางตามข้อ ๓.๒.๒ ดังกล่าวจะสามารถนำมาใช้ในกรณีที่กรรมการ กสทช. และ กตป. ได้หรือไม่ อย่างไร พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการด้วยวิธีการให้คณะกรรมการมีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มี และไม่ได้กำหนดให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการ เป็นผู้พิจารณาการฝ่าฝืนจริยธรรม อีกทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติของกรรมการ กสทช. และ กตป. จะปรากฏตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๗ (เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม) มาตรา ๘ (เรื่องข้อห้าม) และมาตรา ๒๐ (เงื่อนไขในการพ้นจากตำแหน่ง) ซึ่งไม่ได้กำหนดในกรณีของจริยธรรมไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น การปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ในข้อ ๓.๒.๒. (๒) และวรรคสอง จึงอาจมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ อันเป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

๒. การกำหนดแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการของ ก.ม.จ. นั้น เป็นกรณีที่ ก.ม.จ. ใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๓ (๒) ในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการขับเคลื่อน การดำเนินการกระบวนการรักษาจริยธรรม และในกรณีที่มีประเด็นปัญหาการตีความหรือการบังคับใช้ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรมนี้ ตามมาตรา ๑๓ (๖) ได้กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของ ก.ม.จ. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่มีความเห็นว่า ข้อหารือของสำนักงาน กสทช. เป็นปัญหาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามหนังสือ ก.ม.จ. ที่ นร (กมจ) ๑๐๑๙/ว ๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ว่าจะมีแนวปฏิบัติอย่างไรเพื่อมิให้ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประเด็นปัญหาตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มาตรา ๑๓ (๖) กำหนดให้เป็นอำนาจของ ก.ม.จ. ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดจากการใช้บังคับพระราชบัญญัติดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติในกรณีของกรรมการ กสทช. และกรรมการ กตป. ซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม การที่จะดำเนินการตามแนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๒.๒. (๒) วรรคสอง แนวทางการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการ ของคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติให้กรรมการ กสทช. หรือกรรมการ กตป. พ้นจากตำแหน่งโดยวิธีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่กรรมการ กสทช. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม เห็นควรให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณา ส่วนกรณีที่กรรมการ กตป. เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมดังกล่าว เห็นสมควรให้ กตป. เป็นผู้พิจารณา โดยกรรมการผู้ที่ถูกกล่าวหาต้องห้ามมิให้เข้าร่วมพิจารณาในเรื่องดังกล่าวตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓๙ : การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ : กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ

กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ กสทช. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. พิรงรองฯ กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัชฯ เสนอเรื่อง การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา สืบเนื่องจากระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ ถูกกำหนดขึ้นภายใต้บริบท และอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในขณะนั้น ซึ่งได้มีการประกาศและบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ที่มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดแรก เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลานานกว่า ๑๐ ปีแล้ว โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๕๖ แต่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อยเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยมติที่ประชุม กสทช. เพียงเท่านั้น กรณีนี้เห็นว่า เมื่อปัจจุบันได้มีการแต่งตั้ง กสทช. ชุดใหม่ขึ้น จึงสมควรที่จะให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมฯ รวมทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ประธาน กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารวาระและเอกสารประกอบวาระการประชุม กสทช. ตลอดจนการบริหารจัดการเอกสารดังกล่าวในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กรณีนี้มีความเห็นสอดคล้องด้วยที่จะดำเนินการ ซึ่งถือเป็นการภาระลดค่าใช้จ่ายและทรัพยากรบุคคลด้วย แต่อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนั้นควรต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องสอดคล้องกับกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การปรับปรุงระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเรียบร้อย เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีการพิจารณา และร่วมกันหารือกันในประเด็นต่าง ๆ ระดับหนึ่งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ ควรกำหนดให้องค์ประกอบของคณะทำงานประกอบด้วย กสทช. หรือผู้แทนของ กสทช. แต่ละท่านร่วมด้วย เนื่องจากเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับการประชุมของ กสทช. ที่ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฉบับดังกล่าวโดยเคร่งครัด และโดยที่ผ่านมาได้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่จะต้องอาศัยการวินิจฉัยตีความจำนวนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพิจารณาของ กสทช. และการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๐ : บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด กับ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ : มท. ดท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด ขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนและพิจารณาใหม่กรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ปรากฏว่าข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ที่ประชุม กสทช. ใช้ในการวินิจฉัยและมีมติที่เกี่ยวข้อง มีการเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี ตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้ เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ เป็นข้อเท็จจริงที่มีอยู่แล้วในการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ ด้วยเหตุนี้ จึงไม่ปรากฏว่า มีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณีแต่อย่างใด อีกทั้ง บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ และบริษัท ทรู มูฟ เอชฯ ซึ่งเป็นคู่กรณีที่แท้จริงได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครองโดยตลอด และ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนี้ จึงไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ตามนัยมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่จะพิจารณาใหม่ตามที่กฎหมายกำหนดเนื่องจากกระบวนการและอำนาจในการออกคำสั่งดังกล่าวถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดทุกประการ

ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัท เอ็มวีเอ็นโอ เซอร์วิสเซส จำกัด กับ บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีเหตุต้องเพิกถอน และประเด็นตามคำขอให้พิจารณาใหม่ของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไม่เข้าเงื่อนไขการขอให้พิจารณาใหม่ ตามนัยมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๔) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่ กสทช. จะรับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไว้พิจารณา ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเห็นควรที่จะมีหนังสือแจ้งผลไม่รับคำขอของบริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ ไว้พิจารณา พร้อมกับชี้แจงแสดงเหตุผลในแต่ละประเด็นให้บริษัท เอ็มวีเอ็นโอฯ รับทราบต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๑ : ***(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ :*** **นท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ* ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ* (ร่างประกาศฯ) ตามแนวทางการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยอ้างอิงจากประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ และประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก พร้อมทั้งจัดทำสรุปสาระสำคัญและเหตุผลในการจัดทำร่างประกาศฯ ดังกล่าวในแต่ละข้อของร่างประกาศฯ และได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) ในการตรวจสอบความถูกต้องและให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว เพื่อประกอบการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานศึกษาและทบทวนแนวทางการกำกับดูแลฯ พิจารณาร่างประกาศฯ ร่วมกันต่อไป นอกจากนี้ ได้ขอความอนุเคราะห์จากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) เพื่อให้ความเห็นต่อร่างประกาศฯ โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้ใช้บริการซึ่งสืบเนื่องมาจากเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ในหมวด ๒ หน้าที่ผู้รับใบอนุญาต ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มประกาศโครงสร้างอัตราฯ เนื่องจากได้พบปัญหาการใช้บังคับและความไม่ชัดเจนในถ้อยคำของประกาศดังกล่าว จากเรื่องร้องเรียนในหลายประเด็น เช่น ประเด็นเกี่ยวกับการแจ้งเตือนและระยะเวลาการแจ้งเตือนตามข้อ ๑๙ ของร่างประกาศฯ ประเด็นการต่ออายุอัตโนมัติของรายการส่งเสริมการขายตามข้อ ๒๒ ของร่างประกาศฯ และประเด็นการเปลี่ยนแปลงรายการส่งเสริมการขายเมื่อรายการส่งเสริมการขายหมดอายุและผู้ใช้บริการไม่เลือกรายการส่งเสริมการขาย ตามข้อ ๒๓ ของร่างประกาศฯ เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีการแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี และที่ประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. เรียบร้อยแล้ว รวมถึงได้ดำเนินการจัดทำหลักการและเหตุผลของร่างประกาศฯ โดยได้มีการเปรียบเทียบกับประกาศโครงสร้างอัตราฯ และประกาศส่วนที่เกินกว่าสิทธิฯ แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศฯ ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติว่า คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี พิจารณากลั่นกรอง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ* ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ กสทช.ฯ ดังกล่าวเพื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างประกาศ กสทช.ฯ แนบท้าย

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๒ : การกำหนดนิยามของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ และแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ : วท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การกำหนดนิยามของพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ และแผนขยายโครงข่าย Fixed Broadband Access ไปยังพื้นที่ที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ ตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๓ : การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ : วท. นท. (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ กรณีการตรวจสอบอัตราค่าบริการเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒ ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔๔ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... : นย. บย. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ตามที่เสนอ เป็นการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีผลกระทบต่อสถานภาพสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกลงโทษ จำเป็นต้องกำหนดกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกลงโทษที่ได้รับผลกระทบจากคำสั่งสามารถขอให้มีการทบทวนการออกคำสั่งลงโทษได้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรม โดยทั่วไปการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองจะกำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้มีอำนาจบังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น เพื่อให้ตรวจสอบและทบทวนความผิดพลาดบกพร่องของคำสั่งทางปกครองดังกล่าว ซึ่งหากพิจารณาการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม วางหลักไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคสองให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งเมื่อพิจารณากฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความตามมาตรา ๔๕ วรรคสาม จะเห็นได้ว่าผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์เป็นผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปจากผู้ออกคำสั่งทางปกครองหนึ่งชั้นและในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติดังกล่าว

ไม่ได้ระบุให้ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแต่อย่างใดและเมื่อเปรียบเทียบกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งตามข้อ ๘ (๒) วางหลักไว้ว่า "ในกรณีที่เหตุแห่งการร้องทุกข์เกิดจากเลขาธิการ กสทช. ให้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. และให้ประธาน กสทช. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์" ส่วนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน กสทช. จะกำหนดไว้ในข้อ ๑๖ ซึ่งวางหลักไว้ว่า "เมื่อผู้มีอำนาจวินิจฉัยร้องทุกข์ได้รับหนังสือร้องทุกข์แล้วอาจแต่งตั้งคณะกรรมการ..." จะเห็นได้ว่า หากเป็นการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตามระเบียบดังกล่าวก็ไม่ได้บังคับให้ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเช่นกัน แต่หากประธาน กสทช. มีความประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการก็สามารถที่จะกระทำได้ นอกจากนี้ในการพิจารณาอุทธรณ์ที่ผ่านมาประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ วางหลักไว้ว่า "ประธานกรรมการจะพิจารณาอุทธรณ์ด้วยตนเอง หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการ..." ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันกับระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงาน กสทช. จึงได้ดำเนินการยกร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามหลักการดังกล่าว และเสนอร่างระเบียบดังกล่าวต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.... โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมอนุกรรมการฯ และหารืออนุกรรมการ (นางชื่นสุมน นิวาทวงษ์) ในส่วนของการกำหนดบทเฉพาะกาลแล้วดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันพุธที่ ๑๐ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาเรื่อง ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำบทวิเคราะห์เพิ่มเติมตามความเห็นของที่ประชุม และนำมาเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0547 ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคม

แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ (สัญญาฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) สำหรับบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้สามารถเรียกจากจุดเริ่มต้น (Call Origination) และเรียกถึงจุดปลายทาง (Call Termination) ภายในโครงข่ายโทรคมนาคมของตน และเรียกผ่าน (Call Transit)

๒) ตามที่บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0792 ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอปรับปรุงและส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ฉบับปรับปรุง โดยเพิ่มอัตราค่าตอบแทนฯ สำหรับกรณีการส่งทราฟฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local call ในเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๖ ของข้อเสนอฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาฯ โดยได้กำหนดเท่ากับ ๐.๐๕ บาท/ครั้ง (ปี ๒๕๖๘) เป็นการดำเนินการตามข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ได้ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. แล้ว เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓) รายละเอียดเนื้อหาในสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางของข้อเสนอฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด

๔) อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้เจรจาตกลงกันเป็นไปตามข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ รวมทั้งแนวทางของข้อเสนอฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด และประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔

๕) บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด แล้ว ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ

๖) สัญญาฯ ฉบับนี้ คู่สัญญาได้จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ให้มีผลใช้บังคับเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และให้มีผลใช้บังคับตลอดไป จึงเป็นสัญญาฯ ที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของสัญญา ประกอบกับ การประกอบกิจการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เป็นการประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก หรืออาจกระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือมีเหตุจำเป็นต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ ดังนั้น คุณสมบัติเฉพาะตัวของคู่สัญญาจึงเป็นสาระสำคัญ ผู้รับใบอนุญาตจึงต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตลอดระยะเวลาการให้บริการโทรคมนาคมและต้องปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง มาตรการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดโดยเคร่งครัด ดังนั้น ในการตรวจสอบสัญญาฯ ฉบับนี้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม กรณีคู่สัญญาตกลงให้มีผลใช้บังคับเกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยให้มีผลเฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าว เท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๘๑) ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ใบอนุญาตของคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายยังมีผลอยู่ ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๘๑) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๒) ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ฉบับลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๘๑) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0893 ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (สัญญาฯ) ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เพื่อให้ กสทช. พิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑) สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) สำหรับบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้สามารถเรียกจากจุดเริ่มต้น (Call Origination) และเรียกถึงจุดปลายทาง (Call Termination) ภายในโครงข่ายโทรคมนาคมของตน และเรียกผ่าน (Call Transit)

๒) บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0792 ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งขอปรับปรุงและส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ฉบับปรับปรุง โดยเพิ่มอัตราค่าตอบแทนฯ สำหรับกรณีการส่งทราฟฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local call ในเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๖ ของข้อเสนอฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาฯ โดยได้กำหนดเท่ากับ ๐.๐๕ บาท/ครั้ง (ปี ๒๕๖๘) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงได้ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. แล้ว เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓) รายละเอียดเนื้อหาในสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางของข้อเสนอฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด

๔) อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาฯ หมายเลข ๖ ข้อ ๑.๑ สำหรับกรณีการส่งทราฟฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local call ที่กำหนดเท่ากับ ๐.๐๕ บาท/ครั้ง (ปี ๒๕๖๘) เป็นไปตามแนวทางของข้อเสนอฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ฉบับปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ และถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้เจรจาตกลงกัน จึงมีรายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ และประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔

๕) คู่สัญญาได้เจรจาตกลงกันให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ตามสัญญาฯ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ ได้กำหนดให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ เมื่อสัญญาฯ ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ให้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น ส่งผลให้สัญญาฯ ดังกล่าว ไม่มีข้อกำหนดในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้สัญญาฯ มีลักษณะเป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช.ฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

๖) บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด แล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ตาม มาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เมื่อสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น ส่งผลให้สัญญาดังกล่าวไม่มีข้อกำหนดในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีลักษณะเป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสานักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๒) ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าวตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติการประกอบฯ) ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบฯ ประกอบข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ ได้กำหนดให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ) เมื่อสัญญาฯ ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ให้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น ส่งผลให้สัญญาฯ ดังกล่าว ไม่มีข้อกำหนดในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้สัญญาฯ มีลักษณะเป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน

กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบฯ ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช.ฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0894 ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (สัญญาฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) สำหรับบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้สามารถเรียกจากจุดเริ่มต้น (Call Origination) และเรียกถึงจุดปลายทาง (Call Termination) ภายในโครงข่ายโทรคมนาคมของตน และเรียกผ่าน (Call Transit) มีรายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และเป็นไปตามแนวทางของข้อเสนอฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ยกเว้นในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ) ที่ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาฯ หมายเลข ๖ ข้อ ๑.๑

๒. บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0792 ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งขอแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ สำหรับกรณีการส่งทราฟฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local call ในเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๕ ของข้อเสนอฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาฯ โดยได้กำหนดเท่ากับ ๐.๐๕ บาท/ครั้ง (ปี ๒๕๖๘) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช.ฯ

๓. อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายสัญญาฯ หมายเลข ๖ ข้อ ๑.๑ สำหรับกรณีการส่งทราฟฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local call แล้วพบว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่กำหนดเท่ากับ ๐.๐๕ บาท/ครั้ง (ปี ๒๕๖๘) เป็นไปตามแนวทางของข้อเสนอฯ ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด ฉบับปรับปรุงในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ และถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้เจรจาตกลงกันจึงมีรายละเอียดเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ

๔. คู่สัญญาได้เจรจาตกลงกันให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ตามสัญญาฯ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ ได้กำหนดให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ เมื่อสัญญาฯ ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ให้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น ส่งผลให้สัญญาฯ ดังกล่าว ไม่มีข้อกำหนดในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้สัญญาฯ มีลักษณะเป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช.ฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

๕. บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด แล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ตาม มาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เมื่อสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น ส่งผลให้สัญญาดังกล่าว ไม่มีข้อกำหนดในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีลักษณะเป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๒) ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าว ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา ๒๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ ได้กำหนดให้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต้องมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ) เมื่อสัญญาฯ ได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ให้มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น ส่งผลให้สัญญาฯ ดังกล่าว ไม่มีข้อกำหนดในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้สัญญาฯ มีลักษณะเป็นไปตามกฎหมาย จึงเห็นสมควรให้คู่สัญญาดำเนินการแก้ไขสัญญาภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๙ ของประกาศ กสทช.ฯ เพื่อเสนอ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (บริษัทฯ) มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0895 ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัทฯ กับ AWN ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (สัญญาฯ) เพื่อให้ กสทช. พิจารณา สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. สัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) สำหรับบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้สามารถเรียกจากจุดเริ่มต้น (Call Origination) และเรียกถึงจุดปลายทาง (Call Termination) ภายในโครงข่ายโทรคมนาคมของตน และเรียกผ่าน (Call Transit)

๒. บริษัทฯ มีหนังสือ ที่ ONE/2025/0792 ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งขอปรับปรุงและส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ฉบับปรับปรุง โดยเพิ่มอัตราค่าตอบแทนฯ สำหรับกรณีการส่งทราฟฟิคประเภท Call Origination สำหรับ Local call ในเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๖ ของข้อเสนอฯ เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาฯ โดยได้กำหนดเท่ากับ ๐.๐๕ บาท/ครั้ง (ปี ๒๕๖๘) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อ ๑๙ (๓) ของประกาศ กสทช.ฯ ทั้งนี้ ข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุง ได้ผ่านความเห็นชอบของ กสทช. แล้ว เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. รายละเอียดเนื้อหาในสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติการประกอบฯ) ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางของข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงของบริษัทฯ

๔. อัตราค่าตอบแทนฯ ถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้เจรจาตกลงกันเป็นไปตามข้อ ๒๗ (๕) ของประกาศ กสทช.ฯ รวมทั้งแนวทางของข้อเสนอฯ ฉบับปรับปรุงของ บริษัทฯ และประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. บริษัทฯ นำส่งสำเนาสัญญาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑๐ วัน เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบฯ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ และเปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ แล้ว เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบฯ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ

๖. สัญญาฯ ฉบับนี้ คู่สัญญาได้จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และให้มีผลใช้บังคับตลอดไป กรณีนี้จึงเป็นสัญญาฯ ที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของสัญญา ประกอบกับการประกอบกิจการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เป็นการประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการแก่บุคคลทั่วไปจำนวนมาก หรืออาจกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ หรือมีเหตุจำเป็นต้องคุ้มครองผู้บริโภคเป็นพิเศษ ดังนั้น คุณสมบัติเฉพาะตัวของคู่สัญญาจึงเป็นสาระสำคัญ ผู้รับใบอนุญาตฯ จึงต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตลอดระยะเวลาการให้บริการโทรคมนาคม และต้องปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง มาตรการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดโดยเคร่งครัด ดังนั้น ในการตรวจสอบสัญญาฯ ฉบับนี้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม กรณีคู่สัญญาตกลงให้มีผลใช้บังคับเกินกว่าระยะเวลาใบอนุญาตฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ (ต่อเนื่อง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ และวันพุธที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยให้มีผลเฉพาะการทำสัญญาฯ ดังกล่าว เท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตฯ ของบริษัทฯ (วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๘๑) ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ใบอนุญาตฯ ของคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายยังมีผลอยู่ ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้บริษัทฯ นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัทวัน-ทู-ออล จำกัด กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๘๑) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมี

การต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด นำส่งสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และ ๒) ให้บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท วัน-ทู-ออล จำกัด (บริษัทฯ) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) เฉพาะการทำสัญญาดังกล่าวเท่าที่ระยะเวลาอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (ใบอนุญาตฯ) ของบริษัทฯ (วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๘๑) เท่านั้น ทั้งนี้ หากมีการต่ออายุใบอนุญาตฯ เรียบร้อยแล้ว และคู่สัญญาประสงค์จะใช้สัญญาฯ ให้บริษัทฯ นำส่งสัญญาฯ ต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป

๒. ให้บริษัทฯ เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ กบส.ฝวท. 04/2568 : ชท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด สำหรับสัญญาเลขที่ กบส.ฝวท. 04/2568 ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีหนังสือ ที่ มท. ๕๒๒๕/๓๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ นำส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟน. กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) เลขที่ กบส.ฝวท. 04/2568 (สัญญาฯ) สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. สัญญาฯ ดังกล่าวเป็นสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับบริการโครงข่ายเส้นใยแก้วนำแสง รายละเอียดเนื้อหาของสัญญาฯ เป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติการประกอบฯ) และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) และแนวทางในข้อเสนอฯ ของ กฟน.

๒. อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงร่วมกัน ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๑ ข้อ ๒๗ (๕) และข้อ ๔๒ ของประกาศ กสทช.ฯ และสอดคล้องกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม (ข้อเสนอฯ) ของ กฟน. ซึ่งมีผู้ใช้บริการ ๑ ราย ในเส้นทางและบริการเดียวกันกับสัญญาฯ

๓. กฟน. นำส่งสำเนาสัญญาฯ เกินกว่าระยะเวลา ๑๐ วัน ไม่เป็นไปตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของประกาศ กสทช.ฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งไปยัง กฟน. แล้ว

๔. กฟน. ได้เปิดเผยสัญญาฯ เป็นการทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของ กฟน. แล้ว เป็นไปตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป

๕. สัญญาฯ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ระบุในบันทึกทดสอบความพร้อมในการใช้งาน (วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘) กรณีดังกล่าวจึงถือว่าเป็นสัญญาฯ ที่กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของสัญญาฯ ไม่เกินกว่าวันสิ้นสุดใบอนุญาตฯ ของ กฟน. ที่สิ้นสุดวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๙

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นสมควรเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) เพื่อให้ความเห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง การไฟฟ้านครหลวง กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ กบส.ฝวท. 04/2568 ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ๒) ให้การไฟฟ้านครหลวงเปิดเผยสัญญาดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ กบส.ฝวท. 04/2568 (สัญญาฯ) ซึ่งมีลักษณะเป็นไปตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช.ฯ) ทั้งนี้ ให้ กฟน. เปิดเผยสัญญาฯ ดังกล่าว ตามข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช.ฯ และแนวทางการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด ขอเพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ให้ที่ประชุม

พิจารณา โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแบบคำขอและเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการขอเพิ่มบริการให้เช่าโครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber พร้อมบริการขายส่งบริการ และบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) พร้อมบริการขายส่งบริการของบริษัทฯ แล้วเห็นว่ามีความถูกต้องครบถ้วน และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามที่กำหนดในข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยบริษัทฯ ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนและนำส่งเอกสารหลักฐานครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด และมีแผนการดำเนินการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมกับแผนด้านเทคนิค นอกจากนี้ ยังมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและการลงทุนที่มีความสมเหตุสมผล ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัทฯ เพิ่มบริการโครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ บริการให้เช่าโครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber พร้อมบริการขายส่งบริการ และบริการวงจรเช่า ได้แก่ บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) พร้อมบริการขายส่งบริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตและครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตตามอายุใบอนุญาตในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๗๕ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ฉบับปรับปรุงของบริษัทฯ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ เห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) อนุญาตให้บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการโครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ บริการให้เช่าโครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber พร้อมบริการขายส่งบริการ และบริการวงจรเช่า ได้แก่ บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) พร้อมบริการขายส่งบริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 โดยมีระยะเวลา การอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตและครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตตามอายุใบอนุญาต ในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๗๕ และ ๒) เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ฉบับปรับปรุงของบริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด เพิ่มบริการโครงข่ายโทรคมนาคม ได้แก่ บริการให้เช่าโครงข่ายใยแก้วนำแสงแบบ Dark Fiber พร้อมบริการขายส่งบริการ และบริการวงจรเช่า ได้แก่ บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit - IPLC) พร้อมบริการขายส่งบริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติอนุญาตและครบกำหนดระยะเวลาการอนุญาตตามอายุใบอนุญาตในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๗๕

๒. เห็นชอบเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2560/009 ฉบับปรับปรุงของบริษัทฯ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามร่างเงื่อนไขในการอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : ***(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง*** **จำนวน ๕ ฉบับ : คบ. ทท.**

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง *(ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง* จำนวน ๕ ฉบับ ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป รวมถึงจัดทำและปรับปรุงมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ไม่จำกัดประเภทการประยุกต์ใช้งาน เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์สำหรับการจราจรและขนส่งทางบก และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป คลื่นความถี่ ๕๗ - ๖๔ กิกะเฮิรตซ์ รวมจำนวน ๕ ฉบับ เพื่อปรับปรุงกฎระเบียบการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมให้มีความสอดคล้องกับเทคโนโลยีในระดับสากล รองรับการขยายกำลังส่งสูงสุดของเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ไม่จำกัดประเภทการประยุกต์ใช้งาน คลื่นความถี่ย่าน ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ กิกะเฮิรตซ์ และการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๕๗ - ๖๔ กิกะเฮิรตซ์ สำหรับการประยุกต์ใช้งานทั่วไปเพิ่มเติม และเห็นสมควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายต่อไป

๒. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค โดยได้แบ่ง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๕ ฉบับ ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ จำนวน ๓ ฉบับ และ ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ รวมถึงปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าว

๓. ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านคลื่นความถี่และมาตรฐานทางเทคนิค ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๓.๑ เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ๑.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป ๑.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ไม่จำกัดประเภทการประยุกต์ใช้งาน ๑.๓) (ร่าง) ประกาศ กสทช.

เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์สำหรับการจราจรและขนส่งทางบก ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ๒.๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป (ฉบับที่ ๒) ๒.๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป คลื่นความถี่ ๕๗ - ๖๔ กิกะเฮิรตซ์

๓.๒ เห็นชอบเกี่ยวกับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ๕ ฉบับ ดังนี้ ๑) รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป ให้มีการรับฟังความคิดเห็น โดยใช้วิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ สถานที่ที่กำหนดโดยสำนักงาน กสทช. (on-site) การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (online) และยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น ๒) วิธีการเชิญชวน ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนหรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ๓) ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ๔) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อเสนอและเอกสารการนำเสนอ โดยแบ่ง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ และ ๒) (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อผู้ประกอบการและประชาชน

๔. ในคราวประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในหลักการต่อร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ จำนวน ๓ ฉบับ และในคราวประชุมคณะทำงานด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบในหลักการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป จำนวน ๒ ฉบับ

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามข้อสังเกตของคณะทำงานฯ รวมถึงปรับปรุงเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท เยล คอม จำกัด : ปท.๑

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท เยล คอม จำกัด ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑. บริษัท เยล คอม จำกัด (บริษัทฯ) เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ (ใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๘๐) เพื่อให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

๒. บริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗) ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 ออกไปอีก ๑ ปี หลังจากครบกำหนดให้บริการ (ครั้งที่ ๑) และต่อมาบริษัทฯ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ (สำนักงาน กสทช. ได้รับเอกสารเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘) ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการดังกล่าว ออกไปอีก ๑ ปี (ครั้งที่ ๒) ซึ่งบริษัทฯ ต้องขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ แต่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการของบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ จึงไม่เป็นไปตามข้อ ๔ (๒) ของเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๓. สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งต่อบริษัทฯ ว่า สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ สิ้นสุดตามข้อ ๑๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของ กสทช. เป็นประการใด สำนักงาน กสทช. จะแจ้งให้บริษัทฯ ทราบต่อไป

๔. สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต สรุปได้ดังนี้

๔.๑ ไม่พบกรณีการแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้บริการของบริษัทฯ แต่อย่างใด

๔.๒ ผลการตรวจสอบข้อมูลของผู้รับใบอนุญาต ปรากฏดังนี้ ๑) ไม่พบว่า บริษัทฯ ได้นำส่งสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม ๒) ไม่พบการอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ๓) บริษัทฯ ยังไม่ได้เปิดให้บริการตามที่ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ จึงยังไม่ได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์ประจำที่ ๔) บริษัทฯ ยังคงให้บริการ เสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (Voice over Internet Protocol - VoIP) และบริการ VoIP Termination อยู่ และยื่นเอกสารชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตครบถ้วน รวมถึงไม่มีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาตแต่อย่างใด ๕) ไม่พบการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ๖) มีเลขหมายที่จดทะเบียนในนามของบริษัทฯ ถูกนำไปใช้ก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีและปรากฏข้อมูลการร้องทุกข์ผ่านระบบรับแจ้งความออนไลน์เป็นจำนวนมาก ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบกรณีดังกล่าว ๗) ไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ มีการยื่นคำขอใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง

๔.๓ การตรวจสอบข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตจากเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ พบว่า บริษัทฯ มีสถานะนิติบุคคลยังดำเนินกิจการอยู่ และตรวจสอบข้อมูลของผู้รับใบอนุญาตจากเว็บไซต์ของกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ไม่ปรากฏว่า บริษัทฯ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ฟื้นฟูกิจการ หรือล้มละลาย แต่อย่างใด

๔.๔ บริษัทฯ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และนำส่งงบการเงินประจำปี พร้อมทั้งเอกสารประกอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว

๔.๕ บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามแล้ว

๕. สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๕.๑ การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัทฯ ต้องเริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ อย่างไรก็ตาม ตามข้อ ๔ (๒) ของเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม บริษัทฯ ต้องขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ พร้อมแจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง (ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๘) แต่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการของบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัทฯ นับแต่วันที่ กสทช. มีมติ และบันทึกรายชื่อผู้รับใบอนุญาต รายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตในเรื่องของไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตตามระยะเวลาที่กำหนด

๕.๒ สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ที่ สทช ๒๔๐๔/๔๒๔๐๗.๐๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งบริษัทฯ เรื่อง การพิจารณาให้การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุด ทราบแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ว่า สำนักงาน กสทช. ควรยึดถือเป็นแนวทางการปฏิบัติงานว่าก่อนจะออกคำสั่งให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตสิ้นสุดลงนั้น จะต้องมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๕.๓ มาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ บริษัทฯ ยังไม่เปิดให้บริการและไม่มีผู้ใช้บริการ จึงไม่มีแผนประชาสัมพันธ์และมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ

๕.๔ การชำระค่าธรรมเนียม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประจำปี ๒๕๖๗ พร้อมนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๗ และเอกสารประกอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๗ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและที่แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๖๘ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต (จัดเก็บ ๒๕๖๙) ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ โดยที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว โดยเห็นสอดคล้องตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังนี้ ๑) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท เยล คอม จำกัด ซึ่งเป็น

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมิได้แจ้งเหตุผลอันสมควร ตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท เยล คอม จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต ๒) เพื่อทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เยล คอม จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมิแจ้งเหตุผลอันสมควร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตของบริษัท เยล คอม จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ TEL3/2565/009 โดยกำหนดให้สิ้นสุดการอนุญาตนับแต่วันที่ กสทช. มีมติ กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควรตามข้อ ๑๓.๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๒๖ (๔) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง พร้อมทั้งเห็นควรกำหนดเงื่อนไขให้ บริษัท เยล คอม จำกัด ดำเนินการเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาต

๒. รับทราบกรณีสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการบันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคลของบริษัท เยล คอม จำกัด ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่เปิดให้บริการที่ได้รับอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมิแจ้งเหตุผลอันสมควร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : ขอทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ : รท.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีขอเสนอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง ร้องเรียนบริษัทฯ กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการ SMS โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร

๘๓๙/๒๕๖๗) นั้น เนื่องจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ “กรณีผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) คืนเงินค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข ๐๖ xxxx ๓๖๗๒ ที่ถูกเรียกเก็บจากข้อความสั้น (SMS) ที่ไม่ได้สมัครใช้บริการให้แก่ผู้ร้องเรียน นั้น เห็นสมควรห้ามบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการ SMS และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน รวมทั้งตามหลักฐานที่ผู้ร้องเรียนแสดง ตามข้อ ๘ และข้อ ๒๒ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ) ตามที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนซึ่งเป็นผู้ลงทะเบียนเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มิได้เป็นผู้สมัครใช้บริการ SMS ประกอบกับหลักฐานที่บริษัทฯ นำส่งมานั้นยังไม่สามารถพิสูจน์หรือยืนยันได้ว่าผู้ร้องเรียนมีการสมัครใช้บริการ SMS จริง เนื่องจากหลักฐานการถอดเทปดังกล่าวปลายสายการตอบรับสมัครบริการเป็นบุคคลอื่น ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อ ๒๓ ประกาศมาตรฐานของสัญญาฯ” โดยมติดังกล่าวเห็นว่าถ้อยคำในมติส่วนที่กำหนดให้คืนค่าบริการ SMS อาจจะก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการตีความและบังคับใช้เนื่องจากยังไม่สอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาประกอบกับที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีความเห็นในประเด็นการพิจารณาคืนค่าบริการเฉพาะแสดงหลักฐานการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ได้ โดยให้บริษัทฯ คืนค่าบริการ SMS ตามหลักหลักฐานที่ผู้ร้องเรียนนำส่งมายังสำนักงาน กสทช. ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพิจารณากรณีปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) ที่กำหนดแนวทางการคืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ตามที่ปรากฏหลักฐาน โดยปรับแก้ไขจาก ข้อความว่า “... และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน รวมทั้งตามหลักฐานที่ผู้ร้องเรียนแสดง ...” เป็นข้อความว่า “... และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดที่มีหลักฐานให้แก่ผู้ร้องเรียน ...”

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๘ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและมีมติ ดังนี้ ๑) มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ วาระที่ ๕.๑ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีร้องเรียนประสบปัญหาถูกยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และต้องการเลขหมายคืน (รท. รร ๓๑๑/๒๕๖๘) (รับรองมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘) เห็นชอบให้ โดยปรับแก้ไขจากข้อความว่า “๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน)” เป็นข้อความว่า “๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)” และ ๒) มติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ วาระที่ ๔.๒ เรื่องร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีผู้ร้องเรียนประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) โดยไม่ได้สมัครใช้บริการ (เลขที่ รท. รร ๘๓๙/๒๕๖๗) (เรื่องสืบเนื่อง) (รับรองมติในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘) เห็นชอบให้ปรับแก้ไขจากข้อความว่า “ ... และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดให้แก่ผู้ร้องเรียน รวมทั้งตามหลักฐานที่ผู้ร้องเรียนแสดง ...” เป็นข้อความว่า “... และให้คืนค่าบริการที่มีการเรียกเก็บค่าบริการ SMS ทั้งหมดที่มีหลักฐานให้แก่ผู้ร้องเรียน ...”

ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๙ โดยให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติเดิมก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง ขอทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๘ เมื่อวันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การพิจารณาคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาออนเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัย คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาออนเรดิโอ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัย คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดย บส. ได้พิจารณาคำขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบความเห็นของ มส. แล้ว เห็นควรยกคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ และไม่มีเหตุอันสมควรที่จะพิจารณาเพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. การอุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเป็นการอุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามขั้นตอนของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ และไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงได้ยื่นหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง โดยคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวเป็นคำสั่งที่ออกโดย กสทช. ตามกฎหมาย จึงถือเป็นที่สุด ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ มีหนังสือขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองจึงไม่ถือเป็นการอุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองที่จะต้องพิจารณาตามขั้นตอนของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างใด

๒. กรณีคำขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้วหรือไม่ อย่างไร ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ โดยยุติการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาผลิตภัณฑ์ หรือการโฆษณาอื่นใดที่มีข้อความหรือเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หากสถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสทช. จะดำเนินการปรับทางปกครอง เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ซึ่งสถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ เรียบร้อยแล้ว ต่อมาภายหลังยังมีการออกอากาศโฆษณาเครื่องดื่มสมุนไพร อันเป็นการฝ่าฝืนต่อคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ กสทช. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๙ ประกอบข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ มีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.-บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ดังนั้น การมีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ จึงเป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดแล้ว

๓. การกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครอง สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่ อย่างไร ข้อเท็จจริงปรากฏว่า แม้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ได้รับคำสั่ง กสทช. ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ภายหลังหากยังมีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. มีอำนาจปรับทางปกครองได้ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) และปรับอีกวันละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งตามที่กำหนดไว้ในตามมาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และข้อ ๙ ประกอบข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ก็ตาม หากแต่เมื่อได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำ ผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงจากการกระทำความผิดของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าควรกำหนดอัตราโทษปรับทางปกครองในการกระทำความผิดของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) อันถือเป็นอัตราโทษที่เหมาะสมกับสภาพความร้ายแรงแห่งการกระทำและฐานะทางเศรษฐกิจโดยไม่ส่งกระทบต่อการบริหารจัดการทางธุรกิจของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เกินสมควร และสามารถป้องปรามและทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เกิดความยำเกรงต่อการกระทำความผิด ส่งผลให้การใช้มาตรการบังคับทางปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖

๔. สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้ออ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ แล้วมีความเห็น ดังนี้

๔.๑ กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ อ้างว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งโดยได้กำชับผู้ผลิตรายการให้หยุดออกอากาศจนกว่าจะมีการแก้ไขและได้สั่งหยุดออกอากาศทันทีที่ได้รับคำสั่งจาก กสทช. นั้นเห็นว่า ข้ออ้างดังกล่าวไม่สามารถรับฟังได้เนื่องจากคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ระบุห้ามไม่ให้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เพียงผลิตภัณฑ์เดียวเท่านั้น การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ได้มีการออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มสมุนไพรซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน ไม่อาจทุเลาความผิดที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้กระทำไปแล้วได้

๔.๒ กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ อ้างว่าได้กำชับผู้ผลิตรายการมาโดยตลอดก่อนที่จะเกิดความเสียหายให้ระมัดระวัง แต่เนื่องจากการจัดรายการเป็นแบบออนไลน์ มีข้อจำกัด อาจทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อน และมิได้มีเจตนาฝ่าฝืนกฎหมายนั้น เห็นว่า แม้การออกอากาศโฆษณาจะมีลักษณะเป็นการจัดรายการเป็นแบบออนไลน์จึงอาจทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อน แต่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ซึ่งเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลให้มีการออกอากาศให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย และมีหน้าที่จะต้องรับผิดชอบในเนื้อหารายการหรือโฆษณาที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงเสมือนเป็นการกระทำของตนเอง ตามมาตรา ๒๙ และ

มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายที่สำนักงาน กสทช. กำหนด โดยห้ามดำเนินการด้วยวิธีการใด ๆ เพื่อเอาเปรียบผู้บริโภค โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะที่เป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามข้อ ๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ดังนั้น กระบวนการออกคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และกระบวนการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองจึงเป็นไปตามขั้นตอนโดยได้เปิดโอกาสให้คู่กรณีได้รับทราบข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อย่างครบถ้วนแล้ว ดังนั้น ข้ออ้างของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนเมืองเก่าท่าชัยฯ จึงไม่ใช่กรณีที่มีพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จึงไม่เป็นเหตุให้ต้องพิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๕. สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ แล้วไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า หากคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนเมืองเก่าท่าชัยฯ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังอย่างไร ประกอบกับการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ชอบด้วยกฎหมายทุกประการ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่จะพิจารณาคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ตลอดจนไม่มีเหตุอันสมควรที่จะพิจารณาเพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ และมีมติที่ประชุมเป็นเอกฉันท์ในการพิจารณาคำขออุทธรณ์กำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียงคนเมืองเก่าท่าชัยฯ โดยเห็นควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ นั้น เป็นคำสั่งที่ออกโดย กสทช. ซึ่งเป็นคณะกรรมการถือเป็นที่สุดไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ มีหนังสือขอให้ทบทวนและเพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง จึงไม่ถือเป็นการอุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองที่จะต้องพิจารณาตามขั้นตอนของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างใด ๒) ยกคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เนื่องจากการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และปัจจุบันไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นเหตุให้ต้องทบทวนหรือเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้ออ้างว่าห้างหุ้นส่วน

จำกัดฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งโดยได้กำชับผู้ผลิตรายการให้หยุดออกอากาศจนกว่าจะมีการแก้ไข และได้สั่งหยุดออกอากาศทันทีที่ได้รับคำสั่งจาก กสทช. และได้กำชับผู้ผลิตรายการมาโดยตลอดว่าก่อนที่จะเกิดความเสียหายให้ระมัดระวัง แต่เนื่องจากการจัดรายการเป็นแบบออนไลน์ มีข้อจำกัด อาจทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อน อีกทั้งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เห็นว่าการลงโทษปรับเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่สมเหตุสมผลกับสถานีวิทยุกระจายเสียงซึ่งเป็นกำลังส่งต่ำ โดยหลายสถานีวิทยุได้รับผลกระทบจากกฎหมาย พร้อมทั้งยืนยันว่ามิได้มีเจตนาฝ่าฝืนกฎหมาย และโต้แย้งว่า กสทช. ออกคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง โดยไม่ได้ให้โอกาสรับทราบข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอตามที่กำหนดไว้ ไม่อาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ กรณีจึงไม่มีเหตุที่ต้องพิจารณาทบทวนเพื่อเพิกถอน แก้ไขเพิ่มเติม ชะลอ หรือเปลี่ยนแปลงการบังคับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแต่อย่างใด และ ๓) มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งติดตามและใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัด ศิลาออนเรดิโอ (ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ) สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัย คลื่นความถี่ ๙๑.๒๕ MHz จังหวัดสุโขทัย (สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ นั้น เป็นคำสั่งที่ออกโดย กสทช. ซึ่งเป็นคณะกรรมการ ถือเป็นที่สุดไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ ดังนั้น กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ มีหนังสือขอให้ทบทวนและเพิกถอนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง จึงไม่ถือเป็นการอุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองที่จะต้องพิจารณาตามขั้นตอนของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างใด

๒. ให้ยกคำขอทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ชำระค่าปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครอง เนื่องจากการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และปัจจุบันไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นเหตุให้ต้องทบทวนหรือเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประกอบกับข้ออ้างว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งโดยได้กำชับผู้ผลิตรายการให้หยุดออกอากาศจนกว่าจะมีการแก้ไข และได้สั่งหยุดออกอากาศทันทีที่ได้รับคำสั่งจาก กสทช. และได้กำชับผู้ผลิตรายการมาโดยตลอดว่าก่อนที่จะเกิดความเสียหายให้ระมัดระวัง แต่เนื่องจากการจัดรายการเป็นแบบออนไลน์ มีข้อจำกัด อาจทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อน อีกทั้งห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ เห็นว่าการลงโทษปรับเป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่สมเหตุสมผลกับสถานีวิทยุกระจายเสียงซึ่งเป็นกำลังส่งต่ำ โดยหลายสถานีวิทยุได้รับผลกระทบจากกฎหมาย พร้อมทั้งยืนยันว่ามิได้มีเจตนาฝ่าฝืนกฎหมาย และโต้แย้งว่า กสทช. ออกคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองโดยไม่ได้ให้โอกาสรับทราบข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอตามที่กำหนดไว้ ไม่อาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ กรณีจึงไม่มีเหตุที่ต้องพิจารณาทบทวนเพื่อเพิกถอน แก้ไขเพิ่มเติม ชะลอ หรือเปลี่ยนแปลงการบังคับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแต่อย่างใด

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการขอให้ทบทวนคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งติดตามและใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของห้างหุ้นส่วนจำกัดฯ สถานีวิทยุกระจายเสียง คนเมืองเก่าท่าชัยฯ และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การพิจารณาคำขอลดอัตราโทษปรับและขยายระยะเวลาชำระค่าปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ : บส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาคำขอลดอัตราโทษปรับและขยายระยะเวลาชำระค่าปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ให้ที่ประชุมพิจารณา สำนักงาน กสทช. โดย มส. มีหนังสือ ที่ สทช ๒๓๐๒/๔๗๙๓๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบและให้ชำระค่าปรับทางปกครองภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง หากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าวสามารถใช้สิทธิโต้แย้งโดยยื่นคำฟ้องเป็นหนังสือต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งภายหลังจากบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแล้ว บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้มีหนังสือ ที่ LG-reg/GMM๒๕/๐๔๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ขออุทธรณ์ลดอัตราโทษปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองและขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับ

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีการยื่นคำขออุทธรณ์ของบริษัทฯ เนื้อหาสาระตามหนังสือดังกล่าวไม่ได้มีการระบุข้อโต้แย้งว่าไม่เห็นด้วยกับคำสั่งทางปกครองอย่างไรและไม่ได้มีการระบุข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงประกอบการคัดค้านคำสั่งปรับทางปกครองว่าไม่เป็นธรรมหรือไม่ถูกต้องอย่างไร จึงมิใช่เป็นการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ) ประกอบกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๒ วรรคสอง ได้กำหนดเงื่อนไขบังคับก่อนฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยให้ต้องอุทธรณ์ต่อฝ่ายปกครองก่อน หากมีกฎหมายกำหนดขั้นตอนการอุทธรณ์ภายในไว้เป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม มาตรา ๔๘ ของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ได้กำหนดข้อยกเว้นที่ไม่ต้องยื่นอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองไว้ว่าคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการต่าง ๆ สามารถดำเนินการฟ้องศาลได้โดยตรง ดังนั้น เมื่อคำสั่งปรับทางปกครองเป็นคำสั่งที่ออกโดย กสทช. คำสั่ง กสทช. จึงถือเป็นที่สุด ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

๒. กรณีการขอลดอัตราโทษปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองและการขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองถูกต้องตามกระบวนการและชอบด้วยกฎหมายแล้ว ดังนี้

๒.๑ กระบวนการก่อนออกคำสั่งทางปกครอง สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๑๒/๑๑๖๘๙ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ เชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะอนุกรรมการฯ ก่อนมีคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ และมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๑๒/๒๕๑๒๕ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชี้แจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา นอกจากนี้ ยังมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๓๑๒/๔๑๖๘๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เชิญผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ หรือผู้ได้รับมอบอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายมาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ กระบวนการดังกล่าวจึงเป็นการเปิดโอกาสให้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานอย่างเพียงพอแล้ว ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

๒.๒ กระบวนการออกคำสั่งปรับทางปกครอง โดยที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอัตราค่าปรับทางปกครองสำหรับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ฝ่าฝืนคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ โดยพิจารณาจากประเภทใบอนุญาต ขอบเขตพื้นที่การให้บริการ และผลกระทบหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชนด้วยความละเอียดรอบคอบ และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมแล้ว ดังนั้น การออกอากาศโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร (ตรา ซี-เทรีย) จึงเป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่มีเนื้อหาสาระในลักษณะเป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคเลือกใช้บริการหรือสินค้าโดยหลอกลวง หรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ ข้อเท็จจริง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะเกี่ยวกับบริการหรือสินค้านั้น หรือโดยการใช้หรืออ้างอิงรายงานทางวิชาการ สถิติ หรือข้อมูลอันไม่เป็นความจริง หรือเกินความจริงซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค อันเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะค้ากำไรเกินควรหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๕ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) เป็นเหตุให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ หากฝ่าฝืนจะได้รับโทษปรับเป็นเงิน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาทถ้วน ซึ่งต่อมาบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีการโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารนูทรอกซ์ซัน การโฆษณาที่ทำให้เข้าใจเช่นว่านั้นยังเป็นการแสดงความมุ่งหมายว่าผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวทำหน้าที่ได้เหมือน “ยา” ตามนิยามในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ซ้ำอีก อันเป็นเหตุให้ต้องรับโทษปรับทางปกครอง

๒.๓ กระบวนการแจ้งคำสั่งทางปกครอง สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบ โดยระบุสิทธิในการโต้แย้งเรียบร้อยแล้ว เมื่อบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่เห็นด้วยและประสงค์จะโต้แย้งคำสั่งดังกล่าว จึงต้องใช้สิทธิยื่นคำฟ้องเป็นหนังสือต่อศาลปกครองเท่านั้น เนื่องจากคำสั่ง กสทช. ถือเป็นที่สุดตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. แจ้งคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 และได้ระบุสิทธิในการโต้แย้งต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๓. กรณีบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 กล่าวอ้างว่า ไม่มีเจตนากระทำความผิดและมีกระบวนการตรวจสอบเนื้อหาโดยถูกต้อง และมีความจำเป็นทางในการหารายได้ของบริษัทฯ เพื่อประคับประคองธุรกิจ ทำให้ต้องมีการขายโฆษณาระหว่างการออกอากาศที่หลากหลายรูปแบบ รวมถึงการขายโฆษณาในรายการที่ผลิตและออกอากาศสด ไม่อาจคาดหมายได้ล่วงหน้าว่าแขกรับเชิญกล่าวถึงผลิตภัณฑ์ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ ทำให้ไม่สามารถหยุดยั้งการโฆษณาได้นั้น มีความเห็นว่าข้อกล่าวอ้างดังกล่าวไม่สามารถรับฟังได้ เนื่องจากแม้ลักษณะการออกอากาศรายการจะมีลักษณะเป็นรายการสดไม่สามารถระงับหรือหยุดการออกอากาศได้ในทันที แต่เมื่อบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับคำสั่งให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ โดยทันทีแล้ว จึงต้องกำชับให้ทางผู้ผลิตรายการและแขกรับเชิญใช้ความระมัดระวังที่มากขึ้นในการโฆษณาสินค้าที่ออกอากาศในรายการสด การกระทำของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 จึงเป็นการกระทำความผิดโดยจงใจ โดยมีวัตถุประสงค์เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรทัศน์และกระทำโดยคาดหมายถึงผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจที่จะได้รับโดยไม่ได้คำนึงผลกระทบที่จะเกิดต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ และทรัพย์สินของผู้บริโภค นอกจากนี้ ข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่ใช่กรณีที่มีพยาน หลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือไม่ใช่กรณีที่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ไม่ได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง หรือไม่ใช่กรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองนั้น หรือคำสั่งทางปกครองที่ได้ออกไปนั้นมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณีอันจะทำให้คำสั่งเดิมไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่เป็นเหตุให้ต้องพิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาคำขอลดอัตราโทษปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองและขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 แล้วไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า หากคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ได้รับความเดือดร้อนเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขในภายหลังอย่างไร ประกอบกับการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของ กสทช. ชอบด้วยกฎหมายทุกประการ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุ

อันสมควรที่จะมีคำสั่งลดอัตราโทษปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองและขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับทางปกครองตามที่บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ขอแต่อย่างใด

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาคำขอลดอัตราโทษปรับและขยายระยะเวลาชำระค่าปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ และมีมติที่ประชุม ดังนี้ ๑) ยกคำขอลดอัตราโทษปรับทางปกครองและคำขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 เนื่องจาก คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ชอบด้วยกฎหมายและถือเป็นที่สุดตามมาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับ ข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ที่ระบุว่าบริษัทฯ ไม่มีเจตนากระทำความผิดและมีความจำเป็นต้องหารายได้ เพื่อประคับประคองธุรกิจนั้น ไม่สามารถรับฟังได้และไม่ถือเป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ กรณีจึงไม่มีเหตุที่ต้องพิจารณาทบทวนเพื่อแก้ไขชะลอ หรือทุเลาการบังคับตามคำสั่งปรับทางปกครองดังกล่าว แต่อย่างใด และ ๒) มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) แจ้งผลการพิจารณาตามข้อ ๖.๑ ให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งติดตามและใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

๑. คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด ช่องรายการ GMM25 (บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25) ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ นั้น เป็นคำสั่งที่ออกโดย กสทช. ซึ่งเป็นคณะกรรมการ ถือเป็นที่สุดไม่สามารถอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๘ ประกอบมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น กรณีบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 มีหนังสือขอลดอัตราโทษปรับทางปกครองและขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับตามคำสั่งจึงไม่ถือเป็นการอุทธรณ์คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองที่จะต้องพิจารณาตามขั้นตอนของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่อย่างใด

๒. ให้ยกคำขอลดอัตราโทษปรับทางปกครองและคำขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 โดยให้บริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ชำระค่าปรับทางปกครองเป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองเนื่องจากการออกคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติที่ประชุม กสทช. ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ และวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่มีโทษ

ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๖ และปัจจุบันไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอันเป็นเหตุให้ต้องทบทวนหรือเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับข้อกล่าวอ้างของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ที่ระบุว่าบริษัทฯ ไม่มีเจตนากระทำความผิด และมีความจำเป็นต้องหารายได้เพื่อประคับประคองธุรกิจนั้น ไม่สามารถรับฟังได้และไม่ถือเป็นพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ กรณีจึงไม่มีเหตุที่ต้องพิจารณาทบทวนเพื่อแก้ไข ชะลอ หรือทุเลาการบังคับตามคำสั่งปรับทางปกครองดังกล่าว แต่อย่างใด

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการขอลดอัตราโทษปรับทางปกครอง และคำขอขยายระยะเวลาการชำระค่าปรับตามคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 ทราบเป็นหนังสือ พร้อมทั้งติดตาม และใช้มาตรการบังคับทางปกครองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมาตรา ๖๓/๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของของบริษัทฯ ช่องรายการ GMM25 และขายทอดตลาดเพื่อชำระเงินให้ครบถ้วนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของกองบัญชาการกองทัพไทย : คท.๑ (เอกสารลับ) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (ประชุมลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของกองบัญชาการกองทัพไทย ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของกองบัญชาการกองทัพไทยตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด : คท.๑ (เอกสารลับที่สุด) (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง) (ประชุมลับ)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การขอยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (บริการประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓) ของมูลนิธิวิถีสุข : จท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การขอยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (บริการประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓) ของมูลนิธิวิถีสุข ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมูลนิธิวิถีสุขมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ แจ้งขอความอนุเคราะห์ยกเว้นค่าบริการสำหรับประชาชนที่ใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓ (สายด่วนเลิกเหล้า) สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มูลนิธิวิถีสุข มีสถานะเป็น “นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไร” ในรูปแบบ “มูลนิธิ” มีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะในสังคม ประสานงาน สนับสนุน และส่งเสริมหน่วยงานต่าง ๆ ในการร่วมรณรงค์เพื่อปลอดสิ่งเสพติดและปัจจัยเสี่ยง ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา อบรมให้ความรู้และศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางในการรณรงค์เพื่อสังคมปลอดยาเสพติดและปัจจัยเสี่ยง ส่งเสริมและสนับสนุนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสารมวลชนทุกรูปแบบ ดำเนินการ หรือร่วมมือกับองค์การการกุศลอื่น ๆ หน่วยงานของรัฐ เพื่อสาธารณประโยชน์ กอปรกับวัตถุประสงค์ในการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓ เพื่อใช้เป็นศูนย์กลางในการประชาสัมพันธ์โครงการศูนย์ปรึกษาปัญหาเลิกสุรา เพื่อรณรงค์การงดดื่มสุรา และให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่ต้องการเลิกดื่มและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดื่มสุรา รวมทั้งผู้ได้ผลกระทบในครอบครัวจากผู้ดื่มสุรา และการเสพติด ให้ได้รับการดูแลช่วยเหลือติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดพฤติกรรม ลด ละ เลิก เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นเกี่ยวกับสุราและยาเสพติด และเข้าใจถึงวิธีการหยุดดื่มสุรา และผลกระทบที่เกิดจากการดื่มสุราอย่างถูกต้องและปลอดภัย โดยเป็นการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน สอดคล้องตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๕ ข้อ ๘ และได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารหลักฐานตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร และความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (ประกาศ กสทช. ลดหรือยกเว้นฯ) ครบถ้วนแล้ว จึงเห็นควรเสนอ กสทช. พิจารณาอนุมัติยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (บริการประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓) ของมูลนิธิวิถีสุข ต่อไป

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม พิจารณาเรื่องดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

๑) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็นข้อสังเกตของอนุกรรมการฯ เกี่ยวกับถ้อยคำของกฎหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน ข้อ ๕ ที่กำหนดว่า “ผู้ให้บริการที่มีสถานะเป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือ<u>นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</u>...” สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก มท. พิจารณาตามข้อ ๕ วรรคหนึ่งของประกาศ กสทช. ลดหรือยกเว้นฯ จะเห็นได้ว่าตามข้อกำหนดดังกล่าวมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่สามารถยื่นขอลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการไว้ชัดเจนแล้ว โดยจะต้องเป็นส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้

ของประชาชน และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการครอบคลุมทั่วประเทศ โดยในกรณีของมูลนิธิวิถีสุข ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยไม่ได้มีกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ของมูลนิธิวิถีสุข ไว้เป็นการเฉพาะ จึงไม่มีคุณสมบัติที่จะขอลดหรือยกเว้นค่าบริการตามประกาศดังกล่าวได้

๒) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาไม่อนุมัติยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (บริการประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓) ของมูลนิธิวิถีสุข เนื่องจากคุณสมบัติของมูลนิธิวิถีสุข ไม่เป็นไปตามข้อ ๕ ของประกาศ กสทช. ลดหรือยกเว้นฯ

๓) ที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางในเรื่องการกำหนดคุณสมบัติของหน่วยงานผู้ยื่นคำขอตามประกาศ กสทช. ลดหรือยกเว้นฯ มีเจตนารมณ์จำกัดไว้เฉพาะนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหาผลกำไรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเท่านั้นหรือไม่อย่างไร และโดยที่การให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นของมูลนิธิวิถีสุขเป็นการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้อันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนผู้ใช้บริการ รวมถึงกรณีมูลนิธิอื่นหากมีการดำเนินการอันเป็นประโยชน์แก่ประชาชน หากการกำหนดถ้อยคำคุณสมบัติของหน่วยงานตามประกาศดังกล่าวเป็นการจำกัด ซึ่งมิได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ ก็เห็นควรให้มีการแก้ไขประกาศต่อไป อย่างไรก็ดี การให้บริการโทรคมนาคมย่อมมีต้นทุน การแก้ไขประกาศที่จะทำให้ทุกองค์กรที่ไม่แสวงหากำไรสามารถขอยกเว้นค่าบริการได้นั้น จะเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการและกระทบต่อเงินนำส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในส่วนค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมสามารถนำมาลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมได้ ซึ่งองค์กรในรูปแบบมูลนิธินั้นสามารถจดทะเบียนจัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยไม่ได้มีกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ของมูลนิธิไว้เป็นการเฉพาะ

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีการอภิปรายดังนี้

กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ อภิปรายว่า การดำเนินงานของมูลนิธิมีประโยชน์ต่อสาธารณะ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าประกาศการลดหรือยกเว้นฯ ค่อนข้างเข้มงวด ถ้าหากผ่อนปรนได้ก็จะเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากที่ผ่านมามีการอนุมัติไปแล้ว ๔๕ หน่วยงาน โดยส่วนใหญ่เป็นหน่วยราชการ มีเพียง ๒ หน่วยงานที่เป็นมูลนิธิ ได้แก่ มูลนิธิศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมูลนิธิเข้าถึงเอดส์ โดยมูลนิธิที่เหลือไม่เคยมีการอนุมัติให้ จึงมีความเห็นว่าถ้าอนุมัติให้บางมูลนิธิเพิ่มเติมก็จะเกิดประโยชน์ เพียงแต่ควรมีการกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนว่าจะต้องมีภารกิจและอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงจึงจะขอยกเว้นค่าบริการได้ และหากไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายก็จะถูกตัดสิทธิ์ไปโดยปริยาย

กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพฯ อภิปรายว่า มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. พลตำรวจเอก ดร. ณัฐธรฯ ว่าควรให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงข้อ ๕ ของประกาศการลดหรือยกเว้นฯ ให้มีความยืดหยุ่นมากกว่านี้ โดยรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) ขอรับความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการปรับปรุงประกาศการลดหรือยกเว้นฯ

มติที่ประชุม ไม่อนุมัติยกเว้นค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (บริการประเภทเสียงที่เรียกไปยังเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๔๑๓) ของมูลนิธิวิถีสุข เนื่องจากคุณสมบัติของมูลนิธิวิถีสุข ไม่เป็นไปตามข้อ ๕ ของประกาศการลดหรือยกเว้นฯ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา ในคราวประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ได้มีมติ ดังนี้ ๑) บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN) ปัจจุบันเปลี่ยนเป็นบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) ฝ่าฝืนคำสั่งทางปกครองตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๓๔๐๖๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ได้แจ้งคำสั่งตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ โดยยังคงมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาการให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการต้องใช้บริการต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด โดยห้ามมิให้โอนย้ายผู้ให้บริการ ยกเลิกบริการ และเปลี่ยนแปลงจากระบบชำระค่าบริการรายเดือนเป็นระบบชำระค่าบริการเติมเงิน และ ๒) เห็นชอบให้สั่งปรับทางปกครองแก่และ TUC เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และปรับทางปกครองอีกวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตลอดเวลาที่ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พระราชบัญญัติองค์กรฯ) ประกอบกับข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบฯ) ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ TUC ได้ยื่นฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองกลาง และยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้อง เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ สำนักงาน กสทช. ได้รับคำสั่งศาลปกครองกลาง ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ ให้ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ทำคำให้การพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ดำเนินการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลางแล้ว

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการและเป็นการตรวจสอบการดำเนินการของผู้ประกอบกิจการ มิให้มีการดำเนินการใด ๆ ในประการที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๖) (๑๓) (๒๔) และมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรฯ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดย กสทช. ได้มีมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๒.๑ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบกำหนดแนวทางการเสนอคดีต่อ กสทช. ไว้แล้ว ดังนั้น เมื่อคดีนี้เป็นคดีที่เกี่ยวกับการพิจารณากำหนดคำสั่งปรับทางปกครองซึ่งเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๕ ประเภทคดี ตามมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนพิจารณาทางศาล

๒. การกำหนดแนวทางดำเนินคดี สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดแนวทางการต่อสู้คดีในประเด็น ดังนี้ ข้อ ๑) คำสั่งกำหนดโทษทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ และหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๔๑๓/๒๑๗๑ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งแจ้งคำสั่งปรับทางปกครองชอบด้วยกฎหมาย โดยได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ ข้อ ๒) คำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นการใช้ดุลพินิจชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามไม่ต้องคืนเงินค่าปรับทางปกครองจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยแก่ผู้ฟ้องคดี รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณากลั่นกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘ เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะหรือเป็นคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘ ระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๒ และสำนักงาน กสทช. ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม กรณีการห้ามยกเลิกบริการหรือโอนย้ายบริการเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีคำสั่งกำหนดโทษปรับทางปกครองแก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากคดีนี้เป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้วและไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะหรือเป็นคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : การดำเนินคดีในศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขดำที่ ๔๙/๒๕๖๘ : มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การดำเนินคดีในศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขดำที่ ๔๙/๒๕๖๘ ให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (บริษัทฯ) ได้มีหนังสือเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงสำนักงาน กสทช. ภาค ๔ (ภภ.๔) แจ้งขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จำนวน ๙ สถานี พร้อมเอกสารประกอบคำขอรับใบอนุญาตและเอกสารประกอบการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ โดยเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาต ภภ.๔ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้ออก

ใบอนุญาตได้ออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมแก่บริษัทฯ ตามใบอนุญาต ฉบับที่ ๐๖๐๓๖๗๐๕๘๖๕๘ ณ ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ๙๐๑๑๐ ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้ฟ้องคดียื่นหนังสือขอให้มีคำสั่งยกเลิกการอนุญาตให้ติดตั้งสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ โดยที่คดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดย กสทช. ได้มีมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เมื่อคดีนี้เป็นคดีที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ซึ่งมีแนวทางการต่อสู้คดีไว้แล้ว ไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะและคดีที่มีความสำคัญ ๕ ประเภทคดีตามมติที่ประชุม กสทช. ข้างต้น จึงเห็นควรมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. โดยให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงหรือมอบฉันทะให้พนักงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างแทนได้ และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคมมีอำนาจดำเนินการเฉพาะการขอขยายระยะเวลาในการดำเนินกระบวนพิจารณาทางศาล

๒. การกำหนดแนวทางดำเนินคดี สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดแนวทางการต่อสู้คดีในประเด็น ดังนี้ ข้อ ๑) คำขอของผู้ฟ้องคดีเป็นคำขอที่ศาลไม่อาจกำหนดคำบังคับให้ได้ตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ข้อ ๒) คำสั่งออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ฉบับที่ ๐๖๐๓๖๗๐๕๘๖๕๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ แก่บริษัทฯ ชอบด้วยกฎหมาย ข้อ ๓) ผลการพิจารณาหนังสือขอให้มีคำสั่งยกเลิกการอนุญาตให้ติดตั้งสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และหนังสืออุทธรณ์การอนุญาตให้ติดตั้งสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ชอบด้วยกฎหมาย ฉบับลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ชอบด้วยกฎหมาย ข้อ ๔) ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับความเสียหายจากการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า สถานีวิทยุคมนาคมไม่ได้ก่อความเสียหายต่อสุขภาพอนามัยหรือกระทำละเมิดแก่ผู้ฟ้องคดี ระดับการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสถานีวิทยุคมนาคมพิพาทอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามประกาศ กทช. กล่าวคือ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ และข้อ ๕) ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศแนวทางการทำความเข้าใจฯ ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ได้ขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายและคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณากลั่นกรองการดำเนินคดีในศาลปกครองสงขลา คดีหมายเลขดำที่ ๔๙/๒๕๖๘ ระหว่าง นายนิคม แก้วมณี ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๔ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เทศบาลตำบลน้ำน้อย ที่ ๒ นายกเทศมนตรีตำบลน้ำน้อย ที่ ๓ เลขาธิการ กสทช. ที่ ๔ ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาต ภภ.๔ ที่ ๕ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๖ และบริษัท แฟกซ์ ไลท์ จำกัด ที่ ๗ ผู้ถูกฟ้องคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาดังต่อไปนี้ ๑) มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๙/๒๕๖๘ ศาลปกครองสงขลา เนื่องจากเป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของ

สาธารณะหรือคดีที่มีความสำคัญ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ และ ๒) เห็นชอบแนวทางการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแทน กสทช. ในคดีหมายเลขดำที่ ๔๙/๒๕๖๘ ระหว่าง นายนิคม แก้วมณี ที่ ๑ กับพวกรวม ๒๔ คน ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ที่ ๑ เทศบาลตำบลน้ำน้อย ที่ ๒ นายกเทศมนตรีตำบลน้ำน้อย ที่ ๓ ลสทช. ที่ ๔ ผู้อำนวยการส่วนใบอนุญาต ภภ.๔ ที่ ๕ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ที่ ๖ และบริษัท แฟกซ์ ไลท์ จำกัด ที่ ๗ ผู้ถูกฟ้องคดี กรณีพิพาทเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เนื่องจากคดีนี้เป็นคดีทั่วไปมีแนวทางในการดำเนินคดีปกครองไว้แล้ว และไม่เข้าลักษณะคดีเป็นที่สนใจของสาธารณะ หรือคดีที่มีความสำคัญตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในคดีหมายเลขดำที่ ๔๙/๒๕๖๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง : นย. ปส. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยสำนัก ปส. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ได้มีบันทึกข้อความ ดังนี้ ๑) บันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๔/๔๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ แจ้งว่า กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภัช ศุภชลาศัย ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๕/๒๒๐ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้ ดร. วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ธรรมโชติ เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) บันทึกข้อความ ที่ สทช ๒๓๐๔/๓๙๒ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ แจ้งว่า กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ขอเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง โดยให้ ดร. พนมพร สุวรรณปัฏนะ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายธนพล ธนิกกุล เป็นอนุกรรมการแทน พร้อมส่งประวัติและหนังสือรับรองลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ดังนี้ ๑) ให้ นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ธรรมโชติ เป็นอนุกรรมการแทน และ ๒) ให้ ดร. พนมพร สุวรรณปัฏนะ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายธนพล ธนิกกุล เป็นอนุกรรมการแทน

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า หากผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง (ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์) ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการได้เนื่องจากติดภารกิจบ่อยครั้ง ควรเปลี่ยนผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ดังนี้

๑. ให้ นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ธรรมโชติ เป็นอนุกรรมการแทน

๒. ให้ ดร. พนมพร สุวรรณปัฏนะ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายธนพล ธนิกกุล เป็นอนุกรรมการแทน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม : นย. มท. (จำกัดจำนวนผู้เข้าฟัง)

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง ขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ที่ประชุมพิจารณา โดย กสทช. รองศาสตราจารย์ ดร. สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สทช ๑๐๐๖/๙ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙ ขอเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้ นายสุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายเกรียงศักดิ์ สิงห์คำ เป็นอนุกรรมการแทน พร้อมทั้งส่งประวัติและหนังสือรับรองคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้ นายสุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายเกรียงศักดิ์ สิงห์คำ เป็นอนุกรรมการแทน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้ นายสุรศักดิ์ ตรีรัตน์ตระกูล พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ และให้ นายเกรียงศักดิ์ สิงห์คำ เป็นอนุกรรมการแทน

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. : ปบ.

สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ – ๒/๒๕๖๙ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑๘ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมมิได้มีการพิจารณาระเบียบวาระนี้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะได้เสนอบรรจุวาระเป็นเรื่องที่ค้างพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีมูลนิธิอันศอร ขอใช้คลื่นวิทยุเอฟเอ็ม ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร : ปส.

สำนักงาน กสทช. เสนอเรื่อง การพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีมูลนิธิอันศอร ขอใช้คลื่นวิทยุเอฟเอ็ม ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้ที่ประชุมพิจารณา มูลนิธิอันศอร มีความประสงค์ขอใช้คลื่นวิทยุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อออกอากาศเป็นการชั่วคราว ระหว่างวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ในเดือนรอมฎอน หรือเดือนถือศีลอดของชาวมุสลิม เพื่อสร้างเสริมความศรัทธา ส่งเสริมการทำความดี และการปฏิบัติศาสนกิจ โดยขอใช้สถานที่ติดตั้งเสาอากาศชั่วคราวในเขตคลองสามวาและเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ตามพิกัดที่ระบุไว้ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการติดตั้งเสาอากาศในพื้นที่อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะได้ทัน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. การขออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่วิทยุ เพื่อออกอากาศเป็นการชั่วคราวตามที่มูลนิธิอันศอรร้องขอนั้น จะต้องดำเนินการตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจุบัน ไม่มีประกาศหลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดแต่อย่างใด และการขออนุญาตดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว (ประกาศฯ) เนื่องจากมีลักษณะไม่ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ และข้อ ๔ ของประกาศฯ กล่าวคือ มิได้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการทดลองหรือทดสอบการใช้เทคโนโลยีใหม่ คลื่นความถี่ใหม่ มาตรฐานวิทยุกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ใหม่ และการใช้งานใหม่ในราชอาณาจักรไทย และไม่อยู่ในขอบเขตของการทดลองหรือทดสอบตามประเภทที่กำหนดไว้ในข้อ ๔.๑ ข้อ ๔.๒ หรือข้อ ๔.๓ ของประกาศฯ ที่กำหนดว่าผู้ประกอบการที่ประสงค์จะขอรับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว ต้องยื่นคำขออนุญาตตามข้อ ๓ ของประกาศฯ ต่อสำนักงาน กสทช. พร้อมข้อเสนอโครงการทดลองหรือทดสอบ ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของการขอใช้คลื่นความถี่ต้องเป็นไปเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นหลัก ถูกต้องตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ และมิได้มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหารายได้เพิ่มเติม ตามข้อ ๓.๑ ของประกาศฯ ในการยื่นคำขอผู้ประกอบการต้องแสดงรายละเอียดวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน รวมถึงชี้แจงลักษณะการให้บริการว่ามิได้เป็นการแสวงหารายได้เพิ่มเติม ทั้งนี้ กรณีเป็นการถ่ายทอดสัญญาณเสียงหรือแพร่ภาพออกอากาศเป็นการทั่วไปที่มีการโฆษณาอยู่แล้วโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นการถ่ายทอดรายการดังกล่าวซ้ำโดยไม่มีการดัดแปลงแก้ไขเพิ่มเติม ให้ถือว่าไม่เป็นการแสวงหารายได้เพิ่มเติม ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๓.๑ วรรคสอง ของประกาศฯ นอกจากนี้ ผู้ประกอบการต้องระบุประเภทของการทดลองหรือทดสอบให้ชัดเจนว่าเข้าข่ายประเภทใดตามข้อ ๔ ของประกาศฯ ได้แก่ การทดลองหรือทดสอบในห้องปฏิบัติการหรือพื้นที่ที่ปราศจากการรบกวนตามข้อ ๔.๑ การทดลองหรือทดสอบเพื่อการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการขอรับใบอนุญาตตามข้อ ๔.๒ หรือการทดลองหรือทดสอบเพื่อใช้เป็นข้อมูลใน

การกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตประกอบกิจการตามข้อ ๔.๓ ในกรณีที่เป็นการทดลองหรือทดสอบตามข้อ ๔.๒ หรือข้อ ๔.๓ ผู้ประกอบการต้องดำเนินการชำระค่าพิจารณาคำขออนุญาตตามอัตราที่กำหนดไว้ท้ายประกาศฯ นี้ และต้องจัดทำรายละเอียดโครงการทดลองหรือทดสอบให้ครบถ้วน เพื่อประกอบการพิจารณาของสำนักงานและคณะกรรมการ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการต้องจัดทำรายละเอียดด้านเทคนิคของการใช้คลื่นความถี่ เช่น คลื่นความถี่ที่ประสงค์จะใช้ กำลังส่ง พื้นที่และระยะเวลาการทดลองหรือทดสอบ รวมถึงมาตรการควบคุมและป้องกันการรบกวนคลื่นความถี่ ทั้งนี้ การใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบตามข้อ ๔.๒ และข้อ ๔.๓ ต้องเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อนดำเนินการตามข้อ ๕ ของประกาศฯ

๒. มูลนิธิอันศอร เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม คลื่นความถี่ ๘๓๗ กิโลเฮิรตซ์ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ซึ่งมีที่ตั้งสายอากาศจังหวัดปทุมธานี และพิกัดที่ตั้งสายอากาศและคุณลักษณะทางเทคนิคเป็นไปตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตนับตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๗๒ และมีขอบเขตพื้นที่การให้บริการครอบคลุมบริเวณที่มูลนิธิอันศอร จะขอออกอากาศชั่วคราวอยู่แล้ว ดังนั้น มูลนิธิอันศอรจึงสามารถนำรายการที่จะออกอากาศในช่วงเดือนรอมฎอน ไปออกอากาศทางสถานีวิทยุดังกล่าวได้ โดยยื่นข้อมูลเปลี่ยนแปลงผังรายการและเอกสารประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลงต่อ สำนักงาน กสทช. ก่อนทำการเปลี่ยนแปลงไม่น้อยกว่า ๗ วัน ตามข้อ ๑๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับมูลนิธิอันศอร ยังสามารถให้บริการวิทยุดิจิทัล DAB+ ผ่านช่องความถี่วิทยุดิจิทัล DAB+ ของบริษัท ไอเอฟแซด อินโนเวทีฟ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับอนุญาตใช้คลื่นความถี่ในการทดลองและทดสอบเป็นการชั่วคราว สำหรับการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียง ในระบบดิจิทัล DAB+ บล็อกความถี่วิทยุที่ 4(#4) บล็อกความถี่ 9A (ความถี่กลาง 202.928 MHz) ในพื้นที่ภูมิภาค R10 พื้นที่ R10-1 กรุงเทพมหานคร จังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อออกอากาศรายการดังกล่าวได้ ต่อไปเช่นกัน

๓. นอกจากนั้น มูลนิธิอันศอร ยังเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ จำนวน ๓ คลื่นความถี่ ได้แก่ ๑) คลื่นความถี่ ๘๘.๗๕ เมกะเฮิรตซ์ อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒) คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ๓) คลื่นความถี่ ๑๐๑.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลาด้วย ซึ่งหากมูลนิธิอันศอร เร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคมให้ครบถ้วน โดยเร็วก็สามารถออกอากาศรายการทางสถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าวได้

๔. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียง หากจะมีการอนุญาตจะต้องมีการออกประกาศเชิญชวนให้สาธารณชนทราบทั้งกรณีที่เป็นคลื่นความถี่ซึ่งมิใช่คลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กล่าวคือ คลื่นความถี่ประเภทกิจการทางธุรกิจซึ่งต้องอนุญาตด้วยวิธีการประมูล และกรณีคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะและประเภทกิจการบริการชุมชนซึ่งต้องอนุญาตโดยวิธีคัดเลือกโดยเปรียบเทียบคุณสมบัติหรือตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด โดยการออกประกาศเชิญชวนให้สาธารณชนทราบจะดำเนินการก็ต่อเมื่อ กสทช. เห็นควรให้มีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ซึ่งเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดตามมาตรา ๒๗ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กร

จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ดี ปัจจุบัน กสทช. ยังไม่ได้มีมติกำหนดแนวทางเพื่อจัดสรรคลื่นความถี่ตามแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มที่ยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใหม่ จึงยังมิได้มีการออกประกาศเชิญชวนยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับให้บริการกระจายเสียง

ดังนั้น หากในอนาคต กสทช. เห็นชอบให้มีการออกประกาศเชิญชวนให้ยื่นขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ระบบเอฟเอ็ม สำหรับให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะ มูลนิธิอันศอร จะต้องยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามประกาศเชิญชวนในกรณีที่ กสทช. มีมติให้ออกประกาศเชิญชวนให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับการให้บริการกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในประกาศใช้คลื่นฯ เช่นเดียวกับผู้ที่มีความประสงค์ใช้งานคลื่นความถี่รายอื่น ๆ อย่างไรก็ดี เมื่อในปัจจุบันยังไม่มีการออกประกาศเชิญชวนดังกล่าว กรณีจึงเห็นควรแจ้งให้มูลนิธิอันศอร รับทราบถึงกระบวนการในการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามที่ประกาศใช้คลื่นฯ กำหนด สำนักงาน กสทช. จึงได้จัดทำหนังสือแจ้งตอบมูลนิธิอันศอร เพื่อทราบการขอใช้คลื่นวิทยุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ รายละเอียดตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณากลั่นกรองการพิจารณาแนวทางการแจ้งตอบกรณีมูลนิธิอันศอรขอใช้คลื่นวิทยุ เอฟเอ็ม ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครแล้ว เห็นควรปฏิเสธคำขอใช้คลื่นวิทยุ เอฟเอ็ม ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ เนื่องจากไม่มีประกาศ หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติของ กสทช. กำหนดไว้ พร้อมเสนอทางเลือกอื่นที่มูลนิธิอันศอร สามารถดำเนินการได้อยู่แล้วเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลในเดือนรอมฎอน หรือเดือนถือศีลอดของชาวมุสลิม และเห็นควรมีมติให้สำนักงาน กสทช. เสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบมูลนิธิอันศอรเพื่อทราบการขอใช้คลื่นวิทยุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ กสทช. พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ฯ มีข้อสังเกตว่า ควรเขียนมติที่ประชุมโดยระบุให้ชัดเจนว่า มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบมูลนิธิอันศอรเพื่อทราบการขอใช้คลื่นวิทยุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ตามเอกสารแนบ ๔ ของเอกสารประกอบการประชุมที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบมูลนิธิอันศอรเพื่อทราบการขอใช้คลื่นวิทยุ ระบบเอฟเอ็ม คลื่นความถี่ ๑๐๗.๒๕ เมกะเฮิรตซ์ ตามเอกสารแนบ ๔ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๒ น.