

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

- | | | |
|-------------------------|-----------------|--|
| ๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ | มะลิสุวรรณ | ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม |
| ๒. รศ. ประเสริฐ | ศิลป์พัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. นายประวิทย์ | ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๔. พลเอก สุกิจ | ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๕. นายพิชัย | สุวรรณกิจบริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ |
| ๖. นายสุทธิศักดิ์ | ตันตะโยธิน | ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร
โทรคมนาคม |
| ๗. นายอดุลย์ | วิเศษบุปผา | ผู้ช่วยเลขานุการ
พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|--------------|---------------|--|
| ๑. นายก่อกิจ | ด่านชัยวิจิตร | เลขานุการ
รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
(ติดภารกิจ) |
|--------------|---------------|--|

เจ้าหน้าที่การประชุม

- | | | |
|----------------------|--------------|--|
| ๑. พันเอก สมมาส | สำราญรัตน์ | ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม
และการประชุม |
| ๒. นางจิตรลดา | หรรวรณ์ | ผู้อำนวยการส่วน
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ | ธนันท์ธวัฒน์ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |
| ๔. นางสาวพิชิตา | โสเมกุล | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม |



๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นายปิณชาน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางนาริรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นายชุตติเดช	บุญโกสมุภ	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๓. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๔. นางสาวบุญยัสรี	ฉัตรจินดา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๕. นายประทีป	สังข์เทียม	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๖. นางสาวกนกอร	ยอดสร้อย	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๗. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๘. นายวิรัตน์	อวนศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๙. นายนิรันดร์	ทับศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๑๐. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๑. นายสิทธิกุล	ฉายาภูธร	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๒. นายคณิน	นิติวงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย

๑๓. นางสาวฐิติพร	ตินตะโมะระ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๔. นางสาววัลลวลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
เริ่มประชุมเวลา	๑๐.๑๕ น.	
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้	
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม	
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ เมื่อ วันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ	
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียม ต่างชาติชนิดชั่วคราวประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๕๕ รายการ (สำนักการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)	
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราวประจำเดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑๕๕ รายการ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ	
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียน ตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการ ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม)	

มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๘ (สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)
มติที่ประชุม	รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ แสดงความเห็น ว่า ในหน้าที่ ๗ เรื่องแนวทางการดำเนินการเพื่ออนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz นั้นมติที่ประชุมกับผลการดำเนินงานน่าจะขัดกัน ควรจะรายงานว่ารับไปดำเนินการประมวลเรียบร้อยแล้ว ในหน้าที่ ๓๐ วาระที่ ๔.๘ มีการรายงานว่ายังอยู่ระหว่างนำเสนอลงนาม ซึ่งไม่ชัดเจนว่าเป็นการเสนอผู้ใดลงนาม ในหน้าที่ ๔๑ เรื่อง ร่าง ประกาศ กสทช. และร่างระเบียบ กสทช. ควรที่จะรายงานให้ครบถ้วนว่าดำเนินการนำเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เมื่อครั้งใดเนื่องจากตามมติ กทค. คือให้เสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณา นอกจากนี้มีข้อสังเกตต่อวาระเรื่องร้องเรียนของสำนักกับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมว่า ทั้งหมดนั้นยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ในขณะที่เรื่องของสำนักอื่นๆ นั้นส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ ๙๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จแล้ว ดังนั้น จึงควรต้องปรับปรุงกระบวนการในการแจ้งเรื่องร้องเรียนหลังจากที่ผ่านที่ประชุม กทค. ให้เรียบร้อยและรวดเร็วมากกว่านี้
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙	
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑) ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ต จำกัด กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่าประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาก็คือเรื่องสิทธิการใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการดาวเทียม ซึ่งสมควรหาข้อสรุปทางกฎหมายให้ชัดเจน เนื่องจากในปัจจุบันมีการอนุญาตการประกอบกิจการทั้งภาคอวกาศและภาคพื้นดินโดยไม่มีฝ่ายใดต้องเป็นผู้ประมวลคลื่นความถี่แต่อย่างใด ซึ่งอาจทำให้ขัดหรือฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ดังนั้นไม่ควรปล่อยปละละเลยประเด็นนี้ต่อไป โดยอาจส่งเรื่องหาหรือ



คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายหรือกฤษฎีกาหรือใครก็ตามแต่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่า ต้องดูในภาพรวมถ้ามีผู้ประกอบการรายอื่นๆ ที่ประกอบการในลักษณะเดียวกันอยู่แล้ว อาจจะต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายเพื่อหารือในภาพรวมว่าในการใช้คลื่นเพื่อการสื่อสารแบบ Uplink Downlink กับผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตในลักษณะเดียวกัน ในเมื่อมีผู้ประกอบการรายอื่นประกอบกิจการในลักษณะเดียวกันอยู่แล้ว ก็ควรให้ใบอนุญาตแก่บริษัท เอเชียฯ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีผู้ประกอบการในกิจการประเภทนี้อยู่แล้ว ก็ควรออกใบอนุญาตให้แก่บริษัท เอเชียฯ ในคำขอครั้งนี้ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาคำวินิจฉัยจากคณะกรรมการดาวเทียมประกอบด้วย ว่ามีผลการศึกษาไว้อย่างไร ถ้ามีแนวทางอยู่แล้วก็ให้ดำเนินการตามผลการศึกษา เพราะถ้าส่งเรื่องให้กับคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายทางที่ปรึกษากฎหมายก็ต้องใช้ความเห็นของคณะกรรมการดาวเทียมประกอบการพิจารณาอยู่ดี

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการหาข้อยุติในภาพรวม และไม่ขัดข้องในกรณีการให้ใบอนุญาตแก่บริษัท เอเชียฯ เนื่องจากถึงอย่างไรก็เป็นผู้รับใบอนุญาตอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม หากจะใช้เหตุผลดังกล่าวในการให้อนุญาต ก็จะเป็นปัญหาสำหรับรายใหม่ และทำให้เกิดการกระจุกตัวของบริการ การหาความชัดเจนในประเด็นภาพรวมว่า ตกลงฝ่ายใดเป็นผู้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการดาวเทียมจึงมีความจำเป็น เพื่อความชัดเจนในการกำหนดแนวทางกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ โดยส่วนตัวไม่ได้มีضمมุงว่าจะต้องมีการประมูลหรือไม่ เพียงแต่ต้องการให้เกิดความชัดเจนที่ขอบข่ายกฎหมายเท่านั้น และโดยหลักการแล้วเชื่อว่าทรัพยากรคลื่นความถี่และวงโคจรมีอยู่อย่างจำกัด การจัดสรรจึงต้องพิจารณาโดยรอบคอบและเป็นธรรม อีกทั้งเห็นว่าไม่ควรเป็นฝ่ายให้บริการภาคพื้น เนื่องจากในการใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการของฝ่ายภาคพื้นนั้นสามารถใช้คลื่นความถี่ที่ซ้ำกันได้ ไม่มีลักษณะการครอบครองผูกขาด และการประกอบกิจการในส่วนนี้ก็ควรเปิดเสรี

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี และมีเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทาหรือคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ในเรื่องการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการดาวเทียมสื่อสาร โดยให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานการประชุมรวมทั้งความเห็นของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการบริการดาวเทียมสื่อสาร เพื่อให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ใช้ประกอบการพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๖๒ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

๑) ในการพิจารณาเรื่องนี้ ผมเห็นว่าประเด็นเรื่องสิทธิการใช้คลื่นความถี่เป็นประเด็นที่มีความสำคัญที่สุด เนื่องจากในขณะที่ กทค. ออกใบอนุญาตดาวเทียมไทยคม เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ กทค. เคยชี้แจงต่อสังคมว่า ผู้ประกอบกิจการสถานีภาคพื้นดินต่างๆ เช่น สถานี Up Link/Down Link เป็นผู้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเป็นผู้ใช้คลื่นความถี่ในการรับ-ส่งสัญญาณภายใต้ราชอาณาจักรไทย ดังนั้นการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้ประกอบกิจการดังกล่าวข้างต้น จำเป็นต้องจัดสรรโดยวิธีการประมูลเท่านั้น ทั้งนี้ตามมาตรา ๔๕ ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่ง กสทช. จะดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประมูลสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ที่ภาคพื้นดินต่อไป อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา กทค. ก็ได้มีมติอนุญาตการประกอบกิจการดาวเทียมภาคพื้นดินให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตรายอื่นๆ ตลอดจนบริษัท เอเชียฯ เองด้วย โดยมีได้ดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยวิธีการประมูลแต่อย่างใด กรณีเช่นนี้จึงอาจเข้าข่ายการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งกฎหมาย (มาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓) ดังนั้นผมจึงเห็นว่าควรจะต้องมีข้อยุติทางกฎหมายให้ชัดเจนเสียที ว่าในกิจการดาวเทียมจะต้องมีใครได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยวิธีการประมูลหรือไม่

ดังนั้น จึงเห็นควรที่จะส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็น เพื่อความรอบคอบและเป็นที่ยุติทางกฎหมายในเชิงหลักการ ทั้งนี้ แม้แต่คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการดาวเทียมสื่อสาร ก็เคยมีมติว่าควรส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. พิจารณาเช่นกัน แต่เหตุที่มิได้มีการดำเนินการ เนื่องจากคณะอนุกรรมการพิจารณาว่าเป็นอำนาจของ กทค. ที่จะนำส่ง และที่ผ่านมา ที่ประชุม กทค. โดยเสียงข้างมากไม่เห็นควรนำส่ง

ทั้งนี้ โดยส่วนตัวแล้ว ผมไม่มีความมุ่งหมายต้องการให้ฝ่ายใดต้องเป็นผู้ประมูลคลื่นความถี่ แต่ก็มีความเห็นเห็นว่า สถานีรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินนั้นเป็นกิจการที่สมควรเปิดให้มีการแข่งขันอย่างเสรี ตรงข้ามกับสถานีภาคอวกาศซึ่งเป็นกิจการที่มีการผูกขาดโดยสภาพ เนื่องจากทรัพยากรวงโคจรและคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับตำแหน่งต่างๆ นั้นมีอยู่อย่างจำกัด อีกทั้งไม่ปรากฏว่ามีประเทศใดจัดให้มีการประมูลกิจการรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินแต่อย่างใด

๒) เมื่อรูปแบบการประกอบกิจการโทรคมนาคมและบริการโทรคมนาคมที่บริษัทเอเชียฯ ขออนุญาตเป็นส่วนของการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม (Satellite Uplink/Downlink Service) การอนุมัติการออกใบอนุญาตให้แก่บริษัทเอเชียฯ ก็

ย่อมจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการแข่งขันในตลาดบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมภาคพื้นดิน เป็นทางเลือกให้แก่ผู้ใช้บริการ ส่งผลให้เกิดบริการที่มีคุณภาพและราคาที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ผมมีความเห็นสอดคล้องกับข้อสังเกตของสำนักงาน กสทช. ต่อแผนการเงินการลงทุนของบริษัทฯ ซึ่งใช้เงินลงทุนที่สูงมาก (๓,๖๐๐ ล้านบาท) โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ (๑๐ ล้านบาท) และรายได้จากการประกอบกิจการในปี ๒๕๕๗ อีกทั้ง เงินลงทุนจากผู้ร่วมทุนที่ยังไม่มีความชัดเจน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการกำกับดูแลการประกอบกิจการของบริษัทฯ อย่างใกล้ชิดต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

กองทัพเรือขออนุญาตจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้แทนสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายวิรัตน์ฯ) นำเสนอ การขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) เพื่อใช้ระหว่าง เรือหลวงจักรีนฤเบศร เรือฟริเกต ชุดเรือหลวงนเรศวร กับหมู่บินขับไล่แบบ ๒๐/ก (Gripen 39 C/D) เครื่องบินควบคุมแจ้งเตือนแบบที่ ๑ (SAAB 340 AEW/B) (บ.ERIEYE) ของกองทัพอากาศ และสถานีเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกิจการป้องกันภัยสำหรับความมั่นคงของรัฐ โดยเห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. อนุมัติจัดสรรความถี่วิทยุให้กองทัพเรือ ดังนี้

๑.๑ สำหรับสถานีเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติทางยุทธวิธี (Tactical Data Link : TDL) ระหว่าง เรือ-เรือ และ เรือ-บ. Gripen ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications) โดยใช้ความถี่วิทยุ ดังนี้ ความถี่ ๒๓๐.๑๐๐ ๒๓๐.๒๕๐ ๒๓๐.๓๒๕ ๒๓๐.๔๒๕ ๒๓๐.๖๕๐ ๒๓๐.๗๗๕ ๒๓๐.๘๗๕ ๒๓๑.๑๐๐ ๒๓๑.๒๒๕ ๒๓๑.๓๒๕ ๒๓๑.๔๗๕ ๒๓๑.๕๕๐ ๒๓๑.๗๐๐ ๒๓๑.๘๕๐ ๒๓๑.๙๕๐ ๒๔๐.๖๐๐ ๒๔๐.๖๗๕ ๒๔๐.๗๕๐ ๒๔๐.๘๕๐ ๒๔๐.๙๕๐ ๒๔๑.๐๕๐ ๒๔๑.๒๕๐ ๒๔๑.๓๐๐ ๒๔๑.๓๗๕ ๒๔๑.๘๕๐ ๒๔๑.๙๒๕ ๒๔๑.๙๗๕ ๒๔๑.๒๕๐ ๒๔๒.๓๒๕ ๒๔๒.๓๗๕ ๓๑๖.๒๕๐ ๓๑๖.๔๐๐ ๓๑๖.๕๒๕ ๓๑๖.๖๗๕ ๓๑๖.๗๗๕ ๓๑๖.๙๐๐ ๓๑๗.๐๗๕ ๓๑๗.๒๕๐ ๓๑๗.๓๕๐ ๓๑๗.๔๕๐ ๓๑๗.๕๕๐ ๓๑๗.๖๕๐ ๓๑๗.๗๕๐ ๓๑๗.๘๕๐ และ ๓๑๘.๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๑.๒ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลยุทธวิธี (Tactical Data Link) ร่วมกับกองทัพอากาศ จำนวน ๑๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications) โดยใช้ความถี่วิทยุ ดังนี้ ๓๓๖.๑๕๐ ๓๓๗.๑๐๐ ๓๓๗.๓๕๐ ๓๓๘.๘๐๐ ๓๕๘.๘๐๐ ๓๖๓.๕๕๐ ๓๖๔.๐๐๐ ๓๖๕.๔๒๕ ๓๖๖.๐๐๐ และ ๓๖๖.๖๕๐ เมกะเฮิรตซ์

๒. การจัดสรรความถี่วิทยุในข้อ ๑ นั้น กองทัพเรือต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑ ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมพ.ศ. ๒๕๔๘

๒.๒ หากการใช้ความถี่ดังกล่าวก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว กองทัพเรือ จะต้องเป็นผู้แก้ไขการรบกวนที่เกิดขึ้น หากแก้ไขไม่ได้ต้องระงับการใช้งานทันที

๒.๓ หากกองทัพเรือ มีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. ก่อนทุกครั้ง

๒.๔ เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งานต้องได้รับการตรวจยืนยันคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคจากสำนักงาน กสทช. แล้วเท่านั้น

๒.๕ จะต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓. ให้กองทัพเรือ ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขในข้อ ๒ เป็นหนังสือภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

๔. อนุญาตให้กองทัพเรือ ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ทรานซ์มิเตอร์ ROHDE&SCHWARZ รุ่น M3SR เพื่อใช้สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) บนเรือหลวงจักรีนฤเบศร จำนวน ๑ ชุด และเรือฟริเกต จำนวน ๒ ชุด ประกอบด้วย เรือหลวงนเรศวร ๑ ชุด และเรือหลวงตากสิน ๑ ชุด โดยใช้ความถี่วิทยุและมีเงื่อนไขตามที่ได้รับอนุญาต

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. แยกความเห็นคณะอนุกรรมการฯ กับ ความเห็น กทค. และเรียงลำดับเนื้อหาส่วนความเห็นดังกล่าวในเอกสารวาระให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรความถี่วิทยุให้กองทัพเรือ ดังนี้

๑. สำหรับสถานีเชื่อมโยงข้อมูลอัตโนมัติทางยุทธวิธี Tactical Data Link : TDL ระหว่าง เรือ-เรือ และ เรือ-บ. Gripen ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications) โดยใช้ความถี่วิทยุ ดังนี้ ความถี่ ๒๓๐.๑๐๐ ๒๓๐.๒๕๐ ๒๓๐.๓๒๕ ๒๓๐.๔๒๕ ๒๓๐.๖๕๐ ๒๓๐.๗๗๕ ๒๓๐.๘๗๕ ๒๓๑.๑๐๐ ๒๓๑.๒๒๕ ๒๓๑.๓๒๕ ๒๓๑.๔๗๕ ๒๓๑.๕๕๐ ๒๓๑.๗๐๐ ๒๓๑.๘๕๐ ๒๓๑.๙๕๐ ๒๔๐.๖๐๐ ๒๔๐.๖๗๕ ๒๔๐.๗๕๐ ๒๔๐.๘๕๐ ๒๔๐.๙๕๐ ๒๔๑.๐๕๐ ๒๔๑.๒๕๐ ๒๔๑.๓๐๐ ๒๔๑.๓๗๕ ๒๔๑.๘๕๐ ๒๔๑.๙๒๕ ๒๔๑.๙๗๕ ๒๔๑.๒๕๐ ๒๔๒.๓๒๕ ๒๔๒.๓๗๕ ๓๑๖.๒๕๐ ๓๑๖.๔๐๐ ๓๑๖.๕๒๕ ๓๑๖.๖๗๕

๓๑๖.๗๗๕ ๓๑๖.๙๐๐ ๓๑๗.๐๗๕ ๓๑๗.๒๕๐ ๓๑๗.๓๕๐ ๓๑๗.๔๕๐ ๓๑๗.๕๕๐
๓๑๗.๖๕๐ ๓๑๗.๗๕๐ ๓๑๗.๘๕๐ และ ๓๑๘.๐๐๐ เมกะเฮิรตซ์

๒. สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลยุทธวิธี (Tactical Data Link) ร่วมกับกองทัพอากาศ
จำนวน ๑๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสาร
ข้อมูล (Data Communications) โดยใช้ความถี่วิทยุ ดังนี้ ๓๓๖.๑๕๐ ๓๓๗.๑๐๐
๓๓๗.๓๕๐ ๓๓๘.๘๐๐ ๓๔๘.๘๐๐ ๓๖๓.๕๕๐ ๓๖๔.๐๐๐ ๓๖๕.๔๒๕ ๓๖๖.๐๐๐
และ ๓๖๖.๖๕๐ เมกะเฮิรตซ์

โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่
๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การยกเลิกและรับรองให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำ
จังหวัดมหาสารคาม (สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้แทนสำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายประทีปฯ) นำเสนอข้อพิจารณา
ดังนี้

๑. ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายของสมาคมนักวิทยุ
สมัครเล่นจังหวัดมหาสารคาม และให้ยกเลิกการอนุญาตต่างๆ และใบอนุญาตที่
เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๙๐๐๐๐๖๐ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

๑.๒ ใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๙๐๐๐๐๕๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๙๐๐๐๐๕๘ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๙๐๐๐๐๕๙ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

๒. อนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นมหาสารคาม ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย
และให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดมหาสารคาม ณ
เลขที่ ๑๐๑๔ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัด
มหาสารคาม และกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS4AM ซึ่งสมาคมฯ มี
คุณสมบัติและกำหนดข้อบังคับพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน ถูกต้อง ครบถ้วน ตาม
ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายของสมาคมนัก
วิทยุสมัครเล่นจังหวัดมหาสารคาม และให้ยกเลิกการอนุญาตต่างๆ และใบอนุญาตที่
เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๙๐๐๐๐๖๐ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

๑.๒ ใบอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๙๐๐๐๐๕๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๘๐๐๐๐๕๘ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

ฉบับที่ ๐๖๐๒๓๘๐๐๐๐๕๙ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๙

๒. อนุมัติในหลักการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นมหาสารคาม ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดมหาสารคาม ณ เลขที่ ๑๐๑๔ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม และกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS4AM ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ เพื่อใช้สำหรับระบบ C-ATIS (Computerized Automatic Terminal Information Service) (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้แทนสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายวิรัตน์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงดังนี้

๑. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ขอใช้ความถี่วิทยุย่าน VHF จำนวน ๒๒ ความถี่ สำหรับระบบ Computerized Automatic Terminal Information Service (C-ATIS) ดังนี้

ความถี่ ๑๒๗.๖๕๐ ๑๒๗.๐๗๕ ๑๒๘.๔๕๐ ๑๒๗.๘๕๐ ๑๒๘.๐๕๐ ๑๒๗.๐๕๐ ๑๒๘.๒๗๕ ๑๒๘.๒๕๐ ๑๒๖.๔๗๕ ๑๒๗.๔๒๕ ๑๒๘.๖๕๐ ๑๒๖.๔๕๐ ๑๒๖.๘๕๐ ๑๒๘.๘๕๐ ๑๒๗.๖๐๐ ๑๒๘.๒๐๐ ๑๒๗.๔๐๐ ๑๒๖.๖๐๐ ๑๒๖.๒๕๐ ๑๒๖.๖๕๐ ๑๒๗.๔๕๐ และ ๑๒๖.๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์

การอนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ใช้ความถี่วิทยุในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (Aeronautical Mobile Service) สำหรับ Computerized Automatic Terminal Information Service (C-ATIS) มีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวได้คราวละ ๑ ปี ทั้งนี้ การขอขยายเวลาการใช้ความถี่วิทยุ จะต้อง แจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

๑.๒ หากการใช้ความถี่วิทยุก่อให้เกิดการรบกวนต่อข่ายสื่อสารอื่นที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต้องเป็นผู้แก้ไข หรือระงับการใช้ทันที

๑.๓ ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๔ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต้องได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง

๒. ให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขข้างต้นเป็นหนังสือภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นผล

๓. ผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๔๒ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วย ข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของ กทค. โดยกระทำความผิดของที่ประชุม กทค. ในการพิจารณาจัดสรรความถี่วิทยุให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ในการรายงานข้อมูลการบินบริเวณท่าอากาศยานให้เครื่องบินที่อยู่ในพื้นที่ควบคุมรับทราบ โดยผ่านระบบ Computerized Automatic Terminal Information Service (C-ATIS) ซึ่งถือเป็นการใช้ความถี่วิทยุ สำหรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่และในภารกิจที่ได้รับมอบหมายโดยการใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะแต่อย่างใด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงมีความเห็นไม่ต้องทำการเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าว ให้สาธารณะชนทราบ เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์โดยมิชอบ

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ใช้ความถี่วิทยุย่าน VHF จำนวน ๒๒ ความถี่ สำหรับระบบ Computerized Automatic Terminal Information Service (C-ATIS) ดังนี้ ความถี่ ๑๒๗.๖๕๐ ๑๒๗.๐๗๕ ๑๒๘.๔๕๐ ๑๒๗.๘๕๐ ๑๒๘.๐๕๐ ๑๒๗.๐๕๐ ๑๒๘.๒๗๕ ๑๒๘.๒๕๐ ๑๒๖.๔๗๕ ๑๒๗.๔๒๕ ๑๒๘.๖๕๐ ๑๒๖.๔๕๐ ๑๒๖.๘๕๐ ๑๒๘.๘๕๐ ๑๒๗.๖๐๐ ๑๒๘.๒๐๐ ๑๒๗.๔๐๐ ๑๒๖.๖๐๐ ๑๒๖.๒๕๐ ๑๒๖.๖๕๐ ๑๒๗.๔๕๐ และ ๑๒๖.๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ โดยมีรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. ให้บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขข้างต้นเป็นหนังสือภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นผล

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การขอความเห็นชอบร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับ Myanmar Post and Telecommunications (MPT) (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด (บริการอินเทอร์เน็ต) ฉบับแก้ไข ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ การขอความเห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับ เทเลนอร์ เมียนมาร์ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๕-๔.๗ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด
- ทั้งนี้ให้ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
- มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ทั้งนี้ ให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

นายสุวิทย์ เจตนาเชี่ยวชาญกิจ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สำหรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว กนกอรฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนายสุวิทย์ เจตนาเชี่ยวชาญกิจ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ผู้ร้องเรียนต้องการทราบว่ามีสถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าวได้รับใบอนุญาตและมีการทำความเข้าใจกับประชาชนหรือไม่โดยหากไม่มีการขอใบอนุญาต ขอให้รื้อถอนสถานีวิทยุคมนาคมออกจากพื้นที่ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีความเห็นว่าจากการตรวจสอบหลักฐานพบว่า เลขที่ใบอนุญาตของ คท. กับเลขที่ใบอนุญาตของบริษัทฯ ไม่ตรงกัน ถ้าของบริษัทฯ ถูกต้อง แสดงว่า หลักฐานของ สำนักงาน (คท.) อาจตกหล่นไป แต่หากเลขที่ใบอนุญาตของ คท. ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ใบอนุญาตที่บริษัทฯ ได้รับก็ผิดปกติ และเป็นการร้องเรียนก่อนได้รับใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงมีมติดังนี้

๑. ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทำความเข้าใจกับประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ และรายงานผลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๙๐ วัน

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการประสานงานให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด หาสถานที่แห่งใหม่โดยควรปรึกษาผู้ร้องเรียนเพื่อหาสถานที่แห่งใหม่ที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนในการตั้งสถานีวิทยุ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่าเหตุใดจึงเกิดความผิดพลาดเรื่องเลขที่ใบอนุญาตของ คท. กับของบริษัทฯ ที่ไม่ตรงกัน แล้วเหตุใดหลังจากที่ผ่านกระบวนการอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมแล้วจึงต้องนำมาให้บอร์ดพิจารณาให้ย้ายสถานีวิทยุคมนาคมแห่งใหม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่าตามแนวทางการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมแล้วควรที่จะมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนค่อยมาดำเนินการขอใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมประกอบกับมติ กทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ ได้กำหนดว่า สำหรับการพิจารณาออกใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุโทรคมนาคม สำนักงาน กทช. จะต้องดำเนินการตรวจสอบตามขั้นตอนด้วยความละเอียดรอบคอบอย่างเคร่งครัด หากผู้

ขอรับใบอนุญาตยังมีปัญหาการร้องเรียนในเรื่องนั้นอยู่ จะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ ซึ่งในกรณีข้อร้องเรียนนี้มีการร้องเรียนเข้ามาในระหว่างกระบวนการออกใบอนุญาต แต่เกิดความผิดพลาดในการนำส่งข้อมูลระหว่างสำนักที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน กสทช. ทำให้มีการออกใบอนุญาตไปทั้งที่มีข้อร้องเรียนแล้ว คณะอนุกรรมการฯ จึงเสนอแนวทางการแก้ปัญหาว่าควรมีการไปทำความเข้าใจเพิ่มเติมกับประชาชน ก่อนที่จะให้สถานีวิทยุคมนาคมปล่อยสัญญาณได้ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องที่จะเกิดขึ้นตามมา

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เนื่องจากข้อเท็จจริงที่สถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าวยังไม่ได้แพร่คลื่น แต่ได้รับใบอนุญาตจากกระบวนการตรวจสอบของสำนักคท. แล้วนั้นแสดงว่าได้มีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ตามกระบวนการและขั้นตอนการออกใบอนุญาตแล้ว ถ้าเอกสารการทำความเข้าใจของบริษัทผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ถูกต้อง ก็ควรออกไปทำความเข้าใจใหม่อีกครั้ง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เนื่องจากมีการออกใบอนุญาตไปแล้ว แต่มีข้อมูลจากผู้ร้องเรียนเข้ามาว่าเป็นการไปทำความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง แต่บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตถูกต้อง บริษัทฯ ก็สามารถฟ้องร้องได้ จึงเห็นควรให้ บริษัทฯ ไปทำความเข้าใจกับประชาชนอีกครั้ง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า กรณีนี้ควรจะมีกระบวนการเจรจาทำความเข้าใจของทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อยุติ ซึ่งตามข้อ ๑๒.๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมของชุมชน ป้องกันไม่ให้เกิดความวิตกกังวลและความขัดแย้ง เพื่อให้อุตสาหกรรมดำเนินไปโดยไม่เกิดอุปสรรค ดังนั้นทุกฝ่ายจึงควรปฏิบัติตามแนวทางให้ถูกต้อง การที่บริษัทฯ ยังไม่ได้แพร่คลื่นแสดงว่าบริษัทฯ ยังเห็นว่าการกระทำที่ไม่ครบขั้นตอนของการทำความเข้าใจจริง จากที่บริษัทฯ มีการออกไปถ่ายรูปคู่กับประชาชน เพียงแค่จำนวนหนึ่งแล้วเป็นหลักฐานในการมาขอใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ขณะที่สำนักงาน กสทช. ได้ทำการอนุญาตให้ตั้งโดยที่ยังมีข้อร้องเรียนจากประชาชน ดังนั้นจึงควรแก้ไขการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้อง ซึ่งมติคณะอนุกรรมการฯ ในเบื้องต้นให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเพื่อให้มีการเจรจาหาข้อยุติด้วย แต่ไม่ทราบวิธีการเจรจาเป็นอย่างไร จึงไม่เกิดการยอมรับจากฝ่ายใดเลย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ทำความเข้าใจกับประชาชนอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ และรายงานผลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๙๐ วัน

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๖๓ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

เรื่องร้องเรียนนี้ ผู้ร้องเรียนยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ก่อนที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จะได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ กรณีจึงเป็นการขัดต่อมติที่ประชุม กทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ ที่ว่า “ ... การพิจารณาออกใบอนุญาต (ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม) ให้แก่ผู้ยื่นนั้น สำนักงาน กทช. จะต้องดำเนินการตรวจสอบตามขั้นตอนด้วยความละเอียดรอบคอบอย่างเคร่งครัด หากผู้ขอรับใบอนุญาตยังมีปัญหาการร้องเรียนในเรื่องนั้นอยู่ จะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้

ทั้งนี้ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ นายดำรง วัชรโสภณ ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (อคท.) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าเหตุที่ คท. ออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในพื้นที่ร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) มิได้แจ้งให้ทราบว่ามีกรร้องเรียนคัดค้านการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าว เพราะหากเป็นกรณีที่มีการร้องเรียน คท. จะระงับการออกใบอนุญาตไว้ก่อน นอกจากนี้ ผู้ร้องเรียนยังคัดค้านว่าภาพถ่ายการแจกเอกสารซึ่งบริษัทฯ ใช้เป็นหลักฐานแสดงว่ามีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ที่จะติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมแล้วนั้น บุคคลในภาพมิใช่ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติให้ บริษัทฯ ไปทำความเข้าใจกับประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ และให้ฝ่ายเลขานุการ (รท.) ประสานงานกับคู่กรณีเพื่อหาข้อยุติในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งผมมีความเห็นสอดคล้องกับมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการฯ

ในการทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงที่จะตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๒.๕ นั้น เป็นไปเพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Process) อันเป็นกระบวนการที่มุ่งสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและป้องกันความวิตกกังวลของประชาชนในพื้นที่ มิใช่กระบวนการที่จะทำก็ต่อเมื่อเกิดความเสียหายหรือมีผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนแล้ว ดังนั้น แม้กรณีนี้ สถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าวจะยังมิได้มีการส่งสัญญาณคลื่นความถี่ แต่เมื่อมีการร้องเรียนคัดค้าน ก็ควรที่จะต้องมีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ เป้าหมายของการดำเนินการกระบวนการเหล่านี้มิได้ทำเพื่อให้เกิดความล่าช้า แต่เพื่อให้อุตสาหกรรมเดินหน้าไปได้โดยไม่ต้องเผชิญอุปสรรคจากความขัดแย้งหรือการต่อต้านจากชุมชน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

เรื่องร้องเรียนของนายสุระชัย ตั้งเสถียรชัยกุล ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวกนกอรฯ) นำเสนอ ข้อร้องเรียนของนายสุระชัย ตั้งเสถียรชัยกุล ร้องเรียน กรณีใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมาย ๐๘ ๑๘๓๔ ๕๔๕๕ กรณีประสบปัญหา การเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เวลาโทรศัพท์ ขณะที่ยังไม่มีผู้รับ สาย ระบบให้ฝากข้อความ แต่ผู้ร้องเรียนกดวางสายทันที ไม่ได้ฝากข้อความ ยังถูก บังคับให้เสียเงิน แม้ไม่ได้ฝากข้อความ กดปดยังไม่ทัน เวลาที่ผู้ร้องเรียนขอ รายละเอียดการโทร ทำทำไมยินยอม แจ้งให้อีก ๕ วันมารับที่ AIS เท่านั้น ไปรับที่ Telewiz ที่จ่ายเงินไม่ได้ ติดต่อทางอินเทอร์เน็ตได้ข้อมูล แต่พิมพ์ไม่ได้ ผู้ร้องเรียนจึงมี คำขอให้ กสทช. ลงโทษเต็มที่ทางกฎหมาย เพราะคาดว่าผู้ไม่ร้องเรียนจำนวน มหาศาล และขอให้แจ้งกลับถึงผู้ร้องว่าได้ลงโทษอย่างไร

คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการ ว่าบริษัทฯ มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการตาม ข้อร้องเรียน เนื่องจากมีการคิดค่าบริการหลังสัญญาณให้ฝากข้อความเสียง (บี๊ป Beep)

๒. ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อกำหนดแนวทางป้องกันเชิงนโยบายตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดย อาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ตามความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมดังนี้คือ การเปิดใช้บริการ voice mail ต้องเกิดจากการสมัครใช้บริการของผู้ใช้บริการและการ กำหนดระยะเวลาของระบบ voice mail ตั้งแต่ ระยะเวลาของเสียงเรียกเข้า ระยะเวลาของข้อความเสียง และระยะเวลาของสัญญาณเตือนนั้น ควรมีระยะเวลาที่ นานพอสมควร ไม่เร่งรัดผู้ให้บริการ นอกจากนี้ อาจใช้แนวทางที่ให้ผู้ให้บริการแสดง เจตนาว่า จะฝากข้อความหรือไม่ หากต้องการฝากข้อความให้ กด ๑ หากไม่กดถือว่า ไม่ต้องการฝากข้อความให้ตัดสาย เป็นต้น โดยควรศึกษาเปรียบเทียบแนวปฏิบัติและ มาตรฐานการให้บริการ voice mail ในต่างประเทศและประเทศข้างเคียงว่าเป็น อย่างไรด้วย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. วางหลักเกณฑ์และ ประชาสัมพันธ์เรื่องการให้บริการ voice mail ที่จะเกิดผลดีต่อผู้บริโภค รวมทั้งเรื่อง การประมวลผลความถี่ที่ผ่านมา โดยประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนผ่านสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภค

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำให้เป็นรูปธรรมชัดเจน และให้หารือกับ ผู้ประกอบการเพื่อจัดทำมาตรฐานการให้บริการ SMS และ voice mail

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการ เนื่องจากมีการคิดค่าบริการหลังสัญญาณให้ฝากข้อความเสียง (บีป Beep) และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในประเด็นการประชาสัมพันธ์เรื่องต่างๆที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภค รวมทั้งหารือกับผู้ประกอบการเพื่อการแก้ไขปัญหาและวางแนวทางปฏิบัติหรือมาตรฐานที่เหมาะสมของการให้บริการ voice mail และบริการ sms ตอบกลับอัตโนมัติเมื่อไม่รับสายหรือสายไม่ว่าง ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

นายจันทร์ แก้วสะแสน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวกนกอรฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของ นายจันทร์ แก้วสะแสน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีดำเนินการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม บริเวณ หมู่ ๑ ตำบล พุนพิน จังหวัด สุราษฎร์ธานี มีระยะห่างจากบ้านของครอบครัวผู้ร้องเรียนเพียง ๔๐ เมตร ทำให้เกิดผลกระทบต่อครอบครัว คือ (๑) บดบังทัศนียภาพ (๒) หวั่นเกรงผลกระทบจากคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าในระยะยาว อีกทั้งภรรยาป่วยด้วยโรคเส้นเลือดในสมองตีบและบุตรป่วยเป็นโรคหัวใจ เกรงจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (๓) หวั่นเกรงอันตรายจากภัยธรรมชาติและกระแสไฟฟ้า เนื่องจากสถานีวิทยุคมนาคมตั้งห่างจากบ้านเพียง ๔๐-๖๕ เมตร (๔) การก่อสร้างไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากก่อสร้างก่อนได้รับอนุญาตจาก อบต. พุนพิน (๕) การก่อสร้างเคยถูกคัดค้านจึงย้ายการดำเนินการมาใกล้บ้านผู้ร้องเรียน (๖) บ้านผู้ร้องเรียนอาจแตกร้าวจากการก่อสร้างสถานีวิทยุคมนาคม ผู้ร้องจึงมีคำขอ ดังนี้

๑. ให้ระงับการก่อสร้างชั่วคราวจนกว่าบริษัทฯ จะทำความเข้าใจและเกิดการยอมรับจากผู้ร้องเรียนและประชาชนในพื้นที่

๒. แจ้งให้บริษัทฯ ย้ายสถานีวิทยุคมนาคมหรือยกเลิกการก่อสร้าง ออกจากพื้นที่โดยเร็ว

คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสังเกตว่า ภาพถ่ายการทำความเข้าใจจำนวน ๔ คนนั้นถูกผู้ร้องเรียนโต้แย้งว่า ๒ คน ไม่ใช่บุคคลในพื้นที่ โดยผู้ร้องเรียนได้รวบรวมรายชื่อผู้ร้องเรียนมาจำนวนกว่า ๓๐ คนที่ไม่เห็นด้วยกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการทำความเข้าใจกับประชาชนอีกครั้ง ดังนั้นที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติ ดังนี้ เห็นควรให้บริษัท

แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ และรายงานผลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๙๐ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ทำความเข้าใจกับประชาชนอีกครั้งเพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ และรายงานผลให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๙๐ วัน

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

แนวทางและวิธีการการรายงานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมผ่านระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกาญจน์) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการดำเนินงานจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. และนำเสนอแนวทางและวิธีการรายงานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมผ่านระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อสำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมปฏิบัติต่อไป

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะมีการดำเนินการอย่างจริงจังได้เมื่อใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในขณะนี้ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดสิทธิให้ผู้ให้บริการแต่ละราย กำหนด Username และ Password เข้าระบบแล้ว ซึ่งได้มีการเริ่มใช้งานกับผู้ให้บริการบางรายแล้ว โดยเริ่มจากเดือนมกราคม เป็นต้นมา

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะสามารถรองรับผู้ให้บริการทุกรายได้เมื่อใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในขณะนี้สามารถรองรับได้หมด แต่การรายงานต้องมีการกำหนดสิทธิผู้ให้บริการแต่ละราย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ในกรณีนี้เป็นอำนาจของกรรมการในการพิจารณาหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามข้อ ๘๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม ระบุไว้ในส่วนท้ายว่า การรายงานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมตามแนวทางและวิธีการต้องเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการดำเนินงานจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช.

๒. เห็นชอบแนวทางและวิธีการรายงานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมผ่านระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อสำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ประสงค์จะขึ้นทะเบียนรายชื่อตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๒ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

พิจารณาทบทวนค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม (สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทรา) นำเสนอข้อพิจารณาทบทวนค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ในส่วนของแผนงานและโครงการใหม่ จำนวน ๓๙๘.๔๙๙๒ ล้านบาท จากค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ทั้งหมดจำนวน ๕๒๗.๑๓๑๙ ล้านบาท และพิจารณาค่าขอปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายฯ จำนวน ๑๐๑.๔๗๘ ล้านบาท รวมเป็นค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ หลังการทบทวนทั้งสิ้นจำนวน ๖๒๘.๖๐๙๙ ล้านบาท ก่อนนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ ในเดือนที่แล้วได้มีการประชุมเรื่องของการของบประมาณที่จะนำมาดำเนินการประชาสัมพันธ์หลังจากมีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz โดยกรรมการได้มองเห็นถึงความสำคัญต่อการทำความเข้าใจกับประชาชนว่ามีเงื่อนไขอะไรบ้างที่จะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ โดยโครงการนี้น่าจะระบุไว้ในงบประมาณ ปี ๒๕๕๙ แต่จากการตรวจสอบพบว่าไม่มีโครงการดังกล่าวอยู่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวน่าจะเป็นการดำเนินการของสำนักสื่อสารองค์กรหรือไม่

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ หากสำนักสื่อสารองค์กรดำเนินการประชาสัมพันธ์ไม่แน่ใจว่าสำนักสื่อสารองค์กรจะมีความเข้าใจเพียงพอหรือไม่

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ กรรมการเหลือเวลาอีกประมาณปีกว่าในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งโครงการต่างๆจะต้องบรรลุตัวชี้วัดที่ได้มีการกำหนดไว้ อยากให้สำนักงาน กสทช. จัดเตรียมข้อมูลหรือแผนงบประมาณต่างๆว่าจะต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดใด ต้องมีการหารือกันในเดือนที่สำนักงาน กสทช. ต้องการให้สำนักสื่อสารองค์กรดำเนินการประชาสัมพันธ์นั้นจะบรรลุตามที่ได้มีการคาดการณ์หรือไม่ เพราะจะมีความเข้าใจถึงเป้าหมายได้มากน้อยขนาดไหน ซึ่งอาจจะต้องเป็นการดำเนินงานของสายงานกิจการโทรคมนาคม ฝากสำนักงาน กสทช. ชี้แจงคณะกรรมการพิจารณาพิจารณางบประมาณในเดือนดังกล่าวให้ชัดเจน

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ในเรื่องการตั้งงบประมาณ เห็นควรนำหรือคณะกรรมการพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไร เนื่องจากหากมีการตั้งงบประมาณรวมไว้ที่สำนักสื่อสารองค์กร ซึ่งจะเป็นฝ่ายจัดหาพื้นที่สื่อ แต่เนื้อหาที่จะสื่อนั้นอยู่กับสำนักในสายงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และสายงานกิจการโทรคมนาคม ซึ่งหากมีการประชาสัมพันธ์โดยปราศจากเนื้อหาที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจที่ต้องการก็จะไม่เกิดประโยชน์ แต่ขณะเดียวกันก็เข้าใจว่าการตั้งงบประมาณด้านการประชาสัมพันธ์แยกไปตามสำนักต่างๆ นั้นไม่เหมาะสม ส่วนในเดือนเรื่องการตั้งงบประมาณให้ตอบสนองต่อตัวชี้วัดตามแผนแม่บทนั้นเห็นด้วยว่เป็นประเด็นที่สำคัญและควรดำเนินการให้ชัดเจน

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ ในประเด็นดังกล่าวที่ประชุม กสทช. ได้เพิ่มกรอบวงเงินงบประมาณแล้วหรือไม่ เพราะหากไม่นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาพิจารณา คณะกรรมการฯจะพิจารณาตามกรอบวงเงินที่ กสทช. อนุมัติไว้ในครั้งแรก เพราะฉะนั้นต้องส่งมติของที่ประชุม กสทช. เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบการทบทวนค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ในส่วนของแผนงานและโครงการใหม่จำนวน ๓๙๘.๔๙๙๒ ล้านบาท จากค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๙ ทั้งหมดจำนวน ๕๒๗.๑๓๑๙ ล้านบาท และค่าขอปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่ายฯ จำนวน ๑๐๑.๔๗๘ ล้านบาท รวมเป็นค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ หลังการทบทวนทั้งสิ้นจำนวน ๖๒๘.๖๐๙๙ ล้านบาท เพื่อส่งให้คณะกรรมการพิจารณาพิจารณาพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนหลังการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๙๐๐ MHz และรับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปหารือกับคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาพิจารณาต่อไป



หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๖๔ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

๑) มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ในส่วนงบดำเนินการภายใต้กรอบวงเงิน ๔,๑๒๐.๖๐๑ ล้านบาทไปแล้ว อันประกอบด้วยงบประมาณรายจ่ายที่จำเป็น งบประมาณรายจ่ายที่ผูกพันข้ามปี งบกลางกรณีฉุกเฉิน และจำเป็น และเงินจัดสรรเข้ากองทุน ส่วนมติอีกข้อหนึ่งที่ทำให้พิจารณาปรับปรุงงบประมาณอีกครั้งนั้น มีการระบุเจาะจงเฉพาะส่วนของงบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ของสายงานต่างๆ ที่ได้เสนอมารวมในกรอบวงเงินรวม ๑,๑๙๒.๓๙๙ ล้านบาท

การที่สำนักงาน กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคมดำเนินการทบทวนและปรับปรุงงบประมาณใหม่รวมจำนวน ๑๐๑.๔๗๘ ล้านบาท โดยประกอบด้วยส่วนของงบดำเนินการ ๖๖.๔๗๘ ล้านบาท จึงไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว ผมจึงเห็นว่าที่ประชุม กทค. ไม่ควรพิจารณาการทบทวนและปรับปรุงงบประมาณในส่วนของงบดำเนินการนี้ มิเช่นนั้นจะเป็นการขัดต่อมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และอาจก่อให้เกิดความสับสนในทางการงบประมาณตามมา สร้างความเสียหายต่อส่วนรวมได้

๒) สำหรับการทบทวนและปรับปรุงในส่วนของงบประมาณโครงการ จำนวน ๓๕ ล้านบาท นั้น ในเชิงหลักการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว กำหนดให้เป็นอำนาจของ กทค. ที่จะพิจารณา ด้วยจุดประสงค์ “เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและความเร่งด่วนในการดำเนินการให้มากที่สุด” ซึ่งผมมีความเห็นว่า

๒.๑) เห็นชอบในส่วนของการจัดทำฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคม และครอบคลุมประชากรของประเทศ ตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ของ วท. ที่ขอเพิ่มงบประมาณอีก ๑๕ ล้านบาท จากที่ได้รับอนุมัติอยู่แล้ว ๑๐ ล้านบาท เนื่องจากเป็นโครงการที่สอดคล้องกับภารกิจการกำกับดูแลตามเงื่อนไขการให้อนุญาตใช้คลื่นความถี่ซึ่งถือได้ว่าเป็นภารกิจที่สำคัญ อีกทั้งการขอปรับปรุงงบประมาณครั้งนี้ก็เป็นลักษณะของการเร่งใช้งบประมาณเพื่อให้ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๕๙ ทั้งหมด จึงน่าจะเป็นผลดีทั้งในด้านของการเกิดผลงานที่รวดเร็วขึ้น และช่วยลดภาระการผูกพันทางงบประมาณในอนาคตด้วย

๒.๒) โครงการพัฒนาระบบการลงทะเบียนเพื่อกำหนดสิทธิการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์อัตราพิเศษสำหรับผู้พิการภายใต้เงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ของ กท. จำนวน ๒๐ ล้านบาท เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการใหม่ ซึ่งตามมติ กสทช. ที่ให้ปรับปรุงงบประมาณโครงการ มีความมุ่งหมายเพื่อให้มีการทบทวนโครงการที่อาจถูกพิจารณาตัดตกไปโดยไม่เหมาะสม ทั้งๆ ที่เป็นการกิจที่สำคัญหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน ดังนั้นส่วนของโครงการใหม่จึงไม่ควรมีการนำเสนอขึ้นมา นอกจากนี้ ในเชิงเนื้อหาสาระของโครงการ แม้โครงการนี้จะมีวัตถุประสงค์เพื่อ

ตอบสนองการกำกับดูแลการกำหนดอัตราค่าบริการพิเศษสำหรับผู้พิการตามเงื่อนไข ภายใต้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ย่าน ๙๐๐ MHz ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ แต่เมื่อพิจารณาในเชิงกว้างแล้ว ก็เห็นว่ากิจกรรมตามโครงการนี้อาจไม่ใช่ภารกิจที่จำเป็นต้องดำเนินการ ทั้งยังน่าจะมีความซ้ำซ้อนกับสิ่งที่หน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการอยู่แล้ว เช่นกรณีของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่มีการรับขึ้นทะเบียนผู้พิการโดยตรง และเป็นหน่วยงานที่มีฐานข้อมูลหลักในเรื่องดังกล่าว ซึ่งในทางปฏิบัติของโครงการก็ยังคงต้องอาศัยและเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ดี ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. จะพัฒนาระบบการลงทะเบียนเพื่อกำหนดสิทธิ จึงมีลักษณะซ้ำซ้อน และเกินความจำเป็น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ย่อมไม่มีหน้าที่ในการจัดเก็บฐานข้อมูลของผู้พิการแต่อย่างใด

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

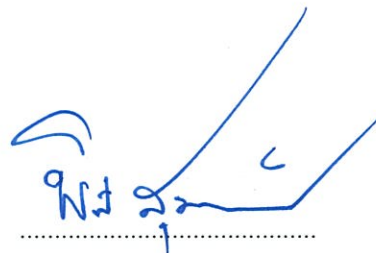
เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๕ น.

พันเอก



(สมมาส สำนัญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม