

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตัมทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
		รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
		ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๘. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
		ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
		สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม
		และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	หรรษา	ผู้อำนวยการส่วน
		สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์วัฒน	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
		สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสภกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
		สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
		สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรฤติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
		สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นายปัญญาชน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

#### ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๓. นางสาวจิตสลา	ศรีประเสริฐ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นายชุติตเดช	บุญโกสมุทร์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๖. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๗. นางสาวอรรวี	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๘. นายอรรณพ	นิตยะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๙. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๐. นายก่อเกียรติ	ชาเจียมเจน	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๑. นางสาวกนกอร	ยอดสร้อย	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๒. นางสาวธัญวรรณ์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๑๓. นายคณิน	นิติวงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย



๑๔. นายสุภัทร์พล	กุลชัยรัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๑๕. นายยศพล	ขวัญสง่า	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๖. นายไพศาล	ปาโท	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๗. นายภักดิ์พงษ์	ดิณณธรางค์กุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันนี้ได้มีบริษัท GSMA ซึ่งเป็นผู้ประกอบการผลิตอุปกรณ์โทรคมนาคมขอเข้าพบเพื่อหารือ เรื่อง คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ในประเด็นที่ กสทช. ไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางของ APT ซึ่งได้รับเรื่องดังกล่าว ไว้แล้ว และจะนำส่งให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ - ๔/๒๕๕๙ (สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ - ๔/๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการแจ้งมติที่ประชุม กทค. ของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ให้ผู้ร้องเรียนเพื่อทราบมติ กทค. ในแต่ละครั้งนั้น ยังไม่มีความคืบหน้า ในขณะที่สำนักอื่นๆ ได้ดำเนินการไปแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงการดำเนินงานเนื่องจากมีมติตั้งแต่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แล้ว
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	ความเห็นต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
มติที่ประชุม	รับทราบความเห็นต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และ บริษัท ทูรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งให้ กทค. ทราบล่าช้า เนื่องจากได้ข้อยุติเป็นตามแนวทางที่กฎหมายกำหนดไปเรียบร้อยแล้ว
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอให้พิจารณาทบทวนข้อเสนอของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ด้วยความรอบคอบ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
มติที่ประชุม	รับทราบความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกรณีขอให้พิจารณาทบทวนข้อเสนอของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ด้วยความรอบคอบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการแจ้งวาระนี้กับวาระที่ ๓.๔ เป็นเรื่องเดียวกัน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรรายงานเข้ามาเป็นวาระเดียวกัน และควรแจ้งให้กรรมการทราบโดยเร็ว เพราะอาจดำเนินการไม่ทันต่อสถานการณ์ได้
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	รายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๕๘ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



- หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องข้อเสนอนโยบายของคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมมีความน่าสนใจโดยเฉพาะประเด็นเรื่องข้อมูลการโอนย้ายเลขหมายและ เรื่องการวางแผนเลขหมายโทรศัพท์ ๑๐ หลัก ฝากสำนักงาน กสทช. ดูแลในประเด็น ดังกล่าวเพราะเป็นเรื่องที่สำคัญในอนาคต และขอเรียนว่า สำหรับกรณีที่ได้มีการขอ ข้อมูลการโอนย้ายเลขหมายไปนั้น เป็นการขอตามข้อร้องเรียนของผู้ให้บริการบางราย ซึ่งถูกปิดกั้นการโอนย้าย แต่หากขอข้อมูลไปแล้วไม่ส่งมาหรือต้องมีการขออนุญาต บุคคลอื่นก็จะทำให้การดำเนินการล่าช้าและปัญหาบานปลายดังเช่นที่เกิดในปัจจุบัน ดังนั้นต้องมีการหาวิธีการว่าจะแก้ไขปัญหากันอย่างไร
- ระเบียบวาระที่ ๓.๕ คำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจาก สารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๑๗๘๗/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๙/๒๕๕๙ ระหว่างนายมนัส หิรัญสาตี ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจาก สารบบความในคดีหมายเลขดำที่ ๑๗๘๗/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๙/๒๕๕๙ ระหว่างนายมนัส หิรัญสาตี ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญของคำสั่งศาลคือ ผู้ร้องมีการฟ้อง เมื่อพ้นกำหนด ๙๐ วัน คือ ฟ้องเมื่อขาดอายุความไปแล้ว และกรณีค่าเสียหายระหว่าง ผู้ร้องกับบริษัทเอกชนเป็นคดีทางแพ่ง ซึ่ง เป็นสาระสำคัญที่อาจจะนำไปประกอบเป็น แนวทางในการต่อสู้คดีต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๓.๖ รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๒๓/๒๕๕๔ และคดี หมายเลขแดงที่ ๔๘๘/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๒๓/๒๕๕๔ และคดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๘/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นในแง่คดีอาจจะต้องมีการอุทธรณ์ต่อไป แต่ ประเด็นที่อยากฝากสำนักงาน กสทช. ก็คือในส่วนของคำพิพากษา ซึ่งในคำพิพากษา ในเอกสารหน้า ๓๑ ระบุชัดเจนว่าในมติที่ประชุม กทค. ไม่มีการอ้างเหตุผลทาง กฎหมาย แต่ก็มีมีการอ้างเหตุผลอื่นประกอบด้วย จึงทำให้มติที่ประชุม กทค. ยังคงชอบ ด้วยกฎหมาย นั้นหมายความว่า ในกระบวนการทางปกครองต่อไปอาจจะต้องพิจารณา



อย่างรอบคอบว่าเหตุผลที่เสนอโดยสำนักงาน กสทช. และเหตุผลที่จะใช้ในการประกอบมติ ควรจะต้องเป็นเหตุผลตามกฎหมาย ดังนั้น จึงฝากทางสำนักงาน กสทช. ในกรณีคำพิพากษาต่างๆ อาจจะต้องให้สำนักที่เกี่ยวข้องศึกษาและสรุปเป็นประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการต่อสู้คดีและเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการทางปกครองต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๗

รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๕๖/๒๕๕๖ และคดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๗/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ ๕๖/๒๕๕๖ และคดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๗/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ เลขาธิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามว่าผู้ฟ้องยื่นอุทธรณ์หรือไม่ เนื่องจากจะครบกำหนดยื่นคำอุทธรณ์ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. เตรียมการต่อสู้คดีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๘

รายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๔ ประจำปี ๒๕๕๘ (สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๔ ประจำปี ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า ในรายงานส่วนที่ ๗ ซึ่งสำนักงาน กสทช. สรุปประเด็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการกำกับดูแลประจำปี ๒๕๕๘ เป็นเรื่องที่จะต้องกำหนดแนวทางแก้ไข ยกตัวอย่างเช่น ปัญหาเอกสารที่ส่งมาไม่เพียงพอในการพิจารณาเนื่องจากประกาศไม่กำหนด ผู้รับใบอนุญาตที่เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจไม่มีการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี ฯลฯ จึงฝากสำนักงาน กสทช. พิจารณาด้วยว่าจะจัดการปัญหาอุปสรรคเหล่านี้อย่างไร หรืออาจจะต้องทบทวนว่า จริงๆ แล้วประกาศฉบับนี้ยังมีความจำเป็นหรือไม่อย่างไร

- ระเบียบวาระที่ ๓.๙ ขอให้พิจารณาทบทวนข้อเสนอของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสเน็ตเวิร์ค จำกัด ด้วยความรอบคอบ (ส่วนงานเลขานุการ กทค.)
- มติที่ประชุม รับทราบการขอให้พิจารณาทบทวนข้อเสนอของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลสเน็ตเวิร์ค จำกัด ด้วยความรอบคอบ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นหนังสือจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ถึง เลขาธิการ กสทช. เห็นควรนำไปรวมกับระเบียบวาระที่ ๓.๓ เนื่องจากเป็นเรื่องเดียวกัน
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขออนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศโดยตรง จำนวน ๕ จุด สำหรับการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Direct Dialing) (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอคำขออนุญาตเพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศโดยตรง จำนวน ๕ จุด สำหรับการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International Direct Dialing) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ ๓ก/๕๐/๐๐๒ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยเพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศและเชื่อมต่อตรงกับผู้ให้บริการในประเทศสหภาพเมียนมาร์ และผู้ให้บริการในประเทศมาเลเซีย จำนวน ๕ จุด ได้แก่
๑. จุดเชื่อมต่อบริเวณอำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อทำการเชื่อมต่อไปยังโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ Telenor Myanmar ในประเทศสหภาพเมียนมาร์ ที่บริเวณเมืองพญาตองซู (Payathonsu)
  ๒. จุดเชื่อมต่อบริเวณอำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อทำการเชื่อมต่อไปยังโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ Telenor Myanmar ในประเทศสหภาพเมียนมาร์ ที่บริเวณเมืองมุดอง (Mawdaung)
  ๓. จุดเชื่อมต่อบริเวณตำบลวังประจัน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล เพื่อทำการเชื่อมต่อไปยังโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ Digi ในประเทศมาเลเซีย ที่บริเวณเมืองวัง เกอเลียน (Wang Kelian)
  ๔. จุดเชื่อมต่อบริเวณตำบลปาดังเบซาร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อทำการเชื่อมต่อไปยังโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ Digi ในประเทศมาเลเซีย ที่บริเวณเมือง KTM ปาดังเบซาร์ (Padang Besar)
  ๕. จุดเชื่อมต่อบริเวณตำบลสำนักขาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เพื่อทำการเชื่อมต่อไปยังโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ Digi ในประเทศมาเลเซีย ที่บริเวณเมืองbukitkayuฮิตัม (Bukit Kayu Hitam)



โดยจะปรับเปลี่ยนเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ ๓๓/๕๐/๐๐๒ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ในภาคผนวก ค รูปแบบโครงสร้างโครงข่ายโทรคมนาคม หน้า ค ๑ - ๓ ในส่วนของข้อ ๔) ที่ตั้งของจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม โดยจะระบุวันที่ที่ประชุม กทค. มีมติอนุมัติการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขดังกล่าวเป็นวันที่แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาตครั้งที่ ๓

#### มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมออกต่างประเทศโดยตรง จำนวน ๕ จุด สำหรับการให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๐/๐๐๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตใช้ความถี่ย่าน VHF/FM ในระบบ Digital และขอเพิ่มบริการวิทยุสั่งการเชิงพาณิชย์ด้วยระบบ Digital (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอคำขออนุญาตของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดังนี้

๑. ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ย่าน VHF/FM จำนวน ๕ คู่ ได้แก่ ช่องความถี่ (๑) ๑๖๖.๓๐๐/๑๖๑.๑๐๐ (๒) ๑๗๒.๗๐๐/๑๖๗.๘๐๐ (๓) ๑๖๘.๐๐๐/๑๖๓.๒๕๐ (๔) ๑๗๓.๐๐๐/๑๖๗.๘๐๐ (๕) ๑๕๗.๖๗๕/๑๕๓.๐๐๐ MHz ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ในข่ายวิทยุสั่งการ เพื่อมาใช้ในเชิงพาณิชย์

๒. ขออนุญาตปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีของบริการวิทยุสั่งการจากระบบ Analog มาเป็นเทคโนโลยีระบบ Digital ซึ่งเป็นระบบวิทยุสื่อสารในระบบ Digital

๓. ขอเพิ่มบริการวิทยุสั่งการเชิงพาณิชย์ด้วยระบบ Digital ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒๓/๕๘/๐๐๑

#### มติที่ประชุม

๑. ไม่อนุญาตให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นำคลื่นความถี่ย่าน VHF/FM จำนวน ๕ คู่ ได้แก่ ช่องความถี่ (๑) ๑๖๖.๓๐๐/๑๖๑.๑๐๐ (๒) ๑๗๒.๗๐๐/๑๖๗.๘๐๐ (๓) ๑๖๘.๐๐๐/๑๖๓.๒๕๐ (๔) ๑๗๓.๐๐๐/๑๖๗.๘๐๐ (๕) ๑๕๗.๖๗๕/๑๕๓.๐๐๐ MHz ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ในข่ายวิทยุสั่งการ เพื่อมาใช้ในเชิงพาณิชย์ เนื่องจากการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูล ตามมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. อนุญาตให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจากระบบ Analog ไปเป็นระบบ Digital โดย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ปฏิบัติตาม



ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมเทคโนโลยีในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนความเป็นกลางทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนจากระบบ Analog เป็นระบบ Digital สำหรับบริการที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒ก/๕๘/๐๐๑ เท่านั้น

๓. ไม่อนุญาตให้เพิ่มบริการวิทยุส่งการเชิงพาณิชย์ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ๒ก/๕๘/๐๐๑ เนื่องจากบริการดังกล่าวต้องใช้คลื่นความถี่ให้บริการ และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่จาก กสทช. แต่อย่างใด

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ขอบททวนมติที่ประชุม กทค. กรณีกำหนดวันสิ้นสุดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ขอบททวนมติที่ประชุม กทค. กรณีกำหนดวันสิ้นสุดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz

มติที่ประชุม

ไม่รับพิจารณาการขอบททวนมติที่ประชุม กทค. กรณีกำหนดวันสิ้นสุดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เนื่องจากอาจจะส่งผลกระทบต่อคำสั่งศาลปกครองและคำสั่งของ คสช.

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมแบบ Transmission Platform ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอคำขอเพิ่มบริการขายต่อบริการรับ - ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมแบบ

Transmission Platform ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๔/๐๒๒ ของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ กรณีนี้มีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาคือ บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ที่บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) วางแผนจะไปซื้อต่อ บริการนั้นเป็นบริษัทในเครือหรือไม่ เพราะโดยหลักแล้วจะกลายเป็นว่าประเด็นแรกคือ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าของดาวเทียม ประเด็นที่สอง บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ที่รับส่งสัญญาณเป็นของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ประเด็นที่สาม บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการขายส่ง - ขายต่อ ซึ่งทำให้มีลักษณะเป็น กิจการครบวงจร ประเด็นปัญหาคือ บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับใบอนุญาต ในกิจการกระจายเสียงฯ ด้วย ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียมในกิจการกระจายเสียงฯ มีความ แตกต่างจากกิจการโทรคมนาคมจึงต้องระวังว่า การขายส่ง-ขายต่อดังกล่าวจะทำให้ ภาระค่าธรรมเนียมของ บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีความเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร ประเด็นสุดท้ายคือ กรณีนี้มีการประกอบกิจการครบทั้ง ๓ ระดับ ไม่ว่าจะเป็น ระดับบอวกาศ ระดับรับ - ส่ง และระดับภาคพื้นดิน แล้วมีใครได้รับการอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่หรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เป็นบริษัทในเครือของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) แต่ลักษณะของ บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เสนอ มานั้นจะมาเป็น Business Total Solution ที่จะเสนอขายให้ผู้ให้บริการของตนเอง บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้รับใบอนุญาตจากทางกิจการกระจายเสียงฯ จริง แต่ ว่าก็ได้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามด้วยเพื่อให้บริการ Transmission Platform ในประเด็นนี้ อย่างไรก็ตาม บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขของกิจการโทรคมนาคมด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ประเด็นปัญหาคือ ทางบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด มีการแยกบัญชีอย่างไร ในการชำระค่าธรรมเนียมในกิจการกระจายเสียงฯ กับ กิจการโทรคมนาคม เพราะประเด็นลักษณะนี้เป็นการที่รับ - ส่ง เนื้อหากิจการกระจาย เสียงและโทรทัศน์ เพียงแต่การสื่อสารอยู่ภายใต้ระบบโทรคมนาคม จึงมีประเด็นว่า ค่าธรรมเนียมจะไปอยู่ในส่วนใด อาจจะต้องสอบถามไปยังกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์ด้วยว่าประเด็นในลักษณะนี้จะมีการดำเนินการอย่างไร เพราะหากใช้ระบบ ดังกล่าวทั้งหมดจะมาอยู่ที่กิจการโทรคมนาคม เพราะบริษัทอาจอ้างว่าเป็นการขายส่ง - ขายต่อ ในกิจการโทรคมนาคม ทำให้บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ไม่ต้องมีภาระ ชำระค่าธรรมเนียมฝั่งกระจายเสียงและโทรทัศน์เท่าที่ควร ซึ่งหากค่าธรรมเนียมเป็น อัตราเดียวกันอาจจะไม่มีปัญหา แต่ค่าธรรมเนียมของกิจการกระจายเสียงและ โทรทัศน์มีการกำหนดอัตราไว้ค่อนข้างสูง จึงอาจทำให้เกิดปัญหาได้

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนการชำระค่าธรรมเนียมในกิจการโทรคมนาคมมี ข้อกำหนดอยู่แล้วว่าให้ผู้ตรวจสอบบัญชีชี้แจงรายได้ค่าธรรมเนียมในหมายเหตุ ประกอบงบการเงินของกิจการโทรคมนาคม ในประเด็นนี้จะมีการหารือกับกิจการ กระจายเสียงและโทรทัศน์ ว่าจะมีความซับซ้อนหรือการลักลั่นหรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการดำเนินการหรือกันก่อน หรือจะต้องมีมติเห็นชอบก่อน เพราะโดยหลักการอาจจะเห็นว่าเป็นประเด็นปัญหา จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในการชำระค่าธรรมเนียมและการขอให้บริการมิใช่ประเด็นเดียวกัน การชำระค่าธรรมเนียมสามารถตรวจสอบในภายหลังได้เพราะบริษัทฯ น่าจะมีการแยกบัญชีอยู่แล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่มีความเห็นสอดคล้องว่าอาจเกิดความซ้ำซ้อนในเรื่องค่าธรรมเนียม การขออนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานั้นก็ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ แต่การคิดค่าธรรมเนียมเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องหารือกับทางกิจการกระจายเสียงฯ ผลสรุปเป็นอย่างไรรู้ก็ต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบว่ามีภาระต้องชำระค่าธรรมเนียมอย่างไรบ้าง

#### มติที่ประชุม

มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

๑. อนุญาตให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมแบบ Transmission Platform ได้ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๔/๐๒๒ ของบริษัทฯ ทั้งนี้ บริการที่ได้รับอนุญาตเพิ่มเติมมีระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดตามที่กำหนดในใบอนุญาตเดิมของบริษัทฯ โดยมีขอบเขตการให้บริการและเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมแบบ Transmission Platform ได้ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License)

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในเรื่องการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ในกรณีของผู้ที่ได้รับทั้งใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ไปดำเนินการต่อไป

อนึ่ง มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๐๗ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

โดยหลักการแล้วเห็นสมควรอนุญาตให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ประกอบกิจการตามที่ขอมาได้ เพียงแต่ในกรณีนี้ มีประเด็นเฉพาะที่จำเป็นต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนี้

๑) เนื่องจากบริษัทฯ เป็นผู้ประกอบกิจการให้บริการดาวเทียมเพียงรายเดียวอยู่แล้ว ซึ่งมีลักษณะผูกขาดโดยสภาพ ดังนั้น การที่บริษัทฯ ขอเพิ่มบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมแบบ Transmission Platform ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง จึงมีประเด็นว่าจะทำให้บริษัทฯ ได้เป็นทั้งเจ้าของดาวเทียมซึ่งให้บริการในระดับอวกาศ เป็นผู้ให้บริการขายส่งขายต่อบริการ และเป็นผู้ให้บริการรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินด้วย เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินก็เป็นบริษัทในเครือของบริษัทฯ การอนุญาตครั้งนี้จึงจะส่งผลให้บริษัทฯ กลายเป็นผู้ประกอบการดาวเทียมแบบครบวงจร ตั้งแต่บริการดาวเทียมในชั้นอวกาศ บริการขายส่งขายต่อ และบริการระดับภาคพื้นดิน ดังนั้นจึงควรจะต้องมีการประเมินโดยรอบคอบว่าจะก่อให้เกิดปัญหาเรื่องการผูกขาดในตลาดหรือจำกัดการแข่งขันหรือไม่ อีกทั้งยังมีประเด็นว่า การประกอบกิจการดาวเทียมซึ่งต้องใช้คลื่นความถี่นั้น มีใครได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โดยวิธีการที่ชอบด้วยกฎหมาย (ประมุข) แล้วหรือไม่

๒) เนื่องจากบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีหน้าที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ด้วย โดยค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีอัตราที่สูงกว่าค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม การขอเพิ่มบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมแบบ Transmission Platform ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัทฯ จึงมีประเด็นว่าจะทำให้ภาระค่าธรรมเนียมของบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ อย่างไร และบริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด แยกบัญชีอย่างไรในการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ทั้งนี้ การที่บริษัทฯ ขอเพิ่มบริการขายต่อบริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมดาวเทียมดังกล่าว ชัดเจนว่าเป็นการให้บริการรับส่งเนื้อหาของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เพียงแต่ช่องทางการรับส่งสัญญาณอยู่ภายใต้ระบบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น จึงมีประเด็นว่า เมื่อบริษัทฯ มีรายได้ จะต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในฐานะการประกอบกิจการแบบใด โดยประเด็นดังกล่าวนี้ หากไม่มีแนวทางที่ชัดเจน เมื่อบริษัทฯ มีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแล้วก็อาจทำให้ บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ไม่มีภาระต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งเป็นอัตราที่สูงกว่าค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงจำเป็นต้องหารือกับ

ฝั่งกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ก่อน เพื่อมิให้เกิดช่องว่างหรือการหลบเลี่ยง การกำกับดูแลในส่วนตัวส่วนหนึ่ง

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การอนุญาตให้บริษัท พาวเวอร์โบท (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (สำนักการอนุญาตและกำกับ วิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการส่วนสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายอรธณพ) นำเสนอ การขออนุญาตใช้ย่านความถี่วิทยุ VHF ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service) สำหรับใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเรือยอร์ชและเรือท่องเที่ยวเดิน ทะเลตลอดจนการรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าที่มาใช้ บริการท่าเรือของบริษัท พาวเวอร์โบท (ประเทศไทย) จำกัด และเรือที่ต้องการความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางทะเล จึงเห็นควรเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุญาตให้บริษัท พาวเวอร์โบท (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งสถานีท่าเรือ (Port Station) ณ ท่าเรือ เลขที่ ๕/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลปากน้ำปราณ อำเภอปราณบุรี จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service) โดยใช้เครื่องวิทยุส่ง/รับ ๑๕๖.๕๒๕ MHz ระบบ Digital selective calling for distress , safety and calling (DSC) สำหรับเป็นช่องเรียก ขาน เพื่อแจ้งเหตุอันตรายและความปลอดภัย ๑๕๖.๘๐๐ MHz (Radiotelephony) ระบบวิทยุโทรศัพท์สำหรับเป็นช่องเรียกขานและติดต่อ สื่อสารในเหตุอันตรายและ ความปลอดภัย (Distress, Safety and Calling) ๑๖๑.๖๒๕/๑๕๗.๐๒๕ MHz เป็น ช่องใช้งาน (Radiotelephony working channel) โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ใช้ความถี่วิทยุตามข้อ ๑ เป็นระยะเวลา ๑ ปี ทั้งนี้ การขอขยาย ระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการ อนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

๑.๒ ให้ระมัดระวังการใช้ความถี่วิทยุ เนื่องจากเป็นการอนุญาตให้ใช้ความถี่ วิทยุร่วมกันของสถานีท่าเรือ (Port Station)

๑.๓ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ VHF/FM ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง และชนิดมือถือ กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง

๑.๔ เครื่องวิทยุคมนาคมในข้อ ๑.๓ ต้องผ่านการตรวจสอบและรับรอง มาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล หรือมี ลักษณะทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคมเป็นไปตามมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่อง วิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเลย่านความถี่วิทยุ VHF แล้วเท่านั้น

๑.๕ หากตรวจสอบพบว่า บริษัท พาวเวอร์โบท (ประเทศไทย) จำกัด ได้ใช้ เครื่องดังกล่าวผิดวัตถุประสงค์ หรือใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงาน กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที

๑.๖ ห้ามมิให้นำความถี่วิทยุดังกล่าวไปใช้งานเชื่อมต่อกับข่ายสื่อสารสาธารณะ เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมสาธารณะ

๑.๗ จะต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท พาวเวอร์เวอร์โบท (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งสถานีท่าเรือ (Port Station) ณ ท่าเรือ เลขที่ ๕/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลปากน้ำปราณ อำเภอปราณบุรี จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service) โดยใช้เครื่องวิทยุส่ง/รับ ๑๕๖.๕๒๕ MHz ระบบ Digital selective calling for distress , safety and calling (DSC) สำหรับเป็นช่องเรียก ขาน เพื่อแจ้งเหตุอันตรายและความปลอดภัย ๑๕๖.๘๐๐ MHz (Radiotelephony) ระบบวิทยุโทรศัพท์สำหรับเป็นช่องเรียกขานและติดต่อ สื่อสารในเหตุอันตรายและ ความปลอดภัย (Distress,Safety and Calling) ๑๖๑.๖๒๕/๑๕๗.๐๒๕ MHz เป็น ช่องใช้งาน (Radiotelephony working channel)ระบบ VHF/FM ความกว้างแถบ คลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๖ กิโลเฮิร์ตซ์ ในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service) เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเรือยอร์ทและเรือท่องเที่ยวเดินทะเล และการ รักษาความปลอดภัย ให้ลูกค้าที่มาใช้บริการท่าเรือของบริษัท โดยมีเงื่อนไขตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

บันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ ระหว่าง บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาทบทวนแก้ไข เพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

๒. อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกันแล้วตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้เปิดเผยบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาทบทวนบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า บันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๑ ระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาทบทวนบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๗

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-ชายแดนไทย มาเลเซีย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอ

๑. ผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-ชายแดนไทย มาเลเซีย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสงวนสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. อัตราค่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกันแล้วตามข้อ ๒๑ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-ชายแดนไทย มาเลเซียระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-ชายแดนไทย มาเลเซีย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-ชายแดนไทย มาเลเซีย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตน ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเตชะ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้
๑. ผลการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
  ๒. อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกันแล้วตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
  ๓. สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ได้เปิดเผยสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖
- มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชา) นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร จำกัด เพื่อให้บริษัท โอทาโร จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท โอทาโร จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร จำกัด เพื่อให้บริษัท โอทาโร จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท โอทาโร จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชา) นำเสนอ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น

จำกัด เพื่อให้ บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อให้บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นางนุสราร) นำเสนอ สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ทั้งนี้ ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมติ กสทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบสรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ กรอบวงเงินค่าใช้จ่ายสำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๐๕ MHz / ๙๔๐ - ๙๕๐ MHz (สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทรา) นำเสนอกรอบวงเงินและการดำเนินการ ดังนี้

๑. หลักการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๐๕ MHz / ๙๔๐ - ๙๕๐ MHz จำนวนไม่เกิน ๑๘,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยให้สามารถถัวจ่ายได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการให้ใช้เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็นของสำนักงาน กสทช. ในกรอบวงเงินจำนวนไม่เกิน ๑๘.๕๐๐ ล้านบาท จากงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ เพื่อมาใช้สำรองจ่ายเตรียมการสำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๐๕ MHz / ๙๔๐ - ๙๕๐ MHz และเมื่อได้รับเงินจากการประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวแล้ว จะนำมาชำระคืนเงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็นต่อไป ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๔๕ ให้นำเงินที่ได้จากการประมูลมาหักค่าใช้จ่ายได้

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๐๕ MHz / ๙๔๐ - ๙๕๐ MHz จำนวนไม่เกิน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz (บาท)	กรอบวงเงินงบประมาณที่เสนอขอพิจารณา (บาท)
๑.	ค่าจ้างเหมาบริการเพื่อจัดงานด้านสถานที่อาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวก	๑๗,๓๖๕,๒๑๒.๙๖	๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๒.	ค่าใช้จ่ายด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ระบบกล้องวงจรปิด เป็นต้น	๔,๗๙๘,๗๘๗.๐๐	
๓.	จ้างที่ปรึกษาดำเนินการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่	๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
	รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	๓๘,๑๖๔,๑๖๒.๙๖	๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐

ทั้งนี้ โดยให้สามารถถ่วงจ่ายได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น และให้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระเสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการให้ใช้เงินงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็นของสำนักงาน กสทช. ในกรอบวงเงินจำนวนไม่เกิน ๑๘.๐๐๐ ล้านบาท เพื่อมาใช้สำรองจ่ายเตรียมการสำหรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๐๕ MHz / ๙๔๐ - ๙๕๐ MHz

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

ขอรับนโยบายการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของกลุ่มบริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพูลศิริฯ) ขอรับนโยบายการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตของกลุ่มบริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท อควิเมนท์ จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๔/๐๐๘ แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาต เนื่องจากใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ บริษัท จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๔/๐๑๕ แจ้งความประสงค์ขอต่ออายุใบอนุญาต เนื่องจากใบอนุญาตหมดอายุวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

ซึ่งการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งและใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งนั้น จะดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่งไรก็ตาม เนื่องจาก บริษัท อควิเมนท์ จำกัด และ บริษัท จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน) ผู้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต เป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับ บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ไม่ ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนรับใบอนุญาตตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๙๐๐ MHz โดยเป็นบริษัทในเครือของบริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) เช่นเดียวกัน

และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดว่าผู้ขอต่ออายุใบอนุญาตจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเมื่อพิจารณาตามคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแล้ว บริษัท อควิเมนท์ จำกัด และ บริษัท จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย จึงเห็นควรต่ออายุใบอนุญาตให้กับ บริษัท อควิเมนท์ จำกัด และ บริษัท

จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน) และรวมถึงกรณีผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ในเครือ บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย ตามกระบวนการปกติ ตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบ อัตโนมัติ (Automatic License) และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้

ทั้งนี้ ไม่ปรากฏว่าตามประกาศ กทช./กสทช. ที่เกี่ยวข้องมีข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้ ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต ที่มีข้อห้ามมิให้ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนรับใบอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่ มายื่นขอรับใบอนุญาตหรือขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมและใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแต่อย่างใด

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นนโยบาย เนื่องจาก สำนักงาน กสทช. ได้ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาความรับผิด กรณี บริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนรับใบอนุญาตฯ แล้ว เห็นควรให้คณะทำงานฯ พิจารณาในประเด็นนี้ว่าความรับผิดรวมถึงการต่ออายุ ใบอนุญาตหรือไม่ ในครั้งนี้เห็นควรต่อใบอนุญาตไปก่อน หากคณะทำงานฯ มีความเห็นว่าไม่ควรต่อใบอนุญาต ก็สามารถดำเนินการเพิกถอนในภายหลังได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยกับ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ เห็นชอบการต่ออายุใบอนุญาต เนื่องจากเป็น Automatic License และมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แจ้งว่า ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๓๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ แสดงความเห็นว่าเป็น

๑. เมื่อกฎหมายไม่ได้มีข้อห้าม เห็นควรต่ออายุใบอนุญาต และให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ กรณีที่ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข่าวกับสื่อมวลชนไปก่อนหน้านี้ว่า การที่ผู้ไม่ ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว จะกระทบคุณสมบัติ ในการถือครองใบอนุญาตประกอบกิจการอื่นๆ ที่บริษัทในเครือถืออยู่ทั้งหมด

๒. เห็นควรให้คณะทำงานกำหนดความเสียหาย กรณีบริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนได้รับใบอนุญาตฯ พิจารณาอีกชั้นหนึ่ง เพราะเป็นเรื่อง ที่เกี่ยวพันกัน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ทางสำนักงาน กสทช. ได้หารือกับคณะทำงานฯ แล้ว คณะ ทำงานฯ แจ้งว่าไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ เห็นควรให้ กทค. มอบนโยบาย เพื่อให้ คณะทำงานฯ ดำเนินการต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็น คณะทำงานฯ แต่งตั้งโดยสำนักงาน กสทช. ซึ่ง สำนักงาน กสทช. สามารถมอบหมายได้โดยตรง

มติที่ประชุม

ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของกลุ่ม บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่า

เพื่อความชัดเจน สำนักงาน กสทช. อาจส่งเรื่องดังกล่าวให้คณะทำงานเพื่อพิจารณาความรับผิดชอบบริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการดำเนินการก่อนรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz พิจารณาด้วย

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๑) การขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของ บริษัท อควิเมนต์ จำกัด และ บริษัท จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ จำกัด (มหาชน) แม้ทั้งสองบริษัทเป็นบริษัทในเครือ บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) แต่หากการขอเป็นไปตามกฎหมายและมีได้มีข้อห้ามไว้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องให้ใบอนุญาตตามสิทธิของผู้ยื่นคำขอ ส่วนการที่เลขาธิการ กสทช. เคยให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนไปก่อนหน้านี้ว่า กรณีการละทิ้งใบอนุญาตของบริษัท แจส โมบาย บรอดแบนด์ จำกัด จะส่งผลกระทบต่อการถือครองใบอนุญาตอื่นของบริษัทในเครือ บมจ. จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล นั้น แท้จริงควรจะต้องมีการตรวจสอบให้รอบคอบก่อนว่าจะกระทบใบอนุญาตอื่นจริงหรือไม่ เพราะกรณีอาจเป็นการละเมิด และทำให้ทั้งผู้ประกอบการธุรกิจและประชาชนทั่วไปสับสน (คำพิพากษาฎีกาที่ ๙๗๖/๒๕๔๓ และที่ ๓๔๘๘/๒๕๓๘) อีกทั้งการให้ข้อมูลดังกล่าวยังขัดแย้งกับแนวนโยบายที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาในเอกสารประกอบวาระการต่อใบอนุญาตฯ ของ บจ. อควิเมนต์ และ บมจ. จัสมิน เทเลคอม ซิสเต็มส์ ครั้งนี้

นอกจากนั้นเมื่อสำนักงาน กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาความรับผิดชอบผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/๙๔๐ - ๙๖๐ MHz แล้ว ก็สามารถให้คณะทำงานฯ พิจารณากรณีนี้ประกอบกันด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวพันกันทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อความรอบคอบและควมมีเอกภาพในการพิจารณา

๒) จากกรณีที่เกิดขึ้นนี้ สมควรใช้เป็นบทเรียนสำหรับอนาคต โดยหากสำนักงาน กสทช. ต้องการให้ผู้ชนะการประมูลที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนได้รับใบอนุญาต ต้องได้รับโทษที่เกี่ยวข้องกับการได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการอื่นๆ ที่บริษัทในเครือถืออยู่ทั้งหมดด้วย จะสมควรต้องออกเป็นประกาศให้ชัดแจ้งว่า การทิ้งงานจะส่งผลกระทบต่อคุณสมบัติในการถือครองใบอนุญาตอย่างไร และผู้ทำงานในอนาคตจะต้องประสบกับผลลัพธ์ใดบ้าง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)



ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธษา) นำเสนอการขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๑๔,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยมติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๑๔,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด

**มติที่ประชุม**

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม จำนวน ๑๔,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕**

บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ครั้งแรก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธษา) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยมติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย โดยเป็นพื้นที่ให้บริการ ๑๗ จังหวัด ให้แก่บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

**มติที่ประชุม**

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๒๒,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**หมายเหตุ**

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖**

บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น (บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต) ครั้งแรก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธษา) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น (บริการเสียงผ่าน



อินเทอร์เน็ต) จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยเป็นการขอรับจัดสรรครั้งแรกของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ทั้งนี้ มติคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น (บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต) จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด

#### มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น (บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต) ครั้งแรก จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมายให้แก่ บริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น ให้กับ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสดาฯ) นำเสนอการขอโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่นของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ให้กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย

โดยที่มติคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น ให้กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติเห็นชอบ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ตามข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ระบุไว้ชัดเจนว่า “ห้ามผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโอนเลขหมายระหว่างกัน เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ...” ประเด็นจึงอยู่ที่สำนักงาน กสทช. ต้องทำหลักเกณฑ์เสนอว่าโดยหลักการจะมีกรณีใดโอนย้ายเลขหมายได้บ้าง เช่น อาจอนุญาตกรณีที่สิ้นสุดใบอนุญาตและเป็นการดูแลผู้บริโภค ทั้งนี้ต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับการใช้ดุลยพินิจ ไม่เช่นนั้นการอนุญาตกรณีนี้จะกลายเป็นบรรทัดฐานและเป็นเหตุให้ปฏิเสธกรณีอื่นๆ ในอนาคตไม่ได้

#### มติที่ประชุม

มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

อนุมัติให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด โอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่น ให้กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๓ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๑) ผมยืนยันความเห็นตามที่เคยมีความเห็นไว้ก่อนนี้แล้วต่อกรณีขออนุญาตควบรวมกิจการระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด และบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวอร์ค จำกัด ว่า ใบอนุญาตและคุณสมบัติเกี่ยวกับการประกอบกิจการ มีปัญหาจะต้องตีความว่าใบอนุญาตต่างๆ โอนไปยังบริษัทอื่นหรือบริษัทผู้ควบรวมกิจการหรือไม่ หรือจะต้องดำเนินการขออนุญาตใหม่สำหรับการประกอบกิจการนั้นๆ อีกทั้งการอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มิได้กำหนดให้มีการโอนกันได้ และตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ยังกำหนดให้การประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้รับใบอนุญาตต้องมีอำนาจในการบริหารงานหรือประกอบกิจการด้วยตนเอง หรือจะมีการโอนอำนาจจัดการหรือประกอบกิจการไม่ได้ ดังนั้น การอนุญาตต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ฯ จึงไม่โอนไปยังบริษัท แอดวานซ์ฯ ที่ซื้อทรัพย์สินของบริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ฯ ไป ทั้งนี้ ตามหนังสือส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ที่ สทช. สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และการเปิดเผยความเห็นท้ายระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

๒) การที่บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ฯ แต่ฝ่ายเดียวจะขออนุมัติการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่นให้กับบริษัท แอดวานซ์ฯ นั้น นอกจากต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ยังต้องเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ซึ่งข้อ ๒๗ กำหนดชัดว่า “ห้ามผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโอนเลขหมายระหว่างกัน เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ หรือเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเรื่องการคงสิทธิเลขหมายโทรคมนาคมที่คณะกรรมการประกาศกำหนด...” และตามข้อ ๒๑ กำหนดว่า “ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายมีสิทธินำเลขหมายออกให้บริการได้ตามขอบเขต ที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ...” ประกอบกับข้อ ๒๒ กำหนดว่า “ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) ใช้เลขหมายที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ...”

เมื่อการอนุญาตต่างๆ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ และประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง มิได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตรวมทั้งผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายทำการโอนเลขหมายที่ได้รับการจัดสรรไว้ก่อนหน้านี้ให้แก่กันได้ และผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายมีหน้าที่ต้องให้บริการตามขอบเขตที่ได้รับอนุญาตจาก กทค. ด้วย ดังนั้น การอนุญาตให้บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด โอนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ที่ใช้เทคโนโลยีอื่นให้กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด จำนวน ๑๐,๐๐๐ เลขหมาย จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด และจะกลายเป็นบรรทัดฐานที่ไม่ชอบในอนาคต ทำให้ผู้ได้รับจัดสรรรายอื่นปฏิบัติตามได้

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจัดทำหลักเกณฑ์ว่ากรณีใดที่เหมาะสม อันสมควรจะให้คณะกรรมการใช้ดุลยพินิจเป็นพิเศษอนุญาตการโอนเลขหมายระหว่างกันได้ เช่น เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือคุ้มครองผู้บริโภค อย่างกรณีสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตแล้วต้องดูแลคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘

บริษัท เรียล มูฟ จำกัด ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฎาฯ) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๖,๓๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ของ บริษัท เรียล มูฟ จำกัด

โดยที่มติคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒,๘๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท เรียล มูฟ จำกัด และให้ดำเนินการเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (แบบเติมเงิน) ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด

กสทช. ประวิทย์ฯ แจ้งว่า ในชั้นกลั่นกรองเรื่องได้ให้ความเห็นไว้แล้วเกี่ยวกับการเลือกใช้ฐานข้อมูลที่ไม่มีความชัดเจนแน่นอนและไม่คงเส้นคงวา ทั้งในกรณีที่ผ่านมาของผู้ให้บริการรายอื่นและกรณีนี้เองด้วย โดยมีการเลือกใช้ข้อมูลผู้ใช้บริการจากฐาน ๙ เดือนบ้าง ๖ เดือนบ้าง แต่กรณีนี้ใช้ ๑๑ เดือน ทั้งนี้ โดยหลักการแล้วเรื่องการใช้ดุลยพินิจนั้นใช้ได้ แต่ต้องอธิบายได้ว่าเหตุผลคืออะไร ดังนั้นเห็นควรต้องทำเกณฑ์ให้ชัด ว่าภายใต้ฐานข้อมูล ๑๒ เดือน หากจะมีการตัดหรือไม่ใช้ข้อมูลบางเดือนเพราะเหตุผลใดบ้าง เช่น ตัดเดือนต่ำสุด/สูงสุดออก เป็นต้น เนื่องจากการเลือกตัดเป็นครั้งๆ ไปทำให้เกิดความไม่ชัดเจน ตลาดคาดการณ์ไม่ได้ และอาจเป็นการเลือกปฏิบัติ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการนำเสนอในครั้งนี้มีหลักเกณฑ์เพียงพอถือเป็นการกำหนดกรอบคร่าวๆ ได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งถ้ากรรมการให้ความเห็นชอบแล้วก็สามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้เป็นมาตรฐานได้ กรณีที่ยังมีเลขหมายที่จัดเป็นเลข

หมายสวคยค่างอยู่ อยากให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการเพราะจะได้นำเลขหมายเหล่านี้ไปใช้งานได้ ถือเป็นเรื่องจำเป็นและเร่งด่วนที่ต้องมีการดำเนินการคู่ขนานกัน หากสำนักงาน กสทช. ยึดกรอบการดำเนินการตามนี้ถือว่าเป็นมาตรฐานได้ อาจไม่ต้องออกเป็นประกาศที่ชัดเจนเพราะ กสทช. มีระบบการดำเนินการอยู่แล้ว จึงอยากให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

#### มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม จำนวน ๒,๘๑๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท เรียว ลูฟ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๔ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

เห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติมให้แก่ บจ. เรียวลูฟ เพื่อให้สามารถนำไปประกอบธุรกิจได้โดยไม่ติดขัด ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมและสำนักงาน กสทช. เสนอ แต่มีข้อสังเกตในส่วนของการระบวนการภายใน ซึ่งเห็นควรที่จะต้องปรับปรุงต่อไป นั่นคือ ในส่วนการวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ที่มีการเลือกใช้ฐานข้อมูลในการพิจารณาจำนวนเลขหมายที่ควรจัดสรรนั้น ยังคงมีความไม่คงเส้นคงวาและไม่มีความชัดเจนแน่นอนว่าจะใช้ฐานข้อมูลจำนวนกี่เดือนมาประกอบการพิจารณา และเดือนที่ไม่ใช้นั้น ตัดออกด้วยเหตุผลใด โดยในการพิจารณาครั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อ้างอิงฐานข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นของเดือนเมษายน ๒๕๕๘ - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รวม ๑๑ เดือน และเลือกตัดข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการของเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ออก ขณะที่ในการจัดสรรเลขหมายให้กับผู้ขอรับจัดสรรรายอื่น รวมทั้งของบริษัทฯ ในครั้งที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. เลือกที่จะใช้ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นจำนวน ๙ เดือนหรือน้อยกว่าเท่านั้น ทั้งนี้แม้ว่า สำนักงาน กสทช. จะมีการปรับและเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ เช่น “กรณีหากบางช่วงเวลามีตัวเลขสถิติที่ไม่อยู่ในสถานการณ์ปกติ... จะพิจารณาตัดตัวเลขเหล่านั้นออกจากการคำนวณค่าเฉลี่ย” แต่เกณฑ์ดังกล่าวก็ยังไม่เปิดให้เกิดการใช้ดุลยพินิจได้อย่างกว้างขวาง

ดังนั้นผมจึงขอยืนยันตามความเห็นเดิมดังที่เคยได้มีการส่งความเห็นไว้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วาระ ๕.๕ ว่า สำนักงาน กสทช. จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่มีความชัดเจนในการใช้ดุลยพินิจด้วย อาทิ “ต้องตัดเดือนที่มียอดผู้ใช้สูงสุดและต่ำสุด 3 เดือนออก” เพื่อให้มีบรรทัดฐานและเกิดความเป็นธรรมกับทุกราย และไม่เปิดช่องให้เกิดการใช้ดุลยพินิจมากเกินไป ทั้งนี้ หากกระบวนการหรือ

หลักเกณฑ์ในการคำนวณจำนวนเลขหมายที่จะจัดสรรให้กับผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ แต่ละรายไม่มีความคงเส้นคงวาแล้ว อาจเสมือนเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ รายอื่นๆ ทั้งในอดีตและในอนาคตได้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จำเป็นที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ที่มีความชัดเจนและต้องใช้บรรทัดฐานเดียวกันกับผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายทุกราย เพื่อความเป็นธรรม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙

บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ขออุทธรณ์การได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งแรก และขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอการขออุทธรณ์การได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งแรก และขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม ของบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด

โดยที่มติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติในหลักการการกำหนดจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด จำนวน ๓๑๐,๐๐๐ เลขหมาย และเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือแจ้งจาก บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ว่าได้มีการใช้งานเลขหมายไปแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนเลขหมายที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด และมีหนังสือรับรองจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในฐานะที่เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงจะแจ้งผลการอนุมัติโดยสมบูรณ์ให้แก่ บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ต่อไป

๒. หาก กทค. เห็นควรอนุมัติตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เห็นควรจัดสรรเลขหมายดังกล่าวเรียงตามลำดับก่อนหลัง และยกเว้นกลุ่มเลขหมายที่คาดว่าจะนำมาจัดสรรเป็นเลขสวย

๓. หาก บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ได้รับการจัดสรรเลขหมายดังกล่าวแล้ว เห็นควรให้ดำเนินการเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (แบบเติมเงิน) ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด และถือเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการจัดสรรจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมายน้อยไปหรือไม่ หากจัดสรรเพิ่มเติมได้อีก ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เป็นจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ทำได้หรือไม่ แต่ทางบริษัทฯ ต้องเสนอการใช้งานเลขหมายไปแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ และจะได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมโดยอัตโนมัติ หรือหากขยายเขตงานจะมีผลกระทบหรือไม่อย่างไร เนื่องจากอยากสนับสนุนกิจการดังกล่าว

รศทช. ก่อกิจฯ ชี้แจงว่า เหตุที่มีการกำหนดเพดานจำนวนเลขหมายไว้ที่ ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เนื่องจากเลขหมายมีจำนวนจำกัด ซึ่งการคืนเลขหมายยังไม่เต็มกลุ่ม รวมทั้งผู้ประกอบการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ยังขอเลขหมายเพิ่มเติมมายังสำนักงาน กสทช. จึงกำหนดกรอบเพดาน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ควรทำ คือ ขอแผนธุรกิจ (Business Plan) ของบริษัทฯ มาประเมินดูความเป็นไปได้ในทางความเป็นจริงว่าการจัดสรรครั้งแรกเท่าไรถึงจะเหมาะสมเพื่อธุรกิจอยู่รอด และครั้งต่อไปจัดสรรร้อยละเท่าไร ต้องถึงร้อยละ ๗๐ หรือไม่ เนื่องจากในการทำตลาดครั้งแรกต้องมีการกระจายเลขหมายไปยังจุดจำหน่ายต่างๆ ซึ่งหากแผนธุรกิจ กำหนดจุดไว้เป็นหมื่นแห่ง แต่ได้รับจัดสรรเลขหมายเพียง ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ก็จะทำให้แต่ละจุดมีเลขหมายเพียงไม่มาก แผนธุรกิจย่อมจะล้มเหลว และหากมีหลายจุดที่ขายไม่ออก เลขหมายจมนั้นก็จะมีจำนวนมาก หากยึดว่าต้องใช้ถึงร้อยละ ๗๐ แล้วจึงขอจัดสรรใหม่ได้ ก็เป็นสิ่งที่แทบจะเป็นไปไม่ได้ที่จะได้รับการจัดสรรใหม่ ดังนั้นคงจะต้องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ที่สนับสนุน MVNO ให้อยู่รอดได้ โดยประเมิน Business Plan เพื่อแยกระหว่างพวกที่ลงทุนจริงจังและมีศักยภาพสูงกับพวกจับเสือมือเปล่า ย่อมไม่อาจใช้หลักเกณฑ์ตายตัวแบบเดียวกัน

ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยกับกรรมการทุกท่าน ถ้าไม่ต้องกำหนดเงื่อนไข จะทำได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. อยากสนับสนุน แต่ต้องยึดตามมติ กทค. เดิม และกฎ ในทางปฏิบัติ เรื่องการใช้งานเลขหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนเลขหมายที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด เนื่องจากกำหนดอยู่ในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม แต่ที่สามารถทบทวนได้คือการกำหนดเพดาน หากเพิ่มเพดานเป็นจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย แต่ทั้งนี้จะมีผลกระทบ คือผู้ประกอบการ MVNO รายอื่นที่ได้รับการจัดสรรไปแล้ว เนื่องจากต้องมียุทธศาสตร์กัน ในเบื้องต้นเสนอว่าทางสำนักงาน กสทช. ต้องส่งหนังสือสอบถามความประสงค์ว่าต้องการเลขหมายเพิ่มเติมหรือไม่ และต้องใช้หลักดุลพินิจหากมีการเพิ่มเติมและยังมีผลกระทบต่อค่าธรรมเนียมเลขหมาย เนื่องจากต้องถือเป็นการขอรับการจัดสรรครั้งแรก ซึ่งมีอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย ๑ บาทต่อเลขหมาย หากถือเป็นการจัดสรรครั้งที่สอง จะติดหลักเกณฑ์ร้อยละ ๗๐

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ทบทวนเรื่องหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนดไว้ อาจไม่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ ในธุรกิจ ในการขอครั้งแรก และการใช้งาน ทางสำนักงาน กสทช. นำไปโยกรวมกัน ซึ่งการขอครั้งแรกจำเป็นต้องให้เยอะ เพื่อกระจายตลาด เมื่อวางตลาดแล้ว ใช้จริงเท่าไร ซึ่งจะเป็นข้อมูล ในธุรกิจขนาดเล็ก การทำ MVNO ไม่จำเป็นต้องรอหลักเกณฑ์ร้อยละ ๗๐

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นไปตามที่สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่าการใช้งานเลขหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนเลขหมายที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด

เป็นไปตามประกาศ กสทช. ก็ต้องมีการแก้ไขประกาศ ซึ่งก็เท่ากับเป็นการทบทวนหลักเกณฑ์

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ระบุไว้ชัดเจนการขอรับจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติม ต้องมีการใช้งานเลขหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ หากจะแก้ไขเห็นควรแก้ไขเรื่องการกำหนดเพดาน ซึ่งเป็นไปตามมติ กทค.

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการแก้ที่เพดานไม่ใช่การแก้ปัญหา เมื่อเพดานสูงขึ้น การใช้งานร้อยละ ๗๐ ยิ่งสูงขึ้นไปด้วย และจะทำให้การขอเลขหมายเพิ่มเติมยากขึ้น ทั้งนี้ ให้ใช้ตัวเลขที่เป็นจริงในการทดแทนเลขหมายที่ใช้ไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่า ให้เพิ่มเพดานจำนวนเลขหมายไปก่อน แล้วจึงปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณา หากจะปรับเพดานเลขหมาย อาจไม่ใช่จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย แต่เป็นการพิจารณาที่จำนวนใดจำนวนหนึ่ง สมมติเป็นจำนวน X แต่ไม่ให้เต็มจำนวนในครั้งแรก อาจจะเป็นจำนวน Y จากนั้นจะต้องทำได้ตามเงื่อนไขจึงจะปล่อยจำนวนที่เหลือ เช่น ปล่อยในระยะ ๓ และ ๖ เดือน เป็นต้น โดยทั้งหมดถือเป็นการจัดสรรรอบแรก แต่ถ้าทำไม่ได้ตามเงื่อนไขก็ไม่ปล่อยเพิ่ม เขาก็ไม่ต้องจ่ายค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่ม ทั้งนี้ เป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ต้องไปกำหนดหลักเกณฑ์ ส่วนกรณี บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด ขออุทธรณ์นั้น อุทธรณ์ไม่ได้อยู่แล้ว เนื่องจากมติกรรมการถือเป็นที่สุด

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการขยายเพดานจำนวนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะจัดสรรให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนสำหรับกรณีการขอรับการจัดสรรครั้งแรก จากเดิมจำนวนไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ที่กำหนดตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวนไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย ๑ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

๒. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งแรก ให้แก่บริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด อีกจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย ๑ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน

ทั้งนี้ การพิจารณาว่าผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนจะสามารถได้รับการจัดสรรเลขหมายครั้งแรกเกิน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมายหรือไม่นั้น จะพิจารณาแผนการประกอบธุรกิจและศักยภาพการประกอบธุรกิจเป็นสำคัญ ซึ่งหากเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่ยังมีเคยได้รับการจัดสรรเลข



หมายครั้งแรกจาก กสทช. จะพิจารณาจัดสรรภายใต้กรอบเพดานเดิมจำนวนไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ไปก่อน และหากมีความจำเป็นที่จะขอรับการจัดสรรมากกว่า เพดานจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ก็จะพิจารณาให้ตามความเหมาะสมแต่โดยรวม แล้วจะต้องไม่เกินกรอบเพดานใหม่จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย และถือเป็นการขอรับการจัดสรรครั้งแรก

สำหรับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนที่ กทค. ได้อนุมัติ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการขอรับการจัดสรรครั้งแรกไปแล้วจากการกำหนดเพดานตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ นั้น ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือสอบถามความประสงค์ขอใช้สิทธิจากการ กำหนดเพดานการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ครั้งแรกตามมติ กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ โดยจะต้องนำเสนอข้อมูลแผนธุรกิจและผลการ ประกอบการที่ชัดเจนเพื่อให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. พิจารณาต่อไป และให้มีการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายในกรณีดังกล่าวในอัตรา ๑ บาทต่อเลขหมายต่อ เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์แบบโครงข่ายเสมือนทุกราย

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ รายละเอียด ดังนี้

๑) หากบริษัท เดอะ ไวท์สเปซ จำกัด มีความประสงค์ขออนุญาตการได้รับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งแรกตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕ บริษัทฯ จะต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครอง เนื่องจากมติคณะกรรมการถือเป็นที่สุดแล้ว ตามมาตรา ๔๘ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

อย่างไรก็ตาม ในส่วนคำขอของบริษัทฯ ที่เสนอให้ กทค. พิจารณาปรับหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งแรกของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) นั้น ที่ประชุม กทค. ควรที่จะพิจารณาทบทวนและปรับหลักเกณฑ์ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ ให้เป็นการส่งเสริมผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือนเพื่อให้สามารถเติบโตและแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมได้มากยิ่งขึ้น

๒) ตามหลักการที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ “กำหนดจำนวนเลขหมายที่จะจัดสรรเพิ่มเติมให้แก่บริษัทฯ โดยอัตโนมัติ เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับแจ้งว่าได้มีการใช้งานเลขหมายไปแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนเลขหมายที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด” ยังไม่สามารถแก้ไขสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้ เนื่องจากในทางปฏิบัติ MVNO จำเป็น



ที่จะต้องนำเลขหมายที่ได้รับจัดสรรครั้งแรกเข้าสู่ช่องทางการจัดจำหน่าย (เลขหมายยังไม่มีการใช้งาน) ซึ่งต้องการเลขหมายจำนวนมากพอสมควรเพื่อให้เพียงพอต่อการกระจายสินค้าให้ทั่วถึง โดยไม่สามารถยกย้ายถ่ายเทระหว่างช่องทางการจัดจำหน่ายได้ การคำนวณเลขหมายที่จะได้รับจัดสรรในครั้งแรกจึงถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก ซึ่งหากต้องรอให้มีการใช้งานไปแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ อาจต้องใช้ระยะเวลาอีกมาก ทำให้ไม่สามารถจัดจำหน่ายสินค้าได้อย่างต่อเนื่อง สูญเสียโอกาสในทางธุรกิจ

ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรที่จะเสนอแนวทางหรือหลักการที่สามารถแก้ไขปัญหาลดข้อขัดข้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง โดยอาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเลขหมายครั้งแรกโดยแบ่งตามระดับความสามารถในการประกอบธุรกิจของ MVNO แต่ละราย และต้องเป็นการปรับแก้ให้กับทั้งอุตสาหกรรม มิใช่เลือกทำเฉพาะรายที่มีการร้องขอ/อุทธรณ์ หรือเพียงแค່รายใดรายหนึ่งเท่านั้น

ส่วนข้อท้วงติงของสำนักงาน กสทช. ที่เห็นว่าไม่ควรจัดสรรเลขหมายให้กับ MVNO จำนวนมากๆ ไปในคราวเดียว เนื่องจากปัญหาข้อจำกัดเรื่องจำนวนเลขหมายคงเหลือและกฎระเบียบในประเด็นที่เกี่ยวกับการคืนเลขหมายไม่เต็มกลุ่ม หรือประเด็นการค้างค่าเช่าโครงข่ายกับ MNO นั้น ผมเห็นว่า ข้อมูลสำคัญที่สำนักงาน กสทช. ควรนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรเลขหมายให้กับ MVNO ได้แก่ แผนธุรกิจ (Business Plan) เพื่อประเมินความน่าเชื่อถือและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติว่า MVNO แต่ละรายสามารถบริหารและนำเลขหมายไปเปิดให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐

บริษัท เร็ลแอสเสท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท เร็ลแอสเสท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดยที่มติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๒ ให้กับ บริษัท เร็ลแอสเสท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๒ ให้แก่ บริษัท เร็ลแอสเสท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙



ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของบริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน) โดยที่มติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๓ ให้แก่บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ ให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๓๓ ให้แก่ บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒

การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก จำนวน ๘ ราย (บริษัท ทูจีเอส จำกัด, บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), บริษัท ทีพีไอ.อิมพอร์ต-เอ็กซ์พอร์ต แอนด์ ชิปปิ้ง จำกัด, บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด, บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด, บริษัท ทู มั่นนี้ จำกัด, บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด, บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัทต่างๆ จำนวน ๘ ราย ดังนี้ บริษัท ทูจีเอส จำกัด, บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), บริษัท ทีพีไอ.อิมพอร์ต-เอ็กซ์พอร์ต แอนด์ ชิปปิ้ง จำกัด, บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด, บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด, บริษัท ทู มั่นนี้ จำกัด, บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด, บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยที่มติคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังนี้

๑. จัดสรรหมายเลข ๑๒๓๕ ให้กับบริษัท ทูจีเอส จำกัด

๒. จัดสรรหมายเลข ๑๒๓๖ ให้กับบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

๓. จัดสรรหมายเลข ๑๒๓๗ ให้กับบริษัท ทีพีโอ. อิมพอร์ต-เอ็กซ์พอร์ต แอนด์ ซิปป์ จำกัด
๔. จัดสรรหมายเลข ๑๒๓๘ ให้กับบริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด
๕. จัดสรรหมายเลข ๑๒๓๙ ให้กับบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จันซ์ จำกัด
๖. จัดสรรหมายเลข ๑๒๔๐ ให้กับบริษัท ทู มั่นใจ จำกัด
๗. จัดสรรหมายเลข ๑๒๔๑ ให้กับบริษัท ทู โฟร์ยู สเตชั่น จำกัด
๘. จัดสรรหมายเลข ๑๒๔๒ ให้กับบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นปัญหาเรื่องขาดแคลนเลขหมาย การที่นิติบุคคลเดียวกันมีหมายเลขพิเศษหลายหมายเลขมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ไม่แน่ว่าทางด้านเทคนิคนั้นเลขหมายเดียวกันสามารถรองรับการโทรเข้าพร้อมกันได้จำนวนกี่เลขหมาย หากมีข้อจำกัดทางเทคนิค ก็เห็นควรให้จัดสรรเลขหมายเพิ่มเติมให้ตามคำขอที่ขอเข้ามา ส่วนประเด็นที่เป็นกิจการคนละประเภทกันก็มีเหตุผลที่จะขอรับการจัดสรรเลขหมายอยู่แล้ว

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นความไม่สะดวกที่บริษัทฯ ในเครือเดียวกันมีเบอร์อยู่เพียงเบอร์เดียวให้ผู้บริโภคติดต่อ ยกตัวอย่างเช่น เวลาโทรเข้าไปขอรับบริการ ต้องกดต่อไปอีกหลายที เพื่อจะขอรับบริการประเภทที่ต้องการ จึงเห็นควรจัดสรรเลขหมายตามคำขอในครั้งนี้เพราะจะเกิดประโยชน์กับทั้งผู้บริโภคและบริษัทฯ เพื่อที่จะได้รับการให้บริการที่ดียิ่งขึ้น

#### มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ดังนี้

๑. หมายเลข ๑๒๓๕ ให้แก่บริษัท ทู จีเอส จำกัด
๒. หมายเลข ๑๒๓๖ ให้แก่บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
๓. หมายเลข ๑๒๓๗ ให้แก่บริษัท ทีพีโอ. อิมพอร์ต-เอ็กซ์พอร์ต แอนด์ ซิปป์ จำกัด
๔. หมายเลข ๑๒๓๘ ให้แก่บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด
๕. หมายเลข ๑๒๓๙ ให้แก่บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์จันซ์ จำกัด
๖. หมายเลข ๑๒๔๐ ให้แก่บริษัท ทู มั่นใจ จำกัด
๗. หมายเลข ๑๒๔๑ ให้แก่บริษัท ทู โฟร์ยู สเตชั่น จำกัด
๘. หมายเลข ๑๒๔๒ ให้แก่บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น

ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙



ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดี และแนวทางการดำเนินคดี ปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๔๕/๒๕๕๘ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดี และการกำหนดผู้รับมอบอำนาจและผู้รับผิดชอบดำเนินคดีในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๔๕/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

มติที่ประชุม มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี โดยให้สำนักกฎหมาย โทรคมนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีแทนในคดีหมายเลขดำที่ ๒๑๔๕/๒๕๕๘

อนึ่ง มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมยืนยันหลักการในประเด็นเรื่องการมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีในคดีที่มีการฟ้องคณะกรรมการมาตลอดว่า กรรมการควรเป็นผู้รับมอบอำนาจ ดังนั้น การที่ กรรมการพิจารณามอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีให้เลขาธิการ กสทช. น่าจะไม่ เป็นไปตามหลักการเดิมที่ที่ประชุม กทค. เคยตกลงกัน ทั้งนี้ คดีส่วนใหญ่ที่ฟ้องทั้ง กรรมการและเลขาธิการ กสทช. และโดยทางปฏิบัติแล้วกรรมการก็มอบอำนาจช่วงให้ สำนักงาน กสทช. ไปยื่นคำให้การหรือฟังการพิจารณาคดีอยู่แล้ว แต่การจะมอบ อำนาจในการรับผิดชอบคดีให้เลขาธิการ กสทช. ต้องมีเงื่อนไขที่ชัดเจนว่าเป็นคดี ลักษณะใด ประเภทใด ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาเรื่องการไม่ใส่ใจเนื้อหาของคดี อีกทั้ง เมื่อผลของการพิพากษาออกมาก็จะผูกพันถึงกรรมการด้วยเช่นกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ แนวทางการนำส่งเงินรายได้จากการให้บริการในช่วงคลื่นของผู้ให้บริการบนคลื่น ความถี่ ๙๐๐ MHz ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวอรวิภา) นำเสนอแนวทางการนำส่งเงินรายได้เบื้องต้นจากการให้บริการในช่วง

คุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) จำแนกเป็น ๒ ช่วงเวลา ดังนี้

ช่วงที่ ๑ ตามกำหนดการเดิม ตั้งแต่การเข้าสู่ช่วงคุ้มครองผู้ใช้บริการ จนถึงการให้ใบอนุญาตผู้ให้บริการรายใหม่ : ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ระยะเวลาประมาณ ๔.๕ เดือน

ช่วงที่ ๒ ตามการขยายระยะเวลาตามคำสั่งศาลปกครองกลางและคำสั่งหัวหน้า คสช. ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นอย่างซ้ำ ระยะเวลา ๓.๕ เดือน

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ามีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในประเด็นของเงินรายได้ เพราะทางรัฐบาลเร่งรัดในการนำส่งเงินรายได้ไม่ว่าจะเป็นค่าปรับจากบริษัท แจส โมบายฯ ได้รับการประสานจากกระทรวงการคลังด้วยในประเด็นนี้ ซึ่งไม่ใช่แค่ในส่วนของเงินรายได้ของคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ทั้งนี้ยังรวมถึงเงินรายได้ของคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ด้วย ถึงแม้ว่าในขณะนี้กฎหมายของ กสทช. จะมีการนำเสนอที่ประชุม สนช. แล้ว อยากรจะให้มีการดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนหากมีการเปลี่ยนแปลง จึงอยากให้ กทค. พิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไร ในส่วนของคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ มีระเบียบที่ชัดเจนอยู่แล้วว่า อย่างน้อยไม่น้อยกว่าเงินนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินอย่างน้อยต้องไม่น้อยกว่ารายจ่ายที่เคยชำระค่าสัมปทานเดิม ส่วนการพิจารณาว่าจะมีเพิ่มเติมหรือไม่ค่อยว่ากันภายหลัง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีจำนวนเลขหมายที่ให้บริการกับค่าตอบแทนสัมปทาน prepaid และ postpaid มีจำนวนเท่ากันหรือไม่ หากทราบจำนวนเลขหมายแต่ละประเภทที่ชัดเจนก็สามารถเรียกเก็บและนำส่งรัฐได้เลย

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ามีต้องเรียกเก็บเท่ากับจำนวนที่ชำระจริงไม่ว่าจะเป็น prepaid หรือ postpaid เพราะเจตนารมณ์ต้องการที่จะนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีตัวเลข prepaid และ postpaid อยู่ที่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) สำนักงาน กสทช. จะนำตัวเลขใดไปเรียกเก็บ ควรให้บริษัทฯ แสดงข้อมูลในแต่ละเดือนว่าได้รายได้จาก prepaid และ postpaid เท่าไร อีกประเด็น คือ จะมีการตัดช่วงในวันที่เท่าไร สำนักงาน กสทช. เสนอว่าให้ตัดช่วงตามมติที่ประชุม กทค. และช่วงเป็นตามคำสั่งศาลปกครองกลางและคำสั่งหัวหน้า คสช. แต่อยากเสนอให้ตัดช่วงโดยรวมช่วงมติที่ประชุม กทค. กับคำสั่งศาล แยกออกจากช่วงคำสั่งหัวหน้า คสช.

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ที่เสนอเบื้องต้นจะอ้างอิงจากกำหนดการเดิม เพราะมติที่ประชุม กทค. ให้ยุติการเยียวยาวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ แต่ภายหลังศาลมีคำสั่งคือ ถึง ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙. ต่อมาหัวหน้า คสช. มีคำสั่งเพิ่มเติมจึงจำแนกออกเป็น ๒ ช่วงเวลา

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ามีเห็นด้วยที่จะรวมช่วงแรกถึงวันที่ ๑๔ เมษายน คือรวมช่วงของมติ กทค. กับช่วงที่ศาลสั่ง

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ายางงานที่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ส่งมาที่มีการรับรองแล้วล่าสุดถึงเดือนไหน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า เดือนกุมภาพันธ์ เนื่องจากกำหนดระยะเวลารายงาน คือ ให้บริษัทฯ รายงานสิ้น Period ภายใน ๓๐ วัน เพราะบริษัทฯ ต้องปิดงบและตรวจสอบรับรองโดยผู้ตรวจสอบบัญชี

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ายางงานไม่ต้องแบ่งเป็นช่วงเวลาหากรายงานงบการเงินถึงเดือนใดก็เรียกเก็บถึงเดือนนั้น เพราะใช้กติกาเดียวกัน

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายางงานถึงแม้แบ่งช่วงเวลาถึง ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙ แต่ในส่วนที่มีการรายงานการเงินมาแล้วก็เรียกเก็บได้เลย แต่ต้องตรวจสอบตัวเลขให้ดีว่าเป็น prepaid หรือ postpaid สำหรับในส่วนที่เหลือ บริษัทย่อมมีหน้าที่รายงานงบการเงินถึงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙ มาให้ กสทช. ทั้งนี้เหตุที่ต้องแบ่งงวด เนื่องจากมติ กทค. เดิมเคยกำหนดว่าจะคิดช่วงมาตรการเยียวยาทั้งหมดเป็นงวดเดียวเนื่องจากระยะเวลาค่อนข้างสั้น แต่ภายหลังมีการขยายระยะเวลาเพิ่มขึ้นอีก แต่อย่างไรก็ตาม บริษัทมีหน้าที่ต้องชำระทั้งงวดอยู่ดี

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ายางงานมีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ มาตรการเยียวยาอยู่ในมาตรการเดิมไม่มีการปรับปรุงแก้ไขในการนำส่งรายได้ เมื่อตรวจสอบบัญชีและเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วก็นำส่งรัฐได้เลย จึงไม่เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องแยกช่วงเวลา

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หากจะให้บริษัทฯ นำส่งรายได้ขั้นต่ำตามรายงานปัจจุบันสามารถดำเนินการได้แต่จะแตกต่างจากที่เคยหารือในคราวที่แล้ว ในครั้งนี้หากจะให้บริษัทฯ นำส่งรายได้เป็นรายได้เบื้องต้น ในการตรวจสอบบัญชี สำนักงาน กสทช. จะเรียกเก็บถึงเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งมีข้อมูลถึงเดือนกุมภาพันธ์และในการรายงานครั้งหน้าจะแจ้งให้บริษัทฯ นำส่งเงินเข้ามาเป็นรายได้เดือน สำหรับแนวทางในการนำส่งรายงานและนำส่งเงินประกาศฯ ได้กำหนดว่าให้เป็นไปตามแนวทางที่กรรมการกำหนด

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายางงานนอกจากประเด็นที่ยากให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าเป็น prepaid หรือ postpaid มีคำถามว่า สำหรับส่วนที่เป็นการขาย Roaming จะหักค่าใช้จ่ายจำนวนเท่าใด ที่ผ่านมามีการชำระให้ บมจ.ทีโอที เท่าใด หากจะใช้สัดส่วนเดิมต้องมีการตรวจสอบสัญญาสัมปทานเดิม

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ายางงานการ Roaming ต้องแยกออกเพราะลูกค้าของ AWN มาใช้ Roaming รายได้ในส่วนที่ต้องชำระรัฐ โดยถือว่าเป็นรายได้ที่มาจากการใช้คลื่นความถี่ ประเด็นที่ต้องชำระให้ บมจ.ทีโอที นั้น เนื่องจากระบบสัมปทานสิ้นสุดลงเมื่อปลายปี ๒๕๕๗ แล้ว ค่าสัมปทานที่บริษัท แอดวานซ์ฯ ต้องชำระให้ บมจ.ทีโอที จะต้องนำส่งชำระรัฐ โดยให้ บมจ.ทีโอที หักค่าใช้จ่ายตามข้อตกลงของกระทรวงการคลัง ต้องมีการพิจารณาเพราะมีหลายส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกันอยู่ จึงฝากสำนักงาน กสทช.แจ้งข้อมูลดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการฯ รับทราบด้วย



เลขาคิการ กสทช. แสดงความเห็นดังนี้

๑. ให้มีการเรียกเก็บเงินรายได้โดยด่วนถึงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙ ตามมาตรการเยียวยา

๒. งบดุลการเงินที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วหรือการรับรองบัญชีแล้วให้นำส่งเงินรายได้มาเรื่อยๆ จนถึงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙

๓. ตัวเลขหรือจำนวนเงินรายได้ต้องถูกต้อง โดยมอบหมายให้ รสทช.สายงานกิจการโทรคมนาคมเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบก่อนเสนอเข้าอนุกรรมการฯ

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นที่ รายได้ที่นำส่งสามารถดำเนินการได้โดยการหักค่าใช้จ่ายก่อน หากน้อยกว่าที่เคยนำส่ง ก็ให้หัก ๓๐ % ประเด็นนี้เคย มีการดำเนินการแล้วหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สิ่งที่คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการ ได้รับทราบรายงานและอยู่ระหว่างการตรวจสอบที่ AIS ได้รายงานมา เพราะรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีจะ Remark Describer คณะทำงานฯ กำลังตรวจสอบว่าการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบบัญชีเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรการเยียวยาหรือไม่ ในกรณีนี้เสนอให้เรียกเก็บเป็นรายได้เบื้องต้นเพราะยังไม่ต้องพิจารณาค่าใช้จ่าย รายได้ที่บริษัทฯ รายงานต้องนำส่งอย่างต่ำตามสัญญาสัมปทาน จึงเสนอให้มีการเรียกเก็บอย่างต่ำ ๓๐% ส่วนต่างของรายได้ที่เกินค่าใช้จ่ายต้องให้คณะทำงานฯ นำเสนออีกครั้ง

เลขาคิการ กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการตรวจสอบค่าใช้จ่ายเนื่องจากดำเนินการไม่ทันจึงใช้วิธีการเรียกเก็บ ๓๐%

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่ อยากให้เรียนเชิญผู้ตรวจสอบบัญชีมาทำความเข้าใจกับคณะอนุกรรมการฯ

## มติที่ประชุม

๑. เนื่องจากปัจจุบันได้มีการขยายระยะเวลาการคุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) แบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ตามคำสั่ง กทค. ช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๖ มีนาคม – ๑๔ เมษายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ตามคำสั่งศาลปกครองกลาง และ ช่วงที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ หรือจนกว่า กสทช. จะได้ออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ให้แก่ผู้ชนะการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz แล้วแต่กรณีใดถึงกำหนดก่อน ทั้งนี้ ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. และโดยที่ได้ล่วงเลยกำหนดการขยายความคุ้มครองผู้ใช้บริการในช่วงที่ ๑ และ ๒ แล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการดังนี้

๑) นำส่งเงินรายได้เบื้องต้นขั้นต่ำในอัตราร้อยละของส่วนแบ่งรายได้ที่บริษัทฯ เคยนำส่งภายใต้สัญญาสัมปทาน ณ วันสุดท้ายก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

ตามจำนวนรายได้ที่บริษัทฯ รายงานซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบรับรองความถูกต้องจากผู้ตรวจสอบบัญชีที่ กทค. ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๗ โดยนำส่งรายได้เบื้องต้นดังกล่าวถึงช่วงระยะเวลาที่มีการรายงานล่าสุด (วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

๒) นำส่งรายได้เบื้องต้นขั้นต่ำตาม ข้อ ๑) ของช่วงต่อไปเป็นรายเดือน พร้อมกับการนำส่งรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายรายเดือน

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงานคำนวณรายได้เบื้องต้นตามหลักการในข้อ ๑) และมีหนังสือแจ้งคำสั่ง กทค. พร้อมจำนวนเงินรายได้ดังกล่าวไปยังบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ให้ดำเนินการโดยเร็ว

๒. มอบหมายให้คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ สรุปจำนวนเงินที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินทั้งสิ้นตลอดช่วงการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เสนอต่อ กทค. ก่อนสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเรียกเก็บส่วนต่างจากที่ชำระแล้วพร้อมดอกผลเพื่อนำส่งเป็นรายได้รัฐต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๐๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๑) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “...ทั้งนี้ เงินรายได้จากการให้บริการที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละของส่วนแบ่งรายได้ที่ผู้ให้บริการเคยนำส่งภายใต้สัญญาสัมปทาน ณ วันสุดท้ายก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน” ในการเรียกเงินดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงต้องตรวจสอบให้แจ้งชัดและจำแนกให้ได้ว่า รายได้จากบริการแบบเรียกเก็บเงินภายหลัง (postpaid) กับแบบเติมเงินล่วงหน้า (prepaid) ในช่วงมาตรการเยียวยาเป็นเท่าไร เนื่องจากอัตราร้อยละของส่วนแบ่งรายได้ภายใต้สัญญาสัมปทานระหว่างบริการสองประเภทนั้นแตกต่างกัน อัตราที่จะเรียกเก็บได้จึงย่อมไม่เท่ากัน

๒) เนื่องจากจำนวนเงินนำส่งรายได้แผ่นดินในท้ายที่สุดจะต้องเป็นไปตามผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ และกระบวนการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ (ฉบับที่ ๒) อยู่ดี ดังนั้น แม้ กสทช. ได้รับเงิน

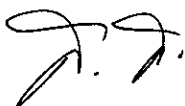


นำส่งรัฐจากผู้ให้บริการในอัตราสัมปทานแล้ว ก็เป็นจำนวนขั้นต่ำเบื้องต้นเท่านั้น แต่  
 มิได้เป็นข้อยุติหรือข้อจำกัดว่าจะต้องคงอยู่ที่อัตราดังกล่าว หากตรวจสอบตาม  
 กระบวนการแล้วพบว่า จำนวนเงินรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายสูงกว่าอัตราสัมปทาน  
 กสทช. ก็ย่อมเรียกเก็บเพิ่มเติมได้ ด้วยเหตุนี้ นอกจากการเรียกเก็บรายได้เบื้องต้น  
 ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาแล้ว จึงเห็นควรต้องเร่งให้คณะกรรมการตรวจสอบ  
 รายได้ในช่วงมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการช่วงเวลาดังกล่าวตรวจสอบควบคู่กันไป เพื่อ  
 จะได้ทราบจำนวนเงินนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินที่แน่ชัดและดำเนินการเรียกเก็บต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

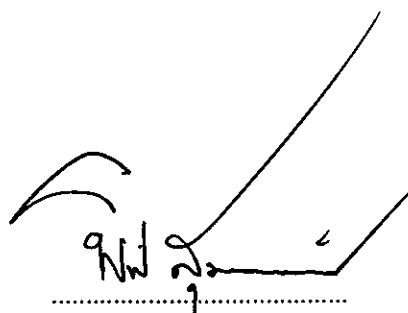
เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ  
 กิจการโทรคมนาคม และการประชุม  
 ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

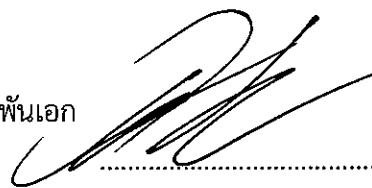
ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้ช่วยเลขานุการ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.  
 เลขานุการ  
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
 ผู้รับรองรายงานการประชุม