

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๙ / ๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลปพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ต้นขสสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๗. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายก่อกิจ	दानชัยจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (ติดภารกิจ)
๒. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (ติดภารกิจ)

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	หรรวรณ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวกนิษฐ์กานต์	พรหมราชูร์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม



๔. นางสาวพิชิตดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางนาริรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวคุณัญญา	จงภักดี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒. นายวเรศ	บวรสิน	ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓. นายเสน่ห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๔. นางพุชชา	แมนมนตรี	รักษาการผู้อำนวยการสำนักแผนและวิศวกรรมตรวจสอบ
๕. นางสาวพรพัทธ์	สถิตเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายปรัชพัฒน์	วงศ์เนติศิลป์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๗. นายจิตรเสน	สะท้อนภพ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๘. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๙. นายณัฐสุด	อาจารย์วงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๐. นางสาวฐานิดา	เคหสุขเจริญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๑. นายปริยญา	เทศบรรทัด	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๒. นายเริงชัย	เรืองศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม



๑๓. นายสมสฤษฏ์	ไกรเจริญ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารคลื่นความถี่
เริ่มประชุมเวลา	๐๙.๓๕ น.	
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้	
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒.๑	เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ วัน พุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ๑๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑	เรื่องเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ - ๑๖ /๒๕๕๙ (สำนัก กรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)	
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ - ๑๖ /๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ	
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องร้องเรียนบางส่วนยังอยู่ระหว่างการ ดำเนินการ ทั้งที่มีมติไปตั้งแต่วันที่ ๖ และ ๑๒ กรกฎาคมแล้ว ดังนั้นจึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการดำเนินการด้วย	
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	บริษัท วีเทเลคอมส์ คอนเนคเซีย จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท (สำนักการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)	



มติที่ประชุม	รับทราบการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัทของ บริษัท วีเทเลคอมส์ คอนเนคเซีย จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในกลุ่มบริษัท เบญจจินดา แจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
มติที่ประชุม	รับทราบการเปลี่ยนแปลงกรรมการ และผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในกลุ่มบริษัทเบญจจินดา ได้แก่ บริษัท ปิปปิ บรอดแบนด์ จำกัด บริษัท ปิปปิ คอนเน็ค จำกัด และบริษัท ไวด์ แอคเซ็ส จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	รายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ เมื่อทางบริษัทฯ ได้แก้ไขแบบสัญญาตามมติที่ประชุมแล้วก็รับทราบเรื่องดังกล่าว
ระเบียบวาระที่ ๓.๕	การนำส่งวงเงินคงเหลือจากการจัดให้มีบริการ USO ภายใต้แผนปฏิบัติการ USO ประจำปี ๒๕๕๓ ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) (สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)
มติที่ประชุม	รับทราบการนำส่งวงเงินคงเหลือจากการจัดให้มีบริการ USO ภายใต้แผน ปฏิบัติการ USO ประจำปี ๒๕๕๓ ของบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท ซุปเปอร์ บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๖	แจ้งผลการอนุมัติพื้นที่เป้าหมายการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO Net) ภายใต้กรอบวงเงินคงเหลือจากการจัดให้มีบริการ USO



ภายใต้แผนปฏิบัติการ USO ประจำปี ๒๕๕๓ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการอนุมัติหน่วยงานเป้าหมายในการจัดให้มีบริการ USO จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑ แห่ง ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	๕๔ แห่ง
หน่วยงานภาครัฐและสถานศึกษา	๙๗ แห่ง
หน่วยงานเพื่อสังคม	๑๐ แห่ง
รวมจำนวนทั้งสิ้น	๑๖๑ แห่ง

๒. รับทราบผลการเห็นชอบกรอบวงเงินในการดำเนินการจัดให้มีบริการศูนย์ USO Net ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๑๖,๕๔๗,๘๑๔.๑๘ บาท (สองร้อยสิบหกล้านห้าแสนสี่หมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสิบสี่บาทสิบแปดสตางค์)

๓. รับทราบผลการเห็นชอบให้บริษัทฯ นำส่งวงเงินคงเหลือ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๘๓,๓๖๗.๘๔ บาท (เก้าแสนแปดหมื่นสามพันสามร้อยหกสิบเจ็ดบาทแปดสิบสี่สตางค์) (ยังไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ภายหลังจากตรวจสอบงานการจัดให้มีบริการศูนย์ USO Net เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)

ระเบียบวาระที่ ๓.๗

รายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๙ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า การใกล้เคียงในเดือนที่ผ่านมา มีเพียง ๑ เรื่อง และตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๙ ผ่านมาแล้ว ๗ เดือน มีการใกล้เคียงเพียง ๓ เรื่อง ซึ่งประเด็นปัญหา คือ มีการแยกสถานที่ทำงานและเจ้าหน้าที่ออกมา ทั้งที่ในความเป็นจริง กระบวนการใกล้เคียงของทุกหน่วยงานจะรวมอยู่ในกระบวนการรับข้อพิพาทหรือการจัดการเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น ดังนั้นจึงขอฝากสำนักงาน กสทช. ไปประเมินว่าควรมีการรวบรวมสถานที่และ



เจ้าหน้าที่ไว้ในสถานที่เดียวกันและเป็นกระบวนการเดียวกันหรือไม่ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ซีทีเอช อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ซีทีเอช อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งได้แก้ไขประเด็นต่างๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งไป รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นในชั้นกลั่นกรองของ กทค. แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ซีทีเอช อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัท ซีทีเอช อินเทอร์เน็ต จำกัด รับทราบต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

แนวทางดำเนินการกรณีการเรียกให้ผู้ให้บริการนำส่งเงินรายได้จากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอแนวทางการดำเนินการกรณีการเรียกให้ผู้ให้บริการนำส่งเงินรายได้จากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขาธิการ กสทช. (นายฐากรฯ) แสดงความเห็น ว่า คณะทำงานฯ ได้มีการนำเสนอแนวทางดำเนินการการเรียกเก็บเงินมาแล้ว แต่ในส่วนความเห็นของเลขาธิการ กสทช. ที่จะนำเสนอ กทค. ประกอบการพิจารณานั้น ยังจัดทำไม่แล้วเสร็จ คาดว่าจะเสนอได้ในสัปดาห์หน้า ในครั้งนี้จึงขอเสนอให้มีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองในช่วงที่ ๑ ไปก่อน เพื่อที่จะออกคำสั่งทางปกครองในคราวเดียว คือ ครอบคลุมช่วงที่ ๑ - ๓ ว่าควร



จะชำระเงินทั้งหมดเท่าใด และจากการหารือกับสำนักกฎหมายโทรคมนาคมหากมีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองออกไป ในส่วนกระบวนการที่ผู้ประกอบการมีการฟ้องร้องจะยุติไปด้วย ซึ่งจะไม่มีผลกระทบ อย่างไรก็ตามการออกคำสั่งทางปกครองในคราวเดียวกันนั้นต้องมีการเร่งรัดในการออกคำสั่ง เนื่องจากจะต้องมีการพิจารณาให้แล้วเสร็จทั้ง ๓ ช่วง

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นนี้มีความเกี่ยวเนื่องกับการพิจารณาตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ซึ่งผลการพิจารณาทั้งของคณะทำงานฯ และสำนักงาน กสทช. จะเห็นว่ายอดเรียกเก็บรวมช่วงที่ ๑ - ๓ มากกว่ายอดแรกที่กำลังจะฟ้องคดีอยู่แล้ว จึงไม่น่าจะมีกรณีที่ต้องหักกลบลบหนี้หรือคืนเงิน นี่คือข้อเท็จจริง แต่ประเด็นที่ต้องพิจารณานั้นก็ต้องพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ก่อน โดยหากยืนตามความเห็นของคณะทำงานฯ ก็ไม่มีความจำเป็นต้องถอนฟ้องแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม แท้จริงแล้วเรื่องการฟ้องคดีไม่ได้ทำโดยคณะกรรมการ ดังนั้นจะถอนฟ้องหรือไม่ย่อมเป็นเรื่องที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการได้อยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า การจะถอนฟ้องจะต้องดูมติที่ประชุมหากจะมีการออกคำสั่งทางปกครองรอบทั้ง ๓ ช่วง สำนักงาน กสทช. ก็จะดำเนินการถอนฟ้อง

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า หากเป็นเช่นนั้นต้องมีการพิจารณาวาระเรื่องผลการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (ระเบียบวาระที่ ๔.๔) หากยกเลิกมติเดิมก่อนแล้วในการพิจารณาวาระถัดไปมีมติไม่รวบ ก็จะกลายเป็นมติที่ขัดกัน ดังนั้นต้องพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ในประเด็นเรื่องจะเรียกเงินรวบ ๓ ช่วงหรือไม่ เสียก่อน เพราะต้องพิจารณาพฤติการณ์จริงก่อนว่าจะรวบเป็น ๓ ช่วงหรือไม่ ซึ่งการรวบทั้ง ๓ ช่วง จะมีเหตุเดียวคือ เหตุที่เราเปลี่ยนแปลงแนวทางการกำหนดจำนวนเงินเยียวยาจากที่คณะทำงานฯ เสนอ แต่ถ้าเรายืนตาม ไม่มีเหตุที่จะต้องเปลี่ยนแปลงอะไร การฟ้องเพิ่มก็ทำได้ เนื่องจากเป็นหนี้คนละก้อน ส่วนการถอนฟ้องอาจมีข้อปัญหาเชิงกฎหมายเล็กน้อย คือ แม้ว่าขณะนี้ศาลจะยังไม่รับฟ้อง แต่เข้าใจว่าคู่ความเขาได้รับคำสั่งไปแล้ว เมื่อ กสทช. ถอนฟ้อง คู่ความก็อาจจะประวิงเวลาให้คดียาวนานออกไปด้วยการอุทธรณ์ ซึ่งเรื่องก็จะค้างจนถึงชั้นศาลปกครองสูงสุด ทำให้ในระหว่างนั้นไม่อาจฟ้องใหม่ได้ เนื่องจากในการฟ้องรวมเรียกเงินทั้ง ๓ ช่วงนั้นมีมูลหนี้ก้อนเดียวกันอยู่ด้วย ประเด็นในนี้จึงควรต้องพิจารณาก่อนว่า ถ้าไม่ถอนฟ้องการเรียกเงินงวดที่ ๑ รัฐจะเสียหายหรือไม่ หากรัฐไม่ได้เสียหายอะไร คือไม่ได้เกิดปัญหา ก็ไม่จำเป็นต้องดำเนินการถอนฟ้อง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องคดีในศาล อัยการมีการยื่นฟ้องซึ่งกระบวนการอยู่ในการพิจารณาของศาลว่าจะรับฟ้องหรือไม่ คือจะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ามีเหตุพิพาทตามมูลฟ้องหรือไม่ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นเรื่องระหว่างผู้ฟ้องคดีกับศาลยังไม่เกี่ยวข้องกับทางบริษัท โทร มูฟ จำกัด ที่เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ดังนั้น ถ้าสำนักงาน กสทช. มีความประสงค์จะถอนฟ้องเป็นอำนาจของศาลและผู้ฟ้องคดี



กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ หากการยกเลิกเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ไม่ได้ทำให้รัฐเกิดความเสียหายและมีการกระทำที่รอบคอบ มีความเห็นสอดคล้องให้ดำเนินการในคราวเดียว

เลขาธิการ กสทช. (นายฐากรฯ) ชี้แจงว่า การที่ได้มีการออกคำสั่งทางปกครองในช่วงที่ ๑ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้มีการเร่งรัดการดำเนินการอันเป็นผลมาจากสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีหนังสือสอบถามถึงความล่าช้าของเงินรายได้จาก มาตรการเยียวยา จึงเป็นกระบวนการในการเร่งรัดการดำเนินงานเท่านั้นและการ ประชุม กทค. ในเดือนที่แล้วได้มีมติที่ประชุมให้เร่งรัดให้คณะทำงานฯ นำเสนอเรื่อง ดังกล่าวขึ้นมา เพื่อดำเนินการในช่วงที่ ๑ - ๓ ให้แล้วเสร็จ เพราะทั้งหมดนั้นมีความ ล่าช้ามานานแล้ว จากการหารือกับสำนักกฎหมายโทรคมนาคมว่าในการเพิกถอนจะมี ผลกระทบหรือไม่ โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคมเสนอว่าให้เพิกถอนและออกคำสั่งใน คราวเดียวเป็นแนวทางที่ดีที่สุดแต่ต้องดูในส่วนข้อดีและข้อเสียด้วย

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ มีประเด็นต่อเนื่องคือ การคิดดอกเบี้ยใน ระหว่างที่มีคำสั่งทางปกครองมาแล้ว หากมีการเพิกถอนจะมีการคิดคำนวณในส่วนนั้น อย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หนี้ทั่วไปก่อนที่จะดำเนินการส่งฟ้อง ไม่ได้คิดดอกเบี้ยวัน แต่ว่าการันตีที่มีเงินเพิ่ม จะมีการเรียกในตอนที่ยังฟ้องและเรียกดอกเบี้ยเมื่อผิดนัดชำระ ในกรณีนี้ในเมื่อต้นเงินยกเลิกไปแล้วก็ไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ ซึ่งจะเริ่มคิดคำนวณ ใหม่ตั้งแต่มีคำสั่งฉบับใหม่

เลขาธิการ กสทช. (ฐากรฯ) ตั้งข้อสังเกตว่ กรณีนี้หากมีการยกเลิกคำสั่งทางปกครอง ไป กระบวนการการคิดดอกเบี้ยจะสิ้นสุดลง ซึ่งจะท้ารัฐเสียหายหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตามข้อ ๗ ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องแบ่งระยะเวลาออกเป็น ๓ ช่วง ซึ่งจะต้องเริ่มนับตั้งแต่ที่มีการเยียวยาถึงวันที่สิ้นสุดมาตรการเยียวยาและจะเรียก ในคราวเดียว ตามหลักแล้วหากมีคำสั่งเรียกเก็บทั้งหมดแล้วหากผู้ถูกฟ้องไม่มาชำระ สามารถเรียกดอกเบี้ยผิดนัดชำระได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ หากพิจารณาถอนฟ้องในตอนนี โดยที่ยังไม่ได้มี มติเรื่องการเรียกเงินใหม่รวมทั้ง ๓ ช่วงเป็นก้อนเดียว จะมีปัญหาคือ เท่ากับเป็นการ ยกเลิกคำสั่งเดิมโดยไม่ออกคำสั่งใหม่ ซึ่งถือว่ามีความผิดปกติอย่างชัดเจน ส่วนประเด็น ดอกเบี้ยนั้น ถ้ามีการเพิกถอนคำสั่งอันทำให้ดอกเบี้ยช่วงนี้หายไป ย่อมเท่ากับรัฐขาด ประโยชน์อันควรได้และเท่ากับมีการประวิงเวลาในคดี

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ หากการประชุมในครั้งนี้นี้ยังไม่มีมติให้ ดำเนินการถอนฟ้อง กระบวนการก็ต้องดำเนินต่อไป คือให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้ปากคำที่ศาล ส่วนจะรับฟ้องหรือไม่ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของศาล และใน กรณีที่เลขาธิการ กสทช. เสนอเรื่องเข้าพิจารณาในสัปดาห์หน้า ก็สามารถถอนฟ้องใน ตอนนั้นได้



กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ หากสำนักงาน กสทช. ต้องการที่จะมีการชะลอการพิจารณาก็ต้องนำเรียนกับศาลให้รับทราบว่เรื่องอยู่ในระหว่างการพิจารณา ทบพนมติ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการและนำสรุปผลการพิจารณาแนวทางการดำเนินการกรณีการเรียกให้ผู้บริการนำส่งเงินรายได้จากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ และผลการพิจารณาการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz เข้าที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาพร้อมกันอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๙๕ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องถอนฟ้องคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒๘/๒๕๕๙ ที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางไว้แล้วเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเพื่อมิให้รัฐเสียหาย และจำนวนเงินที่เรียกร้องในคดีดังกล่าวถือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำของรายได้จากการให้บริการฯ ที่บริษัท ทู มูฟ จำกัด ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ในช่วงที่ ๑ นอกจากนี้สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาเห็นชอบด้วยแล้ว จึงได้รับว่าต่างให้ ตามนัยมาตรา ๑๔ (๕) แห่ง พ.ร.บ. องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเห็นว่า ตามคำฟ้องของสำนักงานอัยการสูงสุดในคดีดังกล่าวค่อนข้างรัดกุม เป็นประโยชน์ในทางคดีและรูปคดี จึงมิได้เสียเปรียบในรูปคดีแต่อย่างใด นอกจากนั้นยังมีเหตุผลในเชิงหลักการอีกดังนี้

๑. การที่จะกำหนดจำนวนเงินนำส่งรายได้แผ่นดินในท้ายที่สุดต้องเป็นไปตามผลการพิจารณาของคณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และกระบวนการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแม้ประกาศ กสทช. ดังกล่าวมิได้กำหนดให้การดำเนินการตรวจสอบเงินรายได้ฯ จะต้องมีการพิจารณาออกมาเป็นช่วงเวลา แต่เห็นได้ว่า การที่กฎหมายมิได้กำหนดเรื่องใดไว้เป็นอำนาจดุลพินิจ (Discretionary Power) ที่กฎหมายมอบอำนาจให้ฝ่ายปกครองใช้อำนาจพิจารณากำหนดเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นเมื่อที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ มีมติเรียกรายได้จากการให้บริการระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน



๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (ช่วงที่ ๑) แล้ว และคณะทำงานฯ ได้พิจารณา มีความเห็นยืนยันจำนวนเงินรายได้จากการให้บริการในช่วงเวลาดังกล่าวแล้ว จึงมิได้มี ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปสำหรับหลักเกณฑ์และจำนวนการนำส่งเงินรายได้จากการ ให้บริการฯ ในช่วงที่ ๑ ซึ่งมีการยื่นฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒๘/๒๕๕๙ ไว้

๒. ในทางคดีปกครอง การขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดยื่นฟ้องคดีต่อศาล ปกครองกลางเพื่อให้ผู้ให้บริการดังกล่าวนำส่งเงินรายได้ฯ ในช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ ยัง สามารถกระทำต่อไป เนื่องจากเป็นหนี้คนละคราวกันกับคดีที่ฟ้องแล้ว จึงไม่เป็นการฟ้องซ้อนหรือฟ้องซ้ำหรือดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๗๗๕๑/ ๒๕๓๘) ในทางกลับกัน หากดำเนินการถอนฟ้องคดีเดิมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ มา อาจเกิดปัญหาข้อกฎหมาย ตามข้อ ๓๖ ของระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาล ปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดว่า “นับแต่เวลา ที่ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้ว คดีนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณา และผลแห่งการนี้ (๑) ห้ามมิให้ผู้ฟ้องคดียื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันนั้นต่อศาลเดียวกันหรือต่อศาลอื่นอีก...” ดังนี้ หากมีการถอนฟ้องและจะนำคดีไปยื่นฟ้องใหม่ จึงอาจเป็นการฟ้องซ้อนได้ ซึ่ง ต้องห้ามมิให้ศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากมีสภาพแห่งข้อหาและข้ออ้างที่อาศัย เป็นหลักแห่งข้อหา รวมทั้งคำขอบังคับลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้ การยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว ขอลถอนฟ้องต่อมาในขณะที่คดียังอยู่ระหว่างการพิจารณา เป็นเทคนิคทางกฎหมาย อย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีนำมาฟ้องใหม่ไม่ได้ นักกฎหมายจึงพึงต้องระมัดระวัง

๓. เมื่อมีการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และมีเงินรายได้จากการให้บริการฯ เกิดขึ้นมาตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ หรือเกือบครบสามปีแล้ว หากจะมีการเรียกเก็บเงินรายได้จากการให้บริการทั้งหมดใน ขณะนี้ อาจมีปัญหาตามมาหลายด้าน เช่น ปัญหาอายุความ ดอกเบี้ย ฐานะทาง การเงินของผู้ให้บริการ ฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และพยานหลักฐาน เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายวเรศฯ) รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับ สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด



ทั้งนี้ ให้บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ผลการพิจารณาตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (คณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ , สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

สำนักงาน กสทช. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๔ เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐-๒๖๑๗๕ กิโลเฮิร์ตซ์ (kHz) (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสนห์ฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐-๒๖๑๗๕ กิโลเฮิร์ตซ์ (kHz) และนำเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าวที่ได้ดำเนินการปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วให้ที่ประชุมพิจารณา



มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐-๒๖๑๗๕ กิโลเฮิร์ตซ์ (kHz)

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล ย่านความถี่ ๒๑๗๐-๒๖๑๗๕ กิโลเฮิร์ตซ์ (kHz) ฉบับปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว (JTC) ครั้งที่ ๗ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฝ่ายไทยว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน, สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๗ (The 7th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฝ่ายไทยว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบการกำหนดท่าที่เบื้องต้นสำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย – ลาว ครั้งที่ ๗ (The 7th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Lao PDR Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙



ระเบียบวาระที่ ๕.๓

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่ สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักกฎหมายโทรคมนาคม สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม โดยร่างประกาศฯ มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคมเป็นการเฉพาะ แบ่งเป็น ๗ หมวด ได้แก่ เรื่องนิยาม เรื่องการขอรับจัดสรร คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาในการจัดสรร ข้อกำหนดเงื่อนไขในการจัดสรร เรื่องค่าธรรมเนียม เรื่องกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงขอบเขตของการอนุญาตที่เคยจัดสรรไว้แล้ว เรื่องการต่ออายุ เรื่องการยกเลิก และบทเฉพาะกาล ในส่วนของภาคผนวก จะเป็นพวกเอกสารหลักฐานที่ต้องใช้ ทั้งนี้ ในชั้นกลั่นกรอง กทค. ทุกท่านได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ โดย กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตหลายประการในรายละเอียด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงตามข้อสังเกตเหล่านั้นแล้ว ได้แก่ เรื่องการเพิ่มการอ้างอิงอำนาจการออกประกาศ การปรับถ้อยคำเรื่ององค์กระหว่างประเทศที่มีสำนักงานในประเทศไทย เรื่องการตอบรับของผู้รับการจัดสรรกรณีมีการจัดสรรช่องความถี่อื่นแทนที่ขอ เรื่องบทเฉพาะกาล และเรื่องการจัดทำ RIA

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) ชี้แจงว่า ตามที่ร่างประกาศที่เสนอมีการระบุว่าออกใบอนุญาตกิจการวิทยุคมนาคมนั้น ทางสำนักกฎหมายโทรคมนาคมไม่เห็นด้วย เนื่องจากตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมมีการระบุเรื่องใบอนุญาตไว้ ๙ ประเภทยกเว้นเครื่องวิทยุ แต่ไม่มีในส่วนใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ โดยในทางปฏิบัติปัจจุบันจะมีการออกเป็นหนังสืออนุญาต พร้อมทั้งแจ้งให้มาดำเนินการขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติต่อไป เมื่อในร่างประกาศมีการระบุถึงใบอนุญาตใช้คลื่น จึงไม่เห็นด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นประเด็นเป็นเพียงเรื่องความแตกต่างของถ้อยคำระหว่างคำว่า “ใบอนุญาต” กับ “หนังสืออนุญาต” ส่วนสาระนั้นไม่มีปัญหา ดังนั้นสำนักงาน กสทช. อาจตรวจสอบเพิ่มเติมก็ได้ และควรหารือกันให้ได้ข้อยุติ ทั้งนี้ถ้าเป็นใบอนุญาตอาจจะระบุให้ชัดว่าเป็นใบอนุญาตตามกฎหมายใด เพื่อไม่เกิดข้อกังขา

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ควรออกเป็นหนังสืออนุญาต ตามที่สำนักกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ

สำนักงาน กสทช. นำเสนอความเห็น ว่า ขอปรับถ้อยคำจากคำว่า “ออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่” เป็น “หลักฐานการอนุญาตเพื่อแสดงสิทธิ” แทน ซึ่งจะออกเป็นหนังสืออนุญาตหรือเป็นใบอนุญาตนั้นเป็นอีกประเด็นหนึ่ง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



๒. เห็นชอบให้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม ที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว ไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

หมายเหตุ

ทั้งนี้ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป
 ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๕ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
 กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
 ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม