

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวพิชรดา	โสสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นายเนริน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ชี้แจง		
๑. นางสุพิณญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๓. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๔. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๕. นางสาวภาณุพร	ภัทรโชค	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการ โทรคมนาคม
๖. นางนุสรุา	หนาแน่น	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยี โทรคมนาคม
๗. นายเสนห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๘. นางสาวอรวิรี	เจริญพร	ผู้บริหารระดับต้น สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๙. นางสาวปาริชาติ	คฤหาสน์สุวรรณ	ผู้บริหารระดับต้น สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม
๑๐. นายประทีป	สังข์เทียม	ผู้บริหารระดับต้น สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๑๑. นางสาววิไล	เถื่อนทองแถว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๒. นายบวร	มากนาคา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๓. นายอรรถปรีชา	รักษาชาติ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๔. นายโสรัจจ์	ศรีพุทธ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๕. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๖. นายบุญธรรม	แสงแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒

๑๗. นางสาวสุดารัตน์	แก้วงาม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๘. นางสาวณัฐสุดา	อัศววัฒนา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๙. นางสาวเพชรรัตน์	จิตนิยม	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๑. นางสาวธัญวรัตน์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๒๒. นางสาวศิริพร	หงส์ชัชวาล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๒๓. นางสาวพนิตา	เกตุสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา

๐๙.๔๕ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑

รายงานผลกระทบและการแก้ไขปัญหากรณีโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำใยแก้วเส้นทาง Asia America Gateway (AAG) เกิดความชำรุดเสียหาย (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)



- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลกระทบและการแก้ไขปัญหากรณีโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำไยแก้ว เส้นทาง Asia America Gateway (AAG) เกิดความชำรุดเสียหาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ต้องกำชับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้รายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนด
- ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา
- ระเบียบวาระการประชุม** กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑** ขอให้ทบพจนมติคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม กรณีการให้ผู้รับสัมปทาน ปฏิบัติตามข้อสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุน ข้อ ๘.๒.๒ (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอแนวทางการวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. โดยมีความเห็นยืนตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ กล่าวคือ ข้อ ๘.๒.๒ ตามสัญญาร่วมการงานและลงทุน ที่กำหนดให้บริษัทผู้รับสัมปทานต้องดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้แก่ผู้ให้สัมปทานนั้น เป็นข้อสัญญาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของ กสทช.
- มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางการวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. โดยมีความเห็นยืนตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ กล่าวคือ ข้อ ๘.๒.๒ ตามสัญญาร่วมการงานและลงทุน ที่กำหนดให้บริษัทผู้รับสัมปทานต้องดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้แก่ผู้ให้สัมปทานนั้น เป็นข้อสัญญาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของ กสทช.
- หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒** การบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม กรณีการจัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๔ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม , สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอเจตนารมณ์และการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม (“ประกาศฯ”) กรณีการจัดทำและนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๔ ของบริษัท แอดวานซ์

อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (บริษัท แอดวานซ์) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัท โทเทิล) โดยบริษัท แอดวานซ์ มีหนังสือที่ BRD.BRD ๓๓๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งกำหนดตาม มาตรการบังคับทางปกครองในอัตราวันละ ๑๔๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเลขาธิการ กสทช. เห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม โดยไม่นำส่ง รายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๔ (“รายงานบัญชีแยกประเภทปี ๒๕๕๔”)

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีนี้เป็นการเสนอให้พิจารณาทางอุทธรณ์หรือไม่ แต่หากเป็นการเสนอพิจารณาเจตนารมณ์ของประกาศฯ เพื่อแก้ไขคำสั่ง เลขาธิการ กสทช. ในฐานะผู้ออกคำสั่งย่อม สามารถแก้ไขคำสั่งได้โดยไม่ต้องรออนุทธรณ์ โดยพิจารณาจากเจตนาของบริษัท ทั้งนี้ หากเห็นว่า บริษัทไม่มีเจตนาเพิกเฉยก็สามารถดำเนินการเพิกถอนคำสั่งปรับได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่สำนักงาน กสทช. ต้องมีข้อชี้แจงต่อ กทค. ว่าใช้หลักเกณฑ์ใดกำหนดในการออกคำสั่งปรับทางปกครองในอัตราวันละ ๑๔๐,๐๐๐ บาท และให้นำเสนอต่อเลขาธิการ กสทช. ในประเด็นข้อเท็จจริงที่บริษัทฯ มีข้อโต้แย้ง อย่างไรในเรื่อง ดังกล่าว

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นที่ ให้พิจารณาทั้งสองประเด็นไปพร้อมกัน เนื่องจากมีการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับทางปกครองไปแล้ว ในกรณีของการพิจารณาเจตนารมณ์ของประกาศฯ ต้องพิจารณาว่ามีเหตุผลควรให้บริษัทฯ อุทธรณ์หรือไม่

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้อยู่ในอำนาจของเลขาธิการ กสทช. ที่ จะพิจารณาดำเนินการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เพื่อไปพิจารณาหาแนวทางในการดำเนินการ ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอการให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด และ บริษัท

เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนี้ (๑) แบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทราย เดือน (post pay) ของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด

(๒) แบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทเติมเงิน (pre pay) ฉบับแก้ไขของ บริษัท เรียล มูฟ จำกัด และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด และให้บริษัทฯ ทั้งสอง ดำเนินการแก้ไขสัญญาในข้อ ๗

ทั้งนี้ ให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการตรวจแบบสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมแก่ บริษัท เรียล มูฟ จำกัด และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด เพื่อรับทราบและดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้ถูกต้องต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามข้อ ๗.๒ ของสัญญาที่กำหนดให้ ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อศูนย์บริการลูกค้าเพื่อขอรับเงินคืนภายใน ๓๐ วัน นับจากมี การยกเลิกบริการ เหตุที่ไม่เห็นด้วยเนื่องจากตามประกาศคือเป็นหน้าที่ของผู้ ให้บริการที่จะต้องคืนเงินภายใน ๓๐ วัน ไม่ใช่หน้าที่ของผู้ใช้บริการที่จะต้องไปขอรับ เงินคืน และเรื่องหนึ่งนั้นเป็นเรื่องทางแพ่ง การกำหนดข้อสัญญาตัดสิทธิตามอายุความ จึงทำไม่ได้

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยดำเนินการแก้ไขสัญญาในข้อ ๗ ตามที่สำนักกฎหมาย โทรคมนาคมเสนอ

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการตรวจแบบสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมแก่ บริษัท เรียล มูฟ จำกัด และ บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด เพื่อรับทราบและดำเนินการแก้ไขแบบสัญญาให้ถูกต้องต่อไป

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๙ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ (ระเบียบวาระ คงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“ผมไม่อาจให้ความเห็นชอบกับข้อสัญญาที่บริษัทฯ กำหนดให้ในกรณีที่มีเหตุ จำเป็น “ผู้ใช้บริการมีสิทธิขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้ครั้งละไม่น้อยกว่าเจ็ด (๗) วัน

แต่ไม่เกินกว่าสามสิบ (๓๐) วัน โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้บริษัทฯ ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสาม (๓) วัน ตามช่องทางที่บริษัทฯ กำหนด

กรณีมีเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นกับผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้ ผู้ให้บริการตกลงให้ผู้ให้บริการระงับการใช้บริการชั่วคราวได้ตามระยะเวลาที่ผู้ให้บริการร้องขอ แต่ทั้งนี้ ไม่เกินกว่าระยะเวลาที่เหตุสุดวิสัยนั้นคงอยู่” ด้วยเหตุผลเนื่องจาก

๑. แม้ข้อ ๒๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จะให้บริษัทฯ มีสิทธิกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำหรือขั้นสูงที่ยินยอมให้ผู้ให้บริการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมชั่วคราวได้ แต่ก็เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาระยะเวลาระงับบริการชั่วคราวตามความเหมาะสมได้เช่นเดียวกัน ซึ่งโดยหลักปกติของการคิดค่าบริการในบริการโทรคมนาคมคือมีรอบบิลเป็นเดือน เช่นเดียวกับที่ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ให้สิทธิผู้บริโภคสามารถระงับบริการชั่วคราวได้ไม่เกิน ๖ เดือน การกำหนดสิทธิในระดับของหน่วยนับเป็นวันตามแบบสัญญาที่บริษัทฯ ขอความเห็นชอบ จึงขัดกับหลักปกติของการให้บริการและไม่สอดคล้องกับสิทธิที่กฎหมายให้การรับรองไว้

๒. ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ ควบคู่กับประกาศ กทช. ฉบับข้างต้น โดยที่บทกำหนดโทษของประกาศทั้ง ๒ ฉบับมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาฯ ได้กำหนดโทษทางอาญาไว้สำหรับผู้ฝ่าฝืนประกาศ ขณะที่ประกาศของ กทช. จะต้องดำเนินการบังคับทางปกครอง ดังนั้น ประกาศทั้ง ๒ ฉบับจึงไม่ได้ขัดแย้งกัน ผมจึงเห็นว่า การกำหนดระยะเวลาขั้นสูงในการระงับบริการชั่วคราว จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาตามที่ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาฯ ได้กำหนดไว้ ซึ่งแม้ลักษณะการกำหนดจะเป็นกรอบสูงสุด แต่โดยนัยกลับกันก็เป็นการรับรองว่า ผู้บริโภคสามารถมีสิทธิระงับบริการชั่วคราวได้สูงสุดถึง ๖ เดือน

ดังนั้นผมจึงเห็นว่าคณะกรรมการควรกำหนดระยะเวลาการระงับบริการชั่วคราวให้เหมาะสมตามหลักปกติของการประกอบกิจการและไม่ลดทอนสิทธิของผู้ให้บริการตามที่มีกฎหมายรับรองไว้แล้ว ส่วนการเปิดช่องด้วยการใช้คำว่า “เหตุสุดวิสัย” นั้น ผมไม่เห็นว่า เป็นช่องทางที่จะเอื้อให้สิทธิของผู้บริโภคสมบูรณ์ขึ้นได้ เนื่องจาก “เหตุสุดวิสัย” ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีความหมายแคบและเฉพาะเจาะจง ในขณะที่การระงับบริการชั่วคราวตามข้อ ๒๕ นั้น ถือเป็นสิทธิของผู้ให้บริการที่สามารถระงับบริการได้เพียงเมื่อมี “เหตุจำเป็น” ไม่ถึงขั้นต้องเป็น “เหตุสุดวิสัย” แต่อย่างใด”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตของ บริษัท แพคเน็ต อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด และ บริษัท เวิร์ด เน็ท แอนด์ เซอร์วิสเชส จำกัด ตามประกาศ กทช.เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอการพิจารณาแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตของ บริษัท แพคเน็ต อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด และ บริษัท เวิร์ด เน็ท แอนด์ เซอร์วิสเชส จำกัด ตามประกาศ กทช.เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. ควรมีการนำเสนอเกณฑ์ที่เหมาะสมว่ากำหนดระยะเวลาให้ระงับบริการชั่วคราวสำหรับบริการโทรคมนาคมในภาพรวมควรเป็นอย่างไร มิใช่ให้ผู้ให้บริการเป็นฝ่ายกำหนดเอง ซึ่งก่อให้เกิดความลักลั่น ไม่แน่นอน ทั้งนี้หน่วยระยะเวลาไม่ควรเป็นวัน แต่ควรเป็นเดือน ซึ่งสอดคล้องกับการกำหนดรอบการชำระเงินตามปกติของบริการโทรคมนาคม

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าไม่ควรกำหนดระยะเวลาให้ระงับบริการชั่วคราว ๗ วัน ถึง ๓๐ วัน ตามบริษัท ทูมูฟ จำกัด มาเป็นเกณฑ์ สำนักงาน กสทช. ควรมีเกณฑ์กำหนดระยะเวลาให้ระงับบริการชั่วคราว ที่เหมาะสมและมีเหตุผลรองรับ

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตของ บริษัท แพคเน็ต อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด และ บริษัท เวิร์ด เน็ท แอนด์ เซอร์วิสเชส จำกัด ตามประกาศ กทช.เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยให้ดำเนินการแก้ไขสัญญาบางข้อ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาการตรวจแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมแก่ บริษัท แพคเน็ต อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด และ บริษัท เวิร์ด เน็ท แอนด์ เซอร์วิสเชส จำกัด เพื่อดำเนินการปรับปรุงข้อกำหนดของสัญญาให้แล้วเสร็จและจัดส่งสัญญาที่แก้ไขปรับปรุงดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช.

๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องขอระยะเวลาการระงับบริการชั่วคราว

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๐ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ (ระเบียบวาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมไม่อาจเห็นชอบต่อเนื้อหาของสัญญาให้บริการของบริษัทฯ ข้อ ๗ ที่กำหนดระยะเวลาการให้บริการระดับบริการชั่วคราวได้เพียง ๑๕ วัน เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินสมควร ทั้งนี้แม้ว่าตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ จะให้สิทธิบริษัทฯ กำหนดระยะเวลาขั้นต่ำหรือขั้นสูงที่ยินยอมให้ผู้ให้บริการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมชั่วคราวได้ แต่ก็เป็นการคล้อยตามของคณะกรรมการที่จะพิจารณาระยะเวลาที่เหมาะสมได้ ซึ่งหลักปกติของการคิดค่าบริการในบริการโทรคมนาคมมีรอบบิลเป็นเดือน สอดคล้องกับที่ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดให้ผู้บริโภคสามารถระงับบริการชั่วคราวได้ไม่เกิน ๖ เดือน การกำหนดเวลาเป็นวันตามแบบสัญญาของบริษัทฯ ขอความเห็นชอบ จึงขัดกับหลักปกติของการให้บริการและไม่สอดคล้องกับสิทธิที่กฎหมายให้การรับรองไว้

ดังนั้นผมจึงเห็นว่าคณะกรรมการควรกำหนดระยะเวลาการระงับบริการชั่วคราวให้เหมาะสมตามหลักปกติของการประกอบกิจการ ในลักษณะที่เป็นบรรทัดฐานล่วงหน้าก่อนที่จะพิจารณาอนุญาตเป็นรายสัญญา เพื่อไม่เกิดความลักลั่นและทำให้เกิดความมั่นคงแน่นอนของการกำกับดูแล

๒. เห็นควรแก้ไขเนื้อหาของสัญญาข้อ ๓ ให้ผู้ให้บริการจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า ๑๕ วัน โดยอ้างอิงตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ ข้อ ๑๗

๓. ตามสัญญาข้อ ๑๐ กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ผู้ให้บริการชำระค่าบริการภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งค่าบริการ อันเนื่องมาจากถูกยกเลิกสัญญาเพราะผู้ให้บริการกระทำการอันอาจขัดกฎหมายนั้น ผมเห็นว่าอาจขัดกับสัญญาข้อ ๓ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ระบุในใบแจ้งค่าบริการ ประกอบกับหลักในการทำสัญญา ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการต้องมีสิทธิหน้าที่เท่าเทียมกัน ดังนั้น เมื่อข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดให้ในกรณีที่สัญญาเลิกกันและผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นภายใน ๓๐ วัน ในกรณีนี้จึงต้องกำหนดระยะเวลาในลักษณะเดียวกัน เพื่อไม่เป็นการเลือกปฏิบัติกับคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

๔. ตามสัญญาข้อ ๑๗.๓ เห็นว่าเป็นข้อสัญญาจำกัดความรับผิดโดยตรงจากการให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ โดยใช้หลักการคำนวณความเสียหายจากค่าบริการในสัญญาฉบับนี้ ขณะที่ในความเป็นจริงอาจมีกรณีเกิดความเสียหายโดยอ้อมจากการให้บริการตามสัญญาได้เช่นกัน ดังนั้น จึงควรเพิ่มเติมข้อความในลักษณะที่ไม่ตัดสิทธิของผู้ให้บริการในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ให้บริการด้วย

๕. นอกจากนี้ ผมมีความเห็นในประเด็นอื่นๆ คือ ๑) ควรตรวจสอบว่าข้อสัญญาครบถ้วน และสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ หรือไม่ เช่น สิทธิในการขอข้อมูลเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ๒) ควรเพิ่มเติมข้อสัญญาในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามประกาศ กทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ๓) ควรเพิ่มเติมข้อสัญญาที่แจ้งสิทธิในการร้องเรียนเบื้องต้นให้ผู้ให้บริการทราบ”

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฯ ด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๔ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฯ ด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา ครั้งที่ ๔ (The 4th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Cambodia Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฯ ด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา ครั้งที่ ๔ (The 4th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Cambodia Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

๒. เห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minutes) ในส่วนการประชุม Working group 1 (Mobile and Non-broadcasting Services) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว (JTC) ครั้งที่ ๕ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Lao PDR Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม ๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย - ลาว ครั้งที่ ๕ (The 5th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand - Lao PDR Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

๒. เห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non - broadcasting Services) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตขยายระยะเวลาการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่นอกข่ายสายระบบ GSM ๙๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตขยายระยะเวลาการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่นอกข่ายสายระบบ GSM ๙๐๐ MHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์ประจำที่นอกข่ายสายสำหรับการให้บริการโทรศัพท์ทางไกลชนบท ระบบ Wireless Local Loop

ทั้งนี้ คำขอของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้บริการโดยการนำเทคโนโลยีอื่นมาใช้เพื่อให้บริการโทรศัพท์สาธารณะ (โครงการโทรศัพท์สาธารณะทางไกลชนบท) ซึ่งเข้าข่ายเป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาตตามข้อ ๒๑ ของเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และเป็นการใช้บริการของผู้รับใบอนุญาตอื่น จึงไม่เป็นการใช้คลื่นความถี่ที่ต้องได้รับการจัดสรร ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เห็นควรให้ บริษัทฯ ใช้บริการโครงข่ายระบบ GSM ๙๐๐ MHz เพื่อใช้ทดแทนระบบเดิมในการให้บริการโทรศัพท์ทางไกลชนบทระบบ Wireless Local Loop ได้ แต่ในส่วนของแผนการลงทุนและแผนดำเนินการนั้น เนื่องจากเป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อคงบริการ ที่บริษัทฯ ให้บริการอยู่ เพื่อให้ผู้ใช้บริการใช้ได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่มีการลงทุนเพิ่มเติม เพียงแต่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าเช่าสัญญา ระบบ GSM ๙๐๐ MHz ในวงเงินงบประมาณปีละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น จึงรับฟังได้ในเหตุผลของบริษัทฯ ที่ไม่อาจจัดทำแผนการลงทุนและแผนการดำเนินการโดยละเอียดได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นกรณีการขออนุญาตขยายระยะเวลาการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่นอกข่ายสายระบบ GSM ๙๐๐ MHz หรือขอเปลี่ยนแปลงรูปแบบการให้บริการโดยการนำเทคโนโลยีอื่นมาใช้ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเงื่อนไขการขอให้ถูกต้อง และบริษัทฯ ได้จัดทำแผนการลงทุนและแผนการดำเนินการโดยครบถ้วนหรือไม่

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

อนุมัติให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่นอกข่ายสายระบบ GSM ๙๐๐ MHz โดยมีระยะเวลาให้สิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ให้บริษัทฯ จัดทำแผนการลงทุนและแผนการดำเนินการโดยละเอียด มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้



หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ กสทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“๑. เรื่องนี้สืบเนื่องมาจากกรณี กทช. เคยมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ อนุมัติให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ติดตั้งให้บริการโทรศัพท์ประจำที่แบบไร้สายโดยใช้บริการโครงข่ายระบบ GSM ๙๐๐ MHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์ทางไกลชนบทระบบ Wireless Local Loop : WLL ชั่วคราว เป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน จนกว่าระบบ CDMA ๔๗๐ MHz จะสามารถพร้อมให้บริการได้ ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองที่กำหนดเงื่อนไขไว้ มิใช่การอนุญาตให้บริษัทฯ ให้บริการดังกล่าวโดยใช้บริการโครงข่ายระบบ GSM ๙๐๐ MHz ตลอดไป แต่ให้ อนุญาตเพียงชั่วคราว (สิ้นสุดระยะเวลาอนุญาตวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๓) ซึ่ง ปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัทฯ มิได้เร่งรัดตามที่มีแผนงานเดิมที่ขออนุญาตไว้ตามมติที่ ประชุม กทช. ครั้งดังกล่าว จนกระทั่งถึงปัจจุบัน

๒. เมื่อคำขอของบริษัทฯ เป็นการขออนุญาตขยายระยะเวลาตามคำสั่งทาง ปกครองของ กทช. ดังกล่าว การพิจารณาคำขอของ กทค. ในขั้นนี้จึงต้องพิจารณาให้ ชัดเจนก่อนว่า เนื้อหาเป็นเรื่องการขออนุญาตขยายระยะเวลาให้บริการ หรือเป็นการ ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต ทั้งนี้แม้ตามคำขอของบริษัทฯ จะ เป็น การขอขยายระยะเวลาให้บริการ แต่ตามพฤติการณ์ของบริษัทฯ แสดงให้เห็นว่า บริษัทฯ มิได้มีความประสงค์จะให้บริการดังกล่าวโดยใช้บริการโครงข่ายระบบ GSM ๙๐๐ MHz ชั่วคราวตามมติ กทช. เดิม และผลของการอนุญาตขยายระยะเวลาย่อม เป็นการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีหรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต ซึ่งมีประเด็น ต้องพิจารณาต่อไปด้วยว่า หากที่ประชุมมีมติที่ส่งผลเป็นเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข ใบอนุญาต จะสอดคล้องกับคำขอหรือไม่อย่างไร

๓. เมื่อการให้บริการของบริษัทฯ เข้าข่ายการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีหรือการ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต บริษัทฯ จึงต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและ ตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ให้ถูกต้อง คือต้องมีคำขอและรายละเอียดต่างๆ เช่น แผนการลงทุน (Business Plan) และแผนการดำเนินการ (Roll-out Plan) โดยที่ สำนักงาน กสทช. ต้องทำการวิเคราะห์ความเห็นในเชิงกฎหมายกรณีการใช้อำนาจ เพื่อพิจารณาอนุญาตด้วย

ทั้งนี้ในการประชุม กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ เคยมีมติขอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้สำนักงาน กสทช. ไป จัดทำรายละเอียดข้อมูลแล้วนำเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งมาก่อนแล้วด้วย

๔. ผมเห็นด้วยกับกรณีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการอนุญาตให้บริการบนโครงข่ายระบบ GSM ๙๐๐ MHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์ทางไกลชนบท ตามเวลาที่สัญญาสัมปทานของระบบ GSM ๙๐๐ MHz สิ้นสุดลง แต่นอกจากแล้ว ยังเห็นควรต้องพิจารณากำหนดให้บริษัทฯ ต้องจัดทำแผนการรองรับเพื่อมิให้บริการต้องสะดุดหยุดลงด้วย เพราะการพักหรือหยุดบริการเป็นเรื่องที่ไม่อาจกระทำได้ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท ดีแทค ไตรเนท จำกัด แจ้งแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บเงิน (Billing System) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ดีแทค ไตรเนท จำกัด แจ้งแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บเงิน (Billing System) ตามเงื่อนไขการอนุญาตการปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งนี้ บริษัท ดีแทค ไตรเนท จำกัด ได้จัดทำแผนปรับปรุงและมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการให้คณะกรรมการล่วงหน้าก่อนดำเนินการ โดย สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ แจ้งความประสงค์ขอปรับปรุงในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม แจ้งก่อนล่วงหน้า ๓๐ วัน ตามที่กฎหมายกำหนด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการนี้ต้องพิจารณาก่อนว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ซึ่งคำถามง่ายๆ ในเชิงของผู้บริโภคก็คือว่า การเปลี่ยนแปลงนี้มีโอกาสทำให้บริการสะดุดหรือไม่ เช่น หากทำให้ยอดเงินคงเหลือระบบฟรีเพิกหายไปโทรออกไม่ได้ นั่นก็คือการกระทบ ดังนั้นต้องพิจารณาเป็นรายการกรณีไป ว่าจะมีผลกระทบต่อการใช้งานของผู้บริโภคหรือไม่ แต่ในเบื้องต้นนี้เมื่อเสนอมาตามระเบียบทั้งหมดแล้ว ก็สามารถพิจารณาไปได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้สำนักงาน กสทช. ติดตามเรื่อง Billing System จากผู้บริโภค หากระบบขัดข้องให้บริษัทฯ รีบดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว

มติที่ประชุม

รับทราบการแจ้งแผนการปรับปรุงระบบจัดเก็บเงิน (Billing System) ของบริษัท ดีแทค ไตรเนท จำกัด ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการดำเนินการของบริษัทฯ และติดตามผลกระทบของผู้บริโภค

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ข้อเสนอของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ในการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz (สำนักงานการอนุญาตปฏิบัติการโทรคมนาคม ๒)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ บริษัท ฟุจิตส์ ซีเอสเต็ม ปีสซีเนส (ประเทศไทย) จำกัด ขอให้บริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักงานการอนุญาตปฏิบัติการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการขอใช้บริการ Cloud Computing ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของ บริษัท ฟุจิตส์ ซีเอสเต็ม ปีสซีเนส (ประเทศไทย) จำกัด โดยบริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๗/๐๑๘ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ หมดอายุวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อให้บริการขายต่อบริการคู่สายเช่า (Leased Line) และบริการขายต่อบริการอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเป็นการบริการที่สามารถอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้ แต่บริการ Cloud Computing เป็นบริการที่ไม่สามารถให้อุญาตโดยใช้กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นควรยืนยันตามหลักการเดิมที่ กทค. เคยมติไปแล้วว่ามีหน้าที่กำกับบริการ Cloud Computing โดยส่วนที่อยู่ในกำกับดูแลคือการจัดหาวงจรเช่าและโครงข่าย จึงเป็นการให้อุญาตในส่วนนี้

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้ บริษัท ฟุจิตส์ ซีเอสเต็ม ปีสซีเนส (ประเทศไทย) จำกัด ให้บริการ Cloud Computing ที่มีการจัดหาวงจรเช่าเพื่อเชื่อมต่อไปยังผู้ใช้บริการ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งเลขที่ ๑/๕๗/๐๑๘ ที่บริษัท ฟุจิตส์ ซีเอสเต็ม ปีสซีเนส (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับไปแล้ว โดยมีเงื่อนไขเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น

๒. อนุมัติให้สำนักงาน กสทช. สามารถออกใบอนุญาตสำหรับบริการ Cloud Computing ที่มีการจัดหาวงจรเช่าเพื่อเชื่อมต่อไปยังผู้ใช้บริการ โดยใช้กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติได้

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท ดิจิตอล พอร์ท เอเชีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ครั้งที่ ๒ (สำนักการอนุญาตปฏิบัติการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ดิจิตอล พอร์ท เอเชีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ Co-Location โดยบริษัทฯ มีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องแต่จำเป็นต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งในการก่อสร้างอาคารสถานที่เพื่อให้บริการ เนื่องจากบริษัทฯ ประสบปัญหาอุทกภัยในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายืนยันตามความเห็นเดิมซึ่งที่ประชุมเคยอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการออกไปอีก ๙ เดือน ซึ่งในการขออนุญาตครั้งนี้นั้นยังไม่มีความสมเหตุสมผล เพราะบริษัทฯ ต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเนื่องจากล่วงเลยระยะเวลา ๑ ปีแล้ว การก่อสร้างอาคารควรมีความคืบหน้า

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า จากการตรวจสอบข้อมูล บริษัทฯ ได้มีการเริ่มต้นก่อสร้างอาคารหลังจากที่ได้รับใบอนุญาต แต่ประสบปัญหาอุทกภัยในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จึงเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง แต่บริษัทฯ ก็ได้มีการรายงานความคืบหน้าต่อสำนักงาน กสทช. อย่างต่อเนื่อง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าจะหากสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วกรณีดังกล่าวเป็นเหตุสุดวิสัยและบริษัทฯ มีความตั้งใจที่ประกอบการในกิจการดังกล่าวเห็นควรให้มีการผ่อนผันตามกรอบอำนาจที่ได้วางไว้

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ, กสทช. รศ.ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

อนุมัติให้บริษัท ดิจิตอล พอร์ท เอเชีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขยายเวลาการเปิดให้บริการออกไปอีก ๑ ปี นับจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ครบกำหนดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ โดยต้องส่งรายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินการต่อสำนักงาน กสทช. ทุกเดือน

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมได้เคยส่งความเห็นในการพิจารณาเรื่องการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการของบริษัท ดิจิตอล พอร์ต เอเชีย จำกัด ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ เนื่องจากมีประเด็นเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายจากการยื่นคำขอเกินกำหนดระยะเวลาตามที่ประกาศ กทช. เรื่องเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดไว้ แต่ กทค. ได้มีมติเสียงข้างมาก อนุญาตให้บริษัทฯ ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการออกไปอีก ๙ เดือน นับแต่วันที่ครบกำหนดตามเงื่อนไขในการอนุญาต ซึ่งวันครบกำหนดใหม่คือวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

เมื่อการขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการครั้งที่ ๒ นี้ บริษัทฯ มีหนังสือขอซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้รับเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ จึงเป็นการยื่นคำขอก่อนที่ กำหนดเวลาต้องเริ่มให้บริการที่ได้รับการขยายแล้วตามมติ กทค. ดังกล่าว จะสิ้นสุดลง อันทำให้ กทค. อาจรับคำขอของบริษัทฯ ไว้พิจารณาได้

๒. บริษัทฯ เคยได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการมาก่อนแล้ว ดังกล่าวและถือเป็นระยะเวลานานแล้วนับแต่วันที่บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องเริ่มให้บริการตามประกาศ กทช. ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการของบริษัทฯ ออกไปอีกถึง ๑ ปี เท่ากับบริษัทฯ จะได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการถึง ๑ ปี ๙ เดือนนับแต่วันครบกำหนดต้องเริ่มให้บริการ หรือ ๒ ปีนับแต่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งยาวนานเกินไป และจะเป็นบรรทัดฐานให้ผู้รับอนุญาตรายอื่นนำไปเป็นแบบอย่างได้ ส่วนเหตุผลของบริษัทฯ เรื่องการก่อสร้างอาคารเพื่อให้บริการยังไม่แล้วเสร็จ ก็เป็นการดำเนินการล่าช้าเกินสมควรและเป็นความผิดของบริษัทฯ เอง ดังนั้น จึงเห็นสมควรอนุญาตให้ขยายระยะเวลาออกไปอีกเพียง ๓ เดือน ตามฐานระยะเวลาการเริ่มให้บริการตามประกาศ กทช. และให้บริษัทฯ ต้องรายงานผลการดำเนินการทุกเดือนจนกว่าจะให้บริการ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายเป็นการทั่วไป ให้ปฏิบัติตามประกาศ กทช. ซึ่งยังมีผลใช้บังคับอยู่โดยเคร่งครัดต่อไปด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของ บจ. เอ๊าท์ ริช อินเตอร์เนชั่นแนล (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ของ บจ. เอ๊าท์ ริช อินเตอร์เนชั่นแนล ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าเป็นการต่อใบอนุญาตหรือขอใบอนุญาตใหม่ เนื่องจาก ใบอนุญาตเดิมขาดอายุแล้ว ให้ตรวจสอบข้อกฎหมายด้วย รวมทั้ง ให้บริษัทฯ เสนอแผนเยียวยาผู้บริโภค

	<p>กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ สำนักงาน กสทช. ต้องกำหนดมาตรการลงโทษ ในกรณีขอต่ออายุใบอนุญาต ภายหลังจากที่ใบอนุญาตหมดอายุแล้ว เพื่อให้กระทบต่อผู้รับบริการ</p> <p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ กรณีใบอนุญาตสิ้นสุดอายุไปแล้ว หากพิจารณาต่ออายุให้จะเป็นปัญหาข้อกฎหมายอย่างแน่นอน แต่เมื่อในกระบวนการมีผู้บริโภคนเป็นตัวประกันอยู่ด้วย โดยหลักการก็ชัดเจนว่าต้องขอใบอนุญาตใหม่ ส่วนระยะเวลาระหว่างที่ใบอนุญาตขาดไปนั้นจะมีเรื่องความรับผิดชอบตามกฎหมายอยู่ด้วย ซึ่งเป็นประเด็นที่มีโทษอาญา ดังนั้นจึงสามารถต่อสู้ในเรื่องเจตนาได้ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ สำนักงานอาจต้องหาหรือสำนักกฎหมาย หรืออนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย</p>
มติที่ประชุม	<p>มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อกฎหมายอีกครั้ง ตามข้อสังเกตของ กทค. ว่ากรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยื่นขอต่ออายุภายหลังจากที่ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสิ้นสุดลงแล้วสามารถกระทำได้อหรือไม่ แนวทางรวมถึงการดำเนินการต่อไปหากไม่สามารถกระทำการเช่นนั้นได้ ซึ่งอาจรวมถึงการส่งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ แล้วให้นำมาเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๗	<p>แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ อ.๗๓๙/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท พีซีแอล แพลนเนอร์ จำกัด ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ อ.๗๓๙/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) โดยบริษัท พีซีแอล แพลนเนอร์ จำกัด ผู้บริหารแผนฟื้นฟูกิจการ ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒</p>
มติที่ประชุม	<p>มอบหมายให้ ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ และ กสทช. รศ.ประเสริฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘</p>

- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ กำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครอง คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๖๘๗/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทีโอที) (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี) (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสาวสุพินญา) นำเสนอ การกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครอง คดีปกครองหมายเลขดำที่ ๑๖๘๗/๒๕๕๗ ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทีโอที) (ผู้ฟ้องคดี) กับ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดี)
- มติที่ประชุม มอบหมายให้ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ และ กสทช. ประเสริฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ กรอบแนวทางการมอบอำนาจในการดำเนินการด้านสิทธิแห่งทาง (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอกรอบแนวทางการมอบอำนาจในการดำเนินการด้านสิทธิแห่งทาง ดังนี้
- แนวทางที่ ๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคแรก กรณีไม่ผ่านเส้นทางวิกฤตและไม่มีข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) นำเสนอประธาน กทค. ให้ความเห็นชอบ
- แนวทางที่ ๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้สิทธิตามมาตรา ๓๙ วรรคแรก กรณีผ่านเส้นทางวิกฤตและไม่มีข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) นำเสนอที่ประชุม กทค. ให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการดังนี้
- (๑) กทค. ให้ความเห็นครบ ๓ ท่านให้นำเสนอที่ประชุม กทค. ได้
 - (๒) กทค. ให้ความเห็นเกินกว่า ๒ สัปดาห์ให้นำเสนอที่ประชุม กทค. ได้
 - (๓) กทค. ให้ความเห็นแล้วและอยู่ในวาระการประชุม กทค. แต่ กทค. ไม่ได้ประชุม หรือไม่ได้หยิบยกพิจารณาใน ๑ สัปดาห์ให้นำเสนอประธาน กทค. ให้ความเห็นชอบ
- แนวทางที่ ๓ การกำหนดหลักเกณฑ์ หลักการ หรือแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิแห่งทาง นำเสนอที่ประชุม กทค.
- แนวทางที่ ๔ การแก้ไขข้อพิพาทหรือข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิแห่งทาง นำเสนอที่ประชุม กทค.
- แนวทางที่ ๕ การดำเนินการอื่นๆที่เป็นเรื่องเฉพาะที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนและยังไม่มีมติไว้เป็นหลักการ นำเสนอที่ประชุม กทค.

ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เสนอ

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ถ้าผ่านความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) แล้ว เห็นควรไม่ต้องนำเสนอชั้นกลั่นกรองเนื่องจากต้องใช้ระยะเวลากลั่นกรองเป็นระยะเวลาประมาณ ๒ อาทิตย์

สำนักงาน กสทช.ชี้แจงว่า หากคณะกรรมการฯ ทุกท่าน เห็นชอบแล้วนั้น ให้ทางสำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป และนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้ เรื่องกระบวนการจะดำเนินการจะทำในแบบคู่ขนาน ซึ่งบริษัทสามารถดำเนินการยื่นเรื่องขอใช้สิทธิแห่งทางแก่ สำนักงาน กสทช. และ คณะกรรมการสิทธิแห่งทาง (กพส.) ได้พร้อมกัน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ถ้าเป็นกรณีที่ไม่ผ่านเส้นทางวิกฤต และไม่มีประเด็นปัญหา ควรทำอย่างไรเพื่อให้ผ่านกระบวนการดำเนินการ ทั้งนี้ขอเสนอแนวทางการมอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. ลงนาม ซึ่งต้องฝากให้ตรวจสอบข้อกฎหมายว่าทำได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช.ชี้แจงว่า จะขอหารือกับทาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม เกี่ยวกับการมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแทน กทค. ได้หรือไม่ และเสนอที่ประชุม กทค. เป็นวาระเพื่อทราบต่อไป

ทั้งนี้ กรณีชั้นกลั่นกรองผ่านแล้ว ทางสำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องเพื่อทราบแก่ประธาน กทค. และดำเนินการตามกระบวนการของสำนักงาน กสทช. ต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า กรณีที่มีปัญหา ผ่านเส้นทางวิกฤต ขอเสนอให้ประธาน กทค. ลงนามมีความสมเหตุสมผล แต่ต้องตรวจสอบข้อกฎหมายว่าการมอบอำนาจดังกล่าวทำได้หรือไม่

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบ เรื่อง การมอบอำนาจนั้น สามารถมอบอำนาจได้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังฯ การใช้สิทธิตามมาตรา ๓๔ วรรคแรก กรณีไม่ผ่านเส้นทางวิกฤตและไม่มีข้อสังเกตหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจาก คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ให้นำเสนอประธาน กทค. ให้ความเห็นชอบ

๒. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนผังฯ การใช้สิทธิตามมาตรา ๓๔ วรรคแรก กรณีผ่านเส้นทางวิกฤตและไม่มีข้อสังเกตหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจาก คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ให้นำเสนอ กทค. กลั่นกรอง หาก กทค. กลั่นกรองมีความเห็นสอดคล้องกัน ให้นำเสนอ ประธาน กทค. ให้ความเห็นชอบ

๓. ให้สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม หารือกับสำนักกฎหมายโทรคมนาคม ว่าจะสามารถมอบอำนาจจาก กทค. ไปให้สำนักงาน กสทช. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งทางได้อย่างไร เพื่อให้การให้ความเห็นชอบการขอใช้สิทธิแห่งทางมีความรวดเร็วขึ้น

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วว่าสัญญาดังกล่าว มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด(มหาชน) โดยที่สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบแล้วว่าสัญญาดังกล่าวมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตร ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อปรับปรุงประกาศ กทช. จำนวน ๒ ประกาศ เป็นร่างประกาศ กสทช. (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นางนุสรุภา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงมาตรฐาน หลักเกณฑ์และมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยมีองค์ประกอบ อำนวยหน้าที่ และให้คณะกรรมการฯ มีวาระ ๑ ปี และให้มีสิทธิรับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุมตามข้อ ๑๔ (๒) ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วแต่กรณี

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการควรเป็นผู้เสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพราะสัดส่วนของกรรมการที่มาจากกรรมการและสำนักงาน กสทช. อาจมีผลต่อมติ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่า หากตั้งเป็นคณะทำงาน สำนักงาน กสทช. สามารถไปดำเนินการได้เลย เพราะหากตั้งเป็นคณะกรรมการฯ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มีอยู่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่สอดคล้องกับ กสทช. ประวิทย์ฯ และกสทช. รศ. ประเสริฐฯ สำนักต้องตรวจสอบว่าหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานที่มีอยู่ในปัจจุบันแตกต่างจากหลักเกณฑ์เดิมอย่างไร

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานฯ แทนการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงมาตรฐาน หลักเกณฑ์และมาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การขอจัดสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลาง (สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม)
- ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวภาณุพรฯ) นำเสนอกรณีสมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (Radio Amateur Society of Thailand – RAST) ขอเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลาง โดยใช้หลักสูตรและวิธีการจัดสอบฯ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น พ.ศ. ๒๕๕๗
- มติที่ประชุม อนุมัติให้สมาคมวิทยุสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (Radio Amateur Society of Thailand – RAST) เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุสมัครเล่นชั้นกลาง โดยใช้หลักสูตรและวิธีการจัดสอบฯ ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามที่สำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคมเสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

พันเอก



.....
(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



.....
(นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)

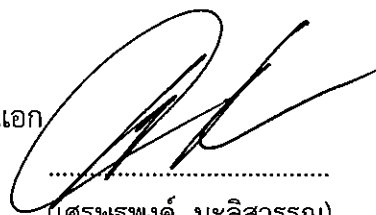
รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
(ไตรรัฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม