

รายงานสรุปผลและแนวทางชี้แจงต่อการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ
(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒)
ระหว่างวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
๑. การยกเว้นการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศฯ กับผู้รับใบอนุญาตที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น		
<p>ข้อ ๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๕/๑ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>ข้อ ๕/๑ ประกาศนี้ไม่ให้ใช้บังคับกับการประกอบธุรกิจของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น</p>	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เห็นด้วย</p>	-
	<p>บริษัท ยูไนटेด อินฟอร์เมชั่นไฮเวย์ จำกัด เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>ข้อ ๕/๑ ประกาศนี้ไม่ให้ใช้บังคับกับการประกอบธุรกิจของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น <u>และผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีใช้คนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว</u></p> <p>ตามบทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดแก้ไขยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามต้องมีใช้เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้” ซึ่งเห็นได้ว่าตามบทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการ</p>	<p>- เห็นควรคงการใช้ถ้อยคำตามร่างประกาศฯ เนื่องจากเหตุในการยกเว้นการใช้บังคับร่างประกาศฯ กับผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต ที่เป็นรัฐวิสาหกิจก็เนื่องมาจากโดยสภาพความเป็นรัฐวิสาหกิจนั้นไม่อาจถูกครอบงำโดยคนต่างด้าวได้ เพราะมีกฎหมายกำหนดเรื่องโครงสร้างหุ้นที่จะต้องมีส่วนราชการเป็นผู้ถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจเกินร้อยละ ๕๐ ของหุ้นทั้งหมด นอกจากนี้ยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ ส่งผลให้คนต่างด้าวไม่สามารถเข้ามาครอบงำกิจการของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ให้ยกเว้นเป็นรายนิติบุคคล แต่เป็นการยกเว้นกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทก็ได้</p> <p>แต่หากคำนึงถึงภาระต่อผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่เป็นรัฐและผู้ประกอบกิจการที่มีใช้เป็นคนต่างด้าวว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ก็เห็นควรให้ประกาศฯ นี้ไม่ใช้บังคับต่อผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่เป็นรัฐและผู้ประกอบกิจการที่มีใช้เป็นคนต่างด้าวว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว</p>	<p>ผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจได้</p> <p>ในทางกลับกันกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่แม้จะไม่ได้มีสถานะเป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว แต่ก็อาจถูกครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวได้ เนื่องจากสถานะความเป็นคนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๔ พิจารณาจากการถือหุ้นเพียงแค่นั้นขั้น ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตจึงอาจหลบเลี่ยงกฎหมายดังกล่าวได้โดยการวางโครงสร้างผู้ถือหุ้นหลายชั้น นอกจากนี้ยังไม่มีกฎหมายที่จะใช้บังคับกับการบริหารจัดการและควบคุมผู้ขอรับใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาตกลุ่มนี้ดังเช่นผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น จึงเห็นควรคงหลักการยกเว้นการบังคับใช้ร่างประกาศฯ เฉพาะกรณีของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจเอาไว้</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>ไม่เห็นด้วยกับข้อ ๒ ของร่างประกาศฯ ที่จะกำหนดข้อยกเว้นการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศฯ) ทั้งฉบับกับกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และแบบที่สามซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น เนื่องจากเจตนารมณ์ของประกาศฯ มาจากการที่ กสทช. เป็นผู้ที่มีอำนาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว กอปรกับประเด็นเรื่องการควบคุมการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นนับว่ามีความเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของรัฐ จึงจำเป็นต้องจัดให้มีระบบการควบคุมตรวจสอบที่สามารถประกันได้ว่าผู้รับใบอนุญาตจักได้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยแม้ว่าในปัจจุบันผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองและแบบที่สามซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น จะไม่สามารถถูกครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว เนื่องจากข้อกำหนดของกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต เป็นสิ่งที่ไม่สามารถรับประกันได้ว่ากฎหมายที่ทำหน้าที่ควบคุมการถือหุ้นของ รัฐวิสาหกิจหรือข้อกำหนดในการติดตามตรวจสอบของหน่วยงานรัฐหรือองค์กรต่าง ๆ ดังเช่น สตง. และ ป.ป.ช. จะมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งที่อาจเป็นการผ่อนคลายการควบคุมหรือการถือหุ้นของ รัฐวิสาหกิจหรือการตรวจสอบของ หน่วยงานของรัฐลง อันอาจทำให้เกิดการกระทำที่เป็น การขัดต่อข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวที่ กสทช. กำหนด ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจจึงยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดหรือทบทวนข้อห้าม และยื่นต่อ กสทช. พร้อมคำรับรองซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลว่า จะไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดต่อข้อห้ามดังกล่าวไม่ว่าแต่ข้อหนึ่งข้อใด เพื่อให้</p>	<p>- เห็นควรคงหลักการตามร่างประกาศฯ เนื่องจากการกระทำที่จะถือว่าเป็นความผิดตามร่างประกาศฯ จะต้องเข้านิยามของคำว่า “การครอบงำกิจการ” ก่อน ซึ่งกำหนดไว้ในข้อ ๔ ว่า “การครอบงำกิจการ หมายความว่า การมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมโดยคนต่างด้าว... ทั้งนี้ โดยการถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมด การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้น หรือการแต่งตั้งหรือการถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด” คนต่างด้าวจึงไม่สามารถครอบงำกิจการของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจได้เนื่องจากโครงสร้างการถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจได้ถูกกำหนดไว้แล้วในกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือตามกฎหมายอื่น อีกทั้งเห็นว่าการกำกับดูแลควรทำเฉพาะกรณีที่ทำเป็น หากต่อไปภายหน้ามีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับสัดส่วนการถือหุ้นหรือการควบคุมรัฐวิสาหกิจ ก็เห็นควรทบทวนร่างประกาศฯ ฉบับนี้ให้สอดคล้องกัน</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวของ กสทช. เช่นเดียวกันกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นตลอดเวลา ประกอบกับ ผู้รับใบอนุญาตซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจนั้น ก็มีการประกอบกิจการแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตที่เป็นเอกชน การกำหนดยกเว้นหน้าที่ดังกล่าวจึงเป็นการตั้งข้อกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตกลุ่มหนึ่งมีภาระในการดำเนินการน้อยกว่าผู้รับใบอนุญาตอีกกลุ่มหนึ่งด้วย ทั้งนี้ กสทช. อาจให้มีข้อกำหนดเฉพาะเป็นการยกเว้นขั้นตอนหรือกระบวนการดำเนินการบางส่วนที่เป็นข้อขัดข้องของผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ดังเช่น การเพิ่มเติมข้อยกเว้นเฉพาะการดำเนินการตามข้อ ๗ วรรค ๒ ของประกาศฯ ที่เกี่ยวข้องกับการต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>หากแต่ ณ ปัจจุบัน เห็นว่าควรกำหนดข้อยกเว้นให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่เป็นรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำกับดูแลในประเด็นดังกล่าว</p>
	<p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</p> <p>เห็นว่าข้อกำหนดนี้มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง เนื่องจากรัฐวิสาหกิจมีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นและมีกฎหมายต่างๆ กำหนดการดำเนินงานไว้อย่างรัดกุม อาทิ พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้น ดังนั้นโดยสภาพรัฐวิสาหกิจไม่สามารถถูกครอบงำกิจการหรือถูกแทรกแซงโดยคนต่างด้าว ประกอบกับรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ มีการตรวจสอบโดยองค์กร เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นต้น จึงไม่มีประเด็นที่จะมีพฤติกรรมอันเป็นข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕</p>	<p>-</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
๒. ความเหมาะสมในการกำหนดเพิ่มเติมเอกสารที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดส่งประกอบการตรวจสอบและพิจารณาในแต่ละปี		
<p>ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๗/๑ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>ข้อ ๗/๑ ในการดำเนินการตามข้อ ๗ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารดังต่อไปนี้ต่อคณะกรรมการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและกำกับดูแลให้เป็นไปตามประกาศนี้</p> <p>(๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้าม</p> <p>(๒) สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี</p> <p>(๓) สำเนาข้อบังคับของนิติบุคคลตามที่จดทะเบียนไว้กับกระทรวงพาณิชย์ ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี (ถ้ามี)</p> <p>(๔) เอกสารอื่นๆ ตามที่สำนักงานร้องขอ</p>	<p>บริษัท ดีเทค ไตรเน็ต จำกัด</p> <p>บริษัทไม่ขัดข้องที่จะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมตาม (๑) – (๓) แต่ไม่เห็นด้วยกับการกำหนด (๔) ให้สำนักงาน กสทช. สามารถร้องขอเอกสารอื่นๆ ได้อีก เนื่องจากเป็นการให้อำนาจการใช้ดุลยพินิจของสำนักงาน กสทช. กว้างเกินไปโดยไม่ทราบขอบเขต และบริษัทเห็นว่าเอกสารทั้งสามรายการที่กำหนดไว้ก็เพียงพอต่อการพิจารณาแล้ว</p>	<p>- เห็นควรคงหลักการในข้อ ๗/๑ (๔) เอาไว้ เนื่องจาก กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบพฤติการณ์และสภาพการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวของผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้รับใบอนุญาตตามร่างประกาศฯ นี้ หากเกิดกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการประกอบกิจการของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตอาจถูกครอบงำโดยคนต่างด้าว กสทช. และสำนักงาน กสทช. ก็ควรมีอำนาจในการเรียกเอกสารหลักฐานอื่นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาดังกล่าว</p>
	<p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</p> <p>เห็นว่ามีความเหมาะสม เพราะการกำหนดรายการเอกสารที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดส่งทำให้มีความชัดเจนว่าต้องส่งเอกสารใดบ้าง เพื่อประกอบการตรวจสอบและพิจารณา</p>	-
	<p>บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่นไฮเวย์ จำกัด</p> <p>เห็นควรแก้ไขข้อความ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๗/๑ ในการดำเนินการตามข้อ ๗ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารดังต่อไปนี้ต่อคณะกรรมการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและกำกับดูแลให้เป็นไปตาม</p>	<p>- เห็นควรแก้ไขถ้อยคำเป็น</p> <p>“ข้อ ๗/๑ ในการดำเนินการตามข้อ ๗ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารดังต่อไปนี้ต่อคณะกรรมการ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ประกาศนี้</p> <p>(๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้าม</p> <p>(๒) สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ที่เป็นปัจจุบันและมีอายุไม่เกิน ๙๐ วันนับจากวันคัดลอกสำเนา</p> <p>(๓) สำเนาข้อบังคับของนิติบุคคลตามที่จดทะเบียนไว้กับกระทรวงพาณิชย์ ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี (ถ้ามี) (กรณีมีการแก้ไข โดยมีอายุไม่เกิน ๙๐ วันนับจากวันคัดลอกสำเนา)</p> <p>(๔) เอกสารอื่นๆ ตามที่สำนักงานร้องขอ”</p> <p>เนื่องจาก</p> <p>๑. การกำหนดระยะเวลาของหนังสือสำเนารับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล และสำเนาข้อบังคับของนิติบุคคลตามที่จดทะเบียนไว้กับกระทรวงพาณิชย์เป็นวันที่ ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีนั้น เป็นการกำหนดระยะเวลาที่กระชั้นชิดเกินไป การปฏิบัติจะทำได้ยาก</p> <p>๒. จุดมุ่งหมายของการขอสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลและสำเนาข้อบังคับของนิติบุคคลตามที่จดทะเบียนไว้กับกระทรวงพาณิชย์นั้น เพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบเท่านั้น</p> <p>๓. เห็นควรกำหนดเป็นกรอบระยะเวลาเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้</p> <p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>เห็นว่า การกำหนดให้จัดส่งเอกสารตามข้อ ๗/๑ (๒) และ (๓) ที่กำหนดให้นำส่งสำเนาเอกสาร ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ไม่มีความเหมาะสมเนื่องด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีตาม (๒) และสำเนาข้อบังคับของนิติบุคคลตามที่จดทะเบียนไว้กับ</p>	<p>เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาและกำกับดูแลให้เป็นไปตามประกาศนี้</p> <p>(๑) สำเนารายงานการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดหรือทบทวนข้อห้าม</p> <p>(๒) สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลซึ่ง ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี</p> <p>(๓) (๒) สำเนาข้อบังคับของนิติบุคคลตามที่จดทะเบียนไว้กับกระทรวงพาณิชย์ ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี (ถ้ามี) ซึ่งออกให้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี</p> <p>(๔) (๓) เอกสารอื่นๆ ตามที่สำนักงานร้องขอ”</p> <p>เนื่องจากเห็นด้วยว่าการกำหนดให้ยื่นสำเนาข้อบังคับของนิติบุคคล ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี จะก่อให้เกิดภาระเกินควรแก่ผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องดำเนินการคัดลอกสำเนาเอกสารดังกล่าวในวันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีเท่านั้น นอกจากนี้ ข้อมูลที่ปรากฏในสำเนาข้อบังคับของนิติบุคคล ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>กระทรวงพาณิชย์ ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี (๓) อาจไม่ใช่เอกสารฉบับที่เป็นปัจจุบันที่ กสทช. นำไปใช้ในการพิจารณา เนื่องจากมติการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นดังกล่าวอาจกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงข้อบังคับหรือข้อมูลในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลดังเช่นการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับของบริษัทหรือรายชื่อกรรมการบริษัท เป็นต้น ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๔๖ บัญญัติให้บรรดาข้อบังคับอันได้ตั้งขึ้นใหม่หรือได้เพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงนั้น เป็นหน้าที่ของบริษัทที่จะจัดให้ไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ได้มีการลงมติพิเศษ และมาตรา ๑๑๕๗ บัญญัติให้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการ ให้บริษัทนำความไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้ภายหลังวันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี เอกสารตาม (๒) และ (๓) อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้อีก</p> <p>(๒) การกำหนดให้นำส่งเอกสารตาม (๒) และ (๓) ที่กำหนดให้ส่งสำเนาเอกสาร ณ วันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ผู้รับใบอนุญาตจะไม่สามารถดำเนินการทันหรือไม่สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากข้อกำหนดดังกล่าวตีความได้ว่า ผู้รับใบอนุญาตจะต้องไปคัดสำเนาเอกสารตามข้อ ๗/๑ (๒) และ (๓) ในวันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีเท่านั้น โดยไม่สามารถไปดำเนินการคัดสำเนาเอกสารในวันอื่นเพื่อให้ได้สำเนาเอกสารที่มีการลงวันที่รับรองสำเนาเอกสารโดยกระทรวงพาณิชย์ตรงกับวันที่มีการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปี</p> <p>ดังนั้น บริษัทเสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำตามข้อ ๗/๑ (๒) และ (๓) โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตนำส่งสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลหรือข้อบังคับที่เป็นปัจจุบันโดยมีอายุไม่เกิน ๑ เดือน ให้แก่ กสทช. เพื่อในกรณีที่มีการแก้ไขข้อมูลใดๆ ภายหลังจากการประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น ผู้รับใบอนุญาตจะยังคงมีระยะเวลาที่สามารถดำเนินการเพื่อจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงข้อบังคับหรือข้อมูลหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลให้เป็นปัจจุบันได้ ซึ่งทำให้แน่ใจได้ว่า กสทช. จะได้รับข้อมูลที่เป็นเอกสารฉบับล่าสุดในการพิจารณา</p>	<p>ประจำปี อาจจะไม่ใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน หากในวันประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นประจำปีของผู้รับใบอนุญาตที่ประชุมมีมติเปลี่ยนแปลงข้อบังคับของนิติบุคคลนั้น</p> <p>นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการอำนวยความสะดวกและลดภาระแก่ประชาชน (การไม่เรียกสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้จากประชาชน) ซึ่งกำหนดให้การจัดทำสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้แก่ผู้ขอรับอนุมัติ อนุญาต หรือใบอนุญาต เป็นหน้าที่ของผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต หรือใบอนุญาต ทั้งนี้ เอกสารหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นเอกสารที่ทางราชการออกให้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ได้ ดังนั้น จึงเห็นควรยกเลิกรายการเอกสารใน (๒) สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล</p>