

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์
(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
ระหว่างวันที่ ๑๖ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
<p>๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง</p>	<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓) กรอบระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงมีความเหมาะสมแล้ว</p>
	<p>๒) บจ. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๖๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) บริษัทฯ เห็นว่า ระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนงานเดิมของสำนักงาน กสทช. ในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่จะพิจารณาศึกษาและกำหนดการคำนวณในรูปแบบ Pure LRIC ซึ่งมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ในปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไปได้</p>
	<p>๓) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๕๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ระยะเวลาไม่เหมาะสมในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เนื่องจากอัตราอ้างอิงฉบับปัจจุบันเริ่มมีการบังคับใช้ได้เพียงปีเดียวยังไม่เห็นผลกระทบการใช้อัตราดังกล่าวอย่างชัดเจน ในปี ๒๕๖๓ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีไปสู่ ๕G Technology ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องมีการลงทุนอุปกรณ์โครงข่ายและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ให้รองรับการให้บริการบนระบบ ๕G ซึ่งเป็นต้นทุนเพิ่มที่มีนัยสำคัญ การใช้อัตราตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง จากฐานการคิดคำนวณตามสภาพตลาดโทรคมนาคมก่อนเทคโนโลยี ๕G จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่ต้องการให้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนจริง</p> <p>ดังนั้น ในระหว่างที่อุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งอยู่ระหว่างเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยียังมีความผันผวนในแง่ของเงินลงทุน และกรณีใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ที่มีการลงทุนที่น้อยกว่าแต่กลับมีการกำหนดอัตราอ้างอิงที่สูงกว่าอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริษัทจึงขอเสนอให้มีการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่เป็นอัตราอ้างอิงปัจจุบันไปจนถึงปี ๒๕๖๕ เพื่อให้เห็นสภาพตลาดและเม็ดเงินลงทุนที่แท้จริง ทำให้สามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงและเป็นไปตามเจตนารมณ์อย่างแท้จริง</p>
	<p>๔) บมจ. กสท โทรคมนาคม (หนังสือที่ กสท รก.(ขร)/๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓) เห็นด้วยตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. สำหรับการกำหนดระยะเวลาในการใช้อัตราอ้างอิง ๑ ปี เป็นระยะเวลา ๒ ปี ในการใช้อัตรา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	<p>ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง แต่อย่างไรก็ตาม หากออกประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ครั้งต่อไปอาจจะเพิ่มระยะเวลาการใช้อัตราดังกล่าวเป็น ๓ ปี จึงจะมีการทบทวนอัตราใหม่</p>
	<p>๕) บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๕๑๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>ระยะเวลา ๒ ปี ในการใช้อัตราค่าตอบแทนฯ ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้มีความเหมาะสม เนื่องจากจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนธุรกิจล่วงหน้าได้</p>
	<p>๖) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (หนังสือที่ TICC/REG/๓๐๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่า ระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนงานเดิมของสำนักงาน กสทช. ในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโทรคมนาคม ที่จะพิจารณาศึกษาและกำหนดการคำนวณในรูปแบบ Pure LRIC ซึ่งมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ในปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไปได้</p>
<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (นายรัชชชัย ล้ำสมบัติ แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>เหมาะสม</p>	
<p>๒. ความเหมาะสมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง</p>	<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงในส่วนของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความเหมาะสมแล้ว สำหรับกิจการโทรศัพท์ประจำที่ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า อัตราอ้างอิงตามร่างประกาศฯ ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่มีค่าสูงกว่าอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการกำกับดูแลในต่างประเทศซึ่งอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์ประจำที่จะมีค่าต่ำกว่าอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรมีการปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ให้ลงมาอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันกับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่</p>
	<p>๒) บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๖๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามผลการศึกษาของที่ปรึกษาของสำนักงาน กสทช.</p>
	<p>๓) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๕๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้ายใน (ร่าง) ประกาศฯ เป็นอัตราที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงขอเสนอให้ยังคงอัตราเดิมต่อไปก่อน และเร่งศึกษาข้อมูลสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในขณะนี้เพื่อนำมา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
---------	--------------------------------

กำหนดให้เกิดความเหมาะสมต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังนี้

๑. โครงสร้างต้นทุนของเทคโนโลยี ๕G ทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความเปลี่ยนแปลงต้นทุนเพิ่มขึ้นจากเดิมเช่น เช่น ค่าเช่าสาย fiber หรือ ค่าสิทธิในการปักเสาสายที่มีราคาสูงขึ้น รวมทั้งอุปกรณ์ในสถานีฐาน อุปกรณ์ต่อเชื่อมต่างๆ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่นำมาใช้ในปัจจุบัน รูปแบบของการใช้งาน ระยะเวลาที่แตกต่าง การคำนวณค่าเสื่อมราคาอุปกรณ์บางรายการมีผลกระทบต้องหยุดใช้งาน เนื่องจากการเปลี่ยนเทคโนโลยี

๒. การลงทุนระหว่างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ต้องมีการลงทุนโครงข่ายใหม่และปรับปรุงของเดิมเพื่อรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่บริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี แต่กลับมีอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายอ้างอิงที่สูงกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ และมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างมากขึ้นทุกปี จนถึงปี ๒๕๖๕ อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายอ้างอิงมีความแตกต่างสูงมากขึ้นถึง ๓๘.๘๙% โดยมีผลมาจากการปรับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ใน % ที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ตารางการลดลงของอัตราอ้างอิงค่าเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และโทรศัพท์ประจำที่

	โทรศัพท์ประจำที่	% ที่เปลี่ยน	โทรศัพท์เคลื่อนที่	% ที่เปลี่ยน	%ความแตกต่างของอัตราอ้างอิงค่าC ระหว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และ โทรศัพท์ประจำที่
๒๕๖๒	๐.๒๘		๐.๑๙		-๓๒.๑๔%
๒๕๖๓	๐.๒๐	-๒๘.๕๗%	๐.๑๓	-๓๑.๕๘%	-๓๕.๐๐%
๒๕๖๔	๐.๑๙	-๕.๐๐%	๐.๑๒	-๗.๖๙%	-๓๖.๘๔%
๒๕๖๕	๐.๑๘	-๕.๒๖%	๐.๑๑	-๘.๓๓%	-๓๘.๘๙%

๓. ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องรับภาระให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่สูงมาก ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทต่อปีนับตั้งแต่มีอัตราที่ต่างกัน ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องรับภาระถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท

อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงนี้มีการคำนวณจากต้นทุนการให้บริการที่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีปัจจัยการให้น้ำหนักตัวแปรในการคำนวณผิดไปจากที่ควรจะเป็นหรือไม่ มีการนำเรื่องการบริหารงาน แผนการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพมาพิจารณา หากมีตัวแปรตัวใดที่ไม่ถูกต้องจะส่งผลกระทบการดำเนินงานวางแผนการลงทุนที่ก่อให้เกิดต้นทุนที่สูงและเป็นเหตุให้อัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่สูงกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่

การดำเนินการเช่นนี้เสมือนเป็นการให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องแบกรับภาระต้นทุน ดังตัวอย่างการแบกรับภาระเช่นเดียวกับธุรกิจการบินไทยที่ไม่สามารถประกอบธุรกิจแข่งขันกับตลาดได้ รัฐบาลต้องแบกรับภาระมาตลอดจนกระทั่ง ไม่สามารถแบก

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	<p>รับภาระการขาดทุนต่อไปเนื่องจากการบริหารกิจการที่ขาดประสิทธิภาพ ในทำนองเดียวกันสำหรับผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องแบกรับภาระดังกล่าวไปจนถึงเวลาใดและเป็นจำนวนอีกเท่าไร</p> <p>บริษัทขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. เปิดเผยแพร่รายละเอียดบทวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ประกอบการได้รับทราบที่มาของต้นทุนในการคำนวณอัตราอ้างอิงโดยวิธี LRAIC นอกจากนี้ควรจัดให้มีการศึกษาร่วมกันถึงผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมในด้านต่างๆ เช่น การแข่งขันของตลาด ความสัมพันธ์ของอัตราค่าบริการค่าปลีก ต้นทุนทางบัญชี เป็นต้น เพื่อให้เป็นอัตราอ้างอิง ที่เป็นมาตรฐานและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย</p>
	<p>๔) บมจ. กสท โทรคมนาคม (หนังสือที่ กสท รก.(ขร)/๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เป็นอัตราที่เหมาะสมที่จะใช้ในปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ เนื่องจากอัตราดังกล่าวเป็นอัตราค่อนข้างต่ำและเหมาะสมกับอุตสาหกรรมแล้ว</p>
	<p>๕) บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๕๑๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศฯ ที่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๖๔ นั้น ได้มีการปรับลดอัตราค่าตอบแทนฯ ของโทรศัพท์ประจำที่ จาก (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับเดิม (ร่างประกาศฯ ฉบับมีผลบังคับใช้ปี ๒๕๖๓) โดยนำอัตราค่าตอบแทนฯ จาก (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับเดิม ที่จะใช้ในปี ๒๕๖๕ มาปรับใช้ในปี ๒๕๖๔ และยังปรับลดอัตราค่าตอบแทนฯ ของบริการ Local Call ลงอีก จากอัตรา ๐.๔๑ บาท/ครั้ง เป็น ๐.๔๐ บาท/ครั้ง และในปี ๒๕๖๔ อัตราค่าตอบแทนฯ ลดลงเหลือ ๐.๓๘ บาท/ครั้ง ในขณะที่อัตราค่าตอบแทนฯ ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มีการปรับเพิ่มขึ้นจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. ฉบับเดิม โดยในปี ๒๕๖๕ บริการ Call Origination/Termination ปรับเพิ่มจาก ๐.๑๑ บาท/นาที เป็น ๐.๑๒ บาท/นาที และปี ๒๕๖๕ ปรับเพิ่มจาก ๐.๑๐ บาท/นาที เป็น ๐.๑๑ บาท/นาที ซึ่งจะเห็นว่าอัตราค่าตอบแทนฯ ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับ Price Trend (แนวโน้มราคา) เนื่องจากอุปกรณ์และระบบโครงข่ายของโทรศัพท์ประจำที่มีราคาค่อนข้างสูงกว่าเมื่อเทียบกับราคาอุปกรณ์ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้น จึงเห็นว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวไม่เป็นธรรม เพราะทำให้ Mobile Operator ได้ประโยชน์เพิ่มขึ้น</p>
	<p>๖) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (หนังสือที่ TICC/REG/๓๐๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ตามผลการศึกษาของที่ปรึกษาของสำนักงาน กสทช.</p>
	<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (นายรัชชัย ล้ำสมบัติ แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>เหมาะสม</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
<p>๓. ประเด็นอื่นๆ</p>	<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>ขอให้สำนักงานเปิดเผยรายละเอียดของแบบจำลอง MEO เพื่อความโปร่งใสและเป็นข้อมูลให้ผู้ประกอบการนำมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของโครงข่ายได้</p> <p>ควรจะมีการศึกษาผลกระทบด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมจากการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงซึ่งคำนวณโดยวิธีการ LRAIC เช่น ระดับการแข่งขันในตลาดค้าปลีก ความสัมพันธ์กับอัตราค่าบริการค้าปลีก และควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับต้นทุนทางบัญชีของผู้ประกอบการ</p>
	<p>๒) บมจ. กสท โทรคมนาคม (หนังสือที่ กสท รก.(ขร)/๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>การศึกษาแนวทางการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงนี้ ควรเป็นอัตราที่ไม่กระทบกับผู้ประกอบการรายเล็กที่ต้องมีภาระในค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่จำนวนมาก อันเนื่องมาจากขนาดของการประกอบกิจการแตกต่างกัน และอัตราอ้างอิงที่กำหนดจะต้องไม่เพิ่มภาระแก่ผู้ประกอบการจนเกินสมควร</p>
	<p>๓) บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๕๑๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>๑) เห็นควรมีการพิจารณากำหนดอัตราอ้างอิงสำหรับบริการ SMS เนื่องจากบริการ SMS Termination เป็นลักษณะบริการผูกขาด เช่นเดียวกับบริการ Voice Termination โดยอัตราค่าเชื่อมต่อ โครงข่ายฯ ของ SMS ที่ผ่านมากำหนดโดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ ๒-๓ ราย และถูกใช้มาเป็นเวลานานโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ประกอบกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ Voice (Mobile) ที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ ต่ำกว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ SMS และหากพิจารณา ต้นทุนของบริการ SMS (LRIC) จะพบว่าต่ำกว่าต้นทุนของบริการ Voice อย่างมาก นอกจากนี้ที่ผ่านมาในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อ โครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงในหลายครั้ง บมจ.ทีโอที ได้เสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงของบริการ SMS ไว้ด้วย แต่ กสทช. ก็ยังมีได้พิจารณาดำเนินการแต่อย่างใด</p> <p>๒) ความเห็นเพิ่มเติม</p> <p>ควรมีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในบริการสาธารณะประโยชน์ เช่น บริการ Non Charge โดยสำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาให้ความเห็นชอบสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจทำให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือให้นำค่าใช้จ่ายฯ มาหักลดหย่อนรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ค่า USO)</p>