

สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

เรื่อง (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก

ระหว่างวันที่ 20 กันยายน – 19 ตุลาคม 2563

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2563 ณ อาคารหอประชุมชั้น 2 สำนักงาน กสทช.)

ประเด็นรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ตามที่เสนอหรือไม่ หน้า 1
2. ท่านเห็นด้วยกับวิธีการบังคับใช้และระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านตามที่กำหนดในข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ หรือไม่ อย่างไรหน้า 14
3. การปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการส่งเสริมการขาย/การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่..... หน้า 23
4. ความเหมาะสมของวิธีการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรด้วยหลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน หน้า 30
5. ประเด็นหรือข้อเสนอนะเพิ่มเติมอื่นๆ ที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ ฯ..... หน้า 35

ประเด็นที่ 1. ท่านเห็นด้วยกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ตามที่เสนอหรือไม่โดยจำแนกเป็น 4 บริการ ดังนี้

บริการเสียง	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	บริการ SMS	บริการ MMS
ไม่เกิน 1.60 บาท/นาที	ไม่เกิน 0.90 บาท/เมกะไบต์	ไม่เกิน 2.50 บาท/ข้อความ	ไม่เกิน 4.50 บาท/ข้อความ

เนื้อหาความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)								
<p>ข้อ 5 ให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักที่มีการเสนอขายหรือให้บริการทั้งหมดไม่เกินกว่าอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>บริการเสียง</th> <th>บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่</th> <th>บริการ SMS</th> <th>บริการ MMS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่เกิน 1.60 บาท/นาที</td> <td>ไม่เกิน 0.90 บาท/เมกะไบต์</td> <td>ไม่เกิน 2.50 บาท/ข้อความ</td> <td>ไม่เกิน 4.50 บาท/ข้อความ</td> </tr> </tbody> </table>	บริการเสียง	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	บริการ SMS	บริการ MMS	ไม่เกิน 1.60 บาท/นาที	ไม่เกิน 0.90 บาท/เมกะไบต์	ไม่เกิน 2.50 บาท/ข้อความ	ไม่เกิน 4.50 บาท/ข้อความ	<p>ข้อ 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p>
บริการเสียง	บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่	บริการ SMS	บริการ MMS						
ไม่เกิน 1.60 บาท/นาที	ไม่เกิน 0.90 บาท/เมกะไบต์	ไม่เกิน 2.50 บาท/ข้อความ	ไม่เกิน 4.50 บาท/ข้อความ						

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
(1) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช 2411/626 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2563)</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างประกาศนี้ว่าเป็นไปเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เนื่องจากไม่ทราบโครงสร้างแบบจำลองจึงไม่สามารถประเมินได้ว่าราคาค่าดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่</p>	
(2) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>กุลฤดี จาดป้อม/ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- อัตราค่าบริการที่ที่ปรึกษานำเสนอให้แก่ กสทช. เป็นลักษณะของ glide path ในช่วงระยะเวลา 3 ปี แต่ราคาที่แสดงในตารางเป็นราคาปีสุดท้าย ปีที่ 3 แสดงว่าผู้ประกอบการต้องใช้ราคาปีที่ 3 ตั้งแต่ปีแรกใช้หรือไม่ เสนอว่าควรใช้เป็นค่าเฉลี่ย หรือปรับค่าในแต่ละปี</p> <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (หนังสือที่ BRD.AWN 0591/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินสิทธิการใช้งานเป็นการแทรกแซงกลไกตลาดและเป็นการกำกับดูแลมากเกินไป โดยจะเป็นการลดระดับการแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ลดความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย และจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และการจัดการด้านต้นทุน เช่น ต้นทุนการ</p>	<p>- อัตราค่าบริการที่ที่ปรึกษา นำเสนอเป็นอัตราที่ได้จากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยที่ปรึกษา ได้เสนอให้มีการปรับลดอัตราค่าบริการในแต่ละปีลงเป็นขั้นบันได (Glide path) เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ให้บริการ อย่างไรก็ตามเมื่อสำนักงาน กสทช. (สำนักงานฯ) ได้นำหลักการสะท้อนต้นทุนและได้นำผลกระทบจากการลดลงของรายได้ของผู้ให้บริการมารวมคำนวณในการกำหนดอัตราค่าบริการมาเปรียบเทียบกับค่าที่ได้จากผลการศึกษาของที่ปรึกษา พบว่าค่าที่ได้มีค่าใกล้เคียงกัน (ยกเว้นบริการ SMS และ MMS) ซึ่งหลักการสะท้อนต้นทุนได้นำผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการกำกับอัตรานอกโปรต่อผู้ให้บริการมาพิจารณาแล้ว ดังนั้นสำนักงานฯ จึงเห็นว่าอัตราที่ที่ปรึกษาเสนอสามารถนำมาใช้บังคับได้ทันทีโดยไม่ต้องปรับลดลงเป็นขั้นบันได (Glide path) เนื่องจากได้คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ให้บริการไว้ด้วยแล้ว</p> <p>- วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน (อัตราค่าบริการนอกโปร) ก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้บริการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ประมุขคลื่นความถี่ ราคาค่าประมุขคลื่นมีราคาที่สูงมากเป็นอันดับต้นของโลก แต่มีอัตราค่าบริการที่ถูกมากเมื่อเทียบกับทั่วโลก ที่ผู้ให้บริการต้องชำระเป็นต้นทุนคงที่ในการให้บริการ ทำให้ส่งผลต่อการคำนวณการลงทุนการให้บริการ และแผนการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต ที่ผู้ให้บริการมีความจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนจำนวนมาก เช่น การลงทุนเทคโนโลยี 5G เป็นต้น ปัจจุบันอุตสาหกรรมตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรงมากขึ้น ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่างนำเสนอโปรโมชั่นที่มีความหลากหลาย โดยวิเคราะห์พฤติกรรมปริมาณการใช้งานในแต่ละเดือนของผู้ใช้บริการ นำเสนอปริมาณการใช้งานตามสิทธิและ ค่าบริการรายเดือนที่แตกต่างกัน หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถ เลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่สอดคล้องกับพฤติกรรม ปริมาณการใช้งานได้เหมาะสม เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถประเมินการใช้งานของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง และลงทุนด้านเครือข่าย ให้สอดคล้องกับปริมาณการใช้งาน เกิดความคุ้มค่าทางการลงทุน เพื่อส่งมอบคุณภาพการให้บริการที่ดีบริษัทฯ ไม่ประสงค์ที่จะให้ผู้ใช้บริการเลือกใช้อัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิ แต่เป็นเพราะต้องการผลักดันให้ผู้ใช้บริการเลือกโปรโมชั่นที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน ซึ่งหากผู้ใช้บริการอยู่ในโปรโมชั่นที่เหมาะสมแล้ว จะได้รับอัตราค่าบริการต่อหน่วยจะต่ำกว่าค่าบริการส่วนเกินเป็นอันมาก ดังนั้น บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานตามที่เสนอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริการข้อความสั้น (SMS) และ ข้อความมัลติมีเดีย (MMS) เมื่อเทียบสัดส่วนของผู้ใช้บริการทั้งฐานซึ่งมีปริมาณการใช้งานที่น้อยมาก และ มีการใช้งานที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจาก บริการดังกล่าวกำลังถูกทดแทนด้วย Application อื่นๆ เช่น Line , We Chat เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ใช้บริการไม่ได้รับผลกระทบ (Impact) จากอัตราค่าบริการ ดังนั้น จึงไม่ควรมากำกับอัตราค่าบริการใหม่ โดยบริษัทฯ ขอเสนอให้คงอัตรา</p>	<p>เกิด over capacity ได้ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบปัญหาการเกิด bill shock การได้มาของอัตราขึ้นสูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้ รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว นอกจากนี้ (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ 7 กำหนดให้สำนักงานฯ ดำเนินการทบทวนอัตราขึ้นสูงของค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักพร้อมกับการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการ กรณีบริการ SMS และ MMS ถ้าในอนาคตผู้ให้บริการคิดว่าบริการดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องมีการกำกับดูแล ผู้ให้บริการสามารถนำเสนอข้อมูลสถิติการใช้งานของผู้ใช้บริการ หรือรายงานวิเคราะห์แนวโน้มการใช้บริการของบริการดังกล่าวเพื่อเสนอให้สำนักงานฯ ปรับเปลี่ยนอัตราขึ้นสูงลงหรือยกเลิกการกำกับดูแลต่อไป สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ตามที่คุณให้บริการชี้แจงว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ใช้รายการส่งเสริมการขายแบบ Unlimited plan มีเพียงส่วนน้อยที่ใช้บริการ Pay per use ในส่วนนี้ สำนักงานฯ ขอเรียนว่าการกำกับดูแลเป็นการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้ใช้บริการถึงแม้ว่าจะมีผู้ใช้บริการจำนวนน้อยแต่การกำกับดูแลจำเป็นต้องคุ้มครองสิทธิการใช้งานของผู้ใช้บริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกันและไม่มีการเลือกปฏิบัติ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ค่าบริการเดิม คือ ข้อความสั้น (SMS) ในอัตราค่าบริการ 3 บาท/ข้อความ และ ข้อความมัลติมีเดีย (MMS) ในอัตราค่าบริการ 4 บาท/ข้อความ สำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ (Internet) บริษัทฯขอเรียนชี้แจงว่า รายการส่งเสริมการขาย อินเทอร์เน็ตในตลาดปัจจุบัน ส่วนใหญ่จะเป็นการเสนอขาย Package ที่เป็นลักษณะ Unlimited Package เมื่อผู้ใช้บริการใช้สิทธิที่ได้รับหมด มีการปรับลดความเร็วอินเทอร์เน็ต โดยการนำนโยบายหลักสากล Fare Use Policy (FUP) เพื่อรักษามาตรฐานการให้บริการ อินเทอร์เน็ตบนมือถือ เหมือนการบริหารทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้มีใช้อย่างพอเพียง กล่าวคือ ทำให้ผู้ให้บริการสามารถจัดสรรแพ็คเกจอินเทอร์เน็ตที่หลากหลาย ซึ่งช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกสมัครแพ็คเกจให้เหมาะสมกับการใช้งานของตัวเอง โดยไม่ต้องจ่ายสูงเท่ากับผู้ที่ใช้งานปริมาณมากๆ นอกจากนี้ บริษัทฯ เห็นว่าสัดส่วนของผู้ใช้บริการที่เป็นลักษณะ Pay Per Use มีจำนวนเพียง ประมาณ 1% ของผู้ใช้บริการทั้งฐานในระบบรายเดือน ดังนั้น อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจึงไม่น่าจะได้รับผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่า ทางสำนักงาน กสทช. ไม่ควรปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปรในทุกบริการ เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อรายได้และภาระค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ของผู้ให้บริการในแต่ละราย และ ให้สอดคล้องหลักปฏิบัติในสากล</p>	
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ/ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ตามสภาพตลาดปัจจุบัน บริการค้าปลีก (Retail) ไม่ควรกำกับ เห็นว่าเรื่องนี้จะส่งผลกระทบต่อรายได้ของบริษัทโดยตรง เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบัน ตลาดโทรคมนาคมหดตัวจาก COVID-19 และภาระการลงทุนจากการประมูล 5G อยู่แล้ว ขอเสนอให้ใช้อัตราปัจจุบัน หรือขอให้เป็น glide path ซึ่งเดิมมีแต่อัตราบริการเสียง ส่วนบริการ SMS MMS ไม่เคยกำกับ</p>	<p>- วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร ก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บจก.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC 231/2563 ลงวันที่ 12 ต.ค. 2563)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นการแทรกแซงตลาด เป็นผลให้กลไกตลาดไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดการจำกัดความหลากหลายของการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายให้แก่ผู้ใช้บริการ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานนั้นไม่ได้ช่วยลดปัญหา Bill Shock ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ กสทช. ตั้งไว้ ซึ่งบริษัทฯ ได้มีมาตรการเพื่อป้องกันปัญหา Bill Shock อยู่แล้ว โดยการจัดให้มีระบบจำกัดวงเงินการให้บริการ (Credit Limit) ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถปรับระดับวงเงินการให้บริการตามที่ต้องการได้ ในส่วนของบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ซึ่งอาจจะเกิดปัญหานี้ตรัวจากการตั้งค่าของเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการที่ไม่ถูกต้องนั้น บริษัทฯ ก็ได้มีการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายซึ่งผู้ใช้บริการสามารถใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ได้อย่างต่อเนื่องภายหลังจากที่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่จนครบตามสิทธิการใช้งานให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ได้ และมีระบบการแจ้งเตือนให้ผู้ใช้บริการทราบเมื่อปริมาณการใช้งานบริการ</p>	<p>ดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบ bill shock การได้มาของอัตราขั้นสูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ใช้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้ รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว</p> <p>- วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร ก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบ bill shock การได้มาของอัตราขั้นสูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ใช้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้ รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>อินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ตามสิทธิหมดลง และเมื่อสิทธิการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายหลักหมดลง บริษัทฯ ก็มีการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายเสริมเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ได้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการทุกรายซึ่งมีภาระค่าใช้จ่ายสูงมากทั้งจากค่าคลื่นความถี่และภาระการลงทุนในโครงข่าย 5G นอกจากนี้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการทุกรายจากการที่ขนาดตลาดโทรคมนาคมลดลง การออกมาตรการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานซึ่งมีผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการ ย่อมเป็นภาระต่อผู้ให้บริการ และอาจจะส่งผลกระทบต่อแผนการลงทุนในโครงข่าย 5G ได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระดับการพัฒนาของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานในการพัฒนาประเทศได้ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำกับดูแลโดยใช้หลักเกณฑ์เดิม คือ ไม่เกินกว่ารายการส่งเสริมการขายที่ได้มีการนำเสนอเมื่อปลายปี 2562 เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ให้บริการ ไม่เป็นการแทรกแซงตลาดและกลไกตลาดสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
	<p>นายโสภณ หนุรัตน์/มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นที่ประชุม)</p> <p>- ประเด็นเรื่องการกำกับค่าบริการ ขอสอบถามว่า แบบสำรวจของที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เหตุใดผลที่สำรวจจึงได้ตัวเลขความเต็มใจจ่ายที่สูงมาก ไม่ทราบว่าการตั้งคำถามอย่างไรในแบบสำรวจ ส่วนตัวรู้สึกว่าคุณยินดีจะจ่ายมีค่าสูงเกินไป และตัวเลขที่สูงย่อมส่งผลกระทบต่อการกำกับอัตราค่าบริการส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานในรายการส่งเสริมการขายต่อไป</p>	<p>- การสำรวจความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay survey) เป็นการสำรวจความเห็นจากประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 5,651 ราย 29 จังหวัด ครอบคลุมทั้ง 6 ภูมิภาคโดยก่อนที่ผู้วิจัยจะสอบถามจะให้ข้อเท็จจริงในส่วนของนิยามของอัตราค่าบริการนอกโปร ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้ากำกับอัตราค่าบริการนอกโปรสูงหรือต่ำจนเกินไป รวมทั้งแจ้งอัตราค่าบริการนอกโปรสูงสุดของตลาดปัจจุบัน ดังนั้นค่าที่ได้ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของตนแต่เพียงฝ่ายเดียวแต่คำนึงถึงผลกระทบ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>- เห็นด้วยกับการกำกับอัตรานอกโพร และอยากให้ม้อัตรากำกับสำหรับทุกประเภทบริการ ที่สำคัญ คือ เข้าใจว่า ค่าบริการเสียงตามสิทธิการใช้งานได้ คำนึงถึงต้นทุนและกำหนดค่าบริการที่รวมถึงกำไรอยู่แล้ว การกำกับนอกโพร ก็ควรจะใช้หลักการเดียวกัน นอกจากนี้ (ร่าง) ประกาศฯ จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ดังนั้น กสทช. จะต้องกำกับให้ไม่เกิดผลกระทบต่ออัตราค่าบริการในปัจจุบัน และ ผู้ใช้บริการจะต้องไม่ได้รับผลกระทบในอนาคตด้วย</p> <p>- ประเด็น 270 วัน ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดกรอบเวลาเช่นนี้</p>	<p>ที่จะเกิดขึ้นถ้าอัตราค่าบริการนอกโพรมีค่าต่ำเกินไปนั้นคือจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้นอกจากนี้ค่าที่ได้เป็นค่าเฉลี่ยทางสถิติซึ่งย่อมมีผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และผู้ที่เต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ย ผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยก็จะรู้สึกว่าเป็นค่าที่ได้สูงเกินไป ในขณะที่ผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ยก็มองว่าค่าดังกล่าวเป็นค่าที่เหมาะสมแล้ว ค่าเฉลี่ยทางคณิตศาสตร์เป็นการนำเอาข้อมูลจากผู้แสดงความคิดเห็นทุกรายมาคำนวณกล่าวคือให้ความสำคัญกับทุกความคิดเห็นและไม่มีความเห็นใดถูกทิ้งไว้ (No one is left behind)</p> <p>- อัตราค่าบริการที่จะนำมาใช้ในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพรครอบคลุมทั้ง 4 ประเภทบริการ คือ บริการเสียง บริการอินเทอร์เน็ต บริการส่งข้อความสั้น และบริการส่งข้อความมัลติมีเดีย โดยการได้มาของอัตราได้ใช้หลักทางเศรษฐศาสตร์ว่าด้วยความเต็มใจที่จะจ่าย อย่างไรก็ตามเนื่องจากการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพรและอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานมีวัตถุประสงค์ต่างกันโดยการกำกับอัตรานอกโพรด้วยอัตราขั้นสูงมีวัตถุประสงค์ไม่ให้เกิดภาระเกินจำเป็นแก่ผู้ใช้บริการรวมทั้งป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ ในขณะที่การกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานด้วยอัตราค่าบริการเฉลี่ยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายได้หลากหลายตามพฤติกรรมการใช้งาน การกำกับดูแลมีความยืดหยุ่น</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจำเป็นต้องมีกำหนดระยะเวลาในการบังคับใช้ร่างประกาศที่ชัดเจน อีกทั้งควรมีการกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่เพียงพอให้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ ของ (ร่าง) ประกาศได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่า การกำหนดระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควรสำหรับการเปลี่ยนผ่าน อีกทั้งระยะเวลาดังกล่าวใกล้เคียงกับระยะเวลาตามที่บังคับใช้ในประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียง</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		<p>ภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศตามเนื้อหาที่นำเสนอไว้ในประเด็นที่ 2 ตามข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ</p>
	<p>นายสืบศักดิ์ สืบภักดี นักวิชาการอิสระ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - ในฐานะเป็นผู้ใช้บริการ ใช้โนโพรเป็นหลัก เพราะโพรที่ออกมาตรงกับความต้องการ เคยมีข้อสังเกตเรื่องผลการสำรวจเกี่ยวกับที่มาของข้อมูลดิบนำส่งมาเป็นลายลักษณะอักษรแล้ว จำนวนตัวอย่าง 5,000 กว่าตัวอย่าง ถือว่ายอมรับได้ แต่ willingness to pay เห็นว่าสูงเกินจริง SMS 2.50 บาท/ข้อความ ในตลาดก็เคยเห็นอัตรา 15 – 25 สตางค์/ข้อความ ในบางโพร ถึงแม้ว่าอัตราดังกล่าวจะกระทบรายได้ของผู้ประกอบการ แต่กรณีที่ใช้อินเทอร์เน็ตเกินโพรที่อัตรา 0.90 บาท หากเกินไป 1GB จะเป็นเงินสูงถึง 900 บาท เห็นว่าแพงเกินไป บริการ SMS แม้จะใช้บ่อยลง แต่งานบางอย่างยังจำเป็นต้องใช้อยู่ อยากให้ต้นทุนถูกลงกว่านี้ gap เยอะเกินไป MMS เพียงผู้ใช้บริการแนบรูปก็โดนคิดอัตรานี้แล้ว ขอให้อัตรานี้ใช้เป็นอัตราขั้นสูง โดยคาดหวังว่า กลไกตลาดจะทำให้ราคาสมเหตุสมผล</p>	<p>- การสำรวจความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay survey) เป็นการสำรวจความเห็นจากประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 5,651 ราย 29 จังหวัด ครอบคลุมทั้ง 6 ภูมิภาค โดยก่อนที่ผู้วิจัยจะสอบถามจะให้ข้อเท็จจริงในส่วนของนิยามของอัตราค่าบริการนอกโพร ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้ากำกับอัตราค่าบริการนอกโพรสูงหรือต่ำจนเกินไป รวมทั้งแจ้งอัตราค่าบริการนอกโพรสูงสุดของตลาดปัจจุบัน ดังนั้นค่าที่ได้ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของตนแต่เพียงฝ่ายเดียวแต่คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้าอัตราค่าบริการนอกโพรมีค่าต่ำเกินไปนั้นคือจะมีผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการอันเนื่องจากปัญหา รวมทั้งป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ นอกจากนี้ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการคำนวณหาความเต็มใจที่จะจ่ายคือค่าเฉลี่ย ซึ่งย่อมมีทั้งกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยและกลุ่มที่มีค่าความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ย โดยผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยจะมองอัตราค่าบริการที่นำมาใช้กำกับดูแลมีค่าสูงเกินไปในขณะที่ผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ยจะมองว่าอัตราดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว ข้อดีของค่าเฉลี่ยคือเป็นการนำข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนมาพิจารณา (No one is left behind) อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบอัตราที่ได้มากับอัตราค่าบริการนอกโพรเฉลี่ยของตลาดพบว่าผู้ใช้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาและสร้างความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขายได้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		<p>ในส่วนของอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตปัจจุบันที่ทำให้อัตราค่าบริการสูงเนื่องจากวัตถุประสงค์ของการกำกับอัตราค่าบริการนอกโปรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา Over capacity นั้นคืออัตราค่าบริการนอกโปรมีลักษณะเหมือนกำแพงการกำหนดอัตราค่าบริการไว้ต่ำเกินไปอาจส่งผลให้ผู้ใช้บริการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ทั้งนี้ ข้อ 14 (2) ของประกาศ กสทช. เรื่อง เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศได้ กำหนดให้ผู้ให้บริการมีระบบการแจ้งเตือนและแสดงข้อมูลล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน ประกอบกับผู้ใช้บริการสามารถลดปัญหาจากการใช้บริการนอกโปรโดยการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานหรือเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายเสริมแทนได้</p>
	<p>บจก.ทรูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/861/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563) - บริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก (Outpack) เนื่องจากในปัจจุบันอุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่ในสถานะที่อิ่มตัว มีการแข่งขันกันอย่างเข้มข้น ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายได้นำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายซึ่งออกแบบโดยคำนึงถึงพฤติกรรมการใช้งาน ปริมาณการใช้งานและต้นทุนการให้บริการทั้งในส่วนสิทธิการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายหลัก และส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน (Outpack) รวมถึงการแข่งขันในตลาด โดยมีปริมาณการใช้งานตามสิทธิ และค่าบริการรายเดือนที่แตกต่างกันหลากหลายให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้ของตนเอง และยังมีการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายเสริมเพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ได้เมื่อสิทธิการใช้งานตามรายการส่งเสริมการขายหลักหมดลง ดังนั้น จะเห็นได้ว่าปัจจุบันผู้ใช้บริการมีทางเลือกมากมายในการใช้บริการโดยไม่ถูกจำกัดที่จะต้องใช้อัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเท่านั้น การกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน</p>	<p>- วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร ก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบ bill shock การได้มาของอัตราที่สูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ใช้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้ รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>งานย่อมเป็นการแทรกแซงกลไกตลาด และเป็นการกำกับดูแลล่วงหน้ามากเกินไปจนเกินความจำเป็น โดยจะเป็นการลดระดับการแข่งขันของอุตสาหกรรม ลดความหลากหลายของรายการส่งเสริมการขาย และจะส่งผลกระทบต่อทางลบอย่างมากต่อรายได้ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการลงทุนในโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแผนการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ในอนาคต ที่ผู้ให้บริการมีความจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนในโครงข่ายเพิ่มเติมอย่างมาก เพื่อรองรับเทคโนโลยี 5G</p> <p>นอกจากนี้ ในการกำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน ซึ่งมีลักษณะการคิดอัตราค่าบริการแบบ Pay per use ของบริษัทฯ ในอัตราที่สูง มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้ใช้บริการเลือกรายการส่งเสริมการขายตามสิทธิการใช้งาน (เหมาะสม) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเอง โดยหากผู้ใช้บริการมีการใช้งานในปริมาณที่เกินจากสิทธิการใช้งานแบบเหมาะสม ก็จะปรับเปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายแบบเหมาะสมที่สูงขึ้นหรือรายการส่งเสริมการขายใดๆ ที่เหมาะสมเพื่อให้ได้รับบริการในอัตราค่าบริการต่อหน่วยที่คุ้มค่าหรือต่ำกว่า โดยบริษัทฯ ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มรายได้จากการใช้บริการเกินกว่าสิทธิการใช้งานหรือนอกอัตราที่เหมาะสมที่สูงกว่าดังกล่าว หรือต้องการให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินปริมาณตามสิทธิการใช้งานเนื่องจาก หากมีการใช้งานเกินสิทธิการใช้งานจำนวนมาก หรือใช้งานไปเรื่อยๆ บริษัทฯ จะไม่สามารถประมาณการปริมาณการใช้งานของลูกค้าในแต่ละรายการส่งเสริมการขายได้อย่างแม่นยำ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการทรัพยากรและการบริหารโครงข่าย ดังนั้น การกำหนดค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานในอัตราที่สูงกว่าจึงเป็นไปได้เพื่อให้ทราบประมาณการปริมาณการใช้งานของลูกค้า เพื่อบริษัทฯ จะได้สามารถจัดสรรทรัพยากร และบริหาร Capacity ของโครงข่ายให้เหมาะสม เพียงพอต่อการใช้งานของลูกค้าในแต่ละพื้นที่ และแต่ละช่วงเวลาเป็นการล่วงหน้าได้ รวมไปถึงสามารถรักษาคุณภาพของ</p>	<p>- การกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรที่จะนำมาใช้กำกับดูแลไว้ต่ำจนเกินไปจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่าในขณะที่การกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรไว้สูงเกินไปจะทำให้เกิดภาระเกินจำเป็นแก่ผู้ใช้บริการ อัตราที่นำมาใช้กำกับดูแลได้มาจากหลักการความเต็มใจที่จะจ่ายโดยการสอบถามความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดต่อบริการนอกโปรของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราที่ได้มีค่าใกล้เคียงกับหลักการสะท้อนต้นทุน (ยกเว้นบริการ SMS และ MMS) วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้จ่ายรายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบ bill shock การได้มาของอัตราขั้นสูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้ รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดการ Congestion ของทราฟฟิกระหว่างการใช้บริการ เพื่อให้บริษัทฯ สามารถคำนวณต้นทุนการให้บริการที่เหมาะสมในแต่ละรายการส่งเสริมการขาย และบริหารต้นทุนให้สามารถกำหนดอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่ายที่ถูกลงเพื่อประโยชน์ของลูกค้าและให้สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการรายอื่นได้ด้วย อย่างไรก็ตาม หากสำนักงาน กสทช. ยังคงยืนยันที่จะกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน บริษัทฯ ขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้มีการกำหนดระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านตามที่บริษัทฯ ได้เสนอความเห็นในข้อ 2 และสำหรับแพ็คเกจใหม่ที่จะมีการเสนอขายซึ่งต้องอยู่ภายใต้บังคับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานตามประกาศฉบับนี้ บริษัทฯ เสนอให้มีการกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะ Glide Path ตามที่ที่ปรึกษาของ กสทช. นำเสนอ โดยเริ่มใช้อัตราของปี 2564 ตามที่ที่ปรึกษานำเสนอ และค่อย ๆ ลดอัตราค่าบริการลง เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และในระหว่างปีแรกที่จะเริ่มมีการลดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานดังกล่าว กสทช. จะต้องมีโอกาสในการศึกษาผลกระทบ รวมถึงสภาพตลาดที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย เพื่อจะได้พิจารณากำหนดอัตราค่าบริการที่เหมาะสมกับสภาพอุตสาหกรรม โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เปลี่ยนแปลงไปในช่วงการเปลี่ยนผ่านจากเทคโนโลยีปัจจุบันไปสู่เทคโนโลยี 5G</p>	<p>สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว ดังนั้นสำนักงานฯ จึงเห็นว่าอัตราที่ที่ปรึกษาเสนอสามารถนำมาใช้บังคับได้ทันทีโดยไม่ต้องปรับลดลงเป็นขั้นบันได (Glide path)</p>
	<p>บมจ.กสท โทรคมนาคม จำกัด (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/943 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2563 - บมจ. กสท โทรคมนาคม ไม่เห็นด้วยกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเนื่องจากอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันมีการแข่งขันสูงและมีอัตราค่าบริการที่ต่ำ รวมทั้งมีรายการส่งเสริมการขายจำนวนมากซึ่งผู้ใช้บริการสามารถเลือกราคาที่เหมาะสมกับการใช้งานได้ ทั้งนี้ หาก</p>	<p>- วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร ก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็น</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	จำเป็นต้องกำกับดูแล บมจ. กสท โทรคมนาคม ก็ยอมรับได้กับอัตราที่เสนอในร่างประกาศฯ นี้	เหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ให้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบ bill shock การได้มาของอัตราที่สูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้ รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว
	<p>คณะกรรมการกัลลักรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช 2411/626 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2563)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ควรกำหนดอัตราการรับส่งข้อมูลขั้นต่ำ (Data Rate) ไว้เพื่อเป็นการคุ้มครองผลประโยชน์แก่ประชาชน - สำหรับบริการ SMS และ MMS เห็นว่าอัตราดังกล่าวสูงเกินไปหากเปรียบเทียบกับตารางที่ 4 (อัตราค่าบริการนอกโปรคำนึงถึงต้นทุนตามมติการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคมรวมกับการชดเชยให้ด้วยผลกระทบจากการลดลงของรายได้บางส่วน) ในเอกสารแนบ 2 ของเอกสารรับฟังความคิดเห็น 	<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้เป็นการกำหนดอัตราที่สูงสำหรับบริการนอกโปรฯ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะนำความคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาในประกาศฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป - การได้มาของอัตราที่สูงที่นำมาใช้กำกับดูแล ใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์ว่าด้วยการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายของผู้ใช้บริการโดยการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay survey) เป็นการสำรวจความเห็นจากผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน โดยมีการสอบถามประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 5,651 ราย 29 จังหวัด ครอบคลุมทั้ง 6 ภูมิภาค โดยก่อนที่ผู้วิจัยจะสอบถามจะให้ข้อเท็จจริงในส่วนของนิยามของอัตราค่าบริการนอกโปร ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้ากำกับอัตราค่าบริการนอกโปรสูงหรือต่ำจนเกินไป รวมทั้งแจ้งอัตราค่าบริการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		<p>นอกโพรสูงสุดของตลาดปัจจุบัน ดังนั้นค่าที่ได้ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของตนแต่เพียงฝ่ายเดียวแต่คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้าอัตราค่าบริการนอกโพรมีค่าต่ำเกินไปนั้นคือจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการอันเนื่องจากปัญหา Over capacity อย่างไรก็ดีเนื่องจากการประมวลผลใช้ค่าเฉลี่ยทางคณิตศาสตร์มาคำนวณ ดังนั้นกรณีที่กลุ่มผู้ใช้บริการมีค่าเฉลี่ยความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยจะมองว่าค่าดังกล่าวมีค่าสูงเกินไป ในขณะที่กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีค่าเฉลี่ยความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ยจะมองว่าค่าดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ดีข้อ 7 ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้ สำนักงานฯ ดำเนินการแก้ไขและทบทวนอัตราค่าบริการทุกๆ 3 ปี ซึ่งถ้าสำนักงานฯ ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของการบริการดังกล่าวจะดำเนินการแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป</p>

ประเด็นที่ 2. ท่านเห็นด้วยกับวิธีการบังคับใช้และระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านตามที่กำหนดในข้อ 8 ของ (ร่าง)ประกาศฯ หรือไม่ อย่างไร

เนื้อความใน (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
<p>ข้อ 8. ให้ผู้รับใบอนุญาตที่กำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักที่มีการเสนอขายหรือให้บริการทั้งหมดเกินกว่าอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้อยู่แล้วก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ สามารถเรียกเก็บอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการนั้นต่อไปจนกว่าระยะเวลาการให้บริการรายการส่งเสริมการขายหลักของแต่ละผู้ใช้บริการจะสิ้นสุดลง</p> <p>ในกรณีที่รายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ ให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเรียกเก็บอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักนั้นไม่เกินสองร้อยเจ็ดสิบวันนับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ</p> <p>ภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการให้บริการรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่ง หรือสองร้อยเจ็ดสิบวันนับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับตามวรรคสอง ผู้รับใบอนุญาตต้องกำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักของผู้ให้บริการแต่ละรายให้เป็นไปตามอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้</p>	<p>ข้อ 8.</p> <p><input type="checkbox"/> ยืนยันตาม (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>- เนื่องจาก ข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ เดิม วรรคหนึ่ง “กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเรียกเก็บอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานได้ต่อไปจนกว่าระยะเวลาการให้บริการจะสิ้นสุดลง” ส่วนวรรคสอง “ในกรณีรายการส่งเสริมการขายหลักที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ ผู้รับใบอนุญาตสามารถเรียกเก็บอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานได้ไม่เกิน 270 วันนับแต่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ” ดังจะเห็นได้ว่าข้อกำหนดข้างต้นกำหนดช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านเพื่อกำกับดูแลให้เป็นไปตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ไว้แตกต่างกัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดการลักลั่นกันและมีผลทำให้การกำกับดูแลระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักทั้งสองลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้ง รายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการแต่ละรายมีวันสิ้นสุดการให้บริการแตกต่างกัน ทำให้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดไว้ใน (ร่าง) ประกาศฯ ดำเนินการได้ยาก</p> <p>เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึงสำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ เป็นดังนี้</p> <p>“ให้ผู้รับใบอนุญาตที่กำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักที่มีการให้บริการทั้งหมดเกินกว่าอัตราขั้นสูงของค่าบริการที่กำหนดไว้ในภาคผนวกแนบท้ายประกาศนี้อยู่แล้วก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ สามารถเรียกเก็บอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย</p>

	<p>ขายตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการนั้นต่อไปจนกว่าสัญญาดังกล่าวของแต่ละผู้ให้บริการจะสิ้นสุดลง แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินสองร้อยเจ็ดสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ และห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตทำการขยายระยะเวลาของรายการส่งเสริมการขายตามสัญญาที่มีอยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ”</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
(1) เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>บมจ.กสท โทรคมนาคม จำกัด (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/943 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2563</p> <p>- เห็นด้วย</p>	<p>- สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศ ฯ ตามเนื้อหาที่เสนอข้างต้น</p>
(2) ไม่เห็นด้วยกับข้อกำหนด	<p>กุลฤดี จาตป้อม/ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ไม่ให้อัตราสูงเกินไป ป้องกัน bill shock และให้ผู้ประกอบการสามารถบริหารโครงข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นว่าปัญหาเกิดจากลูกค้าไม่ทราบโปรตัวเองว่ามีสิทธิเท่าไร ทำให้ใช้เกินโปรจากผลสำรวจพบว่า ประมาณ 20% ไม่เปลี่ยนโปรให้เหมาะกับพฤติกรรมการใช้งานของตัวเอง เช่น ไม่เคยเปลี่ยนโปร แต่เปลี่ยนพฤติกรรมจากโทรเป็นใช้ data ผู้ประกอบการก็ช่วยโดยการประชาสัมพันธ์ส่ง SMS ช่วงใกล้หมดโปรด้วยแล้ว</p> <p>- ราคาที่ขายให้ลูกค้าสะท้อนมาจากต้นทุนของผู้ประกอบการ เช่น ค่า license เฉลี่ย 15,000 ล้านบาท ยังมีค่าการขยาย โครงข่าย 40,000 ล้านบาท ค่าธรรมเนียม USO และค่าธรรมเนียมอื่นๆ อีก 5,000 ล้านบาท เป็นต้น ทั้งๆที่ค่าคลื่นบางประเทศให้ผู้ประกอบการใช้ฟรี แต่ปีนี้ AWN จ่ายไปไม่ต่ำกว่า 50,000 ล้านบาทแล้ว</p>	<p>- การกำหนดอัตราขั้นสูงสำหรับอัตราค่าบริการนอกโปรเป็นแนวนโยบายที่ช่วยลดผลกระทบของปัญหา bill Shock ทั้งนี้ ในการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปร สำนักงานฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบจากการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรทั้งต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงินและแบบรายเดือน ทั้งนี้ ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปตามอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ</p> <p>- สำนักงานฯ ได้คำนวณอัตราค่าบริการนอกโปรด้วยหลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน โดยคำนึงถึงต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขาย</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>- ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 270 วัน โดยปกติทุก 1 มกราคม จะต้องเตรียมโปร เพราะผู้ใช้บริการแต่ละคนหมดโปร ไม่พร้อมกัน จึงไม่เห็นด้วยว่าหมดโปรให้แก่ใครเลย ผู้ให้บริการต้องใช้เวลามากกว่านั้น</p> <p>- ที่ผ่านมาเวลาผู้ใช้บริการมีปัญหา ผู้ประกอบการก็รับฟัง ณ วันนี้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมก็มีปัญหาจาก COVID-19 และ disruption เหมือนอุตสาหกรรมอื่นๆ เช่น Broadcast ได้รับผลกระทบจาก OTT ธุรกิจโทรคมนาคมก็ต้องหาแหล่งที่มาของรายได้ใหม่ๆ ซึ่งผู้ประกอบการไม่ได้อยากจะ take benefit แต่อยากให้ผู้ใช้บริการใช้ในโปรมากกว่านอกโปร เพื่อให้การลงทุนโครงข่ายมีประสิทธิภาพ ไม่ให้เกิด over investment</p> <p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (หนังสือที่ BRD.AWN 0591/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- บริษัทฯ เห็นว่าควรจะมีผลบังคับใช้ไปข้างหน้านับตั้งแต่วันที่ประกาศบังคับใช้ ขอให้ไม่มีผลบังคับใช้ย้อนหลังของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด ซึ่งจะเป็นการบรรเทาผลกระทบที่มีต่อผู้ให้บริการ ซึ่งจะต้องมีการเตรียมการระบบข้อมูลรองรับของระบบสนับสนุนการปฏิบัติการ และการดำเนินงานการให้บริการ (Business Support System หรือ BSS) ในการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโปรมือชิ้นใหม่ทั้งหมด นอกจากนี้ ระยะเวลา</p>	<p>- สำนักงานฯ ตระหนักถึงข้อกังวลของผู้ให้บริการในเรื่องระยะเวลาสิ้นสุดโปรของผู้ใช้บริการแต่ละรายไม่พร้อมกัน อีกทั้ง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่เสนอข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่าระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่นานพอสมควรสำหรับการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงอัตราค่าบริการนอกโปรที่ปรับลดลงและปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ สำนักงานฯ คาดว่า ผู้ใช้บริการจะได้รับประโยชน์จากการลดลงของอัตราค่าบริการนอกโปร</p> <p>- สำนักงานฯ เห็นว่าอัตราที่ใช้ในการกำกับดูแลนอกโปรสูงกว่าอัตราในโปรที่มีการเสนอขายอย่างมีนัยสำคัญ และเข้าใจว่าอัตราค่าบริการนอกโปรจึงมีบทบาทเหมือนเป็นกำแพงราคา (Barrier) ซึ่งการกำกับดูแลอัตรานอกโปรจะยังคงสร้างแรงจูงใจให้ผู้บริการใช้ในโปรให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งาน</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจำเป็นต้องมีกำหนดระยะเวลาในการบังคับใช้ร่างประกาศที่ชัดเจน อีกทั้งควรมีการกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่เพียงพอให้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่า การกำหนดระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควรสำหรับการเปลี่ยนผ่าน อีกทั้งระยะเวลาดังกล่าวใกล้เคียงกับระยะเวลาตามที่บังคับใช้ในประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ในการสิ้นสุดรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการนั้นมีความแตกต่างกัน ทำให้บริษัทฯ จะต้องสร้างรายการส่งเสริมการขายขึ้นมาใหม่ทั้งหมดมากกว่า 1,000 กว่ารายการส่งเสริมการขาย ในวันที่ 1 มกราคม 2564 ซึ่งจะทำให้บริษัทฯ มีความยุ่งยากในการจัดการ ทั้งทรัพยากรบุคคล และ เวลา ในการที่จะทดสอบระบบการคิดคำนวณ และ การใช้งาน ในแต่ละรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดได้ถูกต้องตามที่ผู้ให้บริการควรได้รับ ขอให้พิจารณาเงื่อนไขเพิ่มเติมในการกำกับอัตราค่าบริการสิทธิส่วนเกิน ให้มีผลบังคับใช้ไปข้างหน้านับตั้งแต่วันที่ประกาศบังคับใช้ จะไม่มีผลบังคับใช้ย้อนหลังของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด หรือ หากต้องมีการบังคับใช้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาช่วงระยะเวลาในการทำงานของผู้ให้บริการ เช่น หากประกาศใช้ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 เป็นต้นไป จะขอให้ทางผู้ให้บริการมีการเตรียมการด้านบุคลากร และจัดการระบบในการรองรับรายการส่งเสริมการขายอย่างน้อย 6 เดือน เป็นต้นไป</p>	<p>โทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น</p>
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ/ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความเห็นในที่ประชุม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าวิธีนี้อาจไม่แก้ปัญหา bill shock ปกติปัญหา bill shock DTN มีการ cap วงเงินและคุมเรื่องนี้ได้อยู่แล้ว - เห็นด้วยกับบรรดแรกของข้อ 8 ว่าควรต้อง continue สัญญาเดิม เพราะส่วนใหญ่ซื้อเครื่องผูกกับโพร ป้องกันปัญหาข้อร้องเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและคุ้มครองผู้ใช้บริการไม่ให้ถูกคิดค่าใช้บริการนอกโพรในอัตราที่สูงเกินควร และเป็น การกำหนดหลักประกันที่ชัดเจนให้กับผู้ให้บริการและผู้ให้บริการแบบรายเดือนเข้าใจตรงกันว่า อัตราขั้นสูงของบริการนอกโพรเป็นเท่าใด รวมทั้งเป็นการลดผลกระทบจาก bill shock ในอนาคต กรณีผู้ใช้บริการใช้บริการนอกโพรเกินกว่าที่คาดไว้ หรือกรณีผู้ให้บริการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการนอกโพรในอนาคต - เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร รวมถึงเพื่อคุ้มครอง

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>- หากโดนกำกับด้วยอัตราตามร่างประกาศนี้จริง โพรเดิมอาจต้องดึงสิทธิประโยชน์ที่เป็นของฟรีต่างๆ ออก ซึ่งจะกระทบผู้บริโภคที่ใช้สิทธิประโยชน์ส่วนนั้น อาจเกิดข้อร้องเรียนกรณีถูกจับย้ายโปรได้ จึงเสนอให้ freeze โปรปัจจุบันจนกว่าผู้ใช้บริการจะย้ายออกเอง</p> <p>บจก.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC 231/2563 ลงวันที่ 12 ต.ค. 2563)</p> <p>- หากมีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานตามอัตราในข้อ 1 นั้น บริษัทฯ ย่อมจะต้องมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของรายการส่งเสริมการขายใหม่เพื่อให้สะท้อนกับรายได้ที่ลดลงอันเนื่องจากการกำกับดูแล ซึ่งการปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายใหม่นี้จะทำให้ผู้ใช้บริการซึ่งใช้รายการส่งเสริมการขายปัจจุบันอยู่ไม่ยินดีที่จะเปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายใหม่ได้ การบังคับให้ต้องปรับรายการส่งเสริมการขายของผู้ใช้บริการแต่ละรายให้เป็นไปตามอัตราขั้นสูงนี้จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ และทำให้เกิดข้อร้องเรียนขึ้นจำนวนมาก ก่อให้เกิดต้นทุนในการจัดการข้อร้องเรียนทั้งในฝั่งผู้ใช้บริการและฝั่งผู้ให้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงเสนอให้เป็นทางเลือกของผู้ใช้บริการในการที่จะเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายเดิมหรือรายการส่งเสริมการขายใหม่ก็ได้</p>	<p>ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น</p> <p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน ทั้งนี้ ต้นทุนที่นำมาใช้ประกอบด้วยต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิถีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน ทั้งนี้ ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศอีกด้วย</p> <p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน โดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติการบริหารโครงข่าย โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) ต้นทุนในส่วนนี้คำนึงถึงต้นทุนโครงข่าย กรณีผู้ให้บริการต้องใช้โครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่น หาก Capacity ในการให้บริการไม่เพียงพอ 2) ต้นทุนค่าปลีก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลีกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด โดยที่ต้นทุนค่าปลีกใช้เพื่อ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>โดยไม่ต้องมีการบังคับให้ผู้ให้บริการต้องเปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายใหม่ซึ่งมีอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเป็นไปตามประกาศฉบับนี้</p>	<p>เป็นกำแพงราคา โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน</p> <p>3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการลดรายได้อัตราค่าบริการนอกโพร เพื่อสนับสนุนกับวิถีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโพรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโพรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน ทั้งนี้ ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศอีกด้วย</p> <p>- ในส่วนของระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่าระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่นานพอสมควรสำหรับการแจ้งให้ผู้ให้บริการทราบถึงอัตราค่าบริการนอกโพรที่ปรับลดลงและปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ สำนักงานฯ คาดว่า ผู้ใช้บริการจะได้รับประโยชน์จากการลดลงของอัตราค่าบริการนอกโพร</p>
	<p>นายโสภณ หนุรัตน์/มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นที่ประชุม)</p> <p>- การให้เวลา 270 วัน ขอให้อธิบายที่มาว่าทำไมต้องเป็น 270 วัน ส่วนตัวเห็นว่านานเกินไป</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจำเป็นต้องมีกำหนดระยะเวลาในการบังคับใช้ร่างประกาศที่ชัดเจน อีกทั้งควรมีการกำหนดระยะเวลาเปลี่ยน</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		<p>ผ่านที่เพียงพอให้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่า การกำหนดระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควรสำหรับการเปลี่ยนผ่าน อีกทั้งระยะเวลาดังกล่าว ใกล้เคียงกับระยะเวลาตามที่บังคับใช้ในประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ โทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น</p>
	<p>น.ส.กัญญาณัฐ หอมสว่าง/ผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง email:telco.tariff@nbt.go.th ลงวันที่ 15 ต.ค. 2563)</p> <p>- เห็นว่า สัญญาที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ กับไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ ผู้รับใบอนุญาตควรจะเรียกเก็บอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักในอัตราที่ไม่เกินอัตราขั้นสูงไม่เกินสองร้อยเจ็ดสิบวันนับแต่ประกาศมีผลใช้บังคับอย่างเท่าเทียม เนื่องจากสัญญาที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดอาจจะต้องใช้อัตราที่แพงกว่าเป็นเวลานานกว่า เช่น สัญญาที่กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ 1 ม.ค. – 31 ธ.ค. เท่ากับต้องใช้อัตราแพงกว่าไปจนถึง 31 ธ.ค. หรือหากสัญญาที่กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการมากกว่านั้นก็อาจจะใช้อัตราแพงมากกว่า 1 ปี ในขณะที่สัญญาที่ไม่กำหนดเวลาสิ้นสุดการให้บริการ ใช้อัตราที่แพงกว่าอัตราขั้นสูงแค่ 1 ม.ค. – 30 ก.ย. เท่านั้น เห็นได้ชัดว่าไม่เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการที่ทำสัญญาที่มีกำหนดระยะเวลา</p>	<p>- เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น ซึ่งได้มีการกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนผ่านโดยให้ผู้ให้บริการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดภายใน 270 วัน ทั้งสำหรับรายการส่งเสริมการขายที่มีระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและรายการส่งเสริมการขายที่ไม่มีระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ ทั้งนี้ สำนักงานฯ สามารถดำเนินการตรวจสอบอัตรานอกโปรจากรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากการรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการตามข้อ 13 ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>สิ้นสุดการให้บริการ นอกจากนี้หากมีระยะเวลา 2 แบบและต้องตรวจสอบสัญญาของแต่ละผู้ใช้บริการ สำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบอย่างไร</p> <p>บจก.ทรูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/861/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- บริษัทฯ ขอเรียนว่า การเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขาย จะทำให้ผู้ให้บริการต้องมีการปรับราคารายการส่งเสริมการขายใหม่ทั้งในส่วนของค่าบริการในรายการส่งเสริมการขาย และค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานให้สอดคล้องกับต้นทุนของผู้ให้บริการ ซึ่งอาจรวมถึงการปรับลดสิทธิประโยชน์ต่างๆ นอกเหนือจากการบริการที่ผู้ใช้บริการเคยได้รับอยู่เดิม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการที่มีสัญญาการใช้บริการกับผู้ให้บริการอยู่เดิมอย่างมีนัยยะสำคัญ และอาจนำมาซึ่งข้อร้องเรียนและปัญหาข้อพิพาทต่าง ๆ จำนวนมากระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเนื่องมาจากการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการที่มีสัญญาการใช้บริการอยู่เดิม และมีให้เป็นการลดสิทธิของผู้ใช้บริการที่ประสงค์จะใช้รายการส่งเสริมการขายที่ตนเองพึงพอใจ บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านการให้บริการรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ใช้บริการมีสัญญาการใช้บริการอยู่ให้สามารถใช้กับผู้ให้บริการดังกล่าวได้ต่อไปจนกว่าผู้ใช้บริการจะได้แจ้งความประสงค์จะยกเลิกสัญญาการใช้บริการดังกล่าวอย่างชัดเจนด้วยตนเอง</p> <p>นอกจากนี้ สำหรับรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายอยู่ในวันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ ตามข้อ 8 ของร่างประกาศมิได้กำหนดระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านไว้อย่างชัดเจน มีเพียงการกำหนดระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านเฉพาะกรณีของรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ใช้บริการมีสัญญาการใช้บริการ</p>	<p>กำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศว่าเป็นไปตามที่ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดหรือไม่</p> <p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน โดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติการบริหารจัดการโครงข่าย โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) ต้นทุนในส่วนนี้คำนึงถึงต้นทุนโครงข่าย กรณีผู้ให้บริการต้องใช้โครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่น หาก Capacity ในการให้บริการไม่เพียงพอ 2) ต้นทุนค่าปลิก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลิกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด โดยที่ต้นทุนค่าปลิกใช้เพื่อเป็นกำแพงราคา โดยผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน 3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิถีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน ทั้งนี้ ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศอีกด้วย

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>เท่านั้น ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้มีการกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนผ่านสำหรับการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่มีการนำเสนออยู่ในตลาดในขณะนี้ประกาศมีผลใช้บังคับเพิ่มเติมด้วย</p>	<p>- ในส่วนของระยะเวลาเปลี่ยนผ่านเพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ให้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น</p> <p>- สำหรับรายการส่งเสริมการขายที่มีการเสนอขายขณะที่ร่างประกาศมีผลใช้บังคับ แต่ยังไม่มีการให้บริการ หากอัตราค่าบริการนอกโพรของรายการส่งเสริมการขายนั้นเกินกว่าอัตราที่ร่างประกาศกำหนด ห้ามมิให้ผู้ให้บริการเสนอขายอัตราค่าบริการนอกโพรที่เกินนับแต่วันที่ร่างประกาศมีผลใช้บังคับ ในส่วนกรณีที่มีการส่งเสริมการขายนั้นมีการให้บริการอยู่ ผู้ให้บริการสามารถใช้งานต่อไปได้จนกระทั่งสิ้นสุดระยะเวลาการให้บริการ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 270 วัน และเมื่อครบกำหนดระยะเวลา 270 วัน ผู้ให้บริการต้องปรับเปลี่ยนอัตราค่าบริการนอกโพรในทุกรายการส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามที่ร่างประกาศกำหนด</p>
	<p>คณะกรรมการกถกกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช 2411/626 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2563)</p> <p>- สำหรับระยะเวลาการเปลี่ยนผ่าน 270 วัน เห็นว่า เป็นระยะเวลาที่ยาวเกินไป โดยระยะเวลาที่เหมาะสมควรเป็น 90 วัน</p>	<p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานจำเป็นต้องมีกำหนดระยะเวลาในการบังคับใช้ร่างประกาศที่ชัดเจน อีกทั้งควรมีการกำหนดระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่เพียงพอให้แก่ผู้ให้บริการ เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดต่างๆ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่า การกำหนดระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาที่นานพอสมควรสำหรับการเปลี่ยนผ่าน อีกทั้งระยะเวลาดังกล่าวใกล้เคียงกับระยะเวลาตามที่บังคับใช้ในประกาศ กทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		สิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่นำเสนอข้างต้น

ประเด็นที่ 3 การปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการส่งเสริมการขาย/การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
(1) (สำหรับผู้ใช้บริการ) ท่านมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างไร หากมีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพรตามที่เสนอข้างต้น	<p>กฤตติ จาดป้อม/ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- อยากให้ผู้ใช้บริการศึกษาว่าโปรที่ตนใช้เหมาะสมกับพฤติกรรมของตนหรือไม่</p>	<p>- การเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน จะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้งานเกินกว่าสิทธิการใช้งานสามารถลดผลกระทบจากการเกิด bill shock โดยผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้บริการเมื่อผู้ใช้บริการต้องการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายใหม่ หรือรายการส่งเสริมการขายเดิมสิ้นสุดอายุการใช้งาน นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมผ่านโครงการต่างๆ ของสำนักงานฯ ด้วย</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>นายสืบศักดิ์ สืบภักดี นักวิชาการอิสระ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างประกาศนี้เป็นการกำกับอัตราขั้นสูง คาดหวังว่ากลไกตลาดจะทำให้ทั้งผู้ใช้บริการมีโอกาสเลือกโปรที่หลากหลาย และให้ผู้ประกอบการมีโอกาสแข่งขัน - ผู้บริโภคเห็นด้วยที่จะเป็นผู้เลือกใช้บริการเองอยู่แล้ว ตนเองเป็น heavy user ประสบปัญหาว่าเมื่อโปรหมด แต่ไม่มีอะไรมาเตือน จึงถูกคิดค่าบริการด้วยอัตรานอกโปรที่สูงจนไม่มีปัญญาจ่าย แต่ผู้ประกอบการก็ดูแลอย่างดี อย่างไรก็ตามเห็นว่าไม่ควรให้เป็นการดูแลเฉพาะราย หากหลุดโปรโดยไม่ตั้งใจ เช่น ดูละคร 1 ตอนอาจหลุดโปรได้ - การใช้ค่าเฉลี่ยของ Willingness to pay อาจไม่สะท้อนถึงกำลังในการจ่าย เพราะราคาค่อนข้างสูง 	<ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลด้วยอัตราขั้นสูง เพื่อเป็นเพดานราคาไม่ให้ผู้ใช้บริการออกรายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานสูงกว่าอัตราที่กำหนด อย่างไรก็ตามผู้ใช้บริการสามารถออกรายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานต่ำกว่าอัตราขั้นสูงได้ ซึ่งกลไกตลาดจะเป็นตัวกำหนดอัตราค่าบริการที่เหมาะสม - การป้องกันและลดผลกระทบไม่ให้เกิดปัญหา bill shock จากการใช้นอกโปร ก็โดยการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเอง การกำหนดอัตราขั้นสูงสำหรับนอกโปรก็เพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการออกรายการส่งเสริมการขายที่สูงเกินควร นอกจากนี้ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ข้อ 14 (2) กำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนสิ้นสิทธิการใช้งาน - การนำผลการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายมากำหนดเป็นอัตราขั้นสูง เป็นการสะท้อนความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดที่ผู้ใช้บริการเต็มใจที่จะจ่ายโดยค่าที่ได้มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง 5,651 ราย 29 จังหวัด ครอบคลุม 6 ภูมิภาค ซึ่งสะท้อนความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากการกำหนดอัตราขั้นสูง โดยก่อนที่ผู้วิจัยจะสอบถามจะให้ข้อเท็จจริงในส่วนของนิยามของอัตราค่าบริการนอกโปร ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้ากำกับอัตราค่าบริการนอกโปรสูงหรือต่ำจนเกินไป รวมทั้งแจ้งอัตราค่าบริการนอกโปรสูงสุดของตลาดปัจจุบัน ดังนั้นค่าที่ได้ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของตนแต่เพียงฝ่ายเดียวแต่คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นถ้าอัตราค่าบริการนอกโปรมีค่าต่ำเกินไปนั่นคือจะมีผลต่อคุณภาพการให้บริการอันเนื่องจากปัญหา Over capacity นอกจากนี้ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการคำนวณหาความเต็มใจที่จะจ่ายคือค่าเฉลี่ย ซึ่งย่อมมีทั้งกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยและกลุ่มที่มีค่าความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ย โดยผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยจะมองอัตราค่าบริการที่นำมาใช้กำกับดูแลมีค่าสูงเกินไปในขณะที่ผู้

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>- ผู้ใช้บริการควรใช้งานอยู่ในโปร ควรเลือกโปรที่เหมาะสมกับตน bill shock อาจเกิดได้เสมอ อยากให้มีกรอบซึ่งก็คือร่างประกาศนี้ และก็ไม่ได้กระทบกับการประกอบการ</p>	<p>ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ยจะมองว่าอัตราดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว ข้อดีของค่าเฉลี่ยคือเป็นการนำข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนมาพิจารณา (No one is left behind)</p> <p>- การเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน จะช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้งานเกินกว่าสิทธิการใช้งานสามารถลดผลกระทบจากการเกิด bill shock นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมผ่านโครงการต่างๆ ของสำนักงานฯ ด้วย</p>
	<p>บมจ.กสท โทรคมนาคม จำกัด (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/943 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2563 - ไม่มีความเห็น</p>	-
<p>(2) (สำหรับผู้ใช้บริการ) ท่านมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการส่งเสริมการขายหลักหรือการจัดการด้านการตลาดเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดในร่างประกาศฯ หรือไม่อย่างไร</p>	<p>กุลฤดี จาตป้อม/ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- โปรทั้งหมดช่วงระยะเวลาการให้บริการในวันที่ 1 มกราคม อาจมี จำนวน 500 หรือ 1,000 โปร ก็ได้ แต่โดยมากแล้ว บริษัทจะต้องสร้างและวางแผนโปรให้ครบภายในเดือนมกราคม และเตรียมแผนการสำหรับการให้บริการตลอดปี สำหรับทุกรายการส่งเสริมการขายที่ไม่สอดคล้องกับการกำกับของ กสทช. บริษัทจะต้องปรับ (configure) ใหม่ทั้งหมด และตรวจสอบด้วยว่าระบบคิดค่าบริการถูกต้องหรือไม่</p>	<p>- สำนักงานฯ ตระหนักถึงข้อกังวลของผู้ให้บริการในเรื่องระยะเวลาสิ้นสุดโปรของผู้ใช้บริการแต่ละรายไม่พร้อมกัน อีกทั้ง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ให้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง) ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่เสนอข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่าระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่นานพอสมควรสำหรับการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงอัตราค่าบริการนอกโปรที่ปรับลดลงและปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ สำนักงานฯ คาดว่า ผู้ใช้บริการจะได้รับประโยชน์จากการลดลงของอัตราค่าบริการนอกโปร</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (หนังสือที่ BRD.AWN 0591/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- รูปแบบการออกแบบรายการส่งเสริมการขาย หลักการโดยทั่วไป จะคิดอัตราค่าบริการแบบเหมาจ่าย (Package) กับการที่คิดอัตราค่าบริการ แบบ Pay Per Use ย่อมมีความแตกต่างกัน ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เลือกรายการส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย โดยเลือกใช้ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเอง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าเมื่อเทียบราคาต่อหน่วย หากผู้ให้บริการมีการใช้งานเกินกว่าสิทธิเหมาจ่าย จะเป็นลักษณะที่เรียกว่า Pay Per Use ย่อมได้รับอัตราค่าโทรที่สูงกว่าเมื่อเทียบราคาส่งเสริมการขายแบบเหมาจ่าย ซึ่งเป็นไปตามกลไกตลาดในการแข่งขันเชิงสากลทั่วไป นอกจากนี้ การที่ให้ผู้ให้บริการ Commit Package เพื่อใช้ในการวางแผนปริมาณการใช้งานของผู้ใช้บริการ การบริหารจัดการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การลงทุนที่ใช้เงินจำนวนมหาศาลของประเทศ ในสภาพปัจจุบันไม่สอดคล้องเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงวิกฤติโควิด และ บริหาร Capacity ของโครงข่ายให้เหมาะสม เนื่องจากการออกแบบโครงข่ายโทรคมนาคม จะต้องออกแบบให้สามารถรองรับปริมาณการใช้งานสูงสุดในแต่ละวัน และต้องมีคุณภาพการให้บริการเป็นไปตามมาตรฐาน สำหรับประโยชน์ของผู้ใช้บริการ คือ สามารถใช้งานได้ อย่างมีคุณภาพ ไม่ติดขัดต่อการใช้บริการ จากข้อมูลของที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ต่อการกำกับอัตราค่าบริการส่วนเกินกว่าสิทธิการใช้งานพบว่า ผู้ใช้บริการรายเดือน 84% จะตัดสินใจลดขนาดรายการส่งเสริมการขายลง หากมีการกำกับอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน และส่งผลกระทบต่อรายได้ในภาพรวมของบริษัท หากมีการกำกับอัตราค่าบริการสิทธิส่วนเกิน บริษัทฯ อาจจะต้องมีความจำเป็นการพิจารณา</p>	<p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุนโดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติการบริหารจัดการโครงข่าย โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) ต้นทุนในส่วนนี้คำนึงถึงต้นทุนโครงข่าย กรณีผู้ให้บริการต้องใช้โครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่น หาก Capacity ในการให้บริการไม่เพียงพอ 2) ต้นทุนค่าปลิก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลิกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด โดยที่ต้นทุนค่าปลิกใช้เพื่อเป็นกำแพงราคา โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน 3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิถีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน ทั้งนี้ ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ข้อ 7 ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้สำนักงานฯ มีการทบทวนอัตราค่าบริการทุกๆ 3 ปี ซึ่งถ้า (ร่าง) ประกาศฯ มีผลบังคับใช้แล้วและมีผลกระทบต่อรายได้หรือผลกำไรของบริษัทฯ บริษัทฯ สามารถ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ปรับเปลี่ยนราคา Package หรือ สิทธิการใช้งานของผู้ใช้บริการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ/ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- หากกำกับ out pack อัตราจริง ต้องไปดูว่าต้องดึง benefit อะไรออก อยากให้ใช้ pack เดิมไปก่อนจนกว่าลูกค้าจะย้ายออกไปเอง</p>	<p>รายงานผลกระทบดังกล่าวมายังสำนักงานฯ เพื่อประกอบการปรับปรุงหรือแก้ไขอัตราค่าบริการให้มีความเหมาะสมต่อไป</p> <p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุนโดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติ Over Capacity โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) ต้นทุนในส่วนนี้คำนึงถึงต้นทุนโครงข่าย กรณีผู้ให้บริการต้องใช้โครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่น หาก Capacity ในการให้บริการไม่เพียงพอ 2) ต้นทุนค่าปลีก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลีกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด โดยที่ต้นทุนค่าปลีกใช้เพื่อเป็นกำแพงราคา โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน 3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิธีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บจก.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC 231/2563 ลงวันที่ 12 ต.ค. 2563)</p> <p>- เนื่องจากการกำกับดูแลนี้มีผลกระทบโดยตรงทำให้รายได้จากแต่ละรายการส่งเสริมการขายลดลง และเพื่อเป็นการชดเชยรายได้ของแต่ละรายการส่งเสริมการขายที่ลดลงนี้ บริษัทฯ จำเป็นต้องปรับรายละเอียดของรายการส่งเสริมการขายเพื่อปรับลดต้นทุนให้สะท้อนต่อรายได้ที่ลดลง โดยอาจจะเป็นการปรับลดสิทธิการใช้งานของบริการโทรคมนาคมหรืออาจจะเป็นการปรับลดสิทธิประโยชน์อื่นๆ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องข้อกับบริการโทรคมนาคมก็ได้</p>	<p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุนโดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโพรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติการบริหารจัดการโครงข่าย โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) ต้นทุนในส่วนนี้คำนึงถึงต้นทุนโครงข่าย กรณีผู้ให้บริการต้องใช้โครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่น หาก Capacity ในการให้บริการไม่เพียงพอ 2) ต้นทุนค่าปลีก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลีกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด โดยที่ต้นทุนค่าปลีกใช้เพื่อเป็นกำแพงราคา โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน 3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโพร เพื่อสนับสนุนกับวิธีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโพรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโพรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บมจ.กสท โทรคมนาคม จำกัด (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/943 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2563</p> <p>- จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนในเชิงการแข่งขัน ทั้งนี้ การปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการส่งเสริมการขายแต่ละครั้ง จำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการเป็นหลัก โดยรูปแบบของรายการส่งเสริมการขายที่กำหนด จะต้องสามารถดำเนินการได้ภายใต้โครงสร้างและข้อจำกัดของระบบที่มีอยู่ ซึ่งการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาระบบเพื่อรองรับรายการส่งเสริมการขายใหม่ๆ จะต้องมีต้นทุนเพิ่มและใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ</p>	<p>- สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน โดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติ Over Capacity โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) ต้นทุนในส่วนนี้คำนึงถึงต้นทุนโครงข่าย กรณีผู้ให้บริการต้องใช้โครงข่ายของผู้ให้บริการรายอื่น หาก Capacity ในการให้บริการไม่เพียงพอ 2) ต้นทุนค่าปลิก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลิกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด โดยที่ต้นทุนค่าปลิกใช้เพื่อเป็นกำแพงราคา โดยผู้ให้บริการสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน 3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิธีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายทั้งแบบเติมเงินและแบบรายเดือน <p>- เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างรายการส่งเสริมการขายหลักตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับผู้ใช้บริการ 2 แบบ ได้แก่ แบบที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการและแบบที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดการลักลั่นในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปร รวมถึงเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สำนักงานฯ เห็นควรปรับปรุงข้อ 8 ของ (ร่าง)</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		ประกาศฯ ตามเนื้อหาที่เสนอข้างต้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่าระยะเวลา 270 วันเป็นระยะเวลาเปลี่ยนผ่านที่นานพอสมควรสำหรับการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบถึงอัตราค่าบริการนอกโปรที่ปรับลดลงและปรับเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บริการ สำนักงานฯ คาดว่า ผู้ใช้บริการจะได้รับประโยชน์จากการลดลงของอัตราค่าบริการนอกโปร

ประเด็นที่ 4. ความเหมาะสมของวิธีการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรด้วยหลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุน

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
(1) เห็นด้วย	บมจ.กสท โทรคมนาคม จำกัด (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/943 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2563 - มีความเหมาะสม	
(2) ไม่เห็นด้วย	กุลฤดี จาดป้อม/ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - ส่งผลต่อรายได้ แต่ผู้ประกอบการไม่ได้คาดหวังว่านอกโปรจะเป็นรายได้หลักของผู้ประกอบการ แต่อยากให้ผู้ให้บริการเข้ามาอยู่ใน pack ซึ่งหากกำกับอัตรานี้ ต้องดูพฤติกรรมว่าจะเปลี่ยนการใช้งาน out pack ใช้อาจยุบโปร pack เล็ก ไปรวมกับโปรที่แพงขึ้น ซึ่งคน 80% ที่เหลืออาจจะได้รับผลกระทบจากคน 20% ที่ใช้โปรไม่เหมาะสมกับตนเอง	- สำนักงานฯ ได้คำนึงถึงประเด็นเรื่องการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Capacity Management) โดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติ Over Capacity โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่ 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination)

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (หนังสือที่ BRD.AWN 0591/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- สำนักงาน กสทช. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม โดยวัตถุประสงค์หลักของการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับการยอมรับและแพร่หลายกันทั่วโลก คือ การสร้างเสริมตลาดที่มีการแข่งขันกันอย่างเสรี เพื่อพัฒนาการบริการโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการที่ดี และ ราคาที่เหมาะสม นอกจากนี้ จะต้องทำหน้าที่ในการรักษาความสมดุล ระหว่างผู้ให้บริการ และ ผู้ใช้บริการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ ทางบริษัทฯ เห็นว่า หากทางสำนักงาน กสทช. จะต้องกำกับอัตราค่าบริการ</p>	<p>2) ต้นทุนค่าปลีก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลีกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด และ</p> <p>3) ต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขาย</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิถีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปตามอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานเพื่อคุ้มครองไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับ รวมทั้งเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ และช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบปัญหาการเกิด bill shock ดังนั้น การกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรจึงเป็นการกำกับดูแลที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ภายในประเทศ เห็นควรที่จะมีการศึกษาอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรมให้มากขึ้น โดยทำการศึกษาร่วมกันในหลากหลายมิติ เช่น การเปรียบเทียบอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกลุ่มอาเซียน , หลักการเปรียบเทียบราคาต่อหน่วยใช้งานด้วยปัจจัยวัดความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ (Purchasing Power Parity: PPP) , เปรียบเทียบภาระค่าใช้จ่ายของบริการต่างๆ ต่อรายได้เฉลี่ยต่อเดือนในแต่ละประเทศ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการชำระเงินเพื่อเข้าถึงบริการของแต่ละประเทศในภูมิภาคอาเซียน (Affordability) และการเปรียบเทียบในมิติอื่นๆ เพื่อนำผลการศึกษามาใช้ประโยชน์โดยการคาดการณ์ในอนาคตว่าอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นอัตราค่าบริการที่เหมาะสม หรือไม่อย่างไร</p>	<p>มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ</p> <p>- จากประเด็นที่บริษัทฯ เสนอ สำนักงานฯ เห็นว่าจะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการกำกับดูแลในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
	<p>นางสาวระพีภัททิย์ เลิศวงศ์วีระชัย /บจก.ทรูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- เห็นว่าที่มาในการกำหนด out pack อยากให้พิจารณาเรื่องการบริหาร capacity ด้วย ซึ่งเป็นกำแพงที่อยากให้ผู้ใช้บริการ อยากรู้ราคาถูกสุดเท่าที่ผู้ประกอบการมีขาย ทำให้ผู้ประกอบการประมาณการ capacity ได้ คนที่ใช้ out pack น้อยมาก capacity ที่เตรียมไว้จะเพียงพอกับการใช้งาน ในสูตรเห็นว่ามีการใช้อัตราของบริการ domestic roaming ซึ่งคนที่ซื้อในอัตรานี้จะ forecast ว่าจะซื้อที่ capacity เท่าไหร่ แต่ถ้าอัตรา out pack ไม่เหมาะสม ต้องพิจารณาว่าผู้ใช้บริการจะใช้ out pack มากน้อยเพียงใด อาจเกิด congestion ได้หากประมาณการไม่ได้ว่าผู้ใช้บริการจะใช้งานเท่าไร มีผลกระทบต่อการลงทุน ซึ่งไปแก้ได้คำนวณ capacity ตรงนี้ไว้แล้ว พอมี out pack ใหม่ ต้องมีเวลาไปคำนวณใหม่ก่อน จึงอยากให้ใช้กับโปรใหม่เท่านั้น เพื่อให้ทั้งผู้ประกอบการทำได้และได้อัตราที่ผู้ใช้บริการพึงพอใจ</p>	<p>- สำนักงานฯ ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ของการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรว่าเป็นอัตราเพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้เกินสิทธิที่ได้รับและตระหนักถึงรูปแบบของอัตราบริการนอกโปรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (barrier) อีกทั้ง สำนักงานฯ ได้คำนึงถึงประเด็นเรื่องการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Capacity Management) โดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติ Over Capacity โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) 2) ต้นทุนค่าปลีก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลีกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด และ 3) ต้นทุนหรือภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการ

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>- ตารางที่มีการเปรียบเทียบกับต่างประเทศ อยากให้พิจารณาว่าอัตราที่ประเทศอื่นกำหนดเมื่อเทียบกับของไทย ของไทยต่ำเกินไปมาก ซึ่งหน่วยงานกำกับของต่างประเทศยังปล่อยให้ไปเป็นไปตามกลไกการแข่งขัน แม้อัตราจะสูงกว่าไทย</p> <p>- อยากให้เพิ่มเรื่องการลงทุน กำแพงราคา QoS ในการพิจารณาด้วย ข้อเสนอต่างๆที่นำมากำกับ ไม่เห็นด้วยว่า ข้อเสนอเป็นอัตราระหว่างผู้ประกอบการกับผู้ประกอบการ การนำมาเป็นเกณฑ์กำหนดให้ต้นทุนค่าส่งต้องต่ำกว่าราคา retail อาจจะไม่เหมาะสมหรือไม่</p>	<p>นอกไปมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขาย</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุนและภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกไปร เพื่อสนับสนุนกับวิธีความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกไปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในไปรหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาคำนึงแล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปตามอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ</p> <p>- การกำหนดอัตราค่าบริการนอกไปรมีความหลากหลายในแต่ละประเทศ โดยที่แต่ละประเทศมีรูปแบบรายการส่งเสริมการขายที่ต่างกันไป เมื่อพิจารณารูปแบบรายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะใกล้เคียงกับรายการส่งเสริมการขายของประเทศไทย พบว่าอัตราค่าบริการทั้งแบบอัตราเหมาจ่ายและอัตรานอกไปรของประเทศไทยในปัจจุบันถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ สำนักงานฯ เห็นว่า การนำอัตราค่าบริการนอกไปร ของไทยและอัตราค่าบริการนอกไปรของประเทศต่างๆมาเปรียบเทียบกับกัน และนำอัตราค่าบริการนอกไปรของต่างประเทศมาปรับใช้กับประเทศไทยโดยตรงอาจไม่เหมาะสม เพราะลักษณะการใช้งานของผู้ใช้บริการแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน ทั้งทางเศรษฐกิจ รายได้ต่อประชากร ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน รวมถึงพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการด้วย</p> <p>- แนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกไปรคำนึงถึงต้นทุนในมิติการบริหารจัดการโครงข่าย โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่ ต้นทุนค่าส่ง ต้นทุนค่าปลีก และต้นทุนหรือภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกไปร กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกไปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการหรือลด</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		สิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขาย ดังนั้น จะเห็นได้ว่าข้อเสนอเป็นอัตราระหว่างผู้ประกอบการกับผู้ประกอบการนำมาคิดในส่วนของต้นทุนค่าส่ง ซึ่งเป็นอัตราที่สะท้อนถึงการใช้จ่ายของให้ผู้ให้บริการรายอื่น กรณีที่โครงข่ายของตนไม่เพียงพอรองรับ ในขณะที่ประเด็น เรื่อง การลงทุน กำแพงราคา และ QoS นั้นสะท้อนอยู่ใน 3 ส่วนข้างต้นแล้ว
	<p>บจก.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC 231/2563 ลงวันที่ 12 ต.ค. 2563)</p> <p>- การกำหนดรายการส่งเสริมการขายแบบรายเดือนซึ่งมีลักษณะการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายบริการรายเดือนและกำหนดสิทธิการใช้งานสำหรับบริการเสียง บริการข้อมูลและบริการข้อความนั้น ในด้านผู้ใช้บริการจะสามารถเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีสิทธิการใช้งานและค่าบริการรายเดือนที่เหมาะสมกับผู้ใช้บริการ ในด้านของผู้ให้บริการนั้น ผู้ให้บริการสามารถประมาณการรายได้ที่แน่นอนทำให้สามารถวางแผนทางการเงินได้ดีกว่า และยังทำให้ทราบถึงปริมาณการใช้งานขั้นต่ำที่โครงข่ายของผู้ให้บริการต้องสามารถรองรับได้ซึ่งทำให้สามารถบริหารต้นทุนโครงข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ดังนั้นเมื่อเปรียบเทียบในแง่ต้นทุนระหว่างการใช้งานภายในสิทธิการใช้งานกับการใช้งานในส่วนที่เกินสิทธิการใช้งานนั้น การใช้งานในส่วนที่เกินสิทธิการใช้งานจะมีต้นทุนโครงข่ายเพื่อรองรับ Over Capacity และยังมีต้นทุนทางการเงินที่สูงกว่าเนื่องจากการใช้งานในส่วนที่เกินกว่าสิทธิไม่ได้มีลักษณะการตกลงเป็นจำนวนเงินที่แน่นอนเช่นเดียวกับการใช้ในสิทธิการใช้</p>	<p>- เนื่องจากการใช้งานในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานไม่ได้มีลักษณะการตกลงเป็นจำนวนเงินที่แน่นอนตามที่บริษัทฯ กล่าว สำนักงานฯ จึงใช้สมมติฐานโดยคำนึงถึงประเด็นเรื่องการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม (Network Capacity Management) โดยได้จัดทำแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรซึ่งคำนึงถึงต้นทุนในมิติ Over Capacity โดยพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยบริการทั้งหมด 3 ส่วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้นทุนค่าส่ง ซึ่งประกอบด้วยค่าตอบแทนบริการข้ามโครงข่ายโทรคมนาคมไร้สายภายในประเทศ (Domestic Roaming) และค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (Voice Call Termination) 2) ต้นทุนค่าปลิก ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการตลาดและค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ (G&A Cost) โดยต้นทุนค่าปลิกคิดเป็น 30% ต้นทุนทั้งหมด และ 3) ต้นทุนหรือภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการหรือลดสิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขาย <p>ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ใช้หลักการที่สะท้อนและคำนึงถึงต้นทุนหรือภาระที่เป็นผลกระทบจากการชดเชยรายได้ที่ลดลงจากการปรับลดอัตราค่าบริการนอกโปร เพื่อสนับสนุนกับวิสัยความเต็มใจจ่าย กล่าวคือ ได้นำผลกระทบที่เกิดจากการลดลงของรายได้จากค่าบริการนอกโปรมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อลดโอกาสที่ผู้ให้บริการไปเพิ่มค่าบริการในโปรหรือลด</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		สิทธิพิเศษต่างๆ ในรายการส่งเสริมการขายมาค่านึงแล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้ให้บริการมีความยืดหยุ่นในการกำหนดอัตราค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายโดยอัตราค่าเฉลี่ยต้องเป็นไปตามอัตราที่กำหนดตามภาคผนวก ก ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ

ประเด็นที่ 5. ประเด็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก เพื่อใช้ประกอบการออกนโยบายการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งาน เพื่อส่งเสริมให้ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการได้รับความเป็นธรรมยิ่งขึ้น

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>กุลฤดี จาดป้อม/ บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการอย่างไรก็ต้องส่งต่อไปถึงผู้บริโภค ทั้งค่าประมูล ค่าธรรมเนียม ค่า license ค่า USO ซึ่ง ณ วันนี้ สภาพโทรคมนาคมเปลี่ยนไปแล้ว อยากให้เป็นปัจจัยที่นำมาค่านึงถึงด้วยว่าควรเป็นอัตรานี้อยู่หรือไม่</p> <p>- ปัจจุบันการแข่งขันรุนแรงอยู่แล้ว โพรญมากแล้ว อาจจะไม่จำเป็นต้องกำกับทุกเรื่อง อยากให้ปล่อยเป็นไปตามกลไกตลาดมากกว่า อยากให้ review ว่าการกำกับปัจจุบันเหมาะสมแล้วหรือไม่</p>	<p>- การได้มาของอัตรานอกโพรฯ ด้วยหลักการความเต็มใจที่จะจ่ายและหลักการสะท้อนต้นทุนได้ค่านึงถึงผลกระทบต่อผู้ให้บริการในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามอัตรานอกโพรฯ เป็นเหมือนกำแพงเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้งานจนเกิดภาวะ Over capacity ดังนั้นการพิจารณาต้นทุนที่นำมาใช้คำนวณอัตราขั้นสูงสำหรับบริการนอกโพรฯ จึงคำนึงถึงต้นทุนที่จะส่งผลกระทบต่อการศึกษาคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้</p> <p>- การกำกับอัตราค่าบริการนอกโพรฯ เพื่อเป็นหลักประกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็น และลดผลกระทบของปัญหา bill shock อัตราที่นำมาใช้กำกับดูแลกำหนดจากความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ เมื่อนำอัตราดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโพรฯ เฉลี่ยของตลาดพบว่าผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดอัตรา</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บจก. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (หนังสือที่ BRD.AWN 0591/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- ประเด็นเพิ่มเติม เรื่อง ปัญหา Bill Shock บริษัทฯ ได้มีการแจ้งเตือนผู้ใช้บริการทุกครั้งที่มีปริมาณการใช้งาน อินเทอร์เน็ตตามรายการส่งเสริมการขายใกล้หมด เพื่อให้ผู้ใช้งานรู้ตัวก่อนที่จะมีการคิดค่าบริการเพิ่ม รวมทั้งมีการแจ้งเตือนเป็นระยะๆ เป็นขั้นบันไดเมื่อมีการใช้งานเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ เพื่อป้องกันปัญหาบิลช็อกที่อาจเกิดขึ้นตามมา ในขณะที่เดียวกัน ผู้ใช้บริการก็สามารถป้องกันปัญหาได้ด้วยตัวเอง โดยติดตั้งแอปพลิเคชัน AIS App ตรวจสอบปริมาณการใช้งานอินเทอร์เน็ตและหมั่นตรวจสอบว่าปริมาณการใช้งานใกล้หมดแล้วหรือยัง รวมทั้งแจ้งจำกัดวงเงินการใช้งานผ่าน Call Center หรือที่ศูนย์บริการของผู้ให้บริการ เพื่อควบคุมยอดค่าใช้จ่ายไม่ให้บานปลาย นอกจากนี้ บริษัทฯ จะทำการแจ้งเตือน พร้อมทั้งเสนอทางเลือกอื่นๆ เช่น รายการส่งเสริมการขายเสริม (On Top Package) ที่ได้เลือกเฉพาะบุคคลให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการใช้งาน แบบ ชั่วโมง / รายวัน / รายสัปดาห์ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ทำการพิจารณา และตัดสินใจ หากผู้ใช้บริการไม่ได้ทำการเลือกรายการส่งเสริมการขายเสริม ที่บริษัทฯ นำเสนอ และสิทธิการใช้งานของผู้ใช้บริการหมด จะต้องถูกคิดค่าบริการส่วนเกิน ตามที่บริษัทฯ ได้ทำการแจ้งผู้ใช้บริการไว้ตั้งแต่วันที่สมัครใช้บริการส่งเสริมการขายหลัก ทางบริษัทฯ ขอเสนอให้ไม่มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในตลาดค้าปลีก เพราะว่าปัจจุบันผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีต้นทุนของการประมูลคลื่นที่สูง และตลาดมีการแข่งขันด้านราคา เห็นได้จาก อัตราค่าบริการเสียง (Voice) ของไทยต่ำกว่าประเทศ</p>	<p>ค่าบริการให้สะท้อนตามสภาพการแข่งขันและกลไกตลาด รวมทั้งกำหนดรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้</p> <p>- การกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรด้วยอัตราขั้นสูงมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองสิทธิการใช้งานของผู้ใช้บริการไม่ให้จ่ายค่าบริการเกินจำเป็นรวมทั้งลดผลกระทบของปัญหา bill shock อย่างไรก็ดี ผู้ใช้บริการที่มีความจำเป็นต้องใช้บริการนอกโปรมีเพียงส่วนน้อยเมื่อเทียบกับผู้ให้บริการทั้งหมด นอกจากนี้เมื่อเทียบอัตราค่าบริการขั้นสูงสำหรับอัตราค่าบริการนอกโปรตาม (ร่าง) ประกาศฯ กับอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาด พบว่าอัตราดังกล่าวยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาในการแข่งขันรวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>อื่นๆในกลุ่มอาเซียน และแนวโน้มว่าในอนาคต อัตราค่าบริการเสียง (Voice) จะลดลงอย่างต่อเนื่องอย่างชัดเจน</p>	
	<p>นางสาวระพีภักดิ์ เลิศวงศ์วิรัชย์ /บจก.ทรูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับการกำกับนอกโพร การแข่งขันของตลาดที่สุด ซึ่ง ณ ปัจจุบัน มีปัญหาจากการลงทุนโครงข่ายจากคลื่นที่ประมูลไป COVID-19 คุณภาพการจัดการโครงข่ายเพื่อรองรับ package ลูกค้าอยู่แล้ว หากกำกับนอกโพรอีก อาจทำให้ QoS ตกลงได้ แต่หากจะกำกับจริง ขอสนับสนุนให้เป็นทางเลือกของผู้ใช้บริการ โดยโพรเก่าให้เลือกว่าจะเปลี่ยนโพรหรือไม่ดีกว่าไปตัด benefit ลูกค้าออกใช้งานเท่าไร มีผลกระทบต่อการลงทุน ซึ่งโพรเก่าได้คำนวณ capacity ตรงนี้ไว้แล้ว พอมี out pack ใหม่ ต้องมีเวลาไปคำนวณใหม่ก่อน จึงอยากให้ใช้กับโพรใหม่เท่านั้น เพื่อให้ทั้งผู้ประกอบการทำได้และได้อัตราที่ผู้ให้บริการพึงพอใจ</p> <p>บจก.ทรูมูฟเอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/861/2563 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2563)</p> <p>- บริษัทฯ ขอเรียนว่า ในการกำหนดอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานตามร่างประกาศนี้ ผู้ให้บริการจะต้องดำเนินการออกแบบรายการส่งเสริมการขายใหม่ทั้งหมด อีกทั้ง ในการออกรายการส่งเสริมการขายใหม่ใด ๆ ผู้ให้บริการจะต้องมีการดำเนินการทางเทคนิคที่จำเป็นเพื่อให้</p>	<p>- วัตถุประสงค์ของการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพร ก็เพื่อไม่ให้ผู้ใช้บริการใช้บริการเกินสิทธิที่ได้รับรวมทั้งเลือกใช้จ่ายรายการส่งเสริมการขายให้เหมาะสมกับพฤติกรรมกรการใช้งานของตนเองโดยตระหนักถึงรูปแบบของอัตราค่าบริการนอกโพรซึ่งมีลักษณะเป็นเหมือนกำแพงราคา (Barrier) เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือการบริหารจัดการโครงข่ายโทรคมนาคม ซึ่งอาจเกิด over capacity ได้ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรอย่างไม่คุ้มค่า ดังนั้นการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโพรจึงเป็นการกำกับดูแลที่มีความเหมาะสมเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนของผู้ให้บริการในการบริหารจัดการโครงข่ายและต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการเพื่อช่วยป้องกันไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและช่วยลดผลกระทบbill shock การได้มาของอัตราที่สูงโดยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย มาจากการสำรวจความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ ซึ่งอัตราดังกล่าวเมื่อเทียบกับอัตราค่าบริการนอกโพรเฉลี่ยของตลาดยังมีค่าสูงกว่าซึ่งผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาเพื่อแข่งขันได้รวมทั้งออกแบบรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ สำหรับประเด็นรายได้ที่ลดลงของบริษัทฯ สำนักงานฯ และที่ปรึกษาฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าวแล้ว</p> <p>- (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับกับอัตราค่าบริการนอกโพร ดังนั้นผู้ให้บริการสามารถกำหนดรายการส่งเสริมการขายในส่วนของอัตราค่าบริการในโพรได้คงเดิม แก่เฉพาะในส่วนของอัตราค่าบริการนอกโพรให้สอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศฯ นอกจากนี้รายการส่งเสริมการขายเดิมที่มีอัตราค่าบริการนอกโพรสูงกว่าอัตราที่กำหนดใน (ร่าง)</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>รายการส่งเสริมการขายดังกล่าวอยู่ในระบบการให้บริการของบริษัทฯ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการทั้งในส่วนการออกรายการส่งเสริมการขายใหม่ และการนำรายการส่งเสริมการขายเข้าระบบการเสนอขาย ดังนั้นบริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดระยะเวลาการเริ่มใช้บังคับประกาศฉบับนี้เพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถออกรายการส่งเสริมการขายใหม่ที่มีอัตราค่าบริการ Outpack สอดคล้องกับประกาศฉบับนี้ โดยปรับปรุงข้อ 1 ของร่างประกาศเป็น “ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 90 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”</p>	<p>ประกาศฯ และมีผู้ใช้บริการใช้บริการอยู่สามารถให้บริการได้จนสิ้นสุดสัญญาวันแต่สัญญาเมื่ออายุเกิน 270 วันนับจากวันที่ประกาศมีผลใช้บังคับให้ยุติการใช้งานภายใน 270 วัน และกรณีสัญญาไม่มีระยะเวลาสิ้นสุดการให้บริการผู้ให้บริการสามารถให้บริการได้ต่อไปอีก 270 วันนับจากวันที่ประกาศมีผลใช้บังคับ</p>
	<p>นายวันชัย ฉัตรฐิติ/ บจก. ดีแทค ไตรเน็ต (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) - อยากให้ระบุให้ชัดเจนว่าใช้กับลูกค้า post paid เท่านั้น</p> <p>บจก.ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS – NBTC 231/2563 ลงวันที่ 12 ต.ค. 2563)</p> <p>- กสทช. ควรลดระดับการกำกับดูแลในตลาดค้าปลีก เพื่อให้กลไกตลาดสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีมาตรการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันในตลาดมากขึ้น เช่น การลดขั้นตอนหรืออุปสรรคต่างๆ ในการสร้างโครงข่าย เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้ให้บริการสามารถแข่งขันกันในด้านคุณภาพการให้บริการและด้านการพัฒนาบริการใหม่ๆ มากขึ้น</p> <p>- ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงถึงขอบเขตของร่างประกาศฉบับนี้โดยให้ครอบคลุมเฉพาะการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) เท่านั้น เนื่องจากในร่างประกาศฯ ไม่ได้มีการเขียนกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าให้บังคับใช้กับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) เท่านั้น จึงขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงร่างประกาศให้ชัดเจนขึ้น</p>	<p>- (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดนิยามของรายการส่งเสริมการขายหลัก โดยอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่ารายการส่งเสริมการขายหลัก ต้องอยู่ภายใต้อัตราขั้นสูงของค่าบริการนอกโปร</p> <p>- ปัจจุบัน การกำกับดูแลในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเป็นไปในลักษณะที่ยืดหยุ่น เนื่องจากเป็นการกำกับที่ค่าเฉลี่ย สำหรับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการนอกโปรนั้น ก็เพื่อช่วยคุ้มครองไม่ให้ผู้ใช้บริการจ่ายค่าบริการเกินจำเป็นและป้องกันปัญหาการเกิด bill shock</p> <p>- (ร่าง) ประกาศฯ ได้กำหนดนิยามของรายการส่งเสริมการขายหลัก โดยอัตราค่าบริการในส่วนที่เกินกว่ารายการส่งเสริมการขายหลัก ต้องอยู่ภายใต้อัตราขั้นสูงของค่าบริการนอกโปร</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>นายโสภณ หนูรัตน์/มูลนิธิเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ข้อเสนอว่ามีประกาศ package ขึ้นต้นอยู่ ไม่น่าเกิดเหตุการณ์การหลุดโปรได้หรือไม่ หากมีโปรขึ้นต้นรองรับแล้ว หากหมดสัญญาโปรเดิม ไม่ควรคิดนอกโปร ควรอยู่ในสิทธิขั้นพื้นฐาน ไม่เกิดปัญหา bill shock</p> <p>- ข้อ 6 หากผู้ประกอบการไม่ทำตาม จะมีการแจ้งให้ทำตาม สำหรับผู้ใช้บริการจะไม่ทราบ อยากให้เปิดเผยข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเลือกใช้บริการกับผู้ประกอบการที่ปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>- ข้อ 7 การทบทวน “ตามข้อ 11 ของประกาศ” อยากให้ปรับถ้อยคำให้เข้าใจง่ายขึ้นกว่านี้ และการให้ทบทวนหากผู้ใช้บริการเห็นว่าอัตรามีผลกระทบต่อตน ก็ควรมีสหสิทธิเสนอให้ทบทวนได้เช่นกัน</p>	<p>- ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ข้อ 8 ภาคผนวก ข กำหนดค่าบริการเหมาจ่ายรวมสำหรับรายการส่งเสริมการขายขึ้นเริ่มต้นแบบรายเดือนสำหรับทุกบริการรวมกันเท่ากับ 240 บาท อย่างไรก็ตามถ้าผู้ใช้บริการประสงค์ใช้บริการเกินกว่าสิทธิการใช้งานที่ได้รับสามารถเปลี่ยนไปใช้รายการส่งเสริมการขายเสริมหรือต้องจ่ายค่าบริการในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายการส่งเสริมการขาย แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินกว่าอัตราตามที่ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนด</p> <p>- มติที่ประชุม กสทช. มีการลงเผยแพร่ในเว็บไซต์สำนักงานฯ ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบผลการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. ในประเด็นต่างๆได้</p> <p>- เนื่องจากข้อ 7 ของ (ร่าง) ประกาศฯ เป็นการกำหนดให้มีการทบทวนอัตราขั้นสูงของค่าบริการนอกโปรโดยให้ดำเนินการตามข้อ 11 ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ อย่างไรก็ตามการทบทวนตามข้อ 11 ของประกาศฯ กำหนดให้ สำนักงานฯ ดำเนินการทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการซึ่งในกรณีที่สำนักงานฯ มีข้อมูลหรือข้อเท็จจริงจากผู้ใช้บริการสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทบทวนได้</p>
	<p>นายวิทยา / ประธานสมาพันธ์ชมรมคุ้มครองผู้บริโภค(แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <p>- ประชาชนไม่ทราบว่าต้องใช้โปรอะไร บางทีราคาก็แพงเกินไป ผู้ประกอบการจะโทรมาแจ้งว่าให้เปลี่ยนเป็นโปรนั้นโปรนี้ อย่างเดียว อยาก</p>	<p>- อัตราค่าบริการขั้นสูงสำหรับบริการนอกโปรได้มาจากหลักการว่าด้วยความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการซึ่งสะท้อนความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ขอให้เป็นธรรมในการใช้งาน ผู้บริโภคพอใจหากได้ใช้งานในอัตราที่ถูกที่สุด เชื่อมั่นว่า กสทช. จะกำกับค่าโทรให้ประชาชนพอใจได้ ซึ่งอัตรานี้เห็นว่ายังสูงไป ควรปรับลด และมีผลถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เห็นว่านานเกินไป</p> <p>นายสืบศักดิ์ สืบภักดี นักวิชาการอิสระ (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นว่าควรมีเพดานราคา อยากให้มีการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม เข้าใจว่าผู้ประกอบการก็มีต้นทุน ในขณะเดียวกัน ผู้ใช้บริการก็อยากได้โปรที่คุ้มค่า ควรให้แข่งขันกันได้เต็มที่ กสทช. ต้องเข้าใจต้นทุนของผู้ประกอบการ และต้อง balance pro ต้องกำหนด period เริ่มใช้ และไม่อยากจะให้เกิดการกระทบ benefit ของผู้ให้บริการ ๘๐% ดังกล่าว - ที่มาของอัตราดังกล่าว ควรพิจารณาว่าได้มาจากข้อมูลแหล่งใดบ้าง เฉพาะจากผู้ให้บริการเท่านั้นหรือไม่ อาจต้องพิจารณาต้นทุนผู้ประกอบการด้วย - ควรต้องพิจารณาว่าการกำหนดอัตราดังกล่าวจะลดผลกระทบได้จริงหรือไม่ มีเพดานขั้นสูงสำหรับดูแลกรณีเกิดข้อพิพาทได้ - อย่างไรก็ดี อยากให้ผู้ให้บริการอยู่ในโปรให้มากที่สุด 	<p>ตัวแทนของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เนื่องจากค่าดังกล่าวเป็นค่าเฉลี่ย กลุ่มที่มีค่าความเต็มใจที่จะจ่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยจะเห็นว่าอัตราดังกล่าวสูงเกินไปในขณะที่กลุ่มที่มีค่าความเต็มใจที่จะจ่ายสูงกว่าค่าเฉลี่ยจะเห็นว่าอัตรานี้เหมาะสมแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัตราขั้นสูงที่นำมาใช้กำกับดูแลมีค่าสูงกว่าอัตราค่าบริการนอกโปรเฉลี่ยของตลาด ส่งผลให้ผู้ให้บริการยังมีช่องว่างในการกำหนดราคาให้เป็นไปตามสภาพการแข่งขันของตลาด รวมทั้งออกรายการส่งเสริมการขายให้มีความหลากหลายได้ นอกจากนี้การกำหนดอัตราค่าบริการนอกโปรได้คำนึงถึงความเต็มใจที่จะจ่ายของผู้ใช้บริการและได้คำนึงถึงต้นทุนและผลกระทบของผู้ให้บริการด้วยแล้ว - การกำหนดอัตราขั้นสูงด้วยหลักการความเต็มใจที่จะจ่าย เป็นการสะท้อนความเต็มใจที่จะจ่ายสูงสุดของผู้ใช้บริการ อย่างไรก็ตามก็อัตราที่ได้มีค่าใกล้เคียงกับอัตราที่ได้มาจากหลักการสะท้อนต้นทุนซึ่งได้คำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ให้บริการแล้ว - ข้อ 7 ของ (ร่าง) ประกาศฯ กำหนดให้มีการทบทวนอัตราทุกๆ 3 ปี ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว สำนักงานฯ สามารถศึกษาผลกระทบทั้งจากรายงานข้อมูลของผู้ให้บริการ รวมทั้งความเห็นของผู้ใช้บริการซึ่งส่งผ่านในรูปของเรื่องร้องเรียนเพื่อกำหนดอัตราขั้นสูงสำหรับบริการนอกโปรให้มีความเหมาะสมต่อไป - การเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานจะช่วยลดปัญหาจากการใช้นอกโปรและปัญหา bill shock ได้ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ผู้ใช้บริการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานผ่านโครงการของสำนักงานฯ ด้วย

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>Jesada Jennoraseth ผู้บริโภคแสดงความคิดเห็นผ่านทาง email:telco.tariff@nbtco.goth ลงวันที่ 6 ต.ค. 2563</p> <p>- ขอเสนอให้กำกับไม่ให้เก็บค่าบริการในการโทรเบอร์โทร 4 หลัก อย่างมากขอให้หักจากนาทิจ (เวลา) เหมาะจ่ายของแพ็คเกจ โดยเฉพาะเบอร์ 4 หลักโทรฟรีของหน่วยงานราชการ ควรจะได้โทรฟรีและมีเอกสารประกาศด้วย</p> <p>- อยากให้ กสทช. มีการสุ่มตรวจวัดความเร็วสูงสุดเป็นไปตามที่ผู้ให้บริการแจ้งไว้หรือไม่ เพราะเคยใช้แอฟต์แวร์ที่ผู้ให้บริการแจ้งว่าสูงสุด 100 mbps. แต่วัดได้เพียง 1.0 mbps. ถึงแม้ได้ร้องเรียนไปยังผู้ให้บริการ แต่ก็ไม่มีการปรับปรุง และควรมีบทลงโทษด้วย</p>	<p>- ปัจจุบันเลขหมายสามหลักสี่หลักของหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์ให้คำปรึกษาด้านคุณภาพชีวิต หรือความปลอดภัยของประชาชน ได้แก่ ให้คำปรึกษาด้านคุณภาพครอบครัว ยาเสพติด หรือ สวัสดิการจากรัฐ สามารถยื่นคำขอยกเว้นหรือลดค่าบริการเลขหมายสามหลักสี่หลักได้ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น 3 หลัก 4 หลัก</p> <p>- ทางสำนักงานฯ จะประสานงานแจ้งให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป</p>
	<p>Vitsanu kurnrampung ผู้บริโภคแสดงความคิดเห็นผ่านทาง email:telco.tariff@nbtco.goth ลงวันที่ 6 ต.ค. 2563</p> <p>- พบเห็นในสื่อออนไลน์เกือบทุกช่องทางโฆษณา ซื้อเครื่องมือถือราคาถูกมากหลักสิบ หลักร้อย แต่ในข้อเท็จจริงต้องมีการจ่ายค่าบริการการเข้าใช้งานเปิดสัญญาณเบอร์ใหม่ติดสัญญาณล่วงหน้า 6 เดือนบ้าง 1 ปีบ้างซึ่งเป็นข้อความที่โฆษณาขายสินค้าเกินจากความเป็นจริงเป็นการกระทำเข้าข่ายลักษณะหลอกลวงประชาชนและผู้สนใจสวนทางกับหน้าโฆษณาที่เผยแพร่เครื่องมือราคาพิเศษเริ่มต้น 99 บาทบ้าง 499 บาทบ้าง 999 บาทบ้าง ขอให้ กสทช. ตรวจสอบเครือข่ายค้ามือถือที่มีการกระทำลักษณะดังกล่าวทุกมิติ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของสังคมโซเชียลเน็ตเวิร์คไว้ด้วยขอรับ ช่วยสกรีนด้วยหากข้อความโฆษณาไม่มีมูลความจริงกรุณาอย่าให้นำมาลงเผยแพร่ครับผม</p>	<p>- ทางสำนักงานฯ จะประสานงานแจ้งให้สำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน/ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณา / แนวทางการดำเนินการ (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>บมจ.กสท โทรคมนาคม จำกัด (หนังสือที่ กสท รก.(กร)/943 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2563</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	-
	<p>คณะกรรมการก้านกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (หนังสือที่ สทช 2411/626 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2563)</p> <p>- ควรให้มีการแสดงอัตราค่าบริการต่างๆ ณ จุดจำหน่าย เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับทราบและเปรียบเทียบราคาได้อย่างชัดเจน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อัตราค่าบริการตามสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด(ภาคผนวก ก) และอัตราค่าบริการสำหรับรายการส่งเสริมการขายหลักชั้นเริ่มต้น (ภาคผนวก ข) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ● อัตราขั้นสูงของค่าบริการที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลักแบบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลอัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศในส่วนที่เกินกว่าสิทธิการใช้งานของรายการส่งเสริมการขายหลัก <p>- กสทช. ควรแจ้งผลการตรวจสอบรายการส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามประกาศฯ และแจ้งให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบเป็นการทั่วไป เช่น จุดจำหน่ายสำนักงานขาย และเว็บไซต์เป็นต้น</p>	<p>- การแสดงอัตราค่าบริการได้กำหนดไว้ตามข้อ 16 ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ โดยกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งอัตราค่าบริการของทุกรายการส่งเสริมการขายที่เสนอขายเป็นการทั่วไปในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการและเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>- ปัจจุบันสำนักงานฯ ได้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบและกำกับอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งนี้ รายงานติดตามดังกล่าวจะนำไปรวมกับรายงานอัตราค่าบริการรายไตรมาสต่อไปซึ่งผู้ให้บริการสามารถสืบค้นรายงานไตรมาสได้จากเว็บไซต์สำนักงานฯ</p>