

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package)

(ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

(รวมทั้งความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.)

ประเด็นที่ ๑ : วัตถุประสงค์เชิงนโยบาย ความเหมาะสมของการแก้ไขปรับปรุงวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย		
แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอควานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๐๐๒๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>เรื่อง วัตถุประสงค์ว่าด้วยเรื่อง การส่งเสริมการให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นทางการประกอบกิจการดาวเทียม (อ้างอิง (ร่าง) ประกาศ กสทช. และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี) ตามวัตถุประสงค์ของร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยเรื่อง การส่งเสริมการให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นทางการประกอบกิจการดาวเทียมเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชนนั้น ทางบริษัทเห็นว่าควรมีการนำแนวคิดเรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียมและอวกาศในประเทศและทรัพยากรบุคคลชาวไทยเข้าประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งจะเข้ากับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>บริษัทเห็นว่า ควรให้ความสำคัญเรื่อง การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านดาวเทียมและอวกาศในประเทศ และส่งเสริมบริษัทไทยมากขึ้น โดยจะส่งผลทำให้ระบบนิเวศทางด้านอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศในประเทศเติบโตขึ้น ตลอดจนทำให้เกิดอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่องในประเทศ และทำให้เกิดการพัฒนาความรู้และเพิ่มขีดความสามารถให้กับแรงงานไทย ทำให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันทางด้านดาวเทียมและอวกาศในระดับนานาชาติได้ในระยะยาว</p> <p>ด้วยสาเหตุดังกล่าวข้างต้น ทางบริษัทจึงใคร่ขอให้ กสทช. พิจารณาเพิ่มนโยบายและข้อกำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตฯ มีการลงทุนในการพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียมและอวกาศ และแผนการพัฒนาบุคลากรในประเทศไทย เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านดาวเทียมและอวกาศในประเทศและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศ ตามวัตถุประสงค์ว่าด้วยเรื่อง การส่งเสริมการให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นทางการฉบับนี้</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	เห็นว่า เหมาะสม	
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	
ศาสตราจารย์ ดร. ประสิทธิ์ ประพัฒน์มงคลการ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔		<p>เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาอนุญาตโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เพื่อประโยชน์สาธารณะและประชาชนเป็นหลัก และทำให้ธุรกิจไทยสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ ผู้ประกอบการที่จะเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย หรือประเทศที่ผู้ประกอบการไทยจะเข้าไปดำเนินธุรกิจ ต้องสามารถประกอบธุรกิจได้อย่างเสรีและเป็นธรรม ๒. สำหรับเงื่อนไขของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ที่ยังประสานงานไม่แล้วเสร็จ อาจก่อให้เกิดความยุ่งยากสำหรับผู้ขอรับอนุญาต และเห็นควรคำนึงถึงข้อกังวลของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ให้สามารถประกอบการต่อไปได้ ๓. ผู้ประกอบการรายใหม่ไม่ควรมองว่าดาวเทียมเป็นธุรกิจสร้างกำไร แต่ให้ เป็นธุรกิจที่สร้างประโยชน์และอนาคตของชาติ ในด้านความมั่นคงและการใช้ประโยชน์ ที่สำคัญคือ ในอนาคตอาจจะมีธุรกิจใหม่ ๆ เกิดขึ้น หรือมีผู้ประกอบการรายใหม่ที่เข้าปรับเปลี่ยนธุรกิจแบบใหม่ ๆ ได้ ๔. เห็นด้วยว่าควรเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทย แต่หากเป็นบริษัทร่วมทุนหรือต่างชาติมาจดทะเบียนในประเทศไทย ต้องดูถึงบริษัทแม่ที่

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		<p>อยู่ต่างประเทศหรือไม่ ต้องดูนโยบายของชาติด้วยว่ามีมีการเปิดเสรีให้มีการแข่งขันมากขึ้น หรือจะเปิดให้แค่บริษัทที่มีสำนักงานใหญ่ในประเทศไทย ในส่วนนี้มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ ในด้านการลงทะเบียน</p> <p>เสนอว่าอยากให้เกิดความชัดเจนในทุกด้าน เพื่อผู้ประกอบการรายใหม่ จะได้คำนวณถึงต้นทุนและความเสี่ยง โดยทำให้กฎเกณฑ์เกิดความชัดเจน เพื่อที่จะให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นหยัดทำธุรกิจต่อไปได้ โดยรักษาผู้ประกอบการรายเก่าให้แข่งขันกับต่างประเทศได้ และสนับสนุนให้ผู้ประกอบการรายใหม่ให้บริการได้</p>

ประเด็นที่ ๒ : ราคาขั้นต่ำของค่าธรรมเนียมการอนุญาต ความเหมาะสมของมูลค่าขั้นต่ำของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในแต่ละชุดข่ายงานดาวเทียม

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๐๐๒๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>เรื่อง ปรับแก้ไขการกำหนดราคาขั้นต่ำของค่าธรรมเนียมการอนุญาต (อ้างอิง (ร่าง) ประกาศ กสทช. หมวด ๑ ข้อ ๔)</p> <p>ตามที่ กสทช. ได้ปรับแก้ไขการกำหนดราคาขั้นต่ำของค่าธรรมเนียมการอนุญาตของชุดข่ายงานดาวเทียม นั้น ทางบริษัทเล็งเห็นว่า มูลค่าที่ปรับลดแล้วนั้น ยังคงมีราคาสูงเกินไป จึงเสนอให้มีการกำหนดราคาขั้นต่ำของค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้เหลือราคาขั้นต่ำเป็นจำนวนเงิน ๑๕๐ ล้านบาท ของทุกชุดข่ายงานดาวเทียม โดยมีเหตุผลดังนี้</p> <p>๑) ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๑ (๕๐.๕ และ ๕๑ องศาตะวันออก)</p> <p>ในชุดข่ายงานดาวเทียมนี้ มีข่ายงานดาวเทียมขึ้นสมบรูณ์ ๒ ข่ายงานในย่านความถี่ C และ Ku-Band โดยมีโอกาสสูงที่ทาง กสทช. จะนำความถี่ C-Band ย่าน ๓๕๐๐ จำนวน ๓๐๐ MHz มาจัดสรรให้กับ 5G ทำให้ความถี่ใช้งานของดาวเทียมย่าน C-Band ลดลงจากทั้งหมด ๘๐๐ MHz เหลือ ๕๐๐ MHz (ลดลง ๓๗.๕%) อีกทั้งข่ายงานดาวเทียม THACOM-P1R ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการให้ได้สิทธิขึ้นสมบรูณ์ อาจสามารถใช้งานความถี่ได้แค่บางส่วน เนื่องจากตำแหน่งดาวเทียมบริเวณนี้มี</p>	<p>การปรับลดมูลค่าขั้นต่ำของชุดข่ายงานดาวเทียมชุดที่ ๑ ยังปรับลดน้อยเกินไป เมื่อพิจารณาจากย่านความถี่สำหรับข่ายงานดาวเทียมขึ้นสมบรูณ์ที่สามารถใช้งานได้จริง คือ C band และ Ku band สำหรับ Ka band ยังอยู่ในส่วนของการประสานงาน แต่ย่าน C band นั้นจะต้องถูกนำไปใช้สำหรับ 5G (300 MHz จาก 800 MHz) หากปรับลดมูลค่าขั้นต่ำลงมาเป็น ๓๐๐ ล้านบาท หรือต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านบาท น่าจะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ เห็นว่า ๓๐๐ ล้านบาท ก็ยังคงเป็นราคาที่สูงเกินไป เมื่อเทียบกับชุดข่ายงานดาวเทียมที่อื่น</p>

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ดาวเทียมของประเทศต่างๆ ใช้งานจริงเป็นจำนวนหลายดวง ทำให้ไม่สามารถใช้งานความถี่ ความแรงของสัญญาณ และพื้นที่ให้บริการได้อย่างเต็มที่</p> <p>๒) <u>ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ (๗๘.๕ องศาตะวันออก)</u> ในชุดข่ายงานดาวเทียมนี้ จะไม่สามารถใช้งานข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากมีความถี่ส่วนใหญ่ซ้อนทับกับดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่ให้บริการอยู่ โดยดาวเทียมทั้ง ๒ ดวงยังมีอายุเหลืออยู่ประมาณ ๑๐ ปี</p> <p>๓) <u>ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๓ (๑๑๙.๕ และ ๑๒๐ องศาตะวันออก)</u> ในชุดข่ายงานดาวเทียมนี้ จะต้องรออีกประมาณ ๒ ปี จึงจะสามารถใช้งานข่ายงานดาวเทียม THAICOM-IP1 ได้ ซึ่งคิดเป็น ๑๐% ของระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต (๒๐ ปี)</p> <p>๔) <u>ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๔ (๑๒๖ และ ๑๔๒ องศาตะวันออก)</u> ในชุดข่ายงานดาวเทียมนี้ มีข่ายงานดาวเทียมขึ้นสมบรูณ์เพียง ๑ ข่ายงาน (THAICOM-G3K) และมีความถี่ย่าน Ku-Band เพียงย่านเดียว อีกทั้งตำแหน่งดาวเทียมบริเวณนี้มีดาวเทียมของประเทศต่างๆ ใช้งานจริงเป็นจำนวนหลายดวง ทำให้ไม่สามารถใช้งานความถี่ ความแรงของสัญญาณ และพื้นที่ให้บริการของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-G3K ได้อย่างเต็มที่</p> <p>ด้วยสาเหตุดังกล่าวข้างต้น การปรับลดราคาขั้นต่ำในปัจจุบัน ถือว่ายังน้อยเกินไป เมื่อเทียบกับขีดความสามารถในการใช้คลื่นความถี่ให้เต็มประสิทธิภาพในตลาดที่มีการแข่งขันสูงและประกอบกับเทคโนโลยีทางเลือกที่กำลังเข้ามาทดแทน จึงใคร่ขอให้ท่านพิจารณาปรับลดราคาขั้นต่ำของค่าธรรมเนียมการอนุญาตเพื่อเพิ่มโอกาสและประสิทธิภาพในการแข่งขันให้มากขึ้น</p>	
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>การปรับลดราคาขั้นต่ำของชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๑ และ ๓ มีความเหมาะสม</p>	
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๔๙/๖๔</p>	<p>บริษัทฯ ขอแจ้งความเห็นต่อการปรับราคาขั้นต่ำของค่าธรรมเนียมการอนุญาตของ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับแก้ไขปรับปรุง ดังนี้</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>๑.บริษัทฯ เห็นว่าการปรับลดราคาขั้นต่ำโดยปรับลดราคาที่เข้าซ้อนในส่วนของปัจจัยโอกาสเข้าสู่ธุรกิจก่อนผู้ขอรับการอนุญาตที่เป็นสิทธิการใช้วงโคจรดาวเทียมใหม่ สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจรใดวงโคจรหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยข่ายงานดาวเทียมขั้นสมบูรณ์มากกว่า ๑ ข่ายงาน และมีความถี่ย่านเดียวกัน ถือเป็นหลักการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการใช้วงโคจรและคลื่นความถี่สำหรับกิจการดาวเทียมในทางปฏิบัติ เนื่องจากปัจจัยโอกาสของการนำข่ายดาวเทียมมาให้บริการที่วงโคจรใดวงโคจรหนึ่ง ในย่านความถี่ใดความถี่หนึ่งนั้น ไม่สามารถนำทุกข่ายงานดาวเทียมมาดำเนินโครงการดาวเทียมหลายโครงการทับซ้อนกันได้</p> <p>๒.อย่างไรก็ตาม เนื่องจากยังขาดข้อมูลรายละเอียดที่มาของราคาขั้นต่ำทำให้ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครบถ้วนถึงความเหมาะสมของราคาขั้นต่ำที่ กสทช. กำหนดใน (ร่าง) ประกาศฯ ทั้งในฉบับแรก (พฤศจิกายน ๒๕๖๓) และฉบับแก้ไขปรับปรุง (มีนาคม ๒๕๖๔) ซึ่งในเรื่องดังกล่าว กสทช. ได้ชี้แจงว่าได้นำเสนอวิธีการคำนวณราคาขั้นต่ำแล้ว ทั้งในการประชุมกลุ่มย่อย และการประชุมรับฟังความคิดเห็น แต่บริษัทฯ เห็นว่าข้อมูลวิธีการคำนวณที่ กสทช. ได้นำเสนอนั้น เป็นเชิงหลักการและนำผลของทุกปัจจัยมารวมกันเท่านั้น แต่มิได้แสดงรายละเอียดของราคาในแต่ละปัจจัยอย่างชัดเจน จึงทำให้เกิดประเด็นความน่าเชื่อถือและความเหมาะสมของราคาขั้นต่ำที่กำหนด รวมทั้งข้อมูลและสมมติฐานที่อ้างอิงจากผลการศึกษารายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการศึกษาความต้องการใช้งานดาวเทียมในประเทศไทยและต่างประเทศที่ใช้สำหรับการคำนวณปัจจัยส่วนต่างของมูลค่าหลักประกัน ปัจจัยโอกาสในการเข้าสู่ธุรกิจก่อนผู้ขอรับการอนุญาตที่เป็นสิทธิการใช้วงโคจรดาวเทียมใหม่ และปัจจัยจำนวน Frequency Band ของแต่ละ Filing บริษัทฯ ขอเรียนว่าข้อมูลผลการศึกษาที่ กสทช. ใช้อ้างอิง (ที่มา:</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>http://www.nbtc.go.th/Information/ผลการศึกษาวิจัย/๓๘๘๘๒.aspx) นั้นไม่ปรากฏข้อมูลรายละเอียดสำคัญที่จะสามารถนำมาศึกษาทำความเข้าใจได้</p> <p>๓.บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณานำหลักการปรับลดราคาที่มีความซ้ำซ้อนตามข้อ ๑ มาใช้กับปัจจัยการคำนวณอื่นๆ ที่สามารถทำได้ด้วย เช่น ปัจจัยส่วนต่างของมูลค่าหลักประกัน เพื่อปรับลดราคาขึ้นทำให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p>	
<p>สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p>	

ประเด็นที่ ๓ : คุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต ความเหมาะสมของการปรับปรุงแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการคัดเลือกการขอรับอนุญาต

- ๑) ความเหมาะสมของทางเลือกที่ ๑ (ที่ไม่มี การเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาตตาม (ร่าง) ประกาศฯ เดิม)
- ๒) ความเหมาะสมของทางเลือกที่ ๒ (เพิ่มเติมการกำหนดคุณสมบัติ โดยเน้นการส่งเสริมผู้ประกอบการของไทย)

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๐๐๒๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>เรื่อง คุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต (อ้างอิง (ร่าง) ประกาศ กสทช. หมวด ๒ ข้อ ๖) ทางบริษัทเห็นว่า ทางเลือกที่ ๒ มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการของไทย ซึ่งตรงกับแนวทางการดำเนินงานของบริษัทฯ</p>	
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>เห็นด้วยกับทางเลือกที่ ๒ (เพิ่มเติมการกำหนดคุณสมบัติ โดยเน้นการส่งเสริมผู้ประกอบการของไทย)</p>	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๔๙/๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	๔.บริษัทฯ เห็นว่าการเพิ่มเติมคุณสมบัติในทางเลือกที่ ๒ เป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงของรัฐ ส่งเสริมผู้ประกอบการไทย เป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลผู้รับอนุญาต และป้องกันไม่ให้กิจการถูกรวบงำโดยต่างด้าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เข้าใจว่าการตรวจสอบคุณสมบัติดังกล่าวอาจมีความยุ่งยากซับซ้อน และอาจมีปัญหาการตรวจสอบทุนและผู้ถือหุ้นในทางปฏิบัติ ดังนั้น หาก กสทช. ประสงค์จะกำหนดคุณสมบัติผู้ขอรับอนุญาตตามทางเลือกที่ ๒ แล้ว บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ควรพิจารณากำหนดแนวทางการตรวจสอบให้มีความชัดเจน และสามารถดำเนินการได้จริง	
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakom@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	

ประเด็นที่ ๔ : วิธีการคัดเลือก และเงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือก

- ๑) ความเหมาะสมของการปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการดำเนินการ
- ๒) ความเหมาะสมของปรับปรุงวิธีการคัดเลือก โดยเสนอวิธีการคัดเลือก ๓ ทางเลือก ดังนี้
 - (๑) วิธีการคัดเลือกในรูปแบบ Sealed Bid
 - (๒) วิธีการคัดเลือกในรูปแบบ Sequential Auction
 - (๓) วิธีการคัดเลือกในรูปแบบ Simultaneous Auction

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอควานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๐๐๒๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔	๑. เรื่อง ขอให้ปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการดำเนินการ (อ้างอิง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ภาคผนวก ค ข้อ ๒) ตามที่ กสทช. มีการตั้งเกณฑ์ทางด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการดำเนินการ รวมถึงเกณฑ์การพิจารณาขั้นต่ำ ทางบริษัทมีความเห็นว่า ควรพิจารณาปรับปรุงดังต่อไปนี้	๑. วัตถุประสงค์เชิงนโยบายของ กสทช. เพื่อส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม แต่เมื่อพิจารณาเกณฑ์ข้อเสนอด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการดำเนินการแล้ว เห็นว่า ไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบธุรกิจทางด้านโทรคมนาคมหรือกิจการอื่น ๆ เข้ามาขอรับอนุญาต เหตุใดต้องกำหนดให้ผู้ที่มีประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>คุณสมภาร เทียนกิ่งแก้ว วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงนโยบายในการอนุญาตในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในลักษณะจัดชุด (Package) ที่กล่าวไว้ว่า “ ... โดยมีแนวคิดตั้งอยู่บนพื้นฐานของการกระจายทรัพยากรของชาติอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม ก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะ รวมถึงการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรม...” และ หลักคุณภาพในการกำกับดูแล ในข้อ ๒ คือ การแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม การกำกับดูแลจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมและกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เอื้อให้ผู้ประกอบการรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้ง่าย มีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ประกอบการรายใหญ่กระทำการกีดกันการแข่งขันในตลาด นอกจากนี้ การกำกับดูแลจะต้องเป็นลักษณะได้สัดส่วน (Proportionate) และไม่เป็นภาระของผู้ได้รับอนุญาตจนเกินควร (Light-handed)</p> <p>บริษัทมีความเห็นว่า ให้ยกเลิกเกณฑ์การพิจารณา ในข้อ ๒.๑ เดิมทั้งหมด และเสนอให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ให้แบ่งเกณฑ์ทางด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการดำเนินการแยกจากกัน โดยแยกเป็นเกณฑ์ทางด้านประสิทธิภาพ และเกณฑ์ความสามารถในการดำเนินการ (ทางการเงิน)</p> <p>๑.๑) เกณฑ์ทางด้านประสิทธิภาพ</p> <p>บริษัทมีความเห็นว่า ไม่ควรที่จะระบุเกณฑ์สำหรับผู้ที่มีประสิทธิภาพในด้านดาวเทียมและอวกาศเท่านั้น แต่ควรเปิดกว้างให้ผู้ที่มีประสิทธิภาพในโทรคมนาคมเข้ามาแข่งขันได้ เนื่องจากผู้ที่มีประสิทธิภาพในโทรคมนาคมสามารถหา partner และ/หรือ ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถในด้านดาวเทียมและอวกาศมาช่วยให้คำแนะนำและบริหารจัดการทำให้โครงการดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการและประสบความสำเร็จได้ อีกทั้งเป็นการเปิดกว้างให้มีการแข่งขันมากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์เดิมจะทำให้มีผู้เข้าแข่งขันจำนวนน้อยราย และต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติมาจากบริษัทที่ให้บริการดาวเทียมสื่อสารเท่านั้น (ตัวอย่างเช่นบริษัทที่ให้บริการดาวเทียมประเภทอื่นๆ เช่น บริการภาพถ่ายดาวเทียม ก็ไม่สามารถเข้าร่วมการคัดเลือกได้) จึงขอเสนอปรับเกณฑ์ทางด้านประสิทธิภาพเป็นดังนี้</p>	<p>ดาวเทียมเท่านั้นที่สามารถขอรับอนุญาตได้ เนื่องจากอาจจะมี partner ในธุรกิจอื่นที่ไม่ใช่โทรคมนาคมหรือบุคคลอื่นที่มีความสนใจในเรื่องดาวเทียมและมีเงินทุนเพียงพอในการสนับสนุนโครงการมาขอรับอนุญาตได้</p> <p>๒. สำหรับเกณฑ์การพิจารณาขั้นต้นนั้น สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่เอื้อต่อผู้ประกอบการรายใหม่ (ที่มีมูลค่าโครงการต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท) ให้เข้ามาในธุรกิจดาวเทียมได้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ตั้งมาเพียง ๓ ปี จึงไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินโครงการดาวเทียมถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาทได้ อีกทั้งไม่สามารถขออนุญาตใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศได้ เนื่องจากมีข้อกำหนดเรื่อง สัญชาติของดาวเทียมที่จะขออนุญาตนำมาใช้งาน (country list) ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการถึง ๑๐๐ ล้านบาท จึงทำให้ไม่มีคุณสมบัติครบตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนดและไม่อาจขอรับอนุญาตได้ จึงเสนอว่า ควรกำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตอาจมีโครงการในอดีตไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท หรือรายได้ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท หรือมูลค่าโครงการและรายได้รวมไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท รวมทั้ง มีผู้สนับสนุนทางการเงินไม่ต่ำกว่า ๒-๓ พันล้านบาท หรือ ๕ พันล้านบาท</p> <p>๓. เหตุใดสำนักงาน กสทช. จึงกำหนดหัวข้อของประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียมสื่อสารอย่างเฉพาะเจาะจงเพียง ๖ หัวข้อ เนื่องจากยังมีบริการอื่นๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้ในร่างประกาศนี้ เช่น การส่งดาวเทียมสู่วงโคจร การผลิตชิ้นส่วนดาวเทียม ดังนั้น ควรจะเปิดกว้างมากกว่านี้เพื่อมิให้เป็นการกีดกันผู้ให้บริการอื่นๆ</p> <p>๔. เสนอให้นำประเด็นของผู้เข้าร่วมการคัดเลือกที่มีข้อพิพาทกับภาครัฐมาประกอบการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการคัดเลือก โดยหาก</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)		ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>เกณฑ์ทางด้านประสบการณ์</p> <p>ประสบการณ์ทางด้านดาวเทียม อวกาศ หรือ โทรคมนาคม นับถึงวันที่ยื่นข้อเสนอ (ไม่จำกัดจำนวน โครงการ) โดยประเภทโครงการที่สามารถนำมา ประกอบข้อเสนอได้ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประสบการณ์ในการสร้าง/ส่ง และบริหารโครงการ ดาวเทียม ๒. ประสบการณ์ในการสร้าง และบริหารโครงการ โทรคมนาคม ๓. ประสบการณ์ในการดำเนินการโครงการเกี่ยวข้องกับ กิจกรรมดาวเทียม <u>ไม่จำกัดเฉพาะดาวเทียม สื่อสารเท่านั้น</u> ๔. ประสบการณ์ในการดำเนินการโครงการเกี่ยวข้องกับ กิจกรรมโทรคมนาคม ๕. ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ ดาวเทียม (อาทิเช่น การขายอุปกรณ์ดาวเทียม การขายบริการ เป็นต้น) ๖. ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ โทรคมนาคม ๗. ประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ อวกาศ (เช่น การใช้บริการจัดส่งดาวเทียมขึ้นสู่อวกาศ กระจกอวกาศ การส่งและทดสอบ อุปกรณ์/การทดลองและวิจัยในอวกาศ การผลิต ดาวเทียมและชิ้นส่วนดาวเทียม เป็นต้น) 	<p>เกณฑ์การพิจารณาขั้นต่ำ</p> <p>มูลค่าการลงทุนโครงการ ย้อนหลังไม่เกิน ๑๐ ปี หรือ รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย (gross revenue) จากการ ประกอบกิจการในเกณฑ์ ทางด้านประสบการณ์ข้างต้น ย้อนหลังไม่เกิน ๑๐ ปี หรือ มูลค่าการลงทุน โครงการฯ และรายได้ก่อนหัก ค่าใช้จ่าย (gross revenue) จากการประกอบกิจการฯ รวมกัน รวมกันไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท</p>	<p>ภาครัฐขณะคดีแล้วผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจะมีเงินเพียงพอมาทำโครงการ ดาวเทียมหรือไม่</p>
	<p>๑.๒) เกณฑ์ความสามารถในการดำเนินการ (ด้านการเงิน)</p>		

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)		
	<p>บริษัทมีความเห็นว่า ควรที่จะมีเกณฑ์ความสามารถในการดำเนินการ (ด้านการเงิน) ที่เปิดกว้างมากขึ้น โดยให้ผู้สนับสนุนทางการเงินที่มาจากหลายแหล่งเงินทุน เช่น จากสถาบันการเงิน จากเงินทุนส่วนตัว จากธุรกิจต่างๆ (ไม่จำเป็นต้องเป็นธุรกิจด้านดาวเทียมและอวกาศ) อีกทั้งในปัจจุบัน มีบริษัทผู้สร้างดาวเทียมรายใหม่ และสามารถสร้างดาวเทียมขนาดเล็กลง ตลอดจนราคาของดาวเทียมที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ได้ถูกลงมาก ทำให้ไม่ต้องใช้เงินลงทุนจำนวนมากสำหรับโครงการดาวเทียมเมื่อเทียบกับอดีต จึงขอเสนอดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="465 539 1341 778"> <thead> <tr> <th data-bbox="474 545 1332 587">เกณฑ์ความสามารถในการดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="474 587 1332 772"> <p>ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจะต้องมีผู้สนับสนุนทางการเงิน หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ขอรับอนุญาต (ถือหุ้นของผู้ขอรับอนุญาตมากกว่าร้อยละ ๒๕) ที่มีมูลค่าสะสมของทรัพย์สิน หรือ ของธุรกิจและโครงการต่างๆ (ไม่จำเป็นต้องเป็นธุรกิจด้านดาวเทียมและอวกาศ) ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท</p> </td> </tr> </tbody> </table> <p>๒) ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจะต้องไม่มีข้อพิพาทกับภาครัฐที่มีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป</p> <p>เพื่อไม่ให้บริษัทที่ไม่มีธรรมาภิบาลเข้าร่วมการคัดเลือก เนื่องจากบริษัทดังกล่าวขาดความน่าเชื่อถือ รัฐต้องใช้งบประมาณและบุคลากรมาดำเนินการฟ้องร้องตามกฎหมาย ตลอดจนทำให้รัฐเสียโอกาสและรายได้ที่พึงได้เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ดังนั้น ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกที่มีข้อพิพาทกับภาครัฐที่มีมูลค่าความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป ควรมีข้อยุติกับรัฐให้เสร็จสิ้นเสียก่อนที่จะได้รับพิจารณาเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับคัดเลือกในการประมูล หากผู้เข้าร่วมการคัดเลือกดังกล่าวยังไม่ดำเนินการยุติข้อพิพาทแล้วเสร็จและได้เป็นผู้ได้รับอนุญาต หากภาครัฐขณะคดีในภายหลัง จะทำให้ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกดังกล่าวต้องจ่ายค่าเสียหายจำนวนมากให้รัฐและอาจจะมีเงินไม่เพียงพอในการดำเนินโครงการดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จนแล้วเสร็จ รวมถึงบริษัทอาจขาดสภาพคล่องทางการเงินในการให้บริการดาวเทียม</p> <p>๒. ทางบริษัทเห็นว่า กฎการคัดเลือกแบบ Simultaneous Auction มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการคัดเลือกที่ทำให้ผู้เข้าการคัดเลือกไม่ทราบผลของการคัดเลือกของ</p>	เกณฑ์ความสามารถในการดำเนินการ	<p>ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจะต้องมีผู้สนับสนุนทางการเงิน หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ขอรับอนุญาต (ถือหุ้นของผู้ขอรับอนุญาตมากกว่าร้อยละ ๒๕) ที่มีมูลค่าสะสมของทรัพย์สิน หรือ ของธุรกิจและโครงการต่างๆ (ไม่จำเป็นต้องเป็นธุรกิจด้านดาวเทียมและอวกาศ) ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท</p>	
เกณฑ์ความสามารถในการดำเนินการ				
<p>ผู้เข้าร่วมการคัดเลือกจะต้องมีผู้สนับสนุนทางการเงิน หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของผู้ขอรับอนุญาต (ถือหุ้นของผู้ขอรับอนุญาตมากกว่าร้อยละ ๒๕) ที่มีมูลค่าสะสมของทรัพย์สิน หรือ ของธุรกิจและโครงการต่างๆ (ไม่จำเป็นต้องเป็นธุรกิจด้านดาวเทียมและอวกาศ) ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท</p>				

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ชุดข่ายดาวเทียมอื่นๆ และไม่สามารถนำผลของการคัดเลือกของชุดข่ายดาวเทียมก่อนหน้านี้มาเป็นเกณฑ์ หรือเป็นข้อมูลเพื่อประกอบในการเสนอราคาของชุดข่ายดาวเทียมถัดไปได้ (หากมีการดำเนินการคัดเลือกตามกฎหมายการคัดเลือกแบบ Sealed Bid หรือกฎหมายการคัดเลือกแบบ Sequential Auction)</p>	
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>๑. การปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านประสบการณ์</p> <p>ตามที่ (ร่าง) ประกาศฯ (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาขั้นต่ำโดยใช้มูลค่าการลงทุนโครงการย้อนหลัง ๑๕ ปี ไม่ต่ำกว่า ๑ พันล้านบาท หรือรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากการประกอบกิจการในโครงการที่กำหนดย้อนหลัง ๑๕ ปี ไม่ต่ำกว่า ๑ ร้อยล้านบาท เพื่อคัดเลือกผู้ขออนุญาตรับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรเพื่อไปดำเนินโครงการดาวเทียมนั้น มีความเห็น ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) มูลค่าการลงทุนโครงการและรายได้ที่ใช้เป็นเกณฑ์ไม่สอดคล้องกัน เกณฑ์รายได้ควรสูงกว่าเกณฑ์มูลค่าการลงทุน</p> <p>๒) เกณฑ์รายได้ถือว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากรายได้ ๑ ร้อยล้านบาทในช่วงระยะเวลา ๑๕ ปีถือว่าต่ำเกินไป ไม่สมเหตุผลผลในการนำมาพิจารณาเป็นเกณฑ์ด้านประสบการณ์และความสามารถเพื่อคัดเลือกผู้มาทำโครงการดาวเทียม</p> <p>ข้อเสนอ</p> <p>หากจะใช้จำนวนเงิน ๑ พันล้านบาทเป็นเกณฑ์มูลค่าการลงทุน บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ขอเสนอให้กำหนดเกณฑ์รายได้ให้มีความสอดคล้อง และสมเหตุผลผล เช่น สูงกว่ามูลค่าการลงทุน ๑ พันล้านบาท</p> <p>๒. เพิ่มเกณฑ์การคัดเลือกด้านความสามารถทางการเงิน</p> <p>เห็นว่าการจัดการคัดเลือกผู้มาดำเนินการเพื่อรักษาสิทธิขायงานดาวเทียมในครั้งนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการทำโครงการได้จริง หากผู้ที่ได้รับคัดเลือกไม่สามารถทำได้จริงจะส่งผลกระทบต่อความเสียหายต่อการรักษาสิทธิในวงโคจรดาวเทียมของประเทศ ดังนั้น จึงเห็นควรเพิ่มเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อคัดกรองผู้ขอรับอนุญาตที่มีความสามารถทางการเงินสำหรับทำโครงการ โดยผู้ที่ขอรับอนุญาตจะต้องแสดงหลักฐานความสามารถทางการเงินในระดับที่เหมาะสม</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>๓. วิธีการคัดเลือก เห็นด้วยกับวิธีการคัดเลือกในรูปแบบ Sealed Bid</p>	
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๔๙/๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>๑.บริษัทฯ ขอเรียนแจ้งความเห็นต่อการปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอ ด้านประสบการณ์และความสามารถในการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) บริษัทฯ เห็นว่าตัวเลขมูลค่าการลงทุนโครงการดาวเทียม รวมทั้งรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายจากโครงการที่กำหนดให้ย้อนหลังไม่เกิน ๑๕ ปี ควรปรับให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการดำเนินโครงการได้จริง ในเรื่องดังกล่าว ตัวเลขมูลค่าการลงทุนที่กำหนดให้ไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท จึงไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ส่วนรายได้ที่กำหนดให้ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท นั้นไม่สมเหตุสมผล ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้พิจารณาปรับเกณฑ์มูลค่าการลงทุนเพิ่มขึ้นเป็นไม่ต่ำกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท แต่หาก กสทช. ต้องการกำหนดเกณฑ์มูลค่าการลงทุนไว้ที่ ๑,๐๐๐ ล้านบาท บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับตัวเลขรายได้ให้เหมาะสมกับมูลค่าการลงทุนดังกล่าว</p> <p>๒) บริษัทฯ เห็นว่าการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกการขอรับอนุญาต ควรให้ความสำคัญต่อความสามารถด้านการเงินของผู้ประกอบการ เพื่อจะได้มั่นใจว่าสามารถทำโครงการดาวเทียมได้จริง เนื่องจากสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมถือเป็นทรัพยากรที่มีลักษณะเฉพาะตามกฎหมายข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU Radio Regulations) ซึ่งหากไม่ถูกนำมาใช้ประโยชน์หรือไม่สามารถรักษาไว้ได้ก็จะถูกยกเลิก บริษัทฯ จึงขอเสนอให้เพิ่มเกณฑ์การคัดเลือกด้านความสามารถทางการเงินถึงแม้ (ร่าง) ประกาศฯ จะได้กำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตต้องแสดงหลักฐานด้านการเงินไว้อยู่แล้ว (ตามการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยให้ กสทช. เป็นผู้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณา) แต่ยังไม่มียกเว้นหรือตัวเลขชี้วัดที่ชัดเจนว่าควรเป็นมูลค่าเท่าไร ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. เพิ่มเกณฑ์ความสามารถด้านการเงินสำหรับการคัดเลือก โดยกำหนดให้ชัดเจน เช่น ผู้ที่จะผ่านการคัดเลือกขอรับอนุญาตจะต้องแสดงหนังสือรับรองโดยผู้ถือหุ้นที่มีผลผูกพัน หรือหลักฐานว่าได้รับการสนับสนุนการเงินจาก</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>สถาบันการเงินที่น่าเชื่อถือ ที่ไม่ต่ำกว่ามูลค่าวงโคจรและโครงการดาวเทียมรวมกัน (เช่น ประมาณ ๕ พันล้านบาท) เป็นต้น</p> <p>๓) นอกจากนี้แล้ว บริษัทฯ เห็นว่า ผู้ซื้อใบอนุญาตจะต้องมีความพร้อมของบุคลากรหลักในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ด้านเทคนิคและวิศวกรรมดาวเทียมสื่อสาร (Technical expertise) ด้านกฎระเบียบระหว่างประเทศและข้อบังคับวิทยุ (Regulations) ด้านการตลาดและการขายทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Marketing) รวมทั้งด้านการบริหารการเงินและบัญชีระหว่างประเทศ (Financial) ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. กำหนดเกณฑ์ความพร้อมด้านบุคลากรไว้ในกระบวนการคัดเลือกไว้ด้วยเช่นกัน</p> <p>๒. บริษัทฯ ขอเรียนแจ้งความเห็นต่อวิธีการคัดเลือก โดยบริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาใช้วิธีการคัดเลือกในรูปแบบ Sequential Auction โดยเรียงลำดับการประมูลตามชุดขายงานดาวเทียมที่มีจำนวนผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมการคัดเลือกจากมากไปน้อย (ทางเลือกที่ ๒) และในกรณีที่มีจำนวนผู้แจ้งความประสงค์เข้าร่วมการคัดเลือกในชุดขายงานดาวเทียมเท่ากัน ให้เรียงลำดับตามที่ระบุไว้ในตารางที่ ๓.๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ (เรียงตามลำดับชุดขายงานดาวเทียม ๑ ๒ ๓ ๔) ทั้งนี้ กสทช. ควรจัดให้มีการชี้แจงกระบวนการและกฎการประมูล และมีการประมูลรอบสาธิต (Mock Auction) เพื่อเตรียมความพร้อมให้ทราบโดยทั่วกัน</p>	
<p>สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p>	
<p>คุณพชรวัน นาควานิช บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>		<p>เข้าใจว่าการคัดเลือกครั้งนี้สำคัญ ผู้ซื้อใบอนุญาตต้องมีความพร้อมที่จะทำได้จริง นอกจากเงื่อนไขความพร้อมทางด้านประสบการณ์ที่เคยทำโครงการมาแล้ว ควรจะเพิ่มเติมเงื่อนไขความพร้อมทางการเงินด้วย โดยให้แสดง</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
		หลักฐานทางด้านการเงินที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์การตัดสินใจผ่านหรือไม่ผ่าน ไม่จำเป็นต้องระบุเป็นจำนวนเงิน แต่อาจจะให้แสดงเป็นหนังสือรับรองจากสถาบันการเงินที่เชื่อถือได้ ทั้งนี้ เห็นว่าวงเงินไม่ควรต่ำกว่ามูลค่าวงโคจรและการทำงานโครงการดาวเทียม หรือเสนอที่จำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้ระบุไว้ในเกณฑ์การคัดเลือกให้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๕ : ระยะเวลาการอนุญาต ความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเพิ่มเติม

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	เห็นควรพิจารณาให้มีข้อกำหนดสำหรับการอนุญาตเพื่อความต่อเนื่องทางธุรกิจเพื่อรองรับกรณีการอนุญาตสิทธิภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาต ๒๐ ปี ไว้ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. นี้ โดย บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ขอเสนอ กสทช. ควรให้สิทธิรายเดิมทำต่อในลักษณะ Re-license ตามแนวปฏิบัติสากลที่ใช้กันทั่วไปในอุตสาหกรรมดาวเทียม เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความมั่นใจในการทำธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดย กสทช. อาจกำหนดเงื่อนไขที่เหมาะสมเพิ่มเติมในตอนนั้น	
บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๔๙/๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	บริษัทฯ ขอเรียนว่า ได้เคยแจ้งความเห็นและข้อเสนอสำหรับประเด็นนี้ไว้แล้วในการรับฟังความคิดเห็นครั้งก่อน แต่เนื่องจากความเห็นและข้อเสนอดังกล่าวยังไม่ได้รับการพิจารณา บริษัทฯ จึงขอแจ้งความเห็นมาให้ กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่งเนื่องจากเห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ บริษัทฯ เห็นว่าร่างประกาศ ควรมีข้อกำหนดเพิ่มเติมเพื่อพิจารณาให้ผู้รับอนุญาตรายเดิมได้รับสิทธิต่อเนื่องหลังการอนุญาตเดิมสิ้นสุด และควรครอบคลุมขอบเขตการอนุญาตในเรื่องความสอดคล้องของอายุดาวเทียมและระยะเวลาอนุญาต โดยบริษัทฯ ขอเสนอความเห็น ดังนี้ ๑. กำหนดให้มีการ Re-license เพื่อสนับสนุนผู้รับอนุญาตรายเดิมซึ่งสามารถดำเนินโครงการมาจนครบระยะเวลาอนุญาต ให้ได้รับสิทธิต่อเนื่องหลังการอนุญาตเดิมสิ้นสุด (ใช้รูปแบบ FRR: First Right of Refusal) หากผู้รับอนุญาตรายเดิมผ่านเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด เช่น	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>- ที่ผ่านมามีไม่เคยทำผิดเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการ</p> <p>- ยอมรับเงื่อนไขการเข้าใช้วงโคจรที่ กสทช. จะกำหนดในอนาคต หากผู้ประกอบการดังกล่าวไม่สามารถรับเงื่อนไขได้ ให้ กสทช. ดำเนินการคัดเลือกผู้รับอนุญาตต่อไป</p> <p>๒. กำหนดเงื่อนไขเพื่อรองรับกรณีอายุดาวเทียมเกินหรือน้อยกว่าระยะเวลาการอนุญาต</p> <p>๑) กรณีอายุดาวเทียมเกินระยะเวลาการอนุญาต บริษัทฯ ขอเสนอให้ผู้รับอนุญาตได้รับการอนุญาตต่อเนื่องจนสิ้นสุดอายุวิศวกรรมของดาวเทียม ด้วยเงื่อนไข Pro Rata</p> <p>๒) กรณีอายุดาวเทียมน้อยกว่าระยะเวลาการอนุญาต โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี</p> <p>(๑) ผู้ได้รับสิทธิรู้ล่วงหน้าจากข้อมูลด้านเทคนิคของดาวเทียมจากการออกแบบหรือเมื่อดาวเทียมอายุสั้นลงกว่าที่ออกแบบไว้เนื่องจากเหตุทางเทคนิค ให้ผู้รับอนุญาตแจ้ง กสทช. เพื่อ Re-license ได้ ๕ ปีก่อนดาวเทียมสิ้นสุดอายุทางวิศวกรรม โดยไม่มีบทปรับ</p> <p>(๒) กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เป็นเหตุสุดวิสัย เช่น ดาวเทียมขัดข้องต้องปลดระวาง หากผู้รับอนุญาตประสงค์ทำโครงการต่อและดาวเทียมดวงใหม่มีอายุเกินในอนุญาตเดิม ให้ผู้รับอนุญาตได้รับสิทธิต่อเนื่องจนสิ้นสุดอายุทางวิศวกรรมของดาวเทียม ด้วยเงื่อนไข Pro Rata และถ้าไม่ประสงค์ทำต่อควรมีเงื่อนไขที่เป็น Exit condition ให้ เช่น กำหนดให้มีหน้าที่ดูแลผู้ใช้บริการตามระยะเวลาที่กำหนด แต่ไม่มีบทปรับ และ กสทช. สามารถเปิดให้มีการคัดเลือกเพื่อจัดสรรใหม่ต่อไป เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. สามารถพิจารณากำหนดการอนุญาตการให้สิทธิรายเดิมตามหลักสากลเพื่อความต่อเนื่องในการให้บริการไว้ใน (ร่าง) ประกาศฯ รวมถึงกรณีดาวเทียมมีอายุน้อยหรือมากกว่าระยะเวลาการอนุญาต เป็นหลักการหรือแนวทางไว้ก่อนในครั้งนี้อย่างน้อยส่วนรายละเอียดเงื่อนไขการดำเนินการอาจกำหนดให้มีเพิ่มเติมต่อไป</p>	
<p>สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)</p> <p>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p>	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔		
คุณพชรวัน นาควานิช บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔		<p>๑. <u>ประเด็นความต่อเนื่องของการให้บริการ</u> เสนอให้กำหนดเงื่อนไขการอนุญาตในลักษณะการ re-license หรือ กำหนดในรูปแบบของ FRR ก็ได้ และควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหากหมดอายุแล้วผู้ประกอบการรายเดิมสามารถดำเนินงานได้ต่อไป</p> <p>๒. <u>ประเด็นเงื่อนไขกรณีที่อยู่ดาวเทียมเกินกว่าระยะเวลาอนุญาต หรือน้อยกว่าระยะเวลาอนุญาต</u> กสทช. ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจน ในกรณีที่อายุการใช้งานดาวเทียมไม่เท่ากับระยะเวลาอนุญาต ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถประเมินความเสี่ยงหรือประเมินโอกาสในการเข้าร่วมการคัดเลือกได้</p>

ประเด็นที่ ๖ : เงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

- ๑) เรื่องหน้าที่ในการรักษาสีที่ต่อปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดและเงื่อนไขการรับหลักประกันในข้อ ๒๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ เดิม
- ๒) เรื่องการกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services)
- ๓) เรื่องการตั้งสถานีควบคุมดาวเทียมและให้เพิ่มเติมการอนุญาตประเภทสถานีควบคุมการบริการจัดการดาวเทียมนอกประเทศไทย
- ๔) ข้อกำหนดส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	เหมาะสม	
กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ annop.t@rtarf.mi.th	เรื่อง การกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ (State Use and Public Services) ควรยกเว้นค่าใช้จ่ายบริการตามข้อ ๒๗ ใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด (Package) ฉบับแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากหน่วยงานความมั่นคง	

แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	<p>ของรัฐ มีภารกิจปฏิบัติทางด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยตั้งแต่ระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติ โดยมีความจำเป็นต้องใช้ช่องสัญญาณการสื่อสารดาวเทียมย่าน C-band และ Ku-band เพื่อสนับสนุนด้านการติดต่อสื่อสารให้กับส่วนราชการอื่น ๆ ในพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติ เช่น หน่วยงานค้นหาและกู้ภัย ทั้งนี้ หากปริมาณการใช้ช่องสัญญาณเกินร้อยละ ๑ ของความจุทั้งหมดของดาวเทียมที่รัฐได้รับ อาจจะทำให้ค่าบริการตามสัดส่วนที่เกิน</p>	
<p>น.อ.วิฑูพล เมฆดี กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและ อวกาศกลาโหม วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>		<p>ข้อ ๒๗ เรื่องการกำหนดให้มีช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับลดขนาดความจุ (capacity) จากร้อยละ ๑๐ เป็นอย่างน้อยร้อยละ ๑ ของขนาดความจุทั้งหมดของดาวเทียมนั้น เห็นด้วยและมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากใกล้เคียงกับจำนวนที่หน่วยงานรัฐได้รับการสนับสนุนอยู่ในปัจจุบัน คือ ๑ ทรานสปอนเดอร์ ซึ่งกระทรวงกลาโหมมีการใช้งานอยู่ครึ่ง ทรานสปอนเดอร์ โดยเน้นการใช้งานไปยังด้านความมั่นคง การใช้ดาวเทียมเพื่อประโยชน์สาธารณะในกรณีเกิดภัยพิบัติ อีกทั้งการปรับลดข้างต้นยังเป็นการสนับสนุนการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน แต่อย่างไรก็ตาม เสนอให้ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการจากหน่วยงานรัฐ เว้นแต่มีการใช้งานมากกว่าร้อยละ ๑ ก็อาจจะเรียกเก็บค่าบริการได้ในอัตราที่เหมาะสมกับความจำเป็นซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงนโยบายในประเด็นเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อรัฐ</p>
<p>สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p>	

ประเด็นที่ ๗ : ภาคผนวก

- ๑) ภาคผนวก ก (รายละเอียดชุดข้อมูลข่ายงานดาวเทียม)
- ๒) ภาคผนวก ข (รายการเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ต้องยื่นในการขอรับอนุญาต)
- ๓) ภาคผนวก ค (กฎการคัดเลือก) โดยเสนอกฎการคัดเลือกไว้เป็น ๓ แนวทางเลือก ดังนี้
 - (๑) กฎการคัดเลือกแบบ Sealed Bid
 - (๒) กฎการคัดเลือกแบบ Sequential Auction
 - (๓) กฎการคัดเลือกแบบ Simultaneous Auction

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๐๐๒๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔</p> <p>คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>เรื่อง การกำหนดระยะเวลาให้นำความถี่ขึ้นใช้งานเพื่อรักษาสิทธิ โดยขอให้เสนอปรับแก้ไขการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ์ขึ้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานให้แล้วเสร็จ ในระยะเวลา ๓ ปี ของทุกชุดข่ายดาวเทียม (อ้างอิง (ร่าง) ประกาศ กสทช. ภาคผนวก ก ในหัวข้อเงื่อนไขและข้อจำกัดการใช้งาน)</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาปรับเงื่อนไขการนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ์ขึ้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานให้แล้วเสร็จ เป็น ภายในระยะเวลา ๓ ปี สำหรับทุกชุดข่ายดาวเทียม (ชุดที่ ๑ - ๔)</p> <p>เนื่องจากถ้ากำหนดให้ขึ้นใช้งานให้แล้วเสร็จภายใน ๑ หรือ ๒ ปี ทางผู้ได้รับอนุญาตจะไม่สามารถสร้างดาวเทียมใหม่ให้เสร็จได้ทัน (โดยปกติจะใช้เวลาสร้างดาวเทียมประมาณ ๒ - ๒.๕ ปี ไม่รวมการส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจร) ผู้ได้รับอนุญาตจะต้องเช่าหรือซื้อดาวเทียมที่ใช้งานอยู่และมีเทคโนโลยีเก่ามาให้บริการ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการที่มีดาวเทียมเทคโนโลยีใหม่ได้ อีกทั้งผู้ได้รับอนุญาตจะต้องลงทุนสร้างดาวเทียมดวงใหม่มาให้บริการ เนื่องจากใบอนุญาตมีอายุ ๒๐ ปี รวมถึงต้องลงทุนในอุปกรณ์ควบคุมดาวเทียม (TT&C Equipment) ของดาวเทียมดวงเก่าและดาวเทียมดวงใหม่ ทำให้เป็นการสร้างภาระในการลงทุนให้กับผู้ได้รับอนุญาตฯ มากเกินไป</p>	<p>๑. เงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่</p> <p>ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๑ ซึ่งกำหนดให้ต้องนำคลื่นความถี่ของข่ายงานดาวเทียมที่เป็นสิทธิ์ขึ้นสมบูรณ์ขึ้นใช้งานบนดาวเทียมให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี นั้น ซึ่งหมายถึง ต้องนำเอาดาวเทียมที่มีเทคโนโลยีเก่ามาวางไว้ในตำแหน่งนั้นเพื่อใช้งานให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ผู้ประกอบการเกิดความไม่สบายใจในการเช่าดาวเทียมแต่ต้องไปขายในราคาแข่งขัน จึงเสนอให้ปรับลดระยะเวลาการนำคลื่นความถี่ขึ้นใช้งานข้างต้น จาก ๑ ปี เป็น ๓ ปี ด้วยเห็นว่ายังมีระยะเวลาเพียงพอจนถึงวันครบอายุของข่ายงานดาวเทียมในชุดที่ ๑</p> <p>๒. ชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒</p> <p>ข่ายงาน THAICOM-A2B เดิมถูกใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๕ และปัจจุบันไม่ได้ถูกใช้งานกับดาวเทียมไทยคม ๖ และ ๘ ดังนั้น ตามข้อบังคับวิทยุแล้ว THAICOM-A2B จำเป็นต้องมีดาวเทียมขึ้นใช้งานภายใน ๓ ปี ซึ่งเห็นว่า ด้วยเงื่อนไขของการต้องมีดาวเทียมดวงใหม่ดังกล่าว กสทช. จึงนำข่ายงาน THAICOM-A2B มาเข้าร่วมการคัดเลือกในครั้งนี้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ เอ็นที/๑๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ คุณธานินทร์ หยวกขาว บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ มีความเห็นดังนี้</p> <p>๑. เห็นว่าการนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดอยู่ในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ตำแหน่งวงโคจรที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออก มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๖ หลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (MDES) รวมถึงสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามเอกสารข่ายงานดาวเทียมทุกข่ายงานของดาวเทียมไทยคม ๖ ซึ่งรวมถึงข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B</p> <p>๒. ผลกระทบต่อการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band ในระยะยาวของกิจการดาวเทียม เนื่องจากนโยบายเชิงเทคนิคของ กสทช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน C-band สำหรับระบบ 5G ยังไม่มีความชัดเจน ดาวเทียม C-band ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่จะถูกสร้างขึ้นตามเงื่อนไขการอนุญาตอาจถึงขั้นต้องยุติการให้บริการ หาก กสทช. ตัดสินใจให้กิจการดาวเทียมยุติการใช้คลื่นความถี่ย่าน C-band เพื่อให้ระบบ 5G สามารถขยายพื้นที่การบริการได้ในอนาคต ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวย่อมจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการดาวเทียมที่ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้ใช้บริการในวงกว้าง</p> <p>๓. ไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการรักษาสิทธิในวงโคจร เนื่องจากข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B มีดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ รักษาสิทธิในวงโคจรและให้บริการอยู่ จึงไม่จำเป็นต้องนำมาจัดชุด Package เพื่อนำดาวเทียมดวงใหม่มารักษาสิทธิในวงโคจร</p> <p>๔. ผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการในปัจจุบัน</p> <p>บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นว่า การจัดชุด Package ๒ เพื่อสร้างดาวเทียมเพิ่มที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก จะส่งผลกระทบต่อสภาพการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการในปัจจุบัน เนื่องจากปริมาณความต้องการใช้ช่องสัญญาณที่ลดลง ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยมีดาวเทียมทั้งไทยคม ๖ และไทยคม ๘ ให้บริการอยู่ ดังนั้น การมีดาวเทียมเพิ่มเข้ามาจะทำให้ผู้ประกอบการทั้งรายปัจจุบันและรายใหม่ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจจนถึงขั้นไม่สามารถดำเนินการต่อได้</p> <p><u>ข้อเสนอ</u></p>	<p>เห็นควรให้ชะลอการนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ที่ตำแหน่งวงโคจรที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออกในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ มาพิจารณาหาผู้ได้รับอนุญาต เนื่องจาก บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ จะได้รับสิทธิจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในการบริหารทรัพย์สินและให้บริการดาวเทียมไทยคม ๖ แต่เมื่อพิจารณาในแง่การใช้งานคลื่นความถี่ระหว่างข่ายงานดาวเทียมที่นำมาพิจารณาอนุญาตกับความถี่ที่ใช้งานอยู่เดิมจะมีความทับซ้อนกันและมีความยุ่งยากในการใช้งานหรือไม่ ดังนั้น จึงเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นในการรักษาสิทธิที่ตำแหน่งวงโคจรที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออก เนื่องจากมีดาวเทียมไทยคม ๖ และไทยคม ๘ ใช้งานอยู่แล้ว รวมทั้งจะกระทบต่อสิทธิในการบริหารดาวเทียมไทยคม ๖ จนสิ้นสุดอายุวิศวกรรม นอกจากนี้ ยังมีข้อปัญหาในเรื่องการใช้งานย่าน C-band กับ 5G ที่ยังไม่ชัดเจนในเรื่องการรบกวนกัน</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ขอให้ กสทช. ชะลอการจัดชุด Package ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ออกไปก่อนจนกว่าเงื่อนไขต่าง ๆ จะมีความชัดเจน โดยเฉพาะเงื่อนไขการดำเนินการหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานของกระทรวง DES และนโยบายเชิงเทคนิคในการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน C-band สำหรับระบบ 5G</p>	
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๔๙/๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ คุณพงศ์ศักดิ์ งามมิตร วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>ประเด็นการนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดชุด Package ๒ ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก</p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า กสทช. ควรพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็นในการจัดชุด Package ๒ ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ปัจจุบันมีดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ ใช้งานอยู่ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ซึ่งสามารถรักษาสีทิวในวงโคจรดาวเทียมของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ได้อยู่แล้วตามข้อกำหนดของกฎข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU Radio Regulations) จึงไม่จำเป็นต้องนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดชุด Package เพื่อรักษาสีทิวในการเข้าใช้วงโคจรของประเทศตามวัตถุประสงค์เชิงนโยบายของร่างประกาศฉบับนี้ ๒. ความถี่บางส่วนของข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ทับซ้อนกับดาวเทียมไทยคม ๖ ที่บริษัทฯ เป็นผู้ให้บริการภายใต้สัญญาสัมปทานอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งดาวเทียมไทยคม ๘ ที่บริษัทฯ ให้บริการภายใต้ใบอนุญาตของ กสทช. หาก (ร่าง) ประกาศฯ ไม่กำหนดเงื่อนไขในการจัดสรรความถี่ให้ชัดเจน ก็จะทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินธุรกิจ และอาจจะเป็นประเด็นโต้แย้งของผู้ประกอบการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ๓. การที่มีผู้ประกอบการมากกว่า ๑ รายได้รับสิทธิในเอกสารข่ายงานเดียวกัน และใช้ความถี่ทับซ้อนกันในตำแหน่งวงโคจรเดียวกัน อาจทำให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนในกระบวนการเจรจาประสานงานความถี่กับหน่วยงานอำนวยการหรือผู้ประกอบการต่างชาติ และอาจมีปัญหาเรื่องความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากข้อตกลงการประสานงานความถี่ที่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งสามารถเจรจามาได้ โดยผู้ประกอบการรายอื่นที่ได้รับสิทธิจาก กสทช. ในความถี่เดียวกัน อาจสวมสิทธิใช้ประโยชน์จากข้อตกลงการประสานงานความถี่ดังกล่าว 	<p>การนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็น เนื่องจากปัจจุบันมีดาวเทียมไทยคม ๖ และไทยคม ๘ ใช้งานอยู่ที่ตำแหน่งวงโคจรที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออก หากมีผู้รับอนุญาตใหม่ ก็จะต้องมีการนำดาวเทียมขึ้นใช้งานในวงโคจรเพิ่มขึ้นอีก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการประเมินความต้องการใช้งานแล้วหรือไม่ เพราะปัจจุบันมีดาวเทียมใช้งานอยู่แล้วจำนวน ๒ ดวง การเพิ่มจำนวนดาวเทียมก็จะก่อให้เกิดสภาพการแข่งขัน โดยปัจจุบันทั้งเรื่องของความต้องการและราคาอยู่ในสถานะขาลง หากเป็นเช่นนั้น ผู้ให้บริการทั้งรายเก่าและใหม่จะได้รับผลกระทบ นอกจากนี้ ปัญหาการใช้งานในย่าน C-Band กับระบบ 5G ก็ยังอยู่ในระหว่างการศึกษาผลกระทบ ดังนั้น การนำดาวเทียม C Band ขึ้นใช้งานกับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ จะเหมาะสมหรือไม่ ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่าควรชะลอหรือยังไม่มีมีความจำเป็นที่จะนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ มาพิจารณาหาผู้ได้รับอนุญาต แต่หากไม่สามารถชะลอการนำข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดชุดได้ ก็เสนอให้ กสทช. กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ห้ามใช้งานคลื่นความถี่ที่ทับซ้อนกับดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ และเมื่อดาวเทียมไทยคม ๖ และไทยคม ๘ หมดยุค ก็ให้นำข่ายงานดาวเทียมของดาวเทียมดังกล่าวมาจัดประมูลต่อไปได้ ทั้งนี้ หากไม่กำหนดเงื่อนไขการใช้คลื่นความถี่ให้ชัดเจนอาจเกิดข้อพิพาทระหว่างผู้ให้บริการรายเก่าและรายใหม่ได้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>๔. บริษัทฯ อาจถูกตัดสิทธิไม่ได้รับอนุญาตให้ส่ง filing ใหม่เป็นเวลาอย่างน้อย ๕ ปี ตามที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ ข้อ ๒๑ ซึ่งส่งผลกระทบต่อแผนดำเนินการของบริษัทฯ ในการปรับปรุงการให้บริการดาวเทียมไทยคม ๘ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ และสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>๕. บริษัทฯ เห็นว่า การที่ กสทช. จัดชุด Package ๒ เพื่อให้มีดาวเทียมเพิ่มเติมที่ตำแหน่ง วงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ในขณะที่ปริมาณความต้องการใช้ช่องสัญญาณในปัจจุบันที่ลดลง และประเทศไทยมีดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ ให้บริการช่องสัญญาณอย่างเพียงพออยู่แล้ว จะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของธุรกิจดาวเทียม และอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการดาวเทียมทั้งรายปัจจุบัน และรายใหม่ที่ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก ไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้</p> <p>๖. ตำแหน่งวงโคจร ๗๘.๕ องศาตะวันออก มีการใช้งานความถี่ C-band เป็นความถี่หลัก ย่านหนึ่งซึ่งจะได้รับผลกระทบการรบกวนหากต่อไปมีการนำคลื่นความถี่ C-band มาให้บริการ 5G ในประเทศ กสทช. ควรรอให้มีความชัดเจนของแนวทางปฏิบัติสำหรับกิจการดาวเทียมเพื่อรองรับการปรับปรุงคลื่นความถี่ย่าน C-band ก่อนเพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการและผู้ให้บริการซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ได้รับผลกระทบและเกิดความเสียหาย</p> <p>ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ชะลอการนำขायงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดสรรออกไปก่อน จนกว่าจะมีความชัดเจนในประเด็นปัญหาต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาในข้างต้น ๒. หรือ หาก กสทช. ได้พิจารณาประเด็นต่างๆ ในภาพรวมทั้งหมดแล้ว และยังประสงค์ที่จะนำขायงานดาวเทียม THAICOM-A2B มาจัดชุด Package ในครั้งนี้ บริษัทฯ ขอเสนอแนวทางการบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) บริษัทฯ เห็นว่า เงื่อนไขสำหรับชุด Package ๒ ที่กำหนดให้การใช้งานขायงานดาวเทียม THAICOM-A2B ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อการใช้คลื่นความถี่ของ 	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p><u>ดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘</u> ที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบัน จนกว่าจะสิ้นสุดอายุวิศวกรรม มีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒) อย่างไรก็ตาม จากเงื่อนไขสำหรับชุด Package ๒ บริษัทฯ เข้าใจว่าการใช้งานสิทธิในวงโคจรดาวเทียมชุด Package ๒ จะไม่ใช้ความถี่ทับซ้อนกับดาวเทียมไทยคม ๖ ที่บริษัทฯ ให้บริการภายใต้สัญญาสัมปทานอยู่ และดาวเทียมไทยคม ๘ ที่บริษัทฯ ให้บริการภายใต้ใบอนุญาตของ กสทช. ดังนั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. ควรระบุเงื่อนไขให้ชัดเจนว่า <u>ดาวเทียมของผู้รับอนุญาตจะต้องไม่ใช้ความถี่ซ้อนทับกับดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ ซึ่งใช้สิทธิในข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2/-AK2/-A2B/-G1K/-N2/-O2 เพื่อต่อไปเมื่อดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ สิ้นอายุวิศวกรรมก็สามารถนำความถี่และข่ายงานดาวเทียมของทั้งสองดวงนี้มาจัดสรรใหม่ได้</u></p> <p>ทั้งนี้ หาก กสทช. ไม่สามารถระบุเงื่อนไข การห้ามใช้ความถี่ทับซ้อนกับความถี่ที่ใช้งานปัจจุบันบนดาวเทียมไทยคม ๖ และดาวเทียมไทยคม ๘ ไว้ใน (ร่าง) ประกาศฯ ได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้เพิ่มข้อความเพื่อปรับปรุงเงื่อนไขในภาคผนวก ก สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียมที่ ๒ ดังนี้ “... การใช้งานข่ายงานดาวเทียม THAICOM-A2B ต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อการใช้คลื่นความถี่ของดาวเทียมไทยคม ๖ และไทยคม ๘ ที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบันจนกว่าจะสิ้นสุดอายุวิศวกรรม โดย กสทช. จะนำคลื่นความถี่และข่ายงานดาวเทียมสำหรับดาวเทียมไทยคม ๖ และไทยคม ๘ ไปจัดสรรต่อไป”</p> <p>๓) ให้ใช้หลักการเดียวกันนี้สำหรับการคัดเลือกในอนาคตเมื่อดาวเทียมหมดอายุ</p> <p>๔) ให้ดาวเทียมปัจจุบันใช้ THAICOM-A2B ในการประสานงานความถี่ในช่วงความถี่ที่ใช้อยู่ได้ต่อไป เพื่อประโยชน์ในการประสานงานความถี่ระหว่างประเทศ</p> <p>๕) (ข้อเสนอเดียวกับข้อ ๘ ประเด็นอื่นๆ: ประเด็นเงื่อนไขการอนุญาต ข้อ ๓.๑)</p>	
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔		
คุณไพรัช มณฑาทันธุ์ บริษัท 15 ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัด วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔		<p>ภาคผนวก ค (เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านประสิทธิภาพและความสามารถในการดำเนินการ)</p> <p>๑. การกำหนดขนาดของโครงการใช้หลักเกณฑ์อะไรในการพิจารณา หากเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ มูลค่าการลงทุนโครงการย้อนหลังไม่เกิน ๑๕ ปี รวมกันไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวนที่ต่ำเกินไปหรือไม่ และรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายรวมกันไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวนที่ต่ำไปหรือไม่ หากเป็นโครงการที่มีมูลค่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท ROA อย่างน้อยกำไรสุทธิทั้งสิ้นจะอยู่ที่ ๕๐ ล้านบาท รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นควรจะเป็นจำนวน ๗๐๐ – ๘๐๐ ล้านบาท จึงอยากให้พิจารณา เพื่อเป็นการพิจารณาบริษัทที่จะเข้าร่วมการคัดเลือก</p> <p>๒. วัตถุประสงค์ของการขออนุมัติเงินยืมย้อนหลัง ๓ ปี คืออะไร เนื่องจากไม่ได้ระบุมีการระบุไว้ หรือเพื่อเป็นการดูกรรมสิทธิ์หุ้นส่วน (equity) หรือหลักฐานสนับสนุนจากสถาบันการเงินว่ามีข้อผูกพันจากสถาบันการเงินว่าจะสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานนั้นหรือไม่</p>

ประเด็นที่ ๘ : ประเด็นอื่น ๆ

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
บริษัท มิว สเปนซ์ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด หนังสือ เลขที่ MU ๐๐๒๐/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ คุณศมาธร เทียนกิ่งแก้ว	<p>๑. หมวด ๘ ค่าธรรมเนียม (ข้อ ๓๗) ทางบริษัทฯ เห็นว่า ในข้อ ๓๗ ค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้งานโครงดาวเทียมรายปี เป็นจำนวนร้อยละ ๐.๒๕ ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายของดาวเทียมทั้งหมดนั้นสูงเกินไป จึงเสนอปรับค่าธรรมเนียมใหม่ ดังนี้ ค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้งานโครงดาวเทียมรายปี เป็นจำนวนร้อยละ ๐.๒๕ ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในประเทศและเป็นจำนวนร้อยละ ๐.๑ ของ</p>	<p>คำตอบแทนรายปีที่กำหนดไว้อัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของรายได้รวม สำหรับธุรกิจดาวเทียม (ที่ให้บริการทั้งในระดับภายในประเทศและระหว่างประเทศ) นั้นสูงเกินไป จึงขอเสนอว่า ให้ กสทช. เก็บค่าธรรมเนียมรายปีอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของรายได้ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และอัตราร้อยละ ๐.๑ ของรายได้ที่เกิดในต่างประเทศ เนื่องจาก การให้บริการในต่างประเทศอาจจะต้องขอ landing rights ในประเทศนั้นๆ ด้วย ถือว่าเป็นต้นทุนในการประกอบกิจการ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔	<p>รายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ เนื่องด้วยกรณีการแข่งขันด้านดาวเทียมที่สูงมากในต่างประเทศ ตลอดจนจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียม Landing rights ในการนำดาวเทียมไปให้บริการในประเทศต่าง ๆ ซึ่งหากเก็บค่าธรรมเนียมการอนุญาตร้อยละ ๐.๒๕ ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ จะทำให้เกิดภาระแก่ผู้ได้รับอนุญาตมากเกินไป และทำให้ผู้ได้รับอนุญาตเสียเปรียบในเรื่องต้นทุนในการแข่งขันกับผู้ให้บริการดาวเทียมต่างชาติรายอื่น ๆ</p> <p>๒. การจำกัดจำนวนชุดข่ายงานดาวเทียมสำหรับผู้ขอรับอนุญาต ทางบริษัทฯ เห็นว่า เพื่อให้โอกาสผู้ประกอบการรายใหม่สามารถแข่งขันได้ เข้าถึงตลาด และป้องกันไม่ให้ผู้ประกอบการรายใหญ่กระทำการกีดกันการแข่งขันในตลาดบริษัทฯ ขอเสนอให้จำกัดจำนวนชุดข่ายงานดาวเทียมโดยให้ผู้ขอรับอนุญาต ๑ รายสามารถขออนุญาตชุดข่ายงานดาวเทียมได้สูงสุดไม่เกินจำนวน ๒ ชุดข่ายงานดาวเทียม</p> <p>๓. การส่งเสริมบริษัทไทยที่มีการลงทุนและดำเนินงานทางด้านอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศในประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ ตามนโยบาย New S-Curve ที่ ๑๑ ของรัฐบาล และก่อให้เกิดการพัฒนาในประเทศอย่างยั่งยืน บริษัทฯ จึงขอเสนอ กสทช. ได้มีนโยบายส่งเสริมบริษัทไทยที่มีการลงทุนและดำเนินงานทางด้านอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศในประเทศโดยเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) และขอให้พิจารณาจัดสรรทรัพยากรของชาติในส่วนของดาวเทียมและอวกาศที่ไม่มุ่งเน้นผลประโยชน์ตอบแทนให้กับรัฐในลักษณะสร้างรายได้ แต่เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางด้านเศรษฐกิจและการจ้างงานในประเทศในระยะยาว อาทิเช่น การจัดสรรตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมให้กับบริษัทไทยที่เน้นการลงทุนในอุตสาหกรรมสร้างดาวเทียมและอวกาศ และมีแผนเพิ่มสัดส่วนการผลิตชิ้นส่วนดาวเทียมและอวกาศในประเทศไทย ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อระบบนิเวศน์ทางด้านอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศให้เติบโต รวมถึงเป็นการพัฒนาความรู้ เพิ่มขีดความสามารถและการแข่งขันกับต่างประเทศของแรงงานไทย พร้อมทั้งสร้างงานสร้างอาชีพให้กับแรงงานไทยในระยะยาว</p>	<p>ดังนั้น หาก กสทช. เก็บทั้งหมดร้อยละ ๐.๒๕ ก็จะเป็นรายจ่ายของบริษัทฯ ที่สูงเกินไป จนทำให้ยากต่อการแข่งขันในตลาดโลกได้</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) หนังสือ เลขที่ ทค. ๑๔๙/๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ คุณเอกชัย ภัคดุรงค์ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า ประเด็นส่วนใหญ่ที่ บริษัทฯ จะนำเสนอต่อไปนี้ บริษัทฯ ได้เคยแจ้งความเห็นและข้อเสนอไว้แล้วในการรับฟังความคิดเห็นครั้งก่อน แต่เนื่องจากความเห็นและข้อเสนอดังกล่าวยังไม่ได้รับการพิจารณา บริษัทฯ จึงขอแจ้งความเห็นมาให้ กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่งเนื่องจากเห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>๑. ประเด็นการวางหลักประกันการรักษาสิทธิ</p> <p>ในการวางหลักประกันในการรักษาสิทธิ ๕% ของต้นทุนการดำเนินโครงการดาวเทียม บริษัทฯ ขอเสนอให้กำหนดมูลค่าต้นทุนการดำเนินโครงการขึ้นต่ำไว้ที่ ๑๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ หรือ ๓,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>๒. ประเด็นค่าธรรมเนียม</p> <p>๒.๑ บริษัทฯ ขอเสนอให้ยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียม Telecom และ USO สำหรับรายได้จากต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการไทยให้สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติในตลาดต่างประเทศได้ ในขณะที่การให้บริการในประเทศนั้น ผู้ประกอบการไทยก็ต้องแข่งขันกับผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติที่เข้ามาอยู่แล้ว จึงไม่มีประเด็นความเหลื่อมล้ำของต้นทุนการให้บริการในประเทศและต่างประเทศตามที่ กสทช. กังวล นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอชี้แจงว่าผู้ประกอบการไทยยังต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าธรรมเนียมและค่าบริหารจัดการในการเข้าสู่ตลาดต่างประเทศ ซึ่งบริษัทฯ ใคร่ขอให้ กสทช. นำมาพิจารณาเพื่อยกเว้นหรือลดหย่อนค่าธรรมเนียม Telecom และ USO สำหรับรายได้จากต่างประเทศดังกล่าว</p> <p>๒.๒ สำหรับค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ใช้สิทธิการใช้วงโคจรดาวเทียมรายปี ๐.๒๕% ตามข้อ ๓๗ ของร่างประกาศ บริษัทฯ เข้าใจว่าเป็นค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บต่อชุดข่ายงานดาวเทียมทั้งหมด จึงขอเสนอให้ กสทช. ปรับปรุงร่างประกาศเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าค่าธรรมเนียมดังกล่าว ให้คิดจากรายได้ที่เกิดจากการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรของชุดข่ายงานดาวเทียมทั้งหมดที่ได้รับอนุญาต</p> <p>๓. ประเด็นเงื่อนไขการอนุญาต</p> <p>๓.๑ การคุ้มครองผู้ได้รับอนุญาต โดยไม่ให้รายอื่นจัดส่งข่ายงานดาวเทียมทับซ้อนตำแหน่งวงโคจร เป็นระยะเวลา ๕ ปี (ข้อ ๒๑) บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ควรยกเว้น</p>	<p>เห็นว่า ตอนนี้งบการเงินดาวเทียมมีการแข่งขันที่สูง ทั้งการแข่งขันภายในประเทศและการแข่งขันของดาวเทียมที่เป็นประเภทประจำที่ (GSO) และไม่ประจำที่ (NGSO) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องได้รับความสนับสนุนจาก กสทช. ในหลายมิติ ดังนี้</p> <p>๑. ประเด็นการแข่งขัน</p> <p>ที่ตำแหน่งวงโคจร 78.5E ปัจจุบันมีดาวเทียมให้บริการจำนวน ๒ ดวง และจะต้องมีเพิ่มขึ้นอีกในสถานะตลาดที่มีการแข่งขันกันสูง รวมทั้ง ความไม่ชัดเจนของการใช้งานย่าน C-band ดังนั้น อยากให้คำนึงถึงการแข่งขันโดยรวมของตลาดด้วย</p> <p>๒. ประเด็น วงโคจรที่จำเป็นต้องดำเนินการ</p> <p>ประเด็นความเสี่ยงของการไม่สามารถรักษาสิทธิได้ เช่น ที่ตำแหน่งวงโคจร 119.5E ด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาการมีดาวเทียมใช้งานที่น้อย การแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ในต่างประเทศ และการแข่งขันกับดาวเทียม NGSO ที่มีมากขึ้น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการคัดเลือกผู้ประกอบการที่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า กสทช. ไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องจำนวนเงินที่สูงเหมือนกับการประมูลคลื่นความถี่ในกิจการอื่น ด้วยเหตุนี้ ควรให้ความสำคัญในประเด็น คุณสมบัติ (qualification) เช่น มีความพร้อมในการทำดาวเทียม โดยประเมินที่มูลค่าดาวเทียม GSO ในปัจจุบัน (ประมาณ ๑๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ หรือ ๓,๐๐๐ ล้านบาท รวมค่า operation/ค่าดำเนินการอื่น จะอยู่ที่ ๕,๐๐๐ ล้านบาท) ทั้งนี้ ควรจะระบุให้แสดงงบการเงินที่ชัดเจน เช่น งบสำหรับสร้างดาวเทียม/ยิงดาวเทียม/ค่าดำเนินการต่าง ๆ รวมทั้ง ต้องมีแหล่งเงินทุนของงบการเงินนั้นหรือสถาบันการเงินรับรองมูลค่าด้วย</p> <p>๓. ประเด็นประสบการณ์</p> <p>ตามที่กำหนดไว้ คือ ประสบการณ์การทำโครงการมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือรายได้ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ถ้าลงทุนโครงการ</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ข้อกำหนดดังกล่าวสำหรับผู้ประกอบการรายเดิมที่ได้รับอนุญาตก่อนร่างประกาศนี้มีผลใช้บังคับ โดยขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความ ดังนี้ “...โดย กสทช. จะไม่อนุญาตให้ผู้ได้รับอนุญาต รายอื่นจัดส่งข่าวดาวเทียมใหม่ที่ทับซ้อนกับตำแหน่งวงโคจรดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๕ ปี ยกเว้นผู้มีสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมที่ได้รับอนุญาตตามข้อ ๔๐ และ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ...”</p> <p>๓.๒ การงดเว้นการริบหลักประกันกรณีสิทธิขึ้นต้นถูกยกเลิก (ข้อ ๒๕) บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความ ดังนี้ “...ได้ประสานงานคลื่นความถี่ตามข้อกำหนดในข้อบังคับวิทยุ (Radio Regulations) อย่างเต็มที่แล้ว ครบถ้วนตามขั้นตอน” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ</p> <p>๓.๓ การคัดเลือกผู้ได้รับอนุญาตล่วงหน้าใหม่ ๕ ปีก่อนสิ้นสุดการอนุญาตเดิม (ข้อ ๒๐) บริษัทฯ ขอเสนอให้ปรับปรุงข้อความ ดังนี้ “...จะคัดเลือกผู้ได้รับอนุญาตใหม่ล่วงหน้าให้แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า ๕ ปีก่อนระยะเวลาการอนุญาตเดิมสิ้นสุด” เพื่อให้มีผู้ได้รับอนุญาตใหม่ในเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการเตรียมโครงการเพื่อรองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขการใช้วงโคจรตามข้อตกลงการประสานงานความถี่</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลเงื่อนไขการใช้วงโคจรตามข้อตกลงการประสานงานความถี่ อาจมีประเด็นทางกฎหมายในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลต่อบุคคลที่ ๓ ที่ยังไม่ถือเป็นผู้ได้รับสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวซึ่งอาจประกอบด้วย เงื่อนไข ข้อจำกัดการใช้วงโคจร และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมระหว่างสองฝ่าย กล่าวคือ ผู้ประกอบการดาวเทียมไทยรวมถึงหน่วยงานอำนวยการประเทศไทย และผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติรวมถึงหน่วยงานอำนวยการต่างชาติ ถือเป็นเอกสารลับเฉพาะ (Confidentiality) ที่ทั้งสองฝ่ายที่ให้ไว้ร่วมกัน</p> <p>๕. ประเด็นที่ได้รับการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแล้ว</p>	<p>ดาวเทียม ๑,๐๐๐ ล้านบาท ดาวเทียมอายุประมาณ ๑๕ ปี เฉลี่ยลงมาต่อปีมูลค่าโครงการก็อยู่ที่ประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านบาท แต่ในความเป็นจริงรายได้ต่อปีก็ควรจะเป็น ๒๐๐-๓๐๐ ล้านบาท ดังนั้น เห็นว่ามูลค่าโครงการกับรายได้ต่อปีควรจะสอดคล้องกัน ไม่ใช่อยู่ที่มูลค่าโครงการทั้งสิ้น ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่รายได้รวมแค่ ๑๐๐ ล้านบาท</p> <p>๔. ประเด็นค่าธรรมเนียม</p> <p>เพื่อให้สามารถแข่งขันในต่างประเทศได้ กสทช. ควรลดค่าธรรมเนียมสำหรับรายได้ที่เกิดจากการให้บริการในต่างประเทศซึ่งเห็นว่า การลดค่าธรรมเนียมสำหรับรายได้ที่เกิดจากการให้บริการในต่างประเทศไม่ได้กระทบการแข่งขันในประเทศ จึงควรลดทั้งค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่า USO</p> <p>๕. ประเด็นการเพิ่ม Flexibility</p> <p>ควรเพิ่มประเด็นของความยืดหยุ่นของระยะเวลาการอนุญาตเพื่อให้การประกอบกิจการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และไม่เป็นการระงับเกินไป</p>

ผู้แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น (ลายลักษณ์อักษร)	ความคิดเห็น (แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม)
	<p>ประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้ บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ได้ปรับปรุงไว้อย่างเหมาะสมแล้ว จึงใคร่ขอให้คงไว้ตามร่างประกาศ ฉบับแก้ไขปรับปรุงนี้</p> <p>๕.๑ ยกเลิกการใช้ประสบการณ์ของกิจการร่วมค้า (Joint Venture) ในรูปแบบสัญญาการค้า (Joint Venture Agreement)</p> <p>๕.๒ ยกเลิกระบบการให้คะแนนตัดสิน ตลอดจนการนำเกณฑ์การคัดเลือกที่อาจมีความไม่แน่นอนในอนาคต (Forward commitment) ได้แก่ แผนการใช้งานข่ายงานดาวเทียม ช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐ การลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนากิจการดาวเทียมของประเทศไทย มาใช้พิจารณาประสบการณ์และความสามารถของผู้ขอรับอนุญาต</p> <p>๕.๓ ปรับเงื่อนไขปริมาณช่องสัญญาณสำหรับการให้บริการสาธารณะและประโยชน์ของรัฐเป็น ๑% ของความจุทั้งหมดของดาวเทียม เมื่อมีการร้องขอ และให้คิดค่าใช้จ่ายได้</p> <p>๕.๔ การให้สิทธิผู้ชนะอันดับ ๒ ได้รับอนุญาตแทน หากผู้ชนะการคัดเลือกไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด</p> <p>ทั้งนี้ ในส่วนของการปรับลดราคาขั้นต่ำ บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ได้ดำเนินการแล้วระดับหนึ่ง และใคร่ขอให้ กสทช. พิจารณาปรับลดเพิ่มเติมเพื่อให้ราคาขั้นต่ำมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p>	
<p>สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nawattakorn@gistda.or.th วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p>	
<p>คุณพชรวัน นาควานิช บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>		<p>ประเด็นค่าธรรมเนียม เสนอขอให้ยกเว้น หรือลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่าธรรมเนียม USO สำหรับผู้ประกอบการไทยที่ไปให้บริการในต่างประเทศ เพราะจะเป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมผู้ประกอบการไทยให้แข่งขันกับผู้ให้บริการต่างชาติได้ ซึ่งเห็นว่าเป็นความชอบธรรมที่ กสทช. สามารถยกเว้นให้ได้</p>