สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤษภาคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

และในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
๑. <u>ความเหมาะสมของระยะเวลา</u>ในการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**๑) บจ. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (คุณระพีภัทย์ เลิศวงศ์วีรชัย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ)** เห็นด้วยกับระยะเวลาในการบังคับใช้ร่างประกาศฯ
	๒) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค **- คุณวิสิฐศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ** เห็นด้วยกับระยะเวลาในการบังคับใช้ร่างประกาศฯ **- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔** บริษัทฯ เห็นว่าประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ ควรเริ่มให้มีผลบังคับใช้ภายในปี ๒๕๖๔ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงที่จะเริ่มใช้ในต้นปี ๒๕๖๕
	๓) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔) เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งคำนวณอัตราอ้างอิงเป็นไปตามร่างประกาศฯ ฉบับนี้

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔) ไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนวิธีการคำนวณใหม่ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถปรับเปลี่ยนและวางแผนธุรกิจได้ทัน ควรมีการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบในด้านต่างๆ จากวิธีการคำนวณตามหลักการ Pure LRIC ให้ละเอียดถี่ถ้วนก่อน ดังนั้น จึงเห็นควรใช้วิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามหลักการเดิม (LRIC+) ไปก่อน เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามหลักการ LRIC+ มีแนวโน้มลดต่ำลงทุกปี และอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ สำหรับปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ได้มีการประกาศใช้แล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓
	๕) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ควรมีเวลาให้ผู้ประกอบการเตรียมตัวมากกว่าหรือเท่ากับ ๑ ปี หลังประกาศ
	๖) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม
	๗) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม
๒. <u>ความเหมาะสมของมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม</u> ตามแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**๑) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค** **- คุณวิสิฐศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ** เห็นด้วยกับรูปแบบในการบังคับใช้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งอุตสาหกรรม ทั้งกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่และประจำที่ เนื่องจากบริการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ใช้บริการโทรหากันได้ **- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔** บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว หากแต่ กสทช. จำเป็นต้องมีการบังคับใช้ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งอุตสาหกรรม เนื่องจากค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีผลโดยตรงกับการเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกันที่ส่งผลให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรติดต่อระหว่างกันได้

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	๒) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสมแล้ว
	๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔) ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากผลการศึกษาตามมาตรฐานการคำนวณครั้งนี้ส่งผลให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท Fixed ลดต่ำลงมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการ ซึ่งมีเหตุผลดังนี้ การใช้สมมติฐานการวาง Node ในโครงข่าย จากเดิมใช้สมมติฐานโครงข่ายที่สอดคล้องกับโครงข่ายจริงของผู้ประกอบการ (Scorched-node) เป็นการใช้โครงข่ายที่ปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ (Modified scorched-node) ซึ่งการใช้สมมติฐานแบบนี้ทำให้ต้นทุนของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท Fixed ลดลง ไม่สอดคล้องกับการลงทุนที่แท้จริง ที่เดิมต้องลงทุนสร้างโครงข่ายให้ครอบคลุมตามประชากรและภูมิศาสตร์ เพื่อรองรับนโยบายรัฐ ในการให้บริการโทรศัพท์กับประชาชนให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ที่ห่างไกลทุรกันดาร มีประชากรน้อย (Low density) เพื่อให้ประชากรที่ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงระบบโทรคมนาคมได้ และในปัจจุบันยังคงเป็นภาระหน้าที่ของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ต้องดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว ถึงแม้ว่าในปัจจุบันระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่จะครอบคลุมทั่วถึงมากยิ่งขึ้นแล้วก็ตาม
	๔) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม
	๕) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
๓. <u>ความเหมาะสมของอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่ายและแนวโน้มราคาต่อปี</u> ตามภาคผนวก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**๑) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค** **- คุณวิสิฐศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ** เห็นด้วย เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนชื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับในปัจจุบันแล้ว **- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔** บริษัทฯ เห็นว่ายังสามารถใช้ตารางตามมาตรฐานการคำนวณได้ โดยในร่างประกาศฯ ได้ปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มชื่ออุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีปัจจุบันแล้ว เช่น Node B เป็น eNode B, HLR เป็น HSS เป็นต้น
	๒) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสมแล้ว
	๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔) - การกำหนดอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่าย โดยอ้างอิงจากต่างประเทศและสอบถามจากผู้จำหน่ายอุปกรณ์โทรคมนาคมไม่เหมาะสม ควรนำการกำหนดอายุการใช้งานอุปกรณ์ตามมาตรฐานทางบัญชีที่มีการปรับอายุมาตรฐานอุปกรณ์อยู่แล้วมาพิจารณาด้วย เพื่อที่จะทำให้มีการบริหารจัดการทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพและสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการ เช่น ท่อร้อยสาย (Duct) ที่มีการปรับจาก ๓๕ ปี เป็น ๔๐ ปี และเสาโทรศัพท์ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่และกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรมีอายุเท่ากัน - แนวโน้มราคา (Price trend) ของโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ที่ปรับให้มีแนวโน้มลดลงจากเดิม ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากในความเป็นจริงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในปัจจุบันมีข้อจำกัดในการดำเนินการ ซึ่งก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิม
	๔) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ขอเสนอปรับเปลี่ยนอายุมาตรฐานของ DSLAM, MSAN เป็น ๕ ปี และ Soft Switch, MGW เป็น ๕ ปี
	๕) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น
	๖) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม
๔. ประเด็นอื่นๆ	**๑) บจ. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (คุณระพีภัทย์ เลิศวงศ์วีรชัย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ)** แสดงความเห็นว่า กรณีค่าธรรมเนียม USO ในทางปฏิบัติค่าธรรมเนียม USO ดังกล่าวจะได้รับการหักลดหย่อนส่วนของรายจ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ แล้ว ดังนั้น การพิจารณาค่าธรรมเนียม USO มารวมคำนวณเป็นต้นทุนของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีความเหมาะสมหรือไม่
	๒) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔) - กสทช. ควรมีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ให้บริการสาธารณะประโยชน์ เช่น บริการเลขหมายพิเศษ Non Charge เพราะเป็นภาระต้นทุนของผู้ประกอบการที่ไม่มีรายได้มาชดเชย โดยในการคำนวณต้นทุนในส่วนนี้มาบวกเพิ่มใน Model ด้วย - ควรนำผลการศึกษาและการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS และ MMS มาเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย
	๓) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สขค ๐๓๐๑/๒๒๙๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) - ร่างประกาศฯ ไม่มีประเด็นใดที่ขัดต่อกฎหมายแข่งขันทางการค้าและกฎหมายลูกที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด - เห็นควรให้มีการออกประกาศฯ เนื่องจากจะช่วยสนับสนุนให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมมีกฎ ระเบียบ ที่จะเอื้อต่อการสร้างวัฒนธรรมในการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ตามหลักการของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อันถือเป็นธรรมนูญทางการค้า ซึ่งเป็นหลักการสากลที่ประเทศพัฒนาแล้วถือปฏิบัติ