

ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ
(ระหว่างวันที่ 4 ธันวาคม 2564 – 4 มกราคม 2564)

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
1. การยื่นคำขอรับการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิค (ข้อ 6 และ 7 ของร่างประกาศฯ)		
1.1 เสนอการยื่นคำขอรับการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเป็นระบบออนไลน์ลดการใช้กระดาษ และลดการผิดพลาด	นายไกรสิทธิ์ จันทศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 6 ของประกาศฯ
1.2 ควรทำเป็นออนไลน์ ซึ่งควรมีเอกสารต่างๆ ของสถานี ใหหน่วยทดสอบสามารถดูข้อมูลได้และ เช็คว่าข้อมูลของสถานีถูกต้องหรือไม่	นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 6 ของประกาศฯ ส่วนรายละเอียดที่หน่วยทดสอบจะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ต้องมีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าใช้ที่รัดกุมซึ่งต้องใช้เวลาในการออกแบบและพัฒนา
1.3 ลดเอกสารที่ซ้ำซ้อนที่เหมือนเดิมที่มีอยู่แล้วหากมีการเปลี่ยนแปลงให้แจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล ควรเป็นรหัสผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลอง ตัดข้อ 7 และ ข้อย่อยออก ใช้การทำระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน ลดข้อผิดพลาด ลดการใช้กระดาษ ลดพื้นที่เก็บเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมไม่มีความจำเป็นที่ต้องดูเอกสารเดิมๆที่เหมือนกันหลายๆรอบ เว้นหากเปลี่ยนแปลงข้อมูล	นายวิริยะ สุริขาน หจก. บอร์ดแคสต์ไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 6 ของประกาศฯ
1.4 ควรลดเอกสาร ที่นำส่งเพราะส่งทุกปีเอกสาร เดิมๆ หากมีการเปลี่ยนแปลงให้แจ้งเปลี่ยนแปลง ควรเป็นรหัส ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองจะเหมาะสมกว่า	ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) และ	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 6 ของประกาศฯ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
ควรตัดข้อ 7 ทุกข้อทิ้งเพราะส่วนเอกสารกว่าจะ มาตรวจสอบกันอีกใช้เวลานานมาก ซึ่งเป็น เอกสารเดิมๆ ควรทำเป็นออนไลน์	นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	หมายเหตุ จากการสุ่มโทรศัพท์ไปสอบถามรายชื่อแนบท้ายบางรายชื่อ ปรากฏว่า ไม่รู้จัก สำนักงาน กสทช. และไม่ทราบเรื่องการแสดงความคิดเห็นต่อ(ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว
1.5 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
1.6 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
2. การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิค การรายงานผลการทดสอบและการประเมินผลการทดสอบ (ข้อ 8 และ 9 ของร่างประกาศฯ)		
2.1 เสนอการรายงานผลการทดสอบมาตรฐานทาง เทคนิคเป็นระบบออนไลน์เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และลดข้อผิดพลาด	นายไกรสิทธิ์ จันท์ศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการ ให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มาก ที่สุด
2.2 อยากให้มีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือออนไลน์ เวลา ตอนกลางคืน เนื่องจากอาจจะมีปัญหาหน้างาน เวลาทดสอบฯ	นายไกรสิทธิ์ จันท์ศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ และการทดสอบอยู่ เสมอ และจัดทำ Q&A ให้ผู้ใช้งานใช้แก้ปัญหา รวมทั้งตอบคำถามใน กลุ่มไลน์ของหน่วยทดสอบ
2.3 อยากให้มีระบบตรวจสอบรายงานการทดสอบว่า อยู่ในสถานะใด และมีค่ามาตรฐานเป็นอย่างไร ซึ่งสถานีวิทย์มี User-Password จากสำนักงาน กสทช. ที่สามารถดูผลตรวจออนไลน์ได้เอง	นายสุหนต์ กล้าการขาย สมาคมช่อสะอาด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการ ให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มาก ที่สุด

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
2.4 เห็นด้วยที่ กสทช. จะทำรายงานผลการทดสอบเป็นแบบออนไลน์ เหมือนตรวจแพร่แปลกปลอม	นายวัชร ไซยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
2.5 ควรลดเอกสาร เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการทำงานลดข้อผิดพลาด ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองออกอากาศไม่ต้องลงนามซ้ำในแบบรายงานอีก เนื่องจากจะเป็นการซ้ำซ้อนก่อนทำการตรวจได้ติดต่อทำการขอจองตรวจและลงนามในแบบคำขอรับการทดสอบฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสติโอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง)	การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองออกอากาศลงนามร่วมในแบบรายงานผลการทดสอบเป็นการกำหนดให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อรายงานผลนั้นด้วยซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการเอง และสำนักงาน กสทช. ออกแบบระบบให้ผู้ประกอบการสามารถลงนามได้โดยสะดวก
2.6 การประเมินรายงานโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ควรมีกรอบระยะเวลา	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสติโอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง)	ตัดการประเมินรายงานการทดสอบโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ออก และใช้การกำกับดูแลการทดสอบโดยการตรวจจากรายงานการทดสอบ
2.7 ระบบเดิมเป็นระบบออนไลน์อยู่แล้ว หน่วยทดสอบไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมเอกสาร ควรให้ทำออนไลน์ทั้งหมด ซึ่งระบบเดิมแต่ไม่ต้องส่งเอกสารที่เป็นกระดาษเพิ่มเติม	ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) และ นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองออกอากาศลงนามร่วมในแบบรายงานผลการทดสอบเป็นการกำหนดให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อรายงานผลนั้นด้วยซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการเอง และสำนักงาน กสทช. ออกแบบระบบให้ผู้ประกอบการสามารถลงนามได้โดยสะดวก
2.8 กสทช. ควร ให้บริการ 24 ชั่วโมง เนื่องจากบางครั้งเกิดปัญหาในการทดสอบ เนื่องจากการทดสอบ ส่วนใหญ่จะทำหลังปิดสถานี ซึ่งเป็นเวลากลางคืน ทางสำนักงาน กสทช. ควรจัด	ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ และการทดสอบอยู่เสมอ และจัดทำ Q&A ให้ผู้ใช้งานใช้แก้ปัญหา รวมทั้งตอบคำถามในกลุ่มไลน์ของหน่วยทดสอบ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
เจ้าหน้าที่ ประจำอย่างน้อย 1 นายปฏิบัติงานร่วมกับ หน่วยทดสอบ หากเกิดปัญหา เช่น การกรอกเอกสารออนไลน์แล้วมีปัญหา ซึ่งจะเกิดค่อนข้างบ่อย หรืออาจจะมีคำถามทางเทคนิคจะได้ปรึกษาทันทั่วทั้งที่ เนื่องจากหากมีปัญหานั้นไม่สามารถเปิดสถานีได้ จะทำให้สถานีไม่ได้ออกอากาศ	และ นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความเห็นทาง Email)	
2.9 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
2.10 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
3. คำดำเนินการทดสอบการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิค (ข้อ ๑๐ ของร่างประกาศฯ)		
3.1 เสนอเรื่องอัตราค่าบริการ ไม่อยากให้สำนักงาน กสทช. เข้าแทรกแซงราคา ให้เป็นไปตามตกลงกันเองระหว่าง สถานีกับผู้ทดสอบ เนื่องจาก บางครั้งเข้าพื้นที่เสี่ยงภัย ทำให้การกำหนดราคา อาจจะลำบากในการตัดสินใจ	นายไกรสิทธิ์ จันทศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	ไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการ
3.2 ควรให้เป็นการกำหนดโดยผู้ทดสอบที่ สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งถ้าจะกำหนดให้กำหนดในพื้นที่ปกติ และไม่รวมค่าเดินทางไม่ครอบคลุมพื้นที่เสี่ยง เช่น พื้นที่เสี่ยง พื้นที่สูง เข้าถึงได้ลำบาก	นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email)	ไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
3.3 เสนอกำหนดอัตราค่าทดสอบเป็นชัดเจนไปเลย เนื่องจากใช้เครื่องส่งวัดต์เท่ากัน เครื่องมือทดสอบใช้มาตรฐานเดียวกัน เช่น ไมเกิน 500 วัดต์ราคาเท่าไร 50 วัดต์ราคาเท่าไร ตรวจสอบเวลา ราชการราคาหนึ่ง ตรวจสอบวันเสาร์อาทิตย์เป็นอีก ราคา ค่าอื่นๆให้เป็นการตกลงระหว่างสถานีกับผู้ทดสอบ	นายสุทนต์ กล้าการชาย สมาคมข้อสะอาด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	การกำหนดค่าดำเนินการทดสอบของหน่วยทดสอบมีปัจจัยทั้งฝั่งหน่วยทดสอบเอง เช่นสถานที่ตั้งสถานี ความยาก-ง่ายในการทดสอบ จึงควรให้มีการตกลงกันเองและเป็นไปตามกลไกของตลาด แต่คณะกรรมการอาจกำหนดเพดานอัตราสูงสุดสำหรับค่าดำเนินการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคได้หากเห็นว่าการกำหนดโดยหน่วยทดสอบไม่เป็นธรรมและมีผลกระทบเป็นวงกว้าง
3.4 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสะอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
3.5 ไม่ควรกำหนดเพดานค่าเรียกเก็บค่าดำเนินการขอให้เป็นไปตามกลไกของตลาด ถ้าจะกำหนดเพดานต้องกำหนดอีกหลายเรื่องตามมาการกำหนดอัตราสูงสุดในลักษณะราคาต่ำไม่สอดคล้องสภาพความเป็นไปในสภาพปัจจุบัน สร้างปัญหาใหญ่ให้กับผู้ทดสอบ ระยะหลังที่ผ่านมา กสทช. แทรกแซงจนทำให้ราคาในตลาดเสียหายส่งผลกระทบวงกว้างทางผู้ประกอบการจะเป็นผู้เลือกใช้บริการเองว่าราคาไหนเหมาะสมกับสถานีของตัวเอง	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสติโอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	ไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการ
3.6 ไม่ควรกำหนดค่าเรียกเก็บ และควรเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของ ตรวจสอบของ กสทช.	ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพานิษการ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) และ นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน	การแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคโดยการส่งรายงานการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการสำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการทดสอบมาตรฐานซึ่งดำเนินการโดยหน่วยทดสอบ และตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของรายงาน

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
	และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
4. คุณสมบัติของหน่วยทดสอบ (ข้อ 12 ของร่างประกาศฯ)		
4.1 การตีความข้อ 12 วงเล็บ (4) ว่าด้วยเรื่อง บุคลากรอาจจะแยกออกมาจากข้อ 1-3 (ที่ว่าด้วยการเป็นหน่วยงาน สถาบัน นิติบุคคล) ให้ชัดเจน	นายไกรสิทธิ์ จันทร์ศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	เพิ่มข้อความเพื่อให้ ข้อ 12 มีการรวมเอาองค์ประกอบของหน่วยทดสอบเข้าไปด้วย
4.2 ข้อ 4.3 ไม่ควรจำกัดคณะที่จบ แต่ควรจะจำกัดสาขาที่เกี่ยวข้อง	นายไกรสิทธิ์ จันทร์ศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	ประกาศฯไม่ได้จำกัดคณะที่จบ แต่ต้องการผู้รับรองรายงานที่มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง
4.3 การทวนสอบเครื่องมือ ขอบจาก 2 ปี เป็น 7 ปี (หรือเป็นอย่างน้อย 5 ปี) เนื่องจากค่าทวนสอบแพง (8-9 หมื่นบาท) สถานีมีรายได้ที่ต่ำลง	นายไกรสิทธิ์ จันทร์ศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงส่วนใหญ่ที่ทดสอบทุกปี
4.4 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
4.5 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
4.6 - การสอบเทียบเครื่องมือสำหรับการทดสอบ	นายทศพร อุดมสินศิริกุล สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	สนับสนุนให้หน่วยทดสอบมีการทวนสอบด้วยตนเองเป็นระยะๆ เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือยังคงทำงานได้โดยถูกต้องแม่นยำ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
โดยทั่วไปการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบทางด้านไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ควรได้รับการสอบเทียบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาขยายระยะเวลาการสอบเทียบ ผู้ใช้งานสามารถพิจารณาได้ โดยต้องคำนึงถึงผลการสอบเทียบที่ผ่านมา สภาพการใช้งาน และการขนย้ายเครื่องมืออื่นๆ ในการพิจารณาขยายระยะเวลาการสอบเทียบของเครื่องมือ ผู้ใช้งานต้องมีการทวนสอบเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ และเก็บข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำมาประเมินแนวโน้มของเครื่องมือ หมายเหตุ เอกสารอ้างอิง IEC 60730 Ed.3.1 2021-06-11 - การทวนสอบรายงานผลการสอบเทียบเครื่องมือภายหลังจากการสอบเทียบ ภายหลังจากเครื่องมือได้รับการส่งสอบเทียบแล้ว ผู้ใช้งานควรมีการทวนสอบผลการทวนสอบที่ได้รับว่าเครื่องมืออื่นๆ ยังคงอยู่ในคุณสมบัติการใช้งานของเครื่องมือ (Specification) หากไม่ได้ทำการทวนสอบแล้ว ผู้ใช้ไม่อาจทราบได้ว่าเครื่องมือยังคงอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน - การเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการทดสอบ เนื่องด้วยห้องปฏิบัติการทดสอบมีจำนวนมาก ควรมีการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการทดสอบ เพื่อควบคุมคุณภาพ	(แสดงความคิดเห็นทาง Email)	

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
งานทดสอบ และไม่ให้ผลการทดสอบของแต่ละห้องปฏิบัติการทดสอบแตกต่างกันจนมีนัยยะ		
4.7 ควรตัด (2) ของข้อ 12 เพราะไม่น่าเชื่อถือหน่วยงานภาครัฐ เช่น วิทยุกรมป่าไม้ หรือ กรมประมง แต่พนักงานที่ไม่ได้จบหลักสูตรที่เกี่ยวข้องก็สามารถรับรองให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจวัดในสังกัดได้ การที่หน่วยงานรัฐหรือเอกชนที่เป็นนิติบุคคลจะออกไปรับรองคุณสมบัติผู้ทดสอบ โดยให้เทียบเท่าวิศวกร ก็จะทำให้เกิดปัญหา ความไม่เข้าใจในหลักวิชาการเท่ากับผู้ที่ได้ศึกษามาโดยตรงอาจจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต	นายรัช ไซวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชน การจะเป็นหน่วยทดสอบต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อ 12 (4) ที่ว่าด้วยเรื่องบุคลากรและเครื่องมือด้วย
4.8 ควรตัดข้อ (3) ของข้อ 12 เพราะเป็นนิติบุคคลหมายถึงบริษัททั่วไป ที่ขายอุปกรณ์ไฟฟ้า ก็สามารถออกใบรับรองให้ขึ้นทะเบียนได้ ก็ไม่ควร	ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพานิขการ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) และ นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชน การจะเป็นหน่วยทดสอบต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อ 12 (4) ที่ว่าด้วยเรื่องบุคลากรและเครื่องมือด้วย
4.9 ข้อ 4.3 ไม่ควรกำหนดคณะกรรมการกำหนดสาขาที่จบ เช่น วิศวกรรมไฟฟ้า สาขา อิเล็กทรอนิกส์ หรือ สื่อสาร หรือโทรคมนาคม หรือเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกรพิเศษ สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้าสื่อสาร งาน	ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพานิขการ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) และ	ประกาศฯไม่ได้จำกัดคณะที่จบ แต่ต้องการผู้รับรองรายงานที่มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
พิจารณาตรวจสอบ ประเภท และขนาดตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต	นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	
4.10 ควรตัดข้อความ “หน่วยทดสอบต้องมีเครื่องมือสำหรับการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคซึ่งได้รับการสอบเทียบ หรือทวนสอบครั้งล่าสุดเป็นระยะเวลาไม่เกินสองปีจากห้องปฏิบัติการสอบเทียบที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 สาขาไฟฟ้าและความถี่ หรือได้รับการรับรองหรือยอมรับจากสำนักงาน กสทช.มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตามมาตรฐาน มอก. 17025 สาขาไฟฟ้าและความถี่ ตามบัญชีรายการเครื่องมือขั้นต่ำที่ใช้ในการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิค ตามที่กำหนดในภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศนี้” ที่ตัดออก เพราะสิ้นเปลืองโดยใช่เหตุ หรืออาจจะให้ 48 เดือน	ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรณพานิขการ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) และ นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบ ท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความเห็นทาง Email)	การสร้างมาตรฐานเครื่องมือและการสอบเทียบเครื่องมือสำหรับการทดสอบที่เกี่ยวกับคลื่นความถี่วิทยุทำให้ลดข้อขัดแย้งในรายงานผลการทดสอบได้และเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันเป็นปกติในห้องปฏิบัติการวัดคลื่นความถี่วิทยุทุกระดับ รอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงส่วนใหญ่ที่ทดสอบทุกปี

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
5. ระยะเวลาของการขึ้นทะเบียนและการสิ้นสุดการเป็นหน่วยทดสอบ (ข้อ 17 และ 18 ของร่างประกาศฯ)		
5.1 ขอเสนอระยะเวลาการขึ้นทะเบียนจากสองปีเป็นห้าปีเพื่อความต่อเนื่องในการทำงาน และ	นายไกรสิทธิ์ จันทรศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์	ระยะเวลาการขึ้นทะเบียน 2 ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วซึ่งสอดคล้องกับการสอบเทียบเครื่องมือ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
ปัจจุบันมีปัญหาสถานการณ์โควิด ทำให้การตอบใบอนุญาตไม่ต่อเนื่อง	(แสดงความเห็นในห้องประชุม)	
5.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
5.3 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
6. บทเฉพาะกาล (ข้อ 24 25 และ26 ของร่างประกาศฯ)		
6.1 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
6.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
7. ภาคผนวก ก แบบคำขอรับการทดสอบมาตรฐาน		
7.1 ให้ทำเป็นระบบเป็นออนไลน์ และเป็นระบบอัตโนมัติ โดยใช้การอ้างอิงจากรหัสสถานีเพื่อความสะดวกรวดเร็ว และลดการกรอกข้อมูลผิดพลาด	นายไกรสิทธิ์ จันทศิริธายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความคิดเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
7.2 ขอให้ทำเป็นออนไลน์สะดวกทั้งหน่วยทดสอบและผู้ประกอบการ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความคิดเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
7.3 ควรเป็นการยื่นคำขอแบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกรวดเร็ว	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสต์ไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
7.4 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วัฒนจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
7.5 ควรเป็นการยื่นแบบออนไลน์ และเป็นระบบอัตโนมัติ โดยใช้รหัสสถานีในการอ้างอิงเพราะเป็นข้อมูลเดิมๆ และไม่ต้องส่งเป็น เอกสารที่เป็นกระดาษซ้ำ เครื่องมือที่ใช้ตรวจวัดทุกชนิดมีอายุการสอบเทียบ 5 ปี จะสามารถลดราคาการตรวจสถานีให้ราคาถูกลงได้	นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพานิชการ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด รอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงส่วนใหญ่ที่ทดสอบทุกปี

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
	และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
8. ภาคผนวก ข แบบรายงานผลการทดสอบ		
8.1 แบบรายงานผลการทดสอบให้เป็นออนไลน์ และไม่เก็บเป็นเอกสาร	นายไกรสิทธิ์ จันทศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองออกอากาศลงนามร่วมในแบบรายงานผลการทดสอบเป็นการกำหนดให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อรายงานผลนั้นด้วยซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการเอง และสำนักงาน กสทช. ออกแบบระบบให้ผู้ประกอบการสามารถลงนามได้โดยสะดวก
8.2 ขอให้ทำเป็นระบบออนไลน์ แต่ถ้าตัวรายงานถ้ายังไม่เป็นระบบออนไลน์(เป็นกระดาษอยู่) จะขอตัดในส่วนของผู้ประกอบการสถานีที่ต้องเซ็นรับรองออกไป เนื่องจากเมื่อเตรียมรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต้องส่งต่อไปให้ผู้ประกอบการเซ็นรับรองกลับมาอีก	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	
8.3 ปัจจุบันเป็นออนไลน์อยู่แล้ว เหมาะสมแล้ว ไม่ควรเพิ่มเติมในการเก็บเอกสารอีก ในส่วนของผู้ประกอบการไม่ควรให้เซ็นต์ในแบบรายงานผลการทดสอบเนื่องจากไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน บางครั้งเจ้าของสถานีฯ ไม่สะดวกในการเซ็นต์เนื่องจากไม่อยู่ในพื้นที่ที่สถานีตั้งอยู่และ ผปก. ได้มีการยื่นขอตรวจมาตรฐาน และลงนามในคำขอรับการทดสอบอยู่แล้ว ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและล่าช้า	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสต์ไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
8.4 ควรตัดลายมือชื่อผู้ประกอบการออกไม่ต้องลงนามเพราะจะเกิดการยุ่งยากในการทำรายงานของผู้ทดสอบ	นายวัชร ไซวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email) นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และตาม รายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความคิดเห็น ทาง Email)	
8.5 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
8.6 การพิจารณาส่งเอกสารหรือรายงานในรูปแบบออนไลน์ (Online E-Report) ในการพิจารณารับส่งเอกสารหรือรายงานในรูปแบบออนไลน์ ควรพิจารณาการใช้ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ (Certificate Authority) เพื่อความปลอดภัยในการทำธุรกรรม และป้องกันการปลอมแปลงรายงาน <u>หมายเหตุ</u> อ้างอิง พรบ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔	นายทศพร อุดมสินศิริกุล สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
8.7 ปัจจุบันเป็นออนไลน์อยู่แล้วเหมาะสมแล้วไม่ควรเพิ่มเติมในการเก็บเอกสารอีก การสอบเทียบเครื่องมือทุกชนิดให้มีระยะเวลา 5 ปี จะสามารถลดราคาการตรวจสถานีให้ราคาถูกลงได้	ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรธมพาณิชยการ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุดรอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงส่วนใหญ่ที่ทดสอบทุกปี

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
9. ภาคผนวก ค รายการเครื่องมือทดสอบมาตรฐาน		
9.1 เสนอความแม่นยำเครื่องมือ ของ Power Sensor จาก ± 0.05 dB เป็น ± 0.1 dB	นายไกรสิทธิ์ จันทรศิริธยา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	Accuracy ของ Power Sensor ระดับในช่วงไม่เกิน ± 0.05 dB เป็นระดับที่ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคทั่วไปใช้งานอยู่ การกำหนดให้ค่านี้กว้างขึ้นจะยังมี Error มากขึ้นในการวัดเครื่องส่งกำลังสูงในหน่วยวัตต์
9.2 เสนอให้ เมื่อ Spectrum มี Option หรือ License ของ Power Meter อยู่ในระบบแล้ว ให้สามารถใช้งานในการตรวจ Power Rated ของเครื่องส่งได้เลย โดยอ้างอิงด้วยการผลสอบเทียบหรือ Datasheet เมื่อแยก Power Meter ออกมาในร่างฯ ต้องไปจัดหาเพิ่มเติมอีก	นายยุทธนา นาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	หาก Option หรือ License ของ Power Meter ที่มีอยู่นั้นไม่ได้วัดโดย Power Sensor ค่า Accuracy ก็จะเป็นไปตามค่าของ Spectrum Analyzer นั้น (ประมาณ ± 1 dB) ซึ่งต่ำมากและเกิดความยุ่งยากในการกำหนดพารามิเตอร์ต่างๆของการวัดด้วย และในการพิจารณาขึ้นทะเบียนเครื่องมือจะดูจากฟังก์ชันการทำงาน ซึ่งเครื่องมือวัดที่มีฟังก์ชันการทำงานตามที่กำหนดมากกว่า 1 ฟังก์ชัน ก็สามารถแยกการขึ้นทะเบียนเป็นแต่ละฟังก์ชันที่มี ซึ่งต้องผ่านการสอบเทียบและทวนสอบฟังก์ชันเหล่านั้นด้วย
9.3 เครื่องมือลำดับ 2 ขอเพิ่มเป็น FM Deviation Meter หรือ FM Modulation Analyzer (Option Spectrum Analyzer) เพราะว่า Spectrum Analyzer มี Option Modulation Analyzer ที่มีมาตรฐานเทียบเท่า FM Deviation Meter เครื่องมือลำดับ 3 ขอเพิ่มเป็น RF Power Meter and Power Meter หรือ Chanel Power Meter (Option Spectrum Analyzer) เพราะว่า Spectrum Analyzer มี Option Channel Power มีค่าคลาดเคลื่อนน้อยกว่า ± 0.5 dB ที่กำหนดของกำลังส่งที่วัด (ในรายงาน) เครื่องมือลำดับ 5 ขอให้ถอดจากร่างให้สำนักงาน กสทช. ออกระเบียบการใช้เครื่องเล่นไฟล์เสียงแทน	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	ปัจจุบันมีคู่มือการใช้ไฟล์เสียงสำหรับการทดสอบและมีการอบรมการใช้งานพร้อมกับการทดสอบมาตรฐานข้ออื่น
9.4 ควรแยก Power Sensor ออกจาก Spectrum	นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่	Accuracy ของ Power Sensor ระดับไม่ต่ำกว่า ± 0.05 dB เป็นระดับที่ห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคทั่วไปใช้งานอยู่ การ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
เพราะ Power Sensor มีความละเอียดสูงเกินไป ปรับค่า Uncertainty ควรไม่เกิน ± 0.1 dB แทน เปลี่ยนระยะการทวนสอบเครื่องมือทุกชนิดเป็น 5 ปี จะสามารถลดราคาการตรวจสถานีให้ราคาถูกลงได้	(แสดงความคิดเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรณพานิขการ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความคิดเห็นทาง Email)	กำหนดให้ค่านี้กว้างขึ้นจะยังมี Error มากขึ้นในการวัดเครื่องส่งกำลังสูง ในหน่วยวัตต์

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
10. ภาคผนวก ง แบบคำขอขึ้นทะเบียน		
10.1 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา นาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้อง ประชุม)	รับทราบความเห็น
10.2 บัญชีเครื่องมือ ขอให้เป็นตามความเห็นใน ภาคผนวก ค.	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
11. ภาคผนวก จ รับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทดสอบ		
11.1 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้อง ประชุม)	รับทราบความเห็น
11.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม กำลังส่งต่ำ		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
12. ประเด็นอื่นๆ		
ประเด็นเรื่องความล่าช้าของการ พิจารณาเอกสาร ทำ ใช้ ตั้ง การต่อใบอนุญาต รวมถึงเอกสารทางด้าน เทคนิคต่างๆ ต้องการความรวดเร็วในการพิจารณา ครับ	นายรัช ไซวงค์ สมาคมวิชาชีพ วิทยุเชียงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาววันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น และแจ้งให้สำนักที่เกี่ยวข้องทราบ