

ผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ
ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม
(ระหว่างวันที่ 4 ธันวาคม 2564 – 4 มกราคม 2564)

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
1. นิยาม (ข้อ 7 ของร่างประกาศฯ)		
1.1 ในข้อ 7 ของร่างประกาศฯ อยากให้กำหนดหรืออธิบายคำว่า สำนักงาน อยากให้นิยามลงไป ว่าเป็นสำนักงาน กสทช. หรือสำนักงานหน่วยทดสอบ เพราะอาจเกิดความสับสนได้	พ.ต.ต.เจษฎา เจริญเกียรติตรัย กองตำรวจสื่อสาร (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	ได้ดำเนินการปรับแก้ข้อความ “สำนักงาน” เป็น “สำนักงาน กสทช.” ในทุกประกาศฯ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
2. การยื่นคำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ข้อ 8 และ 9 ของร่างประกาศฯ)		
2.1 เสนอคำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมเป็นระบบออนไลน์ลดการใช้กระดาษ และลดความผิดพลาด	นายไกรสิทธิ์ จันทศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 8 ของประกาศฯ
2.2 เสนอคำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมเป็นระบบออนไลน์เพื่อความสะดวกต่อการดำเนินการ	นายยุทธนา นาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 8 ของประกาศฯ
2.3 ควรลดเอกสารและให้หน่วยทดสอบสามารถเข้าระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูลสถานีวิทยุได้เลยโดยไม่ต้องขอเอกสารจากผู้ประกอบการอีก	นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชิงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 8 ของประกาศฯ ส่วนรายละเอียดที่หน่วยทดสอบจะสามารถตรวจสอบได้ต้องมีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าใช้ที่รัดกุมซึ่งต้องใช้เวลาในการออกแบบและพัฒนา

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
2.4 ลดการเรียกเอกสารที่ซ้ำซ้อนเหมือนเดิมที่มีอยู่แล้ว หากมีการตัดข้อ 9 และข้อย่อยออกจะช่วยลดการใช้กระดาษ ลดพื้นที่เก็บ	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสติโอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 8 ของประกาศฯ
2.5 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
2.6 ควรลดเอกสาร ที่นำส่งเพราะส่งทุกปีซึ่งเป็นเอกสารเดิมๆ เพราะเอกสารกว่าจะมาตรวจสอบกันอีกใช้เวลานานมาก ข้อ 9 ควรตัดทุกข้อทิ้ง	นางหทัยรัศมกล เหลื่อมศรี วิทยุคนรักบ้านชาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความเห็นทาง Email)	สามารถยื่นคำขอรับการทดสอบในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์) ที่สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ ซึ่งระบุไว้ในข้อ 8 ของประกาศฯ <u>หมายเหตุ</u> จากการสุ่มโทรศัพท์ไปสอบถามรายชื่อแนบท้ายบางรายชื่อ ปรากฏว่าไม่รู้จักสำนักงาน กสทช. และไม่ทราบเรื่องการแสดงความเห็นต่อ(ร่าง)ประกาศฯ ดังกล่าว

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
3. การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม การรายงานผลการทดสอบและการประเมินผลการทดสอบ (ข้อ 10 และ 11 ของร่างประกาศฯ)		
3.1 ผู้รับใบอนุญาต ในร่างประกาศ ให้ใส่เป็น “ผู้รับใบอนุญาต หรือผู้รับมอบอำนาจ” (เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือ ผบ.ตร. ซึ่งถ้าเติมคำว่า หรือผู้รับมอบอำนาจ จะเกิดความคล่องตัวในการรายงานผลการตรวจ	พ.ต.ต.เจษฎา เจริญเกียรติตรัย กองตำรวจสื่อสาร (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	ผู้รับมอบอำนาจกระทำการในฐานะผู้รับใบอนุญาตได้อยู่แล้ว
3.2 จัดให้มีเจ้าหน้าที่ออนไลน์ซัพพอร์ตออนไลน์ และการดึงข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานให้เป็นระบบอัตโนมัติ โดยอ้างอิงจากรหัสสถานี เพื่อลดความผิดพลาด และการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ซัพพอร์ตเพื่อมีเจ้าหน้าที่ช่วยตัดสินใจหน้างานเวลามีปัญหา	นายไกรสิทธิ์ จันท์ศิริฉายา หจก. อีเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ และการทดสอบอยู่เสมอ และจัดทำ Q&A ให้ผู้ใช้งานใช้แก้ปัญหา รวมทั้งตอบคำถามในกลุ่มไลน์ของหน่วยทดสอบ
3.3 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
3.4 การรายงานผลการทดสอบการแพร่แปลกปลอม ควรทำเป็นระบบออนไลน์ทั้งหมด ไม่ต้องส่งเอกสารที่เป็นกระดาษเพิ่มเติม	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสต์ไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
3.5 ทางสำนักงาน กสทช. ควรให้บริการรับเรื่องให้คำปรึกษาช่วยเหลือนอกเวลาทำการเป็นไปตามความเหมาะสมเนื่องจากบางครั้งเกิดปัญหาในการทดสอบ ซึ่งเป็นเวลากลางคืน ทางสำนักงานควรจัดเจ้าหน้าที่ สำหรับทำงานร่วมกับหน่วยทดสอบ เช่น ระบบออนไลน์มี	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสต์ไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	สำนักงาน กสทช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ และการทดสอบอยู่เสมอ และจัดทำ Q&A ให้ผู้ใช้งานใช้แก้ปัญหา รวมทั้งตอบคำถามในกลุ่มไลน์ของหน่วยทดสอบ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
ปัญหา หรืออาจจะมีคำถามทางเทคนิคที่ทางผู้ตรวจไม่สามารถตัดสินใจเองได้		
3.6 ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองออกอากาศไม่ต้องลงนามซ้ำในแบบรายงานอีกเพราะมีการลงนามในแบบคำขอรับการทดสอบฯ แล้ว	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ทดลองออกอากาศลงนามร่วมในแบบรายงานผลการทดสอบเป็นการกำหนดให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อรายงานผลนั้นด้วยซึ่งเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการเอง และสำนักงาน กสทช. ออกแบบระบบให้ผู้ประกอบการสามารถลงนามได้โดยสะดวก
3.7 การประเมินรายงานโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ควรมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	เพิ่มกรอบระยะเวลาการประเมินโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ลงในประกาศฯ
3.8 เห็นด้วยต่อร่างประกาศ	นายสมชาย วัฒนจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
3.9 ระบบการทดสอบการแพร่แปลกปลอมเดิมเป็นระบบออนไลน์อยู่แล้ว หน่วยทดสอบไม่จำเป็นต้องขอเอกสารเพิ่มเติม ควรให้ทำออนไลน์ทั้งหมด	นางหทัยรัศมกล เหลือมศรี วิทยุคนรักบ้านชาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) นาย ชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
	นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	
3.10 ทางสำนักงาน กสทช. ควร ให้บริการ 24 ชั่วโมง เนื่องจากบางครั้งเกิดปัญหาในการทดสอบ เนื่องจากการทดสอบ ส่วนใหญ่จะทำหลังปิดสถานี ซึ่งเป็นเวลากลางคืน ทางสำนักงานควรจัดเจ้าหน้าที่ ประจำอย่างน้อย 1 นาย ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยทดสอบ หากเกิดปัญหา เช่น การกรอกเอกสารออนไลน์แล้วมี ปัญหา ซึ่งจะเกิดค่อนข้างบ่อย หรืออาจจะมีคำถามทางเทคนิคจะได้ปรึกษาทันทั่วทั้งที่ เนื่องจากหากมีปัญหาก็ไม่สามารถเปิดสถานีได้ จะทำให้สถานีไม่ได้ออกอากาศ	นางหทัยรัศมกล เหลือมศรี วิทยุคนรักบ้านชาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความคิดเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความคิดเห็นทาง Email) นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ และการทดสอบอยู่เสมอ และจัดทำ Q&A ให้ผู้ใช้งานใช้แก้ปัญหา รวมทั้งตอบคำถามในกลุ่มไลน์ของหน่วยทดสอบ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
4. คำดำเนินการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม (ข้อ 12 ของร่างประกาศฯ)		
4.1 คำดำเนินการทดสอบการแพร่แปลกปลอมไม่กำหนดเขตแดนบางครั้งเข้าตรวจในพื้นที่เสี่ยงภัยมากกว่าปกติ	นายไกรสิทธิ์ จันทศิริธินายา หจก. อีเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	ไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการ
4.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา นาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
4.3 ไม่ควรกำหนดเขตแดนค่าเรียกเก็บคำดำเนินการขอให้เป็นไปตามกลไกของตลาด ถ้าจะกำหนดเขตแดนต้องกำหนดอีกหลายเรื่องตามการกำหนดอัตราสูงสุดในลักษณะราคาต่ำไม่สอดคล้องสภาพความเป็นไปในสภาพปัจจุบันสร้างปัญหาใหญ่ให้กับผู้ทดสอบ ระยะหลังที่ผ่านมา กสทช. แทรกแซงจนทำให้ราคาในตลาดเสียหายส่งผลกระทบต่อวงกว้างทางผู้ประกอบการควรจะเป็นผู้เลือกใช้บริการเองว่าราคาไหนเหมาะสมกับสถานีของตัวเอง	นายวิริยะ สุริชาโน หจก. บอร์ดแคสต์ไอวอย (ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง)	ไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการ
4.4 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
4.5 เสนอกำหนดอัตราค่าทดสอบเป็นชัดเจนไปเลยเนื่องจากใช้เครื่องส่งวัดต์เท่ากัน เครื่องมือทดสอบใช้มาตรฐานเดียวกัน เช่น ไม่เกิน 500 วัดต์ราคาเท่าไร 50 วัดต์ราคาเท่าไร ตรวจเวลาราชการราคาหนึ่ง ตรวจวันเสาร์อาทิตย์เป็นอีกราคา ค่าอื่นๆให้เป็นการตกลงระหว่างสถานีกับผู้ทดสอบ	นายสุทนต์ กล้าการขาย สมาคมข้อสะอาด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	การกำหนดคำดำเนินการทดสอบของหน่วยทดสอบมีปัจจัยทั้งฝั่งหน่วยทดสอบเอง เช่นสถานที่ตั้งสถานี ความยาก-ง่ายในการทดสอบ จึงควรให้มีการตกลงกันเองและเป็นไปตามกลไกของตลาด แต่คณะกรรมการอาจกำหนดเขตแดนอัตราสูงสุดสำหรับคำดำเนินการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีได้ หากเห็นว่าการกำหนดโดยหน่วยทดสอบไม่เป็นธรรมและมีผลกระทบเป็นวงกว้าง

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
4.6 ตัดทิ้งทั้งหมด ไม่ควรแทรกแทรกการตลาดเหมือนการประมูล	นางหทัยศกมล เหลือมศรี วิทยุคนรักบ้านชาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email)	ไม่ได้กำหนดอัตราค่าบริการ
4.7 ค่าตรวจสอบมาตรฐานทางด้านเทคนิคพร้อมค่าทดสอบการวัดแพร่แปลกปลอมของการประกอบกิจการกระจายเสียงระบบเอฟเอ็มให้ทางสำนักงาน กสทช.เป็นผู้ดำเนินการออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทุกประเภทบริการ	นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	การส่งรายงานการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการ สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีซึ่งดำเนินการโดยหน่วยทดสอบ และตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของรายงาน

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
5. คุณสมบัติของหน่วยทดสอบ (ข้อ 14 ของร่างประกาศฯ)		
5.1 ผู้รับรองรายงาน กรณีต่ำกว่า 1 kW เรื่องคุณสมบัติของผู้รับรองรายงาน ขอให้เพิ่มในส่วนของคุณวุฒิครุศาสตรบัณฑิต	พ.ต.ต.เจษฎา เจริญเกียรติตรัย กองตำรวจสื่อสาร (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	ประกาศฯไม่ได้จำกัดคณะที่จบ แต่ต้องการผู้รับรองรายงานที่มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง
5.2 การทดสอบการแพร่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่วนใหญ่เป็นแบบ Inline (Conducted Spurious) การสอบเทียบสองปีเสนอเป็นห้าปี เนื่องจากการใช้ Connector ,	พ.ต.ต.เจษฎา เจริญเกียรติตรัย กองตำรวจสื่อสาร (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	การวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีเป็นการวัดค่าเปรียบเทียบกับกันระหว่างสองความถี่ซึ่งอยู่ห่างกันเล็กน้อย ผลการตอบสนองแต่ละความถี่ของอุปกรณ์ Cable และ Connector จึงต่างกันน้อยมาก ดังนั้นสามารถยกเว้นการสอบเทียบ Cable และ Connector ได้แต่เครื่องมือหลักและ Antenna ยังคงต้องสอบเทียบ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
Cable และAntenna ใช้ในการวัดแบบ Relative เสนอให้ระบุว่าทำการสอบเทียบแต่เครื่องมือหลัก		
5.3 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
5.4 ผู้ทดสอบและผู้รับรองรายงาน สามารถเป็นบุคคลคนเดียวกันได้ หากคุณสมบัติครบถ้วน เนื่องจากการเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจ้างงานบุคลากร ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าเดินทางในกรณี queเดินทางไปตรวจต่างจังหวัด (เช่นต๋ชื่อ 2 คน ไม่มีส่วนช่วยในการป้องกันปัญหาการรบกวนลดลง)	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	การกำหนดให้ผู้ทดสอบและผู้รับรองรายงานมิใช่บุคคลเดียวกัน เพื่อตรวจสอบและรับรองความถูกต้องและร่วมรับผิดชอบอีกชั้นหนึ่ง ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. จัดทำระบบออนไลน์ไว้รองรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีแล้ว การลงนามของผู้รับรองรายงานสามารถทำในลักษณะออนไลน์ได้
5.5 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
5.6 การสอบเทียบเครื่องมือสำหรับการทดสอบ โดยทั่วไปการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบทางด้านไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ควรได้รับการสอบเทียบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาขยายระยะเวลาการสอบเทียบ ผู้ใช้งานสามารถพิจารณาได้ โดยต้องคำนึงถึงผลการสอบเทียบที่ผ่านมา สภาพการใช้งาน และการขนย้ายเครื่องมืออื่นๆ ในการพิจารณาขยายระยะเวลาการสอบเทียบของเครื่องมือ ผู้ใช้งานต้องมีการทวนสอบเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของ	นายทศพร อุดมสินศิริกุล สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (แสดงความเห็นทาง Email)	สนับสนุนให้หน่วยทดสอบมีการทวนสอบด้วยตนเองเป็นระยะๆ เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือยังคงทำงานได้โดยถูกต้องแม่นยำ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
เครื่องมือ และเก็บข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำมาประเมินแนวโน้มของเครื่องมือ หมายเหตุ เอกสารอ้างอิง IECEE OD 5011 Ed.3.1 2021-06-11 - การทวนสอบรายงานผลการสอบเทียบเครื่องมือภายหลังจากการสอบเทียบ ภายหลังจากเครื่องมือได้รับการส่งสอบเทียบแล้ว ผู้ใช้งานควรมีการทวนสอบผลการทวนสอบที่ได้รับว่าเครื่องมืออื่นๆ ยังคงอยู่ในคุณสมบัติการใช้งานของเครื่องมือ (Specification) หากไม่ได้ทำการทวนสอบแล้ว ผู้ใช้ไม่อาจทราบได้ว่าเครื่องมือยังคงอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน - การเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการทดสอบเนื่องด้วยห้องปฏิบัติการทดสอบมีจำนวนมาก ควรมีการเปรียบเทียบผลระหว่างห้องปฏิบัติการทดสอบ เพื่อควบคุมคุณภาพงานทดสอบ และไม่ให้ผลการทดสอบของแต่ละห้องปฏิบัติการทดสอบแตกต่างกันจนมีนัยยะ		
5.7 ควรตัดข้อ 2 และ 3 ตัดข้อ 2 เพราะไม่น่าเชื่อถือ หน่วยงานภาครัฐ เช่นวิทยุกรมป่าไม้ หรือ กรมประมง แต่พนักงานที่ไม่ได้จบหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง ก็สามารถรับรองให้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจวัดในสังกัดได้ การที่หน่วยงานรัฐหรือเอกชนที่เป็นนิติบุคคล จะออกไปรับรองคุณสมบัติผู้ทดสอบ โดยให้เทียบเท่าวิศวกร ก็จะทำให้เกิดความไม่เข้าใจ	นางหทัยรัศมกล เหลือมศรี วิทยุคนรักบ้านขาด 105.25 MHz อ.นาคุ จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ	ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชน การจะเป็นหน่วยทดสอบต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อ 14 (4) ที่ว่าด้วยเรื่องบุคลากรและเครื่องมือด้วย

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
ในหลักวิชาการ เท่ากับผู้ที่ได้ศึกษามาโดยตรง อาจจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต ตัดข้อ 3 เพราะเป็นนิติบุคคลหมายถึงบริษัททั่วไป ที่ขายอุปกรณ์ไฟฟ้า ก็สามารถออกไปรับรองให้ขึ้นทะเบียนได้ ก็ไม่ควร	บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email) นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความคิดเห็นทาง Email) นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	ประกาศฯไม่ได้จำกัดคณะที่จบ แต่ต้องการผู้รับรองรายงานที่มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง
5.8 ข้อ 4.3 ไม่ควรกำหนดคณะกรรมการกำหนดสาขาที่จบ เช่น วิศวกรรมไฟฟ้า สาขา อิเล็กทรอนิกส์ หรือ สื่อสาร หรือโทรคมนาคม หรือเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระดับภาคีวิศวกรพิเศษ สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้าสื่อสาร งานพิจารณาตรวจสอบ ประเภท และขนาดตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต		
5.9 ควรตัดข้อความ “หน่วยทดสอบต้องมีเครื่องมือสำหรับการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิคซึ่งได้รับการสอบเทียบ หรือทวนสอบครั้งล่าสุดเป็นระยะเวลาไม่เกินสองปีจากห้องปฏิบัติการสอบเทียบที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 สาขาไฟฟ้าและความถี่ หรือได้รับการรับรองหรือยอมรับจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตามมาตรฐาน มอก. 17025 สาขาไฟฟ้าและความถี่ ตามบัญชีรายการเครื่องมือขั้นต่ำที่ใช้ในการทดสอบมาตรฐานทางเทคนิค ตามที่กำหนดในภาคผนวก ค แนบท้ายประกาศนี้”		การสร้างมาตรฐานเครื่องมือและการสอบเทียบเครื่องมือสำหรับการทดสอบที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่วิทยุทำให้ลดข้อขัดแย้งในรายงานผลการทดสอบได้และเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันเป็นปกติในห้องปฏิบัติการวัดคลื่นความถี่วิทยุทุกระดับ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
6. ระยะเวลาของการขึ้นทะเบียนและการสิ้นสุดการเป็นหน่วยทดสอบ (ข้อ 19 , 20 , 21 และ 22 ของร่างประกาศฯ)		
6.1 ไม่เห็นด้วยกับข้อ 22 (3) “ต้องไม่มีส่วนได้เสียหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้อนุญาตทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีหรือสถานที่รับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม” เพราะกองตำรวจสื่อสาร จะตรวจให้กับสถานีของตำรวจในสังกัดเอง เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่าย จึงเสนอให้ใส่เพิ่มว่า ยกเว้นหน่วยงานราชการได้หรือไม่	พ.ต.ต.เจษฎา เจริญเกียรติตรัย กองตำรวจสื่อสาร (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	เห็นด้วยตามที่เสนอ เพราะการทดสอบใดๆต้องเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานทางเทคนิคที่กำหนด มิได้ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
6.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา นาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
6.3 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
6.4 ข้อ 19 หน่วยทดสอบตามประกาศนี้ จะมีสิทธิในการทดสอบการแพร่แปลกปลอมได้คราวละเจ็ดปีนับแต่วันที่ได้รับการขึ้นทะเบียน	นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดงความเห็นทาง Email) นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email)	ระยะเวลาการขึ้นทะเบียน 2 ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วซึ่งสอดคล้องกับการสอบเทียบเครื่องมือ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
7. บทเฉพาะกาล (ข้อ 26 ของร่างประกาศฯ)		
7.1 เห็นด้วย	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	รับทราบความเห็น
7.2 เห็นด้วย	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
8. ภาคผนวก ก แบบคำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอม		
8.1 คำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมควรเป็นระบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกในการดำเนินงาน	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้องประชุม)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
8.2 คำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมควรเป็นการยื่นแบบออนไลน์ และไม่ต้องส่งเป็นเอกสารที่เป็นกระดาษซ้ำ	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสติโอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	สำนักงานอยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด
8.3 คำขอรับการทดสอบการแพร่แปลกปลอมควรเป็นการยื่นแบบออนไลน์ และเป็นระบบอัตโนมัติ โดยใช้รหัสสถานีในการอ้างอิง เพราะเป็นข้อมูลเดิมๆ และไม่ต้องส่งเป็น เอกสารที่เป็นกระดาษซ้ำ	นางหทัยศกมล เหลื่อมศรี วิทยุคนรักบ้านขาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ	สำนักงานอยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
	บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email) นายชาลี นพวงศ์ ณ อยู่ธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email) นายรัช ไซยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email)	
8.4 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด ทจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
9. ภาคผนวก ข วัดผ่านสายนำสัญญาณ		
9.1 ไม่ควรสอบเทียบ ตัวลดทอนสัญญาณและอุปกรณ์	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความเห็นในห้อง ประชุม)	การวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีเป็นการวัดค่าเปรียบเทียบกับกันระหว่างสอง ความถี่ซึ่งอยู่ห่างกันเล็กน้อย ผลการตอบสนองแต่ละความถี่ของอุปกรณ์ Cable, Connector และ Attenuator จึงต่างกันน้อยมาก ดังนั้นสามารถยกเว้นการสอบ เทียบ Cable และ Connector ได้แต่เครื่องมือหลักและ Antenna ยังคงต้องสอบ เทียบ
9.2 – เครื่องวิเคราะห์สเปกตรัม ควรเป็น 5 ปี ประหยัดค่าใช้จ่าย เพราะค่าผิดพลาดในแต่ละ	นางหทัยรัศมกล เหลือมศรี	Aging rate ของ Spectrum Analyzer โดยทั่วไปอยู่ในระดับ $\pm 1 \times 10^{-6}$ /Year ถึง $\pm 1 \times 10^{-7}$ /Year ซึ่งเป็นการระบุความแม่นยำ (Accuracy) ของความถี่ที่สร้าง

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
ปีไม่เกิน 1% ซึ่งทางไฟฟ้า สามารถยอมรับได้ 5% หรือ 0.5 dB อยู่แล้ว - เครื่องมือสนับสนุน ชุดสายนำสัญญาณ หากไม่ใช่ Double Shield ควรจะเป็นสาย Haliac หรือ Super Flex ไม่ควรกำหนดเป็นแค่ Double Shield และในหมวดนี้การสอบเทียบควรเป็น 48 เดือนเพื่อลดค่าใช้จ่าย และการวัดควรวัด 2 ครั้งก็พอ เพราะจะทำให้รบกวนการออกอากาศของสถานีเกินความจำเป็น เพราะถ้าจะรบกวนก็จะเห็นตั้งแต่วัดครั้งแรก	วิทยุคนรักบ้านขาด 105.25 MHz อ.นาคุ จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความคิดเห็นทาง Email) ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรหมพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	ขึ้นภายใน Spectrum Analyzer ไม่สามารถเทียบเคียงกับ Accuracy ด้านการวัดกำลังได้ การระบุประเภทสายนำสัญญาณควรใช้แบบ Double Shield Cable เป็นเพียงคำแนะนำ ผู้ใช้งานอาจเลือกใช้สายนำสัญญาณประเภทอื่นที่สามารถเทียบเคียงกันก็ได้ รอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงที่ต้องทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีทุกปี การวัดผ่านสายนำสัญญาณสามารถวัดเพียงครั้งเดียวได้ เหตุที่ตารางบันทึกการทดสอบการแพร่แปลกปลอมมี 3 แถวให้บันทึกนั้นเป็นการบันทึกค่าการแพร่แปลกปลอมที่อาจเกิดขึ้นมากกว่า 1 ความถี่ในการวัดครั้งเดียว
9.3 ไม่ควรสอบเทียบ ตัวลดทอนสัญญาณและอุปกรณ์ขอบเขต โดยวัดผ่าน สามารถวัดผ่าน Directional Coupler อย่างถาวรเท่านั้น ตัดคำว่า “อย่างถาวร” ออก ควรถอดออกเก็บได้ เปลี่ยนได้ ไม่ใส่เลยก็ได้ สรุปคือตามแต่สถานีต้องการและการวัดสามารถวัดผ่าน RF Monitor ได้ เพราะ Directional Coupler ของเดิมที่ทางสถานีใช้งานอยู่ ทางผู้ตรวจไม่สามารถทราบได้ว่าใช้งานได้ปกติดีหรือชำรุด เช่นขาของอุปกรณ์ภายใน Directional Coupler ช็อตในจุดที่มี RF ผ่านโดยตรงก่อให้เกิดความผิดพลาดเสียหายกับตัวเครื่องมือ (Spectrum Analyzer) - เครื่องมือสนับสนุน ชุดสายนำสัญญาณเพิ่มจากคำ ว่า Double Shield เพิ่มเป็นหรือสายที่มี Dielectric แบบ PTFE ส่วนใหญ่จะ	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ด แคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง)	เห็นด้วยตามที่เสนอ เพราะผู้ทดสอบสามารถใช้วิจารณญาณในการติดตั้ง Directional Coupler ระหว่างการวัดได้

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลงปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
เป็นสายสำเร็จรูปเพื่อความยืดหยุ่นในการใช้งานมีให้เลือกใช้ได้หลายเบอร์และมีคุณภาพที่ยอมรับได้กับความถี่ใช้งานสามารถทนอุณหภูมิได้ดี - 7 ข้อเสนอแนะ 7.1 ตัวกรองปรับความถี่ปรับค่าได้หากใช้มากกว่าหนึ่งตัว สาย Cable ที่นำมาเชื่อมต่อสามารถใช้งานได้โดยไม่ต้องส่งทวนสอบเพราะเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องใช้ ตัวกรองปรับความถี่ปรับค่าได้หลายตัวในบางพื้นที่ อาจเข้าใจได้ว่าเชื่อมโยงในหัวข้อ 3.2 เครื่องมือสนับสนุน		
9.4 ให้ถอดข้อความ “ในระบบส่งสัญญาณของสถานีวิทยุกระจายเสียงอย่างถาวรเท่านั้น” ออกจากร่างเพราะเป็นภาระค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการ ในการนำ Directional Coupler ไปทดสอบมาตรฐาน	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	
9.5 ตัวเชื่อมต่อแบบมีทิศทาง (Directional Coupler) ไม่ควรให้ต่อทิ้งไว้ตลอดเวลาเนื่องจากเกิดความร้อนสะสม พร้อมกับค่าอิมพีแดนซ์เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา	นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email) นายธวัช ไชยวงศ์ สมาคมวิชาชีพวิทยุเชียงใหม่ (แสดงความเห็นทาง Email)	

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
10. ภาคผนวก ค วัดผ่านอากาศ		
10.1 3.2 เครื่องมือสนับสนุน ชุดสายนำสัญญาณเพิ่มจากคำ ว่า Double Shield เพิ่มเป็น หรือสายที่มี Dielectric แบบ PTFE ส่วนใหญ่จะเป็นสายสำเร็จรูปเพื่อความยืดหยุ่นในการใช้งานมีให้เลือกใช้ได้หลายเบอร์และมีคุณภาพที่ยอมรับได้กับความถี่ใช้งานสามารถทนอุณหภูมิได้ดี	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	การระบุประเภทสายนำสัญญาณควรใช้แบบ Double Shield Cable เป็นเพียงคำแนะนำ ผู้ใช้งานอาจเลือกใช้สายนำสัญญาณประเภทอื่นที่สามารถเทียบเคียงกันก็ได้
10.2 7 ข้อเสนอแนะ 7.1 ตัวกรองปรับความถี่ปรับค่าได้หากใช้มากกว่าหนึ่ง สาย Cable ที่นำมาเชื่อมต่อสามารถใช้งานได้โดยไม่ต้องส่งทวนสอบเพราะเมื่อมีความจำเป็นที่ต้องใช้ตัวกรองปรับความถี่ปรับค่าได้หลายตัวในบางพื้นที่ อาจเข้าใจได้ว่าเชื่อมโยงในหัวข้อ 3.2 เครื่องมือสนับสนุน	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	รับทราบความเห็น
10.3 4.2 เพิ่มเติมคำว่า “หรือในจุดที่สามารถทำการตรวจวัดสัญญาณได้” เพราะบางครั้งด้านหน้ามุมไม่เกิน 45 องศาด้านหน้าสายอากาศไม่สามารถจอตลอดเพื่อตรวจได้จุดจอตที่เหมาะสมปลอดภัยไม่กีดขวางการจราจรอาจอยู่ด้านหลังสายอากาศ	นายวิริยะ สุวิชาโน หจก. บอร์ดแคสดีไอวาย (ยื่นเอกสารแสดงความเห็นด้วยตนเอง)	สามารถเพิ่มทางเลือกกำหนดตำแหน่งการวัดได้ตามความเหมาะสม ในกรณีที่ภายในระยะและมุมที่กำหนดไม่สามารถจอตวนพาหนะได้โดยสะดวก โดยต้องเพิ่มตำแหน่งในการวัดเพื่อให้เกิดความถูกต้องมากที่สุด
10.4 - การทวนสอบเครื่องวิเคราะห์ สเปกตรัมควรเป็น 5 ปี ประหยัดค่าใช้จ่าย เพราะค่าผิดพลาดในแต่ละปีไม่เกิน 1% ซึ่งทางไฟฟ้าสามารถยอมรับได้ 5% หรือ 0.5 dB อยู่แล้ว - เครื่องมือสนับสนุน ชุดสายนำสัญญาณ หากไม่ใช่ Double Shield ควรจะเป็นสาย	นางหทัยรัศมกล เหลืออมศรี วิทยุคนรักบ้านขาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรภร บุญยิ่งเหลือ	Aging Rate ของ Spectrum Analyzer โดยทั่วไปอยู่ในระดับ $\pm 1 \times 10^{-6}/\text{Year}$ ถึง $\pm 1 \times 10^{-7}/\text{Year}$ ซึ่งเป็นการระบุความแม่นยำ (Accuracy) ของความถี่ที่สร้างขึ้นภายใน Spectrum Analyzer ไม่สามารถเทียบเคียงกับ Accuracy ด้านการวัดกำลังได้

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
Haliac หรือ Super Flex ไม่ควรกำหนดเป็นแค่ Double Shield และในหมวดนี้การสอบเทียบควรเป็น 48 เดือน เพื่อลดค่าใช้จ่าย และการวัดควรวัด 2 ครั้งก็พอ เพราะจะทำให้รบกวนการออกอากาศของสถานีเกินความจำเป็น เพราะถ้าจะรบกวนก็จะเห็นตั้งแต่วัดครั้งแรก	บริษัท ภัคดีพรณพณิชยการ จำกัด (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	การระบุประเภทสายนำสัญญาณควรใช้แบบ Double Shield Cable เป็นเพียงคำแนะนำ ผู้ใช้งานอาจเลือกใช้สายนำสัญญาณประเภทอื่นที่สามารถเทียบเคียงกันได้ รอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงที่ต้องทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีทุกปี การวัดผ่านอากาศสามารถวัดเพียงสองครั้งได้ เหตุที่ตารางบันทึกการทดสอบการแพร่แปลกปลอมมี 3 แถวให้บันทึกเป็นการบันทึกค่าการแพร่แปลกปลอมที่อาจเกิดขึ้นมากกว่า 1 ความถี่ในการวัดครั้งหนึ่ง
10.5 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วัฒนจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความคิดเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
11. ภาคผนวก ง รายการเครื่องมือทดสอบการแพร่แปลกปลอม		
11.1 เสนอการทวนสอบจากสองปี เป็นห้าปี เนื่องจากราคาของการทวนสอบเครื่องมือสูงมาก	พ.ต.ต.เจษฎา เจริญเกียรติตรัย กองตำรวจสื่อสาร (แสดงความคิดเห็นในห้องประชุม)	รอบการสอบเทียบ 2 ปีเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมอยู่แล้วเมื่อเทียบกับเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงที่ต้องทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีทุกปี การวัดการแพร่แปลกปลอมของสถานีเป็นการวัดค่าเปรียบเทียบกับระหว่างสองความถี่ซึ่งอยู่ห่างกันเล็กน้อย ผลการตอบสนองแต่ละความถี่ของอุปกรณ์ Cable, Connector และ Attenuator จึงต่างกันน้อยมาก ดังนั้นสามารถยกเว้นการสอบเทียบ Cable, Connector และ Attenuator ได้แต่เครื่องมือหลักและ Antenna ยังคงต้องสอบเทียบ
11.2 เสนอจากสองปีเป็นเจ็ดปีความเห็นคือ Attenuator ชุดสายนำสัญญาณและหัวต่อ และหัวแปลงไม่ต้องทวนสอบเพราะค่าที่วัดเป็น Relative ระหว่าง Carriers กับ Spur	นายไกรสิทธิ์ จันทร์ศิริฉายา หจก. อิเล็กทรอนิกส์ บรอดแคสต์ (แสดงความคิดเห็นในห้องประชุม)	
11.3 รายการเครื่องมือ เช่นหัวแปลง Attenuator ต้องสอบเทียบทุกๆสองปี บางยี่ห้อค่า Loss เยอะ การ Response แต่ละความถี่ไม่ได้	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์ เอฟ แอปพลิเคชัน จำกัด (แสดงความคิดเห็นในห้องประชุม)	

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
เท่ากันทุกความถี่ และมีหลาย Type มากๆ (N,BNC หรือ SMA) อยากให้มีมาตรการอื่นๆ มารองรับแทน เช่น อาจจะใช้ Datasheet มาอ้างอิงแทนหรือ ให้ สำนักงาน กสทช.ใช้ เครื่องมือสอบเทียบ ให้ผู้ทดสอบ		
11.4 การสอบเทียบ Connector Cable และ Attenuator เสนอทางเลือก ใช้ Network Analyzer ที่ผ่านการสอบเทียบมาแล้ว ทำ การสอบเทียบอุปกรณ์ของผู้ทดสอบเอง	นายจักรพันธ์ กังวลงาน หจก.เจเคพี เอ็นจิเนียริง (แสดงความเห็นทาง Email)	
11.5 ระยะเวลาการทวนสอบเครื่องมือทุกชนิดเป็น 5 ปี จะสามารถลดราคาการตรวจสถานีให้ ราคาถูกลงได้	นางหทัยรัศกมล เหลื่อมศรี วิทยุคนรักบ้านขาด 105.25 MHz อ.นาคู จ. กาฬสินธุ์ (แสดงความเห็นทาง Email) ภัทรกร บุญยิ่งเหลือ บริษัท ภัคดีพรรณพาณิชย์การ จำกัด (แสดงความเห็นทาง Email)	
11.6 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น
11.7 เครื่องมือทุกชนิด ควรตรวจสอบทุกปีและจะ สามารถลดราคาการตรวจสถานีให้ราคาถูกลง ได้เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ 2	นายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา , นางสาวพวันนา สุธน และ ตามรายชื่อในบัญชีแนบท้าย จำนวน 7,081 รายชื่อ (แสดง ความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
12. ภาคผนวก จ แบบคำขอขึ้นทะเบียน		
12.1 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้อง ประชุม)	รับทราบความเห็น
12.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่แปลกปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
13. ภาคผนวก ฉ รับขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทดสอบ		
13.1 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายยุทธนา เนาวกุล บริษัท อาร์เอฟ แอปพลิเคชั่น จำกัด (แสดงความเห็นในห้อง ประชุม)	รับทราบความเห็น
13.2 เห็นด้วยต่อร่างประกาศฯ	นายสมชาย วิมลจิตรสอาด หจก. ไทยแล็บ กำแพงเพชร (แสดงความเห็นทาง Email)	รับทราบความเห็น

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การทดสอบการแพร่ปลอมของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟเอ็ม		
ประเด็น/ข้อคิดเห็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินงาน
14. ประเด็นอื่นๆ		
การพิจารณาส่งเอกสารหรือรายงานในรูปแบบออนไลน์ (Online E-Report) ในการพิจารณารับส่งเอกสารหรือรายงานในรูปแบบออนไลน์ ควรพิจารณาการใช้ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ (Certificate Authority) เพื่อความปลอดภัยในการทำธุรกรรม และป้องกันการปลอมแปลงรายงาน <u>หมายเหตุ</u> อ้างอิง พรบ.ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544	นายทศพร อุดมสินศิริกุล สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (แสดงความเห็นทาง Email)	สำนักงาน กสทช. อยู่ในช่วงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการแบบออนไลน์ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด