

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)
ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
	อารัมภบท โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้มีความเหมาะสม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑๒) และ (๒๔) และมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
ข้อ ๑	ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
ข้อ ๒	บรรดาประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -
ข้อ ๓	ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “แผน” ในข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น -

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
	“แผน” หมายความว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม	
ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอื่น ๆ		
๑.	ประเด็นการกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการกิจ USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป	(๑) เห็นว่าการกำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายตามแผน USO แผนที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๘,๐๐๐ ล้านบาท ขาดความชัดเจนทั้งขอบเขตภารกิจและรายละเอียดของรายการค่าใช้จ่าย ทำให้การกำหนดค่าธรรมเนียม ๒.๕% ต่อปีของรายได้สุทธินั้นขาดข้อมูลที่ชัดเจนและความสมเหตุสมผล ในการรองรับ ซึ่งนอกจากภาระค่าธรรมเนียม USO แล้ว ผู้รับใบอนุญาตยังมีภาระค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมอีกหลายรายการประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ค่าคลื่นความถี่ เป็นต้น ซึ่งค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ เหล่านี้ประกอบกันเป็นภาระสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่สูงมาก บริษัทฯ ขอเรียนเสนอให้ กสทช. มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของภาระค่าธรรมเนียมของผู้รับใบอนุญาตในภาพรวม โดยอาจเทียบเคียงกับภาระค่าธรรมเนียม ในการกำกับดูแลของต่างประเทศ หรือเทียบเคียงภาระค่าธรรมเนียมของอุตสาหกรรมอื่นๆ ในประเทศ ด้วยเหตุข้างต้นนี้ บริษัทฯ ยังไม่อาจเห็นด้วยกับการยังคงเก็บค่าธรรมเนียม USO ร้อยละ ๒.๕ ต่อไป โดยเห็นว่าค่าธรรมเนียม USO อย่างมากไม่ควรเกินร้อยละ ๒.๐ เป็นอัตราชั่วคราวเฉพาะหน้าและเห็นว่าควรมีการหารือเพื่อทบทวนค่าธรรมเนียม USO อย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงสภาพการณ์ปัจจุบันและปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ อย่างครบถ้วน (บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์ลงทะเลเปียน ตามหนังสือที่ DTN.RS-BNTC ๐๗๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒) บริษัทฯ เห็นว่า กสทช. ไม่ควรใช้อัตราการจัดเก็บรายได้สำหรับการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (“อัตรา USO”) ร้อยละ ๒.๕ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (“ประกาศอัตรา USO”) ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน มาใช้เป็นอัตรา

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		USO ทั่วไป โดยไม่กำหนดว่าเป็นอัตรา USO ตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมฉบับใด (“แผน USO”) เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้ (๑) ในการกำหนดอัตรา USO จะต้องสอดคล้องกับแผน USO ตามที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ ตามนัยของมาตรา ๕๐ วรรคแรก และวรรคสามแห่งพระราชบัญญัติการจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (“พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่”) ซึ่งกำหนดว่า <u>กสทช. จะจัดทำแผน USO โดยในแผนอย่างน้อยจะต้องกำหนดพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าวและประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้รับใบอนุญาตเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการ USO ตามแผน USO ที่ กสทช. กำหนด</u> ดังนั้น การกำหนดอัตรา USO จึงต้องสอดคล้องและเป็นไปตามค่าใช้จ่ายที่นำมาใช้ดำเนินการตามแผน USO ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด การกำหนดอัตรา USO ร้อยละ ๒.๕ เป็นอัตราทั่วไปผ่านการแก้ไขคำ นิยาม “แผน” ตามร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) ให้หมายถึงแผน USO อย่างกว้าง โดยไม่ระบุว่าเป็นการจัดเก็บรายได้สำหรับการดำเนินการจัดให้มีบริการ USO ตามขอบเขตแผน USO ฉบับใด หรือไม่ได้รับระยะเวลาที่มีผลบังคับใช้เป็นการเฉพาะย่อมไม่สอดคล้องกับหลักการของมาตรา ๕๐ ดังกล่าวแต่อย่างใด (๒) อัตรา USO ตามประกาศอัตรา USO เป็นการประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมเฉพาะตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔) (“แผน USO ฉบับที่ ๒”) ดังนั้น ในกรณีที่ กสทช. มีการกำหนดแผน USO ฉบับใหม่ขึ้นมาตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) (“ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕)”) กสทช. ก็จะต้องนำค่าใช้จ่ายตามแผน USO ฉบับดังกล่าวมาเป็นจุดตั้งต้นในการคำนวณอัตรา USO ให้เหมาะสมกับค่าใช้จ่ายตามแผน USO โดยไม่สามารถนำอัตรา USO ที่กำหนดขึ้นตามแผน USO ฉบับที่ ๒ มาใช้ได้ทันที เนื่องจากอัตราดังกล่าวอาจไม่ใช่อัตราที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับร่างแผน

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. เห็นว่า การเรียกเก็บอัตรา USO ร้อยละ ๒.๕ เหมาะสมกับร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) แล้ว จะต้องแสดงหรือชี้แจงเหตุผลความจำเป็นหรือหลักการคำนวณที่จะสะท้อนให้เห็นว่า อัตรา USO ร้อยละ ๒.๕ เป็นการเรียกเก็บอัตรา USO ที่สอดคล้องกับกฎหมายจึงไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนนี้ไว้ในเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศอัตรา USO ฉบับที่ ๒ เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างประกาศอัตรา USO ฉบับที่ ๒ โดยการขาดซึ่งข้อมูลหรือไม่ชี้แจงเหตุผลสนับสนุน ในเรื่องที่เป็นสาระสำคัญและเกี่ยวข้องกับหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ย่อมจะทำให้การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศอัตรา USO ฉบับที่ ๒ ไม่เป็นไปอย่างครบถ้วน รอบด้าน ขาดความโปร่งใส ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความชอบธรรมของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายด้วย (๓) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาขบประมาณที่ กสทช. กำหนดไว้สำหรับร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่กำหนดระยะเวลาการดำเนินการไว้ ๑ ปี จะเห็นได้ว่าเป็นตัวเลขที่ใกล้เคียงกับตัวเลขค่าเฉลี่ยต่อปีของงบประมาณตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ที่นำเสนอในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ - ๙ มกราคม ๒๕๖๕ ที่กำหนดระยะเวลาการดำเนินการไว้ ๕ ปี แสดงให้เห็นถึงการลดระยะเวลาการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญ จาก ๕ ปี เหลือเพียง ๑ ปี ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่สมเหตุสมผลในการปฏิบัติไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาในการจัดทำยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงอาจเกิดการเร่งรัดโครงการต่างๆ ที่อาจลดทอนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของโครงการ และขาดความโปร่งใสในการดำเนินการ นอกจากนี้ การดำเนินการตามแผน USO ในอดีตที่ผ่านมา จะมีการนำเงิน USO ไปใช้ในรูปแบบการทยอยจ่ายตามแต่ละโครงการในช่วงระยะเวลาตามแผน ซึ่งหากแผน ๑ ปี ตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่นำเสนอใหม่ไม่สามารถดำเนินการโครงการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ได้ภายใน ๑ ปี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่ได้มีการชำระค่าใช้จ่ายในทุกโครงการครบถ้วนทั้ง ๘,๐๐๐ ล้านบาท ภายใน ๑ ปี ก็ไม่สมควรให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเร่งจัดสรรเงินรายได้ให้ครอบคลุมงบประมาณทั้งหมดของแผนนั้นไว้ก่อนล่วงหน้า อันจะก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต แต่ควรเป็นการ

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม USO ตามการทยอยเรียกเก็บตามระยะเวลาของแผนการชำระ เงินของโครงการที่จะใช้จริงซึ่งน่าจะเป็นระยะเวลามากกว่า ๑ ปี ซึ่งจะทำให้อัตรา ค่าธรรมเนียม USO ที่เรียกเก็บลดลง โดยหาก กสทช. พิจารณากำหนดอัตรา USO บนหลักการ การพิจารณาว่าร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ควรมีระยะเวลาการดำเนินการ ๕ ปี ตามเดิมที่เคยเสนอไว้ และทยอยการจัดเก็บรายได้สำหรับบริการ USO ให้สอดคล้องตาม งบประมาณและระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติที่เป็นไปได้จริง แทนการกำหนดร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้มีระยะเวลา ๑ ปี ประกอบกับ การทบทวนจำนวนเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายและยุทธศาสตร์และภารกิจที่ต้องดำเนินการ ตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้เป็นไปตามขอบเขตอำนาจของ กสทช. ตามที่ กฎหมายกำหนดตามที่บริษัทฯ ได้เสนอความเห็นโดยละเอียดไว้แล้วในการรับฟังความ คิดเห็นต่อร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) กสทช. จะสามารถกำหนดอัตรา USO สำหรับรอบปี ๒๕๖๕ ได้ในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี ซึ่งเพียงพอและครอบคลุมการใช้งบประมาณ จริงในแต่ละปีของโครงการตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยหากในรอบปี ต่อไป กสทช. พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการกำหนดแผน USO และกำหนดยุทธศาสตร์ เพิ่มเติมก็สามารถที่จะกำหนดอัตราการเรียกเก็บเพิ่มเติม (on top) ในปี ต่อไปให้สอดคล้อง กับงบประมาณที่ต้องการใช้เพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ จากการประเมินตัวเลขที่เกี่ยวข้องจากข้อมูลกรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO และข้อมูลงบการเงินของกองทุน USO ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ พบว่า (๑) กรอบค่าใช้จ่ายภายใต้แผน USO ฉบับที่ ๒ (ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔): ๔๕,๔๕๖.๖๓ ล้านบาท (๒) กรอบค่าใช้จ่ายภายใต้ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (ปี ๒๕๖๕): ๘,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) รายได้สมทบกองทุน USO โทรคมนาคมรอบรู้ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒): ๕๖,๘๙๑.๓๘ ล้านบาท (๔) เงินสมทบกองทุน USO โทรคมนาคมที่ได้รับชำระในปี ๒๕๖๒: ๗,๖๗๙.๑๓ ล้านบาท หากพิจารณาใช้ตัวเลข (๔) ในการประมาณการเงินสมทบปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		คาดว่า น่าจะมีรายได้สมทบกองทุน USO โทรคมนาคมร้อยละ (๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ไม่น้อยกว่า ๕๖,๘๙๑.๓๘ + ๒ x ๗,๖๗๙.๑๓ = ๗๒,๒๔๙.๖๔ ล้านบาทและเมื่อพิจารณาหักค่าใช้จ่ายตามแผน USO ฉบับที่ ๒ และร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ คาดว่า สำนักงาน กสทช. จะมีเงินคงเหลืออย่างน้อย (๗๒,๒๔๙.๖๔ - ๔๕,๔๕๖.๖๓) - ๘,๐๐๐.๐๐ = ๑๘,๗๙๓.๐๑ ล้านบาท โดยที่ยังไม่ต้อง จัดเก็บเงินค่าธรรมเนียม USO เพิ่มในปี ๒๕๖๕ แต่อย่างไร (แม้ว่า กสทช. จะไม่พิจารณาปรับลดภารกิจและวงเงินงบประมาณของร่างแผน USO ฉบับที่ ๓) (๔) เนื่องด้วยประเทศไทยและทั่วโลกต้องเผชิญกับสถานะเศรษฐกิจถดถอย อันเนื่องมาจากวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ที่เกิดขึ้นโดยไม่สามารถคาดการณ์ได้ ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจอย่างใหญ่หลวงในทุกภาคส่วน ทั้งภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และการดำรงชีวิตของประชาชนในทุกระดับ และเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เศรษฐกิจโลก รวมทั้งเศรษฐกิจของประเทศไทยได้เข้าสู่สถานะเศรษฐกิจถดถอยเป็นต้นมา ดังจะเห็นได้จากตัวเลข GDP ของประเทศไทยได้ถดถอยลงติดลบถึง ๖.๑% ในปี ๒๕๖๓ และในปี ๒๕๖๔ มีการคาดการณ์ว่าตัวเลข GDP ของประเทศไทยจะเติบโตเพียงแค่ ๐.๘% เท่านั้น อีกทั้งโครงการต่างๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจและการลงทุนต่างมีการชะลอตัวอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น การดำเนินโครงการหรือภารกิจ USO ตามแผน USO ฉบับใหม่ ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ยังไม่จบสิ้น และยังส่งผลกระทบเป็นเวลานานหลายปี อาจพิจารณา ดำเนินการเท่าที่จำเป็นและมีการชะลอการดำเนินการบางส่วนอย่างเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ บริษัทฯ ร้องขอให้ กสทช. พิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ในอัตราที่ลดต่ำลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรที่จะลดต่ำลงเป็นร้อยละ ๑ เพื่อที่จะสอดคล้องกับสถานะความเป็นจริงทางเศรษฐกิจของประเทศที่ถดถอยลง และส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนและควรมุ่งเน้นการเยียวยาภาคเอกชนอย่างเต็มที่ภาครัฐและรัฐบาลพยายามดำเนินการช่วยเหลืออยู่ในหลายภาคธุรกิจ และช่วยให้ภาคเอกชนมีรายได้เพียงพอที่จะผ่านพ้นวิกฤตการณ์ไปได้ รวมถึงสามารถลงทุนด้านโครงข่ายและการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชนผู้ใช้บริการต่อไปได้ (บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๘๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่TICC/REG/๐๗๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓) บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. ควรทบทวนและไม่ควรใช้อัตราค่าธรรมเนียม USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปี ตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (“ร่างอัตรา USO ฉบับที่ ๒”) ซึ่งเป็นอัตราที่ไม่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (“ร่างแผน USO ฉบับที่ ๓”) เนื่องจากแผนการดำเนินการตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (ปี ๒๕๖๕) เป็นแผนการดำเนินงานระยะสั้น ๑ ปี ดังนั้น จึงไม่ควรนำอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเดิมที่ใช้กับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (“แผน USO ฉบับที่ ๒”) ที่เป็นการคิดงบประมาณตามแผนการดำเนินงาน ๕ ปีมาใช้ (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งจะทำให้ กสทช. พิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ในอัตราที่มากเกินไปเกินสมควรและเป็นภาระแก่ ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ประกอบกับร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ มีการตั้งงบประมาณไว้สูงมากถึง ๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งแผนการดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์ไม่มีความชัดเจน และความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี ได้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ที่ผ่านมาผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต่างเผชิญกับต้นทุนการให้บริการที่สูงขึ้นจากการประมูลคลื่นความถี่ ๕G ที่รวมกันมากกว่า ๑ แสนล้านบาท และ ยังต้องลงทุนติดตั้งและขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมประมาณปีละ ๕ หมื่นล้านบาท เพื่รองรับการใช้งานของผู้ใช้บริการซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมหาศาลและการลงทุนอีกจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการใช้บริการอย่างคุ้มค่ากับโครงข่ายที่ลงทุนไป ซึ่งถือเป็นภาระต้นทุนในการให้บริการแก่ประชาชน และตามที่บริษัทฯ ได้มีการแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) และเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๓) เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาบริษัทฯ เห็นว่ากรอบยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้นั้น มีหลายส่วนที่

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		เกินกว่าขอบเขตการให้บริการ USO เช่น การสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานบริการประชาชนในกิจกรรมที่ไม่แสวงหากำไร โดยนำงบประมาณของ USO ไปจัดทำโครงการผ่านหน่วยงานภาครัฐต่างๆ และแผนดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจน ไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ค่อนข้างสูง เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ผ่านระบบ โทรคมนาคม การเพิ่มประสิทธิภาพบริการสาธารณสุขผ่านระบบโทรคมนาคม การจัดให้มี ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง เหตุฉุกเฉิน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การ สร้างการรู้เท่าทันด้าน ICT และการพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะด้าน ICT เป็นต้น ดังนั้น การใช้งบประมาณควรมุ่งเน้นไปที่การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานเพื่อการเข้าถึงบริการ โดยทั่วถึงเป็นหลัก ซึ่งจะสอดคล้องกับขอบเขตของการให้บริการโทรคมนาคมของผู้ให้บริการ โทรศัพทเคลื่อนที่ ซึ่งหากมีการขยายขอบเขตไปในส่วนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ การให้บริการ โทรคมนาคม อันได้แก่ การขยายโครงข่ายบริการโทรคมนาคม หรือการให้บริการอื่น ที่เกี่ยวเนื่องกับบริการโทรคมนาคมตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้บริการก็ สมควรให้เป็นแผนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามขอบเขต งานที่เกี่ยวข้อง และใช้งบประมาณที่ทางรัฐบาลจัดสรรให้ในแต่ละหน่วยงานภาครัฐดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของการใช้เงินกองทุนและการใช้งบประมาณแผ่นดิน ด้วยเหตุผล ข้างต้น บริษัทฯ ขอให้ กสทช. พิจารณาใช้อัตราค่าธรรมเนียม USO ในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี เพื่อเป็นการลดภาระทางการเงินอันเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, ประณียอิลีทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๑๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔) บริษัทฯ เห็นว่าอัตราการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการกิจ USO ในอัตราร้อยละ ๒.๒๕ ต่อปี (ปรับลดแล้ว) ของรายได้สุทธิยังเป็นการปรับลดที่น้อยเกินไป ในสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งรับรู้กันโดยทั่วไปว่าได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์การระบาดของ โรคโควิด ๑๙ ทุกภาคส่วนของประเทศและทั่วโลก จึงเห็นว่าระยะการได้รับผลกระทบนี้ ควรจัดเก็บไม่เกินอัตราร้อยละ ๑.๕ ต่อปีเพื่อบรรเทาภาระการประกอบการฯ จนกว่าสภาวะ เศรษฐกิจจะกลับมาฟื้นตัวเป็นปกติ (บริษัท วิทยูการบินแห่งประเทศไทย จำกัด, ประณีย อิลีทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๕) อัตราการจัดเก็บค่า USO ร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ: - ไม่มีที่มาของการกำหนดอัตราฯ ไม่มีการชี้แจงเหตุผลประกอบในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น เงินกองทุน USO ค่า USO คงเหลือจากการจัดเก็บที่ผ่านมาและภารกิจเนื้องาน USO ที่จะดำเนินการ - เป็นอัตราที่สูงขาดความสมเหตุสมผลสำหรับบริบทในปัจจุบันและทำให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต - ควรมีการปรับแผน USO โดยกำหนดขอบเขตการให้บริการที่ชัดเจนและสมเหตุสมผล เพื่อให้อัตราการจัดเก็บค่า USO ลดลง ให้สอดคล้องกับแผนฯ ที่กำหนด - ควรพิจารณาการจัดเก็บค่า USO ด้วยอัตราฯ แบบขั้นบันได (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), นำส่งด้วยตนเอง ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ เอ็นที ทย.๒/๑๙๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๖) ไม่เห็นด้วย เนื่องจากในสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันและภาวะผลกระทบจากไวรัส CORONA เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่า USO ในอัตราที่น้อยกว่า ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ (บริษัท เอ็ม ไซลูชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๗) บริษัทฯ เห็นด้วยกับการที่ กสทช. กำหนดลดอัตราการจัดเก็บ USO จากอัตราร้อยละ ๒.๕๐ เป็นร้อยละ ๒.๒๕ เป็นการชอบแล้ว (บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๘) สิ่งที่ต้องคำนึงถึง - อัตราร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ เป็นอัตราที่ใกล้เคียงกับประเทศอื่นๆ หรือไม่ โดยเฉพาะประเทศที่มีรายได้พอๆ กับประเทศไทย - แผนการใช้จ่ายในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ใกล้เคียงกับรายได้ที่จัดเก็บในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ โดยรวมหรือไม่ หากสมเหตุสมผล ก็มีความเหมาะสม - ถ้าตอบข้อนี้ได้ก็เห็นด้วยครับ (มูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๙) ตามอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ถือว่าเหมาะสมหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และเหตุผลความจำเป็นของการใช้งบประมาณที่ต้องจัดเก็บรายได้จำนวนดังกล่าว โดยขอเสนอแนะว่าการกำหนดอัตราดังกล่าวควรจะเป็นช่วงระดับขั้นต่ำและขั้นสูง เพื่อจะช่วยให้การจัดเก็บเกิดความยืดหยุ่นได้ หากเกิดสถานการณ์ที่ไม่คาดการณ์ได้เกิดขึ้นในอนาคต (สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๑๐) น่าจะพิจารณาโดยอิงกับวงเงินโครงการตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (แผน USO) ทั้งในโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบันและโครงการที่อาจเกิดขึ้นใหม่ในอนาคต (บริษัท ธนาकारกรุงไทย จำกัด (มหาชน), ไพรัชญ์ อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๑๑) มากไป (ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาห้วยบ่อ เทคโนโลยี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๑๒) บริษัทฯ เห็นว่าการเสนอจัดเก็บค่า USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิตามร่างประกาศที่นำมารับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้ แตกต่างไปจากอัตราการจัดเก็บร้อยละ ๒.๒๕ ที่สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาว่ามีความเหมาะสมแล้วตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในรอบที่ผ่านมาระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ – ๙ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งเห็นว่าอัตราร้อยละ ๒.๒๕ หรือลดลงจากเดิมร้อยละ ๐.๒๕ นั้น สอดคล้องตามกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายตามแผน USO ฉบับที่ ๓ รวม ๓๗,๕๐๐ ล้านบาท ที่ลดลงจากแผน USO ฉบับที่ ๒ บริษัทฯ จึงใคร่ขอให้สำนักงาน กสทช. ชี้แจงเหตุผลในเรื่องดังกล่าว นอกจากนี้ บริษัทฯ ใคร่ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนปรับอัตราการจัดเก็บค่า USO ให้ลดต่ำลงโดยให้มีอัตราไม่เกินร้อยละ ๑ เพื่อมิให้เกิดภาระอันเกินสมควรแก่การลงทุนของผู้รับใบอนุญาต ตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และเหมาะสมกับรายได้ที่ได้รับใบอนุญาตได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคมตามมาตรา ๕๐ วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และการกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑) ภาระอันเกินสมควรของผู้รับใบอนุญาต: การจัดเก็บค่า USO ในอัตราสูง เมื่อรวม

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		กับภาระค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องชำระด้วยแล้ว เช่น ค่าธรรมเนียม Telecom license ค่าธรรมเนียมสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ค่าธรรมเนียม สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรลักษณะจัดชุด ค่าธรรมเนียม Landing Rights และค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ เป็นต้น ถือเป็นค่าใช้จ่ายต้นทุนและภาระสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่สูงเกินไป ๒) คำนึงถึงรายได้ของผู้รับใบอนุญาตจากการให้บริการโทรคมนาคม: หลังจากการรับฟังความคิดเห็นในรอบที่ผ่านมาระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ – ๙ มกราคม ๒๕๖๕ ประเทศไทยและประเทศอื่นๆ ต่างยังคงเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ เป็นวงกว้าง รวมถึงสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย และยูเครน ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจให้ยิ่งถดถอยไปมากกว่าเดิมในหลายกลุ่มอุตสาหกรรม รวมถึงอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ทำให้รายได้ของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมมีอัตราการเติบโตลดลง จึงจำเป็นต้องลดค่าใช้จ่ายลง ด้วยเหตุผลข้างต้น บริษัทฯ จึงใคร่ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนปรับอัตราการจัดเก็บ USO ลดต่ำลงให้มีอัตราไม่เกินร้อยละ ๑ ต่อปีของรายได้สุทธิ (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๑๓) เห็นด้วยในหลักการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม แต่อัตราการจัดเก็บที่ กสทช. กำหนดคือร้อยละ ๒.๕ ต่อปีของรายได้สุทธิควรต้องมีการพิจารณาให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการด้วย เพื่อจะได้อัตราการจัดเก็บที่เหมาะสมและไม่เป็นภาระต่อผู้ประกอบการมากเกินไป (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๑๔) กสทช. ควรพิจารณาปรับปรุงอัตราการจัดเก็บรายได้ (USO) ให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจปัจจุบัน และพิจารณาอ้างอิงรายจ่ายที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องและในอนาคต เพื่อดำเนินโครงการที่มีความจำเป็นอย่างแท้จริงและให้บริการอย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๑๕) ทางบริษัทอยากรักษาเสนอความเห็น โดยมีรายละเอียดอยู่ ๒ ประเด็นดังนี้

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		๑) สัดส่วนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ควรแบ่งตามสัดส่วนของผู้ประกอบการโทรคมนาคมขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ที่มีรายได้ไม่เท่ากัน โดยเสนอให้เก็บสัดส่วน USO ในอัตราที่สูงกว่ากับผู้ประกอบการรายใหญ่ ซึ่งสามารถจัดเก็บได้มากกว่า และนำเงินที่จัดเก็บได้ไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะได้มากกว่า ๒) การจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ควรคิดจากสัดส่วนกำไรสุทธิของบริษัท เพื่อเป็นการสะท้อนให้ผู้ประกอบการมีผลกำไรจากการประกอบการมากขึ้นและการให้ประโยชน์แก่สาธารณะควรเป็นสัดส่วนที่ได้หลังจากที่บริษัทมีกำไรจากการประกอบการแล้ว (บริษัท ภูเก็ตคอนเน็ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๑๕) ทางบริษัทอยากรนำเสนอความเห็นโดยมีรายละเอียดอยู่ ๒ ประเด็น ดังนี้ ๑. สัดส่วนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ควรแบ่งตามสัดส่วนของผู้ประกอบการโทรคมนาคมขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ที่มีรายได้ไม่เท่ากัน โดยเสนอให้เก็บสัดส่วน USO ในอัตราที่สูงกว่ากับผู้ประกอบการรายใหญ่ ซึ่งสามารถจัดเก็บได้มาก และนำเงิน ที่จัดเก็บได้ไปใช้ประโยชน์ต่อสาธารณะได้มากกว่า ๒. การจัดเก็บค่าธรรมเนียม USO ควรคิดจากสัดส่วนกำไรสุทธิของบริษัทเพื่อเป็นการสะท้อนให้ผู้ประกอบการมีผลกำไรจากการประกอบการมากขึ้นและการให้ประโยชน์แก่สาธารณะควรเป็นสัดส่วนที่ได้หลังจากที่บริษัทมีกำไรจากการประกอบการแล้ว (บริษัท ภูเก็ตเคเบิล จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๑๖) กสทช. ควรปรับลดอัตราการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในภารกิจ USO โดยพึงคำนึงถึงรายได้ของผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดภาระเกินสมควรของผู้รับใบอนุญาต (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๑๗) เนื่องจากจากวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก จนทำให้หลายธุรกิจมีรายได้ลดลงเป็นอย่างมาก และบางกิจการต้องมีการปิดตัวลง ซึ่งทางบริษัทฯ เป็นหนึ่งในกิจการที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรง และทางอ้อมจากวิกฤตการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้ทางบริษัทฯ มีรายได้ลดลง เนื่องจากลูกค้าส่วนใหญ่ของบริษัทฯ มีการลดการใช้บริการที่น้อยลง และบางรายก็มีการเลิกกิจการไป ทางบริษัทฯ จึงรบกวนให้ทาง กสทช.

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		ได้มีการพิจารณา และทบทวนเกี่ยวกับอัตราการจัดเก็บรายได้ดังกล่าว (บริษัท คลิกเน็กซ์ จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๑๘) ไม่เห็นด้วย หากจะเก็บทุกบริษัทแบบไม่มีเพดานรายได้ เนื่องจากบริษัทของเราเป็นกิจการขนาดเล็ก (บริษัท เล็ก อิเล็กทรอนิกส์ แอนด์ วายฟาย เซอร์วิส จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๑๙) อยากให้มีการกำหนดขั้นต่ำเหมือนเสียภาษีกรมสรรพากร (บริษัท ไวร์เลส คอนเน็คชั่นส์ จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๐) อัตรา ๒.๕% ของรายได้ต่อปี อาจเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างสูง หากคิดจากกำไรอาจดูเหมาะสมกว่า (บริษัท นอดิคอมม์ จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๑) การกำหนดอัตราจัดเก็บรายได้ที่ร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ สำหรับกิจการที่ไม่ได้ให้บริการด้านโทรคมนาคมเป็นหลัก ควรจะกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นรายได้จากการให้บริการความถี่ตามใบอนุญาตเท่านั้น โดยมีการจัดทำบัญชีรายได้ที่ชัดเจน เสนอให้มีการกำหนดอัตรารายได้ขั้นต่ำหรือแบบขั้นบันไดที่เหมาะสมในการจัดเก็บรายได้เพื่อความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการ (บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๒๒) เนื่องจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานรัฐ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสงวน อนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดการการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นหน่วยงานรัฐที่ให้บริการทางสังคมไม่ได้นำคลื่นความถี่วิทยุไปแสวงหาผลกำไรแต่อย่างใด นอกจากนำมาใช้เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นทรัพยากรของคนไทยทั้งประเทศ จึงขอความอนุเคราะห์สำนักงาน กสทช. ยกเว้นการจัดเก็บรายได้ เนื่องจากไม่ได้เป็นหน่วยงานแสวงหาผลกำไรตามเหตุผลดังกล่าวแต่อย่างใด “ตามส่วนที่ ๒ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๕๐ วรรค ๓ ให้ กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงรายได้ที่ผู้ได้รับใบอนุญาตได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคม ในส่วนนี้” สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ได้มีรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมแต่อย่างใด

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		จึงนำเรียน กสทช. มาเพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาตจัดเก็บรายได้ต่อไป สำหรับค่าธรรมเนียมในการต่อใบอนุญาตต่อปีหรือ ๕ ปี เห็นด้วยครับ (สำนักงาน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒๓) ทางบริษัทไม่เห็นด้วยในการกำหนดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ที่ ๒.๕% สำหรับผู้ที่มี ใบอนุญาตประกอบการในการกิจ USO เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ค่อนข้างย่ำแย่ ค้าขายไม่ดีเหมือนแต่ก่อน อีกทั้งผู้ประกอบการยังต้องแบกรับภาระต้นทุนต่างๆ ที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้การเสียค่าธรรมเนียมในอัตรดังกล่าวถือว่าสูงมาก ในปัจจุบันยังมีผู้ประกอบการหลายราย ที่ยังไม่ได้มีการลงทะเบียนใบอนุญาตกับทาง กสทช. ทั้งหมด แต่การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเฉพาะผู้ประกอบการที่มีใบอนุญาตเท่านั้น จึงถือว่าเป็นการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมเป็นอย่างมาก (บริษัท วันม็อบบี จำกัด, แบบแสดง ความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒๔) อัตราการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการกิจ USO ในอัตรา ร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิมีความเหมาะสม ทั้งนี้ หน่วยงานควรมีการจัดทำแผน ตามวัตถุประสงค์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงได้ทั้งในส่วน ของแผนงานระยะเวลาและแผนการระยะสั้น พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ภาคประชาชนได้รับทราบ อย่างทั่วถึง (สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม, ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๒๕) ไม่เห็นด้วยในด้านระยะเวลาการนำส่ง เนื่องจากบการเงินมีกำหนดการนำส่งในระยะเวลาเดียวกัน ทั้งนี้ ในการนำส่งค่าธรรมเนียมโทรคมนาคมล่าช้า เนื่องจากต้องรองบการเงินในฉบับสมบูรณ์ จึงขอขยายระยะเวลาการนำส่งค่า USO เป็น ๓๐ มิถุนายน (หลังจากระยะเวลาการนำส่งงบการเงิน ๑ เดือน) รวมทั้งการคำนวณค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น ไม่ได้คำนึงถึงการหักค่าใช้จ่าย ที่เกิดขึ้น จึงขอให้ทาง กสทช. พิจารณาคาลดหย่อนของค่าธรรมเนียมการประกอบธุรกิจโทรคมนาคม ข้อเสนอแนะเรื่องการนำเอาค่า USO มาหักลบกับค่าใช้จ่ายด้านการให้บริการการสื่อสารต่อสาธารณะ ยกตัวอย่างเช่น การให้ ผู้บริการโทรคมนาคมมีการติดตั้งระบบป้องกันการส่งข้อความผิดกฎหมายและสร้างความปลอดภัยนั้นสามารถติดตั้ง SMS Firewall แล้วนำค่าใช้จ่ายมาหักลบกับค่า USO ได้ จะทำให้ระบบการให้บริการมีมาตรฐานและเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในวงกว้างต่อไป (บริษัท อินโฟบิซ (ประเทศไทย) จำกัด, ไพรัชณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒๖) พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๐ เพื่อประโยชน์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ กสทช. กำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยในแผนอย่างน้อยจะต้องกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้ต้องมีการกำหนดค่านิยามขึ้นมาใหม่ “แผน” หมายความว่า แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ซึ่ง กสทช. ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการ จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยมีการกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการกิจ USO ในอัตราร้อยละ ๒.๕ ต่อปีของรายได้สุทธิ อัตราดังกล่าวถือเป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ดี การจัดเก็บรายได้ในอัตรดังกล่าวก็เพื่อเป็นการจัดสรรนำไปใช้ประโยชน์ในการกิจ

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		USO ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม หากมีการพิจารณาลดหย่อนมาตรการพิเศษอื่นให้แก่ผู้รับใบอนุญาตก็จะเป็นผลดี เช่น มาตรการลดหย่อนทางภาษี เป็นต้น (สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒๗) อัตราการจัดเก็บร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ เป็นอัตราการจัดเก็บที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากต้องนำไปพัฒนาบริการโทรคมนาคมในท้องถิ่นทุรกันดารหรือพื้นที่ห่างไกลที่ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมไม่ได้เข้าไปลงทุนเนื่องจากอัตราการใช้งานอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ค่อนข้างน้อย เพื่อประโยชน์ของประชาชน อีกทั้ง การจัดเก็บเพื่อนำไปใช้ในการกิจของกองทุน USO แม้ว่าปัจจุบันด้วยการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ จะส่งผลกระทบต่อทุกธุรกิจ แต่เชื่อว่า อัตราการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่ได้ลดลงแต่อย่างใด แต่มีอัตราการใช้งานที่มากขึ้นเรื่อยๆ ด้วยเหตุว่านโยบายการทำงานของภาครัฐและเอกชน มีการปรับตัวโดยใช้มาตรการ WFH ดังนั้น การคงไว้ซึ่งอัตราการจัดเก็บเดิมจะทำให้ภาครัฐสามารถจัดเก็บเงินเข้ากองทุน USO ได้เพียงพอต่อการดำเนินการตามภารกิจของกองทุน USO อีกทั้ง ปัจจุบัน พบว่านักเรียนนักศึกษาที่ไม่สามารถเดินทางไปยังสถานศึกษาได้ แต่ยังคงต้องเรียนต่อที่บ้านมีความจำเป็นอย่างมากที่ต้องใช้อินเทอร์เน็ต และไม่สามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้ ดังนั้น เพื่อไม่ให้เป็นการละเลยและสร้างความเดือดร้อนเพิ่มขึ้นแก่ผู้ประกอบการที่บางครอบครัวต้องตกงาน รายได้ไม่เพียงพอ จึงเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องบรรเทาภาระของประชาชน จึงไม่ควรลดอัตราการจัดเก็บ ค่าบริการ USO เพราะต้องคำนึงถึงรายได้ของรัฐในส่วนนี้ที่จะต้องนำมาช่วยเหลือประชาชนด้านการสื่อสารและด้านโทรคมนาคมแก่ประชาชน (สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒๘) เห็นด้วยกับการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม แต่อัตราการจัดเก็บรายได้ที่อัตราร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ อาจเป็นอัตราที่ค่อนข้างสูงเกินไป (กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๒๙) ไม่เห็นด้วย (บริษัท เทลสตารา (ประเทศไทย) จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๐) ไม่เห็นด้วย เพราะเราเสียค่าบริการโทรคมนาคมอยู่แล้วทุกปี (บริษัท จีพีเอส ยูริ จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๑) ไม่เห็นด้วย เพราะเราเสียค่าบริการโทรคมนาคมอยู่แล้วทุกปี (บริษัท ไอคิว ลิงก์ จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๒) เห็นด้วย (สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๓) เห็นด้วยกับร่างประกาศนี้ (บริษัท สนุก ชิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๔) บริษัทฯ เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้ตามที่ เสนอมา (บริษัท แอล เอ็กซ์ ที เน็ทเวิร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๕) เห็นด้วยและเหมาะสม (บริษัท ทซ์-อียูที จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๖) เป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม เห็นด้วย (สำนักงานพาณิชย์จังหวัดนครพนม, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๗) เห็นด้วยกับการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการกิจ USO ในอัตรา ร้อยละ ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ เพื่อใช้ในการบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน การสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันอย่างยั่งยืน (บริษัท แมพปิโก จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๘) เห็นด้วย เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่เป็นสิทธิของประชาชน สนับสนุนกลุ่มคนพิการ บุคคลที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (สมาคมผู้ปกครองบุคคล ออทิสซึม (ไทย), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓๙) เห็นด้วย เนื่องจาก เป็นอัตราการจัดเก็บที่เหมาะสมแล้ว (กองเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม สำนักงาน ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๔๐) เห็นด้วย (บริษัท จุฬหาวา เทเลคอม (ประเทศไทย) จำกัด, ไพรซ์เนียอีเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๑) เห็นด้วย (สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๒) บริษัทฯ ยินดีปฏิบัติตามความคิดเห็นที่เสนอแนะมา (บริษัท ไฮ-เทค เน็ทเวิร์ค จำกัด, ไพรซ์เนียอีเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๓) เห็นด้วย (บริษัท อินไวเซอร์ จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๔) เห็นด้วยกับอัตราการจัดเก็บรายได้ดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ในการกิจ USO ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมต่อไป (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๕) อยู่ระหว่างการดำเนินการปิดบัญชี (บริษัท มิตรา คอร์ปอเรชั่น จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๖) บริษัทฯ เห็นด้วยในอัตราการจัดเก็บรายได้ (บริษัท โชคนครา จำกัด, ไพรซ์เนียอีเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๗) เห็นด้วย ถ้าหากนำไปประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ (สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๘) เห็นด้วย (กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔๙) เห็นด้วย (บริษัท พีเคดับบลิว จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๕๐) เห็นด้วย (สำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๕๑) เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์นี้ (บริษัท ฟอสส์ เทเลคอม จำกัด, ไพรซ์เนียอีเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ตามหนังสือ เลขที่ Foss_๑๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๕๒) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๓) เห็นด้วย (ผู้แทนสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๔) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดนครปฐม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๕) เห็นด้วย (ผู้แทนคนตาบอดจังหวัดจันทบุรี นครปฐม สมาคมคนตาบอดจังหวัดจันทบุรี นครปฐม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๖) เห็นด้วย (ผู้แทนคนตาบอดจังหวัดปทุมธานี และรองประธานคณะกรรมการบริหาร สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๗) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดปทุมธานี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๘) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดนนทบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๕๙) เห็นด้วย (ผู้แทนสมาคมคนตาบอดจังหวัดนนทบุรี สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๖๐) เห็นด้วย (ผู้แทนสมาคมคนตาบอดจังหวัดนนทบุรี สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๖๑) เห็นด้วย (ผู้แทนคนตาบอดจังหวัดราชบุรี สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง,แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๖๒) เห็นด้วย (ผู้แทนคนตาบอดจังหวัดราชบุรี สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง,แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
		(๖๓) เห็นด้วย (ผู้แทนคนตาบอดจังหวัดราชบุรี สมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย สาขาภาคกลางตอนล่าง,แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๖๔) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดกาญจนบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๖๕) เห็นด้วย (ผู้แทนคนตาบอดจังหวัดกาญจนบุรี สมาคมคนตาบอดจังหวัดกาญจนบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๖๖) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดสมุทรสงคราม, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๖๗) เห็นด้วย (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดสมุทรสาคร, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๖๘) ไม่มีความเห็น (นายกสมาคมคนตาบอดจังหวัดเพชรบุรี, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๖๙) ไม่มีความเห็น (บริษัท จัสมิน อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด (มหาชน), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๗๐) ทางบริษัทฯ ไม่มีคำแนะนำ หรือความคิดเห็นใด เนื่องจากกฎระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ดิอยู่แล้ว (บริษัท เอสเซม อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด, ปรุษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๗๑) ไม่มีความเห็น (บริษัท นิว เซนต์จูรี อินฟอร์เมชั่น คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
ประเด็นอื่นๆ		
๒.	ประเด็นการหักลดหย่อน	(๑) ขอให้ กสทช. ปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อขยายเพดานวงเงินหักลดหย่อน จาก ๒๐๐ ล้านบาท เป็น ๕๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการรองรับการจัดให้มีบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของรัฐบาลหรือ กสทช. ในกรณีที่มีสถานการณ์ฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนในเรื่องต่างๆ

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		เช่น กรณีการรองรับสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส Covid-๑๙ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา เป็นต้น (บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด, ไปรษณีย์ลงทะเบียน ตามหนังสือที่ DTN.RS-BNTC ๐๗๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒) การทบทวนอัตราค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำไปคำนวณเพื่อจัดสรรสำหรับการสนับสนุนการจัดให้มีบริการ USO (ข้อ ๕) และการทบทวนรายได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้น (ข้อ ๖) บริษัทฯ ขอเรียนว่า ค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำไปคำนวณเพื่อจัดสรรสำหรับการสนับสนุนการจัดให้มีบริการ USO (ข้อ ๕) และการทบทวนรายได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้น (ข้อ ๖) ตามประกาศอัตรา USO ปัจจุบัน ถูกคิดคำนวณโดยอาศัยข้อเท็จจริงของสภาพเศรษฐกิจและสภาพอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเมื่อ ๕ ปีที่แล้ว ซึ่งปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสภาพอุตสาหกรรมโทรคมนาคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งจากวิกฤตการณ์โควิด ๑๙ และสภาพเศรษฐกิจที่ถดถอยตามที่ได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น รวมถึงการมีผู้เล่นในตลาดที่เพิ่มขึ้น โดยผู้เล่นในตลาดบางประเภทที่ให้บริการแข่งขันกับผู้ให้บริการโทรคมนาคมก็ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. และไม่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายจากการกำกับดูแล และไม่ต้องนำส่งค่าธรรมเนียม หรือต้องจัดสรรรายได้เพื่อสนับสนุนบริการ USO เช่น ผู้ให้บริการ OTT ดังนั้น กสทช. ควรมีการทบทวนอัตราค่าใช้จ่าย ที่ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำไปคำนวณเพื่อจัดสรรสำหรับการสนับสนุนการจัดให้มีบริการ USO และรายได้สุทธิที่ได้รับการยกเว้นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสภาพอุตสาหกรรมโทรคมนาคมด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดเก็บรายได้สำหรับบริการ USO ไม่เป็นภาระต่อผู้ให้บริการเกินสมควร รวมถึงยังเป็นการแบ่งเบาภาระผู้ประกอบการรายเล็กเพิ่มเติมอีกทางหนึ่งด้วย (บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๘๗/ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๗๓/ ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๓) ควรเพิ่มเติมรายการและหลักเกณฑ์การหักลดหย่อนให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งกำหนดให้การหักลดหย่อนครอบคลุมถึงการให้บริการแก่หน่วยงานที่ร้องขอการสนับสนุน/ขอความร่วมมือในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมผ่านทางสำนักงาน กสทช. โดยให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถนำค่าใช้จ่ายฯ มาหักลดหย่อนจากค่า USO ได้ด้วย ไม่เช่นนั้นแล้วจะทำให้ผู้รับใบอนุญาตมีภาระค่าใช้จ่าย USO ซ้ำซ้อนและต้องจ่ายค่า USO ในความเป็นจริงมากกว่าอัตรา ที่กำหนด (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), นำส่งด้วยตนเองตามหนังสือด่วนที่สุดที่ เเอ็นที ทย.๒/๑๙๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔) บริษัทฯ ใคร่ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาปรับอัตราหรือจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่สามารถนำมาลดหย่อนให้เอื้อต่อผู้ประกอบการอันเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในช่วงเวลานี้ออกไปจนกว่าสภาพเศรษฐกิจโดยรวมจะดีขึ้น โดยมีรายการดังต่อไปนี้ ๑) สามารถนำค่าใช้จ่ายในการซื้อหรือเช่าบริการโทรคมนาคม และการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมาหักลดหย่อนได้ ไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของรายได้ ๒) สามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะมาหักลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องจัดสรรได้ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๕) บริษัทฯ ขอเสนอ ดังนี้ ๑) พิจารณาปรับลดอัตราการจัดเก็บรายได้สำหรับผู้ประกอบการที่มีใบอนุญาตลดลงต่ำกว่า ๒.๕๐ ต่อปีของรายได้สุทธิ ๒) พิจารณาปรับเงินค่าใช้จ่ายยกเว้นเพิ่มขึ้นมากกว่า ๔๐ ล้านบาท เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ผู้ประกอบการต้องแบกรับภาระมากขึ้น ๓) อยากให้ กสทช. เข้มงวด กวดขัน และมีบทลงโทษ สำหรับบริษัทที่ประกอบธุรกิจแต่ไม่มีใบอนุญาตอย่างจริงจัง เพื่อไม่ให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการทำธุรกิจ (บริษัท วันม็อบบี้ จำกัด, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		(๖) แผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพื่อประโยชน์สาธารณะตามที่ NBTC ได้นำวิธีการนำเงินที่ผู้ประกอบการจ่ายเข้ากองทุน USO มาเป็นส่วนลดหย่อนในการจัดระเบียบสายสื่อสารได้ ๑๕% ตามข้อกำหนดของทาง NBTC นั้น ถ้าจะพิจารณาแล้วจะเห็นว่าผู้มียรายได้มากและนำเงินเข้า USO มากก็จะได้เป็นส่วนลดหย่อนมาก ขณะเดียวกันผู้มียาได้น้อยเนื่องจากประเภทในการดำเนินธุรกิจต่างกัน ก็จะได้ส่วนลดหย่อนน้อยกว่า แต่ต้นทุนในการจัดระเบียบสายสื่อสารของกรณีนี้จะเข้าในองค์ประกอบที่พิจารณาจาก Cable ที่พาดบนเสาที่มีจำนวน capacity และต้นทุนที่เท่ากัน แต่มีผลกำไรที่ต่างกัน ก็จะทำให้ผู้ประกอบการ ที่มีรายได้น้อยไม่สามารถร่วมจัดระเบียบสายได้ตามแผนของ NBTC เนื่องจากประสบปัญหาเรื่องต้นทุนในการจัดระเบียบสายที่ใกล้เคียงกันแต่ได้รับ subsidy ที่น้อยมาก ถ้าจะให้มีความสมดุลและดำเนินการจัดระเบียบสายให้มีความสำเร็จได้ ควรจัดสรรเงินกองทุน USO บางส่วน จากรายรับทั้งปีของ NBTC หรือเงินกองทุนอื่นๆ ที่เป็นเงินคงคลังของภาครัฐมาสนับสนุนในการจัดระเบียบสายสื่อสารแทน โดยให้เบิกจ่ายตามจริง โดย NBTC เป็นผู้กำหนดให้สอดคล้องกับต้นทุนในการจัดระเบียบสายสื่อสารที่แท้จริง กองทุน USO ที่นำมาลดหย่อนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน กสทช. นำเงินจำนวนเดียวกันมาใช้ในการดำเนินการ ดังนั้น เพื่อความเหมาะสมและการดำเนินการที่ชัดเจน สมควรแยกกองเงินออกจากกันว่ากองเงินจำนวนใดใช้เพื่อการจัดระเบียบสายสื่อสาร และกองเงินจำนวนใดใช้เพื่อการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในกรณีเส้นทางการจัดระเบียบสายสื่อสารทางผู้ประกอบการได้นำสายสื่อสารลงใต้ดินแทนแขวนบนอากาศควรพิจารณาสนับสนุนพร้อมกันกับการจัดระเบียบสายสื่อสารของ กฟน. และ กฟภ. เพื่อสร้างแรงจูงใจและความเป็นระเบียบที่ยั่งยืนและถาวร (บริษัท ซิมโพนีคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน), ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)
๓.	ประเด็นระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น	(๑) กำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอย่างกระชั้นชิด โดยไม่จัดให้มีข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นอย่างเพียงพอ บริษัทฯ ขอเรียนว่า มาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ กสทช. ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปก่อนการออกประกาศที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปโดยต้องให้

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมา เหตุผล ความจำเป็นและสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับเรื่องที่จะรับฟังความคิดเห็นและประเด็นที่ต้องการรับฟังความคิดเห็นและต้องจัดให้มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เว้นแต่ในกรณีมีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน กสทช. อาจกำหนดระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นน้อยกว่า ๓๐ วันได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ) ซึ่งเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดแนวทางสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องก่อนการตรากฎหมายก็ได้ กำหนดหลักการในจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในลักษณะเดียวกันกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยหน่วยงาน ของรัฐดังกล่าวจะต้องแสดงผลความจำเป็นในการตรากฎหมาย และต้องวิเคราะห์โดยมีข้อมูลและเอกสารหลักฐานชัดเจนว่าไม่เป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น อย่างไรก็ดี ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) ที่ได้มีการแก้ไขตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งนำมาจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ นั้น ได้มีการปรับปรุงอัตรา USO เป็นร้อยละ ๒.๕ จากเดิมที่กำหนดเรียกเก็บ ในอัตราร้อย ๒.๒๕ ตามร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) เดิมที่เคยนำมารับฟังความคิดเห็นเมื่อเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อีกทั้งยังมีการปรับเปลี่ยนนิยามของคำว่า “แผน” ให้หมายถึงแผน USO อย่างกว้าง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่มีนัยยะสำคัญ หากแต่ กสทช. กำหนดให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพียง ๗ วัน และในช่วงเวลาดังกล่าวมีวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ จึงทำให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีระยะเวลาในการพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) เพียง ๕ วันทำการเท่านั้น นอกจากนี้ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. และ กสทช. มีการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) เดิม ที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๕ หากแต่ สำนักงาน กสทช. และ กสทช. กลับไม่เร่งรัดดำเนินการเพื่อปรับปรุงร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) เพื่อนำมารับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพิ่มเติมจาก

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		ผู้มีส่วนได้เสียแต่อย่างใด ซึ่งหากการออกร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) มีความเร่งด่วน เนื่องจากจะต้องมีการประกาศใช้ก่อนประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จะครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แล้ว สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลซึ่งรู้กำหนดการเกี่ยวกับการ มีผลใช้บังคับของประกาศแผน USO ฉบับที่ ๒ อยู่แล้วล่วงหน้าก็ควรจะต้องมีการกำหนดแผนการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) สอดคล้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ๓๐ วัน ตามที่กฎหมายกำหนดได้ จึงเห็นได้ว่า การกำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) ที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เพียง ๗ วัน (๕ วันทำการ) นั้น ไม่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาให้ความเห็น และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่กฎหมายกำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และ พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ แต่อย่างใด นอกจากนี้ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. และ กสทช. มีเหตุผลและความจำเป็นที่จะถือว่า การจัดทำร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) เป็นกรณีที่เป็นเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งรัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ประกาศมีผลบังคับใช้อย่างไร เนื่องจากแผน USO ฉบับที่ ๒ ได้ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ตามแผนงานที่วางไว้ครบถ้วนแล้ว โดยไม่ต้องมีการดำเนินการต่อเนื่องเพิ่มเติมแต่อย่างใด ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ไม่ได้มีข้อกำหนดหรือข้อห้ามในเรื่องระยะเวลาดำเนินการและ/หรือความต่อเนื่องของแผน USO ไว้แต่อย่างใด และ กสทช. ก็ได้ชี้แจงถึงเหตุผล ความจำเป็น และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างชัดเจนไว้ในเอกสารรับฟัง ความคิดเห็นสาธารณะโดยเฉพาะในประเด็นความเร่งด่วนที่ต้องการประกาศใช้ร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) ก่อนประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จะครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ นอกจากนี้ หากสำนักงาน กสทช.

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		และ กสทช. เห็นว่า ร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) มีความจำเป็นที่ต้องประกาศใช้แล้ว ก็ควรที่จะดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นที่สามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียได้ ร่วมแสดงความคิดเห็นมาก่อนหน้าช่วงเวลานี้นานแล้ว ไม่ควรทิ้งเวลาและมาเร่งรัดให้ผู้มีส่วนได้เสียเร่งรีบพิจารณาให้ความเห็นภายในระยะเวลากระชั้นชิด ทั้งนี้ ที่การกำหนดอัตรา USO เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ และชัดเจน เนื่องจาก เป็นการเรียกเก็บเงินที่เป็นการสร้างภาระในการดำเนินการให้แก่ผู้รับใบอนุญาต และมีความ คาดหวังในเรื่องของประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการนำเงินที่เรียกเก็บจากผู้รับใบอนุญาต ไปใช้อย่างเหมาะสม ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในการเข้าถึงบริการ โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยไม่ก่อให้เกิด ภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนเน้นย้ำว่า เอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ ร่างประกาศอัตรา USO ฉบับที่ ๒ ไม่จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอต่อการพิจารณาความเหมาะสม ของร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) เนื่องจากไม่มีการชี้แจงเหตุผลความจำเป็น และ รายละเอียดที่สะท้อนว่าอัตรา USO ร้อยละ ๒.๕ นั้นสอดคล้องกับแผน USO ตามร่างแผน USO ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่ก็ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญ ทั้งการ เปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์การดำเนินการเพื่อจัดให้มีบริการ USO เหลือเพียง ๒ ยุทธศาสตร์ ในระยะเวลาการดำเนินการ ๑ ปี รวมถึงการปรับปรุงจำนวนเงินงบประมาณเป็น ๘,๐๐๐ ล้านบาท จึงเห็นได้ว่า การให้ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และ พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ แต่อย่างใด ดังนั้น บริษัทฯ ขอเรียนเสนอให้ กสทช. ดำเนินการทบทวนระยะเวลาการรับฟัง ความคิดเห็น และมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นพร้อมกับให้ข้อมูลประกอบการรับฟัง ความคิดเห็นที่เพียงพอ เพื่อให้ กสทช. ได้มีการชี้แจงข้อมูลเหตุผลความจำเป็นโดยละเอียด เพิ่มเติม และให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีโอกาสพิจารณาให้ความเห็นอย่างละเอียดรอบคอบภายใน ระยะเวลาที่เหมาะสมและเป็นไปตามกฎหมาย อันจะเกิดความเป็นธรรมต่อทุกภาคส่วน ใน การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมและเป็นไปตาม

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
		เจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งนี้ ในกรณีที่ กสทช. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และ พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายฯ ตามเหตุผลที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว ย่อมทำให้กระบวนการในการออกร่างประกาศอัตรา USO (ฉบับที่ ๒) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นการดำเนินการโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจทำให้เกิดกรณีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อขอเพิกถอนประกาศได้ ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งยิ่งจะก่อให้เกิดความล่าช้า หยุดชะงักหรือผลกระทบตามมาต่อการดำเนินการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนตามแผน USO ได้ (บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TUC/H/REG/๒๘๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ TICC/REG/๐๓๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) เป็นเรื่องสำคัญส่งผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ เพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้รับข้อคิดเห็นครบถ้วน บริษัทฯ ขอให้ กสทช. พิจารณาขยายระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นและมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีโอกาสแสดงความเห็นเพิ่มเติม (บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหนังสือที่ BRD.AWN๐๑๑๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓) ควรมีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯ มากกว่านี้ ไม่ควรใช้กรณีเหตุฉุกเฉินหรือเร่งด่วนในการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาใช้ เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ทราบกรอบระยะเวลาของแผนและอัตราการจัดเก็บค่า USO ตามมาตรา ๕๐ อยู่แล้ว (บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน), นำส่งด้วยตนเอง ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ เอ็นที ры.๒/๑๙๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ข้อที่	ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒)	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ (หน่วยงาน/ผู้แสดงความคิดเห็น)
๔.	ประเด็นอื่นๆ	(๑) ผู้ที่ทำธุรกิจโทรคมนาคมในประเทศไทย ยังมีผู้ที่ไม่มีใบอนุญาตอีกมาก แต่สามารถประกอบธุรกิจได้ เช่น ผู้ให้บริการ SMS ที่ไม่ได้ลงทะเบียนอย่างถูกต้องกับ กสทช. ทำให้ผู้ที่ลงทะเบียนถูกต้องนั้นมีการเสียเปรียบทางการแข่งขัน จึงอยากให้ทางสำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอและมีบทลงโทษที่ชัดเจนต่อผู้ไม่กระทำตามอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างความปลอดภัย ทัดเทียมและตรวจสอบได้ต่อไป (บริษัท อินโฟบิส (ประเทศไทย) จำกัด, ไพรซ์นีย์ อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๒) การสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคม ในรูปแบบการร่วมลงทุนการพัฒนาแพลตฟอร์มการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เพื่อสังคมของกลุ่มคนพิการ กลุ่มเปราะบางทางสังคม (สมาคมผู้ปกครองบุคคลออทิซึม (ไทย), แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๓) ปัจจุบันมีหน่วยงานเพื่อสังคมอยู่มาก ควรมีกรอบหน่วยงานเหล่านี้ให้ชัดเจน มิเช่นนั้นสมาคมหรือมูลนิธิต่าง ๆ จะขอมาใช้บริการซึ่งอาจเกิดปัญหาการจัดสรรบริการโทรคมนาคมให้กับหน่วยงานเหล่านี้ได้ครับ (มูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม, ไพรซ์นีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๔) ขอให้ข้อสังเกตในประเด็นที่ควรคำนึงถึงประโยชน์ของผู้ใช้บริการหรือประชาชนในการเข้าถึงโทรคมนาคมได้อย่างสะดวกและทั่วถึง ตลอดจนการสนับสนุนบริการทางสังคม (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) (๕) กรณีร่างฯ การกำหนดอัตราการจัดเก็บรายได้ที่ผู้รับใบอนุญาต ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในภารกิจ USO ไม่ขัดหรือแย้งกับ พ.ร.บ. ป.ป.ช. และไม่กระทบต่อหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (สำนักกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, แบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)