

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
๑	ชื่อประกาศ	ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕	๑. นายกฤษฎา ลิ้มปัทม์ ภาคประชาชน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ควรแก้ไขเป็น ประกาศ กสทช เรื่อง หลัก เกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญ ที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการ โทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับแก้ไข) ๒. บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด เห็นควรใช้คำว่า แก้ไขมากกว่าคำว่า ยกเลิก	เห็นควรแก้ไขประกาศ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ด้อยโอกาส และคนพิการให้สามารถเข้าถึงเนื้อหา รายการได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป	เห็น ชอบ ให้ แก้ไข ภาคผนวกของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ รายการ โทรทัศน์สำคัญที่ ให้เผยแพร่ได้ เฉพาะ ในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ โดย ให้ตัดรายการลำดับที่ ๗ การแข่งขันฟุตบอลโลก รอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final)
๒	คำปรารภ	โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการ โทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับพฤติกรรมการรับชมบริการโทรทัศน์และสภาพ	นายกฤตย์ ไกรราช ภาคประชาชน เห็นด้วยกับการยกเลิกทั้งหมด เนื่องจาก เจ้าของลิขสิทธิ์มักเข้าใจว่าประเทศไทย บังคับ ให้ต้องซื้อลิขสิทธิ์และต้องมีการถ่ายทอดสดลง ในฟรีทีวี เจ้าของลิขสิทธิ์ จึงกล้าที่จะเรียกเก็บ ค่าลิขสิทธิ์แพง ๆ ได้ นอกจากนี้ บางชนิดกีฬา และบางการแข่งขัน ก็ไม่เป็นที่นิยมของผู้ชม ชาวไทย หรือชาวไทยส่วนใหญ่ไม่ได้สนใจที่จะ รับชมแต่อย่างใด เช่น ในกรณีของซีเกมส์ ๒๐๒๓ ที่กัมพูชาเป็นต้น จึงไม่	เห็น ควร แก้ไข ให้ สอดคล้อง กับพฤติกรรมการรับชมบริการ โทรทัศน์และสภาพอุตสาหกรรม โทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงสิทธิของผู้ด้อยโอกาส และคนพิการให้สามารถเข้าถึงเนื้อหา รายการได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป	

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
		อุตสาหกรรมโทรทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน	จำเป็นต้องถ่ายทอดสดลงในฟรีทีวีแต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่ควรมีกฎมาบังคับให้ต้องถ่ายทอดสดลงฟรีทีวี		
๓	บทอาศัยอำนาจ	อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) และ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นสมควรให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ.	๑. นายกฤตย์ ไกรราช ภาคประชาชน เห็นด้วยกับการยกเลิกทั้งหมด ๒. นางสาวณัททัย รัตนพันธ์ ภาคประชาชน เห็นด้วยกับการยกเลิก เนื่องจากการซื้อลิขสิทธิ์รายการใด ๆ ควรเป็นไปตามประชามติของประชาชนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะเรื่องที่ให้ผลประโยชน์กับกลุ่มคนมีอำนาจ ๓.นายกฤษฎา ลิ้มปัทม์ ภาคประชาชน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ควรมีการถ่ายทอดสดรายการกีฬาที่สำคัญทางโทรทัศน์ ทั้ง ซีเกมส์, เอเชียนเกมส์, โอลิมปิก และ นักกีฬาไทย ที่ลงการแข่งขันชิงแชมป์โลกทุกรายการผ่านทางฟรีทีวีต่อไป โดยให้เป็น LIST A (รายการกีฬาที่ต้องถ่ายทอดสดผ่านฟรีทีวีเท่านั้น) , LIST B (รายการกีฬาที่สามารถถ่ายทอดสดผ่านทางเคเบิลทีวี หากนักกีฬาไทยลงทำการแข่งขันควรถ่ายทอดสดผ่านฟรีทีวีด้วยและ ห้ามผูกขาดด้วย), LIST C (รายการกีฬาสามารถนำแบบ highlights ในกรณีไม่มีนักกีฬาไทยลงแข่งขัน) ส่วนฟุตบอลโลกและฟุตบอลยูโร ให้ถ่ายทอดสด	เห็นควรแก้ไข โดยยังคงรายการแข่งขันกีฬาตามภาคผนวกแนบท้ายประกาศไว้ และปรับปรุงเงื่อนไขในการนำสัญญาณรายการแข่งขันไปออกอากาศ โดยมีการกำหนดให้รายการแข่งขันที่จะให้บริการผ่านบริการโทรทัศน์ที่เป็น การทั่วไปเฉพาะรายการแข่งขันที่นักกีฬาไทยลงทำการแข่งขัน หรือ การแข่งในรอบรองชนะเลิศและชิงชนะเลิศเท่านั้น	

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
		๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕	ผ่านทางฟรีทีวี ในนัดเปิดสนาม, นัดรอบรองชนะเลิศ, รอบชิงที่ ๓ และ รอบชิงชนะเลิศ ๔. บริษัท จี บรอดคาสท์ จำกัด <u>เห็นด้วย</u> เนื่องจากประกาศ Must Have เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ด้วยกลไกการตลาด ทำให้ผู้รับลิขสิทธิ์ไม่สามารถคิดค่าบริการรับชมได้โดยมีรายได้จากการโฆษณาเท่านั้น จึงอาจส่งผลให้ไม่มีผู้ใดลงทุนซื้อลิขสิทธิ์มาออกอากาศในประเทศไทย และการบังคับใช้ตามประกาศส่งผลให้ค่าลิขสิทธิ์ของประเทศไทยสูงขึ้นเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ นอกจากนี้รายการกีฬาที่ซื้อมาอาจไม่ครอบคลุมถึงช่องทาง IPTV จึงทำให้เกิดปัญหาจอดำ ดังนั้นเพื่อให้อุตสาหกรรมโทรทัศน์เกิดการแข่งขันในการนำลิขสิทธิ์กีฬาที่มีคุณภาพมาพัฒนาสร้างสรรค์และนำเสนอแก่ประชาชนในรูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ รวมถึงช่องทางการตอบสนองพฤติกรรมรับชม จึงเห็นชอบกับการยกเลิก ๕.นายศรัณย์ คุณูปการ บริษัท ซุปเปอร์บรอดแบนด์ เน็ตเวิร์ค จำกัด หากยกเลิกกฎ Must Have คนไทยอาจไม่ได้ดูรายการแข่งขันกีฬามีนักกีฬาไทยลงแข่งขันหน่วยงานรัฐควรสนับสนุนให้ประชาชน		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			รับชมการแข่งขันผ่านช่องทางทีวีดิจิตอลในรายการที่มีนักกีฬาไทยลงแข่งขัน ๖. นายณรงค์ ศักดิ์มณี ตัวแทนคนพิการ <u>ไม่เห็นด้วย</u> กับการยกเลิกโดยเฉพาะการแข่งขันกีฬาของคนพิการ เพราะทำให้ไม่สามารถเข้าถึงกีฬา กีฬาคนพิการเป็นความภาคภูมิใจของคนพิการ จึงอยากให้คงกีฬาคนพิการไว้ ๗. นายพชร สุวารี ภาคประชาชน <u>ไม่เห็นด้วย</u> หากมีการยกเลิก ผู้ด้อยโอกาส ผู้บริโภค เสียโอกาสในเรื่องการรับชมกีฬาทั้ง ๗ ประเภท โดยให้ กสทช. คำนึงถึงผู้บริโภค ผู้ด้อยโอกาส ไม่มองเรื่องค่าลิขสิทธิ์หรือพฤติกรรมผู้ชม อีกทั้ง ยังขัดต่อกม. แม่บท ในการจัดให้มีการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิคนพิการและคนด้อยโอกาส ให้สามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ได้โดยเสมอภาค ๘. นายสมศักดิ์ ล้อเพชรรุ่งเรือง ภาคประชาชน <u>ไม่เห็นด้วย</u> แม้ว่าอุตสาหกรรมโทรทัศน์จะเปลี่ยนแปลงไป แต่เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ยังคงมีหน้าที่ต้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนอยู่ และเมื่อพิจารณาจากสถานะระหว่าง พ.ร.บ. และประกาศ จะเห็นว่า พ.ร.บ. มีสถานะสูงกว่า และการยกเลิก Must		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			Have ทำให้ประชาชนบางกลุ่มเสียโอกาสในการรับชมรายการโทรทัศน์สำคัญและลดรอนสิทธิของประชาชน กสทช. จึงควรคำนึงถึงสิทธิของประชาชนเป็นสำคัญมากกว่าการแข่งขันในตลาด ๙. นณมล เพชรรุ่งเรือง ภาคประชาชน ๑) ประเด็นหลักถึงเวลาที่จะปล่อยไปตามกลไกการตลาด กลุ่มด้อยโอกาสมีความต้องการที่จะเข้าถึง ถ้ายกเลิกมีแผนการให้บริการโทรทัศน์ที่สำคัญดีแล้วหรือไม่ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน หรือก่อให้เกิดประโยชน์บางกลุ่ม ๒) ส่งผลกับผู้ที่มีรายได้น้อย กสทช. คำนึงหรือไม่ว่ามีจำนวนมากน้อยแค่ไหน ๓) การยกเลิก เอื้อประโยชน์ให้เอกชนมากเกินไป ถึงเวลาให้ภาคประชาชนเข้มแข็งควรเป็น กสทช. ที่ต้องดูแลรับภาระตรงนี้หรือไม่ ประเมินข้อดีข้อเสียต่อส่วนรวมมากน้อยแค่ไหน ๔) การแสดงความคิดเห็นของประชาชน กสทช. ควรรับฟัง ๑๐. นายอัศวพัชร ไนสนา สมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			อยากให้คงกีฬาของคนพิการไว้ใน Must Have ๑๑. คุณธัญพัฒน์ ตั้งทวีทอง บริษัท ทูริชั่น กรุป จำกัด สามารถยกเลิกเฉพาะฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายได้หรือไม่ ประเด็นการยกเลิก เหตุผลหลักประเด็นหนึ่งคือค่าลิขสิทธิ์ ทางภาครัฐได้มีการหารือร่วมกันหรือไม่ ที่จะทำให้ค่าลิขสิทธิ์ไม่แพงมากเสนอให้หาหรือกับหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ศึกษาเพิ่มเติม และหากจะยกเลิกให้ยกเลิกกีฬาบางประเภทเท่านั้น เช่น ฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ๑๒. นายชาคริต ดิเรกวัฒนชัย บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ปัญหามาจากการแข่งขันฟุตบอลโลกที่ผ่านมาไม่มีใครซื้อ ทำให้ราคาต่อรองยาก การยกเลิกควรยกเลิกบอลโลก เนื่องจากมีคนติดตามแค่บางกลุ่ม ๑๓.พลตรี บุญญฤทธิ์ วิสมล ทรท. การยกเลิกหรือไม่อาจไม่มีผลเท่าไรเนื่องจาก การกำหนดมูลค่าลิขสิทธิ์ทางการตลาด ราคาในตลาดไม่มีการลดลง โดยเฉพาะซีเกมส์. Must Have มีประโยชน์มากหากมองในมุมประชาชนคือเรื่องดีมีความเท่าเทียม ซึ่งบางประเทศมอง		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			ว่าการรับชมเป็นการทั่วไปเป็นเรื่องสำคัญ กฎมี ไม่มี มูลค่าทางการตลาดยังคงเป็นไปตามกลไก การตลาด ดังนั้น กสทช. ควรสร้างความเข้าใจ และการรับรู้กฎ Must Have ให้ประชาชนให้ มากที่สุด ๑๔. คุณจิตรลดา เสงยศมาก บริษัท วัน สามลิบเอ็ด จำกัด ที่มาของประกาศ ทำมาเพื่อคุ้มครองสิทธิ การรับชมของประชาชน ที่มาของการยกเลิก ประกาศนี้เกิดจากอะไร แต่จากข้อมูล ของตัวแทน ทรท. การมีประกาศ หรือไม่มี ราคาลิขสิทธิ์ย่อมเป็นไปตามกลไกของตลาด สรุปปัญหาสาเหตุเกิดจากสิ่งใดกันแน่ เห็นควร ไปศึกษาหรือหาข้อมูลเพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็น Must Have หรือไม่ ราคาลิขสิทธิ์ก็เป็นไปตามกลไก ตลาดอยู่ดี ดังนั้น การมีประกาศไว้ก็ไม่ใช่ว่าเรื่อง เสียหาย หากประกาศมีปัญหา ก็ควรมีการแก้ไข เฉพาะบางประเด็นเท่านั้น นอกจากนี้ หาก ไม่พิจารณาเฉพาะ "บอลโลก" แต่พิจารณา ในภาพรวมถึงกีฬาของมวลมนุษยชาติทั่วไป ก็ควรมีการหารือกับส่วนที่เกี่ยวข้องมากกว่านี้ หรือหากไม่มีการถ่ายทอดทางโทรทัศน์ และ สามารถถ่ายทอดทางช่องทางอื่นๆ จะเป็น		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			ประโยชน์และคุ้มครองสิทธิของประชาชนมากกว่านี้หรือไม่ ๑๕. นายศรรัก ทองชัย ภาคประชาชน ควรแก้ไขปรับปรุงดีกว่า จึงเห็นควรคงไว้ และเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมและเป็นไปตามบริบทปัจจุบัน ๑๖.นายไพบูรณ์ สุรัชย์ บริษัท เอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เห็นด้วยกับการยกเลิกประกาศ ฯ ฉบับดังกล่าว เนื่องจากขัดต่อหลักการส่งเสริมการแข่งขันทางธุรกิจอย่างเป็นธรรม และหากเป็นรายการสำคัญที่ต้องเผยแพร่แก่ประชาชน ภาครัฐก็มีเครื่องมือหรือช่องทางอื่นในการดำเนินการได้อยู่แล้ว ๑๗ นายภาณุวัฒน์ ผงสุวรรณกุล บริษัทพีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด เห็นด้วยกับการยกเลิก เนื่องจากประกาศ Must Have ที่มีผลบังคับใช้ ณ ปัจจุบันไม่เอื้ออำนวยต่อสภาพการแข่งขันการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน และส่งผลกระทบต่อการลงทุนจัดซื้อลิขสิทธิ์และทำให้ค่าลิขสิทธิ์สูงเกินจริง รวมถึงข้อจำกัดต่างๆ ในการถ่ายทอดจากเจ้าของลิขสิทธิ์ที่ทำให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้งทาง		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			กฎหมาย ดังนั้น การยกเลิกประกาศ Must Have จะส่งผลดีต่ออุตสาหกรรมการแข่งขันโดยรวม และการดำเนินการดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อภาคประชาชน หรือกลุ่มผู้ด้อยโอกาส หากภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการสนับสนุนช่วยเหลือและนำรายการโทรทัศน์สำคัญต่างๆ ที่เป็นที่สนใจแก่ประชาชน มาดำเนินการออกอากาศเองผ่านช่องทางต่างๆ ที่มีอยู่ ๑๘. บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด และ บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด การยกเลิกประกาศเพื่อให้มีความเหมาะสมกับพฤติกรรม การรับชมและสภาพอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ที่เปลี่ยนแปลงไป อาจเป็นการแก้ปัญหา การรับชมรายการโทรทัศน์ไม่ครอบคลุมในทุกกลุ่ม เนื่องจากพฤติกรรมการรับชมมี หลากหลายช่วงอายุและความสะดวก ของช่องทางรับชม และรายการแนบท้าย ประกาศเป็นกิฬาเพื่อมวลมนุษยชาติ ที่ประชาชนคนไทยควรมีโอกาสได้ชมทุก ช่องทาง จึงเห็นควรแก้ไขประกาศแทนการ ยกเลิกทั้งฉบับ		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
๔	การมีผลใช้บังคับ	ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	๑.นายกฤษฎ์ ไกรราช ภาคประชาชน เห็นด้วยให้มีผลบังคับใช้ทันที ๒. บริษัท วันสามสมิบัติ จำกัด เห็นด้วยหากมีการปรับปรุงจากประกาศเดิม	เห็นควรยืนยันตามร่าง	
๕	ประเด็นอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะ		นายกฤษฎ์ ไกรราช ภาคประชาชน ทุกวันนี้มีรายการโทรทัศน์เกี่ยวกับความเชื่อ นอกระบบ ความเชื่อมงาย เป็นจำนวนมาก ควรมีมาตรการห้ามไม่ให้ทำรายการในลักษณะนี้ หรือควรมีมาตรการเพื่อให้ลดจำนวนรายการประเภทนี้ลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรมีมาตรการห้ามการนำเสนอเรื่องความเชื่อ นอกระบบ ความเชื่อมงาย ปะปนลงในข่าวหรือนำเสนอรวมกันกับข่าว อีกทั้งควรมีมาตรการจูงใจให้แต่ละช่อง ลดจำนวนและเวลาของรายการแนะนำสินค้า ๒. นางสาวณททัย รัตนพันธ์ ภาคประชาชน หากต้องสนับสนุนประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ควรฟังเสียงจากประชาชน และเริ่มด้วยการถ่ายทอดสื่ออย่างเหมาะสม และยกเลิกประกาศดังกล่าวถือว่าเป็นสิ่งสมควรในการแสดงจุดยืนแห่งประชาธิปไตย ๓. นายอังกร จงสภาพรส สุข สมาคมผู้ปกครองบุคคลออทิสซึม (ไทย)	สำนักงาน กสทช. จะนำความเห็นไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการในการกำหนดนโยบาย และออกประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป	

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			ให้มีการออกอากาศรายการสนับสนุนคนพิการ/ออทิสติก และประชาชนทั่วไป รวมถึงรายการเกี่ยวกับสุขภาพ ๔. บริษัท วันสามสิบเอ็ด จำกัด และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด การแก้ไขโดยการยกเลิกบางกีฬาเช่น ฟุตบอลโลกฯ และให้คงกีฬาประเภทอื่นไว้ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชน คนด้อยโอกาส ให้เข้าถึงอย่างเป็นธรรม เสมอภาค และทั่วถึง และรายการอื่น ๆ ควรชัดเจนว่าต้องเผยแพร่ผ่านบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ๕. บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด แลบริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด เห็นว่ามีความจำเป็นต้องแก้ไขประกาศ โดยให้สำนักงาน กสทช. สํารวจและพิจารณาความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องว่าการได้มาซึ่งลิขสิทธิ์รายการใดที่มีปัญหาหรือไม่มีปัญหาในการการถ่ายทอดทางดิจิทัลที่วีรวมถึงอัตราการเข้าถึงการแข่งขันกีฬาผ่านช่องทางอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การแข่งขันกีฬาซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ โอลิมปิกเกมส์ และกีฬาคคนพิการต่าง ๆ ที่มีคนไทยเข้าร่วมแข่งขัน อาจยังคงกำหนดไว้ในประกาศ เพื่อ		

ลำดับ	หัวข้อ	ร่าง ประกาศ ฯ	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางการดำเนินการ	ผลการพิจารณา
			ประโยชน์ในการรับชมของผู้พิการ หรือประชาชนชาวไทย สำหรับการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย ซึ่งไม่มีคนไทยเข้าแข่งขัน ไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ในประกาศ โดยปล่อยให้ลิขสิทธิ์เป็นไปตามกลไกของตลาด และให้ผู้จัดหาลิขสิทธิ์สามารถพิจารณากำหนดตลาดที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจสูงสุด ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้นให้มีแรงจูงใจในการจัดหาลิขสิทธิ์มาให้บริการในประเทศไทย และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีต		