

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
 การอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์
 ระหว่างวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘
 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
 ณ อาคารหอประชุมสายลม ๕๐๑๑ (ชั้น ๑) สำนักงาน กสทช. และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
การบังคับใช้และนิยาม	-	-
หมวด ๑ หน่วยตรวจสอบ	-	-
หมวดที่ ๒ การขอรับใบอนุญาต	ข้อ ๙ คุณสมบัติและจำนวนของผู้ตรวจสอบ ๙.๑ ผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (๑) มีประสบการณ์ในการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในขอบข่ายการให้บริการทดสอบที่ยื่นขอรับใบอนุญาตไม่น้อยกว่าสองปี การนับประสบการณ์ในการทดสอบฯ หากเป็นเทคโนโลยีใหม่เจ้าหน้าที่อาจมีประสบการณ์ในการทดสอบไม่ถึง ๒ ปี จะต้องรอปีที่ ๓ จึงสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตใช้หรือไม่	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	๙.๔ หน่วยตรวจสอบต้องมีจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ควบคุมกิจกรรมการทดสอบ และจำนวนของผู้ตรวจสอบที่มีหน้าที่ดำเนินการทดสอบในอัตราส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งต่อห้า กสทช. สามารถปรับลดอัตราส่วน ๑ ต่อ ๕ ลงได้หรือไม่ หากกำหนดอัตราส่วนไว้ตามประกาศฯ หน่วยตรวจสอบขนาดเล็กจะไม่สามารถขออนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบของ กสทช. ได้ หมายความว่าอย่างน้อยหน่วยตรวจสอบต้องมีบุคลากรถึง ๖ คน คือต้องมีผู้ตรวจสอบ ๑ คน และเจ้าหน้าที่ทดสอบอีก ๕ คน รวมเป็น ๖ คน ซึ่งตามข้อกำหนดของ	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	ระบบ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ไม่ได้มีกำหนดไว้ และให้การยอมรับถึงแม้ห้องปฏิบัติการจะมีเจ้าหน้าที่เพียง ๒ คน จึงอยากสอบถามว่า อัตราส่วน ๑ ต่อ ๒ จะเป็นไปได้หรือไม่	
	ลดอัตราส่วน ผู้ตรวจสอบ ๑ คน ต่อ ผู้ทดสอบ ๓ คน หรือ ลดอัตราส่วน ผู้ตรวจสอบ ๑ คน ต่อ ผู้ทดสอบ ๒ คน หรือ ปรับปรุงถ้อยคำให้ไม่มีสัดส่วนซึ่งกันและกัน	Eurofins Product Service (Thailand) Co., Ltd. แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	อยากให้อธิบายความหมายให้ชัดเจนถึง อัตราส่วน ๑: ๕ คือ หมายถึงจำนวนผู้ควบคุมงาน ๑ ท่าน ต้องดูแลผู้ทดสอบไม่เกิน ๕ คน ถูกต้องหรือไม่ หาก เป็น ๑ ต่อ ๖ คือ ห้องปฏิบัติการจะต้องหาผู้ควบคุมงานเพิ่มอีก ๑ ท่านใช่หรือไม่ หากถูกต้องอาจเป็นภาระหน่วยตรวจสอบที่ต้องหาผู้ควบคุมเพิ่มขึ้น จึงเสนอเพิ่มอัตราส่วน ผู้ตรวจสอบ ๑ คน ต่อ ผู้ทดสอบ ๑๐ คน	นายสุทิน แก้วกล้า สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ควรปรับปรุงถ้อยคำให้ชัดเจน เช่น ผู้ควบคุม ๑ ท่าน ต่อผู้ทดสอบ ๓ คน	ชัยรัตน์ ทองจับ อคท.๑ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	แสดงความคิดเห็นส่วนตัวว่า ตามประกาศฯ อัตราส่วนไม่น้อยกว่าหนึ่งต่อห้า หากหารตามอัตราส่วน คือ มีค่าเท่ากับ ๐.๒ และได้ยกตัวอย่างว่า หากในแผนกมีพนักงาน ๒ คน มีผู้ตรวจสอบ ๑ คน มีผู้ทดสอบ ๑ คน หารแล้วจะมีค่าเท่ากับ ๑ ซึ่งมากกว่า ๐.๒ และหากในแผนกมีผู้ตรวจสอบ ๑ คน มีผู้ทดสอบ ๒ คน จะมีค่าเท่ากับ ๐.๕ ซึ่งมีค่ามากกว่า ๐.๒ จึงไม่มีประเด็นในข้อนี้	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ในอัตราส่วนไม่น้อยกว่า ๑ ต่อ ๒ แต่ไม่เกิน ๑ ต่อ ๑๐ หมายถึงผู้ควบคุม ๑ คน คุมผู้ปฏิบัติงาน ๒ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน	พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบัวขาว ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสทช. พลตำรวจเอก ดร.ณัฐธร เพระสุนทร แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	ในความเป็นจริงแล้วห้องปฏิบัติการขนาดเล็กจะมีผู้ปฏิบัติงานเพียง ๒-๓ คน ซึ่งเมื่ออ่านข้อความจากในประกาศฯ แล้ว ไม่น่าจะมีความเป็นไปได้ในอัตราส่วน ๑ ต่อ ๕ หมายถึงมีผู้ปฏิบัติงาน ๕ คน และมีผู้ควบคุมอีก ๑ คน ซึ่งน่าจะเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติจริง หากในห้องปฏิบัติการมีผู้ดำเนินการทดสอบ ๒-๓ คน และผู้ควบคุม ๑ คน ในทางปฏิบัติพอเป็นไปได้ หรือหากตีความเป็นอีกทางหนึ่งเป็น ผู้ควบคุม ๑ คน ควบคุมผู้ปฏิบัติงาน ๕-๑๐ คน ซึ่งสามารถเป็นไปได้ และได้ยกตัวอย่างเช่น ตัวของผู้ให้ความเห็นปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าห้องปฏิบัติการ คุมการปฏิบัติหน้าที่ ๗-๘ คน ยังคงสามารถปฏิบัติงานได้ คิดว่าอัตราส่วน ๑ ต่อ ๕ หรือ ๑ ต่อ ๑๐ เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ข้อ ๑๐ เอกสารหลักฐาน หรือข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการขอรับใบอนุญาต ๑๐.๒ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคล ปรับโดยการยกเลิกการขอสำเนาบัตรประชาชนได้หรือไม่	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	การยกเลิกการขอสำเนาบัตรประชาชน นอกจากข้อ ๑๐.๒ แล้วต้องศึกษาข้อ ๑๐.๑ เพิ่มเติม	สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล ดย. แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
หมวดที่ ๓ วิธีขอรับและออกใบอนุญาต และต่ออายุใบอนุญาต ความเหมาะสมของ การแสดงความสอดคล้อง ตามมาตรฐานทางเทคนิค	ข้อ ๑๒ วิธีการพิจารณาและระยะเวลาในการออกใบอนุญาตให้ดำเนินการ ดังนี้ ๑๒.๓ สำนักงาน กสทช. จะทำการตรวจประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความสามารถหน่วยตรวจสอบตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ข ท้ายประกาศนี้เพื่อนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ ได้รับการรับรองระบบงาน (accreditation) จาก สมอ. แล้ว กสทช. จะทำการตรวจประเมินซ้ำหรือไม่ หากต้องตรวจประเมินหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ ก่อนการให้อนุญาตจัดตั้งหน่วย	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	ตรวจสอบจะเป็นการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ซึ่งต่างจากหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ที่ยังไม่ได้รับการรับรองระบบงาน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงต้องมีการตรวจประเมินก่อนให้การอนุญาตจัดตั้งหน่วยตรวจสอบ	
	วิธีการขอรับใบอนุญาตครอบคลุมทั้งหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และ ตรวจสอบประเภทที่ ๒ ใช่หรือไม่	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	หากสำนักงานต้องไปตรวจประเมินหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ จะเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อน และในอนาคตหากมีหน่วยตรวจสอบที่ขึ้นทะเบียนจำนวนมากขึ้น อาจเป็น ๑๐ แห่ง สำนักงานจะต้องตั้งคณะทำงานไปตรวจประเมิน ซึ่งจะเป็นภาระทั้งสำนักงาน และหน่วยตรวจสอบที่ต้องรอการตรวจประเมิน ซึ่งหากหน่วยตรวจสอบได้รับการรับรองมาตรฐานISO/IEC ๑๗๐๒๕ อยู่แล้ว ซึ่งน่าจะเชื่อถือได้ว่าเป็นหน่วยตรวจสอบที่ได้มาตรฐานไม่จำเป็นต้องได้รับการตรวจประเมินอีก อาจเปลี่ยนไปเป็นการสังเกตการณ์หน่วยตรวจสอบเป็นบางครั้งจะเหมาะสมกว่า และจะเป็นการลดภาระให้สำนักงานและหน่วยตรวจสอบที่ต้องรอคอยการตรวจประเมิน ซึ่งแต่ละครั้งอาจต้องใช้เวลาเป็นสัปดาห์ในการตรวจประเมิน	นายสุทิน แก้วกัลลา สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	๑๒.๕ หาก กสทช. พิจารณาอนุญาต สำนักงาน กสทช. จะมีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบ และให้ผู้ได้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามอัตราที่กำหนดท้ายประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. เกรงว่าระยะเวลาการชำระเงินของหน่วยงานอาจใช้เวลามากกว่า ๑๕ วัน อยากให้ขยายเวลาเป็น ๒๐ - ๓๐ วัน	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มีการปรับกระบวนการให้สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด แต่หากสามารถขยายเวลาได้จาก ๑๕ วัน เป็น ๓๐ วัน จะเป็นการอำนวยความสะดวกโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับหน่วยงานภาครัฐ	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
หมวดที่ ๔ ขอบเขตและเงื่อนไข การอนุญาต	-	-
หมวดที่ ๕ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล	ข้อ ๑๙ สำนักงาน กสทช. อาจกำหนดให้มีการตรวจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อปี สำหรับหน่วยตรวจสอบประเภทที่หนึ่ง และอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในสองปี สำหรับหน่วยตรวจสอบประเภทที่สอง หรือตามระยะเวลาที่ กสทช. เห็นสมควร รวมทั้งการตรวจติดตามในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการทดสอบในข้อข่ายที่ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้หน่วยตรวจสอบคงไว้ซึ่งความสามารถในการให้บริการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในข้อข่ายที่ได้รับใบอนุญาต ในร่างประกาศยังไม่มีการแก้จากคำว่า กสทช. เป็น สำนักงาน กสทช.	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ หากเทียบเคียงกับ สมอ. จะเป็น หน่วยตรวจสอบที่ขอ TL- ๐๑ กับหน่วยตรวจสอบที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ซึ่งโดยปกติหน่วยตรวจสอบที่ขอ TL – ๐๑ ของ สมอ. จะเป็น มอก. ที่พึ่งออกและมีความต้องการในตลาด โดย สมอ. จะมีช่องทางให้ขึ้นทะเบียนเฉพาะกิจเรียกว่า TL – ๐๑ แต่หลังจากนั้นหน่วยตรวจสอบที่ได้ TL - ๐๑ ต้องไปขอ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ใน มอก. นั้น จึงมีข้อสอบถามถึงในกรณีหน่วยตรวจสอบได้รับการอนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ แล้ว จะคงความสามารถเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ต่อไปกี่ปี หรือหากได้รับ	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	อนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ แล้ว สามารถถือใบอนุญาตฯต่อไป โดยไม่ต้องไปขอการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ จะตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ก และไม่สามารถตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ข ได้ เนื่องจาก ประกาศ มาตรฐาน กสทช. เป็นมาตรฐานบังคับ ไม่มีภาคสมัครใจ เมื่อประกาศออกมาแล้ว แสดงว่าบังคับใช้ในทันที ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่เป็นประเภท ข เมื่อมีประกาศบังคับใช้แล้ว แต่ยังไม่มียุทธวิธีตรวจสอบที่ทำการทดสอบได้ในประเทศไทย เราจะมีมาตรการส่งเสริมอย่างไรบ้าง เช่น เป็นหน่วยตรวจสอบประเภทชั่วคราวคล้ายกับหลักการ TL – ๐๑ ของ สมอ. ตัวอย่างที่เห็นได้ชัด คือ ประกาศเรดาห์ของโดรน ขณะนั้น ยังไม่มีหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ดังนั้น หน่วยตรวจสอบต้องไปขอการรับรองระบบงาน (accreditation) แล้วค่อยมาขึ้นเป็นหน่วยตรวจสอบของ กสทช. ซึ่งใช้เวลานานมาก เกิดช่วงเวลาสูญญากาศที่หายไปอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยจะไม่สามารถพัฒนาต่อได้ เพราะผู้ประกอบการในไทยที่จะทำการ ประกอบ แม้กระทั่งจัดทำเรดาห์ของโดรน ไม่สามารถจะทดสอบในประเทศไทยได้ ซึ่งปัจจุบันนี้ กสทช. เองยังไม่สามารถทดสอบเรดาห์ได้ด้วยเช่นกัน จึงเป็นสูญญากาศที่สำคัญ จึงอยากทราบว่า มีแนวทางอย่างไร ซึ่งเรดาห์ของโดรนเป็นตัวอย่างที่ชัดเจน เพราะปัจจุบัน PTEC เองได้รับการรับรองระบบงานจาก สมอ. เรืองเรดาห์ของโดรน แต่ยังอยู่ระหว่างการยื่นขอเป็นหน่วยตรวจสอบของ กสทช. อยู่ หมายความว่า ตั้งแต่วันที่ประกาศเรืองเรดาห์ของโดรนออกมาจนถึงปัจจุบัน หน่วยตรวจสอบในประเทศไทยยังไม่มีหน่วยตรวจสอบไหนสามารถทดสอบได้ และเมื่อมีมาตรฐานใหม่เกิดขึ้น หน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ตามประกาศที่แก้ไขฉบับนี้ ทำให้หน่วยตรวจสอบสามารถดำเนินการทดสอบเครื่องโทรคมนาคมอุปกรณ์ประเภท ก ได้ แต่เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ประเภท ข ยังไม่สามารถดำเนินการทดสอบได้	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	กรณีหน่วยตรวจสอบที่ได้ใบอนุญาตประเภทที่ ๒ คือ ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ หากได้รับการรับรองระบบงาน (accreditation) ๑๐ ขอบข่าย แล้วขอบข่ายที่ ๑๑ - ๒๐ ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO/IEC ๑๗๐๒๕ แล้วหากอยากจะขอทดสอบเป็นเหมือนหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ต้องมาขออนุญาตเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ ด้วยหรือไม่ หรือ ถือว่าได้รับการอนุญาตโดยปริยายในหน่วยตรวจสอบประเภท ๒	นายสุทิน แก้วกล้า สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	อายุใบอนุญาต ๕ ปี หน่วยตรวจสอบที่ขึ้นทะเบียนมีค่าใช้จ่าย ๑๐๐,๐๐๐ บาท และขยายขอบข่าย ๕,๐๐๐ บาท ใช่หรือไม่	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ข้อ ๒๐ กสทช. อาจกำหนดให้หน่วยตรวจสอบเข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ (proficiency testing) หรือกิจกรรมในลักษณะเดียวกัน ตามที่เห็นสมควร เนื่องจากประกาศฯ ไม่ได้มีการกำหนดกรอบเวลา เช่น หน่วยตรวจสอบต้องเข้าร่วมกิจกรรมการทดสอบความชำนาญ จำนวน ๑ ครั้ง ในเวลา ๓ ปี หรือไม่จำเป็นต้องเข้าร่วมกิจกรรมฯ ดังกล่าว ขอให้สำนักงานอธิบายเพิ่มเติม	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
ภาคผนวก ก แบบคำขอรับใบอนุญาตให้ จัดตั้งหน่วยตรวจสอบ เครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์	ปรับปรุงเรื่องการขอสำเนาหนังสือรับรองและสำเนาบัตรประชาชน	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
ภาคผนวก ข หลักเกณฑ์และวิธีการ ตรวจประเมิน ความสามารถหน่วย ตรวจสอบ	ข้อสังเกต ๒ ข้อ ๑. ประสบการณ์ทำงานของผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คือ ต้องมีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย ๕ ปี ในงานทดสอบ/สอบเทียบในห้องปฏิบัติการ โดยอย่างน้อย ๒ ปี ในงานที่ให้คำแนะนำด้านวิชาการแก่คณะผู้ตรวจประเมิน หากเป็นเทคโนโลยีใหม่ จะหาผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์อย่างน้อย ๒ ปี ตรงกับขอบข่ายที่จะไปตรวจประเมินค่อนข้างยาก อาจจะเพิ่มถ้อยคำที่เกี่ยวข้อง หรือ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อมีความยืดหยุ่นในเรื่องประสบการณ์ได้มากขึ้น ๒. ประสบการณ์การตรวจประเมิน กรณีหัวหน้าผู้ตรวจประเมิน ต้องมีประสบการณ์การประเมินเต็มรูปแบบ ณ หน่วยตรวจสอบและรับรอง อย่างน้อย ๕ ครั้ง ณ ปัจจุบันนี้สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติที่มีประสบการณ์การประเมินเต็มรูปแบบ ณ หน่วยตรวจสอบและรับรอง จำนวน ๕ ครั้ง สามารถลดคุณสมบัติดังกล่าวได้หรือไม่ เพราะหากจะให้สำนักงาน กสทช. แต่งตั้งหัวหน้าผู้ตรวจประเมินต้องมีคุณสมบัติสอดคล้องต้องใช้เวลานาน เนื่องจากหน่วยตรวจสอบด้านโทรคมนาคมในประเทศไทยมีจำนวนไม่มาก หากเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๒ ในประเทศไทยปัจจุบันนี้มีเพียง PTEC กับ EEI เท่านั้น เมื่อประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้วจะต้องรอให้สำนักงาน กสทช. สร้างหัวหน้าผู้ตรวจประเมินซึ่งจะต้องไปจำลองการตรวจสอบ ๕ ครั้ง ซึ่งมากเกินไปและต้องใช้เวลานาน สำหรับ PTEC เห็นว่า ๓ ครั้ง น่าจะเป็นจำนวนที่เหมาะสม	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	เรื่องคุณสมบัติการฝึกอบรมของผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมินด้านวิชาการ และหัวหน้าผู้ตรวจประเมิน จากเดิมผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมิน มาเป็น ผ่านการฝึกอบรม ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Lead Assessor อาจจะเป็นการข้ามขั้นตอนไป อยากให้แยกผู้ตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมินด้านวิชาการ เป็นการอบรม Assessor ก่อน ส่วนหัวหน้าผู้ตรวจประเมินให้เป็น ISO/IEC ๑๗๐๒๕ Lead Assessor อยากให้พัฒนาไปทีละขั้นตอน	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
ภาคผนวก ค ใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์	-	-
ภาคผนวก ง อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์	อัตราค่าธรรมเนียมสำหรับการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เดิม ๖๐,๐๐๐ บาทต่อ ๓ ปี คิดเป็นปีละ ๒๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบัน ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อ ๕ ปี คิดเป็นสัดส่วนเท่าเดิม แต่มีข้อสังเกตว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่จะ กสทช. จะพิจารณาลดราคาอัตราค่าธรรมเนียมในการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบ เนื่องจากหน่วยตรวจสอบในประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ หรือ ๒ จะต้องขออนุญาตจากสำนักงาน กสทช. เพื่อเป็นการสนับสนุนอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศไทยเป็นหลัก แต่สำหรับหน่วยตรวจสอบจากต่างประเทศที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC ๑๗๐๒๕ สำนักงาน กสทช. จะรับรายงานผลการทดสอบโดยไม่มีเงื่อนไขทั้งหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และ ๒ และที่สำคัญคือหน่วยตรวจสอบจากต่างประเทศไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใดๆ แต่หากเป็นหน่วยตรวจสอบในประเทศไทยต้องเสียค่าธรรมเนียมสำหรับการขอรับใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วยตรวจสอบ	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	ซึ่งปัจจุบันกำลังจะเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อ ๕ ปี จึงอยากทราบว่า กสทช. มีแนวทางที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศ โดยการลดอัตราค่าธรรมเนียมลงหรือไม่	
	เสนอให้ กสทช. ขึ้นทะเบียนหน่วยตรวจสอบต่างประเทศได้หรือไม่ โดยเทียบเคียงตัวอย่างจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ซึ่งต้องมีการทดสอบอินเวอร์เตอร์ (Inverter) ๓ เรื่อง และรับผลการทดสอบ Safety จากต่างประเทศ ซึ่ง กฟภ. ดำเนินการขึ้นทะเบียนที่ต่างประเทศ โดยที่ กฟภ. เชิญผู้เชี่ยวชาญในประเทศไทยไปตรวจหน่วยตรวจสอบที่ต่างประเทศและดำเนินการขึ้นทะเบียนในต่างประเทศ	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	หากดูจำนวนของผู้ขอรับการตรวจสอบและรับรองเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ในประเทศมีจำนวนหลักพัน แต่จำนวนของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่มาทดสอบกับหน่วยตรวจสอบจริงจะเหลือเพียงหลักสิบหลักร้อย หากใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๕ ปี ในอนาคตหน่วยตรวจสอบเล็ก ๆ จะเกิดขึ้นได้ยากมาก เพราะราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตั้งต้นเป็นราคาที่ค่อนข้างสูง และจำนวนของผู้ประกอบการที่จะมาทดสอบในประเทศมีจำนวนน้อย กว่าที่จะทำการทดสอบจนมีรายได้กลับคืนมา ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับหน่วยตรวจสอบเล็กๆ จะยากมาก หากเราจะส่งเสริมหน่วยตรวจสอบอื่นๆ ภายในประเทศ เช่น หน่วยตรวจสอบเล็กๆ โดยเฉพาะหน่วยตรวจสอบเอกชนที่มีบุคลากร ๒ - ๓ คน หากต้องจ่ายค่าใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้วงานทดสอบมีไม่มาก ต้องมองเรื่องของกำไรขาดทุน ต่างจากหน่วยตรวจสอบภาครัฐที่สามารถจ่ายได้ แม้จะทราบว่าค่าธรรมเนียมต่างๆ ผ่านกระบวนการคำนวณอย่างดีแล้ว ประเด็นจึงไม่ได้อยู่ที่ ใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๕ ปี แต่อยู่ที่	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
	หน่วยตรวจสอบที่จะเกิดขึ้นใหม่จะอย่างไร กับค่าใบอนุญาต ๑๐๐,๐๐๐ บาท ที่มีราคาค่อนข้างสูง	
	ค่าธรรมเนียมในการขออนุญาตฯ ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการขอการรับรอง ISO/IEC ๑๗๐๒๕ จาก สมอ. ค่าตรวจสอบ ค่าธรรมเนียม เบ็ดเสร็จทุกอย่าง เป็นหลักหมื่นไม่ถึงแสน และเหมือนที่ PTEC และ EEI แจ้งว่าความต้องการลูกค้าไม่ได้มาก	Eurofins Product Service (Thailand) Co., Ltd. แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	อัตราค่าธรรมเนียมของ กสทช. สูง และจำนวนผู้ที่จะมาทดสอบมีจำนวนไม่มาก ซึ่งโดยปกติห้องปฏิบัติการทดสอบจะต้องมีต้นทุนค่า สอบเทียบเครื่องมือประจำปี ตามข้อกำหนดการดูแลรักษาระบบ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ อยู่แล้ว เมื่อต้องจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ซึ่งต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้น จึงเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมสูงเกินไป	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ทั้งหน่วยตรวจสอบประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ขอเสนอโดยหากต้องการให้มีหน่วยตรวจสอบเกิดขึ้นใหม่ สามารถยกเว้นค่าธรรมเนียม ๓ - ๕ ปี เหมือนเป็นในเชิงการตลาดได้หรือไม่ เพราะหน่วยตรวจสอบที่เกิดขึ้นใหม่มีความจำเป็นต้องซื้อเครื่องมือเพื่อการทดสอบ หากหน่วยตรวจสอบยังคงสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ จึงเริ่มจ่ายค่าธรรมเนียม ซึ่งหากมีหน่วยตรวจสอบเกิดใหม่ยังคงสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ประมาณ ๑๐ หน่วยตรวจสอบ จะทำให้สำนักงานฯ สามารถเก็บค่าธรรมเนียมได้มากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดหน่วยตรวจสอบใหม่ และเมื่อเวลาผ่านไปหน่วยตรวจสอบต้องตัดสินใจว่าจะจ่ายค่าธรรมเนียมเพื่อต่ออายุหรือไม่	นายสุทิน แก้วกล้า สำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม ๒ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ ของ กสทช. ค่อนข้างสูง ทางสถาบันฯ ขอนำเรื่องนี้ไปหารือที่สถาบันฯ ก่อนจะส่งข้อคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์อีกครั้งหนึ่ง	สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น/หน่วยงาน
ภาคผนวก จ เงื่อนไขการแสดง เครื่องหมายหรือการอ้างถึง การได้รับ ใบอนุญาตให้จัดตั้งหน่วย ตรวจสอบเครื่อง โทรคมนาคมและอุปกรณ์	-	-
ประเด็นอื่นๆ	อยากให้ดำเนินการปรับปรุงประกาศฯ ฉบับนี้โดยเร็วที่สุด	ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ แสดงความคิดเห็นในวันประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘