

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์

สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัลซึ่งใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT)

ระหว่างวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป

เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ อาคารหอประชุมสายลม ๕๐๒๑ (ชั้น ๒) สำนักงาน กสทช. และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๑. ความเหมาะสมของ ขอบข่าย	หากเครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งใช้เทคโนโลยี DECT ใช้งานย่านความถี่ ๑๘๘๐ - ๑๙๐๖ MHz กำลังส่งสูงสุดไม่เกิน ๑๐ mW ประเภทการใช้งานแบบ cordless telephone จะรับพิจารณาตรวจสอบและรับรองมาตรฐานหรือไม่	นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษสำนักงาน กสทช. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	Sennheiser supports the scope as set out in the consultation document.	Sennheiser electronic SE & Co. KG., Germany จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก Kenan.Phang@sennheiser.com ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
	DECT Forum supports the scope as set out in the consultation document.	DECT Forum, Switzerland จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก roelottink@dect.org ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๒. ความเหมาะสมของ มาตรฐานทางเทคนิค ด้านคลื่นความถี่	แนวทางในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทไมโครโฟนไร้สาย ซึ่งสามารถใช้งานเทคโนโลยี DECT คลื่นความถี่ ๑๘๘๐ - ๑๙๐๐ MHz ต้องส่งทดสอบ ทั้ง ๒ มาตรฐานหรือไม่	นายอริวัจน์ เอี่ยมดิลกวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักรับรองมาตรฐานวิศวกรรม ในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	Sennheiser agrees with NBTC on the appropriateness of the technical standards identified: · ETSI EN 301 406 V2.2.1 (or newer version) · ETSI EN 301 406-1 V3.1.1 (or newer version) · ETSI EN 301 406-2 V3.1.1 (or newer version)	Sennheiser electronic SE & Co. KG., Germany จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก Kenan.Phang@sennheiser.com ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	DECT Forum agrees with NBTC on the appropriateness of the technical standards identified: · ETSI EN 301 406 V2.2.1 (or newer version) · ETSI EN 301 406-1 V3.1.1 (or newer version) · ETSI EN 301 406-2 V3.1.1 (or newer version)	DECT Forum, Switzerland จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก roel.ottink@dect.org ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
	ประเด็นการกำลังส่งที่กำหนด (Transmitted power) ตามที่ร่างประกาศฯ กำหนดให้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบดิจิทัลที่ใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) สามารถใช้งานบนคลื่นความถี่ในช่วง ๑๘๘๐ - ๑๙๐๐ MHz โดยสามารถส่งสัญญาณที่มีกำลังสูงสุดได้ถึง ๒๕๐ mW (e.i.r.p.) นั้น บริษัทฯ ขอเรียนว่าเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้ในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่สากล (IMT) ในย่านความถี่ ๑๘๐๕-๑๘๘๐ MHz ซึ่งอยู่ติดกับย่านความถี่ที่ กสทช. กำลังจะอนุญาตให้ DECT ใช้งานนั้น มีบางรุ่นมีกำลังส่งสูงสุดเพียง ๕๐ mW ที่กำลังขยายของสายอากาศ ๒ dBi หรือ ๗๙.๔ mW (e.i.r.p.) หรือบางกรณีมีกำลังส่งสูงสุดที่ ๑๒๕ mW ที่กำลังขยายของสายอากาศ ๐.๓ dBi หรือ ๑๗๐.๒ mW (e.i.r.p.) ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นอุปกรณ์ที่ติดตั้งอยู่ภายในอาคาร ที่คาดว่าจะจะเป็นพื้นที่เดียวกันหรือใกล้เคียงกับการใช้งาน DECT บริษัทฯ จึงมีความกังวลกรณี กสทช. อนุญาตให้มีการใช้งานเทคโนโลยี DECT ทั้งที่เป็นชนิดประจำที่ (Fixed Part) ชนิดพกพา (Portable Part) อะแดปเตอร์ไร้สาย (Cordless Terminal Adapter) สถานีถ่ายทอดสัญญาณไร้สาย (Wireless Relay Station) และชนิดไฮบริด (Hybrid Part) ในย่านความถี่ติดกันที่กำลังส่งสูงสุดถึง ๒๕๐ mW (e.i.r.p.) อาจจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้บริษัทฯ จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณาผลการศึกษารอบวงกันระหว่างกิจการ IMT และ DECT ประเภทต่างๆ อย่างละเอียดโดยพิจารณาครอบคลุมประเด็นกำลังส่งที่ใช้ในการศึกษาก่อนอีกครั้ง ซึ่งอาจมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการหรือเงื่อนไขในการใช้คลื่นความถี่ ในลักษณะที่สามารถป้องกันหรือลดปัญหาการรบกวนก่อนอนุญาตให้มีการนำคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๘๐ - ๑๙๐๐ MHz ต่อไป	บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด หนังสือเลขที่ TUC/H/REG/260/2568 ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
๓. ความเหมาะสมของมาตรฐานทางเทคนิคด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้า	มาตรฐานทางเทคนิคด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้า ข้อ ๒.๒.๑ (๑) IEC 62368 – 1 ควรเพิ่มถ้อยคำเป็น “IEC 62368 – 1:2018 หรือฉบับใหม่กว่า” หรือไม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสอดคล้องกับข้อ ๒.๒.๑ (๒)	นายสุทิน แก้วกุล ผู้ปฏิบัติงานด้านวิศวกรโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	มาตรฐานทางเทคนิคด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้า ข้อ ๒.๒.๑ (๑) IEC 62368 – 1 ผู้ประกอบการสามารถยื่นผลการทดสอบได้ทุกระดับทุกฉบับใช้หรือไม่ ต้องระบุอะไรให้ชัดกว่านี้หรือไม่ หรือหากไม่มีการระบุระดับ หรือรายละเอียดอื่นๆ เพิ่มเติม จะมีผลกระทบอื่นๆ ที่ตามมาหรือไม่	นายเสน่ห์ สายวงศ์ วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงาน กสทช. การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	ขอให้สำนักงานฯ พิจารณามาตรฐานทางเทคนิคด้านความปลอดภัยทางไฟฟ้าข้อ ๒.๒.๑ IEC 62368 – 1 หากมีการประกาศใช้มาตรฐานเพิ่มเติม เช่น IEC 62368 – 2 หรือ IEC 62368 – 3 ซึ่งสาระสำคัญเปลี่ยนจากฉบับเดิมเล็กน้อย ให้ครอบคลุมมาตรฐานดังกล่าวทั้งหมด	นายสุทิน แก้วกุล ผู้ปฏิบัติงานด้านวิศวกรโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	หากเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ผ่านการทดสอบความปลอดภัยทางไฟฟ้าตามมาตรฐาน IEC 62328-1 แล้วผู้ประกอบการยังต้องทำใบอนุญาต มอก. เพิ่มเติมเพื่อยืนยันตรวจสอบรับรองมาตรฐานหรือไม่	จตุพร รัตนชิราสุทธิ จาก Sennheiser Electronic Asia Pte Ltd. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	Sennheiser supports NBTC’s proposal for the appropriateness of the technical standard relating to electrical safety.	Sennheiser electronic SE & Co. KG., Germany จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก Kenan.Phang@sennheiser.com ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
	DECT Forum supports NBTC’s proposal for the appropriateness of the technical standard relating to electrical safety.	DECT Forum, Switzerland จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก roel.lottink@dect.org ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๔. ความเหมาะสมของมาตรฐานทางเทคนิคด้านความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม	Sennheiser supports the proposal that DECT is considered as a Type A telecommunication device as specified in the announcement of the National Broadcasting and Telecommunications Commission on the inspection and certification standards of telecommunication equipment and devices.	Sennheiser electronic SE & Co. KG., Germany จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก Kenan.Phang@sennheiser.com ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความเห็น/หน่วยงาน
	DECT Forum supports the proposal that DECT is considered as a Type A telecommunication device as specified in the announcement of the National Broadcasting and Telecommunications Commission on the inspection and certification standards of telecommunication equipment and devices.	DECT Forum, Switzerland จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก roelottink@dect.org ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๕. ความเหมาะสมของการแสดงความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิค	Sennheiser supports the proposal.	Sennheiser electronic SE & Co. KG., Germany จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก Kenan.Phang@sennheiser.com ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
	DECT Forum supports the proposal.	DECT Forum, Switzerland จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก roelottink@dect.org ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๖. กรอบเวลาการบังคับใช้ประกาศ	เห็นด้วยกับการบังคับใช้ประกาศในทันที	จตุพร รัตนศิริสุทธิ จาก Sennheiser Electronic Asia Pte Ltd. การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	เห็นด้วยกับการบังคับใช้ประกาศในทันที	บริษัท มหาจักรดีเวลอปเม้นท์ จำกัด การประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
	Sennheiser has no strong view but considers that within 120 days should be sufficient.	Sennheiser electronic SE & Co. KG., Germany จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก Kenan.Phang@sennheiser.com ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
	DECT Forum has no strong view but considers that within 120 days should be sufficient.	DECT Forum, Switzerland จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จาก roelottink@dect.org ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘
๗. ประเด็นอื่น ๆ	-	-