

สรุปประเด็นจากการรับฟังความคิดเห็นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์
ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม
เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2559
ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค ปรตุน้ำ กรุงเทพมหานคร

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
1	<p>บทอารัมภบท ปรับปรุงถ้อยคำให้มีความเหมาะสม และปรับปรุงฐานอำนาจให้สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน</p> <p>โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง <u>หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน</u></p>	<p><u>กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำนักอุทยานแห่งชาติ (นายฤทธิชัย พูลพงษ์)</u></p> <p>ควรเปลี่ยนเป็นหลักการและเหตุผล และการอาศัยฐานอำนาจ</p>	-รับไว้ประกอบการพิจารณา
2	<p>ยกเลิกประกาศฉบับเดิม</p> <p>ข้อ 1 ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง <u>หลักเกณฑ์และ</u></p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p><u>วิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิ ในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม</u></p>		
3	<p>ปรับปรุงคำนิยามสำนักงาน กสทช. และ ผู้รับใบอนุญาตให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ข้อ 2 เพิ่มนิยาม สำนักงาน กสทช. “ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และให้หมายความรวมถึงผู้ได้รับการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ใช้บังคับ</p>	<p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <p>เสนอให้ปรับปรุงคำว่า เสาอากาศ (Tower) เป็นเสาซึ่งใช้ในการติดตั้งสายอากาศ (Tower/Mast) เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556</p>	-รับไว้ประกอบการพิจารณา
4	<p>ประเด็นการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ยื่นขอใช้สิทธิใหม่</p> <p><u>หมวด 1</u> <u>บททั่วไป</u></p> <p>ข้อ 4 กรณีผู้รับใบอนุญาตรายใดได้รับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบกิจการ</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p><u>โทรคมนาคมจากผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการให้ใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดอยู่ก่อนแล้ว หากประสงค์จะประกอบกิจการโทรคมนาคม ในทิศทางและแนวเขตที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบดังกล่าวแล้ว ให้ยื่นขอใช้สิทธิต่อคณะกรรมการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้</u></p>	<p>บริษัท เบลูจิงจินดา โฮลดิ้ง จำกัด กรณีการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอีกครั้ง มีความเห็นว่าขัดแย้งกับหลักสากล เนื่องจากการโอนกรรมสิทธิ์เป็นการกระทำระหว่างสองฝ่าย ซึ่งเป็นสิทธิของตนอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องมาขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอีก</p> <p>เสนอว่าการโอนกรรมสิทธิ์ ควรรวมทั้งเรื่องกรรมสิทธิ์ และเรื่องทรัพย์สิน ไม่ควรแยกเพียงแค่ทรัพย์สินอย่างเดียว</p> <p>บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอว่า การโอนกรรมสิทธิ์ควรเป็นเรื่องของคู่สัญญา ระหว่างทั้งสองราย หากโอนกรรมสิทธิ์ให้กันแล้ว และต้องการขยายเส้นทางพาดสาย จะจำเป็นต้องขออนุญาต สำนักงาน กสทช. อีกรอบหรือไม่ หรือสามารถขยายได้เลย</p> <p>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีความเห็นว่า หากผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินเป็นผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่ก่อนแล้ว ไม่ควรที่จะต้องยื่นขอใช้สิทธิในทิศทางที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการไว้แล้วซ้ำอีก เนื่องจากการขอใช้สิทธิซ้ำซ้อน และเพิ่มภาระหน้าที่ให้กับคณะกรรมการโดยไม่มี ความจำเป็น และทำให้การบริการมีความล่าช้า และไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของร่างประกาศฉบับนี้</p>	<p>-คงตามร่างเดิม เนื่องจากสิทธิตามมาตรา 39 เป็นสิทธิเฉพาะตนไม่สามารถโอนให้ผู้อื่นได้ แต่ทรัพย์สินสามารถซื้อขายได้ตามหลักสากล หากผู้ขายทรัพย์สินเลิกกิจการสิทธิตามมาตรา 39 จักสิ้นสุดลงเช่นกัน และ สำนักงาน กสทช. จักยกเลิกสิทธินั้นไปด้วย</p> <p>- สำนักงาน เสนอให้เพิ่มเติมคำว่า “หรือตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร” ไว้ท้ายข้อ</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
5	<p>ประเด็นการยื่นเอกสารขอใช้สิทธิ เพิ่มการเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และการยื่นเอกสารผ่านระบบ E-doc</p> <p><u>หมวด 2</u> <u>การยื่นขอใช้สิทธิของผู้รับใบอนุญาต</u> <u>ข้อ 5 การยื่นขอใช้สิทธิแห่งทางตาม</u> <u>วรรคหนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสาร</u> <u>ดังต่อไปนี้ต่อสำนักงาน ผ่านทางระบบช่วย</u> <u>ปฏิบัติการด้านสิทธิแห่งทาง (E-doc)</u></p> <p><u>กรณีที่สำนักงานได้ทำการเชื่อมโยง</u> <u>ข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) กับการ</u> <u>ไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้</u> <u>เรียบร้อยแล้ว ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้แผนผัง</u> <u>จากระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของการ</u> <u>ไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแทน</u> <u>แผนผังแสดงรายละเอียดทิศทางและแนวเขต</u> <u>ตาม (1) ได้</u></p>	<p>บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>มีข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>1. ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้นำระบบ E-doc มาใช้ในการปฏิบัติการเรื่องสิทธิแห่งทางแล้ว แต่ในทางปฏิบัติพบว่าระบบยังไม่มีความสะดวกหากไม่มีการนำข้อมูลลง CD เพื่อยื่นขอใช้สิทธิแห่งทาง และระบบได้เกิดขัดข้องขึ้น จะทำให้การยื่นขอใช้สิทธิจะต้องหยุดชะงักลง แม้ว่าทางสำนักงาน กสทช. จะมีช่องทางให้สามารถแจ้งระบบขัดข้องก็ตาม</p> <p>2. ข้อกำหนดที่ให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้แผนผังจากระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ของ กฟน. และ กฟภ. ได้นั้น หากเป็นไปได้ บริษัทเสนอให้ สำนักงาน กสทช. เปรียบเทียบกับ กฟน. และ กฟภ. ว่าไม่ให้มีค่าใช้จ่ายในการเชื่อมโยงข้อมูล เพราะผู้รับใบอนุญาตจะต้องชำระค่าบริการในการพาดสายสื่อสารให้กับ กฟน. และ กฟภ. อยู่แล้ว เพื่อไม่ให้ต้นทุนในการประกอบกิจการเพิ่มสูงขึ้น</p> <p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</p> <p>เสนอให้ กสทช. ดำเนินการจัดทำแผนที่ GIS เพื่อให้ผู้ประกอบการได้เข้าใช้ เนื่องจากใช้ของกรไฟฟ้าจะทำให้มีค่าใช้จ่าย</p> <p>การไฟฟ้านครหลวง</p> <p>การเชื่อมระบบ GIS อาจจะไม่สามารถฟรีได้ อาจต้องเสียค่าใช้จ่าย โดย กฟน. จะขอหารือกับหน่วยงานที่</p>	<p>-การลงฐานข้อมูล GIS เป็นฐานข้อมูลที่จะอำนวยความสะดวก สำนักงาน กสทช. จะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เพื่อไม่ให้มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น</p> <p>-กรณีให้สำนักงาน กสทช. จัดทำฐานข้อมูล GIS และเปิดให้ผู้ประกอบการใช้งาน รับไว้พิจารณาต่อไป</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>เกี่ยวข้องก่อนในเบื้องต้น ในการเข้าถึงข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) กับ กฟน. ซึ่งมีความรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลที่สำคัญ ดังนั้น กฟน. จำเป็นต้องมีเงื่อนไขในการเข้าถึงข้อมูลและการควบคุมการใช้งาน จึงต้องขอเพิ่มเติมข้อความ</p> <p>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีความเห็นว่า ในกรณีผู้รับใบอนุญาตสามารถทำความเข้าใจกับเจ้าของพื้นที่ได้ ไม่มีความจำเป็นต้องขอความเห็นชอบ จาก กสทช. ก่อน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว โดยอาจมีข้อกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้ กสทช. ทราบ เพื่อจุดประสงค์ของการจัดเก็บข้อมูลเมื่อผู้รับใบอนุญาตทำความเข้าใจกับเจ้าของพื้นที่แล้วเสร็จ</p>	<p>-รับทราบแนวทางของ กฟน.</p> <p>-ตามมาตรา 39 กำหนดให้ผู้มีเหตุต้องใช้สิทธิ ตามมาตรา 39 ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ ประกอบกับปัจจุบันถึงแม้จะขอความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ สายสื่อสารที่อยู่บนไฟฟ้ายังไม่เรียบร้อยหากไม่มีการกำกับ อาจมีเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินประชาชน รวมถึงทัศนียภาพ สิ่งแวดล้อมด้วย</p>
6	<p>ประเด็นให้สำนักงานมีหน้าที่แทนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง <u>หมวด 3</u> <u>การพิจารณาคำขอใช้สิทธิ</u> ข้อ 7 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ (1) พิจารณาให้ความเห็นแผนผังแสดงรายละเอียดของลักษณะทิศทาง และแนวเขตในการปัก</p>	<p>บริษัท เบลูจินดา โฮลดิ้ง จำกัด เสนอว่าควรขยายระยะเวลา เนื่องจากการพิจารณาที่ใช้ระยะเวลาสามสิบวัน จะทำให้เกิดอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจที่ให้บริการแบบ Access และเสนอให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องการขออนุญาตแบบเสนอแผนผังเป็นแผนการประกอบธุรกิจ ใส่ลงในประกาศฉบับนี้ เพราะตามมาตรา 28 แห่ง พ.ร.บ ประกอบกิจการโทรคมนาคม 2544 ว่าด้วยผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งข้อมูล</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา แต่ในเบื้องต้นการไม่ใส่ไว้จะมีความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน หรือปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติมากกว่า</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>หรือตั้งเสา เเดินสาย วางท่อ และการติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม เสนอต่อ คณะกรรมการ</p> <p>(2) พิจารณาและเสนอความเห็นการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแลและสภาพแวดล้อม(Regulatory Impact Analysis (RIA) และ Environmental Impact Analysis (EIA)) และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องของผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสายวางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม รวมถึงกำหนดหลักการวิเคราะห์ผลกระทบในเบื้องต้นเสนอต่อคณะกรรมการ</p> <p>(3) พิจารณากำหนดหลักการ วิธีการคิดคำนวณ และจำนวนเงินค่าตอบแทนและค่าเสียหายในการใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สินทั้งในส่วนของผู้รับใบอนุญาต หรือผู้ดูแลรักษา หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรือทรัพย์สินเสนอต่อคณะกรรมการ</p> <p>(4) เชิญผู้รับใบอนุญาต <u>หน่วยงานของรัฐ ผู้ให้บริการสาธารณูปโภค</u> หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล หรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาดังกล่าวข้างต้นได้</p>	<p>ถูกต้องและจำเป็นในการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่าย ทั้งนี้ เรื่องของการส่งแผนการดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อ การขอความเห็นชอบมาตรา 39 เรื่องดังกล่าวจึงเหมาะสมที่จะอยู่ในประกาศหลักเกณฑ์ฯ</p> <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u> การพิจารณาของสำนักงาน กสทช. แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือช่วงตรวจสอบเอกสาร 15 วัน และช่วงพิจารณาให้ความเห็นชอบอีก 15 วัน จึงขอเสนอว่า ช่วงระยะเวลาที่มีเหตุจำเป็นที่คณะกรรมการต้องขยายระยะเวลา ควรมีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้การพิจารณา มีระยะเวลา นานเกินไป และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ</p> <p><u>บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u> เสนอให้ยังคงมีคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางอยู่ เนื่องจากคณะกรรมการฯ มีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องสิทธิแห่งทางอยู่แล้ว การที่ให้สำนักงานมีหน้าที่แทนคณะกรรมการฯ อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานได้ และสำนักงานยังไม่มี ความชัดเจนว่าจะมอบหมายให้หน่วยงานใดในสำนักงานเป็นฝ่ายพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการ กสทช.</p> <p>เสนอให้ สำนักงาน กสทช. เข้ามากำกับดูแลค่าตอบแทน ค่าปรับ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้สิทธิแห่งทาง เช่น กรณีค่าปรับของ กฟน. ที่มีอัตราค่าปรับกรณีละเมิดการพาดสายสูงเกินส่วน</p>	<p>สำนักงาน เพิ่มเติม การคืนเรื่อง กรณีไม่ส่งเอกสารเพิ่มเติมภายในกำหนดเวลา ในข้อ 6 วรรคท้าย “ในกรณีที่สำนักงานตรวจสอบคำขอหากคำขอมิ ว่าจะรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามข้อ 5 ให้สำนักงานเร่ง จ้างรายละเอียดแห่งเอกสารไม่ครบถ้วนนั้นภายใน ห้าวันทำการ โดยให้กำหนดวันที่ต้องนำส่งเอกสาร เพิ่มเติมเข้าไปยังระบบช่วยปฏิบัติการด้านสิทธิแห่ง ทาง (E-doc) หากพ้นกำหนดวันที่แจ้งให้สำนักงาน ยกเลิกคำขอผ่านระบบช่วยปฏิบัติการด้านสิทธิแห่ง ทาง (E-doc) และส่งเรื่องคืนผู้ยื่นคำขอ ภายในสิบ ห้าวันทำการ นับถัดจากวันครบกำหนดส่งเอกสาร เพิ่มเติม</p> <p>- สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลอัตรา ค่าตอบแทนของผู้ประกอบกิจการตามอำนาจหน้าที่และ กฎหมาย</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>(5) <u>เสนอคณะกรรมการให้มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณา หรือปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่เห็นสมควร</u></p>	<p>ยกตัวอย่างเช่น ผู้รับใบอนุญาตพาดสายสื่อสารก่อนที่จะได้รับอนุญาตจาก กพน. 10 วัน ผู้รับใบอนุญาตจะต้องเสียค่าปรับให้กับ กพน. คิดเป็นค่าพาดสายสื่อสาร 1 ปี ซึ่งการคิดค่าปรับนั้นควรเป็นในลักษณะ pro-rate เพราะถ้าหากคิดเป็น 1 ปี เท่ากับว่าผู้รับใบอนุญาตที่พาดสายสื่อสารจะต้องชำระค่าพาดสายสื่อสาร 2 ครั้งในปีนั้น</p> <p>นอกจากนี้ หาก กพน. จะกำหนดหลักเกณฑ์ใดที่ใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตควรให้ สำนักงาน กสทช. ให้ความเห็นชอบก่อน</p> <p>เรื่องการพิจารณาค่าขอใช้สิทธิ บริษัทฯ มีข้อเสนอแนะดังเกี่ยวกับข้อ 6 ของร่างประกาศฯ ประเด็นที่คณะกรรมการอาจขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปได้นั้น บริษัทฯ เสนอว่าควรมีกำหนดระยะเวลาจะขยายออกไปกี่วันเพื่อเป็นการกำหนดกรอบระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการ ทั้งนี้ บริษัทฯ เสนอให้ขยายระยะเวลาออกไปอีกไม่เกิน 15 วัน</p> <p><u>สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)</u></p> <p>ให้แยกประเด็นการวิเคราะห์ผลกระทบ ของ สผ. ซึ่งดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแลและสภาพแวดล้อม ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 กำหนดให้โครงการหรือกิจการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสุขภาพต้องจัดทำรายงาน EIA ก่อนเสนอ</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา หรือหากเอกสารไม่ครบถ้วน อาจส่งคืนเรื่องผู้ยื่นคำขอ</p> <p>(แก้ไขแล้วข้อ 6 วรรคท้าย)</p> <p>-รับทราบ</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนพัฒนาโครงการใดๆ โดย ตัวอย่างเช่น โครงการใดๆที่ผ่านพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 ต้องจัดทำ EIA และตามมติ ครม. ถ้าโครงการที่ผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ก็ต้องจัดทำรายงาน EIA ,IEE (รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น) หรือ Environmental Checklist แล้วแต่ประเภทโครงการ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ทำความชัดเจนว่า EIA ตามประกาศฉบับนี้ กับ EIA ตาม พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม เป็นคนละฉบับกัน หากโครงการตั้งผ่านพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น 1 หรือพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม จะต้องจัดทำรายงาน EIA เสนอ สผ. เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช เสนอว่า RIA และ EIA คำนี้อาจไปซ้ำกับหน่วยงานอื่น เช่น สผ. แต่ สผ. ใช้คำว่า Assessment มิได้ใช้ Analysis อาจทำให้เข้าใจสับสนได้ ในส่วนของพื้นที่อุทยานแห่งชาติ จะต้องดำเนินการโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 มาตรา 19 การได้รับอนุญาตจาก กสทช. ไม่อาจนำมาใช้ในพื้นที่อุทยานได้ เช่นเดียวกับที่กรมทางหลวงชนบทได้กล่าวให้ความเห็น</p> <p>บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน ข้อ 7(5) ควรตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่สำนักงานในการร่วมพิจารณาตามที่กำหนดไว้ในข้อ 7 เพื่อให้มีมุมมองความคิดเห็นที่กว้าง และหลากหลาย อีกทั้ง ยังเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่ของ</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>สำนักงานอีกด้วย บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด เสนอว่า จากเดิม “สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่สำนักงานทำการตรวจสอบเอกสารครบถ้วน” ขอให้แก้ไขเป็น “หากคำขอมีรายละเอียดครบถ้วนตามข้อ 5 ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่เอกสารครบถ้วน และหากสำนักงานตรวจสอบพบว่าเอกสารไม่ครบถ้วน ให้สำนักงานแจ้งผู้รับใบอนุญาตโดยเร็ว” และหากมีเหตุจำเป็นคณะกรรมการอาจขยายระยะเวลาการพิจารณาออกไปไม่เกินสัปดาห์วัน สูงสุดสองครั้งได้</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา หรือหากเอกสารไม่ครบถ้วนอาจส่งคืนเรื่องผู้ยื่นคำขอ (แก้ไขแล้วข้อ 6 วรรคท้าย)</p>
7	<p>ประเด็นการแจ้งยกเลิกการใช้สิทธิฯ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ <u>หมวด 4</u> <u>สิทธิและหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต</u> ข้อ 12 <u>กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ประสงค์จะใช้สิทธิตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ</u> <u>ผู้รับใบอนุญาตต้องได้รับความเห็นชอบจาก</u> <u>คณะกรรมการ โดยให้ยื่นคำขอยกเลิกการใช้สิทธิ</u> <u>ต่อคณะกรรมการ เป็นลายลักษณ์อักษร</u></p>	<p>บริษัท เบญจจินดา โฮลดิ้ง จำกัด กรณีการปักหรือตั้งเสาควรให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งเจ้าของที่ดินให้ทราบไม่น้อยกว่าสามสัปดาห์ เสนอว่า การขออนุญาตแต่ละหน่วยงานจะใช้ระยะเวลานาน ควรมีแนวทางที่สามารถจะลดระยะเวลาการขออนุญาตได้มากกว่านี้ โดยแนวทางดังกล่าวควรใส่ไว้ในประกาศนี้ด้วย การยกเลิกการใช้สิทธิ ตามกฎหมายไม่ได้เขียนไว้ว่าถ้ายกเลิกต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ อาจเป็นการใช้อำนาจเกินขอบเขต เพราะกฎหมายตามมาตรา 39 เป็นเพียงการคุ้มครองผู้ประกอบการโทรคมนาคมเท่านั้น ถ้าไม่สามารถดำเนินการไม่ได้จึงจะ</p>	<p>- ตามมาตรา 39 วรรคแรก ดีความไว้ว่าการปักเสาหรือพาดสาย จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. แต่หากไม่ประสงค์จะใช้งานต้องแจ้งยกเลิก เพื่อแก้ปัญหาเรื่องสายรกรุงรัง และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายอื่นเข้ามาในเส้นทางดังกล่าว แต่เพื่อประโยชน์การดำเนินธุรกิจ จึงปรับแก้ไข เป็น</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>ร้องเรียนมาที่คณะกรรมการ แต่การจะพาดสายในเส้นทางนั้นๆหรือไม่ มีสิทธิที่จะทำหรือไม่ ผู้ที่จะมีอำนาจในการดำเนินการจะเป็นเจ้าของทรัพย์สิน คือ การไฟฟ้าฯ เท่านั้น</p> <p>บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)</p> <p>กรณีการเดินทางเข้าบ้าน และพบว่าคู่สายเต็ม เห็นว่า ในทางปฏิบัติการขอยกเลิกจะเป็นเรื่องยาก จึงขอเสนอว่าหากต้องการยกเลิกให้เป็นการแจ้งเพื่อทราบแทน การขอความเห็นชอบ เพื่อความรวดเร็ว</p> <p>ผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ประสงค์จะใช้สิทธิอีกต่อไป ให้แจ้งยกเลิกการใช้สิทธิเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณะกรรมการเพื่อทราบ (มิใช่เพื่อขอความเห็นชอบ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดภาระของคณะกรรมการ)</p> <p>บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>ผู้รับใบอนุญาตควรแจ้งให้ สำนักงาน กสทช. ทราบ และสามารถยกเลิกการใช้สิทธิที่แจ้ง สำนักงาน กสทช. ได้เลย เพราะหากผู้รับใบอนุญาตต้องขอความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนและ กสทช. มีความเห็นไม่ให้ยกเลิกการใช้สิทธิแห่งทางในเส้นทางนั้น จะมีผลเท่ากับว่าผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถยกเลิกการใช้สิทธิใช่หรือไม่</p>	<p>“ข้อ 12 กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ประสงค์จะใช้สิทธิตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ และผู้รับใบอนุญาตยังมิได้ดำเนินการใช้สิทธิดังกล่าว ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งให้คณะกรรมการทราบเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมเหตุผลประกอบ”</p> <p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p> <p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
8	<p>ประเด็น ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดระเบียบ หรือบริหารจัดการการเดินสายไม่ให้รกรุงรังและจัดทำแผนปฏิบัติการในการตรวจสอบการเดินสาย</p> <p><u>หมวด 4</u> <u>สิทธิและหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต</u></p> <p>14.3 ผู้รับใบอนุญาตที่มีการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ต้องดำเนินการบำรุงรักษา ปรับปรุง แก้ไข ในทรัพย์สินแห่งตนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้โครงข่ายโทรคมนาคมสามารถใช้งานได้เป็นปกติ <u>รวมทั้งต้องจัดระเบียบหรือบริหารจัดการเกี่ยวกับการเดินสายมิให้ รกรุงรัง ไม่ว่าจะ เป็นสายที่มีการใช้งานและไม่ใช้งาน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการแจ้งให้ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด และจัดทำแผนปฏิบัติการในการตรวจสอบ แก้ไขการเดินสายที่ไม่เรียบร้อยให้เป็นไปตามมาตรฐาน และไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยผู้รับใบอนุญาตสามารถเข้าไปในที่ดินที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม เสา สาย ท่อ หรืออุปกรณ์ประกอบใดที่อยู่ในที่ดินนั้นได้เพื่อวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ บำรุงรักษา</u></p>	<p><u>การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</u></p> <p>ควรเพิ่มเรื่องความเสียหายด้านทัศนียภาพลงในประกาศฉบับนี้ รวมทั้งต้องจัดระเบียบหรือบริหารจัดการเกี่ยวกับการเดินสายมิให้รกรุงรัง และควรเพิ่มเติมในส่วนของอุปกรณ์ และการจัดระเบียบสายที่ไม่ใช้งาน เขียนให้ชัดเจนว่าสายที่ไม่ใช้งานต้องดำเนินการรื้อถอนออก และควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน ว่าการแก้ไขต้องใช้ระยะเวลาเท่าไร จะได้ทราบถึงปลายทางของการแก้ไขปัญหา รวมถึงมีบทลงโทษที่ชัดเจนหากไม่นำสายที่ไม่ใช้งานออก เพราะตามมาตรา 44 ของ พ.ร.บ. ประกอบกิจการโทรคมนาคม ห้ามมิให้ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้เสื่อมค่า ทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งโครงข่ายโทรคมนาคม... ดังนั้นในกรณีของสายสื่อสารที่ไม่ใช้งาน อาจก่อให้เกิดอันตรายและทำให้ทัศนียภาพเสียหายได้ การจัดการและการติดตั้งควรเป็นไปตามมาตรฐานที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนด</p>	<p>- (แก้ไขแล้ว ในข้อ 14.3 วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม โดยให้ดำเนินการรื้อถอนสายไม่ใช้งานออกไปให้อำนาจผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินบริหารจัดการ และในเส้นทางวิกฤตให้ยุบรวมสายที่เหลือน้อยเส้นและนำสายที่ไม่ใช้งานออก พร้อมแจ้งวันรื้อถอนให้เจ้าของทรัพย์สินและคณะกรรมการทราบและเข้าตรวจสอบ)</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p><u>ซ่อมแซม หรือป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น</u></p> <p>ในการนี้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเข้าไปในที่ดินที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม เสา สาย ท่อ หรืออุปกรณ์ประกอบใดที่อยู่ในที่ดินนั้นได้เพื่อวัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ บำรุงรักษา ซ่อมแซมหรือป้องกันอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น</p>	<p>บริษัท เบญจจินดา โฮลดิ้ง จำกัด</p> <p>การจัดระเบียบสายสื่อสารต้องไม่กระทบต่อการเยียวยาหรือการชดใช้ความเสียหายด้านต่างๆ</p> <p>บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด</p> <p>ให้ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนงบประมาณในการช่วยเหลือการดำเนินการจัดระเบียบสาย เพราะในอนาคตจะมีอีกหลายๆเส้นทาง ที่ผู้ประกอบการทำร่วมกับ กฟน. กฟภ. และยังต้องการการสนับสนุนด้านงบประมาณค่อนข้างสูง</p> <p>บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>เสนอให้ภาครัฐเข้ามาช่วยภาคเอกชนในการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย หรือเสนอให้สามารถนำค่าใช้จ่ายมาช่วยลดหย่อนภาษีได้หรือไม่ เพราะสุดท้ายแล้ว เมื่อเอกชนลงทุนเป็นเงินจำนวนมาก จะทำให้ภาระไปตกกับผู้บริโภค</p> <p>บริษัท เบญจจินดา โฮลดิ้ง จำกัด</p> <p>เสนอให้มีรายละเอียดให้มากกว่านี้ ในเรื่องการจัดระเบียบสาย และเสนอให้ สำนักงาน กสทช. สามารถนำงบประมาณมาช่วยในการลดค่าใบอนุญาต หรือค่าบำรุงความถี่</p>	<p>-จะนำเสนอ สำนักงานต่อไป</p> <p>-จะนำเสนอ สำนักงานต่อไป</p> <p>-จะนำเสนอ สำนักงานต่อไป</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การจัดระเบียบสายจำเป็นต้องดำเนินการทุกพื้นที่และทำตามกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนดและตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอว่าให้ผู้ประกอบการ 1 ราย สามารถมีสายสื่อสารได้ 3 เส้น นั้นเป็นจำนวนที่เยอะไป ความจุของเสาไฟฟ้าไม่สามารถรองรับได้</p> <p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กรณีบริษัท ต้องทำการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยี ควรกำหนดช่วงระยะเวลาในการเปลี่ยนเทคโนโลยี และต้องแจ้งให้ลูกค้าทราบ เพราะการเปลี่ยนสายสื่อสารนั้น ลูกค้าจะได้รับผลกระทบมากที่สุด</p> <p>ในกรณีจะกำหนดจำนวนเส้นเคเบิลในการพาดสายต่อผู้ประกอบการแต่ละราย มีความเห็นว่า ไม่ควรกำหนดจำนวนสายเคเบิลดังกล่าว เนื่องจากยากต่อการปฏิบัติอาจเกิดปัญหาในการออกแบบ หรืออาจเกิดปัญหาในการซ่อมบำรุง</p> <p>บริษัท โทร คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอว่าการกำหนดให้ผู้ประกอบแต่ละรายมีจำนวนสายขั้นต่ำนั้น ควรจะมี 4 เส้น ต่อ 1 ราย เป็นอย่างต่ำเพื่อรองรับเครือข่ายล่ม และการสวิตช์เน็ตเวิร์ค เพราะบางเส้นทางมีมากกว่า 3 เส้น และตามข้อกำหนดของการไฟฟ้า</p>	<p>-ให้เป็นหน้าที่ของผู้ที่เป็นเจ้าของที่ทรัพย์สินบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ การนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ให้มีการพาดสายรายละไม่เกิน 3 เส้น เพื่อมิให้มีการพาดสายจำนวนมากซึ่งบางรายมีถึง 8 เส้น เป็นต้น</p> <p>-ให้เป็นหน้าที่ของผู้ที่เป็นเจ้าของที่ทรัพย์สินบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ การนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ให้มีการพาดสายรายละไม่เกิน 3 เส้น เพื่อมิให้มีการพาดสายจำนวนมากซึ่งบางรายมีถึง 8 เส้น เป็น</p> <p>-ให้เป็นหน้าที่ของผู้ที่เป็นเจ้าของที่ทรัพย์สินบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ การนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ให้มีการพาดสายรายละไม่เกิน 3 เส้น เพื่อมิให้มีการพาดสายจำนวนมากซึ่งบางรายมีถึง 8 เส้น เป็น</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>สามารถบังคับจำนวนสายเพื่อรองรับความจุที่สามารถรองรับได้อยู่แล้ว ควรแก้ปัญหาเรื่อง การละเมิดพาดสาย และกรณีของหน่วยงานที่ได้รับสิทธิในการพาดสาย แต่ไม่พาดตามสิทธิที่ได้รับ</p> <p>การไฟฟ้านครหลวง</p> <p>เพื่อเป็นการชี้ชัดกับผู้ละเมิดการพาดสายสื่อสารที่ไม่ได้รับอนุญาต ที่จะไม่ได้รับสิทธิคุ้มครองตามร่างประกาศนี้ และหน่วยงานเจ้าของสิทธิแห่งทาง สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับร่างประกาศฯของ สำนักงาน กสทช. เป็นการป้องกันและปรามการละเมิด อีกทั้งให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมในตลาดโทรคมนาคม</p> <p>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>ตามหมวด 4 ข้อ 11 คณะกรรมการควรมีมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้รับใบอนุญาตที่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการกำหนด และได้รับความเห็นชอบแล้วมีสิทธิที่จะเข้าไปดำเนินการได้ เมื่อได้แจ้งให้หน่วยงานของรัฐหรือผู้ให้บริการสาธารณูปโภคทราบล่วงหน้าแล้วไม่น้อยกว่า 30 วัน</p> <p>ตามหมวด 4 ข้อ 13.1 ควรแก้ไขร่างประกาศให้มีความครอบคลุม และมีสภาพบังคับ โดยเมื่อกรรมการได้ให้ความเห็นชอบ หรือมีคำวินิจฉัยที่เป็นที่สุดแล้ว ห้ามมิให้ผู้เป็นเจ้าของ หรือครอบครองที่ดิน ปฏิเสธไม่ให้ผู้รับ</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบอำนาจของกฎหมาย</p> <p>-จะนำเสนอ สำนักงานต่อไป</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>ใบอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดิน หรือเรียกค่าตอบแทนที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงที่ทำไว้แล้ว</p> <p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <p>ประเด็นค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบการเดินทางตามนโยบายของภาครัฐที่เกิดขึ้นภายหลัง โดยขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจัดสรรเงินจากค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ซึ่งบริษัทฯ ได้ส่งให้สำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว มาใช้ในการจัดระเบียบการเดินทางตามนโยบายของภาครัฐที่เกิดขึ้นภายหลังเหล่านี้ หรือพิจารณาให้บริษัทฯ สามารถนำค่าใช้จ่ายเหล่านี้มาดหย่อนจากรายได้ก่อนคิดคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และค่าธรรมเนียม USO เป็นต้น</p>	-จะนำเสนอ สำนักงานต่อไป
9	<p>ประเด็นการร้องขอต่อคณะกรรมการ ต้องยื่นคำร้องเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>หมวด 5</p> <p><u>การร้องขอต่อคณะกรรมการ</u></p> <p>ข้อ 17 กรณีผู้รับใบอนุญาตไม่อาจใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบได้ได้ เพราะเหตุที่ไม่ได้รับอนุญาตหรือมีการเรียกค่าใช้จ่าย หรือค่าตอบแทนสูงเกินกว่าปกติในสภาพการใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สิน เพื่อการปักหรือ</p>	<p>กรมทางหลวง</p> <p>ในทางปฏิบัติอาจเกิดปัญหาเฉพาะกับหน่วยงานนั้นๆ เช่น การปักเสา หรือพาดสาย เฉพาะกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ก่อน</p>	-กรณีการพาดสายไปตามเขตทางหลวงที่มีเสาไฟฟ้าปักอยู่ ผู้ประกอบกิจการจะใช้พื้นที่ของทางหลวงในการพาดสายได้ เมื่อผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมได้รับอนุญาตให้พาด

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>ตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ผู้รับใบอนุญาตอาจร้องขอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดได้ โดยยื่นคำร้องเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมรายละเอียดข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบ รวมทั้งหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาวินิจฉัย คณะกรรมการหรือสำนักงานอาจเรียกให้ผู้รับใบอนุญาตเข้าชี้แจงจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม หรือดำเนินการใดๆ ตามที่คณะกรรมการหรือสำนักงานเห็นสมควรก็ได้</p>	<p>แต่หากได้รับอนุญาตจาก สำนักงาน กสทช. แต่ไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ จะทำให้ขัดต่อกฎหมาย จึงเสนอว่า หลักเกณฑ์ดังกล่าว สามารถใช้ได้กับหน่วยงานเอกชน หรือผู้ประกอบการด้วยกัน แต่ไม่สามารถใช้ได้กับหน่วยงานของรัฐที่มี พ.ร.บ. เป็นของตนเอง</p> <p>บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <p>สำนักงาน กสทช. ควรเข้ามาช่วยประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน เพราะบางกรณีหากภาคเอกชนดำเนินการเอง จะใช้ระยะเวลาเวลานาน และเกินข้อกำหนดเรื่องต่างๆ เช่น ข้อกำหนดเรื่องการใช้คลื่น ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่หาก สำนักงาน กสทช. เข้ามดำเนินการประสานระหว่างหน่วยงานภาครัฐให้ จะทำให้รวดเร็ว และเกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ต้องการขยายโครงข่าย</p>	<p>สายกับเสาไฟฟ้า ของ กฟน. และ กฟภ. แล้ว จึงจะไปพาดสายไปบนเสาไฟฟ้าฯ ได้ รวมถึงการใช้พื้นที่ด้านล่าง เพื่อกิจกรรมพาดสาย โดยไม่ต้องขออนุญาตจากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ซึ่งเป็นหลักการที่กรมทางหลวงกรมทางหลวงชนบทใช้อยู่ในปัจจุบัน</p> <p>-สำนักงาน กสทช. ได้มีการชี้แจงระเบียบ ประกาศของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทให้ผู้ประกอบกิจการทราบเป็นระยะ</p> <p>-ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ดำเนินการอยู่แล้ว หากผู้ประกอบการมีปัญหาสามารถแจ้งสำนักงาน กสทช. ได้</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
10	ประเด็นในกรณีคณะกรรมการจำเป็นต้องกำหนดอัตราค่าตอบแทน จะคิดอัตราค่าใช้ประโยชน์ที่สะท้อนต้นทุน	-เห็นชอบตามที่เสนอ	-เห็นชอบการคิดแบบสะท้อนต้นทุน และหน่วยงานต้องส่งต้นทุนที่เกิดขึ้นให้สำนักงาน พิจารณา
11	<p>ประเด็นการวางเงินค่าตอบแทน ปรับเปลี่ยนจากการทำตามระเบียบของสำนักงาน เป็นตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ข้อ 19 ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หน่วยงานของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สินผู้ให้บริการสาธารณูปโภค หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินหรือทรัพย์สิน ได้ยื่นคำร้องคัดค้านการขอเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สินต่อคณะกรรมการเพื่อทบทวนการขอเข้าใช้ประโยชน์ดังกล่าว และคณะกรรมการได้พิจารณากำหนดจำนวนค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สินแล้ว แต่ผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หน่วยงานของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สิน ผู้ให้บริการสาธารณูปโภค หรือ</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>เจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดิน ไม่ยอมรับค่าตอบแทนตามอัตราหรือจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตวางเงินค่าตอบแทนตามจำนวนเงินดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ การวางเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด</p>		
12	<p>ประเด็นเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจดูแลที่ดินหรือทรัพย์สิน ไม่ได้ยื่นคำร้องคัดค้านการขอเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สินตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ข้อ 20 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สิน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินไม่ได้ยื่นคำร้องคัดค้านการขอเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินหรือทรัพย์สินตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ให้ถือว่าผู้รับใบอนุญาต สามารถเข้าใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินได้ตามสิทธิแห่งประกาศฉบับนี้ และให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินหรือทรัพย์สิน หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดิน ตามจำนวนเงินที่ได้มีการยอมรับร่วมกัน</p>	<p>กรมทางหลวง</p> <p>ต้องการให้กฎหมายมีความสอดคล้องกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งกรมทางหลวง การทางพิเศษฯ และรวมถึงกรมทางหลวงชนบท เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเดิมๆ จากการเข้าสิทธิแห่งทาง</p>	

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
13	<p>ประเด็นมาตรการคุ้มครองและกำกับดูแล และการดำเนินการฝ่าฝืนของผู้รับใบอนุญาต หมวด 6</p> <p><u>มาตรการคุ้มครองและกำกับดูแล</u></p> <p>ข้อ 22 หากผู้ขอรับใบอนุญาตรายใดดำเนินการฝ่าฝืนข้อใดข้อหนึ่งตามประกาศนี้ ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม</p>	<p><u>บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u></p> <p>ข้อ 22 อย่างไรก็ตามในส่วนข้อ 21 บริษัทฯ มีความเห็นว่าควรบัญญัติเรื่องโทษของการฝ่าฝืนหรือละเมิดตามข้อ 21 เอาไว้ตามเดิม เพราะนอกจากจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคแล้ว ยังเป็นการทำให้ผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนหรือละเมิดข้อ 21 ตระหนักว่าการกระทำดังกล่าวนั้นมีโทษตามกฎหมาย</p>	
14	<p>ประเด็นผู้รับใบอนุญาตที่ได้ยื่นคำขอใช้สิทธิ ก่อนประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ให้ถือว่ายื่นคำขอตามประกาศฉบับนี้</p> <p><u>บทเฉพาะกาล</u></p> <p>ข้อ 24 ผู้รับใบอนุญาตที่ได้ยื่นคำขอใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ใดไว้ก่อนแล้วก่อนประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับได้ถือว่ายื่นคำขอตามประกาศฉบับนี้ โดยกระบวนการพิจารณาคำขอใช้สิทธิ และกรณีอื่นที่เกี่ยวข้องกับการขอใช้สิทธิ ให้ดำเนินการต่อไปภายใต้หลักเกณฑ์ของประกาศนี้</p>	<p><u>บริษัท เบลูจินดา โฮลดิ้ง จำกัด</u></p> <p>ไม่ควรมีการจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมเมื่อคณะกรรมการเรียกให้ส่งแผนผัง หรือ เอกสารอีก เพราะผู้ประกอบการได้ดำเนินการลงระบบไว้แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องขอเอกสารสำเนาเพิ่ม เพื่อให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อน</p>	<p>-คงไว้ตามร่างประกาศฯ เนื่องจากฐานข้อมูลสำนักงาน กสทช. มีเพียงปี 2552 เป็นต้นมา ส่วนปีย้อนหลังไม่ได้มีการจัดเก็บ</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
15	เรื่องอื่นๆ	<p><u>บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)</u> ขอบเขตด้านการใช้สิทธิแห่งทาง ควรเริ่มจากการ แก้ปัญหาที่ต้นเหตุ ทั้งค่าใบอนุญาต ค่าคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานกำกับดูแลอย่าง สำนักงาน กสทช. เพื่อเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก เส้นทางการพาดสายสื่อสาร และบริหารจัดการให้มีเส้นทาง ที่เพียงพอ และรองรับการขยายตัวด้านการสื่อสารได้ใน อนาคต รวมถึงต้องการให้สำนักงาน กสทช. มีกรณีศึกษา จากต่างประเทศ มาให้ผู้ประกอบการได้ศึกษาเบื้องต้น เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการขยายโครงข่าย และการ จัดการด้านทัศนียภาพที่สวยงาม การลงทุนการใช้ท่อร้อย สาย รวมถึงค่าเช่าท่อร้อยสายที่เหมาะสมของ แต่ละ ประเทศ</p> <p><u>บริษัท เบญจจินดา โฮลดิ้ง จำกัด</u> การยื่นขอความเห็นชอบมาตรา 39 ควรใช้ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน หากเริ่มมีการเชื่อมโยงแผนผัง GIS กับการไฟฟ้าฯ และไม่ต้องการให้การไฟฟ้าฯ เก็บค่า พาดสายกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม</p> <p><u>สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม</u> กรณีที่ผู้ประกอบการไปจ้างบริษัทอื่นที่ไม่ใช่ผู้ ประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.มีหลักเกณฑ์</p>	<p>-สำนักงาน กสทช. แจ้งว่า หากไม่ใช่ผู้ที่ได้รับอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. จะไม่เข้าไป กำกับ ให้เป็นเรื่องของหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ หรือให้ เป็นไปตาม กฎ ระเบียบของเจ้าของพื้นที่ได้เลย</p> <p>-เนื่องจากต้องมีขั้นตอนของสำนักงาน และคณะกรรมการ ตามกฎหมาย ยังไม่สามารถมอบอำนาจให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการได้</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>ที่จะดูแลหน่วยงานที่ไม่ใช่ผู้ประกอบการอย่างไร</p> <p>กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช</p> <p>ควรเน้นเรื่องการใช้ทรัพยากรด้านโครงข่ายพื้นฐานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อลดการใช้ทรัพยากรซ้ำซ้อน และเพื่อให้เกิดทัศนียภาพที่ดีขึ้น เช่น ในพื้นที่อุทยาน ไม่ควรต้องปักเสาในทุกๆ เครือข่าย เนื่องจากเป็นการเปิดพื้นที่ป่าโดยไม่จำเป็น ควรมีหลักเกณฑ์ในการปักเสา ที่สอดคล้องกับเรื่องภูมิทัศน์ให้เป็นรูปธรรมมากกว่านี้</p> <p>ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนร้องเรียนเรื่องภูมิทัศน์ทางสายตาที่ไม่เหมาะสม รวมถึงมีมาตรการควบคุม และมีบทลงโทษที่ชัดเจน ที่ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบต่อสังคม และคำนึงถึงสภาพแวดล้อมมากกว่าที่จะคำนึงถึงผลกำไรเชิงธุรกิจของตนเพียงฝ่ายเดียวสำนักงาน กสทช. ควรปกป้องสิทธิของประชาชนด้วย</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p> <p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
		<p>กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำนักอุทยานแห่งชาติ</p> <p>เห็นด้วยกับร่างประกาศหลักเกณฑ์ฉบับนี้ในภาพรวม ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่เกิดผลกระทบด้านภูมิทัศน์ ควรมีมาตรการรองรับ มีกรอบระยะเวลาการแก้ไข และบทลงโทษที่ชัดเจน เพื่อช่วยลดผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</p> <p>ในกรณีหากมีเหตุจำเป็น คณะกรรมการควรกำหนดการขยายระยะเวลาออกไปให้ชัดเจนมีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อแผนงานและการดำเนินงานของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <p>สำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ เจริญจากกับภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการขอสิทธิแห่งทาง และมีส่วนร่วมในการกำหนดราคาที่เหมาะสมเหตุผล และสะท้อนต้นทุน เพื่อส่งเสริมการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p> <p>ปัจจุบันสำนักงานก็รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนอยู่แล้ว รวมถึงเรื่องเสาด้วย</p> <p>- ปัจจุบันสำนักงานดำเนินการอยู่แล้ว</p>

ลำดับ ที่	ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
16	ข้อ 9 คณะกรรมการมีนโยบายส่งเสริมการลงทุน...	<p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <p>เสนอให้ปรับปรุงคำว่า เสาอากาศ (Tower) เป็นเสาซึ่งใช้ในการติดตั้งสายอากาศ (Tower/Mast) เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. 2556</p>	<p>-รับไว้ประกอบการพิจารณา</p> <p>แก้ไขแล้ว ข้อ 9 (1) “เสาซึ่งใช้ในการติดตั้งสายอากาศ (Tower/Mast)” 13-9-59</p>