

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บจ. ทรูมูฟ		<p>- การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในระยะเวลาคุ้มครองเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการมีภาระจะต้องให้บริการต่อไปภายใต้ข้อจำกัดด้านเวลา ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการย้ายบริการ และยังคงมีภาระต้นทุนคงเดิมในทุกด้าน ส่งผลให้มีต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในขณะที่ผู้ใช้บริการมีจำนวนลดลงตลอดเวลา ประกอบกับยังมีข้อกำหนดไม่สามารถรับผู้ใช้บริการรายใหม่ในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่แตกต่างไปจากการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น</p>	<p>- เพื่อไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้ใช้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง กสทช. อาจกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นกรณีเฉพาะสำหรับการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองให้น้อยกว่าอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามปกติและสามารถลดหย่อนได้</p>	<p>- เนื่องจากการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามร่างประกาศฯ เป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๑๕ ประกอบมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในการกำหนดหน้าที่ให้ผู้ให้บริการซึ่งเคยเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่เดิม ที่ยังคงมีหน้าที่ชั่วคราวเพียงช่วงเวลาหนึ่ง เพื่อเยียวยาผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่านการสิ้นสุดสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระหว่างที่การจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวแก่ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ</p> <p>ดังนั้น ผู้ให้บริการดังกล่าว จึงไม่อยู่ในฐานะผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเหมือนเช่นผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบกิจการโดยทั่วไป แม้ไม่มีผู้รับผิดชอบในการให้บริการนี้ต่อไป กสทช. ในฐานะองค์กรของรัฐก็ย่อมมีหน้าที่ในการรับผิดชอบในการจัดทำบริการสาธารณะนี้ต่อไปเพื่อให้ความคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>หาก กสทช. กำกับดูแลผู้ให้บริการดังกล่าวหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				<p>โทรคมนาคมในกรณีปกติ ย่อมไม่ถูกต้องตามหลักการของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากตามร่างประกาศฯ มีเพียงหน้าที่ในการคุ้มครองผู้ใช้บริการชั่วคราว โดยไม่สามารถรับผู้ใช้บริการรายใหม่ได้ไม่ว่ากรณีใดๆ ในขณะที่เดียวกันต้องประชาสัมพันธ์โอนย้ายออกจากระบบภายในระยะเวลา ๑ ปี ด้วย ซึ่งผู้ประกอบการก็สามารถประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการโอนย้ายมาใช้บริการของเครือข่ายอื่นของตนก็ได้ ซึ่งถ้าสามารถเร่งโอนย้ายผู้ใช้บริการไปสู่บริการอื่นเร็วกว่าระยะเวลาคุ้มครอง ก็สามารถปรับร่างประกาศฯ ให้ กสทช. มีดุลพินิจในการยุติมาตรการคุ้มครองนี้เร็วขึ้นได้ ร่างประกาศฯ จึงไม่กระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ไม่ควรกำหนดในกรณีที่ให้ผู้ให้บริการมีสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบเดียวกับผู้รับใบอนุญาตและ ไม่ควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียมอื่นๆ ยกเว้นค่าใช้จ่ายหมายโทรคมนาคม แต่ควรกำหนดให้ผู้ให้บริการสามารถหักค่าเช่าโครงข่าย ค่าธรรมเนียมหมายโทรคมนาคม และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
				แผ่นดิน ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบรายได้ดังกล่าวให้เกิดความรอบคอบก่อนส่งเป็นรายได้แผ่นดิน
		- กสทช. อาจกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเป็นกรณีเฉพาะสำหรับการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองให้น้อยกว่าอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามปกติ		- มีความเห็นเช่นเดียวกับดังกล่าวข้างต้น
	- อนุญาตให้ผู้ให้บริการสามารถนำค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการย้ายบริการ และค่าใช้จ่ายในการเพิ่มศักยภาพการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มาหักลดหย่อนรายได้ ก่อนนำไปคำนวณค่าธรรมเนียมใบอนุญาต			- มีความเห็นเช่นเดียวกับดังกล่าวข้างต้น
		- ค่าธรรมเนียม USO โดยควรกำหนดเป็นการเฉพาะให้ค่าใช้จ่ายดังกล่าวสามารถนำมาลดหย่อนได้เต็มจำนวน		มีความเห็นเช่นเดียวกับดังกล่าวข้างต้น

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		โดยไม่มีเขตแดนการลดหย่อน เนื่องจากค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นภาระหน้าที่เพิ่มเติมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองที่ กสทช. กำหนด ไม่ใช่ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการประกอบกิจการทั่วไป		
บจ. ดิจิตอลโฟน		- ค่าธรรมเนียมที่กำหนดในประกาศฯ สร้างความไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้รับสัมปทานที่ยังไม่หมดอายุและผู้รับสัมปทานที่สัญญาหมดอายุลงแล้ว โดยการที่ผู้ที่มีสัญญาหมดอายุลงแล้วมีหน้าที่ชำระ เฉพาะค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและค่า USO จำนวนร้อยละ ๕.๒๕ ทำให้มีต้นทุนต่ำกว่าผู้ประกอบการในระบบสัมปทานที่ต้องจ่ายค่าส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ ๓๐ และต่ำกว่าผู้ประกอบการที่มีการจ่ายค่าประมูลคลื่นความถี่ไปนับหมื่นล้านบาท อีกทั้งยังทำให้รัฐขาดประโยชน์อันพึงได้รับจากรายได้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในระหว่างการคุ้มครอง	- เพื่อความเท่าเทียมกันระหว่างผู้ให้สัมปทานเดิม และผู้ให้สัมปทานที่สัญญายังไม่สิ้นสุด รายได้จากการให้บริการของผู้ให้สัมปทานเดิมหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้วควรนำส่งให้แก่รัฐ	- มีความเห็นเช่นเดียวกับ บจ. ทรุ มูฟ โดยเมื่อผู้ให้บริการดังกล่าว ไม่อยู่ในฐานะผู้ประกอบการโทรคมนาคมเหมือนเช่นผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบการโดยทั่วไป ดังกล่าวข้างต้น รายได้ที่เกิดจากการดำเนินการดังกล่าว ผู้ให้บริการสามารถหักค่าเช่าโครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบรายได้ดังกล่าวให้เกิดความรอบคอบก่อนส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส		<p>- ค่าธรรมเนียมเป็นเรื่องสำคัญ อาจเปลี่ยนสภาพการแข่งขันไปเลย จากเดิม revenue sharing ร้อยละ ๓๐ เปลี่ยนมาเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไม่เกินร้อยละ ๖ และยังคงลดหย่อนค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้อีก ผลประโยชน์ที่รัฐควรจะได้จะหายไป มาตรการคุ้มครองไม่ใช่การต่อสัญญาสัมปทาน และไม่ใช้การให้ใบอนุญาตใหม่ ยังไม่ชัดเจนว่าจะใช้หลักเกณฑ์อันใดอันหนึ่งได้อย่างไร การนำคลื่นซึ่งเป็นทรัพยากรของประเทศมาใช้ประโยชน์ ผลประโยชน์ในช่วงหนึ่งปีควรจะอยู่ที่ประเทศชาติ แต่คลื่นอย่างเดียวใช้ประกอบกิจการไม่ได้ ต้องประกอบด้วยส่วนอื่นๆ อย่างเช่น บมจ. กสท ซึ่งมีโครงข่าย บริษัทเอกชนซึ่งมีความสามารถในการจัดการ แต่อย่างไรก็ตาม ประเทศชาติต้องไม่เสียหาย</p>	<p>- กสทช. จะต้องยึดหลักการที่ไม่ให้มีผู้ให้บริการรายใดได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์จากเงื่อนไขต่างๆ ในประกาศฯ เนื่องจากเนื้อหาของการจัดให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ไม่ได้ต่างจากก่อนการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน การที่ กสทช. กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องจ่ายเฉพาะค่าธรรมเนียมในระบบใบอนุญาต ร้อยละ ๑.๕ ของรายได้ และค่าธรรมเนียม USO ร้อยละ ๓.๗๕ ของรายได้ รวมเป็นร้อยละ ๕.๒๕ ของรายได้ ไม่นับรวมที่มีแนวคิดให้มูลค่าลดหย่อนเพิ่มเติมอีก ไม่เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการรายอื่นๆ ที่ยังอยู่ในระบบสัมปทาน ซึ่งต้องชำระส่วนแบ่งรายได้ ร้อยละ ๓๐ ให้แก่คู่สัญญาภาครัฐ</p>	<p>- ใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. ทรู มูฟ</p>
			<p>- แนวทางการคิดค่าธรรมเนียมในประกาศฯ ชัดแย้งกับหลักการคงอยู่ (Stand Still) ที่ กสทช. ระบุไว้ในเอกสารโครงการที่เห็นว่าในช่วงเวลา</p>	<p>- ใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. ทรู มูฟ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			<p>คุ้มครองนี้ผู้ใดมีหน้าที่ประการใดก็ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามหน้าที่นั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ควรต้องกำหนดให้มีความเท่าเทียมกันในเรื่องภาระค่าใช้จ่ายให้เป็นธรรมกับผู้ประกอบการรายอื่นด้วย โดย กสทช. อาจมีการหารือกับกระทรวงการคลัง เรื่องรายได้ที่ภาครัฐควรได้รับ โดยในเบื้องต้น บริษัทฯ เห็นว่าภาครัฐควรได้รับค่าเช่าอุปกรณ์โครงข่ายจากทั้งสองบริษัทในอัตราร้อยละ ๓๐ ลบด้วยร้อยละ ๕.๒๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๒๔.๕ ของรายได้ที่ทั้งสองบริษัทได้รับตลอดระยะเวลาการให้บริการหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน</p>	
<p>บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น</p>			<p>- การจัดให้บริการในช่วงเวลาคุ้มครองนี้ ไม่ได้มีความแตกต่างกับการจัดให้บริการในช่วงเวลาสัมปทาน จึงเห็นควรให้บริษัทที่จะได้รับสิทธิให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองฯ ชำระค่าธรรมเนียมที่เทียบเท่าอัตราเดิมที่ชำระให้คู่สัญญาสัมปทานภาครัฐ</p>	<p>- ใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. ทรู มูฟ</p>

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			- ประกาศฯ ควรระบุอย่างชัดเจนด้วยว่า บริษัทที่ได้รับสิทธิดังกล่าวควรดำเนินการบนพื้นฐานของต้นทุนที่แท้จริง และไม่ได้รับอนุญาตให้แสวงหาผลกำไรใดๆ จากการดำเนินการดังกล่าว	- เห็นว่า การดำเนินการตามร่างประกาศฯ เป็นมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการชั่วคราวตามหลักการของร่างประกาศฯ โดยผู้ให้บริการไม่มีสิทธิรับผู้ใช้บริการเพิ่มเติม รวมทั้งกำหนดให้มีการเร่งรัดการโอนย้ายผู้ใช้บริการให้แล้วเสร็จด้วยหลักการดังกล่าวจึงมิใช่เป็นการดำเนินการในลักษณะของการแสวงหาผลกำไรใด
			- หาก กสทช. เห็นว่าการให้บริการของผู้ให้บริการในช่วงเวลาการคุ้มครองนี้มีหน้าที่เทียบเท่าผู้ได้รับใบอนุญาตสมควรที่จะกำหนดค่าใบอนุญาตและค่าธรรมเนียม USO รวมเป็นร้อยละ ๕.๒๕ เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น	- ใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. ทูมูฟ
บมจ. ทีโอที	- ความรับผิดชอบค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ควรให้นำภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ เช่น ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นต้น มาเป็นค่าลดหย่อนได้ตามอัตราที่ กสทช. กำหนด		- การคุ้มครองผู้ใช้บริการภายหลังสัญญาสัมปทานสิ้นสุดนั้น นอกจากผู้ให้บริการต้องรับภาระแล้ว กสทช. จึงสมควรอย่างยิ่งมีบทบาทสำคัญในการรับภาระนี้ด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องประโยชน์ของประชาชนโดยแท้ ซึ่งบทบาทองค์กรกำกับดูแลต้องดูแลทั้งผู้ประกอบการและผู้ให้บริการ ซึ่งมาตรการที่นำมาใช้ เช่น มีส่วนร่วมในการรับภาระค่าใช้จ่าย	- เห็นว่า หน้าที่ในการเยียวยาผู้ใช้บริการของผู้ประกอบการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำหรับ กสทช. มีหน้าที่ในส่วนของการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้น ภาระหน้าที่ดังกล่าวผู้ให้บริการจึงต้องมีความรับผิดชอบโดยตรง

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			ที่เกิดขึ้น หรือยกเว้นหรือลดค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่เรียกเก็บจากผู้ให้บริการ เป็นต้น	
		- การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้ต้องชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ เป็นการสร้างภาระแก่ผู้ให้บริการ ที่เป็นช่วงที่ต้องถ่ายโอนผู้ใช้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ โดยมีผู้ใช้บริการน้อยลงแต่ภาระค่าใช้จ่ายเหมือนเดิม		- เห็นว่า หน้าที่ในการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นของผู้ประกอบการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำหรับ กสทช. มีหน้าที่ในส่วนของการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้น ภาระหน้าที่ดังกล่าวผู้ให้บริการจึงต้องมีความรับผิดชอบโดยตรง
กระทรวงการคลัง		- เนื่องจากมาตรการในประกาศฯ ออกมาเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้น กสทช. ไม่ควรจัดเก็บรายได้ดังกล่าวเนื่องจากการให้บริการหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน อาจต้องมีการลงทุนหรือบำรุงรักษาอุปกรณ์เพิ่มขึ้นเพื่อรักษาคุณภาพการให้บริการ ในขณะเดียวกันประกาศฯ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจและผู้ประกอบการคู่สัญญาเอกชนรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการตลาด เพื่อให้ผู้ใช้บริการเคลื่อนย้ายไปสู่ผู้ให้บริการรายใหม่ จึงอาจไม่จูงใจให้ผู้ประกอบการรายเดิมลงทุนดำเนินการ	- ค่าธรรมเนียมที่ กสทช. จัดเก็บจากผู้ให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครองส่วนหนึ่งควรนำมาช่วยเป็นค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ เพื่อลดภาระของผู้ให้บริการมากกว่าที่จะจัดเก็บเป็นรายได้เข้ากองทุน USO	- เห็นว่า หน้าที่ในการเยียวยาผู้ใช้บริการเป็นของผู้ประกอบการตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำหรับ กสทช. มีหน้าที่ในส่วนของการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ดังนั้น ภาระหน้าที่ดังกล่าวผู้ให้บริการจึงต้องมีความรับผิดชอบโดยตรง

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
		ในเรื่องดังกล่าว		
มูลนิธิพะเยา	กลุ่มผู้บริโภคทางภาคเหนือเห็นด้วยกับร่างประกาศฯ	ไม่เห็นด้วยกับการที่บริษัทจะเอาค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายมาเป็นข้อยกเว้นในเรื่องของการลดค่าธรรมเนียมอื่น (ค่าธรรมเนียมในส่วนของกองทุน USO)		มีการแก้ไขหลักการเดิม โดยใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. โทร มูฟ
ผู้ใช้บริการ (นายรัฐพงศ์ โภคยสุวรรณ)			หากมาตรการที่กำหนดมุ่งหมายให้เป็นมาตรการเยียวยาชั่วคราว มิใช่การประกอบกิจการที่มุ่งแสวงหากำไร เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตปกติแล้ว เห็นว่ารายได้ที่ผู้ให้บริการได้รับการให้บริการในช่วงมาตรการเยียวยาเมื่อหักค่าเช่าโครงข่ายจาก บมจ. กสท และค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแล้ว ส่วนที่เหลือต้องนำส่ง กสทช. เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป	ใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. โทร มูฟ

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

ความเห็นประเด็นที่ ๗ ค่าธรรมเนียม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ความเห็นของสำนักงาน กสทช.
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	
			ในส่วนค่าใช้จ่ายใดบ้างที่สมควรนำมาหักก่อนส่งเป็นรายได้แผ่นดินนั้น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมต่อไป โดยมีผู้แทนจาก กระทรวงการคลัง กระทรวง ICT และ ตัวแทนผู้ให้บริการ เป็นต้น	มีความเห็นสอดคล้อง โดยในประเด็นนี้ควร แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ ตรวจสอบรายได้ดังกล่าวให้เกิดความรอบคอบ ก่อนส่งเป็นรายได้แผ่นดิน
ผู้ใช้บริการ (นายวิจารณ์ ชันธุวาร)		ไม่ควรให้นำค่าใช้จ่าย การประชาสัมพันธ์มาหักลดหย่อนได้ เนื่องจากควรเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการอยู่แล้วที่ต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ รวมถึงไม่ควรนำค่าใช้จ่ายในการเพิ่มศักยภาพในการ โอนย้ายมาหักลดหย่อนได้ เนื่องจาก ผู้ให้บริการต้องลงทุนในส่วนนี้อยู่แล้ว ถึงแม้จะมีหรือไม่มีมาตรการคุ้มครอง ผู้ใช้บริการนี้ก็ตาม		มีการแก้ไขหลักการเดิม โดยใช้ค่าชี้แจงเดียวกับที่ชี้แจง บจ. โทร ฌูฟ