

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อการดำเนินโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

ระหว่างวันอังคารที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
๑. จำนวนครัวเรือนที่จะแจกคู่มือ		
<p>จะแจกคู่มือครัวเรือนเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนอย่างเท่าเทียมกัน และเป็นไปตามสิทธิขั้นพื้นฐานในการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป เนื่องจากทรัพยากรคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะของประชาชนทุกคน</p>	<p>เห็นด้วย</p> <p>คุณณัฐพงศ์ เขียวเสรี (มหาวิทยาลัยศรีปทุม (ขอนแก่น)) เห็นด้วยกับการแจกคู่มือครัวเรือน เพราะถือเป็นสิทธิที่พลเมืองไทยควรที่จะได้รับและสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง</p> <p>คุณภณี วัฒนเสถียร เห็นด้วยว่าควรแจกคู่มือครัวเรือนละ ๑ ใบ</p> <p>คุณมงคล ธนะนาวานุกูล เห็นด้วยกับการแจกคู่มือครัวเรือน เนื่องจากหากภาครัฐไม่สนับสนุนทุกครัวเรือน ภาคครัวเรือนบางส่วนเท่านั้นที่จะมีการลงทุนเปลี่ยนผ่าน การแจกคู่มือทุกครัวเรือนเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรคำนึงถึงผู้ที่อาศัยตามหอพัก คอนโด อพาร์ทเมนต์ด้วย และควรมีระบบการกำกับกับการแจกคู่มือให้รัดกุม ไม่ตกหล่นให้ได้รับทุกครัวเรือน</p> <p>คุณบัวเงิน นามบุตรดี ควรแจกคู่มือครัวเรือน</p> <p>คุณลำเภา อุปการกุล มีความเห็นว่า ควรใช้วิธีแจกตามบ้านเลขที่หนึ่งคู่มือต่อครัวเรือนหรือต่อหนึ่งบ้านเลขที่ โดยจัดส่งทางไปรษณีย์ ประชาชนนำไปแลกซื้อได้ตามความต้องการ ส่วน กสทช.ให้ควบคุมคุณภาพของสื่อและระบบที่จัดให้บริการของผู้ที่ประมวลช่องทีวีดิจิทัลได้</p>	<p>ให้สนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๒.๙ ล้านครัวเรือน ซึ่งเป็นจำนวนตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรของกรมการปกครอง (ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ) โดยในการแจกจ่ายคู่มือจะเป็นไปตามพื้นที่การขยายโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสุทิน เจนพุลผล มีความเห็นว่า ควรแจกหนึ่งครอบครัวหนึ่งคูปอง</p> <p>คุณอมร พร้อมเสนา เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน แต่ถ้าแจก Set top box น่าจะง่ายกว่า เพราะในพื้นที่ชนบทห่างไกลน่าจะมีปัญหาในการหาซื้อเครื่องรับ และปัญหาที่ตามมาอาจมีการนำคูปองไปขายต่อ</p> <p>คุณสุขุม กาญจนหัตโ มีความเห็นว่า ให้แจกคูปองตามชื่อในทะเบียนบ้าน</p> <p>คุณปฏิวัติ เฉลิมชาติ (สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น) เห็นด้วยกับการแจกคูปองทุกครัวเรือน ๒๕ ล้านครัวเรือนโดยแบ่งแยกเป็น ๒๒ ล้านครัวเรือนตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ และอีก ๓ ล้านครัวเรือนคือผู้ที่อยู่นอกทะเบียนราษฎร์</p> <p>คุณอเนก เอี่ยมสะอาด เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน และควรแจกให้กับตำรวจ ทหารให้ได้ใช้ทุกครัวเรือน</p> <p>คุณรัชดา ชัยชนะ เห็นด้วยกับการแจกครอบคลุมทุกครัวเรือน รวมถึงภาคทหารและตำรวจ</p> <p>คุณบุญส่ง สาตร์พงษ์พันธ์ (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้ด้อยโอกาส) มีความเห็นว่าให้แจกตามทะเบียนราษฎร์</p> <p>คุณวาสนา ผิวผ่อง (ชุมชนโนนชัย ๒ ขอนแก่น) เห็นว่าควรได้รับคูปองครัวเรือนละ ๑ คูปอง และครบอุปกรณ์รับชมที่ได้คุณภาพ</p> <p>คุณพงศ์ธัช สินปิติจานนท์ เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน แต่ไม่จำกัดว่าเฉพาะตามทะเบียนบ้าน</p> <p>คุณละมัย ดาขุนนน มีความเห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน</p>	<p>ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามแผนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศนในระบบดิจิทัล</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณอดิสรณ์ อ้นสวคราม (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)</u> เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน ครัวเรือนละ ๑ ชุด</p> <p><u>คุณวรรณิตา นาคชา</u> ควรแจกประชาชนทุกคน ทุกคนมีสิทธิเท่ากัน</p> <p><u>คุณวิภาพร อูทโท (ชุมชนศรีจันทร์พัฒนา ขอนแก่น)</u> สนับสนุนการแจกคู่มือทุกครัวเรือน อย่างทั่วถึง เนื่องจากทรัพยากรคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติ เพื่อประโยชน์ของประชาชนทุกคน</p> <p><u>คุณสมยศ ศิลป์ศิริวัฒน์</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือนที่มีทะเบียนราษฎร์</p> <p><u>คุณมะลิวรรณ ยาสิทธิ์ทอง (สถานีวิทยุ FM ๑๐๗ ขอนแก่น)</u> เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณวไลพร</u> เห็นด้วยกับการแจกให้ครบทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณลัดดา วงตรี (ชุมชนโพธิ์บัลลังก์ทอง ขอนแก่น)</u> เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะให้ชาวบ้านได้รับชมทีวีดิจิตอลทุกครัวเรือนที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎร์ ชุมชนเองมีจำนวน ๓๐๐ หลังคาเรือน</p> <p><u>คุณวนิดา พรหมมรค์</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณทองดี ทะกอง (หนังสือพิมพ์คนรุ่นใหม่ จ. ขอนแก่น)</u> มีความเห็นว่าควรให้ทุกครัวเรือน และมีการคัดสรรก่อน เช่น คนรวยได้ที่หลัง</p> <p><u>คุณวีรพงษ์ ภาวะพินิจ</u> เห็นควรแจกทุกครัวเรือน ตามข้อมูลทะเบียนราษฎร์</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณปฐม ศรีมุตตา (สถานีวิทยชุมชน จ. ขอนแก่น) เห็นควรแจกทุกครัวเรือน ตามชื่อที่อยู่ในทะเบียนราษฎร์</p> <p>คุณปติชา ทุมเที่ยง เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน แต่จะเกิดปัญหาการให้บริการ เพราะครัวเรือนมีการขยายออก ควรมีการกำหนดให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลง ความผิดพลาดหากเกิดตกหล่นในการสำรวจ จำนวนครัวเรือน</p> <p>คุณปติตตา วศินรนโชค เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน ทั้งบ้านที่เป็นเช่า หอพัก</p> <p>คุณสมชาติ ชัยอยุธยา เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน</p> <p>คุณกฤตภาส คุณบัง มีความเห็นว่าควรแจกให้กับทุกครัวเรือน และให้ความสำคัญกับที่พักอาศัย ทั้งคอนโดมิเนียม บ้านพักราชการ มีระยะเวลาแลกชื่อ ๖ เดือน - ๑ ปี</p> <p>คุณนิยม ทวีโคตร เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p>คุณเมขลา ขอชิตกลาง (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) มีความเห็นว่า ให้นำตามจำนวนหลังคาบ้านเรือน</p> <p>คุณจรินทร์ญา สุทาวัน เห็นด้วยกับแจกทุกจำนวนครัวเรือน และเพิ่มบ้านเช่า หน่วยงานราชการ และผู้ด้อยโอกาส</p> <p>จสอ. ปัญญา เพ็งละคร (สถานีวิทย วปถ. ขอนแก่น) เห็นว่าควรแจกตามครัวเรือน ตามฐานทะเบียนราษฎร์ก่อน กำหนดระยะเวลาในการใช้คู่มือควรมีอายุการใช้งาน เพื่อสรุปยอดการใช้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณกิตติ ลิงค์คำมา</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน เพราะควรมีสิทธิเท่าเทียมกัน</p> <p><u>คุณสุทธิชัย ศรีสุนนต์ (ผู้ผลิตสินค้าอุปกรณ์กระจายเสียงฯ)</u> แสดงความเห็นว่า ทุกคนควรได้รับเท่าเทียมกัน</p> <p><u>คุณอุษณีย์ มวลดลพร</u> เห็นด้วยว่าทุกครัวเรือนทั่วประเทศควรได้รับ</p> <p><u>คุณเนาวรัตน์ ดวงฤติสวัสดิ์</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณวัชรชัย ปิติมณฑริกุล</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณฉัตรพงษ์ ตราชู</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>ดร. เอกศักดิ์ แดงเดช (บริษัท วัน บ็อกซ์ โฮม จำกัด)</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือนทั้ง ๒๒ ล้านครัวเรือนตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียม ส่วนเมื่อแจกแล้วประชาชนจะนำไปใช้หรือจะนำไปบริจาคให้ผู้อื่นหรือองค์กรอื่นก็ถือเป็นสิทธิ์ของผู้บริโภค โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแจกคู่มือสำหรับผู้ที่ไม่มียรายชื่อตามทะเบียนราษฎร์ และหน่วยงานหรือสถานที่สาธารณะ เช่น โรงพยาบาล สถานที่ราชการ ค่ายทหาร หรือสถานที่สำหรับการบริการของชุมชน หรือสถานที่สาธารณะ เพื่อที่หน่วยงานจะไม่ต้องทำการตั้งงบประมาณประจำปีสำหรับการจัดซื้อกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล เป็นการประหยัดงบประมาณของรัฐในการจัดซื้อ</p> <p><u>คุณไพศาล คำจวง (ชมรมเกษตรภาคอีสาน (จังหวัดสกลนคร))</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน ๒๒ ล้านครัวเรือน เนื่องจากการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลเป็นความจำเป็นและเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ให้แจกคู่มือแก่สถานที่ราชการ ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด สถานีตำรวจ สถานีขนส่งต่างๆ หน่วยงานราชการ เอกชน สมาคม สถานีรถไฟ โรงพยาบาล เทศบาลต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการมากที่สุด</p> <p><u>ร้อยตรี เทอดศักดิ์ มีสวัสดิ์ (สถานีวิทยุ FM ๙๔.๐๐ MHz คลื่นคนสร้างสรรค์เกษตรกรไทย จังหวัดขอนแก่น)</u></p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือแก่ทุกครัวเรือน โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับประชาชนที่มีรายชื่อตามทะเบียนบ้านอยู่คนละแห่งกับที่พักอาศัยจริงว่าจะได้รับคู่มือหรือไม่ อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้มีการแจกคู่มือแก่ครัวเรือนที่ไม่มีเลขที่บ้านตามทะเบียนราษฎร แต่มีไฟฟ้าใช้ด้วย เนื่องจากเป็นประชาชนที่ขาดโอกาส</p> <p><u>คุณจันทร์ฉาย จิตพรมมา</u></p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน เพื่อให้ประชาชนทุกครัวเรือนได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมกัน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แจกหน่วยงานราชการ และผู้ด้อยโอกาสด้วย</p> <p><u>คุณตุล ประเสริฐศิลป์ (องค์กรต่อต้านคอร์ปชั่น จังหวัดขอนแก่น)</u></p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน โดยต้องให้มีการแจกคู่มือแก่ทุกครัวเรือนอย่างเท่าเทียมกัน ตามสิทธิที่กฎหมายรับรอง</p> <p><u>คุณสมิทธิ์ สาลีปา</u></p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือให้กับทุกครัวเรือน เนื่องจากเป็นการบริการประชาชนทุกภาคส่วน</p> <p><u>คุณธานี วัฒนะเสถียร</u></p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือนตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร</p> <p><u>หอการค้าจังหวัดลำพูน</u></p> <p>เสนอให้แจกคู่มือทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณบุญส่ง สาตร์พงษ์พันธ์ (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้ด้อยโอกาส)</u></p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือนตามสิทธิของประชาชนนอกจากนี้ ประชาชนที่ไม่มีรายชื่อ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ตามทะเบียนราษฎร หรือประชาชนที่ใช้ทะเบียนชั่วคราว ตลอดจนข้าราชการที่พักอาศัยอยู่ในบ้านพักของราชการ ควรได้รับการแจกคู่มืออย่างเท่าเทียม ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมว่า เจ้าของธุรกิจบ้านเช่า หรือโรงแรมต่างๆ จะได้รับสิทธิในการแจกคู่มือหรือไม่อย่างไร ซึ่งอาจเป็นการได้ประโยชน์จากการแจกคู่มือมากกว่าผู้อื่น</p> <p><u>คุณคมกฤษ พุ่มระชัญญ์</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือนเพื่อให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์อย่างสูงสุด และเห็นควรให้สิทธิผู้ที่อยู่ในชุมชนแออัด หรือบ้านไม่มีเลขที่ด้วย ซึ่งไม่มีรายชื่อตามทะเบียนราษฎร</p> <p><u>คุณปมนต์ทัศน์ ประทุมทิพย์</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณโกสิทธิ์ ภูสอดศรี (ชุมชนเทพารักษ์ ๒ เทศบาลนครขอนแก่น)</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณไชยกร บุญลพ</u> เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน ๒๓ ล้านครัวเรือน โดยใช้ข้อมูลทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง</p> <p><u>คุณพรวุฒิ อมรสิงห์</u> มีความเห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน เพื่อความสะดวก และรวมโรงเรียน และสถานสงเคราะห์ทั่วประเทศ</p> <p><u>คุณสุวดี อัครปรีดี</u> เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะแจกคู่มือแต่ละครัวเรือน ซึ่งทุกครัวเรือนมีศักยภาพในการใช้จ่ายแตกต่างกัน หาก กสทช. สนับสนุนก็จะทำให้ประชาชนได้ประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรสื่อสารของชาติ แต่ควรสนับสนุนให้ประชาชนได้รู้จักโครงการมากขึ้นด้วยการประชาสัมพันธ์โครงการ จูงใจประชาชนให้แพร่หลายกว่านี้</p> <p><u>คุณชลธิป รังสิพรหมณกุล (สมาคมสื่อดิจิทัลเพื่อผู้บริโภค)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณประพัฒน์ รัฐเลิศกานต์ (สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย)</u> เห็นว่าควรแจก ๒๕ ล้านครัวเรือน</p> <p><u>คุณประพนธ์ สิ้นลิขิตกุล (บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน เนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติ</p> <p><u>คุณกัลยรัตน์ วงศ์อภิวัฒน์กุล</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณแพรวมณี ม่วงเจริญ (บริษัท มาร์เก็ต บริดจ์ จำกัด)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน แต่หากบางครัวเรือนมีกล่องรับสัญญาณแล้วจะมีมาตรการอย่างไร</p> <p><u>คุณไพศาล เป็รื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลีคอร์ปอเรชั่น จำกัด)</u> เห็นด้วยกับการแจกจำนวน ๒๕ ล้านครัวเรือน</p> <p><u>คุณสุรพงษ์ สุขปลั่ง</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณฉัตร ทองลือ</u> เห็นว่าทุกครัวเรือนควรได้รับ</p> <p><u>คุณอัญชลี แสงสวิตี</u> เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน สิทธิเสมอภาค</p> <p><u>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน</u> มีความเห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณประเสริฐ แสงทอง</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน โดยควรเพิ่มสถานพยาบาล โรงเรียน สาธารณะต่างๆ และเปิดให้เกิดการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>ดร. ธนวัฒน์ มงคลคุณวัฒน์ (บริษัท ยิ่งเจริญคอมมิวนิคชั่น จำกัด)</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน เนื่องจากประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของคลื่นความถี่ แต่การเริ่มแจกคู่มือต้องทยอยแจก เริ่มแจกในพื้นที่ที่มีการส่งสัญญาณ DVB-T๒ ครบทุกช่องก่อนแล้วตามด้วยจังหวัดที่เหลือ ตามแผนแม่บทของ MUX แต่ละช่องด้วย จะดีกว่า เพราะประชาชนจะได้รับชมที่วีดิจิตอลภาคพื้นดินได้จริง ไม่ใช่ประชาชนเอาคู่มือไปซื้อกล่องดาวเทียม หรือกล่องเคเบิล ในจุดที่วีดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ยังไม่ส่งสัญญาณ ซึ่งจะเป็นการผิดจุดประสงค์ของการนำเงินประมูลช่องมาเพื่อสร้างและพัฒนา Platform ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ให้เป็นทีวีพื้นฐาน จึงจะตรงจุดประสงค์ และประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านสู่ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน หากนำเงินไปแจกในรูปแบบอื่น จะกลายเป็นการสร้างปัญหาให้กับการเปลี่ยนผ่านมากกว่าสนับสนุนการเปลี่ยนผ่าน</p> <p><u>คุณจักรกฤษณ์ ภูเกิด (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)</u> เห็นด้วยกับการแจกทั้งหมด ๒๕ ล้านครัวเรือน จาก ๒๒ ล้านครัวเรือน และเพิ่มสถาบันการศึกษา สถานีตำรวจ ที่สาธารณชนรวมไปด้วยอีก ๓ ล้านครัวเรือน</p> <p><u>คุณจุฑารัตน์ รัตนอารีย์</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน เพื่อสร้างทางเลือกให้แก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนได้รับข่าวสารอย่างทั่วถึง อีกทั้งเป็นการลดภาระของประชาชนในการเปลี่ยนผ่านจากระบบเดิมสู่การรับชมที่วีดิจิตอล</p> <p><u>คุณศิริวรรณ ทิพย์สุวรรณ</u> เห็นว่าควรแจกให้ครบทุกครัวเรือนไทย</p> <p><u>คุณนิชา รongราม</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน รวมถึงแหล่งชุมชน เช่น กลุ่มชุมชนที่ตั้งอยู่ไม่เป็นทางการ สภากาแฟ หรือสาธารณชนชุมชนต่างๆ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>ดร. เฉลิมพร อุ่นแก้ว</u> มีความเห็นว่า ให้แจกทุกครัวเรือน ๒๕- ๒๖ ล้านเครื่อง</p> <p><u>รศ. ดร. พิสิฐ บุญศรีเมือง (คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)</u> มีความเห็นว่า ควรแจกให้ครบทุกครัวเรือน ๒๒ ล้านครัวเรือน</p> <p><u>คุณอดิศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ (บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือนที่โครงข่ายครอบคลุมถึง และการแจกคู่มือจะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนในการเข้าถึงเครือข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p> <p><u>คุณยุทธศาสตร์ พลทามูล</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือนทั้ง ๒๒ ล้านครัวเรือน และควรพิจารณาเพิ่มเติมแจกให้สถานที่อื่นๆ อาทิ สถานีตำรวจ ชุมชน โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย ด้วย</p> <p><u>คุณสุรชัย ทิปละ</u> เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือนให้ได้ครบทุกบ้านเพราะเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว ประชาชนได้รับประโยชน์โดยตรง</p> <p><u>คุณคงชีพ แก้วสุโข</u> เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือนเพราะประชาชนทุกคนควรจะได้รับสิทธิที่เท่าเทียมกัน</p> <p><u>คุณสุวพัชร ขวพงศกร</u> เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือนจำนวน ๒๒ ล้านครัวเรือนรวมถึงผู้ด้อยโอกาส ฝากให้ กสทช. พิจารณาถึงการแจกคู่มือส่วนลดแก่ผู้ที่อยู่นอกทะเบียนราษฎร ผู้ที่อาศัยตามห้องเช่า เช่น นักศึกษา ว่าสมควรได้รับการสนับสนุนเช่นกันเพื่อความทั่วถึง จึงอาจเพิ่มจำนวนเป็น ๒๕ ล้านครัวเรือน</p> <p><u>คุณเข้มทัตต์ พลเดช (ช่องรายการโทรทัศน์ PPTV HD)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน และให้ครอบคลุมถึงสถานที่สาธารณะ รวมถึงผู้ด้อยโอกาสด้วย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>น.พ. ธิเบศ เมฆวิชัย (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณเด็ยว วรตั้งตระกูล (บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน))</u> เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณเอกชัย ภัคตรงค์ (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณรุจิระ บุญนาค</u> เห็นว่าควรแจกทุกครัวเรือนทั่วประเทศทั้งที่มีทะเบียนบ้าน หรือไม่มีก็ตาม เพราะการรับชมโทรทัศน์ถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างหนึ่งของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบันเทิง แต่จะต้องมีกระบวนการในการควบคุม และตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>คุณสมชาย บุญถิ่น</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือนเพราะเป็นสิทธิ์ที่ทุกคนควรจะได้ ส่วนเมื่อประชาชนได้รับคุ้มครองแล้วจะนำไปใช้แบบใด ส่งต่อให้ผู้อื่น หรือบริจาคก็ถือเป็นสิทธิ์ของประชาชน</p> <p><u>คุณวราภรณ์ รัตนะ</u> เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือนและควรคำนึงถึงจำนวนกล่องที่แต่ละครัวเรือนต้องการ นอกจากนี้ควรแจกผู้ที่ยอยู่นอกทะเบียนราษฎรด้วย อาทิ ผู้พักอาศัยบ้านเช่าหรือห้องเช่า หรือที่พักบ้านพักข้าราชการ</p> <p><u>คุณสมชาย เปรื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด)</u> เห็นด้วยให้แจกทุกบ้านครัวเรือน ทั้งนี้ ควรใช้การแจกคู่มืออ้างอิงตามทะเบียนบ้าน หรือแจกตามครัวเรือนที่มีการใช้ไฟฟ้า เนื่องจากหากเป็นทะเบียนบ้านที่ไม่มีการใช้ไฟ หมายความว่าไม่มีผู้ใช้โทรทัศน์ เมื่อแจกคู่มือไปแล้วจะไม่เกิดการใช้คู่มือ รวมทั้ง ควรพิจารณาถึงครัวเรือนที่มีทะเบียนบ้านรวม เช่น อพาร์ทเมนท์ บ้านพักราชการ และผู้ไม่มีทะเบียนบ้านด้วย เช่น ชุมชนแออัด เป็นต้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณสารี อ่องสมหวัง (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</u> เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณพลศักดิ์ เลิศพุดกัญญา (บริษัท สตาร์สไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือนทั้ง ๒๒ ล้านครัวเรือน โดยจะต้องทำให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนทุกระดับชั้น และควรพิจารณาแนวทางการจัดการกรณีทีในหนึ่งครัวเรือนที่มีเลขที่บ้านเดียวกัน แต่มีหลายครอบครัวอยู่ร่วมกัน นอกจากนี้ ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรจะแจกจ่ายคู่มือเป็นจำนวน ๒๕ ล้านครัวเรือน เพื่อให้เกิดการกระจายให้ทั่วถึงทุกภาคส่วน ซึ่งรวมถึงผู้ที่อยู่นอกทะเบียนราษฎรด้วย</p> <p><u>คุณชลดา บุญเกษม (องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือนอย่างทั่วถึง รวดเร็ว และเข้าถึงได้มากที่สุด</p> <p><u>คุณสหรัฐัฐ คนองศิลป์ (บริษัท ทริวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ พร้อมกันทั่วประเทศและทุกครัวเรือน สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ทีวีดิจิทัล เปลี่ยนผ่านการผูกขาดผู้ให้บริการไม่กี่ช่องรายการไปสู่การแข่งขัน</p> <p><u>ดร. เฉลิมพร อุ๋นแก้ว</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน โดยอยากให้เพิ่มการแจกจ่ายไปยังองค์กร หรือสถานที่ราชการ และสาธารณะด้วย</p> <p><u>คุณวิวัฒน์ ศุภกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน และต้องรวมถึงครัวเรือนที่ไม่มีเลขที่บ้าน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานราชการต่างๆ มูลนิธิ สมาคมทางด้านสาธารณประโยชน์ โรงเรียน สถาบันการศึกษา องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ตลอดจน องค์กรสาธารณกุศล วัด และห้องสมุด ชุมชนต่างๆ รวมถึงหลายๆ ครัวเรือนที่อยู่ในบ้านเดียวกัน จะมีวิธีการกำหนดอย่างไร ควรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนก่อน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณปราโมทย์ โชคศิรกุลชัย (สมาพันธ์สมาคมดิจิทัลฉบับไทย)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน รวมถึงสถานสาธารณะต่างๆ ตามชุมชน เป็นต้น</p> <p><u>คุณระชะชัย วงศ์ทองศรี (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน และให้รวมถึงสถานที่สาธารณะด้วย</p> <p><u>คุณชลดา วสุวัต</u> ควรให้ประชาชนทุกครัวเรือนได้รับสิทธิ</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน โดยแจกให้แก่ประชาชน ๒๒ ล้านครัวเรือนที่มีชื่อตามทะเบียนราษฎร และประชากรแฝงอีก ๓ ล้านครัวเรือน รวมควรแจก ๒๕ ล้านครัวเรือน และประชาชนที่ได้รับคุ้มครองต้องสามารถดูได้ครบ ๔๘ ช่อง</p> <p><u>คุณนรินทร์ ชันไต้ส</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน การรับฟรีทีวีประชาชนชมได้ทั่วไป แต่การเปลี่ยนผ่านเป็นระบบทีวีดิจิทัลก็เป็นสิทธิตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ ที่กำหนดให้ประชาชนเข้าถึงเช่นกัน</p> <p><u>คุณพรสวรรค์ จิงตระกูล</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณมัลลิกา กันณะเรียน</u> เห็นว่าควรส่งเสริมให้ได้ทุกคน และไม่ต้องมีการเพิ่มเงินเป็นภาระประชาชนอีก</p> <p><u>เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง จ.เชียงใหม่</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณธีรภัทร วรรณฤมล (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณเจตจำลอง เลาวพงศ์ (องค์กรผู้บริโภค)</u> มีความเห็นว่าควรตอบโจทย์สังคมให้อย่างน้อยได้ ๒ ชุด ต่อครัวเรือน</p> <p><u>คุณศรีัญญา กาญจนรินทร์</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือส่วนลดครบทุกครัวเรือนเพื่อการเข้าถึงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลอย่างแท้จริง และจะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระของประชาชน ในการจัดหากล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยส่วนตัวเชื่อว่าจะสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับสถาบันครอบครัวด้วย</p> <p><u>คุณชัชวรินทร์ พิพัฒน์โชติธรรม (บริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือเพื่อเป็นส่วนลดแก่ทุกครัวเรือน เพื่อให้ประชาชนสามารถนำไปจัดหาอุปกรณ์โดยต้องช่วยแบ่งเบาภาระของประชาชน ทั้งนี้อยากให้แจกแจงความแตกต่างในเรื่องใจของการแจกคู่มือราคา ๑,๐๐๐ บาท และ ๖๙๐ บาท รวมอุปกรณ์อะไรบ้าง (กล่อง Set top box รวมเสาหรือไม่) หากแจกแต่กล่องแล้วไม่มีเสาทำให้ดูไม่ได้ การแจกคู่มือจะไม่เกิดประโยชน์ เพราะอุปกรณ์ไม่ครบ ควรมุ่งให้ประชาชนได้ประโยชน์มากที่สุด</p> <p><u>คุณนิรันดร์ ชันโต๊ส</u> เห็นด้วยว่าควรกำหนดให้มีการแจกคู่มือให้ทุกครัวเรือน เพื่อลดภาระของประชาชน และเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินได้อย่างเท่าเทียมกัน</p> <p><u>คุณอนุตรีตรี พัชรกรพินธุ์</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือนให้ประชาชน</p> <p><u>คุณวาทิศธรรม เป็รื่องวิริยะ</u> เห็นควรว่า กสทช. ต้องทำการแจกคู่มือให้กับทุกครัวเรือน ตามเจตนารมณ์และพันธะสัญญาที่เคยให้ไว้</p> <p><u>คุณสายลา เจ๊ะใบ้</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือส่วนลดให้กับทุกครัวเรือน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสาวตรี ศรีสว่าง (ผู้ประกอบการจัดจำหน่ายกล่องรับสัญญาณ) เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน โดยต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก</p> <p>คุณวิภาวดี ณ เชียงใหม่ (ผู้ประกอบการจัดจำหน่ายกล่องรับสัญญาณ) เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มทางเลือกในการรับชมรายการให้แก่ประชาชน</p> <p>คุณพงษ์สิทธิ์ ห้วยหงษ์ทอง เห็นด้วยกับการแจกคู่มือตามครัวเรือน แต่หากที่อยู่จริงไม่ได้เป็นไปตามทะเบียนบ้านหรือบ้านที่ไม่มีทะเบียนบ้านจะพิจารณาแจกคู่มืออย่างไร</p> <p>แพทย์หญิงอิงคนิจ ชลไกรสุวัฒน์ กสทช. ควรกำหนดนิยามคำว่าครัวเรือนให้ชัดเจนนอกเหนือจากบ้าน เนื่องจากโทรทัศน์มีความสำคัญต่อกลุ่มโรงพยาบาล โรงเรียน โดยเฉพาะโรงพยาบาลชุมชน นอกจากนี้ ต้องการทราบว่า การให้คู่มือจะรวมถึงโรงพยาบาลชุมชนด้วยหรือไม่ เพราะการที่วิหลายช่องจะทำให้ความรู้แก่ชาวบ้านในชุมชนได้ และโรงพยาบาลชุมชนไม่มีเงินมากนักที่จะซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีเองได้</p> <p>คุณประสาน สินลิขิตกุล เห็นด้วยที่แจกทุกครัวเรือน เนื่องจากเงินประมูลที่ได้รับจากช่อง DVB-T๒ เป็นเงินที่ใช้ประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรสาธารณะของแผ่นดิน ไม่ได้เป็นเงินให้เปล่า ดังนั้นเงินควรให้การสนับสนุนผู้ให้บริการทุกประเภทอย่างทั่วถึง</p> <p>คุณสุชาติ กิจรักษา เห็นด้วยกับการแจกคู่มือให้กับทุกครัวเรือน เพราะการรับบริการฟรีทีวี เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ประชาชนทุกคนต้องเข้าถึงได้ และยังเป็นภาระที่จะเกิดขึ้นจากการซื้ออุปกรณ์ เพื่อรับชมทีวีดิจิทัลได้ โดยไม่เลือกปฏิบัติ แต่การแจกคู่มือโดยใช้ข้อมูลตามทะเบียนราษฎร์จะทำให้คนที่อยู่นอกทะเบียนบ้านหรือผู้ที่เข้าบ้านอยู่ แพลต อพาร์ทเมนท์ จะได้รับคู่มือหรือไม่และเมื่อไหร่</p> <p>คุณชม บัวผุด เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน ให้ได้รับการสนับสนุนเท่าเทียมกันในการเข้าถึงการบริการ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>โทรทัศน์ เพื่อประโยชน์สาธารณะของประชาชนทุกคน แต่มีประเด็นสอบถามว่าหากแจกคู่มือตามรายชื่อทะเบียนราษฎร์แล้ว (ผู้อยู่อาศัย ผู้เช่าบ้านหรือหน่วยราชการ) จะมีสิทธิได้รับการแจกด้วยหรือไม่</p> <p>คุณชวลิต จิตติพาณิชย์ เห็นด้วยในการแจกทุกคน และควรแจกตามหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน</p> <p>คุณณัฐพงศ์ เรืองธารา เห็นด้วยในการสนับสนุนแจกทุกครัวเรือน เพื่อความเท่าเทียมกันตามสิทธิในการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่ประชาชนได้รับชม</p> <p>คุณวรรณรૂพท์ หนูฤทธิ์ เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือน เพราะเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ประชาชนควรจะได้รับเนื่องจากประชาชนเป็นผู้เสียภาษี</p> <p>คุณอับดุลอาซิด หินมุสตา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา) จะต้องมีการแจกคู่มือให้กับประชาชนทุกครัวเรือน อย่างครอบคลุม และต้องให้ประชาชนทุกคนได้รับตามสิทธิ</p> <p>คุณอารีย์ เกรีก้องเกียรติ เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน โดยให้แจกคู่มือตามทะเบียนราษฎร์ก่อน ส่วนผู้พิการหรือผู้ด้อยโอกาสควรมากำหนดหลักเกณฑ์การช่วยเหลือหรือสนับสนุนในรูปแบบอื่นที่เหมาะสมเพิ่มเติมภายหลัง</p> <p>คุณวิศาล แซ่ลิ้ม เห็นสมควรแจกทุกครัวเรือนแต่ต้องเป็นข้อมูลทะเบียนราษฎร์ที่แท้จริง</p> <p>คุณเขलगค์ โสมเกษตริินทร์ เห็นด้วยกับแจกทุกครัวเรือน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม เอชดี ดิจิทัล ทีวี ช่อง ONE และ ช่อง BIG เห็นควรอย่างยิ่งให้ สำนักงาน กสทช. แจกคู่มือให้ทุกครัวเรือน รวมถึงครัวเรือนที่ไม่ได้อยู่ในทะเบียนราษฎร์ เพื่อให้ประชาชนสามารถได้รับโอกาสการเข้าถึงรายการโทรทัศน์ดิจิทัลได้อย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>คุณพัชณี วิภญกิตติ ควรแจกตามข้อเท็จจริง ไม่ควรแจกตามทะเบียนราษฎร์ เพราะทะเบียนบ้านหนึ่ง มีหลายครัวเรือนอยู่ในบริเวณเดียวกันและใช้ทะเบียนบ้านร่วมกัน ดังนั้นถ้าแจกคู่มือใบเดียว ก็จะได้รับไม่ทั่วถึง แต่ในกรณีที่บางครอบครัวไม่มีโทรทัศน์ใช้ก็ไม่ควรแจก เพราะไม่เกิดประโยชน์ แต่ควรจะสนับสนุนทางด้านอื่นแทน พร้อมทั้งระยะเวลาในการแจกควรเป็นไปตามความพร้อมของพื้นที่การให้บริการและการผลิตรายการต่างๆ โดยหากจังหวัดใดพร้อมก็แจกก่อน จังหวัดใดยังไม่พร้อมก็ชะลอเอาไว้ก่อน</p> <p>คุณสุธีภันธ์ ทรงเดชาไกรวุฒิ เห็นด้วยให้แจกทุกครัวเรือน เนื่องจากประชาชนทุกคนควรมีสิทธิพื้นฐานเท่าเทียมกันในการได้รับการสนับสนุนคุ้มครองอ้างอิงจากทะเบียนราษฎร์ และมีสัญชาติไทย หรือผู้ที่อยู่นอกทะเบียนราษฎร์ เช่น ผู้ที่ทำงานต่างถิ่นฐานหรือภูมิลำเนา ควรพิจารณาตามเหตุผลและความเหมาะสมด้วย</p> <p>คุณนันทฎวิ ศิริศรีพิศาล ควรแจกคู่มือให้แต่ละบ้าน</p> <p>คุณศักดา ประวัตติเลิศวัฒนา ควรแจกทุกบ้าน</p> <p>คุณสุเมธ มีโชคกิจ ยึดตามจำนวนบ้านเรือนที่มีบ้านเลขที่ โดยหากบ้านไหนไม่มีบ้านเลขที่ ต้องยืนยันตนด้วยการถ่ายรูปบ้านส่งให้กับไปรษณีย์ไทย โดย ๑ บ้าน ได้คู่มือแค่ ๑ ใบเท่านั้น ซึ่งเป็นการยืนยันจำนวนครัวเรือน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณสมพล แสงชลินทร์</u> ทุกครัวเรือน ครัวเรือนละ ๑ ใบ ทั่วประเทศ</p> <p><u>คุณณัฐนิชา คล่องแคล่ว</u> อยากให้แจกทุกครัวเรือน ประชาชนจะได้มีสิทธิในการใช้กล่องทีวีดิจิตอลได้อย่างทั่วถึง</p> <p><u>คุณณัฐวุฒิ พรหมหา</u> คุปองที่แจกนั้นควรแจกจ่ายให้ทั่วทุกๆ ครัวเรือนประชาชนจะได้รับชมทีวีในระบบดิจิตอลกัน อย่างทั่วถึง</p> <p><u>คุณอาทิตย์ ถนอมกลิ่น</u> เสนอให้ กสทช. แจกคุปองแลกข้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB- T๒ (set top box) เท่านั้น และอยากให้ได้รับแจกกันทุกครอบครัวเพื่อที่จะได้มีสิทธิรับชมโดยทั่ว กัน</p> <p><u>คุณรัตนกร แก้วตโนด</u> เสนอให้ได้ใช้ครบทุกๆ ครัวเรือนจะได้ได้รับสิ่งดีๆ ทั่วกัน</p> <p><u>คุณวีโรจน์ พิบูลมนัสกิจ</u> เห็นด้วยที่จะให้แจกทุกครัวเรือน เนื่องจากทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน และควรรวมถึงสถานที่ ราชการ การศึกษา และตามชุมชนแออัดต่างๆ</p> <p><u>คุณอัษฎา สัมฤทธิ์ดี</u> เสนอให้แจกทุกบ้าน เพราะกล่องมีประโยชน์มากพอสมควร จะได้ให้ประโยชน์กับเด็กๆ และ ยาวชนต่างๆ ภาพที่คมชัด การติดตั้งที่ง่าย</p> <p><u>บริษัท เก็ททู จำกัด</u> ทุกครัวเรือนที่มีในฐานข้อมูลของทะเบียนราษฎร์ เพราะถือเป็นสิทธิที่ประชาชนทุกคนพึงได้รับ</p> <p><u>คุณมนตรี โครคันทา</u> ควรแจกทุกครัวเรือน ในประเทศไทยตามสำเนาทะเบียนบ้าน และแจกให้สถานศึกษา (โรงเรียน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>วิทยาลัย มหาวิทยาลัย) สถานพยาบาล (โรงพยาบาล สถานีอนามัย ศูนย์บริการสาธารณสุข ชุมชน) สำนักงานบริการสาธารณะต่างๆ เช่น สถานีขนส่ง สำนักงานเทศบาล ที่ว่าการอำเภอ หน่วยราชการ สำหรับการติดตั้งให้บริการสาธารณะแก่ผู้มาติดต่อราชการได้ชมข่าวสารบ้านเมืองระหว่างมานั่งรอรับบริการ</p> <p>คุณศันสนีย์ พงษ์เดช แจกตามจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p> <p>คุณพัชรีเงิน พูนผล ตามจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p> <p>คุณวิจิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญเคเบิ้ลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด) เห็นด้วยตามหลักการดังกล่าว</p> <p>คุณกรพชร ธนวรรธ ตามจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ ทะเบียนบ้านละ ๑ ใบ</p> <p>คุณอติวิทย์ ไต่สะสะ เสนอให้ทุกคนได้รับชมเหมือนกัน อยากให้เข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ กันบ้าง ว่าโลกปัจจุบันนี้ก้าวหน้าไปถึงไหนแล้ว จะได้ไม่จำเจอยู่แต่กับสิ่งเดิมๆ ทุกคนคงติดปัญหาแค่เรื่องงบประมาณแค่นั้น เรื่องอื่นไม่น่าจะมีเพราะกล่องรับสัญญาณดิจิตอลที่วีวีการติดตั้งง่าย ซึ่งจะทำให้คนสามารถได้สิทธิ์เหมือนกัน ทั้งถึงทุกๆ บ้าน อีกทั้งยังเป็นการกระจายกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีให้มากขึ้นอย่างทั่วถึงในทางอ้อม</p> <p>คุณอริยะ นรายศ เห็นด้วย หากเป็นไปได้นั้นเสนอให้ทุกคนได้รับสิทธิ์เหมือนกันทุกๆ บ้าน เพราะว่กล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีนี้ก็มีประโยชน์มากพอสมควร ทั้งช่องของเด็ก เยาวชน ช่องครอบครัว ผู้สูงอายุ อยากให้สิ่งดีๆ แบบนี้ตกถึงทุก ๆ คนโดยทั่วกันไม่ยากให้พลาดโอกาสดีๆ ไปแค่เหตุผลเพราะงบไม่พอ แต่ก็ต้องเข้าใจว่าคนเรามีฐานะทางการเงินที่แตกต่างกัน คนที่รวยคงจะไม่มี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ปัญหา แต่คนที่ยังกลางๆ ถึงขั้นยากจน นั้นก็ยังมีอยู่ไม่น้อยเหมือนกัน</p> <p>คุณธนพร หิซชะวาณิชย์ ต้องการให้แจกทุกครัวเรือนหากเป็นไปได้ เพื่อที่จะสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ และจะได้รับประโยชน์โดยทั่วกัน</p> <p>คุณปรภัสสร น้อยจาด หากเป็นไปได้ต้องการจะให้แจกครบทุกครัวเรือน ต้องการให้ทุกคนได้รับสิทธิ์นี้</p> <p>คุณเจษฎา ยิ้มแย้ม อยากให้ทุกคนได้สิทธิ์นี้ครบถ้วน หากเป็นไปได้ต้องการให้ได้ทุกบ้าน</p> <p>คุณธนาทิพย์ รัชพันธ์ ควรแจกตามทะเบียน บ้านละ ๑ คูปอง</p> <p>คุณสิริพร รัชพันธ์ เห็นว่าแจกตามจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p> <p>คุณกมลชนก วงจั่นแก้ว แจกตามจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p> <p>คุณวิญญา มุลเหลา ต้องการจะให้ได้ใช้กันทั่วถึงทุกบ้าน เนื่องจากเห็นว่ากล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) ก็มีประโยชน์แฝงอยู่มากมายทั้งมีช่องของเยาวชน ผู้สูงอายุ และช่องครอบครัว</p> <p>บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุป จำกัด บริษัทฯ เห็นว่าโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลควรให้ประชาชนทุกครัวเรือนได้รับสิทธิอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>๑) สอดคล้องกับกฎหมายและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ความถี่และกำกักับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง และอีกทั้งตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ซึ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ (“กสท.”) ใช้เป็นแนวทางในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งถือเป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติ เพื่อประโยชน์สาธารณะ และเป็นแนวทางในการอนุญาตให้ประกอบกิจการ และการกำกักับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่ง กสท. มีแผนยุทธศาสตร์ในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และเพื่อการจัดสรรคลื่นความถี่ และการใช้ประโยชน์ในคลื่นความถี่ที่ใช้ในการให้บริการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้ใช้บริการสามารถรับและเข้าถึงสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น เพื่อสอดคล้องข้อกฎหมายและสอดคล้องตรงตามยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ ที่ กสท. ได้ตั้งไว้ กสทช. ควรดำเนินโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยให้ประชาชนได้รับสิทธิในการสนับสนุนทั่วถึงทุกครัวเรือน คือประมาณ ๒๕ ล้านครัวเรือน ดังเช่นที่ กสทช. ได้เคยสำรวจไว้</p> <p>๒) บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลโดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการประเภทสาธารณะ จัดเป็นบริการพื้นฐานสาธารณะที่หน่วยงานของรัฐควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงได้มากที่สุด และอย่างเท่าเทียม</p> <p>บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริการประเภทสาธารณะ (“ช่องสาธารณะ”) ที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการบริการสาธารณะ ซึ่งตามหลักการจัดบริการสาธารณะมีเงื่อนไขสำคัญ ๓ ประการ คือ ๑) บริการสาธารณะต้องดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ๒) บริการสาธารณะที่จัดทำขึ้นต้องให้เอกชนมีสิทธิได้รับประโยชน์โดยเท่าเทียมกัน และ ๓) การจัดทำบริการสาธารณะจะต้องปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนตลอดเวลา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดังนั้น การสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จึงจำเป็นต้องยึดหลักการดังกล่าว ที่สะท้อนความเสมอภาคของประชาชนทุกคนที่จะต้องได้รับสิทธิและโอกาสได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะหรือเข้าถึงบริการสาธารณะอย่างเท่าเทียม กสทช. จะทำเพื่อประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะไม่ได้ ดังนั้น จึงสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลจำเป็นต้องให้ประชาชนทุกครัวเรือนได้รับประโยชน์หรือเลือกรับประโยชน์จากบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลอย่างเท่าเทียม</p> <p>๓) บริษัทฯ สนับสนุนวิธีการแจกคู่มือป้องกันส่วนลดมากกว่าการแจก Set Top Box เนื่องจากมีการวิพากษ์ในวงกว้างเกี่ยวกับวิธีการดำเนินโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่เหมาะสม บริษัทฯ ขอเรียนว่าบริษัทฯ สนับสนุนวิธีการแจกคู่มือป้องกันส่วนลดค่าอุปกรณ์ที่สามารถเข้าถึงทีวีดิจิทัลมากกว่าวิธีการแจก Set Top Box ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>๓.๑) คู่มือป้องกันส่วนลดทำให้ประชาชนเกิดอรรถประโยชน์สูงกว่าการได้รับแจก Set Top Box</p> <p>ตามหลักการของทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค (Theory of Consumer's Behavior) ซึ่งอธิบายถึงพฤติกรรมผู้บริโภคที่จะตัดสินใจ “เลือก” ซื้อหรือบริโภคสินค้าหรือบริการ เพื่อให้ได้รับอรรถประโยชน์ (Utility) หรือความพอใจที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภคจากการได้มา ได้ใช้ ได้บริโภค หรือได้ผลประโยชน์จากสินค้าหรือบริการสูงสุดบนข้อจำกัดต่างๆ ที่ตนมี ทั้งนี้ เศรษฐทรัพย์ (economic goods) ทุกอย่างย่อมมีอรรถประโยชน์ด้วยกันทั้งนั้น แต่จะมากหรือน้อยย่อมขึ้นอยู่กับระดับความชอบ หรือความต้องการของผู้บริโภคในสินค้านั้น และช่วงเวลาที่แตกต่างกัน กล่าวคือ</p> <p>๑) สินค้าชนิดเดียวกัน มีอรรถประโยชน์ต่างกันสำหรับผู้บริโภคแต่ละคน ผู้บริโภคที่พอใจในสินค้าหรือบริการชนิดนั้นมากย่อมได้อรรถประโยชน์มากกว่าผู้บริโภคที่พอใจน้อย หากนำมาเปรียบเทียบกับกรแจก Set Top Box แบบใดแบบหนึ่งหรือยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งให้แก่ประชาชน ประชาชนแต่ละครัวเรือนจะเกิดความพึงพอใจแตกต่างกัน เนื่องจากประชาชนแต่ละครัวเรือนมี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ความชอบแตกต่างกัน บางครัวเรือนอาจพอใจ Set Top Box แบบหรือยี่ห้อที่ได้รับแจก บางครัวเรือนอาจพอใจ Set Top Box แบบหรือยี่ห้ออื่นมากกว่า ๒) สินค้าชนิดเดียวกัน มีอัตราประโยชน์ต่างกันสำหรับผู้บริโภคแต่ละคน ผู้บริโภคที่มีความต้องการสินค้ามากย่อมได้อัตราประโยชน์มากกว่าผู้ที่ต้องการน้อย กรณีนำมาเปรียบเทียบกับแจก Set Top Box แบบใดแบบหนึ่งหรือยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งให้แก่ประชาชน Set Top Box ที่แจกจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนแต่ละครัวเรือนแตกต่างกัน เนื่องจากบางครัวเรือนอาจตั้งตารอ Set Top Box ที่แจกเพื่อใช้รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ในขณะที่บางครัวเรือนอาจไม่ต้องการใช้ Set Top Box ที่แจกเลย เนื่องจากครัวเรือนเหล่านั้นอาจอยู่ในพื้นที่ที่สัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลไม่อาจเข้าถึงได้ การได้รับ Set Top Box สำหรับรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (DVB-T๒) จึงไม่อาจตอบสนองความต้องการของครัวเรือนเหล่านั้นได้ นั้นหมายความว่าครัวเรือนดังกล่าวต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการติดตั้งอุปกรณ์ชนิดอื่นเพื่อการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและปล่อยให้ Set Top Box ที่ได้รับแจกกลายเป็นขยะทางอิเล็กทรอนิกส์ไปในที่สุด ๓) สินค้าชนิดเดียวกัน อาจมีอัตราประโยชน์ต่างกันสำหรับผู้บริโภคคนเดียวกันแต่ต่างเวลากัน กรณีเปรียบเทียบกับการที่ครัวเรือนได้รับแจก Set Top Box และสามารถนำมาใช้ได้เร็วย่อมก่อให้เกิดอัตราประโยชน์ที่มากกว่า ดังนั้น สรุปได้ว่าการแจก Set Top Box แบบใดแบบหนึ่งหรือยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง ไม่สามารถสะท้อนแนวทางที่ก่อให้เกิดอัตราประโยชน์โดยรวมสูงสุดได้ อีกทั้งยังอาจเป็นแนวทางที่สร้างภาระให้แก่ผู้บริโภคที่มีข้อจำกัดในการใช้งาน และเป็นแนวทางที่อาจก่อให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรอย่างเปล่าประโยชน์ ในขณะที่การแจกคูปองส่วนลดเป็นการให้ “โอกาส” ประชาชนได้ “เลือก” ซื้อหรือบริโภคสินค้าที่จะก่อให้เกิดอัตราประโยชน์หรือได้ผลประโยชน์ส่วนบุคคลสูงสุด เนื่องจากเป็นการลดข้อจำกัดในการได้ใช้ ได้บริโภค หรือได้ผลประโยชน์จากสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งเพียงชนิดเดียว ดังนั้น นโยบายที่ทำให้ประชาชนหรือผู้บริโภคมีทางเลือกมากกว่า จึงเป็นนโยบายที่ก่อให้เกิดอัตราประโยชน์ที่สูงกว่า</p> <p>นอกจากนี้ การแจกคูปองส่วนลดซึ่งเป็นการให้โอกาสประชาชนสามารถเลือกซื้อหรือบริโภคสินค้า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ที่ตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเสรี เป็นการเพิ่มอำนาจต่อรองในฐานะผู้ซื้อให้แก่ประชาชน ภายใต้กลไกการแข่งขันของตลาดผู้ขายอุปกรณ์ที่สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งกลไกการแข่งขันนี้เองเป็นตัวขับเคลื่อนให้ผู้ขายพัฒนาสินค้าและบริการอย่างเต็มประสิทธิภาพเพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งตลาดให้เป็นของตนมากที่สุด ส่งผลให้ประชาชนผู้มีอำนาจซื้อจะได้รับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพสูง ในทางกลับกันการแจก Set Top Box แบบใดแบบหนึ่งให้แก่ประชาชนมองได้ว่าเป็นกลไกการควบคุมคุณภาพขั้นต่ำของสินค้า ซึ่งอาจเป็นแนวทางที่ดีในการเลือกใช้กับสินค้าบางประเภท แต่ไม่เหมาะสมกับสินค้าเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว อย่างเช่น Set Top Box ประกอบกับคุณภาพขั้นต่ำของ Set Top Box ถูกควบคุมตามมาตรฐานที่ กสทช. กำหนดอยู่แล้ว ดังนั้น นโยบายการแจกคูปองส่วนลดจึงเป็นนโยบายที่สะท้อนผลประโยชน์ส่วนเพิ่มที่ประชาชนจะได้รับจากสินค้าและบริการมากขึ้นจากการปล่อยให้กลไกการตลาดทำงาน</p> <p>ด้วยหลักการและเหตุผลข้างต้น บริษัทฯ จึงมีความเห็นว่าการใช้นโยบายแจกคูปองส่วนลดเป็นนโยบายที่เหมาะสมกว่านโยบายการแจก Set Top Box ซึ่งสอดคล้องกับจุดประสงค์หลักของโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลคือเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้อย่างทั่วถึง บนพื้นฐานที่ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากงบประมาณที่รัฐ หรือ กสทช. ใช้ในโครงการนี้</p> <p>๓.๒) นโยบายแจกคูปองส่วนลดเป็นนโยบายที่ใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่านโยบายแจก Set Top Box</p> <p>นโยบายการแจกคูปองส่วนลดเป็นนโยบายที่ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่านโยบายแจก Set Top Box กล่าวคือ เมื่อพิจารณากระบวนการแจกคูปองตามเอกสารการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อการดำเนินการโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ของ กสทช. พบว่า กสทช. จะดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แก่ร้านค้าหรือผู้ประกอบการ ก็ต่อเมื่อ สำนักงาน กสทช. ได้รับคูปอง และ Invoice ที่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เกิดจากการที่ครัวเรือนนำคู่มือไปแลกซื้ออุปกรณ์ที่สามารถรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลที่ผ่านการรับรองจากสำนักงาน กสทช. ตามสิทธิที่ตรวจสอบแล้วว่าถูกต้อง กับร้านค้าหรือผู้ประกอบการที่ผ่านการลงทะเบียนกับสำนักงาน กสทช. เท่านั้น ดังนั้น หากบางครัวเรือนไม่นำคู่มือส่วนลดมาใช้ ซึ่งอาจเนื่องมาจากสามารถจัดหาช่องทางในการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้อยู่แล้วงบประมาณในส่วนดังกล่าวก็จะไม่ถูกเบิกจ่ายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในโครงการอื่นต่อไป เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายงบประมาณในการแจก Set Top Box ซึ่ง กสทช. จำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณในการจัดหา Set Top Box เพื่อให้สามารถแจกประชาชนทุกครัวเรือนโดยไม่เลือกปฏิบัติ กล่าวคือ หากพิจารณาบนสมมุติฐานที่ว่างบประมาณที่ใช้ไปกับการบริหารจัดการคู่มือส่วนลดหนึ่งใบในการแลกอุปกรณ์ฯ เท่ากับงบประมาณที่ใช้ในการแจก Set Top Box หนึ่งกล่องถึงครัวเรือน จะพบว่า งบประมาณที่ใช้รองรับนโยบายแจกคู่มือส่วนลดย่อมน้อยกว่างบประมาณที่ใช้รองรับนโยบายแจก Set Top Box ตามสัดส่วนครัวเรือนที่ไม่นำคู่มือมาใช้ นอกจากนี้ คงปฏิเสธไม่ได้ว่าในความเป็นจริงค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Transaction Cost) ของการแจก Set Top Box ซึ่งหมายรวมถึงค่าขนส่งและรับประกันความเสียหายจากการขนส่งอุปกรณ์มีค่ามากกว่าค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดส่งคู่มือส่วนลด ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงสะท้อนให้เห็นว่าการใช้งบประมาณเพื่อรองรับนโยบายแจกคู่มือมีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้งบประมาณเพื่อรองรับนโยบายแจก Set Top Box นอกจากนี้ นโยบายแจก Set Top Box ยังสะท้อนการใช้งบประมาณที่อาจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ใดๆ และเป็นการสูญเสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ ด้วยเหตุผลหลัก ๒ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ครัวเรือนไม่มีความจำเป็นต้องใช้ Set Top Box อีก เนื่องจากบางครัวเรือนสามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้อยู่แล้ว และไม่มีความต้องการใช้ Set Top Box เพิ่มอีก การได้รับ Set Top Box เพิ่มจึงไม่ทำให้เกิดประโยชน์ส่วนเพิ่มใดๆ งบประมาณในการจัดหา Set Top Box ดังกล่าวจึงเสียโดยเปล่าประโยชน์ ประการที่สอง Set Top Box ที่แจกไม่สามารถตอบสนองความต้องการของครัวเรือนได้ ซึ่งเกิดจากครัวเรือนได้รับผลกระทบจากข้อจำกัดในการ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>รับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เช่น ครีวเรือนตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีสัญญาณหรืออยู่ในพื้นที่ที่เป็นจุดอับของสถานีส่งจากบางโครงข่าย จึงไม่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้หรือรับได้ไม่ครบถ้วน ดังนั้น การได้รับแจก Set Top Box ดังกล่าวจึงไม่อาจเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ สะท้อนให้เห็นถึงงบประมาณที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ และไม่สามารถตอบสนองเป้าหมายหลักของโครงการฯ ได้</p> <p>๓.๓) การดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายแจก Set Top Box มีความเสี่ยงทำให้โครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลล่าช้า ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและส่งผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมโดยรวม</p> <p>การดำเนินการเพื่อรองรับนโยบายแจก Set Top Box มีความเสี่ยงทำให้โครงการฯ ล่าช้า ทั้งความล่าช้าจากเหตุที่ กสทช. สามารถบริหารจัดการได้ และความล่าช้าจากเหตุที่ กสทช. ไม่สามารถบริหารจัดการได้ อาทิ ความล่าช้าจากกระบวนการล่อจิสติกส์ และความล่าช้าจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการรับประกันของภาครัฐ ในการจัดหา Set Top Box ที่จะใช้ในโครงการ ซึ่งตามหลักปฏิบัติ กสทช. จะต้องจัดทำข้อกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference) ในการจัดซื้อจัดจ้างและทำประกาศฯ เพื่อประกวดราคา กระบวนการสรรหาผู้สนใจดำเนินงานและกระบวนการพิจารณาข้อเสนอต่างๆ เป็นต้น ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีกรอบระยะเวลายาวนาน หาก กสทช. ดำเนินการโดยเร่งด่วน หรือมีเหตุอันก่อให้เกิดข้อครหาจนอาจเป็นเหตุให้โครงการฯ สะดุดหรือชะงักจากการฟ้องร้องในคดีความต่างๆ ได้ ซึ่งความล่าช้าที่ประชาชนไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลนี้ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เนื่องจากรายได้หลักของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหรือฟรีทีวีที่ไม่มีการเก็บค่ารับชม คือรายได้ที่เกิดจากค่าโฆษณาซึ่งแปรผันตามจำนวนผู้ชม ดังนั้น ความครอบคลุมในการเข้าถึงบริการฯ จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่จะสร้างฐานผู้ชม และ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เป็นดัชนีในการกำหนดรายได้ที่เกิดจากค่าโฆษณาด้วย</p> <p>ด้วยความล่าช้าของความครอบคลุมในการเข้าถึงบริการฯ ส่งผลให้ผู้ประกอบการขาดแรงจูงใจในการให้บริการ เนื่องจากฐานผู้ชมมีจำนวนไม่มาก และส่งผลต่อคุณภาพบริการหรือเนื้อหารายการที่น่าเสนอให้แก่ประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ กล่าวคือ ด้วยเหตุผลของรายได้ทำให้ผู้ประกอบการฯ โดยมากมีความจำเป็นต้องควบคุมค่าใช้จ่ายทั้งในส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายในการสรรหารายการที่มีคุณภาพที่ต้องอาศัยเม็ดเงินลงทุนจำนวนมาก ทั้งนี้ บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลหรือฟรีทีวี จัดเป็นบริการพื้นฐานสาธารณะที่มีอิทธิพลต่อความนึกคิด พฤติกรรม และความเชื่อของคนในสังคมโดยรวม คุณภาพของเนื้อหารายการจึงมีส่วนขับเคลื่อนสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของชาติได้ จึงกล่าวได้ว่าความล่าช้าของการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลส่งผลกระทบต่อสวัสดิการสังคมโดยรวม</p> <p>คุณธีรวัฒน์ เจริญยศ (สาขาวิชาวิทยุโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)</p> <p>เห็นควรให้แจกจ่ายทุกครัวเรือนตามทะเบียนราษฎร และเพิ่มเติมในส่วนบุคคล/ครอบครัวนอกทะเบียน และพื้นที่ชุมชนสาธารณะต่างๆ ที่มีประชาชนมาใช้บริการเช่น ห้องสมุด โรงพยาบาล โรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน</p> <p>คุณมกร หลินสวัสดิ์ (บริษัท ไฮไฟ โอเรียนท์ ไทย จำกัด (มหาชน))</p> <p>เห็นควรให้ทุกครัวเรือนได้รับการเข้ารับชมในระบบใหม่ เพื่อให้ทุกครัวเรือนได้เข้าถึงโครงการทีวีดิจิทัล ซึ่งจะมีการหยุดการให้สัญญาณระบบ analog ในอนาคต โดยเป็นไปตามสิทธิขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการสนับสนุนให้หน่วยงานสาธารณประโยชน์ เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล มูลนิธิ ที่ร้องขอรับกล่อง set top box ได้</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด และ บริษัท จีเอ็มเอ็ม บิ๊ก ทีวี จำกัด</p> <p>บริษัทฯ มีข้อเสนอว่า คณะกรรมการ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. ควรเร่งรัดดำเนินการแจกจ่ายคู่มือ ไปสู่ทุกครัวเรือนโดยเร็วที่สุด เพื่อกระตุ้นกระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยไม่สร้างภาระหรือเป็นภาระน้อยที่สุดต่อประชาชนในการเปลี่ยนผ่าน เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนที่จะรับชมรายการที่มีความคมชัดสูง ผ่านช่องทางหรือวิธีการใดๆ ก็ตามที่มีความเหมาะสมกับสภาพของครัวเรือน เช่น ถ้าครัวเรือนมีจานรับดาวเทียมอยู่เดิม ประชาชนสามารถนำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมใหม่มาทดแทนกล่องเดิมได้ เป็นต้น</p> <p><u>สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมไทย</u> เห็นด้วยกับข้อเสนอของทาง กสทช. ในการแจกจ่ายกล่องรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลจำนวน ๒๕ ล้านเครื่อง เพื่อให้ครอบคลุมประชาชนชาวไทยทุกครัวเรือนสามารถได้สิทธิรับชมทีวีระบบดิจิทัลอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นปริมาณที่เหมาะสมและเป็นธรรม</p> <p><u>คุณชฎาภรณ์ กนกแก้ว</u> หากเป็นไปได้ ต้องการให้ กสทช. แจกให้ครบทุกบ้าน เพื่อที่จะได้เข้าถึงอย่างทั่วถึง และจะได้ไม่มีใครได้พลาดโอกาสที่ดีไป</p> <p><u>คุณรติมา ทิพย์เทพ</u> ถ้าเป็นไปได้ต้องการให้แจกจ่ายครบทุกครอบครัว เนื่องจากกล่องทีวีดิจิทัลนี้มีประโยชน์สาระอยู่ ทุกคนจะได้รับสิ่งดีๆ อย่างทั่วถึง ทั้งเด็กและคนชรา ภาพก็มีความคมชัดขึ้น และยังมีการติดตั้งที่ง่ายและสะดวก</p> <p><u>คุณญาณพัฒน์ กระเทศ</u> หากเป็นไปได้ ต้องการให้แจกครบทุกบ้าน เพื่อประโยชน์จะได้ตกถึงทุกคนโดยทั่วถึง</p> <p><u>คุณอิงครัตน์ เดชคงทน</u> ถ้าเป็นไปได้ หวังไว้ว่าอยากให้ทุกคนได้รับชมกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวีทุกคน เพราะกล่องนี้มีประโยชน์อยู่มากทั้งกับเด็กๆ และผู้ใหญ่ ให้ทั้งความบันเทิงและภาพที่คมชัด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณปวเรศ ศรีบุตร, คุณวราภรณ์ มูลเหลา, คุณปรางใส นุวรรณรัมย์, คุณมงคล ทองขาว, คุณวีรสิทธิ์ ศิริพล และคุณพัชริดา ฝ้ายภูมิ</u> ต้องการให้แจกทุกบ้าน เพื่อที่จะสามารถเข้าถึงได้ครบทุกคน</p> <p><u>Konthorn sukmark</u> อยากให้คูป้องกันไปถึงครัวเรือนซึ่งอาศัยอยู่ในสถานที่พักที่ไม่ใช่ของตัวเองด้วย เช่น บ้านเช่า เพราะเป็นครัวเรือนซึ่งแยกออกมาจากครัวเรือนใหญ่ ขอให้ดูความเหมาะสมและความเป็นไปได้ด้วย คิดว่าน่าจะมีไม่น้อยที่เป็นครัวเรือนแบบนี้ จะได้กระจายให้ครอบคลุมประชาชนได้มากที่สุด</p> <p><u>Mike Lim</u> บ้านเช่า , ห้องเช่า, หอพักได้ไหม ใช้หลักเกณฑ์อะไรแจก ถ้าทะเบียนบ้าน บ้านเช่า/ห้องเช่าหมดสิทธิ์ ถ้าบิลจ่ายค่าไฟ ๓ เดือน ก็ยังพอมีสิทธิ์ สมมุติถ้าเป็นหอพัก เจ้าของหอจ่ายการไฟฟ้า ๑ บิล แล้วแยกมิเตอร์ส่วนตัวแต่ละห้อง แบบนี้หอพักนี้จะได้ ๑ คูป้องกัน ถ้าให้หลักเกณฑ์ แจกตามบิลค่าไฟฟ้า</p> <p><u>คุณนริศรา ช้างชนะ</u> เสนอให้แจกคูป้องกันทุกครัวเรือนเพื่อให้เกิดความทั่วถึงยิ่งขึ้น</p> <p><u>คุณปวเรศ ศรีบุตร, คุณวราภรณ์ มูลเหลา, คุณปรางใส นุวรรณรัมย์, คุณมงคล ทองขาว, คุณวีรสิทธิ์ ศิริพล และคุณพัชริดา ฝ้ายภูมิ</u> เสนอให้แจกทุกบ้านเพื่อที่จะสามารถเข้าถึงได้ครบทุกคน</p> <p><u>คุณพาร่า ฟาริน่า โมฮัมหมัด ราซิดห์</u> หากจะให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น อยากให้มีการแจกคูป้องกันทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณส่งเสริม เอกสมควร</u> เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณกมลรัตน์ บุญขึ้น</u> ควรแจกคูป้องกันทุกครัวเรือน ประชาชนจะได้มีสิทธิ์ในการรับชมดิจิทัลทีวีอย่างทั่วถึง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณธีระนันท์ ตันบุระ แจกคู่มือตามจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p> <p>ไม่เห็นด้วย</p> <p>คุณกัมปนาท ตันติวิท (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือคร่าวๆ เนื่องจาก กสทช. ไม่มีหลักการในการนับจำนวนครัวเรือนที่จะแจกคู่มือ โดยหากนับตามทะเบียนราษฎร์แล้ว กรณีอาคารชุด บ้านเช่า สิทธิที่จะได้รับคู่มือจะอยู่ที่ใคร และการแจกคู่มือควรคำนึงถึงผู้มีรายได้น้อย คนพิการ คนด้อยโอกาสทางสังคมก่อน โดยการแจกจ่ายนั้นจะต้องทำให้ประชาชนได้รับสิทธิอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน เนื่องจากต้องมีหลักเกณฑ์หรือวิธีการสร้างความเท่าเทียมสำหรับคนบางประเภท อาทิ คนหูหนวก หรือผู้พิการทางสายตา ที่ไม่สามารถดูโทรทัศน์ปกติได้ เราจะใช้ประโยชน์จากคู่มือได้อย่างไร หรือไม่จำเป็นต้องแจกให้คนที่มิฐานะทางการเงินที่ดีอยู่แล้ว รวมถึงกลุ่มผู้ชมโทรทัศน์ที่สามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน เช่น ผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม และเคเบิลทีวี ภายใต้กฎ Must carry ซึ่งถือว่าเป็นการใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือย ไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ความจำเป็นอย่างแท้จริง</p> <p>คุณเขี้ยวศักดิ์ ยงค์ตระกูล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือคร่าวๆ ที่ดูจากฐานข้อมูลตามทะเบียนบ้านหรือบ้านเลขที่เพียงอย่างเดียว เพราะหากบ้านที่ไม่มีเลขที่ หรือบ้านที่มีเลขที่เดียวแต่มีบ้าน ๒-๓ หลังอยู่ในรั้วเดียวกันจะได้รับการสนับสนุนไม่ทั่วถึง</p> <p>คุณจุฑา สังขชาติ (เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคภาคใต้) ไม่เห็นด้วย เนื่องจากควรแจกกล่องรับสัญญาณหรือคู่มือเฉพาะผู้ที่ต้องการจริงๆ เพราะผู้ที่ไม่ต้องการ หากได้ไปก็อาจไม่ได้ใช้ประโยชน์ แต่ในทางกลับกันผู้ที่ต้องการหรือไม่มีกำลังซื้ออาจมีความต้องการแต่ไม่ได้รับการสนับสนุน</p>	<p>ให้สนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๒.๙ ล้านครัวเรือน ซึ่งเป็นจำนวนตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครอง (ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม ๒๕๕๗) ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ) โดยในการแจกจ่ายคู่มือจะเป็นไปตามพื้นที่การขยายโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามแผนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล เพื่อให้</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>ว่าที่ร้อยตรี พร้อมศักดิ์ จิตจำ</u> ไม่เห็นด้วยที่จะต้องแจกทุกครัวเรือน เพราะบางครอบครัวไม่จำเป็นต้องใช้ เห็นควรให้แจกเฉพาะผู้ที่มีรายได้น้อยก่อน</p> <p><u>คุณเกรียงศักดิ์ สุจรรย์</u> ไม่เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณมนูญ ไทอนุรักษ์</u> การแจกคุปอง ควรแจกเฉพาะคนที่ลงทะเบียนแสดงความประสงค์ ไม่ควรแจกจ่ายออกไปเลยโดยไม่สอบถามว่าประชาชนผู้รับจะต้องการได้รับคุปองหรือไม่ ซึ่งอาจจะเป็นการสูญเปล่า เสนอให้ กสทช. จัดทำช่องทางให้ประชาชนที่ต้องการรับคุปองมาลงทะเบียนก่อนจะได้ตรงกับความต้องการที่แท้จริง</p> <p><u>คุณณัฐชัย อักษรดิษฐ์ (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> ทางสมาคมฯ มีมติว่าไม่สมควรแจกคุปองหรือให้มีการแลกกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลเวลานี้ เพราะจากข้อมูลที่สมาคมฯ มีพบว่า ปัจจุบันมีผู้ที่รับชมโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดินได้ราว ๑๕ ล้านครัวเรือนเท่านั้น ดังนั้นการแจกจ่ายคุปองอาจไม่ต้องถึง ๒๒ หรือ ๒๕ ล้านครัวเรือน หากนำเงินส่วนที่เหลือไปพัฒนาชุมชนหรือสนับสนุนผู้ด้อยโอกาส หรือดำเนินการด้านอื่นๆ นั้นน่าจะมีประโยชน์มากกว่า</p> <p><u>Keke Xili</u> เสนอให้แจกให้กับผู้ที่ต้องการเท่านั้น (ลงทะเบียนทางเว็บหรือตำบลอำเภอ)</p> <p><u>คุณอภิรักษ์ เจริญรักษ์วิทยา</u> วิธีการแจกคุปองนั้นขอให้มีการลงทะเบียนขอรับคุปองมากกว่าที่จะแจกคุปองทางไปรษณีย์ตามทะเบียนบ้านที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางครัวเรือนไม่มีบ้านพักอาศัยเป็นของตนเอง ต้องอยู่ตามบ้านเรือนที่มีลักษณะเป็นการเช่าเพื่อพักอาศัย หรือบางครัวเรือนต้องไปอยู่ทะเบียนบ้านกลาง ซึ่งเป็นทะเบียนบ้านที่ทางหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือทางมหาวิทยาลัยจัดให้</p>	<p>เกิดประสิทธิภาพในการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ในระบบดิจิตอล</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>Khun ang มีความเห็นว่าอาจจะไม่จำเป็นต้องแจกทุกครัวเรือน แต่ควรแจกผู้ที่มีความประสงค์ต้องการปรับระบบโทรทัศน์อย่างแท้จริง โดยการนำบัตรประชาชนไปขอรับตามจุดบริการต่างๆ ที่สามารถทำได้ และสะดวกในการเดินทางของประชาชน</p> <p>คุณศิรินทร์ หอมชื่นชม ควรจะจัดตั้งให้มีโทรทัศน์ไปบริการในทุกหมู่บ้านที่ขาดโอกาส (ซึ่งมีบริการไฟฟ้าแล้ว) อย่างน้อย ๑ เครื่อง หรือ ๑ กล้องรับสัญญาณ แล้วให้ชาวบ้านที่ต้องการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ดังกล่าวที่ครัวเรือนของตนลงทะเบียนแจ้งความจำนงขอรับการสนับสนุนเป็นคู่มือแทน ทั้งนี้จะช่วยประหยัดงบประมาณที่ต้องลงไปกับคู่มือได้</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ นายสีศิริ เห็นว่าควรจะนำจำนวนครัวเรือน ที่แจ้งความประสงค์จะรับคู่มือจริงๆ มาเป็นตัวนับจำนวนที่แท้จริงจะดีกว่า เพื่อความทั่วถึงในการกระจายคู่มือให้มากขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
๒. มูลค่าคูปอง		
<p>เป็นจำนวน ๖๙๐ บาท ตามข้อ ๑๐ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้นำเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วน of ราคาขั้นต่ำไปใช้เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลอย่างทั่วถึง หรือ ๑,๐๐๐ บาท ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ได้มีมติเห็นชอบ</p>	<p>คุณณัฐพงศ์ เขียวเสรี (มหาวิทยาลัยศรีปทุม (ขอนแก่น)) เห็นด้วยกับการแจกมูลค่าครีวเรือนละ ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากราคาคงกล่าว มีความสมเหตุสมผล และใกล้เคียงกับราคากล่องรับสัญญาณ แต่ควรมีการจัดการการใช้มูลค่าคูปองไม่ให้ผิดวัตถุประสงค์ เช่น การนำไปแลกหรือขายเป็นเงินสดเพื่อใช้จ่ายอย่างอื่น</p> <p>คุณภณี วัฒนเสถียร เห็นว่าควรให้มูลค่าคูปองในราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณมงคล ธนะนาวานุกูล เห็นว่าควรสนับสนุนมูลค่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากราคาของกล่อง SET TOP BOX ที่จำหน่ายในท้องตลาดปัจจุบันมีราคาประมาณ ๑,๒๐๐ – ๑,๕๐๐ บาท (ยังไม่นับรวมเสาอากาศทุกรูปแบบ) หากสนับสนุนมูลค่าคูปองน้อยกว่านี้จะทำให้เป็นภาระของประชาชนในการซื้ออุปกรณ์ หรือไม่ กสทช. ต้องหากลไกให้ราคา SET TOP BOX DVB –T๒ ที่จำหน่ายในท้องตลาดสอดคล้องกับมูลค่าคูปอง และไม่เห็นด้วยกับมูลค่าคูปอง ๖๙๐ บาท เนื่องจากเป็นราคาต่ำมาก คงซื้อได้เพียงเสาอากาศ แบบภายนอก (ก้างปลา) หรือเสาอากาศภายในอาคาร เท่านั้น คงไม่ครอบคลุมถึง SET TOP BOX</p> <p>คุณวรเทพ เจนพูลผล เห็นว่าราคามีความเหมาะสมแล้ว แต่จะให้ดีราคาน่าจะ ๑,๕๐๐ บาท ตามค่าเงินที่ลดลง</p> <p>คุณบัวเงิน นามบุตรดี เห็นด้วยกับมูลค่าคูปองว่าควรมีราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณลำเภา อุปการกุล มีความเห็นว่าควรแจกคูปองครีวเรือนละ ๖๙๐ บาท เพื่อประหยัดงบประมาณ</p> <p>คุณสุทิน เจนพูลผล เห็นด้วยกับคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ ครีวเรือน และได้อุปกรณ์ครบ เพื่อให้ประชาชนไม่</p>	<p>ให้กำหนดมูลค่าคูปองจำนวน ๖๙๐ บาท เพื่อสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นการกำหนดจากเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วน of ราคาขั้นต่ำที่ได้จากการประมูลตามข้อ ๑๐ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยการกำหนดมูลค่าดังกล่าวมิได้เป็นการกำหนดจากราคาของอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ที่จำหน่ายในท้องตลาด และแม้ว่าประชาชนส่วนใหญ่จะมีความเห็นให้มีการสนับสนุนเป็นมูลค่า ๑,๐๐๐ บาทก็ตาม แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านกฎหมายดังกล่าว จึงไม่สามารถ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ต้องซื้อเพิ่ม</p> <p>คุณอมร พร้อมเสนา ราคาอุปกรณ์มีความสัมพันธ์กับราคา Set top box</p> <p>คุณปฏิวัติ เฉลิมชาติ (สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น) มีความเห็นว่าควรกำหนดราคาที่ ๖๙๐ บาท หากเคาะราคาที่ ๑,๐๐๐ บาท หากส่งผลให้ผู้ประกอบการที่จำหน่ายกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลหลายรายตั้งราคาขายสูงกว่าราคาอุปกรณ์ ทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้น กล่องแปลงสัญญาณทีวีระบบดิจิตอลรุ่น DVB-T๒ รวมเสาอากาศตามมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด ราคาที่มีกำไรไม่เกิน ๕๑๒ บาท ดังนั้นมูลค่าอุปกรณ์ที่กำหนดราคา ๑,๐๐๐ บาท ทำให้เกิดปัญหาการตั้งราคากล่องในตลาดสูงขึ้น ราคาที่สูงย่อมเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ผลิตกล่อง ทำให้เกิดความเสียหายต่อรัฐหนึ่งหมื่นล้านบาท ให้กำหนดราคามูลค่าอุปกรณ์ไม่เกิน ๖๙๐ บาท ตามราคาตั้งต้นประมูล เนื่องจากต้นทุนไม่ถึง ๕๐๐ บาท หาก กสทช. ยืนยันที่จะมีมติแจกอุปกรณ์มูลค่ามากกว่า ๖๙๐ บาท ซึ่งเป็นการใช้งบประมาณแผ่นดิน เห็นควรส่งเรื่องตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ตรวจสอบตามกฎหมายต่อไป</p> <p>คุณเนก เอี่ยมสะอาด เห็นว่าควรให้ฟรี แต่ถ้าต้องการแจกอุปกรณ์ มูลค่าควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท และอุปกรณ์ในการรับชมครบ</p> <p>คุณรัชดา ชัยชนะ เห็นด้วยกับการแจกอุปกรณ์มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ไม่เห็นด้วยกับราคา ๖๙๐ บาทเพราะราคาต่ำไป ต้องมีการเพิ่มเงินซื้ออุปกรณ์เพิ่ม</p> <p>คุณบุญส่ง สาตร์พงษ์พันธ์ (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้ด้อยโอกาส) เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาทเพราะราคาที่อยู่ในปัจจุบันเป็นราคาเริ่มต้น ในขณะที่ราคาอุปกรณ์ในท้องตลาดราคาอยู่ที่ ๓,๙๐๐ บาท และราคากล่องรับสัญญาณดาวเทียมในปัจจุบันบางรุ่นมี</p>	ดำเนินการได้

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ราคามากกว่า ๓,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณพงศ์รัช สินปีติจานนท์</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท เพื่อประโยชน์ของประชาชน</p> <p><u>คุณละมัย ดาขุนนน</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท และช่วยดูคุณภาพของกล่องรับสัญญาณด้วย</p> <p><u>คุณศุภวัชร อุ่นจิต (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)</u> เห็นด้วยให้ราคาคุ้มครองอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์จากกล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพ</p> <p><u>คุณวรรณิตา นาคชา</u> เห็นด้วยให้ราคาอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท เพราะถ้าราคาต่ำกว่านี้จะทำให้ไม่ได้สินค้ากล่องรับที่มีคุณภาพ</p> <p><u>คุณอภิญา กินรี</u> เห็นว่าราคาควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท เพราะคุณภาพในตลาดจะสูงเกินราคา ๖๕๐ บาท</p> <p><u>คุณวิภาพร อูทโท (ชุมชนศรีจันทร์พัฒนา ขอนแก่น)</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณสมยศ ศิลป์ศิริวัฒน์</u> เห็นว่ามูลค่าคุ้มครองอยู่ที่ราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณมะลิวรรณ ยาลิทธิทอง (สถานีวิทยุ FM ๑๐๗ ขอนแก่น)</u> เห็นด้วยกับมูลค่าคุ้มครองอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p><u>คุณลัดดา วงตรี (ชุมชนโพธิ์บัลลังก์ทอง ขอนแก่น)</u> เห็นว่าราคาควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท และต้องการให้เสนออุปกรณ์กล่องรับพร้อมเสาอากาศให้ชาวบ้านทั้งชุด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณทองดี ทะกอง (สื่อมวลชนท้องถิ่น/หนังสือพิมพ์คนรุ่นใหม่ จ. ขอนแก่น) เห็นว่าราคาควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณสมหวัง สุรารวรรณ (สื่อมวลชนท้องถิ่น/หนังสือพิมพ์ขอนแก่นวันนี้) เห็นว่าราคาควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณวีรพงษ์ ภาวะพินิจ เห็นว่ามูลค่าคูปองควรจะเป็นราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณจักรินทร์ พรหมภักดี ให้ความเห็นว่าราคาที่เหมาะสมควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท หากเป็น ๖๕๐ บาทจะน้อยเกินไป</p> <p>คุณปฐม ศรีมุตตา (สถานีวิทยุชุมชน จ. ขอนแก่น) เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท แต่ควรควบคุมคุณภาพมีการรับรองคุณภาพ</p> <p>คุณปทิตตา วศินรนโชค เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณธนัท วัฒนะสิริโชค เห็นด้วยกับราคาที่ ๑,๐๐๐ บาท และขอให้รับประกัน ๓ ปี</p> <p>คุณสมชาติ ชัยอยุธยา เห็นด้วยกับมูลค่าคูปองอยู่ที่ราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณกฤตภาส คุณบั้ง มีความเห็นว่ามูลค่าคูปองที่แจกควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณฐิรัชติกุล พิทักษ์พิวรชัย (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) เห็นด้วยกับมูลค่าคูปองอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณนิยม ทวีโคตร เห็นด้วยกับราคาคูปองที่ ๑,๐๐๐ บาท แต่ต้องเป็นสินค้าที่มีคุณภาพ และต้องรับประกันใน ๒ ปี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณเมขลา ขอชิตกลาง (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)</u> อยากให้มีความชัดเจน ไม่มีปัญหาการฉ้อโกง การแลกซื้อก็ควรชัดเจน และง่ายต่อการเดินทางไปรับอุปกรณ์</p> <p><u>คุณภัทรสุดา แจ่มจันทร์ (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)</u> เห็นด้วยกับมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท หรือมากกว่านั้น ต้องดูคุณภาพสินค้าและอุปกรณ์</p> <p><u>คุณจรินทร์ญา สุทาวิน</u> เห็นด้วยกับมูลค่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท แต่ขอให้รับประกันภายใน ๑ ปี</p> <p><u>จสอ. ปัญญา เพ็งละคร (สถานีวิทยุ วปอ. ขอนแก่น)</u> มีความเห็นว่าราคาไม่ควรเกินมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ให้สามารถรับชมได้ทันที พร้อมอุปกรณ์ ชาวบ้านที่อยู่ห่างไกลสามารถติดตั้งได้โดยไม่ต้องใช้ความชำนาญพิเศษ ไม่ควรเกิดความยุ่งยากแก่ประชาชน</p> <p><u>คุณกิตติ สิงห์คำมา</u> เห็นว่ามูลค่าคูปองควรไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ราคากล่องต้องได้มาตรฐาน มีคุณภาพเพื่อประชาชน ได้ประโยชน์สูงสุด</p> <p><u>คุณสุทธิชัย ศรีสุนด์ (ผู้ผลิตสินค้าอุปกรณ์กระจายเสียงฯ)</u> ให้ความเห็นว่าราคา ๑,๐๐๐ บาทต่ำเกินไป เพราะของที่มีคุณภาพควรมีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น หรือ ถ้าให้ราคาต่ำก็ควรเอาเงินที่เหลือไปพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น</p> <p><u>คุณอุษณีย์ มวลดลพร</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาทสำหรับทุกประเภท</p> <p><u>คุณเนาวรัตน์ ดวงฤดีสวัสดิ์</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณวัชรชัย ปิติมนตรีกุล</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>ดร. เอกศักดิ์ แดงเดช (บริษัท วัน บ็อกซ์ โสม จำกัด)</u></p> <p>เห็นด้วยกับมูลค่าคุ้มครองราคา ๑,๐๐๐ บาท โดยราคาดังกล่าวประชาชนควรได้รับกล่องรับสัญญาณและเสาอากาศ ทำให้ประชาชนได้รับการบริการอย่างครบถ้วน และได้ของมีคุณภาพจากเดิมที่ กสทช. ประกาศครั้งแรกราคา ๖๕๐ บาท โดยเป็นการคิดฐานราคาคร่าวๆจากราคาประเมินของรายได้จากการประมูลหารด้วยจำนวนครัวเรือน ๒๒ ล้านครัวเรือน แต่ในวันนั้น กสทช. ไม่ได้บอกว่าจะรวมถึงอุปกรณ์หรือเสาด้วยหรือไม่ จึงอยากให้ กสทช. กำหนดให้ชัดเจน และทำความเข้าใจกันให้เข้าใจกับผู้ประกอบการทุกรายที่จะแลกอุปกรณ์ก่อน ในส่วนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการประมูลฯ ยอมรับได้กับราคาคุ้มครองทั้ง ๖๕๐ บาท และ ๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ไม่ได้หมายความว่าผู้ประกอบการช่องรายการอยากให้กล่องมีราคาสูง แต่ต้องยอมรับว่าเมื่อมีทางเลือกด้านราคาที่สูงขึ้น ผู้ประกอบกิจการจะแข่งขันด้วยการคัดเลือกกล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพดี มีคุณภาพมากกว่าคุณภาพพื้นฐานที่ กสทช. กำหนด มีคุณสมบัติเหมาะสมกับราคา เพื่อให้ผู้บริโภคเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณของตน ซึ่งสุดท้ายประชาชนจะเป็นผู้ที่ได้ประโยชน์มากที่สุด เป็นไปตามกลไกตลาด</p> <p><u>คุณไพศาล คำจวง (ชมรมเกษตรภาคอีสาน (จังหวัดสกลนคร))</u></p> <p>เห็นสมควรให้มีการแจกกล่องมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท โดยคุ้มครองดังกล่าวต้องสามารถนำไปแลกเพื่อรับกล่องรับสัญญาณและเสาอากาศ เพื่อให้ประชาชนนำกล่องรับสัญญาณดังกล่าวไปติดตั้งและรับชมได้ทันทีโดยไม่ต้องมีภาระในการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</p> <p><u>ร้อยตรี เทอดศักดิ์ มีสวัสดิ์ (สถานีวิทยุ FM ๙๔.๐๐ MHz คลื่นคนสร้างสรรค์เกษตรกรไทย จังหวัดขอนแก่น)</u></p> <p>เสนอแนะให้ กสทช. จัดทำมาตรฐานกล่องรับสัญญาณให้ชัดเจน กำหนดราคาเพียงราคาเดียวเป็นราคาที่เท่ากัน และราคาคุ้มครองจะต้องแลกซื้อกล่องรับสัญญาณและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลอย่างครบถ้วน โดยประชาชนไม่ต้องมีภาระเพิ่มเติม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณจันทร์ฉาย จิตพรมมา</u> เห็นด้วยกับราคาคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท โดยราคาดังกล่าวต้องประกอบไปด้วยกล่องรับสัญญาณและอุปกรณ์อื่นครบถ้วน</p> <p><u>คุณสมิทธิ์ สาลีปา</u> เห็นด้วยกับราคาคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้กล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพดี เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ</p> <p><u>คุณเอกชัย ภัคตรงค์ (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากคุ้มครองมูลค่า ๖๕๐ บาทเป็นราคาที่ต่ำเกินไปเมื่อเทียบกับราคากล่องรับสัญญาณในท้องตลาด และวัตถุประสงค์ของโครงการนี้เพื่อให้ประชาชนได้รับชมช่องรายการโทรทัศน์ดิจิตอล จึงต้องให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด</p> <p><u>คุณชาติชาย กอจิตตวนิจ</u> เห็นด้วยกับคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ที่สามารถนำไปแลกกล่องรับสัญญาณพร้อมอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องและเสาอากาศ เนื่องจากราคากล่องรับสัญญาณและอุปกรณ์ตามท้องตลาดมีราคาสูงกว่า ๑,๐๐๐ บาทแล้ว หากกำหนดให้คุ้มครองมีมูลค่า ๖๕๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำเกินไป อาจทำให้ประชาชนได้รับสินค้าที่ไม่มีคุณภาพ และจะก่อให้เกิดภาระต่อประชาชนในที่สุด</p> <p><u>คุณธานี วัฒนะเสถียร</u> เห็นด้วยกับคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะกล่องรับสัญญาณในปัจจุบันมีราคาประมาณ ๑,๕๐๐-๒,๐๐๐ บาทแล้ว</p> <p><u>คุณบุญส่ง สาตร์พงษ์พันธ์ (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้ด้อยโอกาส)</u> เห็นด้วยกับคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากราคากล่องรับสัญญาณดาวเทียมในปัจจุบันบางรุ่นมีราคาสูงกว่า ๓,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณคมกฤษ พุ่มระชฎ์</u> เห็นด้วยกับคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดภาระให้กับประชาชน และประชาชน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>จะได้กล่องรับสัญญาณและอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ</p> <p><u>คุณสุกานดา พันธุ์จิตร</u> คุปองไม่ควรมีราคาร้อยกว่าหนึ่งพันบาท</p> <p><u>คุณสยาม สุนทรมณี</u> เห็นด้วยกับคุปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้กล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพ และเสนอให้มีการรับประกันคุณภาพของกล่องรับสัญญาณดังกล่าวอย่างน้อย ๑ ปี</p> <p><u>คุณบัลลังก์ กิณเรศ</u> เห็นด้วยกับคุปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้กล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพ</p> <p><u>คุณภูษณิศ ศุภษร (ชุมชน อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น)</u> เห็นควรให้คุปองมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้รับสินค้าที่มีคุณภาพ หากคุปองมีมูลค่า ๖๕๐ บาท อาจทำให้ประชาชนได้รับสินค้าที่ไม่มีคุณภาพ และอาจเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชนในการชำระเงินส่วนต่างเพื่อให้ได้กล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพดี</p> <p><u>คุณปมนต์ทัศน์ ประทุมทิพย์</u> เห็นด้วยกับคุปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากกล่องรับสัญญาณในตลาดขณะนี้ราคาประมาณ ๑,๕๐๐ บาท หากประชาชนได้รับคุปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท จะเป็นการลดภาระของประชาชนได้</p> <p><u>คุณสุริดา ใจทัศน์</u> เห็นด้วยกับคุปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณสุระ เกษณะศิลป์ (สถานีโทรทัศน์ PPTV)</u> เห็นว่าคุปองควรมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากสินค้าที่มีราคาสูงจะมีคุณภาพที่ดีกว่า นอกจากนี้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า มูลค่าคุปองควรนำไปแลกกล่องรับสัญญาณ พร้อมอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น เสาวอากาศ สายเชื่อมต่อ HDMI เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตั้งกล่องรับสัญญาณและอุปกรณ์แล้วรับชมได้ทันที รองรับการรับชมแบบความคมชัดสูงได้ ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณพัลลพ ดอนเส (กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจังหวัดขอนแก่น) เห็นด้วยกับคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณคนตรี ทากรม (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย) คู่มือมูลค่า ๖๙๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาทก็ได้ ทั้งนี้ กสทช. ต้องควบคุมคุณภาพของกล่องรับสัญญาณให้ได้มาตรฐาน</p> <p>คุณณัฐชัย อักษรดิษฐ์ (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) ไม่เห็นด้วยกับราคาตามที่เสนอ และให้ความเห็นว่า มูลค่าคู่มือที่กำหนดควรสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของกล่องรับสัญญาณที่มีหลายระดับราคาในตลาด ราคาต้นทุนในตลาดโดยเฉพาะอุปกรณ์ที่ผลิตในประเทศไทยควรมีราคาไม่สูงนัก โดยควรให้สามารถแลกรับกล่องรับสัญญาณและเสาอากาศได้ด้วย</p> <p>คุณชูพงษ์ อารัญชิต (ผู้ประกอบการค้าปลีกสินค้าไอที จังหวัดขอนแก่น) เห็นด้วยกับคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากประชาชนจะได้รับกล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพดี อันเป็นการลดภาระให้กับประชาชน ซึ่งหากกำหนดมูลค่าคู่มือต่ำอาจทำให้ได้เครื่องรับสัญญาณของที่ไม่มีคุณภาพแล้วต้องนำไปซ่อมหรือเปลี่ยนภายหลัง</p> <p>คุณชนุน ศรีชมชื่น เห็นด้วยกับคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากประชาชนจะได้รับสินค้าที่มีคุณภาพดี และได้รับอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน เช่น เสาอากาศ สาย HDMI</p> <p>คุณไชยกร บุญลพ ให้ความเห็นว่าราคาควรเป็น ๑,๐๐๐ บาทขึ้นไป เพราะจะมีคุณภาพกล่องที่สนองตอบความต้องการของประชาชนได้ และต้องมีการประกันคุณภาพว่าเป็นระบบ HD และต้องมีการประกันคุณภาพว่าสามารถรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลได้ ฉะนั้นราคาต้องไม่ต่ำไป</p> <p>คุณพรวุฒิ อมรสิงห์ เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะสินค้าจะได้มีคุณภาพ ผู้บริโภคสามารถตัดสินใจเลือกซื้อ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สินค้าที่มีคุณภาพ มีช่องทางสนับสนุนการกระจายเปลี่ยนผ่านระบบดิจิทัลได้ดี</p> <p><u>คุณสุภรณ์ท์ วิธรวานิชย์ (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> ควรกำหนดราคาที่ขั้นต่ำ ๖๙๐ บาท และสูงสุดไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ให้ผู้จำหน่ายรายใดรายหนึ่งได้เปรียบ แต่ให้ประชาชนผู้บริโภคเป็นผู้เลือกเอง</p> <p><u>คุณสุวดี อัครปรีดี</u> ให้ความเห็นว่าคุณภาพในการซื้อของประชาชนต่างกัน มูลค่าควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท หรือมากกว่าเพื่อช่วยประชาชน และดึงดูดให้คนหันมาดูที่วีดิจิตอลกันอย่างแพร่หลาย ประชาชนที่มีรายได้น้อยจะไม่สามารถเปลี่ยนผ่านได้</p> <p><u>คุณชลธิป รังสิพรหมณกุล (สมาคมสื่อดิจิทัลเพื่อผู้บริโภค)</u> เห็นด้วยกับการแจกในราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะราคากล่องในท้องตลาดเกินราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณประพัฒน์ รัฐเลิศกานต์ (สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย)</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาทต่อหนึ่งคูปอง</p> <p><u>คุณประพนธ์ ลินลิขิตกุล</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณกัลยรัตน์ วงศ์อภิวัฒน์กุล</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท และมีการรับประกันกล่องกรณีไม่สามารถรับชมได้</p> <p><u>คุณแพรวมณี ม่วงเจริญ (บริษัท มาร์เก็ต บริดจ์ จำกัด)</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณไพศาล เปรื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด)</u> มูลค่าคูปองควรจะเป็น ๑,๐๐๐ บาท เพื่อประโยชน์สาธารณะ หากราคาต่ำกว่านี้จะไม่สามารถจูงใจให้ประชาชนนำไปแลกกล่องรับสัญญาณ เพราะต้องเพิ่มเงินไม่น้อยกว่า ๓๐๐ บาท ทำให้วัตถุประสงค์ของการแจกคูปองไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น ราคา ๑,๐๐๐ บาท จะเป็นราคาที่ จะทำให้ประชาชนพอใจและเกิดความสนใจในการที่จะไปรับคูปองเพื่อนำไปแลกกล่องรับ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สัญญาณที่มีคุณภาพ จะทำให้เกิดกระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิทัลอย่างแท้จริงและรวดเร็ว นอกจากนี้ ในภาคธุรกิจต้องมีค่าดำเนินการต่างๆ อาทิ ค่าการตลาด รวมถึงค่ารับประกันสินค้าอีก ๓ ปี ทำให้ราคาตามท้องตลาดที่ กสทช. กำหนดคุณสมบัติ นั้นมีราคาสูงกว่า ๑,๐๐๐ บาท อย่างเช่น ในเว็บไซต์ออลibaba จะมีราคา ๕๑๒ บาท เป็นราคายังไม่เสียภาษี ไม่มีค่าตลาด ซึ่งถ้าบวกค่ารับประกันและค่าภาษีนำเข้า จะเท่ากับ ๗๑๒ บาท ค่าบริหารจัดการอีกห้าสิบบาท ค่าบริการหลังการขาย ค่ารับประกัน ค่าเสาอากาศ ซึ่งราคาขายปลีกจะอยู่ที่ ๑,๔๘๐ บาท หากของที่แลกรไปราคาถูกแต่ไม่มีคุณภาพประชาชนต้องเสียเงินเพิ่มขึ้น ต้องทิ้งหรือซื้อหาใหม่ก็จะเป็นภาระ รวมไปถึงการก่อให้เกิดปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ด้วย</p> <p>คุณสุรพงษ์ สุขปลั่ง เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณฉัตร ทองลือ เห็นด้วยว่าราคาควรเป็น ๑,๐๐๐ บาท หรือมากกว่านี้ แต่ต้องมีการควบคุมคุณภาพ บริการหลังการขาย และการรับประกันกล่อง</p> <p>คุณอัญชลิ แสงสวิต เห็นว่าราคาควรเป็น ๑,๐๐๐ บาท รวมเสาอากาศสัญญาณ</p> <p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน สนับสนุนราคาที่ ๑,๐๐๐ บาท มีใบรับประกัน และควรควบคุมการมีบริษัทเถื่อนไปหลอกประชาชนตามชุมชน และให้สถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีตรวจสอบคุณภาพของกล่องรับสัญญาณ</p> <p>คุณประเสริฐ แสงทอง เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท และสมควรที่จะต้องได้อุปกรณ์ครบ ใช้โรงงานที่มีมาตรฐาน มีการเข้าไปควบคุมโรงงานที่ผลิต เน้นให้ผลิตในประเทศไทย และให้ความเห็นว่าราคากล่องรับสัญญาณในตลาดตอนนี้อยู่ที่ราว ๑,๒๐๐ - ๑,๔๐๐ บาท ถ้ามีทั้งอุปกรณ์กล่องฯพร้อมเสาและสายนำ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สัญญาที่มีคุณภาพ ราคา ๑,๐๐๐ บาท ก็เป็นราคาที่เหมาะสมแล้ว</p> <p><u>สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์</u></p> <p>๑) การกำหนดมูลค่า ควรอยู่ในระดับที่ประชาชนยอมรับได้ ซึ่งราคาไม่ควรที่จะต่ำเกินไปจนกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมไม่ได้คุณภาพมาตรฐานการรับชม ตลอดจนอายุการใช้งาน หรือสูงเกินงบประมาณที่ กสทช. กำหนด</p> <p>๒) คุณภาพของกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือเคเบิลควรสัมพันธ์กับราคาขายที่ต้องมีการรับรองและประกันคุณภาพสินค้าจากผู้ผลิต</p> <p><u>คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน</u></p> <p>เสนอให้ กสทช. กำหนดราคาคุปองไม่เกิน ๖๙๐ บาท ตามแผนการเปลี่ยนผ่านในปีแรก พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ ล้านใบ ใน ๔ จังหวัดได้แก่ กรุงเทพฯ สงขลา เชียงใหม่และนครราชสีมา เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถนำคุปองไปแลกซื้อกล่องแปลงสัญญาณทีวีดิจิตอลหรือแลกซื้อผลิตภัณฑ์อื่นๆ ตามข้อเสนอของ กสท. เพื่อลดความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดิน และภาระค่าใช้จ่ายของผู้บริโภค รวมทั้งลดผลกระทบต่อธุรกิจทีวีดิจิตอลจำนวน ๒๔ ช่องที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการไปแล้ว</p> <p>ภาระของผู้บริโภคเมื่อคุปองราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>ครั้งที่ ๑: หลัง กสทช. มีมติราคาคุปอง ๖๙๐ บาท สํารวจวันที่ ๗ เมษายน ๕๗ มีกล่องราคา ๖๙๐ บาท จำหน่ายในท้องตลาด</p> <p>ครั้งที่ ๒: หลัง กสทช. อนุมัติ ๑,๐๐๐ บาท สํารวจเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๕๗ MCOT รุ่น View ราคา ๑,๒๙๙ บาท SMART รุ่น Strong ราคา ๑,๒๙๙ บาท CREATECH CT-๑ ราคา ๑,๒๙๐ บาท Nano DTR-T๒B ราคา ๑,๓๙๐ บาท HD Combo ๓ in ๑ ราคา ๒,๒๙๐ บาท</p> <p>ครั้งที่ ๓: หลังกรรมการกองทุนฯ มีมติเห็นชอบ ๑,๐๐๐ บาท ตาม กสทช. สํารวจเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๕๗ MCOT รุ่น View ราคา ๑,๒๙๙ บาท SMART รุ่น Strong ราคา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>๑,๔๙๙ บาท CREATECH CT-๑ ราคา ๑,๕๘๐ บาท Nano DTR-T๒B ราคา ๑,๓๙๐ บาท HD Combo ๓ in ๑ ราคา ๒,๒๙๐ บาท</p> <p>รศ. ดร. จิราพร ลิ้มปานานนท์ (คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ภาคประชาชน)</p> <p>การผลักภาระค่าใช้จ่ายให้ผู้บริโภคทั้งที่มีวัตถุประสงค์ลดค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนผ่าน ในอีกด้านหนึ่งเป็นการตั้งราคาที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม หรือผู้ผลิตโทรทัศน์ดิจิทัล จากข้อมูลการสำรวจราคากล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลของนิตยสารฉลาดซื้อ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค เมื่อ ๑๕ วันที่ผ่านมาพบว่า มีการจำหน่ายกล่องในราคาต่ำสุด ๖๙๐ บาท แต่จากการสำรวจครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายนที่ผ่านมาพบว่า ไม่มีสินค้าราคาดังกล่าวในท้องตลาดปัจจุบัน หลังจากมีการเพิ่มราคาคุปองของ กสทช. ๑,๐๐๐ บาท นอกจากนี้การเคาะราคาคุปองที่ ๑,๐๐๐ บาทของ กสทช. ส่งผลให้ผู้ประกอบการที่จำหน่ายกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลหลายรายตั้งราคาขายสูงกว่าราคาคุปอง ซึ่งแม้ว่าราคากล่องรับสัญญาณจะสูงกว่าราคาคุปองที่แจก แต่ช่องรายการที่เป็นที่ต้องการรับชมของผู้บริโภคมากกว่า จึงมีความเป็นไปได้สูงที่ผู้ที่ได้รับคุปองจะนำไปใช้เป็นส่วนลดแลกซื้อกล่องของบรรดาผู้ให้บริการเคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม มากกว่าที่จะนำไปใช้แลกซื้อกล่องที่ผลิตขึ้นมาเพื่อรับเฉพาะสัญญาณทีวีดิจิทัล ซึ่งหากเป็นแบบนี้เป้าหมายของ กสทช. ที่ต้องการให้เกิดช่องรายการคุณภาพ ช่องรายการเพื่อสังคม สาธารณะประโยชน์ และช่องรายการสำหรับเด็กและเยาวชน อาจไม่เกิดขึ้นจริง เพราะผู้บริโภคเลือกที่จะไปรับชมรายการจากต่างประเทศในเคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม ทำให้ผู้บริโภคต้องจ่ายเงินเพื่อการรับชมทีวีเพิ่มขึ้น</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ ภู่เกิด (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)</p> <p>เห็นด้วยกับราคาที่ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณจุฑารัตน์ รัตนอารีย์</p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคุปองราคา ๑,๐๐๐ บาท โดยเห็นว่ามูลค่าของคุปองจะต้องไม่เพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้บริโภค คุปองจึงควรมีมูลค่าเพียงพอกับราคาสินค้าขั้นพื้นฐาน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณศิริวรรณ ทิพย์สุวรรณ เห็นว่าควรแจกมูลค่า ๑,๐๐๐ บาทเพื่อครอบครัวที่มีรายได้น้อย</p> <p>คุณนิชา รongราม เห็นว่าควรเป็นมูลค่าที่เกิดภาระกับประชาชนน้อยสุด</p> <p>ดร. เฉลิมพร อุ่นแก้ว มูลค่าของคูปองเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ ดังนั้นราคาอาจเป็นได้ทั้งสองราคา แต่ควรเน้นประโยชน์ของชาติ และประชาชนจะได้ของที่มีคุณภาพดี ตรงความต้องการมีมาตรฐาน มีการรับประกันคุณภาพ และมีอุปกรณ์เสริมครบถ้วน</p> <p>รศ. ดร. พิสิฐ บุญศรีเมือง (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) สนับสนุนคูปองราคา ๑,๐๐๐ บาท โดยเสนอความเห็นที่ กสทช. จะกำหนดราคาควรจะกำหนดความคุ้มค่า และคุณภาพก่อน เรื่องราคานั้นเป็นประเด็นรอง ดังนั้น กสทช. ควรต้องรู้ว่า จะกำหนดความคุ้มค่าจากอย่างไร ต้องมีการกำหนดราคากลางเพื่อให้ประชาชนทราบและเลือกเองว่าต้องการอะไร โดยที่ทาง กสทช. ต้องควบคุมคุณภาพของสินค้าให้เหมาะสมกับราคาด้วย</p> <p>คุณอดิศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ (บริษัท เนชั่น บรอดแคสต์ติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)) เห็นด้วยกับมูลค่าคูปอง ๖๕๐ บาท เนื่องจากเป็นการใช้ราคาพื้นฐานเดิม</p> <p>คุณยุทธศาสตร์ พลทามูล เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ประชาชนได้รับกล่องที่มีคุณภาพตามที่กำหนด รวมถึงได้รับอุปกรณ์ครบทั้งกล่องรับสัญญาณและเสาอากาศ เพื่อให้สามารถรับชมได้ทันที มิเช่นนั้นจะเป็นภาระของประชาชนในการจัดหาอุปกรณ์เพิ่ม</p> <p>คุณสุรชัย ทิปละ เห็นด้วยกับการแจกคูปองราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะทำให้ได้คุณภาพของกล่องที่ดีกว่า ประชาชนสามารถประหยัดเงินที่จะต้องจ่ายเพิ่มได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณคงชัช แก้วสุโข เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้ของที่มีคุณภาพและช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนให้ได้มากที่สุด และต้องการให้มีการรับประกันสินค้าทั้งกล่องรับสัญญาณและเสาอากาศ</p> <p>คุณสุวพัชร ขวพงศ์กร มีความเห็นว่าราคาอุปกรณ์ควรมีราคา ๑,๐๐๐ บาทเพื่อไม่เป็นการผลักภาระให้แก่ประชาชน และควรได้อุปกรณ์ครบทั้งกล่องฯ และเสาอากาศ เพื่อให้สามารถรับชมได้เลย โดยไม่ต้องซื้ออุปกรณ์ใดๆ เพิ่มอีก และต้องมีการควบคุมคุณภาพของกล่องฯ ให้ได้ตามมาตรฐาน และควรมีการรับประกัน ๓ ปี อีกทั้ง ควรเน้นการผลิตในไทย เพื่อเป็นการสร้างงานในประเทศ</p> <p>คุณเขมทัตต์ พลเดช (ช่องรายการโทรทัศน์ PPTV HD) เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากไม่ทำให้ภาระตกอยู่กับประชาชนมากเกินไป ให้ได้อุปกรณ์เชื่อมต่อครบ และคุณภาพกล่องที่ดีกว่า</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม เอชดี ดิจิทัล ทีวี ช่อง ONE และ ช่อง BIG เห็นด้วยกับราคาอุปกรณ์ที่ควรมีมูลค่าไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของครัวเรือนให้เหลือน้อยที่สุดหรือเพิ่มเงินส่วนต่างให้น้อยที่สุด และให้ได้รับอุปกรณ์ที่ครบเซตและเป็นอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัยในการใช้งานสูงมีการรับประกันอุปกรณ์ ๓ ปี</p> <p>คุณรุจิระ บุนนาค เห็นว่ามูลค่าราคาไม่ใช่เรื่องสำคัญ จะเป็น ๖๙๐ บาทหรือ ๑,๐๐๐ บาทก็ได้ แต่สิ่งสำคัญคือการที่ประชาชนต้องได้อุปกรณ์ครบถ้วน มีคุณภาพ และควรรวมไปถึงค่าติดตั้งและการรับประกันด้วย</p> <p>คุณสมชาย บุญถิ่น ให้ความเห็นว่ามูลค่าของอุปกรณ์เป็นเท่าใดก็ได้ แต่ต้องให้คุ้มค่าตามมูลค่าของอุปกรณ์ ซึ่งควรได้อุปกรณ์ครบถ้วน ไม่ควรให้ประชาชนต้องซื้ออุปกรณ์เพิ่ม หรือได้ของคุณภาพไม่ดี</p> <p>คุณวรารภรณ์ รัตนะ เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะได้ได้กล่องที่มีคุณภาพดี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสมชาย เป็รื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด) เห็นว่าคูปองจะมีมูลค่าเท่าใดก็ได้ ขอเพียงให้ตรงกับมาตรฐานตามที่ กสทช. กำหนด พร้อมทั้งมีการรับประกัน ๓ ปี</p> <p>คุณสารี อ่องสมหวัง (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค) มีความเห็นว่า</p> <p>๑) ราคาคูปองต้องไม่เกิน ๖๙๐ บาท เนื่องจากมูลค่าของคูปองที่สูงขึ้นนั้นเป็นภาระกับผู้บริโภค ที่จะต้องจ่ายสมทบการซื้อกล่องเพื่อรับชมมากขึ้น มูลค่าคูปองที่สูงทำให้กลไกราคาในท้องตลาดผิดเพี้ยน ไม่ต่างจากการมีจำนำข้าวที่ทำให้ราคาข้าวสูงขึ้น จากการสำรวจพบว่าภาระของผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากมูลค่าคูปองที่เพิ่มขึ้น ๒๙๐ - ๕๙๐ บาทต่อคน</p> <p>๒) มีหลักฐานยืนยันหลายชิ้นที่ชี้ให้เห็นว่ากล่องที่มีกำไรนั้นราคาไม่ถึง ๕๐๐ บาท จากการซื้อในปริมาณ ๑,๐๐๐ ชิ้น ดังนั้น หากมีการซื้อมากถึง ๒๒ ล้านชิ้น ย่อมได้ราคาที่ดีกว่านี้มาก เช่นของ RS หรือการทำวิจัยของมูลนิธิ และเป็นกล่องที่มีมาตรฐานสูงกว่าของ กสทช. กำหนด</p> <p>๓) ความเสียหายจากการซื้อกล่องราคาแพง หรือคูปองราคาแพงทำให้งบประมาณสาธารณะเสียหาย ซึ่งคาดว่าเสียหายมากกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งหาก กสทช. ยังยืนยันราคาสูง ก็ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายนี้ นอกจากนี้ เงินส่วนนี้สามารถนำไปพัฒนาด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับสาธารณประโยชน์ได้ รวมถึงต้องการให้ กสทช. ตรวจสอบว่ามีการตั้งราคาจำหน่ายกล่องฯ ในท้องตลาดด้วยราคาที่สูงเกินจริงหรือไม่ เพราะจากข้อมูลที่มูลนิธิฯ ลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลพบว่าราคาต้นทุนกับราคาขายในท้องตลาดไม่สอดคล้องกัน</p> <p>คุณเตียว วรตั้งตระกูล (บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)) ให้ความเห็นว่าราคาเท่าใดก็ได้ โดยจะต้องไม่เป็นภาระผู้บริโภคในการต้องแบกรับภาระมากเกินไป พร้อมทั้งควรมีคุณสมบัติให้ดูระบบ HD ได้ มีอุปกรณ์เสริมครบถ้วน และมีการรับประกัน ๓ ปี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณพลศักดิ์ เลิศพุดผิณโญ (บริษัท สตาร์สไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท และต้องรวมทั้งกล่องฯ และเสาที่ได้คุณภาพ และควรมีการตรวจสอบมาตรฐานโรงงานที่ผลิตด้วย</p> <p><u>คุณเชี่ยวศักดิ์ ยงค์ตระกูล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> ก่อนการกำหนดราคาคุ้มครอง กสทช. ควรจะกำหนดเรื่อง คุณภาพ คุณสมบัติและมาตรฐานด้านราคาของอุปกรณ์ก่อน เมื่อยังไม่สามารถระบุคุณสมบัติและมาตรฐานด้านราคาของตัวอุปกรณ์ได้ จึงยังไม่ควรกำหนดราคาคุ้มครองไว้ล่วงหน้า ไม่ว่าจะเป็นราคา ๖๕๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท จากข้อมูลที่มีเรื่องราคาต้นทุนของกล่องรับสัญญาณเมื่อซื้อจำนวนมาก โดยรวมต้นทุนต่างๆ และการรับประกันแล้ว ราคากล่องฯ ต่อชิ้นมีต้นทุนรวมแล้วประมาณ ๓๐๐ บาท เพราะฉะนั้นราคาคุ้มครองไม่ควรมีราคาถึง ๖๕๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>น.พ. ธิเบศ เมฆวิชัย (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> เห็นว่าควรตั้งราคาคุ้มครองให้สะท้อนความเป็นจริง หลักการคิดควรโปร่งใส มีที่มาที่ไปอย่างชัดเจน</p> <p><u>คุณชลดา บุญเกษม (องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน)</u> ราคาคุ้มครองมูลค่า ๖๕๐ บาท ถ้าเป็น ๑,๐๐๐ บาท รัฐเสียผลประโยชน์ ประชาชนมีภาระเพิ่ม</p> <p><u>คุณนวพรรณ เอกรมจรพจน์</u> มูลค่าราคาคุ้มครองที่จะแจกไม่ควรแตกต่างจากราคากล่องรับสัญญาณในท้องตลาดมากนัก อาทิ หากคุ้มครองมีมูลค่า ๖๕๐ บาท แต่กล่องฯมีราคา ๑,๐๐๐ บาท ส่วนต่างที่เพิ่มขึ้นมาก็จะเป็นภาระของผู้บริโภค</p> <p><u>คุณสหรัฐส์ คนองศิลป์ (บริษัท ทูริซันส์ จำกัด (มหาชน))</u> สนับสนุนนโยบายการแจกคุ้มครองในมูลค่าตั้งแต่ ๑,๐๐๐ บาท และคัดค้านการแจกคุ้มครองที่มีมูลค่าต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะสร้างภาระให้กับประชาชน ในการแลกซื้อกล่องที่ต้องเพิ่มเงินเพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพสูง ราคาคุ้มครอง ควรจะสะท้อนถึงต้นทุนและคุณภาพของกล่องรับ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สัญญาณ เชื่อว่า ราคา ๖๕๐ บาท สามารถทำได้แต่สิ่งที่ไปถึงผู้บริโภค จะทำให้ได้ของที่มีคุณภาพหรือไม่ การรับประกันจะทำได้ถึง ๓ ปี ตามที่กำหนดหรือไม่เป็นเรื่องที่ต้องควบคุม</p> <p><u>ดร. เฉลิมพร อุ่นแก้ว</u></p> <p>มูลค่าของคูปองเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ ราคาอาจเป็นได้ทั้งสองราคา แต่ควรเน้นประโยชน์ของชาติและประชาชนที่จะได้รับ สิ่งที่ประชาชนควรจะได้จะต้องมีคุณภาพดี ในราคาที่ไม่สูงเกินจริง และตรงความต้องการของประชาชน มีมาตรฐาน มีการรับประกันคุณภาพ และแถมอุปกรณ์เสริมครบ</p> <p><u>คุณปราโมทย์ โชคศิรกุลชัย (สมาพันธ์สมาคมดิจิทัลบ้านเทิงไทย)</u></p> <p>ราคากำหนดเป็นเท่าใดก็ได้ แต่ควรมีมาตรฐาน และควรมีการจัดการโดยเร่งด่วน</p> <p><u>คุณธนะชัย วงศ์ทองศรี (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u></p> <p>ราคาอาจเป็นได้ทั้ง ๖๕๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท ควรระมัดระวังไม่ให้เงินของแผ่นดินเสียหาย ควรมีการป้องกันการทุจริตในการแจกคูปอง</p> <p><u>คุณวิวัฒน์ คุณกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)</u></p> <p>ต้องการให้อ้างอิงจากคุณสมบัติของกล่องที่จะแจก โดยกำหนดราคาขั้นต่ำ ราคากลาง หรือทำการสำรวจก่อนกำหนดมูลค่าคูปอง โดยควรมีจำนวนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง มีมติเห็นชอบคือ ๑,๐๐๐ บาท โดยต้องมีอุปกรณ์ขั้นต่ำที่สามารถรับชมโทรทัศน์ได้ โดยไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</u></p> <p>ไม่เห็นด้วยกับราคาคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพราะแต่เดิมราคากล่องในท้องตลาดไม่ถึง ๑,๐๐๐ บาท แต่เมื่อมีมติให้กำหนดราคาคูปอง ๑,๐๐๐ บาท จาก กสทช. ทำให้ราคากล่องสูงขึ้น กลับทำให้ผู้บริโภคต้องมีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นโดยไม่จำเป็น ซึ่งผู้บริโภคควรได้คูปองที่สามารถนำไปแลกอุปกรณ์ได้โดยไม่ต้องจ่ายเพิ่มอีก เว้นแต่จะนำไปเป็นส่วนลดในการซื้อโทรทัศน์ระบบดิจิทัล อีกทั้ง การกำหนดราคาคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการมากกว่า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประโยชน์ของสาธารณะ และทำให้ผู้บริโภคเสียประโยชน์เนื่องมาจากราคาที่ไม่ได้สะท้อนต้นทุนราคากล่องที่สมเหตุสมผล ในขณะที่การกำหนดราคาคุ้มครอง ๖๕๐ บาท จะทำให้รัฐประหยัดงบประมาณมากขึ้น และนำเงินที่เหลือไปพัฒนาประเทศชาติส่วนอื่น</p> <p>คุณพรวุฒิ อมรสิงห์ เห็นว่าควรเป็นราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะสินค้าจะได้มีคุณภาพ ผู้บริโภคสามารถตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพ มีช่องทางสนับสนุนการกระจายเปลี่ยนผ่านระบบดิจิทัลได้ดี</p> <p>คุณศรัณญา กาญจนรินทร์ เสนอว่าควรกำหนดราคา ๑,๐๐๐ บาท การใช้เทคโนโลยีใหม่ต้องใช้เวลา เพื่อให้ได้คุณภาพและยี่ห้อที่ดี หากได้คุ้มครองราคาถูกต้องก็ไม่ต้องไปเพิ่มเงินเอง ไม่ก่อประโยชน์</p> <p>คุณชัชวรินทร์ พิพัฒน์โชติธรรม (บริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)) อยากให้แจกแจงความแตกต่างในเงื่อนไขของการแจกคุ้มครองราคา ๑,๐๐๐ บาท และ ๖๕๐ บาท รวมอุปกรณ์อะไรบ้าง (กล่อง Set top box รวมเสาหรือไม่) หากแจกแต่กล่องแล้วไม่มีเสาทำให้ดูไม่ได้ การแจกคุ้มครองจะไม่เกิดประโยชน์เพราะอุปกรณ์ไม่ครบ ควรมุ่งให้ประชาชนได้ประโยชน์มากที่สุด</p> <p>คุณรินทร์ ชันไต้ส เห็นด้วยกับการแจกคุ้มครองราคา ๑,๐๐๐ บาทให้ทุกบ้าน ตามความต้องการของประชาชนมากที่สุด มูลค่าเพียงพอในการไปซื้อ ราคาอุปกรณ์ และกล่องรับสัญญาณตามท้องตลาดมีปัญหาเรื่องคุณภาพ หากได้คุณภาพไม่ดีต้องเสียค่าซ่อมและนำไปเปลี่ยน เสียเวลาเดินทางและมีค่าใช้จ่ายเพิ่มแก่ประชาชน</p> <p>คุณประพนธ์ สินลิขิตกุล มีความเห็นว่า การกำหนดราคาคุ้มครองของ กสทช. ในทางปฏิบัติได้ ๖๕๐ บาท แต่อุปกรณ์ไม่ครอบคลุม และจะเป็นภาระต่อประชาชนในภายหลังที่ต้องหาอุปกรณ์เพิ่ม ผู้ประกอบการที่จำหน่ายก็ไม่สามารถจะยินยอมคืนหรือรับเปลี่ยน หาก กสทช. ไม่มีมาตรการการรับประกันและ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เปลี่ยนกล่อง มูลค่าที่เหมาะสมจึงไม่ควรต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อประโยชน์ประชาชน</p> <p><u>คุณพรสวรรค์ จีงตระกูล</u> เสนอว่าราคาอุปกรณ์ควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท และควบคุมคุณภาพสินค้า ไม่ต้องให้ประชาชนรับภาระหาอุปกรณ์เพิ่ม</p> <p><u>คุณมัลลิกา กันระเรียน</u> เห็นด้วยกับมูลค่าอุปกรณ์ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง จ. เชียงใหม่</u> มีความเห็นว่า ไม่ทราบราคาต้นทุน เหตุผลที่มาของราคา ทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่าควรมีราคาอุปกรณ์อยู่ที่จำนวนเท่าไร แต่ควรแจกสิ่งทีประชาชนใช้ได้ทันที</p> <p><u>คุณธีรภัทร วรรณฤมล (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)</u> เห็นด้วยกับการแจกมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณพรวัน นาควานิช (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน))</u> เสนอว่ามูลค่าอุปกรณ์ไม่ควรเกิน ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณธีรกร ยอดนิโล</u> เห็นควรแจกอุปกรณ์ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อได้กล่องมีคุณภาพ ราคาตามห้างสรรพสินค้าที่วางขายมีแต่ราคาที่เป็นมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณณภัคมนตรี ขุนหลัก</u> ราคาอุปกรณ์มูลค่า ๖๙๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท มีความเป็นไปได้ว่าจะไม่เพียงพอต่อการนำไปแลกซื้ออุปกรณ์รุ่นต่างๆ ในปัจจุบัน เพราะในการรับชมทีวี Digital อาจจะมีค่าติดตั้งหรือมีการซื้ออุปกรณ์ในการรับชมเพิ่ม ซึ่งฐานะทางสังคมในแต่ละครอบครัวไม่เท่าเทียมกัน หากมูลค่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอก็จะกลายเป็นภาระของประชาชน โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย</p> <p><u>คุณสุชาติ กิจรักษา</u> เห็นด้วยกับมูลค่าอุปกรณ์ที่ราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะเป็นราคาอุปกรณ์ที่ใกล้เคียงราคาอุปกรณ์ตาม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ห้องตลาด ประชาชนต้องไม่แบกภาระมากเกินไป และคำนึงถึงคุณภาพของกล่อง หากกำหนดราคาคูปอง ๖๕๐ บาท ก็จะทำให้ประชาชนต้องแบกภาระมากขึ้น โดยหันไปซื้อ กล่องราคาถูกลงมาใช้ และอาจไม่มั่นใจในคุณภาพว่าดีจริงหรือไม่ เพราะถ้าหากว่าเสียบ่อยๆ ก็จะทำให้รำคาญใจ เสียเวลา มีภาระค่าซ่อม ค่าเดินทางนำไปเปลี่ยนภายหลัง</p> <p><u>คุณปิยบุตร พรหมรุ่งเรือง (บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด)</u> เห็นด้วยกับราคาคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ประชาชนได้รับกล่องที่มีคุณภาพที่ดี ช่วยลดภาระของประชาชน แต่หากมูลคูปอง ๖๕๐ บาท ซึ่งเทียบกับต้นทุนต่างๆ แล้วการที่ได้รับกล่องคุณภาพดีเป็นไปได้ยาก ซึ่งเกรงว่าผู้ชมทางบ้านจะเลือกที่จะจ่ายน้อยที่สุด และอาจทำให้ผู้ผลิตกล่องนำกล่องที่มีคุณภาพต่ำออกมาขาย</p> <p><u>คุณมณเฑียร คงศักดิ์</u> เห็นด้วยกับราคาคูปองที่ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ประชาชนได้รับกล่องที่มีคุณภาพที่ดี และเป็นการลดภาระของประชาชน แต่ถ้าคูปองมูลค่า ๖๕๐ บาท น่าจะไม่ใช้กล่องที่มีคุณภาพและต้องจ่ายค่าเสอาอากาศเพิ่ม</p> <p><u>คุณบัณฑิต ปัญญาวรณศิริ</u> เห็นด้วยกับราคา ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งน่าจะมีคุณภาพที่ดีกว่าราคา ๖๕๐ บาท เนื่องจากไม่มีใครอยากเสียเงินเพิ่มในการไปซื้อกล่อง ประกอบกับ กสทช. มีการควบคุมคุณภาพในการผลิตกล่องอยู่แล้ว</p> <p><u>คุณชม บัวผุด</u> เห็นด้วยกับราคาคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาทตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะมีมติเห็นชอบ</p> <p><u>คุณณัฐพงศ์ เรืองธารา</u> เห็นด้วยกับมูลค่าคูปองราคา ๑,๐๐๐ บาท เพราะประชาชนควรได้รับของและอุปกรณ์ที่ดีและมี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>มาตรฐาน รวมทั้งเห็นด้วยกับโครงการนี้ในภาพรวม</p> <p>คุณกัมปนาท ตันตวิวิท (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) เห็นว่าราคาคุปองไม่ควรเกิน ๖๕๐ บาท เนื่องจากการที่ กสทช. ออกแนวทางการช่วยเหลือสนับสนุน โดยยังไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน ทำให้ราคากล่องดิจิตอลในตลาดถือโอกาสปรับฐานราคาขึ้นไปรองรับ การกำหนดราคาของ กสทช. และเกิดการขึ้นตลาด ส่งผลทำให้ราคาตลาดสูงเกินไปไม่สะท้อนตามความเป็นจริง ทำให้ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ซึ่งหลักเกณฑ์การช่วยเหลือไม่จำเป็นต้องใช้เงินสนับสนุนตามราคากล่อง แต่อาจพิจารณาช่วยเหลือสนับสนุนแบ่งเบาภาระให้ บางส่วนก็ได้ กสทช. ใช้เกณฑ์อะไรมากำหนดราคาคุปองที่ ๖๕๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท มี แหล่งที่มาจากไหน เพราะราคาอุปกรณ์เครื่องรับในระบบ DVB-T๒ มีราคาต้นทุนที่ต่ำลงมากแล้วใน ต่างประเทศ อีกทั้งยังถ้ามีการสั่งเป็นจำนวนมากก็จะมีราคาถูกลงไปอีก โครงการนี้มีผลกระทบต่อประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งต้องมีการรับฟังความคิดเห็นก่อนจะวางหลักเกณฑ์และอนุมัติราคาใช้ หรือไม่ ถ้าใช้ทำไมถึงมีการวางหลักเกณฑ์และอนุมัติราคาคุปองที่ได้ก่อนที่จะมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ</p> <p>คุณวรรณรุฬห์ หนูถุณี เห็นด้วยกับมูลค่าคุปองราคา ๑,๐๐๐ บาท และผู้ผลิตจะต้องรับรองคุณภาพกล่องด้วย</p> <p>คุณชโลม เกตุจินดา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา) ไม่เห็นด้วยกับการประกาศและกำหนดราคาล่วงหน้า เพราะทำให้เกิดการตั้งราคากล่องรับ สัญญาณที่มีราคาสูงเกินจริง ซึ่งราคา ๖๕๐ บาทเหมาะสมแล้ว โดยนำงบส่วนต่างจากราคา ๑,๐๐๐ บาท ไปสนับสนุนด้านอื่น อาทิ สนับสนุนให้นักศึกษาอาชีพ หรือวิเศษฯ ได้มีส่วนช่วย ในการสนับสนุนชุมชนต่อการเปลี่ยนผ่านโดยไปช่วยชาวบ้านติดตั้งเสาทีวี เป็นต้น</p> <p>คุณจุฑา สังขชาติ (เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคภาคใต้) เห็นด้วยกับมูลค่าคุปองราคา ๖๕๐ บาท เพราะถ้าเป็นราคา ๑,๐๐๐ บาท จะทำให้ราคาอุปกรณ์ใน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ห้องตลาดสูงเกินจริง โดยขอเสนอให้มีการประมูล เพื่อประหยัดต้นทุนให้ต่ำกว่านี้ และส่วนต่างของราคา ๑,๐๐๐ บาท ยังสามารถนำไปพัฒนาด้านอื่นให้เกิดประโยชน์ได้ อาทิ การส่งเสริมคุณภาพช่องรายการ เป็นต้น รวมถึงเสนอแนะว่า กสทช. ควรมีการประกาศและกำหนดคุณสมบัติของอุปกรณ์ที่ต้องมีคุณภาพเหมาะสมกับราคาให้ชัดเจน</p> <p><u>คุณมุฮัมมัด อาลีย์สาดะ (สำนักประชาสัมพันธ์)</u></p> <p>มีความเห็นว่าจำนวนของกล่องที่จะแจกควรเป็นตัวกำหนดราคาของคูปองหรืออุปกรณ์ เพราะถ้าจำนวนกล่องยิ่งมาก ราคากล่องในตลาดควรจะต้องถูกลง และไม่เห็นด้วยกับการกำหนดราคาคูปองล่วงหน้า เพราะเกิดการปั่นราคากล่องรับสัญญาณ อีกทั้งทั้งการกำหนดมูลค่าคูปองราคา ๖๕๐ กับ ๑,๐๐๐ บาท มีการกำหนดราคาที่แตกต่างกันอย่างไร</p> <p><u>คุณอารีย์ เกรีก้องเกียรติ</u></p> <p>ควรกำหนดคุณลักษณะของกล่องรับสัญญาณก่อน ว่ามาตรฐานของกล่องๆ ควรเป็นอย่างไร มีคุณสมบัติอย่างไรก่อนกำหนดว่าจะให้คูปองส่วนลดที่ราคา ๖๕๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>ว่าที่ร้อยตรี พร้อมศักดิ์ จิตจำ</u></p> <p>เห็นด้วยกับมูลค่าคูปองราคา ๖๕๐ บาท มีความเหมาะสมแล้ว ส่วนต่างของ ๑,๐๐๐ บาท ควรนำไปพัฒนาด้านอื่นๆ อาทิเช่น การติดตั้งทีวีสาธารณะให้กับโรงเรียนที่ด้อยโอกาสให้นักเรียนได้รับชม</p> <p><u>คุณระนอง ชุณสุวรรณ</u></p> <p>ควรกำหนดสเปคหรือคุณสมบัติของกล่องรับสัญญาณให้ชัดเจนก่อนที่จะกำหนดราคา และควรประกาศให้ชัดเจนว่าถ้าสนับสนุนคูปองมูลค่า ๖๕๐ บาท แล้วอุปกรณ์ที่สามารถแลกซื้อได้มีอะไรบ้าง คุณภาพดีแค่ไหน เนื่องจากราคาคูปองก่อนประกาศและหลังประกาศมีราคาที่แตกต่างกันมาก ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยกับการกำหนดราคาก่อนการกำหนดคุณสมบัติของของที่จะไปแลกซื้อได้ โดยขอเสนอให้หาวิธีการจัดซื้อหรือการประมูล เพราะถ้าต่างคนต่างซื้อเกรงจะทำให้ราคากล่องสูงขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสุรินทร์ นุ่นแก้ว ไม่เห็นด้วยกับราคาคุ้มครองทั้ง ๖๙๐ และ ๑,๐๐๐ บาท โดยให้เหตุผลประกอบว่าราคาคุ้มครองไม่ควรถูกหรือแพงเกินไปจากราคาอุปกรณ์ในท้องตลาด</p> <p>คุณประสาน สินลิขิตกุล เห็นด้วยกับมูลค่าคุ้มครองราคา ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งอุปกรณ์ควรรวมเสาอากาศ และถ้าเป็น iDTV ควรมีเสาอากาศมาพร้อมใช้งานด้วย และมีคุณภาพไม่ชำรุดง่าย พร้อมทั้งควรมีการคัดกรองผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสามารถให้บริการและการบริการหลังการขายตลอดระยะเวลารับประกันได้</p> <p>คุณอับดุลอาซิด หนิมสา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา) ขอไม่เสนอความเห็นเรื่องมูลค่าคุ้มครองว่าจะเป็นเท่าไร แต่เสนอแนะว่าการกำหนดมูลค่าคุ้มครองทำให้เกิดการขึ้นราคาในตลาด และทำให้ราคาตลาดสูงเกินไป ไม่เป็นธรรมกับผู้บริโภค</p> <p>คุณเขलगค์ โสมเกษตรินทร์ หากเพื่อประโยชน์ของประชาชนก็สามารถเพิ่มมูลค่าเป็น ๑,๐๐๐ บาทได้</p> <p>คุณสุธีภันธ์ ทรงเดชาไกรวุฒิ เห็นควรสนับสนุนคุ้มครองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากปัจจุบันราคากล่องตามท้องตลาดส่วนใหญ่มีราคาสูงกว่า ๑,๐๐๐ บาทอยู่แล้ว เช่นกล่องรับสัญญาณดาวเทียมแบบ HD มีราคาเฉลี่ย ๑,๕๐๐ บาท/กล่อง หรือ ทีวีทั้งแบบ analog หรือ digital ก็มีราคาแพงกว่า ๒,๐๐๐ บาทแล้ว และควรกำหนดอายุคุ้มครองที่จะหมดอายุไว้มากกว่าหรือเท่ากับ ๑ ปี</p> <p>Phenni เห็นด้วยกับมูลค่าคุ้มครอง ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณสุนิต ชัยพัฒนาการ เสนอแนะว่าควรกำหนดราคาของคุ้มครองส่วนลดที่จะนำไปซื้อเครื่องรับโทรทัศน์และกล่องรับสัญญาณให้ราคาต่างกัน เพราะราคาอุปกรณ์ไม่เท่ากัน เป็นการลดภาระคนซื้อตามความเป็นจริง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เช่น คุปองเพื่อเป็นส่วนลดซื้อเครื่องรับโทรทัศน์อยู่ที่ ๕,๐๐๐ บาท และคุปองเพื่อเป็นส่วนลดซื้อกล่องรับสัญญาณอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณณัฐวุฒิ บุญลับพายัพ</u> เห็นว่าราคา ๑,๐๐๐ บาท ขึ้นไป น่าจะเหมาะสมที่สุด เนื่องจากถ้าลดราคาเหลือ ๖๙๐ บาท ประชาชนก็ต้องเพิ่มเงินจำนวนมากขึ้น</p> <p><u>Keke Xili</u> มูลค่าคุปอง ให้ศึกษาราคาทุนในการสั่งผลิตต่อ ๑๐,๐๐๐ เครื่อง + กำไรที่เหมาะสม (x%) (รวมถึงเสอาอากาศ) และให้แยกมูลค่าคุปองของกล่องและเสา</p> <p><u>คุณนัฏฐวี ศิริศรีพิศาล</u> คุปองควรมีราคา ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งถือว่าเป็นราคาที่เหมาะสม ไม่มากไปหรือน้อยไป อยู่ในระดับกลไกตลาด สามารถใช้แลกซื้อกล่องทีวีดิจิตอลได้พอดี ไม่ต้องออกเงินเพิ่มเอง หรือถ้าใช้คุปองในการแลกซื้ออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องก็จะมีราคาที่ไม่ต้องออกเงินเพิ่ม ประกอบกับเงินประมูลทีวีดิจิตอลเพื่อนำมาแจกคุปองนั้นมีมูลค่าสูงถึงกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็ควรนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุดและให้เอกชนที่มาประมูลช่องทีวีดิจิตอลได้พอใจและรู้สึกคุ้มค่ากับเงินที่ลงทุนไป</p> <p><u>คุณศทาวุธ (จังหวัดสงขลา)</u> คุปอง ๑,๐๐๐ บาท มากไป ประมาณ ๘๐๐-๙๐๐ บาท น่าจะเหมาะสมกว่า</p> <p><u>คุณศักดิ์ดา ประวัติเลิศวัฒนา</u> สนับสนุนราคา ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>Somsong_Lak@truecorp.co.th</u> คุปองที่แจกให้ ต้องมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะไม่ต้องการจ่ายเงินเพิ่มเพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอล</p> <p><u>คุณอภิรักษ์ เจริญรักษ์วิทยา</u> ควรจะเป็นมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากได้สำรวจมูลค่ากล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลภาคพื้นดินแล้ว มีราคาประมาณ ๑,๒๐๐ ถึง ๑,๕๐๐ บาท หากมูลค่าคุปองต่ำกว่า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>๑,๐๐๐ บาท จะเป็นการผลักภาระให้ผู้ที่ต้องการเปลี่ยนผ่านสู่โทรทัศน์ระบบดิจิตอลรับภาระด้านค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ต้องจ่ายค่าอุปกรณ์ส่วนเกินที่หักลดจากคูปองมากขึ้น ประชาชนจะเป็นผู้เสียประโยชน์มากกว่าผู้รับประโยชน์จากการเปลี่ยนผ่านครั้งนี้</p> <p>คุณสุเมธ มีโชคกิจ ๑,๐๐๐ บาท เพราะเพื่อเป็นการสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงการชมทีวีให้เป็นทีวีดิจิตอลอย่างแท้จริง</p> <p>คุณดิศรินทร์ หอมชื่นชม ราคาคูปองที่ กสทช. กำหนดจะเป็นราคาขั้นต่ำของกล่องรับสัญญาณรวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องแน่นอน ดังนั้น หาก กสทช. ทำการสอบราคาต้นทุนกล่องรับสัญญาณรวมถึงอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องแล้วคำนวณค่าบริการหลังการขายให้เหมาะสมก็สามารถประกาศเป็นมูลค่าของคูปองได้ จึงเห็นว่ามูลค่าคูปองน่าจะมีการปรับเปลี่ยนได้แม้แจกออกไปแล้ว โดยในช่วงแรกอาจจะใช้การหยั่งเชิงตลาดด้วยราคาตุ๊กตา ๖๕๐ บาท นี้ไปก่อน</p> <p>คุณเนตรนภา เครือคล้าย อยากให้มีการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณกาญจนา ศิลป์ วงศ์สิม คูปองแลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณณัฐนิชา คล่องแคล่ว สนับสนุนคูปองแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณณัฐ กิจสมบัติ สนับสนุนคูปอง ๑,๐๐๐ บาท แทน ๖๕๐ บาท เพื่อเป็นการสนับสนุนทางการเงิน</p> <p>คุณกาญจนา วงสวัสดิ์ เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี จะเป็นส่งเสริมให้ประชาชนมีความต้องการรับชมทีวีดิจิตอลมากขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณรวีวรรณ บิติกุล</u> เสนอให้ กสทช. ออกเป็นคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะช่วยเรื่องค่าใช้จ่ายได้มากกว่า แม้จะต่างกันเล็กน้อยก็ยังลดได้มากกว่า เพราะการเปลี่ยนแปลงระบบทีวีของประเทศไทยนั้นสมควรที่จะมีคนช่วยรับผิดชอบในการเปลี่ยนแปลง</p> <p><u>คุณนภัทร วิเชียรโชติ</u> สนับสนุนมูลค่าคูปองละ ๑,๐๐๐ บาท หากต่ำกว่านี้ (๖๕๐ บาท) ก็จะช่วยลดค่าใช้จ่ายน้อยเกินไป</p> <p><u>คุณพิชญากรณ์ พุ่มสุวรรณ</u> อยากให้เป็นคูปองที่สามารถช่วยเหลือผู้บริโภคในเรื่องค่าใช้จ่ายมากที่สุด เช่น จากคูปอง ๖๕๐ บาท อยากให้เพิ่มเป็น ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณธนาพร คำดี</u> อยากให้เพิ่มเป็นคูปองละ ๑,๐๐๐ บาท ต่อครอบครัว เพราะราคานี้เหมาะสมและเพียงพอที่สุดแก่การช่วยส่งเสริมในการเปลี่ยนสัญญาณเป็นดิจิทัล</p> <p><u>คุณสรีระ สิงห์สราญรมย์</u> สนับสนุนให้ กสทช. แจกในมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะถ้าแจกเพียง ๖๕๐ บาท ต้องเดือนร้อนต้องเสียเงินจ่ายเองอีก</p> <p><u>คุณจิรวรรณ ดานา</u> เห็นด้วยกับคูปอง ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณยงยุทธ ตรีวิเศษ</u> การแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท จะเป็นผลดีแก่ประชาชนมากกว่า ทั้งไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นจ่ายเพิ่มในราคาที่น้อยลง ซึ่งจะเป็นการช่วยลดภาระในส่วนนี้ไปอีกทางหนึ่ง</p> <p><u>คุณชลธิชา พราวแดง</u> สนับสนุนให้ กสทช. แจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพื่อที่จะนำมาแลกซื้อกล่อง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดิจิตอลทีวี ซึ่งไม่เกี่ยวกับกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียม เพราะดิจิตอลทีวีทำอะไรได้มากกว่าเดิม และชุดแบบไม่มีคลื่นแทรก ไม่มีภาพลั้ม</p> <p>คุณดารารัตน์ เสมอภาพ เสนอให้แจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณณัฐวดี พรหมหา เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท แต่ไม่เห็นด้วยกับคูปอง ๖๕๐ บาท สำหรับการแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี</p> <p>คุณสุทธิวัฒน์ หงเทศน์ เห็นด้วยกับการแจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะนำมาแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี ซึ่งแตกต่างจากการแจกคูปอง ๖๕๐ บาท ไม่เป็นที่ต้องการกับประชาชนเท่าไรหรอก</p> <p>คุณอรอุมา หอมจันทร์ ไม่เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๖๕๐ บาท แต่เห็นด้วยกับคูปอง ๑,๐๐๐ บาท การแจกคูปองจะทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ลดภาระการใช้จ่ายอีกทาง และทำให้ประชาชนได้มีโอกาสชมทีวีระบบดิจิตอลได้ง่ายขึ้น</p> <p>คุณศุภลักษณ์ พิรัมย์ย์ เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท</p> <p>คุณพิพัฒน์พล รสหวาน ไม่เห็นด้วยกับคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีมูลค่า ๖๕๐ บาท เพราะอาจจะยังไม่เพียงพอต่อรายได้ของคนทุกๆ ไป ต้องเพิ่มเงินอีกจำนวนหลายบาท ทำให้บางคนต้องเลือกที่จะไม่ซื้อ คูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท นี้เป็นทางเลือกที่ดีมากอีกทางหนึ่งที่จะกระตุ้นให้คนสนใจในกล่องรับสัญญาณดิจิตอลมากขึ้น และทำให้ความต้องการซื้อมากขึ้นอย่างแน่นอน เพราะจะช่วยประหยัดไปได้มาก</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณบุรุษกร นาคอุไร การแจกคู่มือที่ใช้ในการแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ส่วนทางด้านของคู่มือมูลค่า ๖๙๐ บาท นี้ เห็นว่าน้อยเกินไป เนื่องจากต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท ดังนั้น บางครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ก็ไม่สามารถที่จะซื้อได้</p> <p>คุณธัญญา บัวศรี การแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น แต่หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท เห็นว่าอาจจะต้องเพิ่มจำนวนเงินไปอีกมากพอสมควรในแต่ละครอบครัว ทั้งนี้คู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลได้ง่ายมากขึ้น</p> <p>คุณพิมพ์วิมล วิจิตรการรุ่ง ต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น เนื่องจากคิดว่า กล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีนั้นเดิมแล้วมีราคาค่อนข้างสูงพอสมควร แต่ก็อีกด้านหนึ่งก็มีประโยชน์อยู่มากมาย ให้ความรู้ความบันเทิงเหมาะสมกับทุกเพศทุกวัย ทั้งภาพก็ยังคงคมชัดมากขึ้นอีก จึงอยากให้มีการแจกคู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะช่วยประหยัดและทำให้มีผู้สนใจต้องการซื้อเพิ่มขึ้น ไม่อยากให้พลาดสิ่งดีๆ ไป หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท คนคงไม่ค่อยสนใจ</p> <p>คุณอาทิตย์ยา ถนนมกลิน เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น ไม่เห็นด้วยกับคู่มือ ๖๙๐ บาท เนื่องจากต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท</p> <p>คุณรัตนากร แก้วตโนด เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะเป็นราคาที่เหมาะสมแล้ว หากน้อยกว่านี้ อย่างเช่นคู่มือ ๖๙๐ บาท จะทำให้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>หลายๆ คนไม่สนใจ เพราะต้องใช้เงินส่วนตัวมากเหมือนกัน</p> <p><u>คุณวีโรจน์ พิบูลมนัสกิจ</u> มูลค่าคุ้มครองต้องเพียงพอกับการแลกกล่องรับสัญญาณโดยที่ประชาชนไม่ต้องออกเงินเพิ่ม แต่จะเป็นมูลค่าเท่าไรนั้น ทาง กสทช. ควรเปิดให้เป็นการประมูล เพราะไม่เช่นนั้นก็จะมีการประท้วงถึงความไม่โปร่งใสของที่มาของมูลค่าคุ้มครอง การประมูลควรแบ่งเป็นเขตๆ หรือจังหวัดๆ และผู้ชนะการประมูลควรจำกัดสิทธิให้สามารถเข้าประมูลได้เพียงสองครั้ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาส่งมอบไม่ได้ การแบ่งการประมูลเป็นเขตๆ นั้น จะช่วยทำให้การบริการประชาชน และค่าใช้จ่ายถูกลงรวมทั้งเป็นการกระจายที่บริษัทใดบริษัทหนึ่งจะทำได้ ราคาของผู้ชนะการประมูลของแต่ละเขตอาจจะไม่เท่ากันได้ขึ้นอยู่กับการบริหาร ความเสี่ยง ความพร้อม และจำนวนประชากรของแต่ละเขต เช่น ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ บริษัทที่ชนะการประมูลอาจต้องมีความเสี่ยงมากกว่าที่อื่น ราคาประมูลก็อาจสูงกว่าที่อื่นได้ รวมถึงบางเขตซึ่งมีประชากรน้อยและอยู่ห่างไกล ค่าใช้จ่ายก็จะสูงกว่าในเขตเมือง เป็นต้น</p> <p><u>คุณจินตนา กลิ่นดอกแก้ว</u> เห็นด้วยกับการแจกคุ้มครอง ๑,๐๐๐ บาท จะเป็นแรงผลักดันให้ประชาชนอยากรับชมทีวีดิจิตอลมากขึ้น ทั้งได้ดูช่องรายการที่เพิ่มมากขึ้น ภาพชัดเจนนมากยิ่งขึ้น ซึ่งถ้าแจกคุ้มครอง ๖๕๐ บาท อาจจะไม่เป็นจุดสนใจมากนักเพราะจะต้องจ่ายในราคาที่สูงอยู่</p> <p><u>คุณศุภรัตน์ จันท์กระจ่าง</u> เห็นด้วยอย่างยิ่งเรื่องคุ้มครอง ๑,๐๐๐ บาท แทนการใช้คุ้มครอง ๖๕๐ บาท เนื่องจากการนำเสนอคุ้มครอง ๑,๐๐๐ บาทนั้นทำให้มีแรงจูงใจมากขึ้น เพราะใครๆ ก็อยากจะมีการอัปเดตเป็นยุคดิจิตอลอยู่แล้ว อาจจะมีติดปัญหาอยู่ทางด้านค่าใช้จ่ายเท่านั้นเอง</p> <p><u>คุณวิราภรณ์ มีสาย</u> เสนอให้ ทาง กสทช. เปลี่ยนจาก ๖๕๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท เพื่อช่วยบรรเทาค่าใช้จ่าย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสุกัญญา แก้วพิลา เห็นด้วยมากกว่ากับการที่จะแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแจกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี เท่านั้น เพราะคิดว่าระบบดิจิตอลทีวีคงจะมีคุณภาพมากกว่าการแจกคู่มือ ๖๕๐ บาท</p> <p>คุณอำนาจ กิจสมบูรณ์ ถ้าเป็นไปได้ ๑,๐๐๐ บาท น่าจะดีกว่า เนื่องจากเศรษฐกิจช่วงนี้ไม่ค่อยดี การแจกคู่มือราคา ๖๕๐ บาท คิดว่าต่ำกว่าราคาเครื่องรับดิจิตอลหลายร้อยบาท ทำให้ต้องออกค่าใช้จ่ายเองแบบหลีกเลี่ยงไม่ได้</p> <p>คุณวิรัชกร น้ำใจดี เสนอให้แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เพราะเครื่องดิจิตอลมีหลายรุ่นหลายยี่ห้อแตกต่างกันไป ราคาที่ย่อมแตกต่างกัน แต่อย่างต่ำก็น่าจะหลักพัน จึงอยากให้ กสทช. ช่วยปรับจาก ๖๕๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของแต่ละครัวเรือน</p> <p>คุณธนพร สวัสดิ์ เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพราะจะเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย</p> <p>คุณเนศ บุญโกวิทย์ เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพราะจะเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่าย</p> <p>คุณสังเวียน บุญชื่น เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะนำมาแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี การแจกคู่มือ ๖๕๐ บาท ไม่เป็นที่ต้องการกับประชาชนส่วนใหญ่มากนักเพราะประชาชนที่มีปัจจัยน้อยจะต้องคิดหนักกับการที่จะจ่ายเงินเพิ่ม การที่แต่ละบ้านจะได้ชมทีวีในระบบดิจิตอลถือว่าได้รับประโยชน์จากตรงนี้ขึ้นมาก เช่น การชมทีวีในระบบดิจิตอลบนรถยนต์ภาพก็จะชัดเจนมากยิ่งขึ้น การติดตั้งระบบทีวีดิจิตอลดีกว่าระบบทีวีปกติอยู่แล้วเพียงแต่ประชาชนส่วนใหญ่จะตระหนักถึง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ค่าใช้จ่ายที่ตามมา กสทช. ควรลดค่าใช้จ่ายให้ประชาชนโดยการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ดีกว่า ๖๕๐ บาท</p> <p>คุณธีระศักดิ์ มโนรัมย์ เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้และได้ติดตั้งกล่องดิจิตอลทีวีอย่างทั่วถึง</p> <p>คุณแคทรียา สุขศิริ มีความประสงค์ให้แจกคูปองแลกซื้อกล่องสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ กล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) ก็มีประโยชน์ทั้งมีช่องของเยาวชน ผู้สูงอายุ และช่องครอบครัว จึงอยากจะได้ใช้กันอย่างแพร่หลายและทั่วถึงทุกบ้าน แต่เนื่องจากกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) ค่อนข้างมีราคา จึงต้องการให้ กสทช. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้แต่ละครอบครัวด้วยการแจกคูปองส่วนลดมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท และเห็นว่าคูปองมูลค่า ๖๕๐ บาทนี้น้อยเกินไป เนื่องจากต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท ดังนั้นบางครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ก็ไม่สามารถที่จะซื้อได้</p> <p>คุณพีรพงศ์ นุสันรัมย์ เสนอให้ กสทช. แจกคูปองเพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี โดยควรแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท จะดีกว่าคูปอง ๖๕๐ บาท ยุคทีวีดิจิตอลจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ชมรายการคุณภาพอย่างที่ไม่เคยมีมา</p> <p>คุณศิริชัช ยังประดับ เสนอให้แจกคูปองจำนวน ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องทีวีดิจิตอล เนื่องจากเป็นราคาที่เหมาะสม จะช่วยแบ่งเบาค่าใช้จ่าย ทำให้คนเลือกซื้อกันมากขึ้นกว่าคูปองราคา ๖๕๐ บาท เพราะต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท หลาย ๆ คนก็ยังคงลังเลไม่แน่ใจว่าจะซื้อดีหรือไม่ หากได้เป็นคูปองแลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาท คงจะซื้อได้ง่ายขึ้นอย่างมาก คล้าย ๆ กับการลดราคาของไป ๑,๐๐๐ บาท</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณเนตรชนก เครือคล้าย</u> เสนอให้แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากจะได้ช่วยในการประหยัดเงินค่าใช้จ่ายจากราคาเต็มไป ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่เหมาะสม หากน้อยกว่านี้ อย่างเช่นคู่มือจำนวน ๖๙๐ บาท โดยส่วนตัวเห็นว่าดีแล้ว แต่ก็ยังไม่เพียงพอ เพราะต้องเพิ่มเงินอีกไม่น้อย จึงสนับสนุนคู่มือแบบ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้ใช้อย่างทั่วถึงในทุกๆ บ้าน</p> <p><u>คุณยุพา สมเจตนา</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณอัษฎา สัมฤทธิ์ดี</u> เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือแลกรับซื้อเครื่องดิจิตอลทีวี ๑,๐๐๐ บาท หากเป็นคู่มือแบบ ๖๙๐ บาท ต้องเพิ่มเงินอีกพอสมควร ข้าวของเดี๋ยวนี้ค่อนข้างแพงการจะซื้ออะไรต้องตัดสินใจยากมาก ๆ และคิดว่าคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท นี้ จะเป็นตัวช่วยเลือกที่ดีให้แก่ทุกๆ คน ตัดสินใจซื้อได้ง่ายขึ้น และกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอลจะได้เข้าไปทั่วถึงทุกบ้านทุกครัวเรือนได้ง่ายและรวดเร็ว</p> <p><u>คุณประนอม พันสนอก</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า การได้รับคู่มือส่วนนี้เป็นการลดค่าครองชีพของหลายๆ คนได้ บางคนเพิ่งจะซื้อทีวีมาใหม่ไม่กี่เดือนหรือยังไม่พร้อมที่จะทุ่มทุนเปลี่ยนทีวีทั้งเครื่องแบบเป็นทีวีดิจิตอล ก็ยังมีอีกหนึ่งตัวช่วยคือ กล่องรับสัญญาณ "Set Top Box" เพียงเท่านั้นก็สามารถรับชมทีวีในระบบดิจิตอลได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเกินความจำเป็นได้แล้ว</p> <p><u>คุณสุภาพรรณ จงสู</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>บริษัท เก็ททู จำกัด</u> ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ประชาชนจ่ายเพิ่มน้อยที่สุด</p> <p><u>คุณมนตรี โคตรคันทา</u> ควรมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ขึ้นไป เพื่อให้ได้กล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพพร้อมเสาอากาศ (ภายใน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>แบบแอกทีฟหรือภายนอกขนาดตั้งแต่ ๗E ขึ้นไป) หรือเพื่อแลกเปลี่ยนส่วนลดซื้อทีวีที่มีภาครับดิจิตอลภายใน (iDTV) หากมูลค่าคูปองน้อยกว่านี้ ผู้ได้รับคูปองต้องจ่ายส่วนต่างเพิ่มเพื่อซื้อเสาอากาศที่มีคุณภาพในการรับสัญญาณแน่นอน เพราะในท้องตลาดตั้งแต่เริ่มมีข่าวสารเรื่องการเปลี่ยนผ่านจากทีวีแอนะล็อกสู่ทีวีดิจิตอลในประเทศไทยยังไม่เคยพบยี่ห้อใดจำหน่ายในราคา ๖๙๐ บาท แม้แต่ยี่ห้อที่คุณภาพต่ำๆ จากจีนก็ยังจำหน่ายหลักพันบาทขึ้นไปอยู่แล้ว อยากให้เกิดการแข่งขันที่คุณภาพ/การรับประกันสินค้าที่ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป มีคุณสมบัติที่ดีทั้งในส่วนตัวฮาร์ดแวร์ (อาจจะมีจูนเนอร์มากกว่า ๑ ชุด เพื่อให้สามารถบันทึกภาพอีกหนึ่งช่อง ในขณะที่ดูอีกช่องหนึ่งได้) มีคุณสมบัติในการเล่นไฟล์หลากหลายฟอร์แมต มีซอฟต์แวร์ที่ดีๆ ในการใช้งาน การอัปเดตเฟิร์มแวร์ในอนาคตได้สะดวกรวดเร็ว ในราคาที่เหมาะสมผลการให้ราคาที่ถูกเกินไปโดยที่ผู้ผลิตหรือนำเข้ามีกำไรต่ำๆ จะทำให้การบริการหลังการขายในอนาคตมีปัญหา ดังเช่นกล่องรับดาวเทียมที่แข่งขันกันลดราคา สุดท้ายพอมีการอัปเดตเปลี่ยนแปลงคุณภาพผู้ผลิตก็ลอยแพลูกค้าไม่ OTA ให้ ลูกค้าต้องเปลี่ยนกล่องใหม่สถานเดียว ไม่มีการแลกเปลี่ยนกลายเป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์ไปในที่สุด</p> <p>คุณศันสนีย์ พงษ์เดช. ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณพัชรีเงิน พูนผล ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณสวาท นิตยวัน และครอบครัว การที่จะแจกจ่ายคูปองนั้นควรคำนึงถึงค่าใช้จ่ายของผู้บริโภค หากเป็นคูปองขั้นต่ำ (๖๙๐ บาท) ตามที่ กสทช. ออกมาชี้แจงแต่เดิมนั้น ไม่อาจจะเพียงพอต่อการซื้อกล่องดิจิตอลทีวีอยู่แล้ว เพราะเมื่อประชาชนคนไทยมีการพัฒนาที่ล้ำหน้าก้าวไปอีกขั้นก็อยากจะให้ช่วยสนับสนุนอย่างเต็มที่ เพราะยังงั้นแล้วถ้าไม่เปลี่ยนก็ยังสามารถรับชมได้อยู่ ชาวของแพงขึ้น แต่รายได้ก็ยังคงเท่าเดิม เลยเสนอให้เป็น ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวีภาคพื้นเท่านั้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณไส อุ่นหลวง เสนอให้เป็นคูปอง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับแลกกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น</p> <p>คุณบุษกร บุญมี เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ดีกว่าคูปอง ๖๙๐ บาท เพื่อนำมาแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box ซึ่งไม่รวมถึงกล่องเคเบิล และกล่องดาวเทียม</p> <p>Jitrathep Pasir เสนอให้ กสทช. เปลี่ยนแปลงมูลค่าคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีเป็นคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะสามารถช่วยเหลือคนไทยอีกรูปแบบหนึ่งจากเศรษฐกิจที่ย่ำแย่</p> <p>คุณธีรพล นิตยวัน เสนอให้ กสทช. เปลี่ยนแปลงมูลค่าคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีเป็นคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะสามารถช่วยเหลือคนไทยอีกรูปแบบหนึ่ง จากเศรษฐกิจที่ย่ำแย่</p> <p>คุณวิชิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด) เห็นด้วยที่จะให้แจกคูปองมูลค่า ๖๙๐ บาทต่อครัวเรือนเพราะ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เป็นเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ก่อนการประมูลคลื่นแล้ว ไม่จำเป็นต้องให้เพิ่มขึ้น ๒) โครงการสนับสนุนวงเงินที่ให้คูปองมีหลักการที่สำคัญคือ <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑) การสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ๒.๒) คูปองที่ให้ เพื่อเป็น "ส่วนลด" ให้กับประชาชน ดังนั้นการแจกคูปองจึงควรกำหนดให้มูลค่าคูปองมีมูลค่าใกล้เคียงกับมาตรฐานขั้นต่ำที่จะทำให้ประชาชนสามารถนำไปซื้ออุปกรณ์เพื่อใช้ในการรับชมทีวีระบบดิจิตอลได้ เพื่อตอบโจทก์การใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างทั่วถึง หากประชาชนต้องการได้รับอุปกรณ์ที่มีคุณภาพที่สูงกว่าหรือมีราคาที่สูงกว่าราคาที่กำหนด ก็สามารถใช้อุปกรณ์ดังกล่าวเป็นส่วนลดในการซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวได้โดยเท่าเทียมกัน 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ในประเด็นนี้ กสทช. ต้องตกลงกันเองให้ได้ก่อนว่า "คูปองดังกล่าว จะให้ประชาชนเอาไปใช้เป็นส่วนลด หรือเอาไปซื้อตามมูลค่าเต็มของชุดรับสัญญาณระบบดิจิตอล" เพราะตามเอกสารที่ส่งให้แสดงความคิดเห็น ในข้อ ๒ เรื่องหลักการเหตุผลและความจำเป็น ได้เขียนว่า "โครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลโดยโครงการดังกล่าวมีหลักการที่สำคัญคือ เป็นการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ซึ่งจะดำเนินการในรูปแบบการแจกจ่ายคูปอง"ส่วนลด"ให้กับประชาชน"</p> <p>ส่วนในข้อ ๓ เรื่องวัตถุประสงค์ ในข้อ ๓.๓ ได้เขียนว่า "เพื่อสนับสนุนคูปองให้ประชาชนสามารถเลือกใช้ในการจัดหาอุปกรณ์ที่สามารถรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล" โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม" ที่สามารถรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลได้อย่างสมบูรณ์ โดยรองรับการแสดงผลตามมาตรฐานความคมชัดสูง (High Definition) และมีการรับประกันคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด</p> <p>จะเห็นว่า หลักของ กสทช. ในเอกสารชุดเดียวกัน มีความขัดแย้งกันเองในข้อ ๒ และข้อ ๓.๓ ดังกล่าว จึงทำให้เกิดปัญหาขึ้น</p> <p>ในข้อ ๓.๓ ผมเห็นว่าเป็นการเขียนวัตถุประสงค์ที่เกินเลยกว่าหน้าที่ของ กสทช. เพราะ</p> <p>๑) การกำหนดให้คูปองสนับสนุนโดยประชาชน "ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม" จะสามารถทำได้วิธีเดียวคือ กสทช. ต้องจัดการประมูลเพื่อซื้อชุดกล่องรับสัญญาณพร้อมอุปกรณ์ส่วนควบดังกล่าวแล้วเอามาแจกให้ประชาชนทุกครัวเรือน ซึ่งจะเป็นเรื่องที่ทำได้ยากมากในทางปฏิบัติ เพราะความต้องการ หรือความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์ของประชาชนแต่ละครัวเรือนไม่เหมือนกัน และไม่สามารถกำหนดจำนวนได้ว่ามีความต้องการระบบ DVB-T๒ , DVB-S , DVB-C เท่าใด และการนำไปใช้กับเครื่องรับโทรทัศน์ที่อยู่ที่บ้านของประชาชนในแต่ละรุ่น จะใช้อุปกรณ์เชื่อมต่อไม่เหมือนกัน เช่น ทีวี LCD, LED สามารถใช้สาย HDMI ได้ แต่ทีวีจอตู้รุ่นเก่า ไม่ต้องใช้สาย HDMI เป็นต้น ดังนั้นการจะกำหนดราคาคูปองให้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศจึงทำ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ไม่ได้ หรือถ้าจะทำให้ได้ก็จะสิ้นเปลืองมาก และใช้เวลาในการหาซื้อสรุบนาน ที่สำคัญไม่น่าจะเป็นหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องมาทำในเรื่องนี้</p> <p>๒) การกำหนดให้ "ต้องแสดงผลตามมาตรฐานความคมชัดสูง หรือ High Definition และมีการรับประกันคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด" การกำหนดเช่นนี้ เป็นการกำหนดที่เกินเลยกว่าหลักการที่ต้องให้การสนับสนุนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลของประเทศไทย (ตามวัตถุประสงค์ในข้อ ๓.๑) เพราะการรับบริการระบบดิจิทัล เพื่อให้มีการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ ตามวัตถุประสงค์หลักของ กสทช. สามารถทำได้ทั้ง ระบบความคมชัดมาตรฐาน (Standard Definition) ระบบความคมชัดสูง (High Definition) และในอนาคตจะมีระบบความคมชัดมากกว่าความคมชัดสูงอีกหลายเท่า ดังนั้นการกำหนดให้ใช้อุปกรณ์รับสัญญาณ จึงควรกำหนดที่มาตรฐานขั้นต่ำในการรับชมระบบดิจิทัลคือ ความคมชัดมาตรฐาน (Standard Definition) เพื่อให้ประชาชนที่ใช้ทีวีจอตัวรุ่นเก่า (คนส่วนใหญ่ของประเทศไทย) สามารถใช้งานได้อย่างคุ้มค่า ในราคาที่ใกล้เคียงกับมูลค่าของคู่มือส่วนลด ส่วนประชาชนรายใด ที่มีทีวี LCD หรือ LED หรือทีวีรุ่นใหม่อื่นๆ ก็สามารถหาซื้อชุดรับสัญญาณที่เป็นระบบความคมชัดสูงได้ตามความสมัครใจได้ ดังนั้น การกำหนดคู่มือเพื่อใช้เป็นส่วนลดในราคา ๖๙๐ บาท/ครัวเรือน จึงเหมาะสมแล้ว</p> <p>คุณกรพชร ธนวรรธ สนับสนุนมูลค่าคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณวุฒิชัย สุขถาวร ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๖๙๐ บาท ของคุณภาพดีที่พบส่วนมากราคาเกิน ๖๙๐ บาท ทั้งนี้จึงเสนอให้แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้ของดี มีคุณภาพ และปลอดภัย รวมถึงไม่ต้องเสียเงินเพิ่ม</p> <p>คุณสุพิชญา โพธิ์สังข์ธีรณ สนับสนุนโครงการแจกคู่มือ และเสนอให้คู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณไพลิน กลิ่นจันทร์</u> เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการแจกคูปองแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ๑,๐๐๐ บาท จากการสำรวจจากเพื่อนร่วมงาน คนรอบข้างแล้ว ทุกๆ คนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) หากได้รับคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เหตุผลเพราะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายไปได้มาก ประโยชน์ในกล่องนี้มีอยู่มาก คือ คุ่มค่า คุ่มราคาที่สุด เนื่องจากตัวกล่องจริงๆ แล้วค่อนข้างแพง แต่ได้รับสิทธิ์ที่คุ้มและเป็นที่น่าสนใจ ส่วนคูปองแบบ ๖๕๐ บาท มีเพียงไม่กี่คนที่จะยังเลือกซื้ออยู่รวมถึงดิฉันด้วย (คนที่เลือกส่วนมากจะมีรายได้เหลือใช้ และยังไม่มีการครบครันต้องรับผิดชอบ) และแน่นอนคนที่ไม่เลือกซื้อซึ่งเป็นคนส่วนมาก มีการครบครันมีภาระค่าใช้จ่ายที่ต้องรับผิดชอบ จึงติดปัญหาที่ว่า “เงิน” เหตุผลเพราะไม่ยอมเพิ่มเงิน หรือเงินไม่พอที่จะเพิ่ม ทั้งๆ ที่อยากมีไว้เหมือนกัน</p> <p><u>คุณพลอยไพลิน ตรีสุวรรณ</u> เสนอให้แจกคูปองแบบมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะคิดว่าราคานี้เหมาะสมแล้ว หากแจกเพียง ๖๕๐ บาท คงน้อยไปเพราะราคากล่องค่อนข้างสูง ทำให้ต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท และอาจเป็นการละทิ้งความสนใจของคนหลายๆ คนรวมทั้งข้าพเจ้าเอง หากเป็นคูปองแบบ ๑,๐๐๐ บาท มั่นใจว่าคนหลายๆ คนจะต้องซื้อแน่นอน ราคาที่จะต้องจ่ายเพิ่มยังเป็นจำนวนเงินที่รับไหว จึงเสนอให้มีคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น ประชาชนจะได้ไม่ต้องพลาดโอกาสดีๆ ในการรับชม</p> <p><u>คุณกิตติยา จิตสุภาพ</u> มีความคิดเห็นว่าคุณปอง ๑,๐๐๐ บาท มีความเหมาะสม เพื่อให้ได้ของที่ดี มีคุณภาพ และมีอายุการใช้งานยาวนาน</p> <p><u>คุณนครินทร์ สกฤษณียง</u> คูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท จะครอบคลุมค่าใช้จ่ายได้ดีกว่าคูปอง ๖๕๐ บาท</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณอติวิทย์ ไช้สะอาด เห็นว่าการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ที่ใช้สำหรับแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มีความเหมาะสม เป็นราคากลาง ๆ ไม่มาก/ไม่น้อยจนเกินไปจากราคาซื้อจริง สำหรับคูปอง ๖๙๐ บาท คิดว่าจำนวนผู้ที่ซื้อได้ในราคานี้ จะน้อยกว่าคูปองแบบ ๑,๐๐๐ บาท อยู่มากพอสมควร เพราะยังต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท</p> <p>คุณกชพรรณ เผือกพิพัฒน์ เสนอให้แจกคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มากกว่าแบบ ๖๙๐ บาท</p> <p>คุณปิติชัย อนันตสิทธิ์สกุล เห็นด้วยกับคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า เพื่อให้ได้สิ่งที่มีคุณภาพและมีการใช้งานได้ยาวนาน คูปอง ๖๙๐ บาท อาจจะไม่พอกับราคาสินค้า</p> <p>คุณจิราภรณ์ นาอุ่นเรือน เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณสิริณา น้อยจาด เสนอให้แจกคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น ไม่เห็นด้วยหากคูปอง ๖๙๐ บาท เพราะยังต้องเพิ่มเงินอีกมาก หากมีตัวช่วยแบ่งเบาแบบนี้ แน่ใจว่าจำนวนผู้ที่ซื้อคงจะต้องมากขึ้นอย่างแน่นอน</p> <p>คุณอริยะ นรายศ เสนอให้แจกคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอล DVB-T๒ set top box มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท และหากเป็นไปได้ เสนอให้ทุกคืนได้รับสิทธิ์เหมือนกันทุกๆ บ้าน เพราะว่าการกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีนี้ก็มีประโยชน์มากพอสมควร ทั้งช่องของเด็กน้อย เยาวชน ช่องครอบครัว ผู้สูงอายุ จึงอยากให้สิ่งดีๆ แบบนี้ตกถึงทุกๆ คนโดยทั่วกันไม่อยากจะพลาดโอกาสดีๆ ไปแค่เหตุผลเพราะงบไม่พอ และหากเป็นคูปอง ๖๙๐ บาท ก็ดี แต่ยังไม่ดีที่สุดเท่าคูปองแบบ ๑,๐๐๐ บาท เพราะยัง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ต้องเพิ่มเงินอีกมากพอสมควร</p> <p>คุณกมลชนก จิตสุภาพ เห็นด้วยกับการที่ กสทช. แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มากกว่าการแจกคู่มือมูลค่า ๖๕๐ บาท เนื่องจากมีทางเลือกในการเลือกซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพได้มากกว่าคู่มือมูลค่า ๖๕๐ บาท</p> <p>คุณนิตยา น้อยจาด เสนอให้ กสทช. ทำการแจกคู่มือแลกรับกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box จำนวน ๑,๐๐๐ บาท จากราคาข้างต้นแล้วดิฉันคิดว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด ไม่อยากให้น้อยไปกว่านี้ อย่างเช่นกรณีคู่มือแลกรับมูลค่า ๖๕๐ บาท เนื่องจากยังต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท</p> <p>คุณยศวดี ชูเลิศ เสนอให้ แจก คู่มือ แลก ซื้อ กล่อง รับ สัญญาณ ดิจิตอล ทีวี DVB-T๒ set top box มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้ทุกๆ บ้าน และยังเป็นตัวช่วยในการเลือกซื้อที่ดี ทำให้เลือกได้ง่ายขึ้นมาก ส่วนทางด้านของคู่มือมูลค่า ๖๕๐ บาท เห็นว่ายังน้อยเกินไปจากราคากล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลกล่องหนึ่ง เนื่องจากต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท ดังนั้น บางครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ก็ไม่สามารถที่จะซื้อได้ จึงต้องพลาดโอกาสดีๆ ไปอย่างน่าเสียดาย</p> <p>ดร. ธนวัฒน์ มงคลคุณวัฒน์ (บริษัท ยิ่งเจริญคอมพิวเตอร์มิวนิเคชั่น จำกัด) ทางบริษัท เห็นชอบ มูลค่าคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท หรือ มากกว่านี้ หากต้องการแลกรับกล่อง ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยฯ ได้เสนอไว้ก่อนหน้านี้เนื่องด้วย</p> <p>๑) ราคา ๖๕๐ บาท ไม่สมเหตุสมผลกับราคาที่จำหน่ายจริงในท้องตลาด – แน่แน่นอนว่า ราคา คู่มือ กสทช. มักใช้คำว่า “แลกรับกล่อง” และ เป็น “ส่วนลดทีวีใหม่” ราคา ๖๕๐ บาท และ ราคา ๑,๐๐๐ บาท ไม่ได้สะท้อนถึงราคาจริงของกล่อง ที่ประชาชนส่วนใหญ่ต้องจ่าย ณ จุดขาย การใช้คำสองคำนี้ทำให้ประชาชนสับสน ในการเข้าถึงข้อมูลและจุดประสงค์ที่แท้จริงของการแจกคู่มือ ซึ่งแจกไปเพื่อเป็น “ส่วนลด” ทั้งของ กล่อง และ ทีวีใหม่ การใช้คำว่า “แลก</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>กล่อง” และเป็น “ส่วนลดที่วิใหม่” ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจว่า เอาไป “แลกกล่องได้เลย” โดยที่ไม่ต้องจ่ายส่วนต่าง</p> <p>๒) ต้นทุนการนำเข้ากล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินนั้น ตัวเลขราคาสูงกว่าราคาตั้งต้นที่นักวิชาการได้อ้างได้ว่าได้มาจาก เว็บไซต์ alibaba.com มาก เนื่องจากเว็บไซต์ alibaba.com นั้น จะมีราคา “เบื้องต้น” ที่แสดงผลหน้าเว็บเพื่อทำการจับคู่ลูกค้าต่างชาติให้กับ Suppliers ประเทศจีนที่ขึ้นทะเบียนไว้กับทางเว็บ เมื่อติดต่อค้าขายจริงจะพบว่าเป็นพ่อค้าคนกลางมากกว่าโรงงานผลิตจริงๆ ราคา “เบื้องต้น” ย่อมไม่ใช่ราคาที่แท้จริงแต่เพียงตั้งไว้เพื่อการ matching คู่ค้ากันแบบผิวเผิน หากนักวิชาการ ต้องการหาข้อมูลที่แท้จริง ควรไปหาที่ต้นทางของเม็ดเงิน คือบริษัทที่ผลิต วิวีซีดี และผู้ผลิตเจ้าของโรงงาน เช่น การเสียเงินคนละไม่เกิน ๓ หมื่นบาท ไปงาน Canton Fair ที่จัดทุกๆ ไตรมาสจะได้มีข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อการออกนโยบายที่มีผลกระทบต่อระดับชาติ</p> <p>๓. มาตรฐานทางเทคนิคที่ กสทช. ได้ตั้งไว้สูงมาก</p> <p>๓.๑ ข้อกำหนดอนุญาตนำเข้า มี Standards มากมายที่ผู้นำเข้าต้องแสดงผลทดสอบในฐานะของผู้นำเข้า เราต้องมีการส่งเจ้าหน้าที่ สมอ. ไปที่โรงงานผลิตที่ต่างประเทศเพื่อตรวจสอบมาตรฐานโรงงานที่ผลิต นอกจากนั้นผู้นำเข้ายังมีค่าใช้จ่ายเพื่อทำ preliminary/actual tests ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศอีกมากมาย สิ่งเหล่านี้บ่งชี้ถึงต้นทุนที่สูง</p> <p>๓.๒ Specifications ที่สูง หมายความว่า ประชาชนยอมได้สินค้าที่ดีกว่าของที่มีเป้าหมายการผลิตโดยต้นทุนต่ำ (ลดคุณภาพ) สินค้าชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ มีหลายเกรด ส่วนใหญ่อายุการใช้งานแบบที่ทั่วไปออกการรับประกันคุณภาพ อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริง คือ หากใช้งานปกติใช้แล้วเสียเปลี่ยนได้ทันที คือ ๒ ปี หากเกิน ๒ ปี ตรงนี้จะเป็นต้นทุนที่สูงขึ้นด้วย</p> <p>๓.๓ มีค่าการตลาดที่สูงมาก เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีใหม่ ประชาชนขาดความเข้าใจ เรื่องการรับชมทีวีดิจิทัล บริษัทฯ ต้องใช้เม็ดเงินของบริษัทเองในจำนวนมากเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไปเอง ผ่านสื่อและสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อบริษัทจะขายสินค้าได้ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประชาชนยังมีความเข้าใจที่ผิดพลาดในเรื่อง</p> <p>๓.๓.๑ การใช้เสาอากาศภายใน (indoor) ที่ใช้ไม่ได้ผล / ไม่มีความเสถียรของสัญญาณในพื้นที่ส่วนมาก ไม่ว่าจะใกล้หรือไกล</p> <p>๓.๓.๒ การให้ความรู้ไปว่าให้ใช้เสาอากาศทีวีเก่าที่ไม่มีทั้งความเสถียร และรับคลื่นความถี่ไม่ได้ทุก MUX เนื่องจากเสาอากาศเก่าเดิมที่มีอยู่ในประเทศไทยตัดคลื่นความถี่ช่อง UHF ๓๙ เท่านั้น เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ ยังมี Modern Trade ต่างๆ ที่เก็บค่าใช้จ่ายและแบ่งสัดส่วนกำไรของสินค้าที่จะนำเข้าไปขายเพื่อให้ถึงมือผู้บริโภคโดยตรงแบบตายตัวคือ GP อยู่ที่ ๓๕-๔๐ % จากราคาส่ง (wholesale) ของสินค้า คิดว่าสิ่งที่ กสทช. จะทำได้คือการคุยกับบริษัท Modern Trade ต่างๆ ไม่ให้เก็บ GP ของทั้งกล่องรับสัญญาณทีวี และเสาอากาศทีวีมากเกินไปเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่าน อาจจะทำให้เป็น Grace period หรือการอนุโลมชั่วคราว เพื่อให้สินค้าถึงมือผู้บริโภคมากที่สุด ไม่ว่าจะโดยการใส่กล่องเป็นส่วนลดอุปกรณ์ หรือซื้อด้วยเงินสดส่วนตัวเพื่อนำมาใช้ก็ตาม (ต้องไม่ลืมว่า บ้านหนึ่งหลังมีทีวีมากกว่าหนึ่งเครื่อง) ผู้บริโภคจำนวนมากยังต้องซื้ออุปกรณ์รับชมด้วยเงินตัวเองอย่างแน่นอน</p> <p>คุณสมบัติสินลิตภัณฑ์</p> <p>เห็นด้วยกับมูลค่าอุปกรณ์ราคา ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งอุปกรณ์ควรรวมเสาอากาศ และถ้าเป็น iDTV ควร มีเสาอากาศมาพร้อมใช้งานด้วย และมีคุณภาพไม่ชำรุดง่าย พร้อมทั้งควรมีการคัดกรองผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสามารถให้บริการและการบริการหลังการขายตลอดระยะเวลารับประกันได้</p> <p>เห็นด้วยกับการใช้เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อสนับสนุนครัวเรือนในการเปลี่ยนผ่าน แต่การอุดหนุนหรือแจกจ่ายอุปกรณ์ควรต้องทำให้ได้อย่างทั่วถึง โดยครอบคลุมค่าใช้จ่ายทั้งหมด ๒๕ ล้านครอบครัว และครอบครัวละ ๑,๐๐๐ บาท ควรมีงบประมาณครัวๆ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้เงินจากการประมูลช่องทีวีดิจิตอล ซึ่งเป็นเงิน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ของคลื่นความถี่สาธารณะซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติ ไม่ใช่เงินที่ช่องทีวีดิจิทัลจ่ายมาเพื่อจัดหากล่อง Set Top Box ดังนั้นจึงไม่ควรกำหนดการใช้จ่ายเงินจากช่องทีวีดิจิทัล แต่ควรใช้ตามที่กองทุนเห็นสมควรมากกว่า</p> <p>คุณรัตน์สุดา คำมูล ไม่เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๖๕๐ บาท เพราะคิดว่าสินค้าที่มีคุณภาพราคาอาจจะมากกว่า ๖๕๐ บาท และคูปองที่ กสทช. มอบให้จะไม่เพียงพอต่อราคาสินค้าที่ต้องการ การแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท จะคุ้มค่ากว่าและใช้สำหรับนำไปซื้อกล่องดิจิทัลทีวีก็มั่นใจว่าพอแล้วสำหรับการรับชมทีวี</p> <p>ไม่ออกนาม กสทช. ควรชี้แจงราคาต้นทุนของกล่องรับสัญญาณ ก่อนกำหนดมูลค่าคูปอง</p> <p>คุณรติมา ทิพย์เทพ สนับสนุนให้แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ด้วยราคาที่ค่อนข้างสูง เนื่องจากจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายไปได้มาก และช่วยในการตัดสินใจง่ายกว่าคูปองแบบราคา ๖๕๐ บาท</p> <p>คุณรัตติกาล จันทคาร หากเป็นคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท จะเป็นหนึ่งในผู้ที่ใช้สิทธิ์แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี (set top box)</p> <p>คุณธนพร หัชชะวานิชย์ เห็นว่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท จะทำให้ตัดสินใจซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลได้ง่ายขึ้นเนื่องจากมีตัวช่วยที่น่าสนใจ มีราคาที่ถูกลงเพราะเพิ่มเงินอีกไม่กี่บาท โดยไม่ต้องนำไปแลกแบบอื่น ๆ</p> <p>คุณอรทัย ชันเงิน เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p>คุณอิทธิพล น้อยจาด การแจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>top box) เท่านั้น</p> <p>คุณปรภัสสร น้อยจาด คุปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี ๑,๐๐๐ บาท นั้นมีมูลค่าที่เหมาะสมแล้ว จะได้เป็นการช่วยประหยัดและการช่วยตัดสินใจให้ง่ายขึ้น หากเป็นคุปอง ๖๕๐ บาท ก็เห็นว่าอาจจะดูน้อยไป ทำให้ไม่เป็นจุดสนใจสักเท่าไร</p> <p>คุณเจษฎา ยิ้มแย้ม ต้องการให้ กสทช. แจกคุปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น หากน้อยกว่านี้อย่างคุปองมูลค่า ๖๕๐ บาท อาจจะไม่เพียงพอและทำให้ต้องเพิ่มเงินอีกมาก</p> <p>คุณธนาทิพย์ รัชพันธ์ มูลค่าคุปอง ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณสิริพร รัชพันธ์ เห็นด้วยกับมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณกมลชนก วงจันแก้ว เห็นด้วยกับมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณกชพร ชื่นเย็น เห็นด้วยกับคุปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งดีกว่าคุปอง ๖๕๐ บาท เพราะราคากล่องรับสัญญาณนั้นมีราคาสูง</p> <p>คุณอรศิตา ทนคง คุปองควรมีมูลค่า ๑,๐๐๐ แทนคุปอง ๖๕๐ บาท เพราะจะเป็นการช่วยส่งเสริมรายได้ของคนไทย เพราะเศรษฐกิจไทยไม่ค่อยดีนักในช่วงนี้</p> <p>คุณสยาม ประเสริฐดี ต้องการให้เพิ่มมูลค่าเป็น ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะช่วยลดราคากล่องได้เต็มที่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณใจทิพย์ นนพันธ์ุ ต้องการนำเสนอมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เป็นราคาที่ไม่สูงหรือต่ำเกินไป</p> <p>คุณพิทักษ์ โภชนา ถ้าเป็นคูปอง ๖๕๐ บาท ก็คงเป็นที่ไม่น่าสนใจและคงไม่มีใครกล้าที่จะยอมแลก ควรเปลี่ยนเป็นคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณมณนา สร้อยมาตี ราคาคูปองที่ ๖๕๐ บาท ไม่เพียงพอต่อการแลกซื้อได้ ควรออกเป็น ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณณอม เลิกสันเทียะ เห็นด้วยกับทาง กสทช. ที่ให้ประชาชนสามารถรับคูปองสนับสนุนการรับชมทีวีดิจิตอลมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท หากเป็น ๖๕๐ บาท จะไม่พอต่อค่าใช้จ่าย</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ มุสิงห์ ต้องการให้ช่วยเหลือในการลดค่าใช้จ่ายอย่างเต็มที่ เสนอว่าคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เหมาะสมที่สุด</p> <p>คุณสุพัชชา ขาดิปรัชญา ไม่ต้องการได้คูปองมูลค่า ๖๕๐ บาท แต่ต้องการให้ได้คูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า จะได้ไม่ต้องควักเงินในกระเป๋าในการใช้จ่ายเพิ่มเติม</p> <p>คุณรัชวุฒิ พงษ์เกิดลาภ เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะจะได้นำมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณเพื่อที่จะไปต่อกับโทรทัศน์ทำให้ได้รับชมรายการได้หลากหลายมากขึ้นสามารถให้ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่อยู่ห่างไกลได้รับชม ทีวีดิจิตอลเหมือน ๆ กัน</p> <p>คุณสมร ขาดิปรัชญา เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>top box) เพราะได้ช่วยเหลือประชาชนในการรับชมข่าวสารและเฟลิตเฟลิตกับความรู้และสาระต่างๆ ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ได้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์</p> <p>คุณชาญชาติปรีชญา เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า การได้รับคูปองส่วนนี้เป็นการลดค่าทีวีมาใหม่ไม่กี่เดือนหรือยังไม่พร้อมที่จะทุ่มทุนเปลี่ยนทีวีทั้งเครื่องแบบเป็นทีวีดิจิตอลได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเกินความจำเป็น</p> <p>คุณนันทิยา พิรศักดิ์ภักดี มีความเห็นว่าต้องการให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T2 (set top box) เพราะการแจกในครั้งนี้ อาจเป็นอีกตัวเลือกหนึ่งที่จะทำให้ประชาชนตัดสินใจในการตัดสินใจเลือกซื้อทีวีดิจิตอลมากขึ้น เนื่องจากมีราคาที่ถูกกลง</p> <p>คุณแพรวพรรณ เกลี้ยงขาว เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่าเพราะได้ช่วยเหลือประชาชนในการรับชมข่าวสารและเฟลิตเฟลิตกับความรู้และสาระต่างๆ ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ ได้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์</p> <p>คุณอนุชา พิรศักดิ์ภักดี เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี จะทำให้ประชาชนประหยัดรายจ่ายในครอบครัวได้ส่วนหนึ่ง และส่งเสริมให้สื่อทีวีดิจิตอลพัฒนาอีกด้วย</p> <p>คุณคนองเดช มูลเหลา แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box)</p> <p>คุณนุชจรี พิรศักดิ์ภักดี เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะจะทำให้ประชาชนทุกคนได้มีโอกาสในการรับชมสื่อต่าง ๆ ในทีวีดิจิตอลมากขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณกรรณิการ์ ชูเดช</u> เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี เพราะจะทำให้ยอดขายทีวีดิจิตอล อาจเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต และจะทำให้ผู้ที่ขาดโอกาสต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่มิฐานะยากจนได้มีโอกาสในการรับสื่อเพิ่มมากขึ้น จึงควรแจกคูปองในมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๙๐ บาท</p> <p><u>คุณพรนภา เจือสุวรรณ</u> แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น</p> <p><u>คุณปิ่นนรา ยลถวิล</u> เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี เพราะจะทำให้ประชาชนได้รับชมสื่อทีวีดิจิตอลมากขึ้น เนื่องจากมีการแจกคูปองเพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี อาจเป็นการส่งเสริมยอดขายให้กับตลาดขายทีวีดิจิตอลด้วย</p> <p><u>คุณสิริเดช โพธิ์ศิริ</u> เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะจะได้นำมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณเพื่อที่จะไปต่อกับโทรทัศน์ ทำให้ได้รับชมรายการได้หลากหลายมากขึ้น สามารถให้ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่อยู่ห่างไกลได้รับชมทีวีดิจิตอล เหมือนกันกับประชาชนในเมืองหลวง จะได้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และประชาชนทุกคนก็จะได้รับชมสื่ออย่างมีความสุข</p> <p><u>คุณชนิดา แหวนวงษ์</u> เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี ไม่ต้องการได้คูปองมูลค่า ๖๙๐ บาท อยากได้คูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุด เพราะถ้าแจกคูปอง ๖๙๐ บาท จะทำให้ต้องจ่ายเงินเพิ่มไปอีก</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณมนิรัตน์ นันทดี เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะได้ช่วยเหลือประชาชนในการรับชมข่าวสารและเพลิดเพลินกับความรู้และสาระต่างๆ ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ และจะได้ส่งเสริมให้ประชาชนมีสิทธิในการรับชมสื่อต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางขึ้น และประชาชนทุกคนก็จะได้รับชมสื่ออย่างมีความสุขและมีทางเลือกที่ดีกว่า</p> <p>คุณสุภัทรา รัตนวิจิต ไม่อยากได้คูปองมูลค่า ๖๕๐ บาท อยากได้คูปองมูลค่า ๑๐๐๐ บาท เพราะจะได้นำมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณเพื่อที่จะไปต่อกับโทรทัศน์ทำให้ได้รับชมรายการได้หลากหลายมากขึ้น สามารถให้ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่อยู่ห่างไกลได้รับชมทีวีดิจิตอลเหมือนกันกับประชาชนในเมืองหลวง</p> <p>คุณชนกพร หมั่นชำนาญ เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะอาจทำให้ยอดขายทีวีดิจิตอลเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากมีการแจกคูปองเพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี ประชาชนทุกคนจะมีความสุขต่อการรับชมสื่อมากขึ้นอย่างแน่นอน จึงไม่ต้องการได้ ๖๕๐ บาท ต้องการให้เป็น ๑,๐๐๐ บาทมากกว่า</p> <p>คุณนภกมล ชูชื่น เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะจะได้ส่งเสริมให้ประชาชนมีสิทธิในการรับชมสื่อต่างๆ ได้อย่างมากขึ้น และประชาชนทุกคนก็จะได้รับชมสื่ออย่างมีความสุข</p> <p>คุณธนพร เพ็ชรน้ำสิน เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี เพราะจะเป็นหนึ่งทางเลือกในการทำตลาดในอนาคตของการผลิตทีวีดิจิตอล ทำให้ยอดขายทีวีดิจิตอลอาจเพิ่มสูงขึ้นเมื่อแจกคูปอง และจะทำให้ประชาชนมีความสุขในการรับชมทีวีดิจิตอลมากขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณจารุภา นันทกมลวารี เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท มากกว่าเพราะได้ช่วยเหลือประชาชนในการรับชมข่าวสารและเพลิดเพลินกับความรู้และสาระต่างๆ ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ ได้เกิดการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีเวลาในครอบครัวมากขึ้นจากการดูทีวีร่วมกันของคนในครอบครัว แก้ไขปัญหาเด็กติดเกมส์ เด็กติดยาได้มากขึ้นจากการอยู่บ้านดูทีวี</p> <p>คุณวิญญา มุลเทศา คู่มือที่ใช้ในการแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น และเห็นว่าคู่มือมูลค่า ๖๙๐ บาทนั้นน้อยเกินไปจากราคากล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลกล่องหนึ่ง เนื่องจากต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท ดังนั้นบางครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ก็ไม่สามารถที่จะซื้อได้ จึงต้องพลาดโอกาสดีๆ ไปอย่างน่าเสียดาย</p> <p>บริษัท โทร วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด บริษัทฯ สนับสนุนแนวทางการกำหนดมูลค่าคู่มือส่วนลดที่ ๑,๐๐๐ บาท ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑) คู่มือส่วนลดต้องมีมูลค่ามากเพียงพอในการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเปลี่ยนมารับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ความสำเร็จของการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ไม่ใช่เพียงการมีบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลที่มีคุณภาพ แต่ยังจำเป็นต้องสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนทั้งประเทศเปลี่ยนมารับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จนในที่สุดสามารถปิดบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกได้ (Analog Switch-off) ทั้งนี้ การที่ประชาชนจะเปลี่ยนมารับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลแทนการรับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก จะเกิดขึ้นเมื่อประชาชนส่วนหนึ่งที่ประชาชนคาดว่าจะได้รับจากการเปลี่ยนมากกว่าต้นทุนที่ประชาชนต้องเสียไป ดังนั้นการแจกคู่มือส่วนลดเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ต้นทุนที่ประชาชนต้องเสียลดลง อย่างไรก็ตามหากคู่มือส่วนลดมีมูลค่าน้อยเกินไปจนทำให้ประชาชนคิดว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการเปลี่ยนมารับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลไม่คุ้มค่า จะส่งผลให้ในที่สุดประชาชนไม่ตัดสินใจ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เปลี่ยนมารับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล หรืออาจตัดสินใจเปลี่ยนในช่วงเวลาสุดท้ายของการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Key success factors) อย่างหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลคือการกำหนดมูลค่าคุ้มครองส่วนลดที่มากเพียงพอที่จะสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนอยากนำมาใช้เป็นส่วนลดในการแลกซื้ออุปกรณ์เพื่อเปลี่ยนรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p> <p>๒) คุ้มครองส่วนลดควรมีมูลค่าครอบคลุมราคาอุปกรณ์ที่จำเป็นและไม่ก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มเกินสมควร</p> <p>จากการที่บริษัทฯ ได้ทำการสำรวจราคา Set Top Box ในท้องตลาดพบว่าในปัจจุบันราคา Set Top Box ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้ มีมูลค่า ๑,๑๐๐ – ๑,๖๕๐ บาท (มูลค่านี้ยังไม่รวมสายอากาศ) ประกอบกับข้อมูลจากรายงานบทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) เล่มที่ ๒: ข้อพิจารณาของการเปลี่ยนผ่านสู่โทรทัศน์ระบบดิจิทัลของสำนักงาน กสทช. เองที่ระบุว่าราคาขายปลีกของ Set Top Box ของโทรทัศน์ดิจิทัลระบบ DVB-T๒ จากการตรวจสอบจากร้านค้าออนไลน์ในประเทศอังกฤษพบว่ามีราคาระหว่าง ๒๓ – ๑๐๑ เหรียญสหรัฐ หรือประมาณ ๗๔๐ – ๓,๒๕๐ บาท โดยราคาเฉลี่ย (จากสินค้า ๑๐ รุ่น) อยู่ที่ ๖๐ เหรียญสหรัฐ หรือประมาณ ๑,๙๓๐ บาท ซึ่งเมื่อพิจารณารายงานโดยละเอียดพบว่า Set Top Box ที่มีราคา ๒๓ เหรียญสหรัฐนั้นไม่มีจำหน่ายแล้ว ณ ขณะทำการสำรวจ อีกทั้ง Set Top Box รุ่นที่ราคาต่ำถัดมาคือ Set Top Box รุ่นที่มีราคา ๕๑ เหรียญสหรัฐ หรือประมาณ ๑,๖๔๐ บาท ซึ่งในรายงานระบุว่าได้ทำการสำรวจเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และราคา Set Top Box ในประเทศอังกฤษมีแนวโน้มลดลง จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น บริษัทฯ จึงเห็นว่ามูลค่าของคุ้มครองจะถูกกำหนดไว้ที่ ๑,๐๐๐ บาท อันเป็นมูลค่าที่สะท้อนราคาตลาดของ Set Top Box ในประเทศไทยในปัจจุบัน และเป็นมูลค่าที่ประชาชนสามารถนำไปใช้เป็นส่วนลดกล่องรับสัญญาณ DVB-T๒ เป็นพื้นฐาน หรืออาจพิจารณานำไปใช้เป็นส่วนลดในการแลกซื้ออุปกรณ์ที่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สามารถรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลชนิดอื่น โดยประชาชนไม่ต้องชำระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมหรือชำระเพิ่มเพียงเล็กน้อย</p> <p>๓) คุ้มครองส่วนลดมีมูลค่าที่สะท้อนราคาอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและครอบคลุมการรับประกันหลังการขาย</p> <p>อ้างถึงข้อมูลเรื่องราคาอุปกรณ์ Set Top Box ที่มีการถกเถียงในวงกว้างว่ามีมูลค่าต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาทมากนั้น บริษัทฯ ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าอุปกรณ์ Set Top Box ที่สามารถรับสัญญาณ DVB-T๒ ได้นั้น มีความหลากหลายทั้งด้านคุณภาพและราคา ซึ่งอุปกรณ์ Set Top Box ที่มีราคาต่ำส่วนใหญ่มีการนำวัสดุต่อคุณภาพมาผลิต อีกทั้งยังอาจเป็นอุปกรณ์ที่ไม่ผ่านมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด นั้นหมายรวมถึงมาตรฐานความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ โดยธรรมชาติการใช้งานของอุปกรณ์ Set Top Box ที่มีการต่อพ่วงกับเครื่องรับโทรทัศน์และเสียบปลั๊กไฟทิ้งไว้ตลอดเวลาแม้ไม่มีการใช้งาน หากอุปกรณ์ดังกล่าวผลิตจากวัสดุที่ไม่ได้คุณภาพแล้ว ระยะเวลาการใช้งานที่ยาวนานอาจส่งผลให้เป็นต้นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนได้ หรือส่งผลให้อุปกรณ์ Set Top Box เองได้รับความเสียหาย จนเป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนต้องซื้ออุปกรณ์ใหม่หรืออาจตัดสินใจไม่รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลอีก ส่งผลให้ท้ายที่สุดการเปลี่ยนผ่านสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของ กสทช. ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ ทั้งนี้ จากการบริษัทฯ ได้ทำการสำรวจราคา Set Top Box ตามข้อมูลที่ระบุในหัวข้อ ๒) นั้น บริษัทฯ ขอเรียนว่าแหล่งข้อมูลราคาดังกล่าวได้มาจากร้านค้าปลีกที่น่าเชื่อถือหลายร้านในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอุปกรณ์ดังกล่าวนอกจากจะมีการรับประกันเปลี่ยนสินค้าภายใน ๗ วันจากร้านค้าปลีกแล้ว ยังมีการรับประกันคุณภาพของอุปกรณ์จากโรงงานผลิตอีกด้วย (รับประกันคุณภาพ ๑-๓ ปี) นอกจากนี้ บริษัทฯ ตั้งข้อสังเกตว่าหากอุปกรณ์ Set Top Box ที่มีมูลค่าต่ำกว่า ๑,๐๐๐ บาทมากมีขายอยู่จริง การหาซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวอาจมีต้นทุนการดำเนินการสูง เนื่องจากต้องทำการสืบเสาะแสวงหาว่าอุปกรณ์นั้นขายอยู่ที่ใด และอาจต้องเดินทางไปซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวในแหล่งที่สามารถเข้าถึงยากจนอาจก่อให้เกิด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ต้นทุนการเดินทางเกิดขึ้น ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอสนับสนุนให้กำหนดมูลค่าคูปองส่วนลดที่ ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นมูลค่าที่สะท้อนราคาอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและครอบคลุมการรับประกันหลังการขาย</p> <p>คุณธีรวัฒน์ เจริญยศ (สาขาวิชาวิทยุโทรทัศน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) เห็นควรให้คูปองมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ประชาชนได้มีอุปกรณ์การรับชมที่มีคุณภาพ มีการรับประกันที่ยาวนาน และไม่เป็นภาระต่อผู้บริโภคในการแลกซื้อ</p> <p>คุณณัฐชนน ว่องชิน เห็นด้วยและต้องการให้ กสทช. แจกคูปองส่วนลดมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการแลกซื้อกล่องสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) จะได้เป็นการประหยัดงบของครอบครัว ไม่อย่างนั้นคงต้องจ่ายเพิ่มอีกมากหากเป็นคูปอง ๖๕๐ บาท ซึ่งจะทำให้คนไม่ค่อยไปซื้อกล่อง เนื่องจากยอมต้องการเลือกสิ่งที่ดีคุ้มค่าให้กับตัวเอง จริงที่วากล่องดิจิทัลทีวีนี้มีประโยชน์และดี คุ้มค่ากับราคามาก แต่สำหรับคนที่ฐานะระดับกลางพอมีพอใช้ การจะซื้ออะไรที่ราคาหลักพันคงต้องใช้เวลาไตร่ตรอง แต่หากได้คูปองการแลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาทนี้ไป ก็จะทำให้การตัดสินใจซื้อง่ายขึ้น โดยที่ไม่ต้องนำคูปองไปแลกกล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณนาบุญ เพ็ชรภู เห็นด้วยกับการแจกคูปองเพื่อใช้แลกซื้อกล่องทีวีดิจิทัลมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะได้ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อจากราคาเต็ม และเห็นว่าคูปองมูลค่า ๖๕๐ นั้นน้อยเกินไป คนทุกคนก็ต้องการจะประหยัด และหาวิธีที่ตัวเองจะซื้อของให้คุ้มค่าที่สุด ซึ่งคูปองแลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาทจะเป็นตัวช่วยพิเศษในการตัดสินใจของทุกคนให้ง่ายขึ้น ทำให้ความต้องการซื้อกล่องดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น และดีกว่าการไปแลกกับแบบอื่นๆ เช่นเคเบิลทีวี</p> <p>คุณกนกอร อธิธิลัก เห็นด้วยกับคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อใช้แลกซื้อกล่องทีวีดิจิทัล เห็นว่าเหมาะสมแล้วกับราคานี้ หากเป็นคูปอง ๖๕๐ บาท คิดว่าต้องปันเงินส่วนตัวมาก่อนข้างเยอะ สำหรับคนที่ฐานะค่อนข้างจนก็ทำให้ต้องละทิ้งกล่องดิจิทัลทีวีนี้ไป กล่องดิจิทัลทีวีจะใช้ได้ไม่ครบทุกบ้าน และไม่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ควรนำคู่มือไปแลกแบบอื่น ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวี หรือดาวเทียม</p> <p>คุณฐาณี เกาหะวิไลย</p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น เพราะจะทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ ได้ลดค่าใช้จ่ายในการซื้อกล่องดิจิตอลทีวี ทำให้ประหยัดมากยิ่งขึ้น ถ้าหากเป็นคู่มือมูลค่า ๖๕๐ บาท ทำให้หลายครอบครัวต้องจ่ายเงินส่วนตัวเพิ่มในการซื้อกล่องดิจิตอลทีวี หากแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ก็จะทำให้ตัดสินใจซื้อกล่องดิจิตอลทีวีได้ง่ายขึ้น</p> <p>คุณมกร หลินสวัสดิ์ (บริษัท ไฮไฟ โอเรียนท์ ไทย จำกัด (มหาชน))</p> <p>เนื่องจากที่มาของราคา ๖๕๐ บาทเกิดจากการคำนวณจากเงินที่จะได้จากการประมูลหารกับจำนวนครัวเรือน ซึ่งราคาดังกล่าวมิได้เป็นที่มาของมูลค่ากล่องแต่อย่างใด ทางบริษัทเห็นสมควรให้การสนับสนุนที่ ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจาก</p> <p>๑) โดยหลักการมูลค่าสนับสนุนควรจะเป็นเพียงพอที่ประชาชนจะได้รับอุปกรณ์การรับชมทีวีดิจิตอลได้โดยไม่มีภาระที่จะต้องจ่ายเพิ่ม ซึ่งการที่จ่ายเงินเพิ่มอาจจะทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จโดยประชาชนไม่นำคู่มือไปแลก หรือนำไปแลกเปลี่ยน ขาย ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>๒) ราคาคู่มือเพื่อเป็นส่วนลด ๖๕๐ บาท สำหรับกล่อง set top box นั้น ยังมีได้คำนวณรวมค่าสายอากาศ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้รับชมได้ เป็นที่ทราบกันดีว่าประชาชนจำนวนมากใช้จานดาวเทียมซึ่งไม่มีสายอากาศ ซึ่งหากครั้งนี้ได้มีสายอากาศพร้อมกันด้วย กล่องที่ได้รับมาก็มิได้มีประโยชน์ใด</p> <p>๓) มีการพูดกันมากถึงต้นทุนกล่องและมีการเปรียบเทียบกับราคาขายปลีกที่มีอยู่ในปัจจุบัน บริษัทขอให้ข้อมูลทางการค้าเพิ่มเติมแก่ทางคณะกรรมการดังนี้</p> <p>ก. ต้นทุนสินค้าได้แก่ วัตถุดิบ ชิ้นส่วน set top box รวมกับค่าใช้จ่ายในการผลิต สำหรับรุ่นมาตรฐานเล็ก-รุ่นมาตรฐานพิเศษ ราคาต้นทุนอยู่ในช่วงระหว่าง ๕๕๐-๖๕๐ บาท</p> <p>ข. ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ได้แก่ต้นทุนการบริหารต่างๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบตาม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>มาตรฐาน ค่าขนส่งถึงร้านค้า ค่าคลังเก็บสินค้า ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรับประกัน (ซึ่งโดยปกติของบริษัทอยู่ที่ ๑ ปี) ค่าใช้จ่ายส่วน back office ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมธนาคารและค่าใช้จ่ายอื่นมีต้นทุนโดยประมาณ ๑๐%</p> <p>ค. กำไรส่วนของบริษัทประมาณ ๒ %</p> <p>ง. ค่าใช้จ่ายในการขาย ได้แก่ ค่าพนักงานขาย ค่าสื่อประชาสัมพันธ์ ค่าการตลาดที่ต้องจ่ายให้กับช่องทางการขาย เช่น ร้านค้าทั่วไป ร้านสะดวกซื้อ ห้างสรรพสินค้า Modern trade ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในอัตราไม่ต่ำกว่า ๒๐ %</p> <p>จ. อัตรากำไรส่วนของแต่ละช่องทางการขาย รวมกับอัตรากำไรมูลค่าเพิ่ม ๗ % ซึ่งเป็นราคาสุดท้ายคือราคาปลีก เป็นจำนวนเงินโดยประมาณ ๒๐ %</p> <p>จากข้อมูลข้างต้น ขอสรุปดังนี้</p> <p>ต้นทุนระหว่างราคาวัตถุดิบถึงราคาขายปลีก มีต้นทุนต่างๆเกิดขึ้นอีกไม่ต่ำกว่า ๕๒ % ตามข้อ ข-จ หากมีการสนับสนุนที่ราคา ๖๕๐ บาท ผลที่เกิดขึ้นคือ</p> <p>๑) หากเป็นไปตามกลไกตลาดตามช่องทางการขายดังกล่าวโดยไม่มีการควบคุมใดๆ งบประมาณ ๖๕๐ บาทรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม บริษัทต้องมีต้นทุนการผลิตไม่เกิน ๓๓๑ บาท (๖๕๐ x ๔๘%) บริษัทขอยืนยันว่าไม่สามารถผลิตสินค้าดังกล่าวได้ตามมาตรฐานและได้รับบริการหลังการขายตามที่ควรจะเป็น</p> <p>๒) เป็นไปไม่ได้แน่นอนว่าที่ราคา ๖๕๐ บาทจะได้กล่องพร้อมสายอากาศ</p> <p>๓) เงื่อนไขบางอย่างซึ่งอาจมีความจำเป็นและไม่ได้เป็นไปตามกลไกตลาดที่แท้จริง ซึ่งทาง กสทช. เอง ยังไม่ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้ภาระต้นทุนของบริษัทจะสูงขึ้น เช่น การรับประกัน ๓ ปี โดยเป็นการเปลี่ยนใหม่ทั้งหมด ซึ่งโดยปกติมีการรับประกันเพียง ๑ ปี และใช้วิธีการซ่อมให้ หรือในกรณีรับประกัน ๓ ปี แล้วอาจมีการเรียกหนังสือค้ำประกันธนาคารอีก ซึ่งเป็นการซ้ำซ้อนและเป็นภาระบริษัท</p> <p>๔) อย่างไรก็ตาม หากทางคณะกรรมการมีนโยบายให้มีการซื้อตรงกับผู้ผลิตและทำการแจกกล่อง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ตรงถึงครัวเรือนแทนการแจกคู่มือ ทางบริษัทสามารถผลิตในลักษณะที่มี volume ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายบริหารและค่าใช้จ่ายในการขายผ่านช่องทางของบริษัทได้ โดยสามารถให้ขายกล่องพร้อมสายอากาศในช่วงราคา ๘๕๐-๑๐๒๐ บาท ทั้งนี้ไม่รวมค่าบริการที่ต้องไปติดตั้งเสาอากาศนอกบ้าน (หากครัวเรือนไม่สามารถใช้ indoor antenna และต้องติดตั้งสายอากาศนอกแทน) บริษัทเข้าใจว่าในการแจกกล่องรอบถัดไป ราคากล่องและสายอากาศควรจะมีการปรับเปลี่ยนราคาตกลงได้อีก ตามปริมาณการสั่งซื้อที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>คุณอัญชัญ ปันแก้ว เห็นด้วยกับความต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น สำหรับคู่มือ ๖๕๐ บาท อาจจะไม่เพียงพอ จะต้องเพิ่มเงินอีกหลายร้อยบาทสำหรับบางคนก็เยอะเหมือนกัน ใช้ทำอะไรได้หลายๆ อย่าง เพราะคนเรามีไม่เท่ากัน แต่กับคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ก็ช่วยลดค่าใช้จ่าย และประหยัดได้มากกว่า ทำให้คนสนใจมากกว่า และมีแนวโน้มที่จะเลือกซื้อได้อย่างง่ายดายกว่าคู่มือแบบ ๖๕๐ บาท กล่องดิจิตอลนี้จะได้แพร่หลายไปทั่วถึงในทุกๆ บ้าน และไม่เห็นด้วยกับการนำคู่มือไปแลกแบบอื่น เช่น ดาวเทียม cable tv</p> <p>คุณกรทิพย์ อยู่สมสุข เสนอให้คู่มือเป็น ๑,๐๐๐ บาท แทนคู่มือ ๖๕๐ บาท เพราะส่วนลดอาจจะไม่เพียงพอต่อการนำไปแลกซื้อ เพราะกล่องรับสัญญาณบางสถานที่ที่จำหน่ายอาจจะแพง และหาถูกๆ ได้ยาก และโดยอย่างยิ่งควรเป็นคู่มือเฉพาะระบบทีวีธรรมดาไม่ใช่ ระบบเคเบิลทีวี หรือจานดาวเทียม เพื่อเป็นแจกคู่มือสำหรับคนที่ไม่ค่อยมีรายได้จริงๆ ไม่ต้องเสียรายเดือน</p> <p>คุณศุภนิดา เบ็ญจมาศ และคุณอุทิศ นิตยวัน เห็นด้วยกับการออกคู่มือให้แก่ประชาชนมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล โดยอยากให้มีข้อจำกัดโดยเฉพาะ ทีวีธรรมดา เพราะส่วนใหญ่ก็มีระบบทีวีธรรมดา มากกว่าระบบทีวีเคเบิล และระบบจานดาวเทียม เพราะการอยู่อาศัยของคนไทยที่ทำมาหากินมี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ทั้งระดับพอมีพอกิน ถึงยากจน ส่วนน้อยที่จะร่ำรวย จึงอยากให้ยกเลิกเรื่องคูปอง ๖๕๐ บาท เพราะมันเป็นส่วนลดที่น้อย กล่องรับนั้นอาจราคาแพงสำหรับครอบครัวที่ทำมาหากิน</p> <p><u>คุณนริศรา ช้างชนะ</u> เห็นด้วยกับมูลค่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ไม่มากและไม่น้อยเกินไป และยังช่วยให้ตัดสินใจซื้อได้ง่ายขึ้นมาก ทุกคนจะได้รู้จักและมีสิทธิ์ใช้กันอย่างทั่วถึง และควรให้แจกคูปองทุกครัวเรือนเพื่อให้เกิดความทั่วถึงยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มีความเห็นว่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ควรนำมาแลกซื้อได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกเปลี่ยนอื่น ๆ เช่นเคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p> <p><u>คุณปวเรศ ศรีบุตร, คุณวราภรณ์ มูลเหลา, คุณปรานีใส นุวรรณรัมย์, คุณมงคล ทองขาว, คุณวีรสิทธิ์ ศิริพล และคุณพัชริดา ฝาชัยภูมิ</u> เห็นสมควรว่าให้มีการแจกคูปองเพื่อใช้แลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท โดยอยากให้แจกทุกบ้านด้วยเพื่อที่จะสามารถเข้าถึงได้ครบทุกคน ประชาชนจะรู้จักกับกล่องนี้ได้มากขึ้นและกระจายเข้าไปทุกที่โดยรวดเร็ว หากเป็นคูปองแลกซื้อ ๖๕๐ บาท เห็นว่าคงจะไม่เพียงพอ เพราะต้องจ่ายเพิ่มอีกมาก ไม่เป็นการจูงใจให้ประชาชนไปแลกซื้อ จึงเห็นว่าสรุปว่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท นั้นจะทำให้ช่วยลดค่าใช้จ่ายของประชาชน และเมื่อมีค่าใช้จ่ายในการซื้อลดลงก็ทำให้ตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลได้ง่ายขึ้น โดยที่ไม่ต้องนำคูปองไปแลก กล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p> <p><u>คุณสุนทร อนาคตา และคุณพันธ์ศักดิ์ สุกดี</u> มีความเห็นว่าการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวี เพราะจะทำให้ประชาชนได้เปลี่ยนระบบทีวีเป็นดิจิตอลมากขึ้น เพราะหากไม่เปลี่ยนก็สามารถดูได้เหมือนเดิม แต่หากมีการแจกก็จะเป็นการส่งเสริม ไม่เห็นด้วยกับคูปอง ๖๕๐ บาท เนื่องจากลดราคาได้น้อยเกินไป และควรให้คูปองมีความเป็นกลางหรือมาตรฐานมากขึ้น โดยการต้องยกเว้นการใช้คูปองกับระบบทีวีระบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี หรือ จานดาวเทียม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณดาราวรรณ สิงห์คำวงศ์</u> เห็นด้วยกับมูลค่าคูปอง ๑,๐๐๐ บาท และไม่เห็นด้วยกับคูปอง ๖๕๐ บาท เนื่องจากต้องเพิ่มเงินอีกมากเมื่อเทียบกับคูปอง ๑,๐๐๐ บาท คิดว่าเป็นสิ่งที่ดีสำหรับประชาชนทุกคน ต้องการให้ทุกคนได้ใช้สิทธิ์ใช้กล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลอย่างทั่วถึง ในปัจจุบันข่าวของมีราคาแพงจะตัดสินใจซื้ออะไรได้ยาก แต่หากได้คูปอง ๑,๐๐๐ บาท มาแลกซื้อได้ก็จะเป็นการดี นอกจากนี้ ไม่เห็นด้วยกับการแลก cable tv และ Satellite ควรใช้สำหรับการแลกซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p><u>คุณธนพร สวัสดิ์</u> ไม่เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๖๕๐ บาท แต่เห็นด้วยกับคูปอง ๑,๐๐๐ บาทสำหรับแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีมากกว่า แต่ไม่ต้องการแลกเป็นเคเบิลทีวีหรือดาวเทียม การแจกคูปองราคา ๑,๐๐๐ บาท ทำให้ประชาชนมีโอกาสเท่าเทียมในการรับชมทีวีดิจิตอลได้อย่างทั่วถึงมากขึ้นและยังช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายได้อีกทางหนึ่ง</p> <p><u>คุณจิตรลดา อุ่นมีชัย</u> เห็นว่าคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เหมาะสมที่สุดที่ กสทช. ออกจะออกคูปองให้แก่คนไทย แต่ถ้าเป็นคูปอง ๖๕๐ บาท นั้นคิดว่าคงไม่เพียงพอที่จะซื้อกล่องรับสัญญาณ ซึ่งทำให้ต้องจ่ายเพิ่มเองอาจจะส่งผลให้ประชาชนเพิกเฉยต่อการเปลี่ยนระบบทีวี เพราะไม่ต้องการจะซื้อในราคาแพง</p> <p><u>คุณบุญเที่ยง อนาคตา และ คุณธันวา สุนธารสโทก</u> เห็นด้วยที่ทาง กสทช. จะมีการออกคูปองแก่ประชาชน มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล โดยต้องการให้เพิ่มข้อจำกัดเฉพาะทีวีธรรมดา เพราะคนไทยส่วนใหญ่ก็มีระบบทีวีธรรมดามากกว่าระบบเคเบิล และดาวเทียม การอยู่อาศัยของคนไทยที่ทำมาหากินมีทั้งระดับพอมือพอกิน ถึงยากจน ส่วนน้อยที่จะร่ำรวย จึงต้องการให้ยกเลิกเรื่องคูปอง ๖๕๐ บาท เพราะเป็นส่วนลดยกน้อย เพราะกล่องรับสัญญาณนั้นอาจถือว่ามีราคาแพงสำหรับหลายครอบครัว</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณมนตรี แสนศรี</u> เห็นสมควรการแจกคู่มือ มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T ๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น โดยคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท สามารถช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการใช้เงินส่วนตัวได้มากกว่า ๖๙๐ บาทเป็นจำนวนมาก ถือว่ามีตัวช่วยเพื่อลดค่าใช้จ่าย ทำให้สามารถตัดสินใจเลือกซื้อได้ง่ายขึ้น จึงเห็นว่า ๑,๐๐๐ บาทเป็นคู่มือที่ราคาพอเหมาะพอควรแล้ว</p> <p><u>คุณธีระวุฒิ สัจจะวงษ์รัตน์</u> เห็นด้วยกับคู่มือทีวีดิจิตอลมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท รวมทั้งสามารถแลกซื้อทั้งกล่อง Set-Top-Box, ทีวีระบบดิจิตอล และเร่งรัดให้บริษัทกล่องรายหนึ่งดำเนินการถ่ายทอดสัญญาณในระบบดิจิตอลด้วย</p> <p><u>คุณอรอุมา อนาคตา</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) เพราะเป็นทางเลือกที่ดีแก่ประชาชน จะช่วยให้เกิดการส่งเสริมแก่ประชาชนที่ต้องการเข้าถึงดิจิตอลทีวีหรือต้องการเปลี่ยนไปรับชมระบบการรับชมดิจิตอลทีวี แต่ไม่ยอมมีค่าใช้จ่ายหรือเป็นผู้มีรายได้น้อย แต่หาก กสทช. จะออกคู่มือเป็น ๖๙๐ บาท นั้นก็อาจไม่เพียงพอต่อการแลกซื้อกล่องดิจิตอล เพราะบางยี่ห้อนั้นมีราคาที่สูง</p> <p><u>คุณกุลธิดา วลัยเพชร</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะคิดว่าเป็นราคาที่เหมาะสมแล้ว ประชาชนจะได้มีสิทธิ์ในการใช้กล่องทีวีดิจิตอลกันอย่างทั่วถึง โดยที่ไม่ต้องนำคู่มือไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p><u>คุณปราณี รุ่งเรือง</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับการแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี โดยที่ไม่นำคู่มือไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๖๙๐ บาท เพราะคู่มือราคา ๑,๐๐๐ บาท น่าจะได้รับอุปกรณ์ที่มีคุณภาพมากกว่า ซึ่งถ้าราคาต่ำกว่านี้จะทำให้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณภาพลดลงได้</p> <p>คุณเอกพล ดวงจรัสแสง</p> <p>เห็นด้วยกับแจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้จำนวนมาก แต่หากเป็นคูปอง ๖๕๐ บาท อาจทำให้แต่ละครัวเรือนต้องจ่ายเงินเพิ่มเองอีกหลายร้อยบาท ทำให้ผู้มีรายได้น้อยไม่กล้าตัดสินใจซื้อและพลาดโอกาสดีๆ ไป ทั้งนี้ คูปอง ๑,๐๐๐ บาท ทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลได้ง่ายมากขึ้น เนื่องจากมีราคาที่ถูกลง โดยที่ไม่ต้องนำคูปองไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณอมรเทพ วีระยุทธศิลป์</p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ดีกว่าการแจกคูปอง ๖๕๐ บาท และควรใช้คูปองสำหรับการแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น เนื่องจากเคยเข้าใจว่าทีวีรุ่นเก่าไม่สามารถใช้ได้ ต้องซื้อทีวีใหม่เพราะต้องใช้ทีวีจอบางเท่านั้น แต่ต่อมาได้ทราบว่ากล่องดิจิตอลทีวีเครื่องเก่าก็สามารถดูได้ไม่ต้องเปลี่ยนเป็นทีวีดิจิตอล แค่มีกกล่องดิจิตอลก็ดูได้แล้ว ซึ่งส่วนนี้เห็นว่าสามารถทำให้เข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น</p> <p>คุณประภาศรี ภูนคร</p> <p>เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) ซึ่งจะเป็นการช่วยประหยัดในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อทำให้จ่ายเงินน้อยลง และเมื่อประชาชนมีค่าใช้จ่ายในการซื้อลดลงก็ทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลได้ง่ายมากขึ้น โดยที่ไม่ต้องนำคูปองไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณนิษฐา สุกดี</p> <p>มีความคิดเห็นว่าการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ ของ กสทช. เป็นสิ่งที่มีประโยชน์แก่ประชาชนคนไทย เพราะจะทำให้ประเทศไทยนั้นได้รับการพัฒนาของ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ระบบทีวีที่มีคุณภาพมากขึ้น และการแจกคูปองนั้นก็จะช่วยด้านการลดราคาของกล่องได้ เพื่อการเปลี่ยนแปลงระบบทีวีของคนไทย</p> <p><u>คุณหม่อม อนาคตา</u> เห็นด้วยที่ทาง กสทช. จะมีการแจกคูปองโดยเฉพาะ คูปอง ๑,๐๐๐ บาท และไม่เห็นด้วยกับคูปอง ๖๕๐ บาท เพราะมูลค่ากล่องนั้นมีราคาค่อนข้างสูงสำหรับคนที่มีอาชีพค้าขาย จึงอยากได้รับความช่วยเหลือที่จะช่วยลดมูลค่า และประหยัดมากขึ้น</p> <p><u>คุณธีรพล นิตยวัน</u> เห็นด้วยการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลที่วีนั้นเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้เป็นส่วนลดสำหรับการซื้อได้ในราคาที่ประหยัดขึ้นสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อย</p> <p><u>คุณจิตรเทพ ภาษิต</u> เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) จะเป็นเรื่องที่ดีแก่ประชาชน เพราะจะทำให้ช่วยให้การส่งเสริมแก่ประชาชนที่ต้องการเข้าถึงดิจิตอลทีวี หรือรับชมทีวีแบบภาพดิจิตอลที่มีภาพเสียงมีคุณภาพมากกว่าในการรับชมแบบเดิม</p> <p><u>ร้านจริงใจโพลีแซทเทลไลท์ จ.มุกดาหาร</u> คูปองควรจะมีมูลค่าโดยประมาณที่ ๑,๒๐๐ บาท มีผลกับกรณีครัวเรือนที่อยู่ไกลสถานีหรือสัญญาณไม่ครอบคลุมจึงต้องมีมูลค่ารวมเผื่อเสาอากาศที่มีคุณภาพด้วย และสามารถต่อแยกสัญญาณให้สามารถต่อพ่วงได้หลายเครื่อง</p> <p><u>คุณธนภัทร ภาคำตา, คุณเจนจิรา บุญลือ, คุณนภัสวรรณ ชูชื่น, คุณฐาลินี เกาหะวีไลย, คุณสมร สานารินทร์, คุณอดิสร สัมฤทธิ์ดี, คุณนงนุช เพ็ชรภู, คุณพัสกร นิตยวัน, คุณอัญญนันท์ ปั่นแก้ว, คุณพรรณิษา จำรัสฉาย, คุณกนกวรรณ นิตยวัน, คุณภาณุวัสส์ อิมวิทยา, Paisarit Chitaroon, คุณธัญญาเรศ กลั่นจ๊ะอ้อน, คุณธรรมา กลั่นจ๊ะอ้อน, คุณทับทิม บุญชื่น, คุณปิยรัตน์ คล้ายกมล, คุณพรพรรณกร กลั่นจ๊ะอ้อน</u> เห็นด้วยกับการแจกคูปองมูลค่า ๑๐๐๐ บาท เพื่อซื้อกล่องดิจิตอลทีวี เพราะจะได้ทำให้ประชาชน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ได้ดูทีวีที่ชัดยิ่งขึ้นในราคาที่ประหยัดขึ้น ประชาชนได้รับสิ่งที่ดีๆ อย่างทั่วถึง</p> <p>คุณปิยธิดา ชำยแก้ว เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะจะทำให้ประชาชนทุกคนได้รับชมสื่อมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นรายการต่างๆ ในทีวีดิจิตอล อีกทั้งยังสามารถเป็นสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ได้ สำหรับผู้ที่ขาดโอกาส เช่นนี้แล้วถ้า กสทช. ได้แจกคู่มือในมูลค่า ๖๕๐ บาท อาจทำให้ไม่เป็นที่สนใจของประชาชน เพราะอาจทำให้ต้องใช้เงินส่วนตัวมาจ่ายเพิ่ม ดังนั้นคิดว่าควรแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท จะดีกว่า</p> <p>คุณแพรวพรรณ หงษ์เงิน เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี จะทำให้ประชาชนได้รับสื่ออย่างทั่วถึงมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นฐานะไหนก็สามารถรับชมสื่อได้อย่างมีความสุข อาจเป็นสิ่งที่หนึ่งในช่วงเวลาว่างของคนในครอบครัว ได้รับชมสื่อกันอย่างพร้อมหน้าพร้อมตา ใช้เวลาว่างอย่างมีประโยชน์ ครอบครัวอบอุ่นมากขึ้น หากแจกคู่มือเพียง ๖๕๐ บาท อาจทำให้ไม่เป็นที่สนใจ จะทำให้คนที่ได้รับเกิดการคิดวิเคราะห์ในการเลือกที่จะแลกซื้อเพราะต้องเพิ่มเงินในอีกจำนวนหนึ่ง เพราะฉะนั้นคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท อาจจะทำให้การตัดสินใจของประชาชนง่ายขึ้น</p> <p>คุณธนพร แก้วเวียงชัย เห็นด้วยกับคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) จะทำให้สื่อทีวีดิจิตอลนั้น ก้าวพัฒนาไปอีกขั้นหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นภาพที่คมชัดขึ้น เสียง การนำเสนอ สื่อต่างๆ อาจทำให้เกิดยอดขาย ยอดการรับชมสื่อมากยิ่งขึ้น ประกอบกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท จะทำให้ประชาชนสนใจมากยิ่งขึ้น</p> <p>คุณวริยา ขยายศรี เห็นด้วยกับคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) จะทำให้ประชาชน ตัดสินใจในการเลือกซื้อทีวีดิจิตอลได้มากขึ้น เป็นสื่อในการเรียนรู้ต่างๆ ให้แก่คนในชนบท และผู้ที่ขาดโอกาสในทางต่างๆ เพื่อให้เข้าถึงสื่อได้อย่างรวดเร็วและทันสมัยมากขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ทุกคนจะได้รับสื่อที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด ทันทต่อเหตุการณ์ต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็น ข่าวสาร ละคร การ์ตูน หนังสือซีดีต่างๆ ฯลฯ ทั้งนี้ หากแจกคูปองเพียง ๖๙๐ บาท จะเป็นการทำให้สิทธิของแต่ละครอบครัวไม่เท่ากัน เพราะบางครอบครัวก็มีฐานะดี จะหยิบเงินออกจากกระเป๋าก็ได้ แต่ถ้าเป็นคนที่มีฐานะไม่ดี ก็จะยากในการตัดสินใจ คูปองอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท ก็จะง่ายต่อการตัดสินใจต่างๆ</p> <p>คุณวชิรา ยิ้มละมัย เห็นด้วยกับคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี เพราะจะเป็นการสร้างคืนความสุขให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี ให้ประชาชนได้รับชมสื่ออย่างมีความสุข อาจเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ประชาชนเลือกที่จะซื้อทีวีดิจิตอลเพิ่มขึ้นอีกด้วย ดังนั้น ถ้าแจกคูปองมูลค่าเพียง ๖๙๐ บาท จะยากต่อการตัดสินใจ ควรแจกคูปองที่ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อจะได้ไม่เสียส่วนต่างๆ</p> <p>คุณพัชริดา พูลทวี ต้องการให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะคูปองที่แจกครั้งนี้ อาจเป็นหนึ่งตัวเลือกในการตัดสินใจเลือกซื้อทีวีดิจิตอลเครื่องใหม่ เพื่อมาต่อสายเข้ากับกล่องดิจิตอลทีวีที่ได้รับ อาจทำให้ตลาดในการขายเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย และถ้าได้รับคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท นั้น ก็จะง่ายต่อการตัดสินใจ ถ้าเป็นคูปอง ๖๙๐ บาท จะทำให้ทุกคนที่เข้ามาแลกซื้อไปนั้น อาจจะต้องมีการเสียส่วนต่าง ซึ่งถ้าคนมีฐานะน้อยอาจจะคิดเยอะกว่าคนที่มีฐานะดี เพราะเงินในยุคปัจจุบัน แต่ละบาทนั้นไม่ได้หาง่ายเหมือนแต่ก่อน การแข่งขันนั้นสูงมาก</p> <p>คุณกันตภณ ศรีไหม ต้องการให้แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ส่งเสริมให้สื่อทีวีดิจิตอลพัฒนาขึ้น และเป็นการทำตลาดของสื่อทีวีดิจิตอลอีกด้วย อาจเป็นที่นิยมใช้ในครอบครัวทุกครอบครัวใช้มีติดทุกบ้าน และประหยัดค่าส่วนต่าง ๆ ในการซื้อกล่อง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดิจิตอลทีวี ไม่ต้องเสียค่ารายเดือน ทำให้ทุกคนดูได้อย่างสบายใจและมีความสุขกับมันมากขึ้น นอกจากนี้ถ้าประกอบกับการแจกคู่มือที่มีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ในครอบครัวก็จะไม่เสียส่วนต่างใดๆ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นคู่มือเพียง ๖๙๐ บาท ก็จะเสียเงินเพิ่ม ทำให้ครอบครัวนั้นอาจไม่สบายใจก็เป็นได้</p> <p>คุณณัฐพงศ์ อยู่สุข ต้องการให้แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะการให้คู่มือเพื่อแลกซื้อนั้นเป็นการผลักดันให้ประชาชนนั้นดูสื่อดิจิตอลมากขึ้น และยังการทำตลาดของสื่อดิจิตอลก็เพิ่มมากขึ้น ทำให้ต้องมีภาพ เสียง ที่ดีและมีคุณภาพ เพราะฉะนั้นถ้าแจกคู่มือเพียง ๖๙๐ บาท อาจทำให้ประชาชนนั้นต้องจ่ายส่วนต่างเพิ่มเป็นจำนวนไม่น้อยเลย แต่ถ้าเปลี่ยนจากคู่มือ ๖๙๐ บาท มาเป็นคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ก็จะลดค่ากล่องได้ ประหยัดเงินในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น</p> <p>คุณณัฐทริกา แก้วคำแสน เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท การแจกคู่มือมูลค่า ๖๙๐ บาท เป็นราคาที่น้อยไป ประชาชนฐานะกลางๆ มนุษย์เงินเดือนทั่วไปอาจไม่เพียงพอในการซื้อทุกๆ ที่อยากได้</p> <p>คุณสิริชล ใจอยู่ มีความต้องการให้แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายให้ทุกคน และทำให้กล่องดิจิตอลทีวีนั้นขายได้ง่ายขึ้น คนซื้อมากขึ้น จนแพร่กระจายไปอย่างทั่วถึง ให้ทุกๆ คนทุกๆ บ้านได้มีกล่องสัญญาณดิจิตอลทีวีนี้ไว้ใช้ เพราะกล่องดิจิตอลทีวีนี้มีประโยชน์กับทุกคน ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาสาระ ทำให้ภาพคมชัด และติดตั้งง่ายมาก แต่หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท คนอาจจะไม่ค่อยสนใจเหมือนอย่าง ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะต้องเพิ่มเงินอีกหลายร้อยบาท ทำให้ตัดสินใจยากและบางคนตัดสินใจไม่ซื้อเพราะสู้ราคาไม่ไหว</p> <p>คุณรติมา ทิพย์เทพ สนับสนุนให้แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ด้วยราคาที่ค่อนข้างสูง เนื่องจากจะช่วยประหยัด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ค่าใช้จ่ายไปได้มาก และช่วยในการตัดสินใจง่ายกว่าคูปองแบบราคา ๖๙๐ บาท</p> <p>คุณวรพล แก้วคำแสน เห็นด้วยกับการแจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท โดยราคานี้เหมาะสมแล้วจากราคาเดิมเต็มๆ ของราคากล่อง หากได้คูปองที่น้อยกว่านี้หรือ ๖๙๐ บาท จะทำให้ผู้ซื้อเกิดความไม่แน่ใจลังเล และอาจจะเลือกไม่ซื้อทำให้พลาดโอกาสดีๆ ในการรับชมไป เพราะในกล่องทีวีดิจิตอลนี้มีประโยชน์สาระอยู่มาก ทั้งเป็นประโยชน์ต่อเด็ก ผู้สูงอายุและทุกๆ คน ไม่อยากให้เสียโอกาส อีกทั้งจะได้ก้าวถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ กันได้ด้วย</p> <p>คุณฉัตรทริกา โยมา เห็นด้วยกับคูปอง ๑,๐๐๐ บาท ที่ใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เนื่องจากเป็นราคาที่เหมาะสมพอควร ไม่มากไม่น้อยไป จะเป็นการดึงดูดความสนใจให้คนซื้อกันมากขึ้น เพื่อทุกคนจะได้รับประโยชน์และก้าวหน้าโลกมากขึ้น กล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T ๒ (set top box) นี้จะเป็นอีกหนึ่งตัวช่วย แต่หากต้องซื้อในราคาที่แพง หลากๆ คนคงต้องตัดใจไม่ซื้อ หากได้คูปองราคา ๑,๐๐๐ บาท นี้มา แน่แน่นอนว่ายอดซื้อจะต้องเพิ่มมากขึ้น ประชาชนจะได้รับกันอย่างทั่วถึง หากเป็นคูปองราคา ๖๙๐ บาท เห็นว่าจะน้อยไป จะได้รับความสนใจลดลง และคนจะไม่ทราบว่กล่องตัวนี้มีประโยชน์อะไรบ้าง ทั้งช่องของเด็กเยาวชน ผู้สูงอายุ ครอบครัว จะทำให้พลาดโอกาสดีๆ ไป</p> <p>คุณศราวุธ สุขสบาย เห็นด้วยกับคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท คูปองส่วนลด ๖๙๐ บาท คิดว่ายังไม่พอ อาจจะละทิ้งความสนใจไปหากต้องจ่ายเพิ่มอีกมาก ต้องไตร่ตรองมากขึ้นในการใช้จ่าย คูปอง ๑,๐๐๐ บาท จะเป็นอีกตัวเลือกหนึ่งที่ทำให้เลือกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีง่ายขึ้น</p> <p>คุณสาริน ชงัดเวช เห็นด้วยกับคูปองแลกซื้อกล่องสัญญาณดิจิตอลทีวีจำนวน ๑,๐๐๐ บาท หากเป็นคูปองแลกซื้อมูลค่า ๖๙๐ บาท นั้นทำให้จะต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาทมากเพื่อที่จะซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>DVB-T๒ (set top box) นี้มา และหากมีตัวเลือกดี ๆ อย่างคู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ก็จะช่วยให้ทั้งคนซื้อและช่วยให้คนขายขายได้ง่าย ประโยชน์ก็จะได้รับกันอย่างทั่วถึงทุกคน</p> <p><u>คุณกฤติธี รัศมีฉาย</u> เห็นด้วยกับคู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากทำให้ตัดสินใจซื้อได้ง่ายขึ้น หากเป็น ๖๕๐ ถือว่าราคายังน้อย ต้องจ่ายเพิ่มอีกจำนวนมากจึงจะซื้อกล่องดิจิตอลทีวีได้ จึงเห็นสมควรแก่การแจกคู่มือแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณณัฐพล บัวทอง</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เนื่องจากกล่องสัญญาณดิจิตอลทีวีนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ทุกๆ คน จึงอยากให้ได้รับชมกันอย่างทั่วถึง แต่บางครอบครัวก็ติดปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย จึงอยากให้เค้าได้มีโอกาสเหมือนๆ กัน คู่มือ ๖๕๐ บาท ดูน้อยเกินไปเพราะราคาค่อนข้างสูง แล้วการที่แจกคู่มือแลกซื้อกล่องสัญญาณดิจิตอลทีวีนั้นยังทำให้เกิดแรงจูงใจอยากซื้อมากขึ้น ทั้งผู้ซื้อและผู้ขายต่างก็ได้รับประโยชน์</p> <p><u>คุณธีรรัช คำทอง</u> เห็นด้วยกับแจกคู่มือแลกซื้อกล่องสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากกล่องฯ มีประโยชน์มากมายทั้งภาพที่คมชัด ช่องครอบครัว ช่องให้ความรู้ความสนุกสนานแก่เด็กๆ จึงอยากให้ทุกท่านได้รับชมให้ทั่วถึง แต่เนื่องจากกล่องมีราคาค่อนข้างสูง โดยที่คู่มือมูลค่า ๖๕๐ บาทนั้นน้อยเกินไป จะทำให้ต้องเพิ่มเงินอีกหลายบาท ดังนั้นบางครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ก็ไม่สามารถที่จะซื้อได้ เลยกลายเป็นว่าต้องละทิ้งโอกาสดีๆ ไปอย่างน่าเสียดาย</p> <p><u>คุณณัฐพัฒน์ กระจ่าง</u> ต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะสามารถช่วยให้ทุนเงินไปได้มาก และการแจกคู่มือ ๖๕๐ บาทก็ดูจะน้อยเกินไป คือต้องเพิ่มเงินอีกเยอะพอควร จริงอยู่ที่ว่ากล่องสัญญาณ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดิจิทัลทีวีนี้ประโยชน์มีมากมาย แต่คนที่ไม่ต้องตัดใจไม่ซื้อ ใดๆ ที่อยากได้ การแจกคู่มือ และกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท นั้น จึงเหมาะสมแล้ว</p> <p>คุณวิสุวัจน์ บุญครอบ เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้มาก แต่หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท ก็ดูว่าจะน้อยไป ก็ต้องเพิ่มเงินอีกมากพอสมควร ทำให้ไม่กล้าตัดสินใจซื้อและพลาดโอกาสดีๆ ไป เนื่องจากกล่องฯ มีประโยชน์มากมาย ทั้งนี้ คู่มือ ๑,๐๐๐ บาท จะทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลได้ง่ายมากขึ้น เนื่องจากมีราคาที่ถูกลงแล้ว ยังเป็นการกระจายกล่องดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) ให้ทั่วถึงทุกคนแบบทางอ้อมด้วย เพราะเมื่อมีสิทธิ์แลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาท จากคู่มือนี้แล้ว ก็ทำให้จำนวนผู้ซื้อเพิ่มขึ้นแน่นอน</p> <p>คุณณญาชีย์ พงศ์ยี่หล้า เห็นด้วยกับคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท หากขั้นต่ำเป็น ๖๙๐ บาท อาจจะไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย</p> <p>คุณวิลาสินี สิงห์บุตรา เสนอให้แจกมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะถ้าแจกเพียง ๖๙๐ บาท เต็มครัวเรือนต้องเสียเงินจ่ายเพิ่มเอง</p> <p>คุณเสาวรส เนตรแสงสี เห็นด้วยมูลค่าคู่มือจำนวนเงิน ๑,๐๐๐ บาท ต่อครัวเรือน ดีกว่าคู่มือ ๖๙๐ บาท</p> <p>คุณอภิญา แดงทิพย์ การแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้หลายบาท แต่หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท ค่อนข้างไม่เห็นด้วย เพราะคิดว่าอาจจะต้องเพิ่มเงินอีกหลายร้อยบาทในแต่ละครอบครัว ทั้งนี้ คู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลได้ง่ายมากขึ้น ส่งเสริมเพื่อประชาชนอย่างยิ่ง เนื่องจากมีราคาที่ถูกลง</p> <p>คุณครุณี ปีเลียน เห็นด้วยกับราคาขั้นต่ำของคู่มือที่ ๑,๐๐๐ บาท โดยราคาดังกล่าวสามารถได้กล่องเซตท็อป</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>บ็อกซ์ที่มีคุณภาพ รวมเสาอากาศ จะเป็นสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่ดีที่สุด เป็นภาระกับประชาชนน้อยที่สุด</p> <p>คุณชฎาภรณ์ กนกแก้ว</p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น เนื่องจากมีความคิดเห็นว่าราคานี้เป็นราคาที่สมควรแล้ว หากน้อยไปกว่านี้อย่างคู่มือมูลค่า ๖๙๐ บาท อาจจะถูกน้อยเกินไป และจะทำให้ไม่เป็นที่สนใจสักเท่าไร เนื่องจากราคาเดิมเต็มๆ แล้วกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) ก็มีราคาค่อนข้างสูงเป็นหลักพัน หากเทียบกับคู่มือแลกซื้อที่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ บาท อย่างคู่มือ ๖๙๐ บาท จึงถูกน้อยเกินไปเพราะยังต้องเพิ่มเงินอยู่อีกหลายบาท จึงทำให้โอกาสในการตัดสินใจเลือกซื้อลดลง และไม่เป็นที่สนใจ ทั้งนี้กล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) ก็มีประโยชน์อยู่มากๆ สำหรับทุกเพศทุกวัย มีลูกเล่นที่แปลกใหม่อย่างเช่นสามารถเลือกรับชมรายการหลายภาษา เพิ่มคำบรรยาย subtitle หรือช่องสำหรับครอบครัว และอีกมากมาย แต่การที่จะทำให้กล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวีนี้ได้แพร่หลายไปทั่วทุกบ้านได้ในราคาหลายพันบาท หากไม่มีสิ่งดึงดูด โน้มน้าวใจ หรือตัวช่วยพิเศษที่ชวนซื้อและช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายอย่างคู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท คงจะไม่ได้ได้รับความสนใจสักเท่าไร</p> <p>คุณวรวิช สารพินิจ</p> <p>เห็นด้วยกับคู่มือแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น เนื่องจากกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวีนี้ก็มีสาระความรู้รวมอยู่ ทั้งกับเด็ก ผู้ใหญ่ จึงอยากให้ทุกคนมีไว้ในครอบครองเพื่อที่จะได้รับชมเหมือนกัน และไม่ต้องพลาดโอกาสดีๆ จึงอยากให้มีส่วนช่วยประหยัดเงินไปได้บ้าง จะได้ทำให้ตัดสินใจซื้อได้ง่ายขึ้น หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท ก็อาจจะยังไม่ค่อยน่าสนใจสักเท่าไร และความสนใจจะต้องน้อยกว่าคู่มือแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท แน่แน่นอน อีกอย่างการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท วิธีนี้ยังเป็นการช่วยกระจายสินค้าให้ทั่วกันทั่วทุกบ้านในทางอ้อมได้ด้วย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณพิชญา ปราบโพธิ์ เห็นด้วยกับแจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้หลายบาท แต่หากเป็นคูปอง ๖๙๐ บาท เห็นว่าอาจจะต้องเพิ่มจำนวนเงินไปอีกมากพอสมควรในแต่ละครอบครัวที่บางครอบครัวยากจน</p> <p>คุณธนภัทร แจ่มรุจี เห็นด้วยกับการแจกคูปองแลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) จากการที่ได้สอบถามหลายคนแล้ว ทุกคนเห็นว่าในยุคนี้การประหยัดเงินนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญมาก จะใช้จ่ายแต่ละอย่างต้องคิดแล้วคิดอีก ลังเลว่าจะซื้อดีไหม ซึ่งกล่องรับสัญญาณดิจิตอลตัวนี้ก็ค่อนข้างมีราคาพอสมควร หลายๆ คนจึงเห็นด้วยว่าอยากให้แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท แล้วพวกเขาจะเป็นหนึ่งในนั้นที่เป็นผู้ซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอล เนื่องจากมีราคาที่ลดลงเพิ่มเงินอีกแค่ไม่กี่บาท ทำให้การตัดสินใจซื้อนั้นง่ายขึ้นมาก แต่กับคูปอง ๖๙๐ บาทที่ใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีนั้นมีเพียงบางคนที่สามารถจะซื้อได้ บางคนต้องตัดใจไม่ซื้อจริงๆ ที่อยากได้เนื่องจากรู้สรรพคุณและข้อดีของกล่องตัวนี้มีอยู่มาก แต่เนื่องจากทุนทรัพย์ที่มีอยู่บ่งคับในการใช้จ่าย จึงอยากให้มีการแจกกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท และเป็นไปได้นั้นก็อยากให้แจกทุกคน เพื่อที่จะได้รับเรื่องดีๆ โดยทั่วกัน</p> <p>คุณพิมพ์พร แผงศร ต้องการให้แจกคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เนื่องจากเห็นว่ากล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) นั้น ก็มีประโยชน์อยู่มากมาย จึงอยากให้ทุกๆ คนได้รับสิทธิ์และรับชมโดยทั่วถึงกัน จึงอยากให้มีข้อเสนอดีๆ มาเป็นตัวโน้มน้าวและชักจูง อีกทั้งเป็นการประหยัดเงินให้แต่ละครอบครัว ด้วยการแจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท แต่กับบางครอบครัวอาจจะติดอยู่ที่ค่าใช้จ่ายที่ไม่เพียงพอ จึงไม่เห็นด้วยกับคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวีมูลค่า ๖๙๐ บาท จะไม่เป็นที่สนใจ เพราะต้องเพิ่มเงินอีกมาก ทำให้ยังตัดสินใจซื้อได้ยากอยู่เหมือนกัน จึงต้องการให้มีการแจกคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ช่วยกระตุ้นให้คนสนใจในกล่องรับสัญญาณดิจิตอลมากขึ้น และทำให้ความต้องการซื้อเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน เพราะมีตัวช่วยที่ช่วยประหยัดไปได้มาก</p> <p>คุณสมบัติภาพ ชั้นดีสุด</p> <p>เห็นด้วยกับการแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T ๒ (set top box) เท่านั้น หากเป็นคู่มือ ๖๙๐ บาท เห็นว่าอาจจะต้องเพิ่มจำนวนเงินไปอีกมากพอสมควรในแต่ละครอบครัว และแน่นอนสำหรับคนไม่มีก็ค่อนข้างเยอะ ทำให้ไม่กล้าตัดสินใจซื้อ ทั้งนี้คู่มือแลกซื้อมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลได้ง่ายมากขึ้น เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้หลายบาท ซึ่งเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการซื้อทำให้ตัดสินใจง่ายขึ้นและเป็นจุดขายที่น่าสนใจ</p> <p>สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมไทย</p> <p>เห็นว่ามูลค่าคู่มือส่วนลดค่าอุปกรณ์ที่รับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ควรจะมีมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เนื่องจากมาตรฐานของอุปกรณ์ที่รับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลมีมาตรฐานที่สูงกว่าที่หาได้ตามท้องตลาด หรือ อุปกรณ์ที่มาจากประเทศจีน ดังนั้น จึงไม่ควรนำราคาอุปกรณ์ในท้องตลาดหรือนำเข้ามาจากจีนมาเป็นมาตรฐานในการกำหนดมูลค่าคู่มือ ๒) Software ในอุปกรณ์ที่รับชมโทรทัศน์ระบบดิจิตอลจะต้องเป็น Software ที่ถูกกฎหมายทั้งหมด ซึ่งทำให้ผู้ผลิตมีต้นทุนที่สูงขึ้น ๓) การรับประกันที่ กสทช. กำหนด ๓ ปี ผู้บริโภคสามารถเปลี่ยนเครื่องได้ โดยมีการค้าประกันจากผู้ประกอบการ ๕% ทำให้เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการปีละ ๕% <p>คุณจิราภรณ์ งามพัฒนกุล</p> <p>ต้องการให้คู่มือมีมูลค่าเป็น ๑,๐๐๐ บาท และใช้แลกโดยไม่ต้องออกเงินเพิ่ม ใช้แลก set top box และเสาข้างปลา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณโชติชัย บุญญานิชยกุล คุปอง Set-Top-Box ราคา ๖๙๐ บาท มีความเหมาะสมแล้ว</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ ฉายสีศิริ มีความเห็นว่าควรจะพบกันครึ่งทาง ด้วยการตั้งราคาไว้ที่ ๘xx บาท เพราะว่ารราคาในช่วงนี้ จะช่วยให้ประชาชนที่รับคุปองไปสามารถนำไปแลกได้ทันที หรือจ่ายเงินเพิ่มเพียงเล็กน้อย และอีกอย่างคือ ราคากล่องดิจิตอลทีวีที่กำลังจัดรายการส่งเสริมการขายในช่วงนี้ ก็เริ่มมีราคาที่ลดลงมาแล้วบ้าง แต่ยังไม่มากอย่างที่หลายหน่วยงานกล่าวอ้างไว้ อีกเรื่องคือ การแยกคุปองออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนของกล่อง และส่วนของเสาแยกจากกัน เพื่อเป็นตัวเลือกในการเลือกซื้ออุปกรณ์ทั้งสองอย่างนี้ ให้เกิดความหลากหลาย เข้าถึงมากยิ่งขึ้น</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด และบริษัท จีเอ็มเอ็ม บิ๊ก ทีวี จำกัด สำหรับมูลค่าคุปองที่ควรจะเป็น บริษัทฯ มีความเห็นว่า มาตรฐานทางเทคนิคขั้นต่ำของกล่องรับสัญญาณ (Set Top Box) ที่จะใช้แลกเปลี่ยนส่วนลดซื้อ ต้องสามารถรับชมรายการแบบความคมชัดสูงได้ และครอบคลุมถึงอุปกรณ์ประกอบหรือต่อพ่วง เช่น สายสัญญาณ และสายอากาศภายในแบบ Active Antenna ตลอดจนเงื่อนไขการรับประกันหลังการขายเป็นระยะเวลา ๓ ปี และการแข่งขันตามกลไกตลาดจะเป็นตัวกำหนดมูลค่าของคุปองที่เหมาะสม</p> <p>นอกจากนั้น มูลค่าคุปองควรมีมูลค่าใกล้เคียงกับราคากล่องรับสัญญาณที่กำหนดในท้องตลาด ซึ่งได้สะท้อนต้นทุนทุกประเภทรวมถึงค่าขนส่ง ค่าเช่าพื้นที่วางสินค้าในร้านสะดวกซื้อและ Modern Trade และการรับประกันหลังการขาย ๓ ปี (การเปลี่ยนกล่องใหม่ ทดแทนกล่องเดิมทันที) และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือประชาชนควรแบกรับภาระค่าใช้จ่ายให้น้อยที่สุด ซึ่งจะเป็น Key Success Factor ต่อการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล</p> <p>คุณจตุพล ไทยรัฐเสถียร มูลค่ากล่อง Set top box ต้องไม่เกิน ๖๙๐ บาท แต่ถ้า คุปอง ๑,๐๐๐ บาท จะต้องได้ ทั้งกล่อง Set top box + เสาอากาศ ๑๔E เป็นอย่างต่ำ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณฐิติญา เอกฤทธิ์โรดม</u> ขอเสนอ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับซื้อกล่องดิจิตอลทีวี และ ๕,๐๐๐ บาท สำหรับการเลือกซื้อทีวีรุ่นใหม่ที่รองรับดิจิตอลทีวี โดยให้ประชาชนส่ง SMS มาทาง กสทช. (ส่งฟรี)ว่าจะเลือกรับคูปองที่ใช้กล่องดิจิตอลทีวี หรือซื้อทีวีรุ่นใหม่จะได้แจกจ่ายได้ตามความต้องการที่แท้จริง โดยให้ระบุชื่อนามสกุล ที่อยู่ ที่จะได้รับสิทธิ์คูปองและที่อยู่ในการจัดส่งคูปอง (ในกรณีที่มีที่อยู่อาศัยมากกว่า ๑ แห่ง) คูปองควรจะใช้ซื้อกล่อง Digital TV หรืออื่นใดทางการขายแบบ Online ได้ด้วยโดยให้ผู้ขายมาจัดส่งและเก็บเงินพร้อมคูปองและหลักฐานประกอบ ถ้าจะมีบริการหลังการขายเช่นติดตั้งจนคลื่นให้ด้วยก็ยิ่งดี ประชาชนที่ทำเป็นก็มี ที่ทำไม่เป็นก็มีอยู่เยอะ ถ้ามีบริการเพิ่มเติมตรงนี้จะดียิ่ง ไม่ต้องไปหาช่างเพิ่มสิ้นเปลืองเงิน</p> <p><u>คุณพาร่า ฟาริน่า โมฮัมหมัด ราชิตห์</u> คูปอง ๑,๐๐๐ บาท นี้ คิดว่าจะเป็นอีกตัวเลือกหนึ่งที่สำคัญในการมีโอกาสให้ประชาชนคนทั่วไปเลือกซื้อเลือกรับ มีผลให้กระจายกล่องรับสัญญาณนี้ให้ทั่วถึงได้มากยิ่งขึ้น และหากจะให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น อยากให้มีการแจกคูปองทุกครัวเรือน</p> <p><u>คุณสมพล แสงชลินทร์</u> เท่าไรก็ได้ (แต่ไม่ควรเกิน ๑,๐๐๐ บาท) ที่สามารถซื้อกล่องภาคพื้นดิน และ เส้า UHF และสาย HDMI และรับประกัน ๓ ปี ได้โดยไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม</p> <p><u>คุณส่งเสริม เอกสมควร</u> เห็นว่าควรให้คูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะกล่องรับทีวีดิจิตอลมีต้นทุนไม่ถูกเหมือนเครื่องรับดาวเทียม โดยเห็นว่าต้นทุนที่แพงนั้นมาจากการกำหนดมาตรฐานกล่องจาก กสทช. อีกทั้งยังต้องซื้อสต็อกเกอร์ตราครุฑจาก กสทช. มาติด ต่างกับกล่องรับดาวเทียมที่ไม่ต้องมีกระบวนการขออนุญาตมากนัก ซึ่งราคา ๑,๐๐๐ บาทนี้ก็ยิ่งถือว่าน้อยไปหากรวมสายอากาศด้วย</p> <p><u>คุณธีระนันท์ ต้นภูระ</u> เลือกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อที่ประชาชนจะได้ไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่ม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
๓. เงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริงในการสนับสนุนทั้งหมด และกระบวนการแจกคู่มือ การกำกับดูแลผู้ผลิต ผู้นำเข้า ร้านค้าที่จะเข้าร่วมโครงการ การรับประกันคุณภาพของอุปกรณ์ที่สามารถรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล		
๓.๑ เงินที่คาดว่าจะใช้จ่ายจริงในการสนับสนุนทั้งหมด	<p>คุณมงคล ธนะนาวานุกูล ให้ความเห็นว่าวงเงินที่ใช้จะเป็นเท่าไร ก็ควรต้องดำเนินการ เนื่องจากวัตถุประสงค์คือการสนับสนุนอุปกรณ์ในการเปลี่ยนผ่านฯ ประกอบกับรายได้จากการประมูลช่องทีวีดิจิทัลธุรกิจ ๒๔ ช่อง ก็สูงกว่าราคาประเมินมาก ซึ่งคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรของชาติ ประชาชนทุกคนควรมีสิทธิได้ในประโยชน์ร่วมกันและหากกระบวนการสนับสนุนล่าช้า ผู้เสียประโยชน์คือประชาชนทั้งหมด ซึ่งอาจเสียโอกาสในการรับชมช่องรายการคุณภาพ ที่มีเนื้อหาหลากหลาย เนื่องจากผู้ประกอบการที่ประมูลได้อาจไม่สามารถประกอบธุรกิจให้อยู่ได้เนื่องจากมีผู้ข่มเข้าถึงทีวีดิจิทัลได้น้อย ผู้ประกอบการขาดรายได้จากการโฆษณา ก็อาจอยู่ไม่ได้ จึงสนับสนุนให้ กสทช. แจกให้ประชาชน</p> <p>คุณบัวเงิน นามบุตดี ให้ความเห็นว่าในเรื่องของวงเงินนั้นไม่สามารถคาดการณ์ได้</p> <p>คุณลำภา อูปการกุล ให้ความเห็นว่าในเรื่องของวงเงินนั้นไม่สามารถคาดการณ์ได้</p> <p>คุณปฏิวัติ เฉลิมชาติ (สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น) มีความเห็นว่า วงเงินไม่ควรเกิน ๑๕,๑๕๐ ล้านบาท โดยรอบแรกเป็นการแจกคู่มือ ๑๐ ล้านใบ ใน ๔ จังหวัดที่เริ่มโครงการ และในรอบต่อมาให้ใช้วิธีการประมูล โดยดูที่จำนวนกล่องที่จะจำหน่าย เพื่อให้ราคาคู่มือลดลงไม่เกิน ๕๐๐ บาท เพื่อจะได้นำเงินส่วนที่เหลือไปใช้ในการอย่างอื่น เช่น การใช้สนับสนุนผู้ผลิตรายการขนาดเล็ก เพื่อผลิตรายการที่มีคุณภาพ ใช้สำหรับกั๊ยืมเงินเรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ คน/ปี ใช้สำหรับโครงการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi แบบไม่คิดค่าใช้จ่าย เพื่อประโยชน์สำหรับสาธารณสุขชนได้</p>	<p>มูลค่าคู่มือรวมทั้งสิ้นเท่ากับยอดจำนวนครัวเรือน ๒๒.๙ ล้านครัวเรือน ซึ่งเป็นจำนวนตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรของกรมการปกครอง (ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๗) ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ เข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ) คูณด้วยมูลค่าคู่มือ ๖๕๐ บาท</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>มากกว่า ๑๓ ปี โดยมีจำนวน Access Point ที่ให้บริการทั้งหมด ๑๕๐,๐๐๐ จุดทั่วประเทศ ซึ่งใช้งบประมาณ ๙๕๐ ล้านบาท/ปี</p> <p>คุณรัชดา ชัยชนะ ให้ความเห็นว่าในเรื่องของวงเงินนั้นไม่สามารถคาดการณ์ได้</p> <p>นายพงศ์ธวัช สนิปีติจานนท์ เห็นว่าควรนำเงินจากการประมูลที่วีดิจิตอลครั้งหนึ่งมาดำเนินการ ให้ทุกครัวเรือนได้รับชมที่วีดิจิตอล</p> <p>คุณวิภาพร อุตโท (ชุมชนศรีจันทร์พัฒนา ขอนแก่น) แสดงความเห็นว่าวงเงินที่ใช้ค่อนข้างสูง หากมีช่องทางรั่วไหล ไม่เกิดประโยชน์ จะทำอย่างไรให้เกิดระบบในทางเดียวกัน มีการแข่งขันกันอย่างยุติธรรม และวงเงินในการสนับสนุนควรเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริง</p> <p>คุณสมยศ ศิลป์ศรีวัฒน์ เห็นว่าควรเป็นวงเงินที่สามารถแลกเปลี่ยนอุปกรณ์รับชมได้</p> <p>คุณอดิศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ (บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)) มีความเห็นว่า กสทช. ควรจะต้องใช้เงินจากกองทุนฯ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และเงื่อนไขที่เคยให้ไว้ในการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ให้ตรงตามวัตถุประสงค์</p> <p>รศ. ดร. พิสิฐ บุญศรีเมือง (อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) วงเงินทั้งหมดที่จะใช้ควรจะเป็นราคาคุปอง ๑,๐๐๐ บาทคูณด้วยจำนวนครัวเรือนและบวกด้วยค่าดำเนินการในการแจกคุปองหรือกลไกการควบคุมต่างๆ ที่ กสทช. จะดำเนินการ แต่ต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>คุณสมชาย เป็รื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ปัจจัยในการกำหนดวงเงิน ควรคำนึงถึง ๑) เงินในกองทุน ๒) เงื่อนไขของกล่องภาคพื้นดิน แกรม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สาย HDMI รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น การรับประกัน ดอกเบี้ย ศูนย์บริการ ถ้าม-ตอบ ฯลฯ</p> <p>คุณวิวัฒน์ คุณกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) มีความเห็นว่า วงเงินที่คาดว่าจะนำไปใช้ยังไม่แน่นอน จากการที่ยังไม่สามารถกำหนดคุณสมบัติของกล่องรับสัญญาณ และจำนวนครีวเรือนที่จะแจกได้ รวมถึงวงเงินที่ต้องคาดว่าจะต้องใช้จ่ายจริงขึ้นอยู่กับมูลค่าอุปกรณ์ที่จะแจกตามข้อ ๒ จึงไม่สามารถกำหนดได้</p> <p>คุณศรัณญา กาญจนรินทร์ เห็นว่าวงเงินควรคำนวณจากการแจกทุกครีวเรือน</p> <p>คุณนรินทร์ ชันไต้ส มีความเห็นว่าให้ใช้เงินจากการประมูลทีวีดิจิตอลมาใช้ เพื่อสนับสนุนการให้ประชาชนได้ดูทีวีดิจิตอล</p> <p>คุณประพนธ์ สินลิขิตกุล เห็นว่า วงเงินควรเป็นสามหมื่นล้านบาท รวมค่าดำเนินการ การจัดส่งด้วย ซึ่งต้องมีการขึ้นทะเบียนร้านค้าและอุปกรณ์รับสัญญาณ</p> <p>เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง จ. เชียงใหม่ ให้ความเห็นว่า วงเงินควรเป็นไปตามจำนวนครีวเรือนที่ได้รับคูปอง</p> <p>คุณประสาน สินลิขิตกุล เห็นด้วยกับการใช้เงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เพื่อสนับสนุนครีวเรือนในการเปลี่ยนผ่าน แต่การอุดหนุนหรือแจกจ่ายคูปองควรต้องทำให้ได้อย่างทั่วถึง โดยครอบคลุมค่าใช้จ่ายทั้งหมด ๒๕ ล้านครอบครัว และครอบครัวละ ๑,๐๐๐ บาท ควรมีงบประมาณคร่าวๆ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยใช้เงินจากการประมูลช่องทีวีดิจิตอล ซึ่งเป็นเงินค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ของคลื่นความถี่สาธารณะซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติ ไม่ใช่เงินที่ช่องทีวีดิจิตอลจ่ายมาเพื่อจัดหากล่อง Set Top Box ดังนั้นจึงไม่ควรกำหนดการใช้จ่ายเงินจากช่องทีวีดิจิตอล แต่ควรใช้ตามที่กองทุนเห็นสมควรมากกว่า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณรัฐพงศ์ เรืองธารา วงเงินที่ใช้จ่ายตามจริงในการแจกคู่มือป้องกันทุบครีวเรือน</p> <p>คุณเขลาพงศ์ โสมเกษตริพันธ์ เรื่องวงเงินในการสนับสนุนทั้งหมดของโครงการนี้ ทาง กสทช.ได้วางระบบไว้เรียบร้อยแล้ว</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม เอชดี ดิจิทัล ทีวี ช่อง ONE และ ช่อง BIG วงเงินเป็นไปตามจำนวนครีวเรือนในทะเบียนราษฎร์และครีวเรือนที่อยู่นอกทะเบียน คุณราคา คู่มือต่อครีวเรือน(ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ บาทต่อครีวเรือน)</p> <p>คุณลัดดา วงตรี (ชุมชนโพธิ์บัลลังก์ทอง ขอนแก่น) เสนอเรื่องงบประมาณสินค้าควรได้มาตรฐานอุปกรณ์เสาอากาศและสายต่อเข้าทีวี สามารถรับชมได้เลย</p> <p>คุณพัชณี วิภญกิตติ เรื่องมูลค่าคู่มือควรมีการตรวจสอบราคาให้ถูกต้องก่อน เพราะปริมาณการจัดซื้อจำนวนมาก ราคาควร จะถูกกลงกว่านี้มาก ถ้าคิดเฉพาะกล่องดิจิตอล แต่ถ้าจะรวมเป็นชุดสายและอุปกรณ์อื่นๆ ด้วยก็จะ ดีกว่า โดยให้กำหนดไปเลยว่ารวมอุปกรณ์เป็นเซตในราคาไม่เกิน ๖๙๐ บาท และควรกำหนด คุณภาพของกล่องให้มีมาตรฐานในการใช้งานได้นานและถ้าเสียสามารถเปลี่ยนใหม่ได้</p> <p>คุณนัฏฐวี ศิริศรีพิศาล ถ้าคิดมูลค่าคู่มือใบละ ๑,๐๐๐ บาท ทั้งหมด ๒๕ ล้านครีวเรือนโดยประมาณ จะมีมูลค่า ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท งบการประชาสัมพันธ์ทั้งการจัด Roadshow ทั่วประเทศทั้งการ จัดเวที จัดขบวนไปตามสถานที่ต่าง ๆ ไปปลิว หรือแม้แต่การโฆษณาทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ โทรทัศน์ ป้าย โฆษณา จะใช้เงินโดยรวมประมาณ ๓๐๐-๕๐๐ ล้านบาทตลอด ๔ ปี (ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เข้าถึง ตัวอย่างโมเดลของประเทศญี่ปุ่น)</p> <p>คุณอภิรักษ์ เจริญรักษ์วิทยา วงเงินที่ใช้ควรจะไม่เกิน ๒๖,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งจะต้องรวมค่าจัดพิมพ์คู่มือ ค่าใช้จ่ายสำหรับ การประชาสัมพันธ์ การจัดหน่วยรับคู่มือตามพื้นที่แต่ละจังหวัด แต่ละอำเภอ พัฒนาระบบ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ควบคุมการใช้คุ้มครอง ระบบการขนส่งคุ้มครอง ระบบควบคุมไม่ให้คุ้มครองเกิดการถูกรังรังหรือสูญหาย และระบบประกันกรณีเกิดเหตุที่ไม่คาดคิด</p> <p>คุณสุเมธ มีโภคกิจ ๒๒ ล้านบาท</p> <p>คุณสมพล แสงชลินทร์ วงเงิน = จำนวนครัวเรือน คุณ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณดิศรณ์ ทอมชื่นชม ไม่สามารถตอบได้ แต่จำเป็นต้องแจ้งธุรการเมื่อมาสนับสนุนการรับคำร้อง รวมถึงการประชาสัมพันธ์เครือข่าย</p> <p>คุณรวีโรจน์ พิบูลมนัสกิจ วงเงินที่จะใช้จ่ายจริงคงอยู่ในงบที่ กสทช. ประมาณไว้ เพราะการประมูลจะช่วยทำให้งบประมาณปลาย แต่ กสทช. ไม่ควรกำหนดคุณสมบัติของกล่องรับสัญญาณสูงเกินความจำเป็น เช่น การรับประกันคุณภาพควรอยู่ที่ ๑ - ๒ ปีตามมาตรฐานทั่วไป เพราะการรับประกันยิ่งนานขึ้น ราคา ก็จะสูงตามไปด้วยโดยไม่จำเป็น อุปกรณ์ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ถ้าสามารถใช้ได้นาน ๑ - ๒ ปีก็จะมีอายุการใช้งานมากกว่า ๓ ปีอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นกำหนดให้มากกว่าที่จำเป็น เมื่อกำหนดอายุรับประกันนานขึ้น บริษัทก็จะเพิ่มราคามากขึ้นตามไปด้วย</p> <p>บริษัท เก็ททู จำกัด ใช้เต็มวงเงินที่จะพึงจ่ายได้ โดยกระบวนการแจกจ่าย ควรใช้สถานที่ เช่น ธนาคาร เป็นจุดกระจาย รวมไปถึงเป็นจุดขึ้นเงิน เพราะเป็นสถานที่ที่คนทั่วไปคุ้นเคย</p> <p>คุณมนตรี โคตรคันทา วงเงินที่ใช้ในการแจกจ่ายจะสูงอยู่บ้าง แต่เงินส่วนนี้ก็มาจากผู้ประมูลช่องทีวีธุรกิจ ที่มีความประสงค์จะให้การเปลี่ยนผ่านจากแอนะล็อกสู่ดิจิตอลอยู่แล้ว</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณคัมสนีย์ พงษ์เดช ตามราคาคูปองที่แจกให้ตามทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p> <p>คุณพัชรีเงิน พูนผล ๑,๐๐๐ บาท คุณ ทะเบียนบ้านที่จะทำการแจก โดยส่งไปทางไปรษณีย์</p> <p>คุณวิชิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด) เป็นเรื่องที่คาดหมายได้ยาก แต่หากสมมุติว่าครัวเรือนในประเทศไทยมี ๒๒ ล้านครัวเรือนจากข้อมูลของศูนย์วิจัยธนาคารกสิกรไทยพบว่ามีประชาชน ๓๘% หรือ ๘.๓๖ ล้านครัวเรือนที่มีการใช้ระบบแอนะล็อกในการรับชมทีวี กสทช. ต้องการให้มีการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิทัล ส่วนอีก ๖๒% หรือ ๑๓.๖๔ ล้านครัวเรือน ได้เปลี่ยนมาใช้ระบบดิจิทัลผ่านระบบงานรับสัญญาณดาวเทียมแล้ว (ส่วนใหญ่เป็นกล่องรับสัญญาณดิจิทัลระบบความคมชัดมาตรฐาน (Standard Definition)) ซึ่งคนกลุ่มนี้สามารถรับชมทีวีดิจิทัล ๓๖ ช่องของ กสทช. ได้แล้วตามกฎหมาย Must Carry ที่ กสทช. กำหนดขึ้น ดังนั้น หากมองตามหลักการของ กสทช. ที่ต้องการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมทีวีในโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลแล้ว ก็ควรสนับสนุนเพียง ๘.๓๖ ล้านครัวเรือนเท่านั้น แต่เนื่องจากเงินที่ได้จากการประมูลทีวีธุรกิจภาคพื้นดิน ๒๔ ช่อง จำนวนกว่า ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท กสทช. ต้องเอาคลื่นความถี่ที่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะไปเปิดประมูลให้เอกชนเอาคลื่นไปใช้ประโยชน์ ๑๕ ปี การจะเอาเงินจำนวนดังกล่าวมาแจกจ่ายให้กับประชาชนบางกลุ่ม (๘.๓๖ ล้านครัวเรือน) คงอธิบายให้ประชาชนอีก ๑๓.๖๔ ล้านครัวเรือนเข้าใจได้ยาก เพราะประชาชนกลุ่มดังกล่าวแม้จะรับชมทีวีดิจิทัล ๓๖ ช่องผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมที่มีอยู่เดิมได้แล้ว แต่เขาอาจต้องการรับบริการในระบบความคมชัดสูง หรือ เอาไปใช้เป็นจุดที่ ๒ ภายในบ้านก็ได้ ดังนั้นจึงควรแจกคูปองทั้ง ๒๒ ล้านครัวเรือนซึ่งต้องใช้วงเงินประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>คุณกรพชร ธนวรรธ มูลค่าวงเงินตามจำนวนทะเบียนทั่วประเทศ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>รศ. ดร. จิราพร ลิ้มปานานนท์ (คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ภาคประชาชน)</u></p> <p>มีข้อเสนอเพื่อให้ กสท. ทบทวนการดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) ขอให้ กสท. ทบทวนเรื่องราคาคุ้มครอง และยุติการทำให้รัฐเสียหายไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จากการเตรียมการแจกคุปองราคา ๑,๐๐๐ บาท ให้กับ ๒๒ ล้านครัวเรือนเท่ากับ กสท. ต้องใช้งบประมาณสูงถึง ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งที่กล่องรวมเสาอากาศมีกำไรแล้วมีราคาเพียง ๕๑๒ บาทเท่านั้น</p> <p>๒) กสท. กำลังดำเนินการขัดต่อประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐.๒ วรรคสอง ที่กำหนดให้ กสทช. นำเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ส่งกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยมีกำหนดไว้ว่า เงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในส่วนของราคาขั้นต่ำ จะนำไปใช้เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลอย่างทั่วถึง ซึ่งมีงบประมาณเพียง ๑๕,๑๕๐ ล้านบาท ขณะที่ กสท. วางแผนใช้งบประมาณสูงถึง ๒๒,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p><u>คุณตุล ประเสริฐศิลป์ (องค์กรต่อต้านคอร์ปชั่น จังหวัดขอนแก่น)</u></p> <p>ไม่เห็นด้วยในการกำหนดมูลค่าคุปองก่อน เนื่องจากไม่ทราบปัจจัยหรือที่มาของการกำหนดราคาดังกล่าว</p> <p><u>คุณกัมปนาท ตันตวิวิท (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u></p> <p>ความเห็นว่า การอนุมัติงบการสนับสนุนราคาคุปองของกองทุนฯ อาจไม่ได้ทำตามขั้นตอนคือรับฟังความคิดเห็นก่อนการกำหนดราคา และขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าจะนำงบไปใช้จ่ายอย่างไรเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมทั่วถึง นอกจากนี้ เห็นว่าไม่ควรคาดหวังในการใช้วงเงินไว้ล่วงหน้า จนกว่าการเปิดให้บริการดิจิทัลทีวีจะครอบคลุมทั่วประเทศ จากนั้นค่อยมีการพิจารณา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>วงเงินช่วยเหลือสนับสนุนให้แก่ประชาชนหลังจากที่มีการประเมินผลความสำเร็จของการเปิดให้บริการดิจิทัลทีวีซึ่งเปิดครบถ้วนทุกพื้นที่ในระยะเวลาหนึ่ง</p> <p>คุณเชียวศักดิ์ ยงค์ตระกูล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) ไม่เห็นด้วยกับการใช้เงินกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลเพียงอย่างเดียว เพราะกลุ่มผู้ประกอบการเคเบิลทีวีทั่วประเทศก็ส่งเงินเข้ากองทุนฯตามที่ กสทช. กำหนดเช่นกัน หากจะมีมาตรการอะไรกลุ่มผู้ประกอบการเคเบิลทีวีก็ควรได้รับการสนับสนุนด้วย</p> <p>คุณอารีย์ เกริก้องเกียรติ ควรมีการกำหนดมาตรฐานในการใช้จ่าย เนื่องจากแจกทุกครัวเรือน</p> <p>เครือข่ายคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค จังหวัดลำปาง เสนอแนะว่าควรให้เข้มงวดเรื่องการใช้งบประมาณ ผลกระทบที่จะเกิดกับผู้บริโภค และด้านราคาไม่ให้เป็นการละประชาชน</p> <p>คุณเจตจำลอง เลาวพงศ์ (องค์กรผู้บริโภค) แสดงความเห็นว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ ถ้าค่าใช้จ่ายต่อครัวเรือน ประชาชนจ่ายร้อยละ ๓๐ ได้รับเงินสนับสนุนร้อยละ ๗๐ ถือว่าสมควร แต่อีกแง่บริษัทที่รับประโยชน์ต้องดูให้ดีว่าใครจะได้ประโยชน์จากรูทิจนนี้ แต่ควรจะทำให้ดีขึ้น และการประชุมแบบนี้เพื่อแสดงความเห็นดี แต่ไม่ต้องมีปัญหาในการตัดสินใจ ควรมีการสัมมนาสรุปท้ายเพื่อสรุปความเห็นประชาชนทุกภาค</p> <p>คุณธนาทิพย์ รัชพันธ์ วงเงินตามมูลค่าคูปอง ๑๐๐๐ บาท คุณด้วยจำนวนทะเบียนบ้าน</p> <p>คุณสิริพร รัชพันธ์ วงเงินคิดตามมูลค่าคูปองและจำนวนทะเบียนบ้าน</p> <p>คุณกมลชนก วงจั่นแก้ว ค่าใช้จ่ายตามราคาคูปองสอดคล้องกับจำนวนทะเบียนบ้าน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณจักรกฤษณ์ ฉายสีศิริ การจะกำหนดวงเงินใช้จ่ายจริงนั้น จะผันแปรตามจำนวนครัวเรือนที่แจ้งความประสงค์ต้องการที่รับ จริงๆ จะเหมาะสมกว่าการกำหนดวงเงินตายตัวไว้ ซึ่งก็ไม่ว่าจะขาดหรือเกิน ประการใดบ้าง</p> <p>คุณธีรวัฒน์ เจริญยศ (สาขาวิชาวิทยุโทรทัศน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) เห็นควรให้ใช้วงเงินจากรายได้การประมูลคลื่นความถี่ให้บริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ โดยขออนุมัติงบประมาณตามกฎหมายที่กำหนด</p> <p>คุณมกร หลินสวัสดิ์ (บริษัท ไฮไฟ โอเรียนท์ ไทย จำกัด (มหาชน)) กรณีที่ ๑ แจกคูปอง รวมวงเงิน สนับสนุน ๒๒,๙๐๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายประชาชน ๒,๒๐๐ ล้านบาท</p> <p>๑) วงเงินในการให้ส่วนลดหรือให้เป็นสินค้า ครัวเรือนละ ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๒ ล้านครัวเรือน ๒).งบประมาณในการวางระบบการบริหารจัดการข้อมูลราว ๓๐๐ ล้านบาท การจัดพิมพ์คูปองราว ๓๐๐ ล้านบาท และการจัดส่งด้วยวิธีการส่งถึงบ้านผ่าน บริษัท ไปรษณีย์ไทย ราว ๓๐๐ ล้านบาท (ตามที่ทราบจากข่าว แต่ไม่ทราบรายละเอียดจึงไม่ขอให้ความเห็นในค่าใช้จ่ายส่วนนี้) ๓) ต้นทุนค่าใช้จ่ายแฝงของผู้บริโภคในการเดินทางไปแลกซื้อ อีกไม่ต่ำกว่าครัวเรือนละ ๑๐๐ บาท หรือราว ๒,๒๐๐ ล้านบาท</p> <p>กรณีที่ ๒ แจกเป็นอุปกรณ์จัดส่งถึงบ้านโดยให้มีการจัดซื้อตรงจากผู้ผลิต ๒๓,๔๐๐ ล้านบาท</p> <p>๑) งบประมาณ ๑,๐๐๐ บาท ต่อครัวเรือน (เสา+กล่อง) โดยไม่ต้องมีการจัดพิมพ์คูปอง ซึ่งจะประหยัดเงินได้ราว ๓๐๐ ล้านบาท ๒) งบประมาณการจัดส่งกล่องถึงบ้านผ่าน บริษัท ไปรษณีย์ไทย ราว ๕๐ บาทต่อครัวเรือน รวม ๑,๑๐๐ ล้านบาท (โดยสามารถประหยัดส่วนจัดส่งคูปองลง ๓๐๐ ล้านบาท และส่วนค่าเดินทางภาคประชาชน ๒,๒๐๐ ล้านบาท) ๓) ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานข้อมูลราว ๓๐๐ ล้านบาท</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมไทย คาดการณ์ว่าค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนกระบวนการแจกคู่มือป้องกันส่วนลด มูลค่าทั้งสิ้น ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท มาจากจำนวนเครื่องที่แจก ๒๕ ล้านเครื่อง ราคาเครื่องละ ๑,๐๐๐ บาท</p> <p>คุณธีระนันท์ ต้นทุระ วงเงินค่าใช้จ่ายของคู่มือสอดคล้องกับจำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศคือราคาคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท * จำนวนทะเบียนบ้านทั่วประเทศ</p>	
<p>๓.๒ กระบวนการแจกคู่มือ การกำกับดูแลผู้ผลิต ผู้นำเข้า ร้านค้าที่จะเข้าร่วมโครงการ การรับประกันคุณภาพของอุปกรณ์ที่สามารถรับบริการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล</p>	<p>คุณพันธ์ศักดิ์ สุภดี เสนอให้แจกคู่มือเป็นหมู่บ้านแต่ละหมู่บ้าน จะได้สะดวกต่อการรับคู่มือโดยมีตัวแทนหรือกรรมการหมู่บ้านดูแลจัดการเรื่องหลักฐานในการรับ เพราะหากส่งทางไปรษณีย์ก็จะทำให้ล่าช้าหรืออาจสูญหายได้</p> <p>คุณมนตรี โคตรคันทา กระบวนการแจกสำหรับประชาชนทั่วไป วิธีการหนึ่งคือแจกคู่มือระบุชื่อตามทะเบียนบ้าน หรือผู้ใช้ไฟฟ้าจะครอบคลุมประชาชนที่มีอยู่จริงเป็นส่วนใหญ่ แล้วนำคู่มือนั้นมาแลกชื่อตามจุดที่กำหนดที่สามารถยืนยันตัวตนตามวิธีการที่กำหนดไว้ และไม่ควรจะสร้างภาระให้กับประชาชนในการเดินทางไกลๆ มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเพื่อการแลกชื่อ ถ้าสามารถกระจายจุดแลกเปลี่ยนไปให้ครอบคลุมได้ในระดับอำเภอ/ตำบล/หมู่บ้านได้จะดีที่สุด</p> <p>คุณศันสนีย์ พงษ์เดช กระบวนการแจกคู่มือให้ส่งไปตามบิลแจ้งค่าไฟฟ้า</p> <p>คุณพัชรีเงิน พูนผล เสนอให้ส่งไปทางไปรษณีย์</p> <p>คุณณัฐพงศ์ เขียวเสรี (มหาวิทยาลัยศรีปทุม (ขอนแก่น)) มีความเห็นว่าควรแจกหนึ่งบ้านเลขที่ ต่อ ๑ คู่มือ โดยผู้ได้รับต้องเป็นชื่อของเจ้าของบ้านเท่านั้น และลงทะเบียนรับได้โดยผ่านร้านที่ขายอุปกรณ์หรือจัดระบบลงทะเบียนออนไลน์เพื่อให้</p>	<p>ให้จ้างหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ โดยจะต้องประหยัดคุ่มค่ากับงบประมาณ มีมาตรการป้องกันการปลอมแปลงที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการตรวจสอบที่ชัดเจน และมีคณะทำงานเพื่อพิจารณารูปแบบการจัดพิมพ์คู่มือการแจกคู่มือ และการใช้คู่มือเพื่อสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p> <p>กำหนดวิธีการแจกคู่มือทุกครัวเรือน ด้วยการจัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ โดยให้ประสานเรื่องข้อมูลทะเบียนราษฎรของกรมการปกครอง ทั้งนี้ โดยยึดหลักการลดค่าใช้จ่ายในการ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประชาชนขอรับคูปอง</p> <p><u>คุณสุทิน เจนพูลผล</u> มีข้อคิดเห็นว่าการกระบวนการทำอย่างไรก็ได้ให้ถึงมือผู้รับจริง</p> <p><u>คุณอเนก เอี่ยมสะอาด</u> เสนอความเห็นว่าการแจกคูปองถึงมือเจ้าของดีกว่าผ่านระบบไปรษณีย์ เพราะกลัวตกหล่นหรือสูญหายได้</p> <p><u>คุณรัชดา ชัยชนะ</u> เห็นด้วยตามกระบวนการของ กสทช. แต่อยากให้ดูเรื่องการแจกว่าได้ถึงมือประชาชนจริงหรือไม่ หากคูปองตกหล่นหรือสูญหาย จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร</p> <p><u>คุณปิติชา ทุมเที่ยง</u> มีความเห็นว่าการกระบวนการแจกคูปอง ควรมีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ และดูแลเรื่องร้องเรียนในระดับจังหวัด และมีการพิจารณาความเหมาะสม การเกิดปัญหาจากเครื่องรับกลายเป็นขยะ ดังนั้น ควรมีสุนัขที่ประสานการรับเคลม รับซ่อมเครื่องอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรมีการเปรียบเทียบผู้ใช้กล่องรับสัญญาณตามลักษณะต่างๆ และราคา ที่ต้องพิจารณาคุณภาพ กลัวมีการฉ้อฉลในการนำเสนอราคาได้ และมีมาตรการติดตามการประกันกล่องสินค้า</p> <p><u>คุณชนุน ศรีชมชื่น</u> ให้ข้อเสนอแนะว่าจะจัดส่งคูปองอย่างไรไม่ให้เกิดการสูญหายและถึงมือประชาชนทุกครัวเรือนแล้วถ้าเกิดคูปองหายบ้างเอ๊ยมีคนที่เก็บได้บุคคลนั้นสามารถนำคูปองไปใช้ได้เลยหรือไม่ ทาง กสทช. จะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร</p> <p><u>คุณไชยกร บุญลพ</u> แสดงความคิดเห็นว่า กระบวนการแจกควรจะดำเนินการให้รวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับชมกันทั่วถึง และขอความร่วมมือผู้ประกอบการ และเอกชนที่มีศักยภาพในการแจกกล่องรับชมได้เข้ามาช่วยแจกให้ทั่วถึงทุกครัวเรือน อีกทั้งมีความเห็นเห็นว่า เนื่องจากกสทช. เป็นองค์กรของรัฐ มีอำนาจ</p>	<p>ดำเนินการ และลดภาระที่จะเกิดแก่ประชาชนให้มากที่สุด สำหรับการให้ประชาชนไปลงทะเบียนใช้สิทธิเป็นการสร้างภาระเกินสมควรแก่ประชาชนในการขอรับการสนับสนุนดังกล่าว และเป็นการตัดสิทธิประชาชนไม่ให้ได้รับการสนับสนุนโดยทั่วถึงอีกด้วย จึงอาจมีประเด็นทางกฎหมายว่า กสทช. อาศัยฐานอำนาจใดในการตัดสิทธิดังกล่าวของประชาชน จนเป็นเหตุให้มีการโต้แย้งและนำคดีฟ้องต่อศาล ทำให้กระบวนการในการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านล่าช้าและไม่บรรลุเป้าหมายได้</p> <p>ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดกระบวนการที่มีความรอบคอบ รัดกุม ประหยัด คุ่มค่า และมีแนวทางป้องกันการทุจริตด้วย</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ตามกฎหมาย จึงควรดำเนินการตามกรอบกฎหมาย และจัดระเบียบการจัดจ้างให้มีการควบคุมและป้องกัน เพื่อประโยชน์ในการใช้งบประมาณ</p> <p><u>คุณจักรกฤษณ์ ภูเกิด (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)</u> เห็นว่าควรแจกในพื้นที่สัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลเข้าถึงแล้ว โดยคำนึงถึงลักษณะภูมิประเทศในแต่ละพื้นที่ที่สำคัญ</p> <p><u>ดร. เฉลิมพร อุ่นแก้ว</u> แสดงความเห็นว่าควรให้มีหน่วยงานอื่นมาร่วมกระบวนการแจกคู่มือ เพื่อลดค่าครหาและให้สถาบันการศึกษาไทยที่มีผลงานวิจัยด้านเทคโนโลยีมารับรองและดูแลเรื่องคุณภาพของสินค้าที่ประชาชนต้องนำมาติดตั้งรับสัญญาณทีวีดิจิทัล</p> <p><u>คุณจุฑารัตน์ รัตนอารีย์</u> ควรต้องสร้างกระบวนการและขั้นตอนเพื่อดำเนินการแจกคู่มือให้ครบและครอบคลุมทุกครัวเรือนตามแผนที่ กสทช. เสนอ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการและการรับชมได้อย่างทั่วถึงโดยแท้จริง</p> <p><u>คุณอดิศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ (บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))</u> มีความเห็นว่า เพื่อให้การแจกคู่มือเป็นไปอย่างทั่วถึง ควรมีหน่วยงานอื่นที่มีเครือข่ายหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินการมากกว่ามาช่วยเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนผ่านไปอย่างรวดเร็ว และลดการทุจริต</p> <p><u>คุณสมชาย เป็รื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด)</u> หากระยะเวลาในการแจกยืงช้า ก็จะทำให้เกิดความเสียหายทุกฝ่าย จะต้องมีการชดเชยหากเกิดการฟ้องร้องขึ้นในภายหลัง ดังนั้น การแจกจ่ายอย่างรวดเร็วจะทำให้สามารถช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณประเสริฐ แสงทอง</u> กสทช. ควรตรวจสอบขั้นตอนการแจกคู่มือ ดูแลและกำกับผู้ประกอบการในตลาดให้แข่งขันกันตามกลไกอย่างเป็นธรรม เพื่อผลประโยชน์ของประชาชน รวมถึงควรมีการใช้โรงงานที่มีมาตรฐาน มีการเข้าไปควบคุมโรงงานที่ผลิต เน้นให้ผลิตในประเทศไทย</p> <p><u>คุณรุจิระ บุญนาค</u> ในกระบวนการแจกเน้นให้แจกให้ทั่วถึง ควรทำพร้อมกันทั่วประเทศอย่างทั่วถึง โดยมีมาตรฐานการควบคุมและตรวจสอบที่ดี</p> <p><u>คุณวราภรณ์ รัตนะ</u> ในกระบวนการการจัดส่งคู่มือเมื่อจัดส่งแล้วควรมีการตรวจสอบภายหลังด้วยว่ามีการตกหล่นหรือไม่ คราวเรือนไหนยังไม่ได้รับ และจะดำเนินการตรวจสอบสิทธิ์อย่างไร รวมถึงควรควบคุมผู้ผลิตให้มีคุณภาพด้วย</p> <p><u>คุณนวพรรณ เอกมรุพรจัน</u> มีความเห็นว่า หากครัวเรือนมีกล่องอยู่แล้ว คู่มือนั้นก็เลยจะไม่เกิดประโยชน์ และอาจนำคู่มือไปขายกับร้านค้าที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ก็จะทำให้ไม่เป็นไปตามจุดประสงค์ของ กสทช. จึงควรมีมาตรการในการป้องกันทุจริตของร้านค้า</p> <p><u>ดร. เฉลิมพร อุ่นแก้ว</u> มีความเห็นว่า ควรดำเนินการแจกให้เร็วและให้ทันเวลา และควรให้ใช้ทะเบียนบ้านในการนำมาแลกรับคู่มือได้เลย พร้อมทั้งดึงหน่วยงานอื่นเข้ามาร่วมดำเนินการด้วย</p> <p><u>คุณกิติภัทร์ อนันต์เมธากุล</u> เสนอให้ติดตั้งให้กับประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และแจกให้หน่วยงาน เช่น หัวหน้าชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ให้เจ้าบ้านมาลงชื่อตามลำดับก่อนหลัง ให้มีการลงชื่อที่อำเภอ หรือเขตต่างๆ และควรมีเจ้าภาพบริษัทที่รับผิดชอบ เช่น ทีโอที เป็นต้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณนิตยา ศิริสถาวรัตน์</u> เสนอว่าควรให้แต่ละครัวเรือน เดินทางไปรับคูปองเองที่สำนักงานเขต ไม่ต้องส่งให้ทางไปรษณีย์ เพราะบางครัวเรือนอาจไม่ยักได้คูปอง เนื่องจากซื้อและติดตั้งกล่องไปแล้ว อีกทั้งมีข้อสงสัยว่าสามารถใช้คูปองรวมกัน ๓ - ๕ ใบ เพื่อใช้กับการเป็นส่วนลดแลกซื้อโทรทัศน์ ๑ เครื่องได้หรือไม่ เนื่องจากมีบ้าน ๔ หลัง จะได้คูปอง ๔ ใบ รวมกันเป็นเงินสี่พันบาท สามารถซื้อโทรทัศน์ ๑ เครื่อง ราคาสี่พันบาทได้</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</u> การแจกคูปองอาจมีความจำเป็นสำหรับในช่วงแรกที่จะแจก ๑๐ ล้านใบ ส่วนที่เหลือให้ใช้วิธีประมูลเพื่อแจกกล่อง ซึ่งอาจทำเป็นล็อต ได้กล่องราคาถูก และเห็นว่าการแจกจ่ายไปตามครัวเรือน ๒๕ ล้านครัวเรือน ควรแจกทางไปรษณีย์ตามรายละเอียดทะเบียนราษฎร์ ส่วนประชากรแฝงควรมีกฎบัตรตรวจสอบ และควรใช้วิธีลงทะเบียนเพื่อไปรับคูปองตามจุดแลกเปลี่ยนต่างๆ เช่น ร้านสะดวกซื้อ หรือที่ทำการไปรษณีย์ เป็นต้น</p> <p><u>คุณสยาม สุนทรมณี</u> เสนอให้ กสทช. ดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานโรงงานผลิตและร้านค้า เพื่อให้การผลิตและจำหน่ายกล่องรับสัญญาณได้มาตรฐาน โดยในขั้นตอนการแจกต้องมีการควบคุมร้านค้าเพื่อป้องกันการฉ้อโกงที่จะเกิดขึ้น</p> <p><u>คุณปมนต์ทัศน์ ประทุมทิพย์</u> มีความเห็นว่า กสทช. ต้องควบคุมมาตรฐานของสินค้าให้ได้ และให้มีอุปกรณ์ครบทุกชิ้น</p> <p><u>คุณชัชวรินทร์ พิพัฒน์โชติธรรม (บริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))</u> แสดงความคิดเห็นว่า กสทช. ควรจัดทำแผนการแจกคูปองให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการทราบล่วงหน้า และการแจกคูปองควรให้ถึงประชาชนโดยให้มีความยุ่งยากน้อยที่สุด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณนิรันดร์ ชันโต๊ส</u> เห็นว่าควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้คำแนะนำอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณและผู้ขายกล่องรับสัญญาณให้มีมาตรฐานด้วย เพราะหลายครั้งที่ผู้ขายแนะนำผิดซึ่งจะยิ่งทำให้ประชาชนสับสนในขั้นตอนของการแลกรับอุปกรณ์</p> <p><u>คุณมลลิกา กันระเรียน</u> มีความเห็นว่า กระบวนการแจกและแลกรับอุปกรณ์ ควรกำหนดไม่ให้นำไปแจกของอย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการแจกอุปกรณ์โทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลได้ หรือต้องป้องกันการแอบอ้างจากกลุ่มมิจฉาชีพ ที่อาจจะหาผลประโยชน์จากการเก็บบัตรประชาชนของชาวบ้านที่ไม่ทราบขั้นตอนและหลงเชื่อ และให้มีการรับประกันอย่างน้อย ๓ ปี</p> <p><u>คุณเขมทัตต์ พลเดช (ช่องรายการ PPTV HD)</u> เสนอแนะว่าควรลดขั้นตอนวิธีการแจก</p> <p><u>คุณเชี่ยวศักดิ์ ยงค์ตระกูล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> ควรหาวิธีการแจกคู่มือที่เหมาะสมกว่านี้ อาทิ ควรจะกำหนดคุณสมบัติของอุปกรณ์ก่อนที่จะกำหนดราคา และกระบวนการแจกควรมีความโปร่งใส</p> <p><u>คุณสุชาติ กิจรักษา</u> กระบวนการแจกคู่มือไม่ควรจะซ้ำจนเกินไป ประชาชนรอชมทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินและรอรับคู่มือส่วนลด แต่ถ้าแจกคู่มือซ้ำประชาชนก็เลือกที่จะไปติดจางดาวเทียมเพื่อรับชมช่องรายการผ่านทางดาวเทียมไปก่อนแล้ว</p> <p><u>คุณจุฑา สังขชาติ (เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคภาคใต้)</u> เสนอแนะให้แจกเป็นกล่องๆ หรือให้นำโทรทัศน์เก่ามาแลกแทนเพื่อเป็นการลดขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงต้องจัดทำแผนและประกาศให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจนเรื่องการแจกคู่มือ การรับประกัน เพื่อป้องกันการแอบอ้างและทุจริต</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณฐามัต อาลีย์สาตะ (สำนักประชาสัมพันธ์) กล่อง STB มีการประกันอายุการใช้งานหรือไม่ ระยะเวลากี่ปี รวมถึงหากมีปัญหาในการรับชม เช่น สัญญาณไม่ดี ภาพหาย เป็นต้น สามารถเปลี่ยนกล่องใหม่ได้ทันที หรือมีค่าใช้จ่ายเพิ่มหรือไม่ อีกทั้งในเรื่องช่องการเตือนภัยพิบัติมีรองรับหรือไม่</p> <p>คุณเขลาองค์ โสมเกษทรินทร์ เห็นว่ากระบวนการแจกคูปองนั้น ไม่มีประเด็นที่ต้องเป็นห่วง แต่ต้องให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนให้มาก</p> <p>คุณอารีย์ เกริก้องเกียรติ กสทช. ต้องมีแผนในการแจกจ่ายคูปอง และการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนไม่โดนเอาไรต์เอาเปรียบได้ รวมถึงต้องควบคุมการผลิตและมีการตั้งราคากลาง กำหนดการรับประกันสินค้า ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก</p> <p>คุณกัมปนาท ตันตวิวิท (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) กระบวนการแจกคูปองไม่ใช่ปัญหา ปัญหาอยู่ที่แจกอย่างไรจะถึงมือประชาชนอย่างแท้จริง กระบวนการตรวจสอบการใช้คูปอง และการจ่ายเงินค่าคูปองถูกต้องโปร่งใสเพียงใด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบข้อมูลครัวเรือนประชากรตามทะเบียนราษฎร์ ตรวจสอบอย่างไร นับอย่างไร นับเมื่อไหร่ นับตามทะเบียนบ้าน นับตามเจ้าบ้าน หรืออย่างไร ยังไม่มีรายละเอียด หรือกรณีบ้านเช่า ใครได้สิทธิ์รับคูปอง เจ้าบ้านหรือผู้เช่า กรณีอาคารชุดหากมีการใช้สิทธิ์คูปองก่อนการโอน ผู้รับสิทธิ์ต่อเนื่องหรือไม่ การแจกคูปองให้อาคารชุดเป็นการเอื้อประโยชน์ให้เอกชนหรือไม่ บ้านที่มีทะเบียนแต่ไม่มีคนอยู่จะตรวจนับอย่างไร อีกมากมายปัญหาเรื่องการนับข้อมูลครัวเรือน รายละเอียด วิธีการ เป็นข้อมูลที่ กสทช. ไม่ได้นำมาเปิดเผยไว้ในการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ - กสทช. จัดส่งคูปองไปยังครัวเรือนอย่างไร มีการยืนยันการได้รับคูปองอย่างไร - การนำคูปองแลกซื้ออุปกรณ์ ประชาชนจะรู้ได้อย่างไรว่า อุปกรณ์ใดได้รับการรับรองจาก กสทช. ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ร้านค้า และโครงข่ายที่จะเข้าร่วมโครงการ มีหลักเกณฑ์การเข้าร่วมอย่างไร 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<ul style="list-style-type: none">- ร้านค้าตรวจสอบสิทธิ์การใช้คุกกี้ของประชาชนได้อย่างไร- กระบวนการจ่ายเงินคืนให้ร้านค้าใช้เวลากี่วัน กสทช. มีแนวทางป้องกันการปลอมผู้รับปลอม การรับรองผลิตภัณฑ์ รวมถึงการปลอมคุกกี้ได้อย่างไร <p><u>Keke Xili</u> สำหรับผู้ที่ลงทะเบียนทางเว็บ ให้จัดส่งคุกกี้ผ่านทางไปรษณีย์ ส่วนผู้ที่ลงทะเบียนที่ตำบลอำเภอ ให้รับคุกกี้ได้ทันที</p> <p><u>คุณนงนุชวี ศิริศรีพิศาล</u> การแจกคุกกี้ไปตามบ้านโดยประสานกับทางไปรษณีย์ไทย รวมถึงการวางระบบตรวจสอบของร้านค้าทั่วประเทศ ประมาณ ๑๐๐ - ๒๐๐ ล้านบาท</p> <p><u>คุณศักดา ประวัติเลิศวัฒนา</u> ส่งทางไปรษณีย์</p> <p><u>คุณอภิรักษ์ เจริญรักษ์วิทยา</u> วิธีการแจกคุกกี้ที่เน้นขอให้มีการลงทะเบียนขอรับคุกกี้มากกว่าที่จะแจกคุกกี้ทางไปรษณีย์ตามทะเบียนบ้านที่กำหนด</p> <p><u>คุณสุเมธ มีโชคกิจ</u> ใช้วิธีแจกคุกกี้ถึงบ้านทางไปรษณีย์ แล้วเวลาใช้คุกกี้ ต้องเอาสำเนาบัตรประชาชนไปยืนยันว่าเป็นเจ้าของคุกกี้จริง ไม่มีการสวมสิทธิ์ โดยในคุกกี้มีการพิมพ์ชื่อผู้ได้รับคุกกี้ไว้ทุกคน และคุกกี้ที่วีดิจิตอล แจกตามพื้นที่ที่วีดิจิตอลออกอากาศ โดยกระบวนการแจกคุกกี้ ต้องไม่มีผลประโยชน์มาเกี่ยวข้องกันโดยเด็ดขาด เพราะประชาชนต่างรอคอยคุกกี้กันอยู่</p> <p><u>คุณสมพล แสงชลินทร์</u> จัดส่งคุกกี้ทางไปรษณีย์ เช่นเดียวกับการเชิญชวนไปเลือกตั้ง</p> <p><u>Prasertsak</u> ขอเสนอให้มาในรูปแบบของคุกกี้ โดยให้ไปรษณีย์ไปรษณีย์ อบต. หรือหน่วยงานราชการที่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>นำเชื้อถื้อ</p> <p>คุณวิจิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญเคเบิ้ลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด)</p> <p>ควรแจกคู่มือ ไปตามครัวเรือนต่างๆตามทะเบียนบ้านที่ กสทช. ได้กำหนดไว้ โดย ๑ ครัวเรือนได้ ๑ ใบมูลค่า ๖๙๐ บาท โดยคู่มือที่ได้ประชาชนต้องกรอกเอกสารยืนยันว่า สามารถนำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดในการรับชมทีวีดิจิตอลได้ครบทั้ง ๓๖ ช่องแล้ว ส่วนจะรับชมโดยวิธีการใด โดยใช้อุปกรณ์รับสัญญาณระบบใด คุณสมบัติของอุปกรณ์รับสัญญาณจะดีเพียงใด เป็นสิทธิของประชาชนที่จะเลือกนำไปใช้ประโยชน์ตามความสมัครใจ กสทช. ควรมีหน้าที่เพียงกำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำของอุปกรณ์ที่จะใช้รับสัญญาณให้ได้ทั้ง ๓๖ ช่องก็เพียงพอแล้ว เพื่อให้ราคาไม่สูงเกินไปสำหรับประชาชนส่วนใหญ่ที่มีรายได้น้อยของประเทศจะได้เข้าถึงระบบดังกล่าวได้โดยไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม ส่วนการรับประกันควรให้รับประกัน ๑ ปี ตามมาตรฐานการรับประกันเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป</p> <p>คุณกรพชร ธนวรรธ</p> <p>แจกคู่มือทางไปรษณีย์ถึงบ้าน</p> <p>สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์</p> <p>๑) ดำเนินการแจกคู่มือให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๗</p> <p>๒) กำหนดกฎเกณฑ์และวิธีการเร่งรัดการกระจายคู่มือให้ถึงประชาชนให้เร็วที่สุดและให้มากที่สุด</p> <p>ยูงรำแพน</p> <p>ควรแจกคู่มือเฉพาะผู้เป็นเจ้าของบ้านที่ได้รับสิทธิ์ โดยแจกตามทะเบียนบ้าน ตรวจสอบจากเขตให้เหมือนการแจ้งผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง เพื่อป้องกันการรั่วไหล หากให้หัวหน้าชุมชนอาจเกิดการคอร์รัปชันได้ และเมื่อมีการรับคู่มือ ที่คู่มือต้องมีลายเซ็นต์เจ้าบ้านที่แท้จริง ไม่ใช่ผู้เช่า เนื่องจากอาจมีการนำคู่มือไปจำหน่ายต่อ อีกทางหนึ่งคือมีหนังสือถึงทุกบ้านในแต่ละชุมชนให้กรอกข้อความว่าเป็นเจ้าบ้านหรือผู้เช่า บางบ้านเช่าเจ้าของอาจร่วมมือให้ผู้เช่าได้สิทธิรับคู่มือ จึงต้องใช้เวลาส่ง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เอกสารไปให้เจ้าบ้านผู้ให้เช่าเซ็นมอบให้ แล้วนับจำนวนหลังของแต่ละชุมชน เมื่อถึงกำหนดก็ให้ประธานเก็บรวบรวมไว้แล้วส่งให้ กสทช. หรือจะมีเจ้าหน้าที่ กสทช. ไปรับเอง แล้วตรวจสอบกับเขตเพื่อคัดกรองจำนวนผู้รับคูปอง</p> <p>รศ. ดร. จิราพร ลิ้มปานานนท์ (คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ภาคประชาชน)</p> <p>มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ผิดพลาด ในเรื่อง “ขั้นตอนการแจกคูปอง” ของ กสทช. ทำให้เกิดผลกระทบแก่ผู้บริโภค เนื่องจาก กสทช. ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคทราบว่าจะมีการทดลองออกอากาศทีวีในระบบดิจิตอลในเดือนเมษายน ขณะที่จะมีการแจกคูปองในเดือนมิถุนายน เมื่อผู้บริโภคทราบถึงการทดลองออกอากาศ ย่อมมีความต้องการดูทีวีในระบบดิจิตอลมากขึ้น จึงจำเป็นต้องซื้อกล่องตามแรงโฆษณาของทุกสถานีในปัจจุบัน ทำให้ต้องไปเสียเงินโดยไม่มีความจำเป็น ถือเป็นภาระเอื้อประโยชน์ให้กับธุรกิจกล่องหรือไม่</p> <p>คุณระนชัย วงศ์ทองศรี (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</p> <p>ควรระมัดระวังไม่ให้เงินของแผ่นดินเสียหาย ควรมีการป้องกันการทุจริตในการแจกคูปอง</p> <p>คุณอับดุลอาซีด หินมุสตา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา)</p> <p>เห็นควรให้มีการกำหนดและประกาศจุดแจกคูปองให้ชัดเจนว่าเป็นที่ใดบ้างเพื่อป้องกันการทุจริต หลอกหลวงประชาชนจากมิจฉาซีฟ เช่น มีกล้องถ่ายป้องกันการทุจริต</p> <p>คุณชโลม เกตุจันตา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา)</p> <p>เห็นว่า กสทช. ควรจะต้องมีแผนสำหรับการแจกคูปองให้ชัดเจนก่อน รวมถึงควรกำหนดการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านครั้งนี้ให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มผู้พิการและด้อยโอกาส รวมถึงต้องมีแผนเรื่องการลดปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการจัดการกับกลุ่มมิจฉาซีฟหรือบุคคลที่แอบอ้างว่าจะนำกล่องฯ หรือคูปองมาแจกโดยการเก็บบัตรประชาชนไปล่วงหน้า</p> <p>คุณสารี อ่องสมหวัง (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</p> <p>ควรต้องมีมาตรการป้องกันขบวนการหลอกหลวงประชาชนอย่างกว้างขวางทั่วประเทศ โดยแอบ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>อ้างว่าจะสามารถจัดหากล่องรับสัญญาณมาให้โดยเก็บค่าบริการประชาชนไปก่อนแล้วล่วงหน้า ดังที่ขณะนี้ก็ปรากฏการดำเนินการหลอกหลวงประชาชนในลักษณะดังกล่าวอยู่ในหลายพื้นที่ อันเนื่องมาจากมูลค่าคูปองที่สูง อีกทั้งมีความเห็นว่า เนื่องจากการเร่งรีบในครั้งแรกนี้ อาจจะพอยอมรับได้บ้าง หากจะใช้วิธีการแจกคูปองเพื่อให้ทำได้ทันการณ แต่ในระยะต่อไปขอให้ใช้การประมูลกล่องแจกกับผู้บริโภค หรือมูลค่าคูปองต้องไม่คงที่ ซึ่งต้องมีราคาที่ลดลง</p> <p>คุณปฏิวัติ เจริญชาติ (สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น)</p> <p>แสดงความเห็นว่า ขณะนี้ในพื้นที่กาฬสินธุ์ ขอนแก่นและหลายพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการไปหลอกหลวงประชาชนเรื่องการแลกคูปองแล้ว ต้องการให้ กสทช. ดำเนินการกับผู้ที่มาหลอกหลวงประชาชน และเสนอให้ กสทช. เริ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของบริษัทที่ได้รับอนุญาตผลิตและจำหน่ายกล่องทีวีดิจิตอลแก่ผู้บริโภคทราบ ก่อนที่จะมีการแจกคูปองทีวีดิจิตอลในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม เพื่อให้ผู้บริโภค เกิดความรู้ความเข้าใจ ในการเลือกซื้อกล่องทีวีดิจิตอล ตัวอย่างเช่น มีการจำหน่ายกล่องทีวีดิจิตอลเถื่อนที่ไม่ได้รับอนุญาตผลิตและจำหน่ายจาก กสทช. อันเป็นการหลอกหลวงผู้บริโภค และให้ กสทช. มีแนวทางจัดการกับบริษัทที่มีการเก็บค่าบริการประชาชน และทะเบียนบ้าน เนื่องจากการแอบอ้าง เพื่อทำธุรกรรมบางอย่าง เช่น บัตรเครดิต หรือปลอมลายเซ็น และควรมีมาตรการกำกับดูแลผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจำหน่ายกล่อง ต้องมีการประเมินคุณภาพ และมีการดูแลบริการหลังการขายที่ชัดเจน โดยกำหนดไว้ในใบอนุญาต อีกทั้งควรมีต้องการให้มีแนวทางเพื่อดำเนินการกับบริษัท/ร้านค้า ที่ไปหลอกหลวงประชาชน (เสนอขาย STB)</p> <p>คุณบุญส่ง สาตร์พงษ์พันธ์ (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้ด้อยโอกาส)</p> <p>เสนอให้ กสทช. เข้มงวดในการตรวจสอบบริษัทฯ ที่จำหน่ายกล่องเพื่อป้องกันการหลอกหลวงประชาชน อย่างที่ปรากฏว่ามีการใช้ความไม่รู้ของประชาชนไปหลอกหลวงว่าจะนำกล่องมาให้โดยเก็บค่าบริการประชาชนไปก่อนแล้วในหลายพื้นที่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณปฎิยุทธ กาศเมฆ (เครือข่ายองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคภาคเหนือ)</u> มีความต้องการให้ กสทช. จัดการผู้ที่แอบอ้างกับประชาชนว่าจะจัดหากล่องรับสัญญาณมาให้ล่วงหน้า โดยมีประชาชนหลงเชื่อถ่ายบัตรประชาชนไปให้แล้วในหลายพื้นที่ และขอให้ประชาสัมพันธ์รายชื่อผู้ผลิตที่มีคุณภาพก่อนแจกคู่มือ</p> <p><u>ดร. เอกศักดิ์ แดงเดช (บริษัท วัน บ็อกซ์ โสม จำกัด)</u> ให้ความเห็นไว้ในกระบวนการการควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด เสนอแนะว่าอยากให้คำนึงถึงขั้นตอนการผลิต สิ่งที่ต้องตรวจสอบคือโรงงานผลิต ไม่ว่าจะแบบ CKD (Complete Knock Down) หรือ SKD (Semi Knock Down) แต่สิ่งที่อยากนำเสนอ กสทช. คืออยากให้เกิดการผลิตอุปกรณ์แบบ CKD ในประเทศไทยอย่างแท้จริงเพื่อประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายในประเทศ มิใช่อ้างว่าผลิตในประเทศแต่เป็นเพียงการขนน็อต โดยกสทช. ควรมีการควบคุมและตรวจสอบโรงงานผู้ผลิต เน้นให้การผลิตเกิดในประเทศและโรงงานต้องเป็นโรงงานเกรดเอที่ผลิตสินค้าดีมีคุณภาพ ผู้แทนจำหน่ายหรือผู้จัดจำหน่ายต้องมีความสามารถที่จะรับประกันสินค้าได้จริงถึง ๓ ปี</p> <p><u>คุณไพศาล คำจวง (ชมรมเกษตรภาคอีสาน (จังหวัดสกลนคร))</u> เห็นว่าควรมีการกำหนดมาตรฐานโดย กสทช. บนกล่องรับสัญญาณที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานต้องมีตราสัญลักษณ์ของ กสทช. เพื่อให้ผู้ซื้อทราบ และเป็นการป้องกันของปลอม ควรต้องมีการตรวจสอบคุณภาพสินค้า คุณภาพโรงงานผลิต และให้มีการรับประกันคุณภาพสินค้า (STB)</p> <p><u>คุณอุษณิศรา ศุภษร (ชุมชน อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น)</u> ให้ความเห็นไว้ในขั้นตอนการแจกคู่มือ กสทช. ควรประกาศประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่าบริษัทไหนที่ได้มาตรฐานผ่านคุณสมบัติที่กำหนด เพื่อป้องกันประชาชนถูกหลอกหลวง</p> <p><u>คุณชอุพงษ์ อารัญชิต (ผู้ประกอบการค้าปลีกสินค้าไอที จังหวัดขอนแก่น)</u> เสนอแนะให้มีการคัดเลือก กำหนดคุณสมบัติและคุณภาพของกล่องรับสัญญาณ ต้องมีการทดสอบการใช้จริงในพื้นที่เพราะหลายพื้นที่ในขอนแก่นที่บอกว่ารับชมทีวีดิจิตอลได้แล้ว แต่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ตนเองทดลองแล้วยังรับสัญญาณภาพไม่ได้</p> <p>คุณยุทธศาสตร์ พลทามูล กสทช. ต้องเข้าไปตรวจสอบคุณภาพของโรงงานผลิต และเน้นให้ใช้แรงงานภายในประเทศไทย เพื่อเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้</p> <p>คุณจันทร์ฉาย จิตพรมมา ให้ความเห็นว่าต้องมีการรับรองมาตรฐานคุณภาพของกล่องรับสัญญาณ และการนำคู่มือไปแลกกับร้านค้าต้องตรวจสอบให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกันป้องกันการทุจริต</p> <p>คุณตุล ประเสริฐศิลป์ (องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน จังหวัดขอนแก่น) เสนอให้ กสทช. ควรที่จะออกและคุมกฎเกณฑ์ และควบคุมขั้นตอนการแจกตลอดจนร้านค้าให้ชัดเจนและรัดกุม ประชาชนส่วนใหญ่อาจไม่ค่อยทราบรายละเอียดด้านเทคนิคมากนัก</p> <p>คุณสุระ เกษณะศิลป์ (สถานีโทรทัศน์ PPTV) เสนอให้ กสทช. ควรมีการตรวจสอบโรงงานผลิตกล่องฯ ในประเทศไทยด้วย เพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพ และมีให้มีการทำกำไรเกินควรจากการนำเข้ามาจากต่างประเทศ ซึ่งมีต้นทุนต่ำแต่ขายราคาแพงคุณภาพไม่สมกับราคา และอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนในการรับชมได้ เนื่องจากในการติดตั้งอาจมีการลดมาตรฐานของสินค้าหรืออุปกรณ์ต่างๆ ลงจึงทำให้คุณภาพของสัญญาณที่ไม่ดี อีกทั้งเสนอว่าโรงงานผู้ผลิตต้องกำหนดให้ชัดเจนภายในประเทศ (CKD) หรือการให้นำเข้า (หากจากประเทศจีนจะมีหลายเกรดด้วยกัน) และให้มีการรับประกันสินค้า ๓ ปี ต้องมีการคัดเลือกบริษัทที่ได้คุณภาพเท่านั้น อีกทั้งการเรียงเลขช่องรายการ (Must carry) ยังสับสนอยู่มาก นอกจากนี้ เห็นว่าควรมีการกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิคของกล่องรับสัญญาณและอุปกรณ์ ส่วนประกอบให้มีมาตรฐานสินค้าตามมาตรฐานสากล เช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในเครื่องรับโทรทัศน์ดิจิทัล ที่ built in Digital Tuner ในตัวเครื่อง</p> <p>คุณณัฐชัย อักษรดิษฐ์ (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) กสทช. ควรเน้นการตรวจสอบโรงงาน ผู้ผลิตและควบคุมคุณภาพของกล่องฯ เพื่อให้ประชาชน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ได้รับสินค้าที่มีคุณภาพดี อีกทั้งในเรื่องราคาต้นทุนกล่องไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง หากผลิตในประเทศจะมีต้นทุนที่น้อยกว่าการนำเข้า ให้มีการรับประกันกล่อง STB ๓ ปี และไม่ควรถูกกำหนดใช้ มีสแครรี กับ เคเบิลทีวี ซึ่งเป็นระบบแอนะล็อกเดิม</p> <p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน ควรควบคุมการมีบริษัทเกินไปไปหลอกประชาชนตามชุมชน และให้สถาบันการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีตรวจสอบคุณภาพของกล่องรับสัญญาณ</p> <p>คุณพลศักดิ์ เลิศพุดผิณโย (บริษัท สตาร์สไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)) ควรมีการตรวจสอบมาตรฐานโรงงานที่ผลิตด้วย และเพื่อการเปลี่ยนแปลงที่จะก่อประโยชน์ต่อประเทศชาติของโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ในแง่การสร้างงาน และกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของประเทศ จึงควรให้มีการผลิตภายในประเทศ</p> <p>คุณประสาร สิ้นลิขิตกุล ควรมีการคัดกรองผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสามารถให้บริการและการบริการหลังการขายตลอดระยะเวลาประกันได้</p> <p>คุณสมยศ ศิลป์ศิริวัฒน์ ควบคุมมาตรฐานสินค้า และราคาของเครื่องรับให้ผู้ใช้ โดยรับประกันอย่างต่ำ ๓ ปี</p> <p>คุณกษณิศ ศุภษร (ชุมชน อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น) ให้ความเห็นว่าในขั้นตอนการแจกคู่มือ กสทช. ควรประกาศประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่าบริษัทไหนที่ได้มาตรฐานผ่านคุณสมบัติที่กำหนด เพื่อป้องกันประชาชนถูกหลอกหลวง</p> <p>คุณโกสิทธิ์ ภูสอศศรี (ชุมชนเทพารักษ์ ๒ เทศบาลนครขอนแก่น) ได้แสดงความคิดเห็นว่าชาวบ้านยังไม่เข้าใจกระบวนการต่างๆ ในการแจกคู่มือ และคิดว่ากล่องฯ ต้องมีคุณภาพที่ดี เมื่อแจกประชาชนแล้วจะต้องได้ใช้ประโยชน์ทันที ต้องมีความชัดเจนว่าถ้าหากกล่องเสียเมื่อนำไปเปลี่ยนจะต้องสามารถเปลี่ยนได้เลย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณมงคล ธนะนาวานุกูล มีความเห็นว่าควรดำเนินการแจกคู่มือตามที่วางแผนไว้ โดย กสทช.พิจารณาอย่างรอบคอบ คงไม่สามารถทำให้ทุกคนถูกใจได้ทั้งหมด แต่ให้ยึดเอาประโยชน์ของชาติเป็นหลัก และร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการเองก็ควรมีระบบคอมพิวเตอร์ที่ตรวจสอบสิทธิของลูกค้าได้ น่าจะเป็นข้อจำกัดของร้านค้าเล็กๆ ที่อยู่ตามอำเภอ แต่จะเอื้อประโยชน์ให้ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่มากกว่า ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เป็นธรรม</p> <p>คุณวรเทพ เจนพูลพล มีความเห็นว่า ควรรีบให้มีระบบดิจิทัลโดยเร็ว อย่ามัวชักช้า เพราะทั่วโลกใช้ระบบนี้กันหมดแล้ว และคนที่ได้ประโยชน์ก็คือประชาชน อีกทั้งเพื่อทำให้ประเทศมีความก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศ</p> <p>คุณลำเนา อุปการกุล เสนอว่าควรมีการให้ข้อมูลทางสถานีโทรทัศน์ เพื่อบอกแก่ประชาชนให้รับรู้ข้อมูล เพื่อไม่ให้มีบริษัทสมอ้างหลอกลวงประชาชน โดยเฉพาะในเทศบาล และควรวางระบบเดียวกันทั่วประเทศ เช่น ครอบครัวที่มีบ้านเลขที่แต่ไฟฟ้าเข้าไม่ถึง ในกรณีนี้จะให้คู่มือหรือไม่ หรือประชาชนที่มีบ้านหลายหลัง จะมีระบบจัดการอย่างไร หรือแจกแต่กล่องรับสัญญาณอย่างเดียว ส่วนเสาอากาศให้ประชาชนติดตั้งเอง</p> <p>คุณประจักษ์ พินท์สุนนท์ มีความเห็นว่า โดยรวมไม่เห็นด้วยกับรูปแบบการดำเนินงานของโครงการ วัตถุประสงค์ประชาชนไม่ควรเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม เพราะมูลค่าคู่มือก็ราคาอุปกรณ์ที่จะนำไปซื้อเกิน ๖๕๐ บาท และกระบวนการแจกคู่มือไม่ควรเป็นรูปแบบเดียว มีกรอบแนวคิดมากเกินไป ควรใช้วิธีอื่นๆที่จะประหยัดงบประมาณได้ งบประมาณของโครงการก็ควรเปิดชี้แจงให้สาธารณะได้รับทราบ และขั้นตอนการพิจารณาร้านค้า ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย จะมีขั้นตอนอย่างไร ขอให้มีการเปิดเผยให้สาธารณชนด้วย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณวิภาพร อุตโท (ชุมชนศรีจันทร์พัฒนา ขอนแก่น)</u> ในเรื่องกระบวนการแจกคู่มือ หมายถึงแจกแต่ละครอบครัว โดยใช้ชื่อหัวหน้าครอบครัวใช้หรือไม่ และกำหนดเวลาในการใช้คู่มือนานแค่ไหน และกรณีอาศัยอยู่จริงกับกรณีอาศัยอยู่ถิ่นฐานอื่น เมื่อมีการส่งคู่มือทางไปรษณีย์ จะได้รับจริงหรือไม่อย่างไร ซึ่งโครงการนี้เป็นโครงการที่ดี แต่ห่วงกระบวนการแจกคู่มือว่าจะทั่วถึงหรือไม่ เพราะต้องยุติธรรมและถูกต้อง</p> <p><u>ชุมชนศรีจันทร์พัฒนา จังหวัดขอนแก่น</u> มีข้อสงสัยว่า วิธีพิจารณาการแจกคู่มือจะอย่างไร ในกรณีบุคคลไม่ได้อาศัยตามบ้านเลขที่ในทะเบียนราษฎร จะใช้สิทธิได้อย่างไร ขอให้ตรวจสอบรายชื่อประชาชนที่อาศัยอยู่จริงก่อน แล้วค่อยดำเนินการแจกจึงจะบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p><u>คุณปัญญา โพธิ์เศษ</u> มีแนวทางการแจกคู่มืออย่างไร หากกรณีที่ทะเบียนบ้านอาศัยหลายครัวเรือน ๔-๕ ครัวเรือน แต่บ้านเลขที่เดียวกัน</p> <p><u>คุณพงศ์สิทธิ์ ห้วยหงษ์ทอง</u> มีข้อสงสัยว่ากรณีบ้านอยู่เชียงใหม่แต่ไม่ได้แจ้งย้ายเข้า แต่ชื่อมาอยู่ในทะเบียนบ้านสุพรรณบุรี เพื่อรักษาสิทธิ มีหลักการอย่างไรที่จะแจกคู่มือ จะพิจารณาอย่างไร แต่ประชาชนมีหลักฐานการอาศัยอยู่ในสุพรรณบุรี การอาศัยอยู่ร่วมกันในพื้นที่เดียวกันจะได้รับสิทธิ์ด้วยหรือไม่ กรณีหนึ่งทะเบียนบ้านมีหลายหลัง</p> <p><u>คุณยวม พิงภาษี</u> มีความเห็นว่าหากได้อุปกรณ์คุณภาพดี และราคาพอดี ก็จะเป็นสิ่งที่ดีมาก ระบุวิธีการแจกให้ชัดเจนว่ามีอะไรบ้าง ราคาที่แน่นอนหลังการทำวิจัยแล้ว และกำหนดให้นำคู่มือสามารถแลกซื้ออุปกรณ์ได้บ้าง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณปิติชา ทุมเที่ยง เสนอแนะว่า ควรเผื่อระวางการหลอกลวงในรูปแบบต่างๆ จากกลุ่มที่ฉวยโอกาสและแสวงหาประโยชน์ ควรมีการประสานจากผู้ผลิตกล่องรับสัญญาณ ประสานที่จะรับผิดชอบคุณภาพ การเลียนแบบ การปลอมแปลง</p> <p>คุณเกรียงศักดิ์ สุจรรย์ มีความเห็นว่า ผู้ประมุขช่องต้องทำการตลาดกับผู้ชมรายการเอง และกสทช.ต้องรับผิดชอบระบบทีวีทั่วประเทศ กล่องรับสัญญาณ กสทช.ต้องบังคับคุณสมบัติให้ผู้ผลิต เพื่อให้ผู้บริโภคทราบอย่างละเอียด ต้องดูแลควบคุมรายการเนื้อหาทีวีให้มีสาระ เงินที่ได้จากการประมุขทีวีดิจิทัลที่วีส่งเสริมด้านการศึกษาจะดีกว่า และไม่เห็นด้วยกับการแจกเพราะไม่จำเป็น ควรเลิกระบบประชานิยมได้แล้ว</p> <p>คุณมณีจันทร์ อยู่ดี มีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่กังวลเรื่องสิทธิ กรณีที่ไม่ใช่เจ้าบ้าน</p> <p>คุณนิยม ทวีโคตร เห็นว่าควรลงชื่อในคู่มือตามสิทธิแต่ละบุคคล</p> <p>คุณสมชาติ ชัยยุทธ์ แสดงความเห็นว่า มีบริษัทเอกชนเข้ามา ให้ประชาชนในชุมชนรวมไบสมัคร และเก็บสำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาบัตรประชาชนไป เพื่อรับแจกกล่องสัญญาณ และข้อสงสัยในเรื่องค่าใช้จ่าย การควบคุมคุณภาพของกล่องสัญญาณแต่ละบริษัท</p> <p>คุณกฤตภาส คุณบั้ง มีข้อสงสัยว่ากล่องรับสัญญาณประเภท S๒ และ T๒ จะสามารถเข้าร่วมแลกคู่มือนี้ได้หรือไม่ และต้องการให้ควบคุมคุณภาพ Mux ให้มีคุณภาพ หากใครไม่สามารถทำได้ก็ให้ถอนใบอนุญาตโครงการจะเป็นการเอื้อประโยชน์กับธุรกิจค้าปลีกรายใหญ่ที่ให้แลกคู่มือหรือไม่ และร้านค้ารายย่อยจะเข้าร่วมโครงการได้หรือไม่ ส่วนการแจกคู่มือนั้นจะแจกเป็นรายพื้นที่ที่มีสัญญาณไปถึง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>แล้วหรือไม่</p> <p>คุณเมขลา ขอชิตกลาง (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) ต้องการให้คำนึงถึงหลายๆ จุดที่เกี่ยวข้องมากกว่านี้</p> <p>คุณจรินทร์ญา สุทาวิน เห็นว่า กสทช. ควรระบุบริษัทที่ได้สัญญาอนุญาตกับ คสช. แล้ว เพื่อสร้างความมั่นใจกับประชาชน</p> <p>จสอ.ปัญญา เพ็งละคร (สถานีวิทยุ วปอ.ขอนแก่น) เห็นว่า การเปลี่ยนผ่านระบบจากระบบเก่าสู่ระบบใหม่ย่อมมีได้และเสีย แต่ควรจะได้มากกว่าเสีย เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว</p> <p>คุณธนภุช อึ้งเจริญ (ชุมชนมิตรภาพ) แสดงความคิดเห็นว่า ภายในชุมชนแออัด บ้านหนึ่งหลังมีหลายครอบครัว ไม่มีพื้นที่พอจะแยกทะเบียนราษฎรได้ จะมีสิทธิ์ได้รับคุ้มครองแจกกล่องหรือไม่ ทางราชการจะมีวิธีช่วยเหลืออย่างไร และกรณีทำงานอยู่ขอนแก่น แต่ทะเบียนบ้านอยู่ต่างจังหวัดจะได้รับกล่องสัญญาณหรือไม่ หากกล่องมีปัญหาทาง กสทช.จะมีวิธีรับประกันสินค้าได้อย่างไร ต้องเปลี่ยนกล่อง หรือมีการการันตีคุณภาพ เพื่อประโยชน์ประชาชนอย่างแท้จริง</p> <p>คุณฉัตรพงษ์ ทรายชู เสนอแนะว่า มูลค่าคุ้มครองรวมค่าติดตั้งด้วย กสทช.ควรคุยกับผู้ประกอบการก่อนว่าแจกแบบใด และให้ความรู้ทุกบ้านว่าทีวีดิจิตอลคืออะไรก่อนที่จะได้รับคุ้มครอง เพื่อให้ได้ประโยชน์จริงๆ เกิดผลจริง</p> <p>คุณธานี วัฒนเสถียร เห็นว่าควรกำหนดระยะเวลาของคู่มือในการแลกซื้อไว้ด้วย</p> <p>คุณสยาม สุนทรมณี เห็นว่า กสทช. ควรคัดสรรโรงงานผู้ผลิต และให้มีการควบคุมร้านค้า ในกรณีการนำคู่มือไปแลก</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ซื้อแล้วไม่ได้สินค้าหรือได้สินค้าไม่มีคุณภาพ และอยากสอบถามว่าที่มาของงบประมาณมาจากไหน</p> <p>คุณจักรินทร์ พรหมภักดี เห็นว่าในเรื่องของราคาคุ้มครองยังไม่ใช่ประเด็นถกเถียง แต่ประเด็นเรื่อง กล่องรับสัญญาณมีคุณภาพหรือไม่ คุณสมบัติได้ครบตามความต้องการหรือไม่ ดูช่อง HD ได้ชัด สามารถเพิ่มช่องเสียบ Flash Drive เพื่อชมภาพยนตร์หรือเพลง หรือตั้งบันทึกภาพล่วงหน้าได้หรือไม่ และมีการรับประกัน ๓ ปี อุปกรณ์ควรได้ทั้งเสาอากาศและสายสัญญาณ เท่าที่สำรวจตลาดบางยี่ห้อนเฉพาะ กล่องรับสัญญาณก็เกินราคา ๑,๐๐๐ บาทแล้ว ยังไม่นับรวมเสาอากาศ</p> <p>คุณปมนต์ทัศน์ ประทุมทิพย์ เห็นว่าควรให้มีการควบคุมมาตรฐานสินค้าให้มีคุณภาพ</p> <p>คุณชนน ศรีชมชื่น ในกรณีการแจกคู่มือ จำพวกไม่มีเลขบ้าน เช่น บ้านเช่า/ห้องเช่า นั้น มีวิธีการจัดการของการรับชมทีวีของตนเองอยู่แล้ว ซึ่งอาจจะเป็นการจัดเก็บค่าประกันสิ่งของเสียหาย (STB) รวมอยู่ในการเช่าอยู่อาศัยล่วงหน้าด้วยแล้ว ซึ่งหากเสียหายก็ต้องชดใช้</p> <p>ไม่ออกนาม มีความเห็นให้จัดส่งกล่อง STB ให้กับประชาชนทางไปรษณีย์โดยตรงตามทะเบียนบ้านที่เป็นเจ้าของ ๑ กล่อง ต่อ ๑ ทะเบียนบ้าน และเหตุใดจึงต้องให้ประชาชนลำบากเป็นภาระ ควรกำหนดสถานที่ต่างๆ ไว้ แล้วให้ประชาชนนำคู่มือไปรับกล่องตามที่กำหนด และราคาคุ้มครองต้องสะท้อนต้นทุนการผลิตของกล่อง หาก กสทช. ส่งกล่อง STB มาก ราคาของ STB น่าจะถูกกลงโดยประชาชนไม่ต้องจ่ายเพิ่มส่วนต่าง</p> <p>คุณไชยกร บุญลพ มีความเห็นว่า เนื่องจากกสทช. เป็นองค์กรของรัฐ มีอำนาจตามกฎหมาย จึงควรดำเนินการตามกรอบกฎหมาย และจัดระเบียบการจัดจ้างให้มีการควบคุมและป้องกัน เพื่อประโยชน์ในการใช้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>งบประมาณ</p> <p>คุณประพนธ์ สิ้นลิขิตกุล เสนอว่า กสทช. ควรกำกับการแข่งขัน อย่างเสรี และเป็นธรรม ทุกสิ่งที่กำหนดขึ้นควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน คลื่นความถี่สาธารณะ การจัดการประมูล รวมทั้งการสนับสนุนให้สามารถใช้คลื่นรับสัญญาณที่มีคุณภาพ ไม่เกิดขยะอิเล็กทรอนิกส์ล้นประเทศ</p> <p>คุณวชิระ มีข้อสงสัยว่า เหตุใด กสทช. จึงไม่จัดส่งใบลงทะเบียนรับคุ้มครองตามบ้านเลขที่ และกำหนดราคาก็ต้องดูต้นทุนต่ำกว่าก่อน ทำไมต้องให้ประชาชนลำบากในการรับภาระนำคู่มือไปแลกกล่อง ควรคืนความสุขให้คนไทยโดยแท้จริง</p> <p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน มีข้อเสนอว่า กสทช. ควรมีทีมงานตรวจสอบคุณภาพผลิตกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล เพื่อพิสูจน์คุณภาพ ควรให้หน่วยงานอื่นได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดทำ ไม่ต้องผ่านการแจกคู่มือ เพื่อตัดค่าใช้จ่ายบางส่วน ให้สถาบันการศึกษาของไทยเข้ามาพัฒนาเทคโนโลยี ที่มีความเชี่ยวชาญ สาธิตการต่อสายรับชมสัญญาณทีวีดิจิตอลแก่สาธารณชน เพื่อให้สามารถนำไปทำเองได้ ควรหาช่องทางที่ประชาชนสามารถรับชมข่าวสารเรื่องทีวีดิจิตอลได้ แยกกฎหมายย่อยตามประเภทต่างๆ ผู้ประกอบการเองควรให้ราคายุติธรรมที่ไม่เป็นการเพิ่มภาระแก่ผู้บริโภค คนต่างจังหวัดยังไม่ทราบเรื่องทีวีดิจิตอลอีกมาก เมื่อให้ประชาชนเข้าถึงรายละเอียดต้องรวดเร็วและแจกเป็นกล่องรับสัญญาณเลย</p> <p>คุณสุทิน เจนพูลผล เสนอว่าควรมีใบรับประกันอุปกรณ์ ๓ ปี</p> <p>คุณภูษณิศ ศุภษร เสนอแนะว่า บริษัท/ร้านค้าที่มาเสนอขายกล่อง STB กสทช. ควรจะมีตราสัญลักษณ์ให้บริการรับรอง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณดวงตา บุตตีสละ เสนอว่า ขอให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสินค้า (กล่องฯ) ในท้องตลาดด้วย</p> <p>คุณสุรพงษ์ สุขปลั่ง เสนอให้มีการรับประกันกล่องด้วย</p> <p>คุณศรัญญา กาญจนรินทร์ เห็นว่าควรมีการควบคุมคุณภาพ ค่าความเสียหาย ประกันสินค้ารับชมสัญญาณทีวีดิจิตอล อย่างน้อย ๓ - ๔ ปี</p> <p>คุณนรินทร์ ชันไต้ส แสดงความเห็นว่า อาจต้องใช้เวลากว่าจะได้รับ แต่นโยบายที่เกิดขึ้นสุดท้ายจะส่งผลต่อผู้ประกอบการภาคธุรกิจด้วย</p> <p>คุณโกสินทร์ ภูสอดสี แสดงความเห็นว่าคุณภาพ STB ต้องดีมีคุณภาพ และควรกำหนดระยะเวลาประกัน STB ด้วย และหากเสียนำไปแลกเปลี่ยนแล้วได้ของกลับพร้อมเลย ไม่ต้องรอ</p> <p>คุณชูพงษ์ อรัญชิต แสดงความเห็นว่า สินค้า STB ต้องมีคุณภาพ และต้องมีการรับประกัน อีกทั้งยังมีเรื่องพื้นที่ให้บริการยังไม่ครอบคลุม จึงควรต้องสำรวจพื้นที่ของสัญญาณ เพื่อจะได้เลือกซื้ออุปกรณ์ระบบสายอากาศที่จะนำไปใช้งานว่าจะใช้แบบใด และซื้อไปแล้วนำไปใช้งานได้</p> <p>บริษัท เทคโนโลยีฮัท จำกัด (มหาชน) มีข้อสงสัยว่า กระบวนการแจกอย่างไร และมีบริการรับประกันสินค้ารับสัญญาณหลังการขายหรือไม่อย่างไร ประเด็นที่พื้นที่ไม่ครอบคลุมสัญญาณจะอย่างไร</p> <p>ไม่ออกนาม มีความเห็นว่า กสทช. ควรลงพื้นที่ให้ประชาชนได้ความรู้และรับทราบโครงการ ราคาต้นทุนกล่องรับสัญญาณที่แท้จริง กสทช.ทราบหรือไม่ ควรให้กล่องกับประชาชนทางไปรษณีย์</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณเสริม ทองชน มีข้อสงสัยว่า ประชาชนจะได้รับฟรีหรือไม่ฟรี</p> <p>คุณอัญชลี แสงสิ่วคี เห็นว่า กสทช.ควรให้รายละเอียดประชาชน ในเรื่องค่าใช้จ่าย ความได้เปรียบเสียเปรียบ การติดตั้งสัญญาณ การรับประกันคุณภาพ</p> <p>คุณชัชชัย จุงเจริญ ให้ความเห็นว่าควรกำหนดมาตรฐานทั้งราคาและการตรวจสอบคุณภาพกล่องรับสัญญาณให้ชัดเจนทุกช่องทางในการประชาสัมพันธ์ และถ้าเลือกได้แจกเป็นเครื่องรับสัญญาณเลยจะดีกว่า และควรเพิ่มการรับประกันเครื่อง</p> <p>คุณกิตติพล สุรชาติชาชกุล มีข้อเสนอแนะให้แจกเป็นคู่มือพร้อมเสาอากาศ และให้สามารถรับทางห้างร้าน หรือร้านสะดวกซื้อ เช่น เซเว่นฯ เพื่อตัดปัญหาการขายคู่มือและบัตรประชาชนรับแทน</p> <p>หอการค้าจังหวัดลำพูน แสดงความคิดเห็นว่า นอกจากแจกคู่มือทุกครัวเรือน ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เพราะคนไทยชินกับการทำอะไรที่ต้องได้มาเป็นชิ้นๆ และราคาไม่ควรสูงเกินไป มีประกันสินค้าอย่างน้อย ๓ ปี และกำหนดรับสัญญาณได้เฉพาะดิจิตอลทีวี ไม่รวมเคเบิ้ลมาปะปน ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งโครงการมา และควรสนับสนุนให้คู่มือและโทรทัศน์ของชุมชนได้</p> <p>คุณอนุตร์ตรี พันธ์กรพินธุ์ ห่วงเรื่องราคาอุปกรณ์รับสัญญาณในเว็บไซต์ที่จำหน่ายมีราคาต่ำสุด ๑๑๙๐ บาท การดูยี่ห้ออยากให้ความคุมเพื่อให้ประชาชนได้ของที่มีคุณภาพ</p> <p>คุณวิภาวดี ณ เชียงใหม่ ต้องการทราบว่าร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ จะมีการลงทะเบียนและจัดการอย่างไร ให้ประชาชนทราบว่าร้านจำหน่ายอุปกรณ์รับสัญญาณที่เข้าร่วมโครงการ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>Keke Xili</u></p> <p>๑) ทำมาตรฐานเสาอากาศ ตามประสิทธิภาพ และแสดงรายยี่ห้อรุ่นที่ได้มาตรฐานบนเว็บ</p> <p>๒) เพิ่มข้อกำหนดมาตรฐานสาย HDMI (เพราะมีบางยี่ห้อแถมสายคุณภาพต่ำมาให้เวลาเปิดเครื่องไฟฟ้าภาพจะดับไป ๑ วินาที)</p> <p>๓) ทำเว็บ TV digital Coverage ทั้งระยะทาง อนาคต</p> <p>๔) จัดให้มีอาสาสมัครให้คำแนะนำช่วยเหลือในการเปลี่ยนผ่านทางสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ</p> <p>๕) รับประกันกล่อง ๕ ปี รีโมท ๒ ปี เสาอากาศ ๕ ปี หากเสียให้เปลี่ยนตัวใหม่ไม่มีข้อยกเว้น (รีโมทหากเสียหลังประกัน สามารถซื้อได้ในราคา ๑๐๐ บาท)</p> <p>๖) กำหนดมาตรฐานสายอากาศ RG๖ ให้สามารถป้องกันสัญญาณรบกวนได้ และทนแสงแดด UV</p> <p>๗) กำหนดให้มี Port Component เป็นมาตรฐานของกล่อง</p> <p><u>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</u></p> <p>ควรพิจารณาเรื่องกล่องรับสัญญาณดิจิทัล Set Top Box ที่จะใช้ในการแลกเปลี่ยนจาก กสทช. ควรจะผลิตจากโรงงานภายในประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศ</p> <p><u>waitaya chanprapri</u></p> <p>ถ้าได้คู่มือส่วนลดเร็วเท่าไร ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก อยากให้ทุกช่องเป็น HD</p> <p><u>คุณศิรินทร์ หอมชื่นชม</u></p> <p>ผู้บริโภคคงต้องการคู่มือที่ตัวเลขเงินสูงสุดแน่นอนโดยไม่สนใจเหตุผลใด ๆ กสทช. ต้องมีความชัดเจนในคำตอบที่จะตอบกับสังคมว่าทำไมจึงได้มูลค่าคู่มือในราคาที่กำหนดนี้ รวมถึงเร่งทำประชาสัมพันธ์ช่วยเหลือสถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศอยู่เนื่องจากหากดำเนินการล่าช้า จะยิ่งสร้างความลำบากในการบริหารงานต่อไปโดยส่วนตัว “สิทธิขั้นพื้นฐานในการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป” นั้นน่าจะแค่การรับชมได้ตามอัตรา (ดูรู้เรื่อง) การที่อยากจะรับชมด้วยความคมชัดสูง (HD) นั้นเป็นเรื่องเสริมมากกว่าที่ควรจะมีผลกระทบให้ไปลงทุนเพิ่มกันเอง (ซื้อโทรทัศน์ใหม่ที่เป็น iDTV หรือซื้อสาย HDMI เอง) ดังนั้นถ้าจะบังคับมาตรฐานกล่องรับสัญญาณว่าต้องให้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สาย HDMI มาด้วย อาจจะเป็นการเพิ่มต้นทุนให้กับกล่องโดยไม่จำเป็น แล้วสายที่แถมมาก็คุณภาพไม่ดี ถ้าแถมมาแล้วใช้ไม่ทนก็ไม่ควรจะไปบังคับให้เขาแถม</p> <p><u>FSX_1997@pantip</u></p> <p>ขอเสนอเกี่ยวกับกติกาการใช้คู่มือด้วยว่า หากบ้านไหนไม่มีความจำเป็นที่จะใช้คู่มือสามารถนำมาคืนที่ กสทช. เพื่อนำคู่มือที่เหลือมาจัดสรรให้กับผู้มีรายได้น้อยในการซื้อกล่อง แล้วให้ผู้มีรายได้น้อย (จริงๆ) มาลงทะเบียนเพื่อรับการจัดสรรจากคู่มือเหล่านี้ โดยมีกติกาว่า จะต้องมีการจองของบ้านที่มีรายได้น้อยของตนแนบมาด้วย เมื่อได้จำนวนครบแล้วจึงจะทำการจัดสรรคู่มือชุดใหม่นี้ให้กับบ้านที่มีรายได้น้อยต่อไป และอีกข้อที่อยากให้รัดกุมคือ การคัดกรองผู้มีรายได้น้อย เพื่อให้แน่ใจว่าจะได้จำนวนผู้มีรายได้น้อยจริงๆ เพื่อป้องกันการสวมสิทธิ์</p> <p><u>คุณธนาทิพย์ รัชพันธ์</u> แจกคู่มือแนบไปกับบิลค่าไฟฟ้า</p> <p><u>คุณสิริพร รัชพันธ์</u> กระบวนการแจกคู่มือให้ส่งไปกับใบแจ้งค่าบริการค่าไฟฟ้า</p> <p><u>คุณกมลชนก วงจันแก้ว</u> ส่งคู่มือไปกับใบแจ้งค่าน้ำหรือค่าไฟ</p> <p><u>คุณณอม เลิกสันเทียะ</u> ช่องทางการแจกจ่ายสะดวก สามารถรับได้ที่บ้าน ผ่านทางไปรษณีย์โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย</p> <p><u>คุณจักรกฤษณ์ ฉายสีศิริ</u> สำหรับกระบวนการแจกนั้น จะยังไม่แจกตัวคู่มือเลยในช่วงแรก แต่จะแจกใบแจ้งความประสงค์ก่อน แล้วให้แต่ละครัวเรือนตัดสินใจว่า จะรับคู่มือนี้หรือไม่ หากต้องการ ให้ส่งใบแจ้งความจําแนกรับคู่มือ นั้น กลับมาที่สำนักงาน หลังจากนั้น คู่มือก็จะถูกส่งไปยังครัวเรือนที่ต้องการ แล้วนำคู่มือ นั้นไปแลกซื้อได้ตามปกติ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณธีรวัฒน์ เจริญยศ (สาขาวิชาวิทยุโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)</p> <p>กระบวนการการแจกคู่มือ ให้แจกตามพื้นที่ที่โครงข่ายโทรทัศน์ระบบดิจิตอลออกอากาศแล้ว ตามแผนการตั้งสถานีและมีการตรวจสอบสัญญาณแล้วจะสามารถรับชมได้</p> <p>ร้านจริงใจโพลีแซทเทิลไลท์ จ.มุกดาหาร</p> <p>๑) ร้านที่สามารถจำหน่ายหรือมีสิทธิ์รับคู่มือในการแลกซื้อสินค้าประเภทกล่องทีวีดิจิตอลได้ ควรเป็นร้านที่มีการจดทะเบียนการค้าจำหน่ายสินค้าประเภทนี้โดยตรง และอาจให้มีการอนุญาตจาก กสทช. ให้มีการจำหน่ายเพื่อรับคู่มือได้ในพื้นที่นั้น โดยไม่ผูกขาดร้านใดร้านหนึ่ง</p> <p>๒) ควรแจกเป็นคู่มือที่ดีที่สุด และให้มีจุดรับคู่มือที่ประโยชน์ที่ประจำแต่ละท้องถิ่น โดยให้หัวหน้าบ้านมารับไป โดยมีหนังสือแจ้งสิทธิในการรับคู่มืออีกที</p> <p>ไม่สนับสนุนกระบวนการแจกคู่มือในกรณีนี้ ๑ เนื่องจาก</p> <p>ก) เนื่องจากหากใช้วิธีการส่งคู่มือถึงมือประชาชนเพื่อนำไปซื้อหรือแลก set top box หรือ digital TV ทำให้ผู้บริโภค ๒๒ ล้านครัวเรือน ต้องเสียเวลาเพื่อหาร้านค้าเพื่อแลกซึ่งไม่สะดวกอย่างยิ่งโดยเฉพาะครัวเรือนที่ห่างไกลจากตัวเมือง นอกจากนั้นทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนซึ่งเป็นต้นทุนในภาคมหภาคเป็นจำนวนมาก</p> <p>ข) การใช้คู่มือไปแลกทำให้ต้องใช้ระยะเวลาานานกว่าที่ผู้บริโภคจะนำไปแลก และทำให้การรับชมรายการในระบบใหม่ช้าไปไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ประมวลช่องดิจิตอลทีวีที่ต้องการให้มีผู้รับชมโดยเร็วมากที่สุด</p> <p>ค) ตามที่มีการวิตกกังวลอาจทำให้เกิดช่องว่างการขายคู่มือ หรือคู่มือสูญหาย</p> <p>มีความเห็นว่ากระบวนการแจกควรจะเป็นวิธีที่ ๒ ซึ่งประหยัดค่าใช้จ่ายกว่า สะดวก รวดเร็ว ไม่เกิดความวุ่นวาย โดยเฉพาะช่วงตรวจสอบทะเบียนบ้าน การแลกจริง และการขึ้นเงินค่าคู่มือ</p> <p>กล่องรับทีวีดิจิตอลทุกกล่องควรมีสติกเกอร์ของบริษัทที่จำหน่ายให้ชัดเจน เพื่อเป็นการให้บริการของผู้ใช้ได้ถูกต้องเมื่อกกล่องมีปัญหา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณดาวเรือง ดีใจ</p> <p>ควรแจกเป็นแคชเชียร์เช็คเงินสดไปเลย หรือเงินสดโอนเข้าธนาคารไปเลย ให้ในราคาขั้นต่ำของราคากล่องทีวีดิจิตอลภาคพื้นก็ได้แล้วประชาชนจะได้ไปเลือกซื้อเอง เพราะกล่องพวกนี้ก็มีสเปคแตกต่างกันออกไปเล็กน้อย ถ้าท่านแจกเป็นคูปองก็เกรงว่าเหมือนตอนน้ำท่วมใหญ่ปี ๕๔ มีการแจกคูปองไปซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ไม่สามารถแลก พบว่าร้านค้ามีน้อย พอไปซื้อจริงราคาของที่ได้ก็แพง ไม่มีคุณภาพ ประชาชนก็เสียประโยชน์ พอค้าได้ประโยชน์ไปเต็มๆ อีกกรณีหนึ่ง ถ้าประชาชนซื้อกล่องในราคาไม่ถึงมูลค่าของคูปอง แล้วส่วนต่างที่เหลือจะไปไหน ท่านไม่ต้องกลัวว่าประชาชนจะไปซื้ออย่างอื่น ทุกวันนี้ก็ดูระบบแอนะล็อกก่อนหน้าที่จะมีการจัดระเบียบวิทยุก็ถูกรบกวนจากสัญญาณวิทยุชุมชน ก็ต้องแก้ด้วยไปซื้อบูทเตอร์ตัดสัญญาณ FM มาเพราะราคาถูกลง เพราะจากราคาตั้ง ๓,๙๙๐ แต่บางบ้านเขาไปตัดปัญหา ความรำคาญที่ดูทีวีไม่ได้ เขาก็แหกกันเปลี่ยนเป็นจานดาวเทียมกัน เท่าที่ทราบ ต่อให้ติดกล่องมาดูได้แต่ช่อง HD ก็ดูไม่ชัดอยู่ดี นี่คือปัญหาที่เกิดจากพวกท่านทั้งนั้น ปัญหาที่วีระบบเดิมดูไม่ได้ ก็เพราะวิทยุชุมชนผุดขึ้นเป็นดอกเห็ด ประชาชนดูไม่ชัดก็เปลี่ยนเป็นดาวเทียมกันส่วนใหญ่ ส่วนเรื่องเปลี่ยนระบบทีวีก็ดีตรงที่มีช่องมากขึ้น แต่ก็เหมือนบังคับปลายๆ ให้ประชาชนที่มีทีวีดูอยู่เปลี่ยนเป็นทีวีรุ่นใหม่อยู่ดี นี่ก็ปัญหาเกิดกับพวกท่านอีก ถ้ามีหลักเกณฑ์มา แล้วประชาชนซื้อกล่องในราคาแพงก็เหมือนไม่ได้ช่วยอะไร แลผมมีขยะอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นด้วย ในไหนเปลี่ยนแล้วก็ขอให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดน่าจะดีกว่า</p> <p>คุณฐิติญา เอกฤทธิ์วิโรตม</p> <p>ขอเสนอให้ตัวคูปองระบุแค่เลขที่อยู่อาศัยเท่านั้น ไม่ต้องระบุชื่อ-สกุล ของเจ้าบ้านและเลขที่บัตรประชาชน ทั้งนี้เพราะเจ้าบ้านอาจเป็นผู้สูงอายุในบ้าน ไม่สะดวกเดินทางไปซื้อคงต้องให้ลูก หลานไปซื้อจะยุ่งยากในการแสดงสิทธิ์ แสดงตัวตนซื้อ อาจต้องทำใบมอบอำนาจ/มอบฉันทะ ซึ่งยุ่งยากไม่สะดวก ระบุแค่เลขที่บ้านใครที่อาศัยในบ้านเลขที่ดังกล่าวสามารถนำไปซื้อได้โดยแนบสำเนาบัตรประชาชน นอกจากนี้ กระบวนการแจกคูปองให้ส่ง SMS แจ้งว่าต้องการคูปองแบบใด ซื้อกล่องดิจิตอลทีวีหรือทีวีรุ่นใหม่ แล้วจัดส่งตามที่อยู่ที่แจ้งมา หรือตั้งศูนย์แจกคูปองแบบหน่วย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เลือกตั้ง ตามเขตที่อยู่อาศัย กำหนดการแจกพร้อมกันทุกพื้นที่ให้เวลาการแจก ๗ วัน ๑ สัปดาห์ ไม่เว้นวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ โดยแสดงหลักฐาน บัตรประชาชน ในกรณีที่อยู่ไม่ตรงกับบัตรประชาชนให้ใช้สำเนาทะเบียนบ้านหรือหลักฐานอื่นๆ ในการแสดงสิทธิ์ว่าเป็นเจ้าของครอบครัว ละ ๑ ชุด หามาตรการป้องกันการทุจริต ยักยอกคู่มือไว้ใช้เองไว้ด้วย</p> <p>คุณโชติชัย บุญญานิชกุล เป็นห่วงเรื่องการส่งคู่มือถึงประชาชน เกรงว่าส่งไปแล้วจะไม่มีผู้รับ แล้วจะถูกส่งกลับ</p> <p>Witid Treratanaboot ควรระบุ Spec ของ Set-Top-Box ให้ละเอียดชัดเจนเหมือนซื้อมือถือจะระบุละเอียดมาก ว่า ใช้ CHIP รุ่นไหน, RAM เท่าไหร่ รุ่นไหน, ทำอะไรได้บ้าง Format ภาพ และเสียงที่เล่นได้ ซึ่ง โทรศัพท์มือถือจะระบุรายละเอียดเต็มหน้า A๔</p> <p>สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย มีความเห็นว่า ผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ยังมีความสับสนและไม่เข้าใจในระเบียบและหลักเกณฑ์ ของ กสทช. ที่เคเบิลทีวีจะต้องนำมาปฏิบัติในกรณีคู่มือ TV digital (T๒) ดังนั้น จึงขอให้ กสทช. มีการกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์และ specification ในตัวกล่อง set top box (DVB-C) ที่จะนำ คู่มือมาใช้ส่วนลดว่ามีรายละเอียดอย่างไรบ้าง ให้ชัดเจนและโดยเร็ว เพื่อไม่ก่อให้เกิดความสับสน และเป็นอุปสรรคในการวางแผนจัดซื้อหรือการสั่งซื้อสินค้าเข้ามา set top box (DVB-C)</p> <p>คุณวิวัฒน์ คุณกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) เสนอว่าให้สามารถนำเอาทะเบียนบ้านแลกรับกล่องได้เลย และควรมีการควบคุมกระบวนการ จัดส่ง และระบุสถานที่รับให้ประชาชนทราบ นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงการตรวจสอบเรื่องการ ปลอมแปลงคู่มือ ควรมีการกำหนดหมายเลขประจำกล่องๆ เพื่อตรวจสอบจำนวนกล่องๆ และ เพื่อควบคุมเรื่องภาษี ทั้งนี้ การแจกอาจไม่จำเป็นต้องทำเป็นคู่มือก็ได้ เพราะจะเกิดการทุจริต และทำปลอมขึ้นมาได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณส่งเสริม เอกสมควร</u> กระบวนการแจกคู่มือ ต้องให้เข้าถึงประชาชนทุกคนครบถ้วน และมีข้อสงสัยว่าผู้ที่ใช้ทะเบียนบ้านกลางจะได้หรือไม่</p> <p><u>คุณมกร หลินสวัสดิ์ (บริษัท ไฮไฟ โอเรียนท์ ไทย จำกัด (มหาชน))</u> เมื่อยังไม่มีคำตอบชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องการแจกคู่มือ ทำให้ผู้ผลิตไม่สามารถส่งวัตถุดิบได้ และการที่ กสทช. กล่าวว่าจะมีการแจกคู่มือในเดือนกันยายน ในฐานะผู้ผลิตมีความสงสัยว่าโรงงานประเทศไม่ว่าเล็ก กลาง ใหญ่ควรจะต้องมีระยะเวลาและข้อมูลเพื่อการเตรียมพร้อมเพื่อมิให้ติดขัดในระบบการผลิต</p> <p>การตั้งมาตรฐานใดเกี่ยวกับโรงงานหรือตัวอุปกรณ์เอง ควรตั้งให้มีมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อให้ผู้ผลิตสามารถปฏิบัติได้ หากตั้งมาตรฐานใดที่สูงไปในระยะเริ่มแรก อาจเป็นการเกินความจำเป็นและก่อให้เกิดภาระต้นทุน ของทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิต กสทช. ผู้จัดจำหน่าย และอาจกระทบต่อการใช้งานของผู้บริโภค เช่น จากการขายสู่ตลาดแค่ประชากรจำนวนหนึ่ง ได้มีผู้บริโภคที่ได้ซื้อกล่องไป แต่ไม่สามารถใช้กล่องได้ เนื่องจากติดปัญหาการที่เครื่องรับโทรทัศน์ไม่ support HDCP แต่ที่ตัวกล่อง set top box ตามมาตรฐานมีระบบดังกล่าวอยู่ ซึ่งการเชื่อมต่อระหว่างอุปกรณ์ต้องมีระบบ HDCP ทั้งคู่ จึงจะสามารถใช้งานได้</p> <p><u>คุณจิราณัฐ งามพัฒนกุล</u> หลักฐานที่ใช้ประกอบกับคู่มือแจก set top box และเสา ขอความกรุณาให้ใช้สำเนาบัตรประชาชนเพียงอย่างเดียว</p> <p><u>คุณณัฐพงศ์ เรืองธารา</u> มีข้อสงสัยว่าสามารถนำคู่มือไปแลกกับร้านค้าในพื้นที่ ณ จุดแจกคู่มืออะไรบ้าง รวมทั้งหน่วยงานราชการ/องค์กรต่างๆ ในจังหวัดได้รับหรือไม่</p> <p><u>คุณธีระนันท์ ตันภุระ</u> กระบวนการแจกคู่มือให้ส่งไปกับใบแจ้งไฟฟ้า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
๔. การนำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลด ควรสามารถนำไปแลกซื้ออุปกรณ์ใดได้บ้าง		
<p>๔.๑ เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in)</p> <p>๔.๒ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้</p> <p>๔.๓ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียมที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียม DVB-S๒ (Satellite Set top box: Satellite STB) หรือเทียบเท่าหรือดีกว่า</p> <p>๔.๔ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านสายเคเบิลที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านทางสายเคเบิล DVB-C (Cable TV Set top box: Cable</p>	<p>คุณสมบัติ เจนพุดผล สามารถแลกอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) กับ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒</p> <p>คุณอมร พร้อมเสนา ควรนำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดในการแลกซื้อกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ผ่านดาวเทียมที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียมหรือเทียบเท่าหรือดีกว่า เพราะว่าในด้านการพื้นที่ ครอบคลุมและเข้าถึงดีกว่าภาคพื้นดิน</p> <p>คุณปฏิวัติ เฉลิมชาติ (สมาคมผู้บริโภคจังหวัดขอนแก่น) ให้ยกเลิกการแจกคู่มือเพื่อแลกกล่องดาวเทียม และเคเบิล เนื่องจากการแจกคู่มือ ควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านการรับส่งสัญญาณโทรทัศน์จากแอนะล็อกมาสู่ระบบดิจิทัล เพื่อให้บริการทีวีดิจิทัลขั้นพื้นฐาน ทุกครัวเรือนสามารถรับชมได้ ซึ่งผู้ที่ได้รับชมผ่านดาวเทียมหรือกล่องเคเบิลสามารถรับชมทีวีดิจิทัลได้แล้วโดยไม่ต้องซื้อกล่องเพิ่ม ดังนั้นผู้ใช้เสาอากาศหรือเสาก้างปลานั้นมีกล่องเพื่อใช้แปลงสัญญาณจากระบบภาคพื้นดินเป็นระบบทีวีดิจิทัล หากผู้ประกอบการเคเบิลทีวีหรือทีวีดาวเทียมยุติการให้บริการ ถึงแม้ผู้บริโภคจะเป็นเจ้าของกล่อง แต่ก็ไม่สามารถใช้งานกล่องในการดูโทรทัศน์ดิจิทัลได้เลย และอาจจะเป็นการเอื้อประโยชน์ในการหาลูกค้าให้กับผู้ประกอบการกลุ่มนี้โดยตรง ส่วนการแลกซื้อทีวีดิจิทัล ก็อาจจะไม่เหมาะสม เพราะทำให้เกิดการบริโภคโดยไม่มีเจตจำนง เกิดปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ตามมา กรณี กสทช.มีมติแจกคู่มือสำหรับกล่องรับสัญญาณดาวเทียมด้วย ซึ่งสามารถดูทีวีดิจิทัลได้เพียง ๓๖ ช่อง ซึ่งขัดกับมติแรกเริ่มของ กสทช.ที่ตั้งใจจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบแอนะล็อกสู่ระบบดิจิทัล ที่ผู้บริโภคทุกคนมีโอกาสดูทีวีดิจิทัล ๔๘ ช่อง ทำให้แผนดังกล่าวไม่เป็นจริง แต่หากยืนยันเช่นนี้ก็จะทำให้การวางแผนทีวีชุมชน ที่ไม่สามารถดูได้จากกล่องรับสัญญาณเหล่านี้ ถ้า</p>	<p>ให้นำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดหรือแลกซื้ออุปกรณ์ได้ ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) และ ๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ และส่วนควบอื่นๆ ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
TV STB)	<p>ผู้บริโภคต้องการรับชมรายการทีวีชุมชนก็ต้องไปซื้อกล่องรับสัญญาณภาคพื้นดิน หรือซื้อทีวีที่มีการรองรับระบบดิจิทัลต่างหาก จึงเป็นภาระแก่ผู้บริโภคอย่างมาก</p> <p>คุณรัชดา ชัยชนะ เห็นด้วยทุกช่องทางที่สามารถทำให้ประชาชนรับชมทีวีดิจิทัลได้</p> <p>คุณบุญส่ง สาตร์พงษ์พันธ์ (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้ด้อยโอกาส) ควรมีทางเลือกให้ประชาชนได้รับชมหลายทาง ไม่ควรมีทางเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง เพราะเป็นการบังคับต่อผู้บริโภค</p> <p>คุณพงศ์รัช ลิขิตจามนธ์ ให้ประชาชนสามารถนำคู่มือไปแลกเปลี่ยนหรืออุปกรณ์ได้ตามการตัดสินใจของประชาชน จะเป็นประเภทไหน ที่จะรับสัญญาณได้ดีขึ้นอยู่กับที่พักอาศัยของประชาชน</p> <p>คุณอดิสรณ์ อันวศกรม (มหาวิทยาลัยศรีปทุม (ขอนแก่น)) ควรจัดแจกอุปกรณ์ในการดูทีวีดิจิทัลให้ครบ เพื่อสามารถรับได้</p> <p>คุณวิภากร อุทโท (ชุมชนศรีจันทร์พัฒนา ขอนแก่น) เห็นดีด้วยกับช่องทางทั้งสี่ข้อในการให้ประชาชนเลือกซื้อ เพื่อประโยชน์อย่างแท้จริงของแต่ละบุคคล แล้วกระจายไปส่วนต่างๆ ตามกลไกตลาด แต่ขอให้มีการพิจารณาตามขั้นตอนและเงื่อนไข ไม่ให้เกิดการสวมรอย</p> <p>คุณวนิดา พรหมมรค์ ไม่ควรกำหนดว่าจะต้องเอาไปแลกซื้ออุปกรณ์ใดในสี่ข้อ เพราะแต่ละบ้านมีทีวีไม่เหมือนกัน บ้างรับจากเคเบิล บ้างรับจากดาวเทียม เห็นควรให้ผู้บริโภคตัดสินใจเอง</p> <p>คุณวีรพงษ์ ภาวะพินิจ เห็นควรเพิ่มแลกเสาอากาศในติดตั้งประกอบแลกซื้ออุปกรณ์</p> <p>คุณปฐม ศรีมิตตา (สถานีวิทยุชุมชน) เห็นควรแลกซื้ออุปกรณ์ตามข้อ ๔.๑ -๔.๓</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณปิติชา ทุมเที่ยง ควรมีคู่มือป้องกันที่ชัดเจนกับอุปกรณ์ทั้งสี่แบบ</p> <p>คุณธนัท วัฒนศิริโชค ควรมีคู่มือที่ได้รับแจกจาก กสทช. แลกซื้ออุปกรณ์กล่องรับ และเสาอากาศหนวดกุ้งเท่านั้น</p> <p>คุณกฤตภาส คุณบั้ง ควรมีคู่มือไปแลกอุปกรณ์ตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ โดย กสทช.ควบคุมคุณภาพ ส่วนอุปกรณ์ในข้อ ๔.๓ และ ๔.๔ ควรมีกำหนดเพิ่มเติม เช่น การเรียงช่อง การดูรายการ ต้องรับชมทีวีชุมชนได้</p> <p>คุณจิรัชติกุล พิทักษ์พิวรชัย (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) แล้วแต่ทาง กสทช.เห็นควร</p> <p>คุณนิยม ทวีโคตร เห็นควรนำคู่มือไปแลกซื้ออุปกรณ์ตาม ข้อ ๔.๑ และ ข้อ ๔.๒</p> <p>คุณจรินทร์ญา สุทาวัน การแจกคู่มือเพื่อนำเป็นส่วนลดอุปกรณ์ ทีวีรุ่นใหม่ที่มีจูนเนอร์ดิจิทัล กับกล่องพร้อมอุปกรณ์ที่เป็นภาคพื้นดิน เพราะเงื่อนไขการประมูลดิจิทัลทีวีแต่แรกนั้น ทำให้บริษัทดาวเทียมซบมือเปิบไม่ได้ลงมือประมูลแต่ได้ผลประโยชน์ กสทช. ต้องให้การกระจายสัญญาณให้ครอบคลุมทั่วประเทศ</p> <p>จสอ. ปัญญา เพ็งละคร (สถานีวิทยุ วปด.ขอนแก่น) คู่มือที่ได้สามารถนำไปลดได้ทุกอุปกรณ์ น่าจะเป็นมูลค่าในการลดราคาแลกซื้อในแต่ละอุปกรณ์ตามความต้องการของประชาชน</p> <p>คุณสุทธิชัย ศรีสุนด์ (ผู้ผลิตสินค้าอุปกรณ์กระจายเสียงฯ) ควรแจกคู่มือที่สามารถแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทุกระบบ ทั้งภาคพื้นดิน ดาวเทียมและเคเบิล และการติดตั้งก็ไม่ง่าย จำเป็นต้องมีช่าง เพราะฉะนั้นการแจกกล่องรับสัญญาณควรให้ครอบคลุมมากที่สุดสามารถรับชมได้เลย เช่น แจกกล่องบวกเสาอากาศ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณเนาวรัตน์ ดวงฤดีสวัสดิ์</u> เสนอให้แลกได้ทุกอุปกรณ์</p> <p><u>คุณวัชรชัย ปิติมณฑริกุล</u> เสนอให้แลกได้ทุกชนิด</p> <p><u>คุณฉัตรพงษ์ ตราชู</u> เสนอให้แลกได้ทุกแบบ</p> <p><u>ดร. เอกศักดิ์ แดงเดช (บริษัท วัน บ็อกซ์ โฮม จำกัด)</u> เห็นควรให้แลกแค่เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ที่มีอุปกรณ์ครบเท่านั้น เพราะเงินที่จะนำมาใช้เกิดมาจากการประมูลช่องโดยผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่เข้าร่วมประมูลฯ หากนำไปแลกอย่างอื่นได้ก็จะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ที่ประมูล และไม่เห็นด้วยถ้าจะแลกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ด้วย เพราะจะเกิดความสับสน อาทิ ไม่ได้มีการระบุว่าต้องแจกจานดาวเทียมด้วยหรือไม่ ครอบคลุมราคาที่เกิดจากการติดตั้งจานดาวเทียมด้วยหรือไม่ ซึ่งถ้าแจกแต่กล่องฯ และจานดาวเทียมแต่ไม่รวมค่าติดตั้งก็จะเป็นการยุ่งยากเกินไป และจะทำให้ภาระไปตกอยู่ที่ประชาชน และการติดตั้งจานดาวเทียมก็ยุ่งยากกว่าการติดตั้งเสาเพื่อรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินมากหรือถ้าจะแจกกล่องเคเบิลหากผู้ประกอบการเคเบิลเลือกช่องรายการแตกต่างจากที่จะสามารถรับชมได้จากระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน ผลเสียก็ตกอยู่ที่ประชาชนที่กล่องไม่สามารถจะรับชมช่องรายการต่างๆ ได้ครบ เป็นต้น</p> <p><u>คุณไพศาล คำจวง (ชมรมเกษตรภาคอีสาน (จังหวัดสกลนคร))</u> เห็นควรแจกแค่เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เท่านั้น หากประชาชนคนใดต้องการกล่องฯ แบบอื่นเชื่อว่าสามารถจัดหาได้เอง แต่สำหรับชาวบ้านจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัล เนื่องจากชาวบ้านส่วนใหญ่อาจไม่สามารถจะลงทุนซื้อได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณปมนต์ทัศน์ ประทุมทิพย์ เห็นควรให้คู่มือสามารถนำไปแลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เพียงอย่างเดียว โดยกสทช. ต้องควบคุมมาตรฐานของสินค้าให้ได้ และให้มีอุปกรณ์ครบทุกชิ้น</p> <p>คุณสุระ เกษณะศิลป์ (สถานีโทรทัศน์ PPTV) ควรกำหนดให้แลกได้แต่กล่องรับสัญญาณระบบ DVB-T๒ เพียงอย่างเดียว ซึ่งเห็นว่าการนำคู่มือไปแลกอุปกรณ์อื่นๆ เป็นการผิดเงื่อนไขการประมูลที่ผู้เข้าร่วมการประมูลรับทราบมาตั้งแต่ต้น แต่ถ้ามองตามความเป็นไปของตลาด มีความเห็นว่าการต้องการให้แลกอุปกรณ์ได้ทุกประเภทก็ต้องมีเงื่อนไขเพิ่มเติม อาทิ ช่องที่จะออกอากาศผ่านระบบอื่นๆ ที่ไม่ใช่ภาคพื้นดินนั้นต้องมีความคมชัดเท่ากับที่ออกอากาศบนทีวีดิจิตอล ช่องรายการต้องเรียงตามทีประมูลไว้และ กสทช. กำหนด ที่สำคัญเห็นควรให้มีการแลกได้เพียงปีเดียวเท่านั้น และต้องทำความเข้าใจกับประชาชนด้วยว่าทำไมถึงจะต้องเปลี่ยนเป็นทีวีดิจิตอล รวมถึงเรื่องช่องทีวีชุมชน อีกทั้ง กสทช. ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความเข้าใจในระบบทีวีดิจิตอล และในกระบวนการผลิตจะต้องเป็นแบบ CKD คือการประกอบในประเทศเป็นส่วนใหญ่ และมีการรับประกันสินค้าเป็นเวลา ๓ ปี ต้องมีการคัดเลือกบริษัทที่ได้คุณภาพเท่านั้น</p> <p>คุณชูพงษ์ อารัญชิต เห็นควรให้แลกแค่เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิตอล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ โดยให้เหตุผลว่าในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้ คือหัวข้อโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จึงเห็นว่าไม่ควรทำทั้ง ๒ อย่างในเวลาเดียวกัน เรื่องอื่นควรแยกจากทีวีดิจิตอลก่อน และเสนอแนะให้มีการคัดเลือก กำหนดคุณสมบัติและคุณภาพของกล่องรับสัญญาณ ต้องมีการทดสอบการใช้งานจริงในพื้นที่เพราะหลายพื้นที่ในขอนแก่นที่บอกว่ารับชมทีวีดิจิตอลได้แล้ว แต่ตนเองทดลองแล้วยังรับสัญญาณภาพไม่ได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันภาคพลเมือง จังหวัดขอนแก่น</u> อุปกรณ์ควรเป็นอุปกรณ์รับชมที่วีดิจิตอล</p> <p><u>คุณไชยกร บุญลพ</u> สามารถนำไปแลกอุปกรณ์รับชมได้ทุกประเภท เพราะการประมูลเปลี่ยนเป็นระบบดิจิตอล ต้องการให้มีผู้ชมจำนวนมาก เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนผู้ผ่านการประมูล และจะมีดาวเทียมหรือเคเบิล คนไทยก็ต้องสามารถรับชมได้เหมือนกัน</p> <p><u>คุณพรวุฒิ อมรสิงห์</u> ควรแจกได้เฉพาะข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ เนื่องจากจะยุติธรรม ต้องไม่นำที่ไม่ใช่ระบบดิจิตอลมารวม หากจะสนับสนุนภาคพื้นดิน ก็เป็นไปเพื่อความมั่นคง ดังนั้นควรชมที่วีดิจิตอลได้ครบช่อง และให้อิสระกับผู้บริโภค ในการใช้คู่มือเลือกสิ่งที่ต้องการ บางครัวเรือนมีเสาอากาศอยู่แล้ว</p> <p><u>คุณสถฐนันท์ วิรุรวาณิชย์ (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> ไม่ควรนำคู่มือมาใช้แลกซื้อ อุปกรณ์ในข้อ ๔.๓ และ ๔.๔ ควรใช้กับการแลกอุปกรณ์ที่วีดิจิตอลอย่างเดียว ควรใช้ให้ถูกต้องกับเรื่องงบประมาณการเปลี่ยนผ่านดิจิตอลเท่านั้น</p> <p><u>คุณสุวดี อัครปรีดี</u> นำไปแลกซื้อกล่องรับสัญญาณระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน พร้อมสายอากาศ นำมาเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด เพราะช่องรับสัญญาณผ่านดาวเทียมปัจจุบัน แทบจะไม่มีสาระให้ประชาชนได้ดู ช่องสัญญาณจำนวนมากเกินไป</p> <p><u>คุณชลธิป รังสิพรหมณกุล (สมาคมสื่อดิจิตอลเพื่อผู้บริโภค)</u> ควรนำคู่มือเป็นส่วนลดตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ เพราะการประมูลดิจิตอลไม่ใช่ทำเพื่อเอื้อแก่ดาวเทียม</p> <p><u>คุณประพัฒน์ รัฐเลิศกานต์ (สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย)</u> เห็นว่า คู่มือควรแลกได้เฉพาะ iTV และ กล่องฯ DVB-T๒</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณประพนธ์ ลินลิขิตกุล (บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน)) เห็นด้วยกับการนำคู่มือไปแจกได้ทั้ง ๔ แบบตามที่เสนอทั้ง DVB-T๒ , DVB-S๒ และ DVB-C ตามความต้องการของประชาชน เพราะขึ้นกับสถานีภาคพื้นดินแต่ละที่ของประเทศไม่สามารถเข้าถึงสัญญาณเท่ากัน ประชาชนก็มีความชอบในการใช้เครื่องรับชมโทรทัศน์ที่แตกต่างกัน การสนับสนุนเครื่องรับชมบางส่วนต้องแข่งขันสูง มีราคา ฉะนั้นให้ประชาชนเลือกซื้ออุปกรณ์เอง แต่หาก กสทช. จะพิจารณาให้ได้เฉพาะระบบ DVB-T๒ ก็ควรพิจารณาในเรื่องของหลักเกณฑ์ Must carry ด้วยเนื่องจากก่อให้เกิดค่าใช้จ่าย (ต้นทุน) กับผู้ประกอบการ เพราะผู้ประกอบการที่ไม่ได้ผลประโยชน์ ไม่ควรรับ และเคเบิล ต้นทุนออกอากาศ ๔๘๐ - ๗๒๐ ล้านบาท ไม่น่ามารวมกัน</p> <p>คุณกัลยรัตน์ วงศ์ภักขิณกุล เห็นด้วยทุกรูปแบบ เพราะเป็นสิทธิ์ของประชาชนในการเลือก</p> <p>คุณไพศาล เบื้องวิริยะ (บริษัท แฟมิลีคอร์ปอเรชั่น จำกัด) ควรแจกเฉพาะข้อ ๔.๒ เพราะรับสัญญาณดิจิตอลได้ชัด ไม่ควรแจกข้อ ๔.๔ เพราะเป็นดาวเทียม สัญญาณไม่ครอบคลุม ฝนตกไม่สามารถดูได้ ในขณะที่ระบบภาคพื้นดินนั้นไม่มีปัญหา</p> <p>คุณสุรพงษ์ สุขปลั่ง ขอให้นำไปแจกได้ทุกอุปกรณ์</p> <p>คุณฉัตร ทองลือ เห็นด้วยกับการแจกอุปกรณ์ข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ แต่ต้องมีจุดยืนที่แน่นอน หากให้แจกข้ออื่นๆ ใน ๔.๓ และ ๔.๔ จะเกิดปัญหาไม่สิ้นสุด มีคนที่ได้รับผลกระทบแน่นอน เนื่องจากต้องให้ประชาชนได้รับชมที่วีดิจิตอลโดยเร็ว</p> <p>คุณอัญชลิ แสงสวดี สนับสนุนข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ ไม่ควรบิดเบือนเอาเรื่องเคเบิลกับดาวเทียมมารวม</p> <p>คุณสมบัติ ก้องตระกูลชน อยากได้ส่วนลดทุกข้อ ประชาชนมีสิทธิ์เลือกได้เอง เห็นด้วยกับการให้แจกอุปกรณ์ข้อ ๔.๑ และ ๔.๒</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เพราะต้องการให้คนดูทีวีดิจิทัล ซ้ออื่นๆ ยังไม่ใช่ และ กสทช. ควรให้ความเป็นธรรมกับผู้ประมูลทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน</p> <p>คุณประเสริฐ แสงทอง เห็นควรให้แลกได้เฉพาะเครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านจากแอนะล็อกไปสู่ดิจิทัลมีความรวดเร็วและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ควรเน้นให้เกิดการพัฒนาสถานี โคร่งข่ายให้ครอบคลุมโดยเร็ว เพราะจากเดิมตั้งกรอบไว้จะดำเนินให้ครอบคลุม ๕๐ % ในเดือนมิถุนายนนี้ ยังไม่ได้เริ่มแจกคู่มือเลย</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ ภูเกิด (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) สามารถนำไปแลกอุปกรณ์โทรทัศน์ที่มีดิจิทัลจูนเนอร์ในตัว มีเสาอากาศและกล่องรับสัญญาณ แต่ถ้าเป็นกล่องเคเบิลทีวี ให้มีการกำหนดเงื่อนไขว่า ต้องนำทีวีชุมชนเข้าสู่ระบบออกอากาศตามแต่ละพื้นที่ด้วย</p> <p>คุณจุฑารัตน์ รัตนอารีย์ เห็นด้วยให้สามารถนำคู่มือไปแลกซื้ออุปกรณ์ได้ ทั้ง ๔ อุปกรณ์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริโภคได้มีสิทธิ์เลือก ถ้าในพื้นที่ที่ไม่สามารถรับสัญญาณในระบบดิจิทัลภาคพื้นดินได้ แต่สามารถดูดาวเทียมหรือเคเบิลได้ก็เห็นว่าควรให้สามารถแลกเป็นอุปกรณ์ที่เหมาะสมได้ เพื่อไม่เป็นการเสียผลประโยชน์ของประชาชน</p> <p>คุณศิริวรรณ ทิพย์สุวรรณ ในส่วนตัวแล้วต้องการให้แลกได้ข้อ ๔.๒ เป็นประโยชน์มากกว่าข้ออื่นๆ</p> <p>คุณนิชา รongราม นำไปแลกได้ทุกกล่อง และควบคุมคุณภาพด้วย</p> <p>คุณศรัณญา กาญจนรินทร์ แลกอุปกรณ์ข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ ไม่ควรนำมาแลกรายการอื่น เพราะรับชมสัญญาณดิจิทัลไม่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ชัดเจน</p> <p>หอการค้าจังหวัดลำพูน เสนอให้รับสัญญาณได้เฉพาะดิจิทัลทีวี ไม่รวมเคเบิลมาปะปน ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งโครงการมา และควรสนับสนุนให้วิทยุและโทรทัศน์ของชุมชนได้</p> <p>คุณนรินทร์ ชันไต้ส เห็นด้วยแลกได้ทั้ง ๔ อุปกรณ์ ตามความต้องการของประชาชน เพื่อประโยชน์ประชาชน เป็นโอกาสที่ประชาชนจะได้เลือกใช้คู่มือที่เหมาะสมความต้องการของประชาชนเอง ไม่เป็นภาระค่าใช้จ่ายในความแตกต่างของแต่ละครัวเรือน เพื่อซื้ออุปกรณ์ที่ต้องการรับชมได้</p> <p>คุณพรสวรรค์ จิงตระกูล เสนอให้ราคาอุปกรณ์นำไปแลกข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ เท่านั้น</p> <p>คุณมัลลิกา กันระเรียน คู่มือแลกได้ทุกแบบ ไม่สนับสนุนนำไปแลกสินค้าอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการรับชมโทรทัศน์ดิจิทัล ควรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และให้มีการรับประกันอย่างน้อย ๓ ปี</p> <p>เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง จ. เชียงใหม่ เสนอให้แลกได้ข้อ ๔.๒ และ ๔.๓ เท่านั้น</p> <p>คุณธีรภัทร วรรณฤมล (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) เสนอให้แลกอุปกรณ์เฉพาะ ๔.๑ และ ๔.๒ เท่านั้น</p> <p>คุณนรินทร์ ชันไต้ส เห็นด้วยที่จะให้ประชาชนสามารถนำคู่มือไปแลกอุปกรณ์ชนิดอื่นๆได้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนมีทางเลือก เพราะในบางพื้นที่ไม่สามารถรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินได้ ประชาชนก็จะสามารถนำคู่มือไปเป็นส่วนลดสำหรับซื้อกล่องรับสัญญาณดาวเทียมที่สามารถรับสัญญาณได้แทน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณสาวตรี ศรีสว่าง</u> เห็นด้วยกับการแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทุกชนิดทั้ง ๔ ประเภท ให้ประชาชนเลือกที่จะซื้อตามความจำเป็นและความเหมาะสม การรับชมช่องรายการโทรทัศน์ดิจิทัลผ่านระบบโทรทัศน์ดาวเทียม เป็นถือเป็นการเพิ่ม eyeball</p> <p><u>คุณพรวัน นาควานิช (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน))</u> เห็นด้วยกับการให้แลกได้ทุกอย่างทั้ง ๔ ประเภท เพื่อเป็นทางเลือกในการรับชม รวมถึงความหลากหลายและประชาชนจะได้เข้าถึงข้อมูลได้</p> <p><u>คุณ เจตจำลอง เลาวพงศ์ (องค์กรผู้บริโภค)</u> เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีทางเลือกทั้ง ๔ ประเภท</p> <p><u>คุณธีรกร ยอดนิโล</u> เสนอให้แลกเปลี่ยนอุปกรณ์ที่รับสัญญาณดิจิทัลเท่านั้น</p> <p><u>คุณอดิศักดิ์ ลิ้มปรั่งพัฒนกิจ (บริษัท เนชั่น บรอดแคสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))</u> ให้ความเห็นไว้ว่าก่อนการประมูลทีวีดิจิทัลได้มีมติจากบอร์ด กสท. ที่จะใช้วงเงินจากการประมูลช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน ในการดำเนินการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่าน ๒ แนวทางคือ ๑) ใช้เป็นส่วนลดในการซื้อ iDTV ๒) ใช้เป็นส่วนลดในการซื้อ DVB-T๒ set top box เพื่อนำไปเชื่อมต่อกับอุปกรณ์เดิมได้ ในส่วนของกล่องเคเบิล เห็นด้วย หากกล่องสามารถรับชมได้ ๔๘ ช่องรายการ แต่ในส่วนของกล่องดาวเทียมนั้น ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอาจทำให้กระบวนการล่าช้าออกไปอีกหากถูกฟ้องร้อง ดังนั้น จึงสนับสนุนให้แลกได้เฉพาะเป็นส่วนลดซื้อ iDTV และ DVB-T๒ set top box มิฉะนั้น กสท. ทำผิดเงื่อนไขการประมูลฯ หากให้นำคู่มือไปแลกซื้อ STB DVB-S2</p> <p><u>คุณพัลลภ ดอนเส</u> เห็นควรให้แลกได้แค่เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เท่านั้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณดนตรี ทากรม (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย)</u> ควรให้แลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ อย่างเดียว</p> <p><u>คุณมนูญ ไทอนุรักษ์</u> ในฐานะประชาชนอยากเข้าชมช่องรายการได้ทุกประเภท กล่องที่จะแจกอยากให้รับชมได้ทุกช่องรายการ รวมถึงช่องเคเบิลต่างๆ และควรมีคุณภาพที่รองรับการรับชมแบบความคมชัดสูง คุ้มครองเน้นให้แลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณอย่างเดียว ไม่รวมตัวเครื่องทีวีดิจิตอล หรืออุปกรณ์อื่นๆ</p> <p><u>คุณสายลา เจ้เป้ (เครือข่ายพิทักษ์ชุมชน)</u> ควรแลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน</p> <p><u>คุณเขมทัตต์ พลเดช (ช่องรายการโทรทัศน์ PPTV HD)</u> เห็นด้วยกับการแลกได้ทั้ง ๔ ประเภท เนื่องจากการแพร่ภาพสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดินอย่างเดียว โครงข่ายอาจยังไม่ทั่วถึง อย่างไรก็ตาม หากจะกำหนดให้คุ้มครองสามารถแลกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมหรือเคเบิลได้ด้วย ควรกำหนดให้มีคุณภาพสัญญาณและการจัดเรียงช่องเหมือนกันกับการแพร่ภาพในระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน นอกจากนี้ควรต้องมีเงื่อนไข อาทิ กล่องเคเบิล หรือกล่องดาวเทียม ถ้าจะให้ใช้คุ้มครองแลกได้ก็ไม่ง่ายควรเกิดขึ้นภายในปีนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมการรับชมในระบบทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินก่อน แต่หากเลยระยะเวลาการขยายเครือข่ายภาคพื้นดินแล้ว เช่นปลายปี ๒๕๕๗ หรือ ๒๕๕๘ จึงค่อยกำหนดให้แลกอุปกรณ์ประเภทอื่นๆได้ รวมถึงกล่องรับสัญญาณที่จะสามารถใช้คุ้มครองแลกได้ควรกำหนดหมายเลขช่องรายการตรงกับที่ กสทช. กำหนด และออกอากาศแบบความคมชัดสูงด้วยในช่องที่ออกอากาศแบบความคมชัดสูงทางภาคพื้นดิน</p> <p><u>คุณสุรรัตน์ ตรีมรรคา</u> ควรแลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดินเท่านั้น โดยมองว่าหากยังไม่ครอบคลุมแล้วค่อยแจกคู่มือสำหรับแลกซื้อกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่าน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดาวเทียมหรือผ่านระบบเคเบิล</p> <p><u>คุณวิภาวดี ณ เชียงใหม่</u></p> <p>เห็นด้วย แลกได้ตามความต้องการของประชาชนโดยเสนอให้พิจารณาตามงบประมาณที่สามารถจัดสรรได้เพื่อให้ทุกครัวเรือนได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน</p> <p><u>พชรวัน นาควานิช (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน))</u></p> <p>เปิดกว้างให้ประชาชนเลือกซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณที่หลากหลาย</p> <p><u>คุณพลศักดิ์ เลิศพุมภิญโญ (บริษัท สตาร์สไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน))</u></p> <p>เห็นด้วยกับการให้แลกได้ทุกประเภท</p> <p><u>คุณเตียว วรตั้งตระกูล (บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน))</u></p> <p>ควรให้ประชาชนมีสิทธิเลือกในการนำคู่มือไปเป็นส่วนลดการซื้ออุปกรณ์ทั้ง ๔ ประเภท เช่น ครัวเรือนที่มีจานดาวเทียมและกล่องรับดาวเทียมรุ่นเก่า (ไม่มีเสาข้างปลา) ครัวเรือนนั้นก็ควรที่จะมีสิทธินำคู่มือไปเป็นส่วนลดซื้อกล่องดาวเทียมที่รองรับระบบความคมชัดสูง (HD) โดยหากกำหนดให้แลกเปลี่ยนกล่องภาคพื้นดินหรือโทรทัศน์ที่มีเครื่องรับ (IDTV) ภาคพื้นดินเท่านั้น จะส่งผลกระทบต่อครัวเรือนที่ติดตั้งจานดาวเทียม ที่จะต้องมีการติดตั้งเสาอากาศข้างปลาบนหลังคาเพิ่มเติมขึ้นมา เพื่อให้ช่องรายการดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงได้ทุกครัวเรือน เนื่องจากยังมีข้อจำกัดทางการขยายโครงข่ายยังไม่ครอบคลุม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้หลักเกณฑ์ Must carry เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กสทช. ควรคำนึงถึงมาตรฐานของกล่องเคเบิลหรือดาวเทียมเพื่อให้สามารถรับชมช่องรายการระดับ HD ได้ด้วย</p> <p><u>บริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทีวี จำกัด และ บริษัท จีเอ็มเอ็ม บิ๊ก ทีวี จำกัด</u></p> <p>เสนอให้ผ่านช่องทางหรือวิธีการใดๆ ก็ตามที่มีความเหมาะสมกับสภาพของครัวเรือน เช่น ถ้าครัวเรือนมีจานรับดาวเทียมอยู่เดิม ประชาชนสามารถนำกล่องรับสัญญาณดาวเทียมใหม่มาทดแทนกล่องเดิมได้ เป็นต้น ตามแผนการขยายพื้นที่ครอบคลุมสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ระบบดิจิทัล ของ กสทช. ใช้ระยะเวลา ๔ ปี ถึงจะครอบคลุมจำนวนครัวเรือนในประเทศได้ถึง ๙๕% ด้วยอุปสรรคของพื้นที่ให้บริการโทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่ยังไม่ครอบคลุมทั่วประเทศในขณะนี้ หากประชาชนจำเป็นต้องรอให้สัญญาณครอบคลุมไปถึงพื้นที่ของตนเสียก่อน จึงจะสามารถเปลี่ยนมาติดตั้งอุปกรณ์ภาคพื้นดินใหม่เพื่อรับชมโทรทัศน์ดิจิทัลได้ บริษัทฯ มีความเห็นว่า กลุ่มประชาชนที่อยู่นอกพื้นที่เขตบริการดังกล่าว ได้สูญเสียโอกาสการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ตั้งแต่วันแรกที่โทรศัพท์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเริ่มออกอากาศ โดยต้องรอนานอย่างน้อย ๒-๔ ปี เพื่อให้โครงข่ายโทรศัพท์ดิจิทัลครอบคลุมถึง ซึ่งแตกต่างจากการรับชมโทรทัศน์ดิจิทัลผ่านดาวเทียมและเคเบิลตามกฎ Must Carry ที่ประชาชนสามารถเข้ารับชมผ่านโครงข่ายดาวเทียมและเคเบิลอย่างทั่วถึง และเท่าเทียมกันทุกพื้นที่และทุกครัวเรือน</p> <p>คุณเอกชัย ภัคตรงค์ (บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน))</p> <p>เห็นด้วยกับการแลกได้ทุกประเภท เพราะเป้าหมายในการเปลี่ยนผ่านครั้งนี้คือให้การกระจายข้อมูลไปถึงประชาชนอย่างทั่วถึง การให้ทางเลือกกับประชาชนคือสิ่งที่สำคัญที่สุด เพราะโครงข่ายภาคพื้นดินต้องใช้ระยะเวลาหลายปีจึงจะครอบคลุม ส่วนระบบดาวเทียมสามารถให้บริการได้ครอบคลุมทั่วถึงมากกว่า ทั้งนี้ ควรให้ประชาชนเป็นผู้เลือกว่าจะต้องการแบบใด ปัจจุบัน ๖๐% ของประชาชนในประเทศรับชมโทรทัศน์ผ่านกล่องดาวเทียมอยู่แล้ว เมื่อมีทางเลือกให้ประชาชนแล้ว ก็จะมีการแข่งขันและผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ก็คือประชาชนนั่นเอง นอกจากนี้ ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติมาตรฐานของกล่องด้วย</p> <p>คุณรุจิระ บุนนาค</p> <p>เห็นด้วยกับการให้แลกได้ทั้ง ๔ อุปกรณ์ เนื่องจากขณะนี้ระบบแพร่ภาพของทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินยังไม่ครอบคลุมทั่วประเทศ การขยายโครงข่ายมีความล่าช้า ดังนั้น กล่องฯ ดาวเทียม และ กล่องฯ เคเบิลจะช่วยให้เข้าถึงประชาชนทั่วประเทศได้อย่างรวดเร็ว โดยขอเสนอว่า อุปกรณ์ที่ให้คูปองนำไปแลก โดยเฉพาะกล่องรับสัญญาณนั้น ไม่ควรให้ผูกขาดเพียงยี่ห้อเดียวและรุ่นเดียว ควรให้มีความหลากหลาย จึงจะสามารถให้บริการอย่างทั่วถึง เพราะจะมีผู้ใช้จำนวนมาก รวมถึงการติดตั้งและ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>บริการหลังการขาย ทั้งนี้ ต้องมีการควบคุมคุณภาพควบคู่กันไปด้วย</p> <p>คุณสมชาย บุญถิ่น</p> <p>เห็นด้วยกับการให้แลกได้ทุกประเภท เพราะบางครัวเรือนที่ไม่สามารถรับสัญญาณระบบภาคพื้นดินได้ หากแจกคู่มือที่แลกได้เฉพาะอุปกรณ์รับสัญญาณภาคพื้นดิน ก็คงไม่เกิดประโยชน์ หากโครงข่ายยังไม่ทั่วถึง ดังนั้น การใช้คู่มือแลกกล่องฯ ดาวเทียมหรือกล่องฯ เคเบิลได้ด้วยจะเป็นการเหมาะสมกว่า</p> <p>รศ. ดร.พิสิฐ บุญศรีเมือง (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)</p> <p>มีความเห็นว่าปัจจุบันเทคโนโลยีได้พัฒนาก้าวหน้าไปมาก มีการพัฒนาอุปกรณ์ที่สามารถรับสัญญาณและรับชมได้หลายระบบภายในกล่องรับสัญญาณกล่องเดียว และมีราคาไม่แพง หากจะมีการกำหนดว่าแลกอุปกรณ์ประเภทใดได้บ้างควรกำหนดเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ๒) Set top box โดยขอให้นิยามว่าเป็นรุ่นธรรมดาแต่ต้องมาพร้อมกับอุปกรณ์ครบที่จำเป็นต่อผู้บริโภคให้สามารถเลือกได้ตามความเหมาะสม ๓) Set top box รุ่นพิเศษที่มีฟังก์ชันพิเศษเพิ่มขึ้น เช่น อัดรายการได้ ควบคุมการสั่งงานผ่านโทรศัพท์มือถือได้ ๔) Set top box ที่เป็นการรวมระบบที่สามารถรับสัญญาณได้ มากกว่า ๑ ระบบ (Hybrid) เช่น DVB-T๒ + DVB-S๒ หรือ DVB-S๒ + DVB-C <p>คุณยุทธศาสตร์ พลทามูล</p> <p>เห็นควรให้แลกได้เฉพาะเครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เท่านั้น สำหรับกล่องรับสัญญาณดาวเทียมหรือกล่องเคเบิลมีความกังวลว่าหากให้แลกอุปกรณ์ได้แล้ว แต่ในอนาคตหากผู้ให้บริการไม่สามารถออกอากาศช่องรายการได้เช่นเดียวกับระบบภาคพื้นดินหรือช่องรายการอื่นๆ ตามที่กำหนด ประชาชนจะเป็นฝ่ายเสียประโยชน์</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสุวัชร ขวพงศ์กร เห็นควรให้แลกได้เฉพาะ iTV และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เท่านั้น ทั้งนี้ ไม่สนับสนุนให้แจกกกล่องฯ ดาวเทียมหรือกล่องฯ เคเบิลเนื่องจากเกรงว่าอาจมีปัญหาด้านคุณภาพสัญญาณไม่ดีเท่ากับระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน และเห็นว่าเป็นการผิดวัตถุประสงค์ของการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านฯ ในครั้งนี้</p> <p>น.พ. ธิเบศ เมฆวิชัย (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) เห็นควรให้แลกได้เพียงกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ เท่านั้น</p> <p>คุณวราภรณ์ รัตนะ เห็นควรให้สามารถนำคู่มือไปแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทั้ง ๔ ประเภท ซึ่งควรเป็นอุปกรณ์ที่มีคุณภาพสูง รวมถึงสามารถใช้เป็นส่วนลดแลกซื้ออุปกรณ์พิเศษอื่นๆ ในการชมโทรทัศน์ได้ด้วย</p> <p>คุณสมชาย เป็รื่องวิริยะ (บริษัท แฟมิลี่ คอร์ปอเรชั่น จำกัด) เห็นด้วยกับการแจกคู่มือเพื่อให้แลกได้เฉพาะ iTV และ กล่อง DVB-T๒ เท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอล นอกจากนี้ ดาวเทียมอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และการให้แลกได้หลายประเภทอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าไปอีก</p> <p>คุณสารี อ่องสมหวัง (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค) ควรสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านเฉพาะส่วนภาคพื้นดิน เนื่องจากเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม สามารถชมโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลได้อยู่แล้ว และรับชมได้เพียง ๓๖ ช่องรายการ ซึ่งขัดต่อเจตนารมณ์ในการทำโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ๔๘ ช่องรายการที่ครอบคลุมโทรทัศน์ชุมชนในอนาคตด้วย</p> <p>คุณสหรัฐัฐ คะนองศิลป์ (บริษัท ทูวิชั่นส์ จำกัด (มหาชน)) เห็นด้วยกับการแลกได้ทั้ง ๔ ประเภท เนื่องจากไม่ควรจำกัดการรับชมทีวีดิจิตอลว่าต้องรับชมผ่านภาคพื้นดินเท่านั้น โดยข้อเท็จจริงแล้ว ในประเทศไทยประชาชนดูทีวีผ่านระบบดาวเทียมมากที่สุด จึงควรมีทั้งระบบภาคพื้นดินและดาวเทียมควบคู่กันไป</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณวิวัฒน์ คุณกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)</u> การนำคู่มือไปเป็นส่วนลด ควรใช้การแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทุกอย่างที่ทำให้สามารถรับชมโทรทัศน์เคลื่อนที่ดิจิทัลได้ เพื่อให้เสรีแก่ผู้บริโภคได้มีสิทธิ์เลือก โดยกำหนดเป็นพื้นฐานว่าต้องสามารถรับชมโทรทัศน์ดังกล่าวได้ขั้นต่ำที่ช่อง รวมถึงกรณีที่กล่องมีปัญหาต้องมีการรับประกันเปลี่ยนกล่องใหม่ โดยไม่มีการซ่อม ระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี</p> <p><u>คุณระนชัย วงศ์ทองศรี (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> เห็นว่าควรแลกได้เฉพาะ iDTV และ DVB-T2 set top box เท่านั้น กรณีที่คนอยากดูเพิ่มก็เลือกดูในระบบดาวเทียม หรือระบบบอกรับสมาชิกไป ทีวีดิจิทัลเป็นทีวีที่ให้บริการทั่วไปเป็นสาธารณะแบบฟรีทีวี นอกจากนี้ กสทช. ควรแยกสื่อที่เป็นหลักและทางเลือกให้ชัดเจน</p> <p><u>คุณมานพ โตรการคำ (กลุ่มบริษัท ไอพีเอ็มทีวี จำกัด)</u> ควรแจกคู่มือให้แลกได้ครบทุกโครงข่ายทั้งภาคพื้นดินและดาวเทียม</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</u> เห็นด้วยกับการใช้คู่มือแลก iDTV และ กล่องฯ DVB-T2 แต่ไม่เห็นด้วยให้แลกกล่องฯ ดาวเทียม และกล่องฯ เคเบิล เนื่องจาก ๑) กล่องดาวเทียม ดูไม่ได้ครบ ๔๘ ช่อง ตามวัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบทีวีดิจิทัล ๒) การรับชมทีวีดาวเทียม กับเคเบิล เป็นทางเลือกของผู้บริโภค ไม่ใช่การรับชมทีวีกระแสหลัก การสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านควรเป็นการให้บริการขั้นพื้นฐาน ๓) ผู้ที่ชมดาวเทียมและเคเบิล แม้ไม่ได้รับคู่มือจาก กสทช. ก็สามารถรับชมทีวีดิจิทัลได้อยู่แล้ว การแจกกล่อง HD เพื่อให้ดูได้ชัดขึ้น ไม่ใช่ทางออกของการเปลี่ยนผ่านระบบทีวีดิจิทัล</p> <p><u>คุณสุวิทย์ มิ่งมล (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> คู่มือแลกได้เฉพาะ DVB-T๒ ดิจิทัลทีวีภาคพื้นดิน ไม่ควรให้แลกกล่องฯ ดาวเทียมหรืออุปกรณ์ชนิดอื่น</p> <p><u>คุณพฤษภ ไชยลังการณ (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> มีความเห็นว่า หากกำหนดให้คู่มือและรับสัญญาณดาวเทียมและเคเบิลด้วยนั้นเป็นการกำหนด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ผิดวัตถุประสงค์หรือไม่ ตั้งเดิม กสทช. ต้องการให้โทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัล ทำให้เกิดความสับสนได้ ซึ่งไม่เป็นธรรมกับผู้ร่วมประมูลทีวีดิจิทัล ซึ่งหากจะเหมารวมไปด้วย ผู้ให้บริการทีวีและดาวเทียม ส่งผลให้โฆษณาดูกระจายออกไป ทำให้การประกอบธุรกิจล้มเหลว และควรกำหนดโครงข่ายที่เสรี มีการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น กสทช. ไม่ควรบังคับให้ต้องอยู่บนพื้นที่เดียวกัน หรือใช้อุปกรณ์เดียวกัน และรีบแจกคู่มือให้เร็วที่สุด เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านระบบทีวีดิจิทัล</p> <p>คุณปรามิทธิ์ โชคศิริกุลชัย (สมาพันธ์สมาคมดิจิทัลบ้านทุ่งไทย) เห็นด้วยกับการแลก DVB-T๒ เพียงอย่างเดียว</p> <p>คุณชลดา วสุวัต มีความเห็นว่า ประชาชนที่ได้รับควรจะได้เลือกเองว่าจะซื้อกล่องในระบบใด เนื่องจากการเข้าถึงในแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน ซึ่งถ้าให้แลกได้เฉพาะกล่องฯ ระบบภาคพื้นดิน อาจจะทำให้ครอบครัวที่พื้นที่ภาคพื้นดินยังเข้าไม่ถึงนั้นเสียประโยชน์ ทำให้ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารได้ ดังนั้น กสทช. ควรจะมองถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนที่จะได้รับโดยประชาชนเลือกซื้อได้เอง ตามประโยชน์ที่จะได้รับ</p> <p>คุณประสาน สินลิขิตกุล ควรนำคู่มือแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น IDTV (built-in), กล่อง DVB-T2 , กล่อง DVB-S2 และ กล่อง Cable TV ที่สามารถให้บริการช่องทีวีดิจิทัลได้ตามที่ กสทช. กำหนด โดยควรมีอุปกรณ์ให้ครบถ้วน เพราะประชาชนควรมีทางเลือกตามความเหมาะสมของแต่ละคน อย่างเสรีไม่มีข้อจำกัด อีกทั้งโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลไม่ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ แต่ประชาชนควรได้รับข่าวสารเท่าเทียมกัน พร้อมกันทั้งประเทศ ส่วนระยะเวลาที่แจกควรแจกพร้อมกัน เวลาเดียวกันทุกประเภทสินค้า</p> <p>คุณสุชาติ กิจรักษา เห็นด้วยกับการให้ประชาชนสามารถนำคู่มือไปแลกอุปกรณ์ทั้ง ๔ ประเภท เพื่อประหยัด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ค่าใช้จ่ายและประหยัดเวลาที่ประชาชนจะต้องรอให้โครงข่ายครอบคลุม และประชาชนสามารถเลือกอุปกรณ์ได้เหมาะสมตามความต้องการของตัวเอง</p> <p>คุณปิยบุตร พรหมรุ่งเรือง (บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด) สนับสนุนให้ประชาชนแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทั้ง ๔ ประเภท เนื่องจากประชาชนควรสามารถรับชมได้ในทุกๆ ช่องทางเนื่องจากปัจจุบันที่วีดิจิตอลได้มีการออกอากาศหลากหลายช่องทาง นอกเหนือจากภาคพื้นดินเพียงอย่างเดียว เช่น ระบบดาวเทียมและระบบเคเบิล ดังนั้นทางเลือกของประชาชนควรเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์แท้จริงของประชาชน อีกทั้งโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลอยู่ในช่วงขยายพื้นที่ให้บริการต้องใช้เวลาอีกหลายปีถึงจะครอบคลุมทั่วประเทศ แต่ดาวเทียมนั้นพร้อมออกอากาศสู่ครัวเรือนทันที ฉะนั้นจึงไม่ควรริรอนสิทธิในการเข้าถึงดิจิตอลทีวีของประชาชน และยังทำให้สายธุรกิจดิจิตอลทีวีเดินหน้าได้ทันที มีรายได้จากโฆษณา ประชาชนรับชมที่วีดิจิตอลได้เลยไม่ต้องรอ</p> <p>คุณบัณฑิต ปัญญาวรณศิริ เห็นด้วยให้แลกอุปกรณ์ได้ทั้ง ๔ ประเภท เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการเลือกรับชม ไม่ควรจำกัด แต่ กสทช.ควรกำหนดว่ากล่องทุกประเภทต้องรับชมช่องรายการของโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลได้ด้วย ถ้าประชาชนมีความประสงค์จะซื้อกล่องที่ดูเคเบิลหรือดาวเทียม ก็เป็นสิทธิของประชาชนที่จะเลือกเอง หากจะต้องจ่ายเงินเพิ่มขึ้นเพื่อดูช่องเพิ่มเติมก็เป็นสิทธิในการรับชม ไม่ควรมาจำกัดว่าควรเป็นกล่องที่สามารถดูได้แค่ระบบภาคพื้นดินอย่างเดียว เพราะบางสถานที่สัญญาณยังไม่ถึง ประชาชนก็สามารถจะนำไปแลกซื้อกล่องดาวเทียม เพื่อให้สามารถดูได้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน</p> <p>คุณเขลารงค์ โสมเกษตรินทร์ เห็นด้วยกับการนำคู่มือไปแลกซื้ออุปกรณ์กล่องรับสัญญาณได้ทุกประเภท (iDTV, DTT STB) โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจเอง ไม่มีการกำหนดขอบเขตใดๆ ทั้งสิ้น เนื่องจากประชาชนจะต้องรู้ว่าต้องการอะไร โดยไม่ยึดโยงกับกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง อาทิ กลุ่มผู้ประกอบการที่ประมูลช่องทีวีอย่างเดียว</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เพราะจะผิดเจตนารมณ์ของการสร้างความเท่าเทียมและทั่วถึง</p> <p><u>คุณวรรรอรุฬห์ หนูฤทธิ์</u> การนำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลด ควรสามารถนำไปแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทั้ง ๔ ประเภทเพื่อให้ประชาชนได้มีสิทธิในการเลือกตามความเหมาะสม</p> <p><u>คุณกัมปนาท ต้นติวิท (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> มีความเห็นว่าสมควรให้สามารถแลกอุปกรณ์ได้เฉพาะ DVB-T๒ เท่านั้น เนื่องจากสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เพื่อเปลี่ยนผ่านจากระบบแอนะล็อกไปสู่เป็นดิจิตอล เนื่องจากการดำเนินกิจการโทรทัศน์ดาวเทียม ไม่สามารถให้บริการได้ครบ ๔๘ ช่องตามเป้าหมายของโครงการดิจิตอลทีวี อีกทั้งโทรทัศน์ดาวเทียมและเคเบิลทีวีดำเนินการโดยเอกชน ซึ่งจะทำให้เกิดข้อแคลงใจในเรื่องผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่อาจจะเกิดขึ้นกับ กสทช. ดังนั้น จึงไม่สมควรสนับสนุนกิจการโทรทัศน์ดาวเทียมและเคเบิลทีวี</p> <p><u>คุณชโลม เกตุจินดา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา)</u> ควรกำหนดให้แลกได้แต่กล่องรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินที่ต้องรับชมช่องโทรทัศน์ชุมชนได้ด้วยเท่านั้น</p> <p><u>คุณเชี่ยวชาญศักดิ์ ยงค์ตระกูล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> ควรกำหนดให้คู่มือใช้เป็นส่วนลดกับกล่องรับสัญญาณ DVB-T๒ เท่านั้น</p> <p><u>คุณอารีย์ เกริก้องเกียรติ</u> เห็นด้วยกับการให้แลกซื้ออุปกรณ์ได้ทั้ง ๔ ประเภท แต่ กสทช. ต้องควบคุมการผลิตและมีการตั้งราคากลาง กำหนดการรับประกันสินค้า ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก</p> <p><u>คุณชวลิต จิตติพานิชย์</u> เห็นว่า กสทช. ควรเป็นผู้กำหนดมาตรฐาน คุณภาพของกล่องรับสัญญาณให้ชัดเจน ตลอดจนจัดหาโดยการประมูลมาให้ได้ในราคาต่ำ แล้วติดตราสัญลักษณ์ของ กสทช. เองก่อนแจกจ่ายให้ประชาชน โดยกล่องดังกล่าวควรต้องสามารถรับชมได้กับโทรทัศน์ทุกรุ่นทั้งเก่าและใหม่ เพื่อไม่ให้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประชาชนต้องเป็นภาระไปจัดหาเครื่องรับโทรทัศน์ใหม่และไม่ควรส่งเสริมงานดาวเทียมเพราะดิจิทัลทีวีจะทำให้รับสัญญาณได้ที่อยู่แล้ว หากจะดูช่องมากกว่าก็ควรลงทุนงานดาวเทียมเอง</p> <p>คุณชม บัวผุด นำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดในการแลกซื้อกล่องและอุปกรณ์ที่รับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้</p> <p>คุณณัฐพงศ์ เรืองธารา นำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดในการแลกซื้อกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน พร้อมสายอากาศที่สามารถสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้</p> <p>คุณอับดุลอาซิด หนิมูสา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา) ให้นำทีวีเก่า ไปแลกทีวีดิจิทัลใหม่</p> <p>คุณวิศาล แซ่ลิ้ม ควรนำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดในการแลกซื้อเฉพาะกล่องรับสัญญาณดิจิทัลในระบบภาคพื้นดินเท่านั้น หรือเครื่องรับโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณดิจิทัลในระบบภาคพื้นดิน ไม่ควรนำไปใช้กับกล่องสัญญาณดาวเทียม หรือ กล่องเคเบิลทีวี เพราะถึงอย่างไรกล่องดาวเทียมและกล่องเคเบิลทีวีลากสายก็สามารถรับชมฟรีทีวีดิจิทัลได้อยู่แล้ว</p> <p>คุณพัชนี วิญญิตติ การนำคู่มือไปใช้เป็นส่วนลดควรใช้ได้ทุกกรณีเพราะผู้บริโภคจะเป็นผู้ตัดสินใจเองว่าควรแลกแบบใดที่เหมาะสมสำหรับตัวเอง</p> <p>คุณสุธีภรณ์ ทรงเดชาไกรวุฒิ เห็นด้วยกับการให้แลกคู่มือซื้ออุปกรณ์ทั้ง ๔ ประเภท ข้างต้นได้ แต่กล่องดาวเทียมบางบริษัท/ประเภทยังไม่สามารถรับสัญญาณช่องทีวีช่อง ๒๔ ช่อง ตามกฎ Must carry จึงขอให้ กสทช. นำไปตรวจสอบและชี้แจงให้ประชาชนทราบด้วย พร้อมแก้ไขโดยด่วน ทั้งนี้ร้านค้าที่ติดตั้งให้เหตุผลว่า “กำลังดำเนินการอยู่”</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>Phenni คู่มือควรแลกซื้อได้เฉพาะกล่อง Set-Top-Box</p> <p>คุณรัฐดิ บุญลับพ่าย ไม่เห็นด้วยกับการแลกซื้อให้กับกล่องดาวเทียม เพราะจะทำให้ประชาชนสับสน ไปถ้าติดกล่องก็ต้องเสียเงินและค่าแรงติดตั้งจานเพิ่มอีก ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้ประชาชนทางอ้อม ที่วีดิจิตอลเป็นระบบภาคพื้นดิน อย่าไปรวมกับดาวเทียม</p> <p>คุณภัทรพล เจริญชัย ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการนำคู่มือไปซื้อกล่องทีวีดาวเทียมได้เพราะผิดวัตถุประสงค์ ที่วีดิจิตอลควรหมายถึงการส่งสัญญาณภาคพื้นดินเท่านั้น กล่องดาวเทียมไม่ควรเอามาอยู่ในเงื่อนไข</p> <p>คุณเบญจมาศ ชัยวงศ์ ขอให้สามารถแลกได้กล่องดิจิตอลพร้อมเสาอากาศ หรือใช้เป็นส่วนลดทีวีดิจิตอล ไม่ควรนำไปแลกกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียม</p> <p>Keke Xili เสนอให้แลก iTV รวมเสาอากาศ หรือ DTT set top box รวมเสาอากาศ เท่านั้น ดิจิตอลเดิกันได้ในประเทศไทย</p> <p>คุณนักรูวิ ศิริศรีพิศาล คู่มือทีวีดิจิตอลเพื่อช่วยการเปลี่ยนผ่านสู่ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน ควรที่จะให้กล่องทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน (DVB-T๒) และโทรทัศน์ที่มีตัวรับทีวีดิจิตอลในตัว (iDTV) ให้ร่วมโครงการเท่านั้น ไม่ควรให้กล่องดาวเทียม (DVB-S๒) และกล่องเคเบิลดิจิตอล (DVB-C) เข้าร่วมโครงการ</p> <p>wpc chaiyathep ไม่เห็นด้วยกับการเอาคู่มือไปแลกกล่องดาวเทียม แต่เห็นด้วยกับการเอาคู่มือแลกกล่องทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินเท่านั้น รวมถึงเป็นส่วนลดซื้อทีวีที่มีรุ่นเนอร์ DVB-T๒ ในตัว</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณนริศ อนันต์ภักดิ์</u> อยากให้คูปองที่แจก ครอบคลุมถึงกล่องดาวเทียม หรือเอากล่องดาวเทียมเก่าและคูปอง ไปเปลี่ยน/แลกซื้อกล่องใหม่ ได้ด้วย เนื่องจากปัจจุบันเป็นผู้ที่รับชมรายการผ่านทางดาวเทียมจันดำ C-Band และไม่ได้ติดตั้งสายอากาศ แต่เนื่องจากกล่องดาวเทียมเป็นรุ่นเก่า (ไม่มี BISS KEY) เมื่อหลายช่อง เช่น Nation, Spring News, TNN เปลี่ยนเป็นระบบดิจิตอล ทุกวันนี้จึงไม่สามารถรับชมช่องเหล่านี้ได้อีก เหลือเพียงช่อง ๓, ๕, ๗, ๙, ๑๑, TPBS ซึ่งหากอยากรับชมได้ทุกช่องเช่นเดิม ต้องซื้อกล่องดาวเทียมรุ่นใหม่ หรือต้องติดตั้งสายอากาศและใช้ set top box จึงได้รับผลกระทบโดยตรงในประเด็นนี้ อีกตัวอย่างหนึ่ง มีบางบ้านที่ไม่สามารถใช้สายอากาศในการรับชมได้ เช่น อยู่ในกรุงเทพฯชั้นใน แต่มีอาคารสูง โรงแรม คอนโดมิเนียม บังสัญญาณภาคพื้นดิน ทำให้รับชมได้ผ่านสัญญาณดาวเทียมเท่านั้น</p> <p><u>คุณศักดา ประวัติเลิศวัฒนา</u> น่าจะทุกช่องทางเพราะปัจจุบันเทคโนโลยีไปไกล ถ้าจะมาจำเพาะเจาะจงคงลำบาก</p> <p><u>คุณอภิรักษ์ เจริญรักษ์วิทยา</u> ควรจะให้คูปองใช้สำหรับอุปกรณ์เพียงแค่ ๒ จำพวกดังนี้ ๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิตอล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว และ ๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box) พร้อมสายอากาศ เนื่องจากมีเหตุผลหลายประการ ดังนี้ ๑) การเปลี่ยนผ่านที่นำไปสู่โทรทัศน์ระบบดิจิตอล ต้องการให้ส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านนำไปสู่โทรทัศน์ในระบบดิจิตอลภาคพื้นดินมากกว่า เพราะจะเป็นการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบทีวีดิจิตอลอย่างแท้จริง ๒) หากมีการสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนผ่านโดยที่รวมถึงกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียม หรือกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านสายเคเบิล จะมีผลต่อช่องทีวีดิจิตอลชุมชนทันที ๓) สำหรับทีวีดิจิตอลผ่านดาวเทียม จะมีปัญหาอีกอันเนื่องมาจากสัญญาณที่รับจะเป็นสัญญาณดาวเทียม ซึ่งง่ายต่อการถูกรบกวนจากสภาพอากาศที่แปรปรวน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>๔) หากมีการสนับสนุนให้มีการเปลี่ยนผ่านโดยที่รวมถึงกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านดาวเทียม หรือกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลผ่านสายเคเบิล จะมีผลต่อจำนวนผู้ชมช่องทีวีดิจิตอล เนื่องจากผู้ชมที่รับชมโทรทัศน์ระบบดิจิตอลบางส่วนจะไม่ได้รับชมช่องทีวีดิจิตอล แต่กลับรับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือสายเคเบิลที่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรับชม หากเป็นเช่นนั้นแล้วธุรกิจช่องทีวีดิจิตอลจะไม่เติบโตเท่าที่ควร</p> <p>คุณสุเมธ มีโภคกิจ เสนอให้ใช้ได้เฉพาะข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ โดยต้องแลกซื้อสายอากาศได้ทั้ง ๒ ข้อ โดยกล่องที่รองรับทีวีดิจิตอล ต้องมีสาย AV หรือ HDMI แถมมาด้วย เพราะเป็นสายที่สำคัญในการเชื่อมต่อทีวีให้ดูทีวีดิจิตอลกับทีวีเก่าได้ โดยไม่เห็นด้วยกับข้อ ๔.๓ และ ๔.๔ เพราะเจตนาารมณ์ของทีวีดิจิตอล คือทีวีที่เป็นภาคพื้นดินเท่านั้น ไม่ใช่ทีวีดาวเทียมหรือทีวีเคเบิล ซึ่งทีวีพวกนี้ ในอดีตเคยได้เปรียบกว่าทีวีเสอากาศมาก ดังนั้นจึงต้องเน้นภาคพื้นดินเท่านั้น เพื่อให้การดูทีวีเป็นการดูจากช่องหลัก คือทางภาคพื้นดิน อย่างแท้จริง</p> <p>คุณสมพล แสงชลินทร์ กล่องภาคพื้นดิน หรือ เสา UHF หรือ สาย HDMI หรือ ทีวีที่มีตัวถอดรหัส DVB-T๒</p> <p>Prasertsak อยากให้ประชาชนได้เลือกเองว่าจะนำคู่มือที่ได้มาไปทำอะไร เช่นเป็นส่วนลดในการซื้อทีวีหรือซื้อกล่องรับสัญญาณดาวเทียมเนื่องจากที่บ้านใช้ดาวเทียมหรือแม้แต่นำไปซื้อ set top box ยี่ห้อที่ตัวเองต้องการก็ตาม</p> <p>คุณดิศรณ์ หอมชื่นชม สมควรให้คู่มือนี้ใช้งานเป็นส่วนลดกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่องรับสัญญาณใดๆ ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (DVB-T๒) หรืออุปกรณ์ต่อพ่วงกับคอมพิวเตอร์เพื่อให้รับสัญญาณฯ - เสอากาศที่สนับสนุนการรับชมจนครบทั้ง ๕ MUX 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>- โทรทัศน์ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณฯ โดยมีความเห็นว่าจะออกเป็นคู่มือสำหรับเสาอากาศอีกตัว โดยให้ใช้ชื่อเสาอากาศหรือรวมมูลค่าใช้ชื่อโทรทัศน์เครื่องใหม่ได้</p> <p>คุณเนตรนภา เครือคล้าย แลกซื้อเครื่องทีวีดิจิตอล DVB-T๒ set top box เท่านั้น เพื่อเป็นการประหยัดของผู้ซื้อ และเครื่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล จะได้กระจายแพร่หลายเข้าไปได้ทั่วถึง เพราะราคาไม่แพงเกินไป โดยที่ไม่ต้องนำคู่มือไปแลกกล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณจณศิลา วงศ์สิม แลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น เคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ</p> <p>คุณณัฐนิชา คล่องแคล่ว ไม่เห็นด้วยกับการแลกกล่องดาวเทียมและกล่องดาวเทียม</p> <p>คุณณัฐ กิจสมบูรณ์ ควรระบุการแลกชื่อประเภทเดียวคือ ประเภทดิจิตอลทีวี</p> <p>คุณกาญจนา วงสวัสดิ์ ควรนำมาแลกซื้อดิจิตอลทีวีได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น</p> <p>คุณรวีวรรณ ปิติกุล อยากให้แลกซื้อได้เฉพาะกับกล่องทีวีดิจิตอลปกติ</p> <p>คุณนภัทร วิเชียรโชติ ไม่เห็นด้วยกับเรื่องการสามารถนำคู่มือไปแลกซื้อกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียมได้ เพราะในกระบวนการปฏิรูปลี่งจะมีเรื่องหนึ่งที่สำคัญ คือเรื่อง “ทีวีชุมชน” ซึ่งสามารถออกอากาศโดยผ่านระบบดิจิตอลภาคพื้นดินเท่านั้น</p> <p>คุณพิชญารณ์ พุ่มสุวรรณ เพื่อความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายของผู้บริโภคก็อยากให้เป็นเฉพาะกล่องรับสัญญาณทีวีธรรมดา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณสรีระ ลิงห์สรณูรมย์</u> ไม่เห็นด้วยกับการให้แลกกล่องเคเบิลและดาวเทียม เนื่องจากเป็นคนละระบบ</p> <p><u>คุณจิรวรรณ ดานา</u> ค่อนข้างไม่เห็นด้วยที่จะสามารถนำคู่มือไปแลกกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียมได้เพราะจะทำให้ประชาชนเกิดความลังเลใจทำให้ไม่เข้าถึงระบบดิจิทัลทีวีอย่างทั่วถึง</p> <p><u>คุณยงยุทธ ตรีวิเศษ</u> คู่มือนำมาแลกซื้อกล่องดิจิทัลทีวีและไม่ควรนำคู่มือไปแลกซื้อเป็นกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียม</p> <p><u>คุณชลธิชา พรวดแดง</u> สนับสนุนให้ กสทช. แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพื่อที่จะนำมาแลกซื้อกล่องดิจิทัลทีวี ซึ่งไม่เกี่ยวกับกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียม เพราะดิจิทัลทีวีทำอะไรได้มากกว่าเดิม และชุดแบบไม่มีคลื่นแทรก ไม่มีภาพลั้ม</p> <p><u>คุณดารารัตน์ เสมอภาพ</u> ไม่ควรนำมาแลกซื้อเป็นดาวเทียมหรือเคเบิลได้ งานดาวเทียมติดอยู่ที่บ้านก็สามารถดูได้เพียงแต่คุณภาพภาพที่ออกมาจะสู้แบบดูผ่านกล่องดิจิทัลทีวีโดยตรงไม่ได้</p> <p><u>คุณณัฐวุฒิ พรหมหา</u> เสนอให้คู่มือสำหรับการแลกซื้อกล่องดิจิทัลทีวี โดยที่ไม่นำคู่มือไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p><u>คุณสุทธิวัฒน์ หงเทศน์</u> ควรใช้คู่มือสำหรับการแลกซื้อกล่องดิจิทัลทีวีเท่านั้น</p> <p><u>คุณอรอุมา หอมจันทร์</u> เห็นด้วยกับคู่มือสำหรับแลกซื้อกล่องดิจิทัลทีวีมากกว่า และไม่ยากให้แลกเป็นเคเบิลทีวีหรือดาวเทียม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณศุภลักษณ์ พิรัมย์ย์</u> ควรแลกได้เฉพาะกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น ระบบดิจิตอลจะช่วยให้เรารับชมทีวี ด้วยคุณภาพสัญญาณที่ดีขึ้น ทำให้ปัญหาเรื่องสัญญาณคุณภาพต่ำลดน้อยลง</p> <p><u>คุณพิพัฒน์พล รสหวาน</u> เห็นว่าต้องการให้มีการแจกคู่มือแปลงกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น ไม่ควรแลกเปลี่ยนแบบอื่น</p> <p><u>คุณบุรุษกร นาคอุไร</u> คู่มือไม่สมควรไปแลกกับแบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p> <p><u>คุณธัญญา บัวศรี</u> คู่มือเพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้หลายบาท</p> <p><u>คุณพิมพ์วิมล วิจิตรการรุ่ง</u> เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือแปลงซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box เท่านั้น ไม่สมควรให้แลกแบบอื่น อย่างพวกเคเบิลทีวีกับดาวเทียม</p> <p><u>คุณอาทิตย์ยา ถนอมกลิ่น</u> มีความเห็นว่าการให้ กสทช. แจกคู่มือแปลงซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box และไม่เอายกแลก cable tv กับ satellite</p> <p><u>คุณรัตนกร แก้วตโนด</u> เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือแปลงซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box และไม่ควรนำไปแลกแบบอื่นไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวีหรือดาวเทียม</p> <p><u>คุณวีโรจน์ พิบูลมนัสกิจ</u> ให้ใช้เป็นส่วนลดในการซื้อ iDTV และใช้แลกกล่องรับสัญญาณโดยไม่ต้องเพิ่มเงิน ถ้าให้มีเสาอากาศต้องเป็นเสาอากาศภายนอกอาคาร และพร้อมค่าใช้จ่ายติดตั้งด้วย และไม่สมควรให้ใช้กับ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>กล่องทีวีดาวเทียมและกล่องเคเบิลทีวี เพราะขัดกับวัตถุประสงค์ของการประมูลทีวีดิจิตอล และในทางเทคนิค กล่องทีวีดาวเทียมและกล่องเคเบิลทีวี ก็ไม่สามารถเรียงช่อง ความคมชัด รวมถึงรับสถานีทีวีชุมชนตามที่ กสทช. ได้กำหนดได้อยู่แล้ว</p> <p>คุณจินตนา กลิ่นดอกแก้ว ควรนำมาแลกซื้อดิจิตอลทีวีได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น</p> <p>คุณศุภรัตน์ จันทร์กระจ่าง เสนอให้แลกซื้อได้กับกล่องปกติไม่ใช่เคเบิล หรือดาวเทียม ไม่เช่นนั้นก็จะทำให้ความสนใจในการเปลี่ยนแปลงของประชาชนนั้นลดลงไปได้ อาจจะไปสนใจระบบอื่นร่วมด้วย</p> <p>คุณวิราภรณ์ มีสาย ไม่อยากจะนำคู่มือไปแลกเคเบิลและดาวเทียม</p> <p>คุณอำนาจ กิจสมบุญ เห็นว่าไม่ควรให้นำไปแลกกล่องเคเบิลและดาวเทียม เพราะถ้าเป็นดิจิตอลแล้วก็คงหมดประโยชน์ ประหยัดค่าใช้จ่ายด้วย</p> <p>คุณวีรภัทร น้ำใจดี ไม่ควรแจกเคเบิลกับดาวเทียม เพราะเครื่องรับดาวเทียมและเคเบิล แตกต่างจากเครื่องรับดิจิตอล HD ทำให้ราคาน่าจะแพงกว่า</p> <p>คุณธนพร สวัสดิ์ แลกซื้อดิจิตอลทีวีได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้นไม่รวมถึงเคเบิลทีวีหรือดาวเทียม เพราะจะทำให้ประชาชนไม่จำเป็นต้องเสียเงินรายเดือนเพื่อที่จะรับชมช่องต่าง ๆ ได้หลาย ๆ ช่อง เพียงเพิ่มเงินส่วนหนึ่งในการซื้อกล่องดิจิตอลทีวีก็สามารถรับชมช่องต่างๆ ได้มากขึ้น ทำให้ประชาชนที่ต้นทุนน้อยอยู่แล้วก็มีโอกาสรับชมทีวีดิจิตอลได้อย่างทั่วถึง</p> <p>คุณธเนศ บุญโกวิท แลกซื้อดิจิตอลทีวีได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้นไม่รวมถึงเคเบิลทีวีหรือดาวเทียม เพราะจะทำให้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประชาชนไม่จำเป็นต้องเสียเงินรายเดือนเพื่อที่จะรับชมช่องต่างๆ ได้หลายๆ ช่อง เพียงเพิ่มเงินส่วนหนึ่งในการซื้อกล่องดิจิตอลทีวีก็สามารถรับชมช่องต่างๆ ได้มากขึ้น ทำให้ประชาชนที่ต้นทุนน้อยอยู่แล้วก็มีโอกาสรับชมทีวีดิจิตอลได้อย่างทั่วถึง</p> <p><u>คุณธีระศักดิ์ มโนรัมย์</u> ควรนำคู่มือมาแลกซื้อเฉพาะกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้และได้ติดตั้งกล่องดิจิตอลทีวีอย่างทั่วถึง</p> <p><u>คุณแคทริยา สุขศิริ</u> แจกคู่มือเพื่อแลกซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ set top box เท่านั้น ไม่สมควรไปแลกกับแบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p> <p><u>คุณพีรพงศ์ นุสนรัมย์</u> การนำคู่มือไปแลกซื้อนั้นไม่อยากให้แลกเป็นเคเบิลหรือดาวเทียม อยากให้แลกได้เฉพาะกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น จะเป็นเรื่องที่ดีมากเรื่องหนึ่งที่ประชาชนจะได้รับและได้ประโยชน์มากขึ้นต่อการรับชมทีวี</p> <p><u>คุณศิริชัช ยังประดับ</u> แลกคู่มือแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box เท่านั้น ไม่เห็นด้วยกับการไปแลกแบบอื่นครับ</p> <p><u>คุณเนตรชนก เครือคล้าย</u> แลกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ set top box เท่านั้น เพราะกล่องรับสัญญาณนี้มีประโยชน์อย่างมากต่อเด็กเยาวชนทุกคน และไม่สนับสนุนให้แลก cable tv กับ satellite</p> <p><u>คุณยุพา สมเจตนา</u> ควรใช้คู่มือแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีได้เท่านั้น เพื่อจะได้ส่งเสริมให้ประชาชนได้ติดตั้งทีวีในระบบดิจิตอลมากขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณอัษฎา สัมฤทธิ์ดี มีความต้องการให้แจกคู่มือแปลงช่องสำหรับกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box เท่านั้น ไม่เห็นด้วยกับการแจกแบบอื่นๆ</p> <p>คุณประนอม พันสนอก นำคู่มือไปแปลงช่องกล่องดิจิตอลทีวีได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ถึงตอบโจทย์เกี่ยวกับดิจิตอลทีวีได้อย่างเต็มรูปแบบ</p> <p>คุณสุภาพรรณ จงสู ไม่เห็นด้วยถ้าจะสามารถนำคู่มือไปแปลงช่องเคเบิลหรือดาวเทียมได้ ควรจะสามารถแปลงช่องเพียงกล่องดิจิตอลทีวีได้เท่านั้น การที่ได้รับสัญญาณทีวีแบบดิจิตอลทำให้มีโอกาสได้ชมช่องรายการใหม่ๆ ได้มากขึ้น คุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมมาก และประชาชนทุกครัวเรือนควรได้รับชมอย่างทั่วถึง</p> <p>สมาคมสื่อดิจิตอลเพื่อผู้บริโภค (ประเทศไทย)</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิตอล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) ๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้ <p>บริษัท เก็ททู จำกัด เสนอให้สามารถนำไปแปลงช่องได้ทั้ง ๔.๑ – ๔.๔ เพราะเป็นการสร้างความเสมอภาค ทั้งสิทธิ์และความพร้อมของประชาชนและผู้ประกอบการ อีกทั้งหากคู่มือไม่สามารถแปลงกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ ก็อยากให้ กสทช. ทบทวนกฎ Must Carry โดยไม่ต้องบังคับ Platform ดาวเทียม ต้องนำช่องทีวีดิจิตอลทั้งหมดมาลงกล่อง หากแต่ให้สิทธิ์กับ Platform ดาวเทียมนั้น ๆ ในการพิจารณานำช่องทีวีดิจิตอลแต่ละรายมาลงเป็นรายช่องตามดุลยพินิจของ Platform ดาวเทียมเอง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณมนตรี โครคันทา</u> สนับสนุนเฉพาะการแลกซื้อในข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ เท่านั้นเพราะจะสนับสนุนในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัลได้อย่างแท้จริง ทำให้เพิ่มจำนวนผู้รับชมทางภาคพื้นดินของประชาชน โดยเฉพาะจะสนับสนุนในการเกิดขึ้นของโทรทัศน์ชุมชนได้อย่างแท้จริง จะยังประโยชน์แก่ชุมชนมากกว่าการจะให้กล่องรับดาวเทียม/เคเบิลมีส่วนได้กับโครงการนี้ เป็นการผิดข้อตกลงในการประมูลช่องเพื่อการเปลี่ยนผ่านจากแอนะล็อกสู่ดิจิทัล และจะไม่เป็นการเพิ่มจำนวนผู้ชมใหม่แต่อย่างใด กลับกลายเป็นการเพิ่มขยะอิเล็กทรอนิกส์จากการที่ผู้ชมที่มีกล่องเก่าเดิมทิ้งกล่องเก่า เอาคูบองไปแลกกล่องใหม่คงไม่มีเจ้าของกล่องรายเดิมที่จะยอมให้เอากล่องเก่าไปเปลี่ยนกล่องใหม่ฟรีแลกด้วยคูบอง อีกเหตุผลหนึ่งก็คือ กล่องดาวเทียมแม้จะมีช่องรายการมากมาย แต่ก็ เป็นรายการที่ขาดคุณภาพ ไม่สร้างสรรค์ (ที่ กสทช. คงต้องปวดหัวกับการควบคุมดูแลไปอีกนาน) รวมทั้งผู้ชมรายใหม่ (ที่ไม่เคยติดตั้งระบบดาวเทียมมาก่อน) จะต้องจ่ายเงินเพิ่มมากขึ้นจากค่าจากรับสัญญาณ ค่าช่างดำเนินการติดตั้งอย่างน้อยก็ ๒,๕๐๐ บาท ขึ้นไป คงไม่สามารถดำเนินการติดตั้งได้เองแน่นอน การให้สามารถแลกอุปกรณ์ตามข้อ ๔.๓ และ ๔.๔ จึงไม่เหมาะสมด้วยประการทั้งปวง และยังสุ่มเสี่ยงต่อการฟ้องร้องของผู้ประกอบการที่ลงทุนนับหมื่นล้านบาทในการประมูลช่องดิจิทัลที่ได้รับความเสียหาย จะมีแยมยิ้มไม่กี่รายที่เป็นผู้ขายกล่องดาวเทียมอยู่แล้วเท่านั้น</p> <p><u>คุณศันสนีย์ พงษ์เดช</u> เห็นด้วยกับเครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T2 Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T2 ได้</p> <p><u>คุณพัชรีเงิน พูนผล</u> เห็นด้วยกับกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณบุษกร บุญมี เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท เพื่อนำมาแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box ซึ่งไม่รวมถึงกล่องเคเบิล และกล่องดาวเทียม เพราะเคเบิลและทีวีดาวเทียมนั้นมีเรื่องของลิขสิทธิ์อยู่ แม้แต่ค่ายระบบดาวเทียมใหญ่ๆ ยังมีความผิดบางช่องเลย จึงไม่อยากให้ กสทช. ร่วมสนับสนุนส่วนนี้</p> <p>คุณวิจิต เอื้ออารีวรกุล (บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวิร์ค จำกัด) ควรสามารถนำไปแลกซื้อได้ทั้งข้อ ๔.๑ - ๔.๔ โดยควรกำหนดมาตรฐานอุปกรณ์ขั้นต่ำ ให้เป็นระบบความคมชัดมาตรฐาน (Standard Definition) ไม่ควรกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำที่ระบบความคมชัดสูง (High Definition) เพราะเครื่องรับโทรทัศน์ที่บ้านประชาชน หากเป็นระบบจอตู้ ก็ไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ระบบความคมชัดสูงเพราะไม่มีประโยชน์ และการกำหนดให้ใช้อุปกรณ์ขั้นต่ำที่ระบบความคมชัดมาตรฐาน จะทำให้ราคาอุปกรณ์รับสัญญาณไม่สูงจนเกินไป หรืออาจจะเพียงพอที่ประชาชนจะไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่มเพื่อซื้ออุปกรณ์ในการรับชมก็ได้ ซึ่งจะเป็นผลดีกับประชาชนที่มีรายได้น้อยของประเทศจะได้รับชมทีวีดิจิตอลโดยไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม ส่วนประชาชนที่ต้องการรับชมระบบความคมชัดสูง หรือมีคุณสมบัติพิเศษใดๆ ก็สามารถไปหาซื้อในตลาดได้ โดยจ่ายเงินเพิ่มเติมจากคูปองที่ได้จาก กสทช. เอง ส่วนการรับประกันควรให้รับประกัน ๑ ปี ตามมาตรฐานการรับประกันเครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป ไม่ควรกำหนดเกินมาตรฐานของผู้ประกอบกิจการค้าทั่วไปเพราะจะทำให้ราคาสูงเกินความจำเป็น ในเรื่องของอุปกรณ์ในการนำมารับสัญญาณทีวีดิจิตอล กสทช. ควรปล่อยให้เอกชนไปแข่งขันทางการตลาดกันเอง ซึ่งตามหลักเศรษฐศาสตร์แล้ว หากมียอดขายถึง ๒๒ ล้านกล่อง และเปิดโอกาสให้มีผู้เล่นในตลาดมากเพียงพอ มือที่มองไม่เห็น (Invisible Hand) จะทำหน้าที่ควบคุมให้เกิดการแข่งขันที่สมบูรณ์ ประชาชนจะได้เลือกซื้อสินค้าที่เหมาะสมกับตัวเองตามความพอใจ โดย กสทช. ไม่ต้องเข้าไปกำหนดอะไรให้มากมาย จนเป็นที่ครหาว่าจะไป Lock Spec เพื่อผู้ประกอบกิจการบางกลุ่ม ประเด็นที่น่าเป็นห่วงคือ ประเด็นที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบกิจการโครงข่ายระดับชาติที่ได้รับใบอนุญาต</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>จาก กสทช. ประมาณ ๑๕ ราย ส่วนผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นกว่า ๓๕๐ ราย ที่ได้รับใบอนุญาตผู้ประกอบการเคเบิลระดับท้องถิ่นจาก กสทช. เช่นเดียวกัน มีการให้บริการ ๒ ประเภทคือ</p> <p>๑) ให้บริการในระบบแอนะล็อกจำนวนประมาณ ๓๐๐ ราย ผู้ประกอบการกลุ่มนี้ มีการให้บริการในระบบแอนะล็อกและไม่สามารถเปลี่ยนมาให้บริการในระบบดิจิทัลได้ เพราะเหตุผลความคุ้มค่าในการลงทุน เนื่องจากพื้นที่ให้บริการมีขนาดเล็กในระดับอำเภอ ฐานสมาชิกไม่มากพอ ไม่มีเงินทุนเพียงพอที่จะต้องลงทุนเปลี่ยนระบบการให้บริการจากระบบแอนะล็อกมาเป็นระบบดิจิทัล เพราะการเปลี่ยนระบบจะต้อง</p> <p>๑) เปลี่ยนทั้งระบบห้องส่งสัญญาณ (จากระบบแอนะล็อกเป็นระบบดิจิทัล)</p> <p>๒) เปลี่ยนระบบโครงข่ายสายเคเบิล (เดิมออกแบบระบบโครงข่ายสายเคเบิลเพื่อให้บริการระบบแอนะล็อก จะต้องมีการปรับระบบโครงข่ายสายเคเบิลใหม่เพื่อให้รองรับระบบดิจิทัล)</p> <p>๓) จะต้องลงทุนติดตั้งกล่องรับสัญญาณระบบดิจิทัล (DVB-C) ให้กับสมาชิกทุกบ้าน บางบ้านมีเครื่องรับโทรทัศน์มากกว่า ๑ เครื่อง ก็ต้องติดตั้งกล่องรับสัญญาณดิจิทัล (DVB-C) กับทุกเครื่องรับโทรทัศน์</p> <p>ผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นกลุ่มนี้ เคยพยายามที่จะรวมโครงข่ายกันในระหว่างอำเภอ เพื่อให้มีฐานสมาชิกเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้คุ้มค่างกับการเปลี่ยนมาใช้ระบบดิจิทัล แต่เนื่องจากแต่ละอำเภออยู่ห่างกัน การเชื่อมโครงข่ายระหว่างกันต้องลงทุนสูงไม่คุ้มค่าในทางเศรษฐกิจ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องเปิดให้บริการในระบบแอนะล็อกต่อไป ซึ่งในทางเทคนิค ก็ไม่ได้เปลืองความถี่ของใคร เพราะใช้ความถี่ภายในระบบสายเคเบิลเอง หากผู้ประกอบการกลุ่มนี้ ต้องปฏิบัติตามกฎ Must Carry ที่ต้องนำช่องทีวีดิจิทัล ๓๖ ช่องไปออกอากาศในระบบ พร้อมกำหนดตำแหน่งช่องที่ ๑๑-๔๖ ด้วย ประเด็นปัญหาคือ</p> <p>๑) สมาชิกของเคเบิลท้องถิ่นกลุ่มนี้ จะเอาคูปองไปแลกกล่องรับสัญญาณได้อย่างไร เมื่อการ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ให้บริการในระบบแอนะล็อก ไม่จำเป็นต้องใช้กล่องรับสัญญาณระบบดิจิทัลในการรับสัญญาณ</p> <p>๒) ผู้ประกอบกิจการกลุ่มนี้ มีช่องรายการให้บริการกับสมาชิกประมาณ ๖๐ ช่อง หากต้องกันความถี่ให้ทีวีดิจิทัล ๓๖ ช่อง เหลือช่องรายการให้บริการกับสมาชิกที่ต้องจ่ายค่าบริการรายเดือนเพียง ๒๔ ช่อง ประชาชนจะยังคงจ่ายค่าบริการรายเดือน ๒๕๐-๓๕๐ บาท/เดือนหรือ เขาจะไม่เปลี่ยนไปรับชมผ่านระบบจานดาวเทียมที่มีระบบดิจิทัล และมีช่องรายการให้รับชมกว่า ๑๐๐ ช่องโดยไม่ต้องจ่ายค่าบริการรายเดือนหรือ</p> <p>ในอดีตที่ยังไม่มีกฎ Must Carry แม้เคเบิลทีวีจะมีช่องรายการเพียง ๖๐ ช่องแต่ก็ยังสามารถเลือกซื้อสิทธิช่องรายการต่างๆ มาให้บริการกับสมาชิกได้ และการจัดผังช่องรายการเพื่อให้บริการเป็นการเฉพาะในแต่ละกลุ่มฐานสมาชิกในแต่ละชุมชนได้ ทำให้สามารถเป็นทางเลือกสู้กับทีวีดาวเทียมที่มีช่องรายการมากโดยไม่ต้องเสียค่าบริการรายเดือนได้ การบังคับให้เคเบิลท้องถิ่นให้บริการในระบบแอนะล็อก ปฏิบัติตามกฎหมาย Must Carry จึงเป็นการทำลายผู้ประกอบกิจการเคเบิลท้องถิ่นทั้ง ๓๐๐ รายโดยตรง เคเบิลท้องถิ่นจึงได้แต่หวังว่า กสทช. จะไม่บังคับให้เคเบิลท้องถิ่นต้องปฏิบัติตามกฎ Must Carry ทั้ง ๓๖ ช่อง หรือ ๔๘ ช่อง แต่ กสทช. ควรเปิดโอกาสให้เคเบิลท้องถิ่นสามารถเลือกช่องรายการในทีวีดิจิทัลช่องใดก็ได้ มาออกอากาศในระบบเคเบิลท้องถิ่น และเคเบิลท้องถิ่นกลุ่มนี้ ไม่ต้องการรับประกัน เพื่อเป็นส่วนลดใด ๆ จาก กสทช. และหากสมาชิกของเคเบิลท้องถิ่นรายใดต้องการเอาคูปองที่ได้ ไปแลกกับการรับชมในระบบอื่นๆ ก็เป็นสิทธิของสมาชิกเองที่จะเปลี่ยนระบบการรับชม</p> <p>๒) เคเบิลท้องถิ่นที่ให้บริการในระบบดิจิทัลจำนวนประมาณ ๕๐ ราย ผู้ประกอบกิจการเหล่านี้ มีความต้องการเปลี่ยนมาให้บริการระบบดิจิทัล จึงไม่มีปัญหาเรื่องการปฏิบัติตามกฎ Must Carry สามารถเปิดให้บริการช่องทีวีดิจิทัลของ กสทช. ได้ครบ ตามตำแหน่งที่ กสทช. กำหนดทั้ง ๓๖ ช่อง แต่ที่สำคัญ ผู้ประกอบกิจการกลุ่มนี้มีการให้บริการระบบดิจิทัลกับสมาชิกในระบบความคมชัดมาตรฐานเป็นส่วนใหญ่ มีน้อยรายมากที่สามารถให้บริการระบบความคมชัดสูงได้ ดังนั้นผู้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประกอบกิจการเหล่านี้ จึงต้องการให้ กสทช. กำหนดให้สามารถใช้คู่มือแลกเปลี่ยนได้กับกล่องรับสัญญาณในระบบความคมชัดมาตรฐาน เป็นมาตรฐานขั้นต่ำในการใช้คู่มือแลกเปลี่ยน เพราะหากกำหนดสูงกว้านี้ ผู้ประกอบกิจการเคเบิลท้องถิ่นเหล่านี้ จะไม่สามารถทำได้ เพราะการส่งผลิตภัณฑ์กล่องรับสัญญาณแต่ละรุ่น ต้องมียอดการส่งขั้นต่ำผู้ผลิตจึงจะผลิตให้ได้ การใช้คู่มือเพื่อใช้เป็นส่วนลดในการแลกเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณระบบดิจิทัล กสทช. ดังกล่าว นอกจากจะต้องคำนึงถึงการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ และการกระจายทรัพยากรอย่างเท่าเทียมกันแล้ว กสทช. ควรที่จะต้องดำเนินการให้เกิดการแข่งขันโดยเสรี และเป็นธรรม ระหว่างผู้ประกอบการระดับชาติกับผู้ประกอบการระดับท้องถิ่นอีกด้วย</p> <p>คุณกรพชร ธนวรรธ เสนอให้แจกคู่มือเพื่อแลกเปลี่ยนกล่อง set top box และ ทีวีที่มีดิจิทัลจูนเนอร์ในตัวในระบบภาคพื้นดินเท่านั้น</p> <p>คุณวุฒิชัย สุขถาวร เสนอให้นำคู่มือไปซื้อกล่องดิจิทัลทีวีเท่านั้น อย่างอื่นดูจะเกินความจำเป็นไปนิดหนึ่ง มีช่องเยอะเยอะ หลากหลายก็จริง แต่ไม่มีใครดูครบทุกช่อง ทุกวัน ทุกเวลา หรือ</p> <p>คุณไพลิน กลิ่นจันทร์ เห็นด้วยกับการแจกคู่มือแลกเปลี่ยนกล่องดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) ไม่เห็นด้วยกับการนำไปแลกเปลี่ยนอื่นๆ ไม่ว่าจะ satellite หรือ cable tv</p> <p>คุณพลอยไพลิน ตรีสุวรรณ เห็นควรควรให้แจกคู่มือแบบมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะนำไปซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ set top box เท่านั้น และไม่ต้องการนำไปแลกเปลี่ยน satellite และ cable tv</p> <p>คุณกิตติยา จิตสุภาพ เห็นควรเสนอให้ กสทช. มีโครงการแจกคู่มือสำหรับการนำไปซื้ออุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้รับชมทีวี แต่คิดว่าน่าจะใช้สำหรับซื้อกล่องดิจิทัลทีวีเท่านั้น เพราะในชีวิตจริงคงไม่มีใครมานั่งดูทีวีครบทุก</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ช่อง ทุกวัน ทุกเวลา ฉะนั้นเคเบิล ดาวเทียม ประชาชนคงจะไม่มีใครใช้ได้อย่างคุ้มค่า</p> <p>คุณนครินทร์ สุกุลยีนยง เสนอให้ กสทช. แจกคู่มือสำหรับการนำไปซื้อกล่องดิจิตอลทีวีเพียงอย่างเดียว</p> <p>คุณกชพรรณ เมื่อกพิพัฒน์ เสนอให้แจกคู่มือแลกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น</p> <p>คุณสิริณา น้อยจาด ให้แจกคู่มือแลกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น ไม่เห็นด้วยหากต้องนำคู่มือไปแลกเป็นแบบอื่น</p> <p>คุณอริยะ นรายศ เสนอให้แจกคู่มือแลกล่องรับสัญญาณดิจิตอล DVB-T๒ set top box ไม่เห็นด้วยหากต้องนำคู่มือไปแลกแบบอื่นๆ ไม่ว่าจะ เป็น cable tv หรือ satellite</p> <p>คุณรัตน์สุดา คำมูล การแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท จะคุ้มค่ากว่าและใช้สำหรับนำไปซื้อกล่องดิจิตอลทีวีก็นับว่าพอแล้ว สำหรับการรับชมทีวี</p> <p>คุณกมลชนก จิตสุภาพ คิดว่าคู่มือนี้ใช้สำหรับซื้อกล่องดิจิตอลทีวีก็เพียงพอต่อความต้องการแล้ว</p> <p>คุณนิตยา น้อยจาด เสนอให้ กสทช. ทำการแจกคู่มือแลกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ set top box ไม่เห็นควรหากต้องนำคู่มือไปแลกแบบอื่นๆ อย่างดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี</p> <p>สมาพันธ์สมาคมวิชาชีพวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์</p> <p>๑) ควรสนับสนุนโดยการแจกคู่มือส่วนลดแก่ประชาชน และคู่มือดังกล่าวสามารถนำไปใช้แลกซื้อได้ทั้งเครื่องรับโทรทัศน์ในระบบดิจิตอล กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอล หรือกล่อง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>รับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือเคเบิลได้เสมอภาคทุกยี่ห้อ ที่ได้มาตรฐานตามที่ กทปส. ได้กำหนดเอาไว้</p> <p>๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือเคเบิลและกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ควรเป็นอุปกรณ์ที่สามารถรับสัญญาณภาพได้ทั้งแบบความคมชัดสูง (HD) และแบบความคมชัดปกติ (SD)</p> <p>๓) ผู้ประกอบการกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหรือเคเบิลทุกประเภทจะต้องจัดเรียงหมายเลขช่อง ให้ตรงกันกับหมายเลขช่องตามผลการประมูลที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช.</p> <p>คุณเชิดศักดิ์ กุเกียรติ์นันท์ (บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน))</p> <p>ในฐานะผู้ประกอบการทีวีระบบดาวเทียมและระบบเคเบิลทีวี ขอแสดงความไม่เห็นด้วยกับการระงับการให้คู่มือส่วนลดซื้ออุปกรณ์ DVB-S2 และ DVB-C ดังนี้</p> <p>๑) ปัจจุบันมีผู้รับชมรายการทีวีแบบบอกรับสมาชิกทั้งสองระบบเป็นจำนวนมากอยู่แล้วและการเปิดโอกาสให้ขยายการรับชมไปพร้อมกับดิจิทัลทีวีย่อมเป็นผลประโยชน์ต่อประชาชนทั่วไปและผู้บริโภคและไม่ได้เป็นการลิดรอนสิทธิของประชาชนในการเลือกรับชมรายการต่างๆ</p> <p>๒) ในการดำเนินงานของผู้ให้บริการแบบบอกรับสมาชิกทั้งสองระบบต้องมีภาระการถ่ายทอดสัญญาณ (Must Carry) ทีวีดิจิทัล ๒๔ ช่อง และทีวีสาธารณะ ๑๒ ช่อง รวมเป็น ๓๖ ช่อง ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงมากทั้งในการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมถ่ายทอดสัญญาณ การเชื่อมโยงโครงข่าย การเสียโอกาสในการทำธุรกิจทั้ง ๓๖ ช่อง ซึ่งเป็นผู้ประกอบการแบบบอกรับสมาชิกเสียเปรียบที่ต้องรับภาระฝ่ายเดียว และคู่มือส่วนลดค่าอุปกรณ์เพียง ๑,๐๐๐ บาท เพียงครั้งเดียว ไม่สามารถช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายต่อเดือนจำนวนมากแต่อย่างใด แต่เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้บริโภคเข้าถึงบริการดังกล่าวได้ง่ายขึ้นเท่านั้น</p> <p>๓) เมื่อทีวีดิจิทัลได้รับการสนับสนุนให้มีการเข้าถึง และรับชมได้โดยมีคู่มือส่วนลดต่ออุปกรณ์ iDTV และ DVB-T๒ ผู้ใช้บริการระบบบอกรับสมาชิกก็สมควรได้รับสิทธิในการเลือกชมเท่าเทียมกัน</p> <p>๔) ในเรื่องการแข่งขันในธุรกิจโฆษณานั้นฟรีทีวีดิจิทัล มีความได้เปรียบในเรื่องพื้นที่ให้บริการ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>และการเข้าถึงและการรับชมอยู่แล้ว ตลอดจนเวลาที่สามารถโฆษณาได้ ๑๒ นาทีต่อชั่วโมงในขณะที่ทีวีระบบบอกรับสมาชิกสามารถโฆษณาได้เพียง ๖ นาที</p> <p>โดยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น หาก กสทช. พิจารณาไม่ให้อุปกรณ์ดังกล่าว บริษัทขอสงวนสิทธิ์ในการเลือกถ่ายทอดสดที่วีดิจิตอลเฉพาะบางช่องรายการที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อผู้ชมรายการเท่านั้น</p> <p>คุณลินา จังจรรจา (ลิน่าจัง) (สถานีโทรทัศน์ HOT TV)</p> <p>ไม่สนับสนุนการนำคู่มือไปแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียม ควรให้แลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลเท่านั้น เนื่องจากหากให้แลกกล่องดาวเทียมได้นั้นจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มทุนทีวีดาวเทียมที่หวังกระจายกล่องเข้าบ้านประชาชนจำนวนมาก</p> <p>๑) การแจกคู่มือเพื่อแบ่งเบาภาระให้ผู้บริโภคในช่วงการเปลี่ยนผ่านระบบทีวีจากแอนะล็อกเป็นดิจิตอลนั้น งบประมาณที่ใช้นำมาจากเงินที่ได้มาจากการประมูลทีวีดิจิตอล แต่การกำหนดมูลค่าคู่มือที่สูง และสามารถนำไปแลกซื้อกล่องทีวีดาวเทียมได้ จึงไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมโครงข่ายทีวีภาคพื้นดิน และไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบกิจการทีวีดิจิตอลที่ต้องแบกรับต้นทุนจำนวนมาก</p> <p>๒) กสทช. ได้กำหนดมาตรฐานอย่างเข้มข้นในการรับกล่องทีวีดิจิตอลทั้งคุณภาพ การผลิต คุณลักษณะพิเศษ เพื่ออำนวยความสะดวกกับผู้ใช้ ยังมีการกำหนดบริการหลังการขายและรับประกันสินค้าถึง ๓ ปี ในขณะที่กล่องดาวเทียมไม่ได้ถูกกำหนดให้ต้องอยู่ในกรอบมาตรฐานดังกล่าว</p> <p>๓) เงื่อนไขและมูลค่าคู่มือตามแผนที่ กสทช. เสนอมาเป็นตัวบ่อนทำลายทีวีดิจิตอลอย่างเต็มรูปแบบ เพราะเมื่อกล่องดาวเทียมมีจำนวนมากขึ้นก็ไม่มีค่าเช่าที่เจ้าของกล่องดาวเทียมที่มีใบอนุญาตทีวีดิจิตอลด้วยจะต้องเสียค่าเช่าโครงข่าย (MUX) รวมทั้งเป็นการต่อยอดเปิดช่องให้เกิดเพย์ทีวี และเมื่อมีกล่องดาวเทียมจำนวนมากแล้วผู้ประกอบการนั้นๆ อาจทิ้งใบอนุญาตทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินของ กสทช. ไปเพื่อไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ๔% ของรายได้แต่</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ละไปก็ได้</p> <p>คุณเบ็ญจวรรณ เผ่าจินตามุข (บริษัท แบนคอก บิสซิเนส บรอดแคสต์ติ้ง จำกัด)</p> <p>เห็นควรคุ้มครองจะสามารถนำมาแลกเปลี่ยนอุปกรณ์รับทีวีดิจิตอลได้ ๒ ประเภทเท่านั้น คือ ประเภทโทรทัศน์ iTV และกล่องรับสัญญาณ DVB-T๒ เท่านั้น เนื่องจากหากคุ้มครองส่วนลดสามารถนำมาแลกเปลี่ยนอุปกรณ์ประเภทกล่องรับสัญญาณดาวเทียม DVB-S๒ และกล่องเคเบิล HD (DVB-C) ได้จะส่งผลกระทบต่ออย่างแน่นอน เพราะอุปกรณ์ทั้งสองประเภทเป็นการรับสัญญาณช่องทีวีดิจิตอลตามกฎหมาย Must carry ที่ให้โครงข่ายนำทีวีดิจิตอล ๓๖ ช่องที่ประกอบด้วยช่องบริการธุรกิจ ๒๔ ช่อง และช่องบริการสาธารณะ ๑๒ ช่อง ไปเผยแพร่ต่อในระยะหนึ่ง จนกว่าการขยายโครงข่ายทีวีดิจิตอลจะครอบคลุมทั่วประเทศ แต่ไม่สามารถรับช่องบริการชุมชน ๑๒ ช่องในแต่ละพื้นที่ไปเผยแพร่ผ่านโครงข่ายได้ เพราะช่องบริการชุมชน ๑๒ ช่องไม่ได้อยู่ภายใต้กฎ Must carry ซึ่งขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของแผนแม่บทกิจการโทรทัศน์และแผนการเปลี่ยนผ่านจากระบบแอนะล็อกสู่ระบบดิจิตอล อีกทั้งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ในสัดส่วน ๒๐ % ให้กับภาคบริการชุมชน หากผู้บริโภคที่ไม่ทราบข้อมูลข้อจำกัดแล้วนำคู่มือไปแลกเปลี่ยนอุปกรณ์ทั้งสองประเภทดังกล่าว ย่อมจะทำให้เกิดผลกระทบต่อระดับการรับรู้และไม่สามารถเข้าถึงทีวีชุมชนที่มีวัตถุประสงค์ให้ผู้ถือใบอนุญาตเป็นผู้มีถิ่นฐานในชุมชนท้องถิ่นนั้นๆ ผลิตเนื้อหาที่เป็นประโยชน์กับชุมชน</p> <p>กสท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ ที่มีการระบุชัดเจนว่าเป็นอุปกรณ์แปลงสัญญาณระบบดิจิตอลเพื่อให้โทรทัศน์แอนะล็อกเดิมสามารถรับสัญญาณได้ และในระหว่างการประชุมครั้งนี้ได้มีการอภิปรายในประเด็นนี้อย่างกว้างขวาง เนื่องจากเงินที่ได้มาจากการประมูลนั้นมากกว่าที่คาดหมายไว้ ควรจะเพิ่มมูลค่าคุ้มครองส่วนลด น่าจะให้แลกเปลี่ยนครอบคลุมไปถึงเสาอากาศเพื่อไม่ให้เป็นการละเมิดของผู้บริโภค และประเด็นที่ให้แลกเปลี่ยนกล่องรับ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>สัญญาณดาวเทียมเพื่อให้ผู้บริโภคที่สัญญาณคลื่นความถี่ที่วีดิจิตอลยังไม่ถึงสามารถรับชมได้ด้วยนั้น ได้มีข้อทักท้วงจากผู้ประกอบการและผู้เชี่ยวชาญอีกหลายท่านว่าคูปองส่วนลดกำหนดแจกจ่ายเฉพาะพื้นที่ที่โครงข่ายวีดิจิตอลไปถึงเท่านั้นจึงไม่มีความจำเป็นจะต้องไปเพิ่มทางเลือกให้แลกกกล่องรับสัญญาณดาวเทียม เพราะเป้าหมายของการเปลี่ยนผ่านจากระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิตอลควรจะทดแทนในทุกครัวเรือนที่เคยรับสัญญาณแบบแอนะล็อกได้ให้ครบถ้วน แต่หากในพื้นที่ที่โครงข่ายส่งสัญญาณไปไม่ถึงที่ไม่น่าจะเกินกว่า ๑ - ๒ % ของพื้นที่ประเทศไทย กสท. สามารถสนับสนุนอุปกรณ์กล่องรับสัญญาณดาวเทียมเพื่อให้ทุกครัวเรือนไทยรับชมที่วีดิจิตอลได้อย่างทั่วถึงอย่างแท้จริง เนื่องจากเงินที่ใช้ในการสนับสนุนเป็นเงินที่เป็นรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่ จึงไม่ควรสนับสนุนให้บริการที่เป็นคู่แข่งของกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิตอลประเภทบริการธุรกิจระดับชาติ</p> <p>ผู้ประกอบการที่วีดิจิตอลส่วนใหญ่ไม่ได้มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับธุรกิจกล่องรับสัญญาณดาวเทียมและไม่ได้ประกอบธุรกิจโทรทัศน์ดาวเทียม หาก กสทช. เห็นชอบให้นำคูปองส่วนลดไปแลกซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณประเภทกล่องรับสัญญาณดาวเทียม DVB-S๒ และกล่องเคเบิล DVB-C คาดว่าจะมีผลกระทบหลายด้านดังต่อไปนี้</p> <p>๑) บริษัทที่ชนะการประมูลที่วีดิจิตอลจะเกิดความเสียหายทางการเงินมากขึ้นหลายเท่า ไม่สามารถลงทุนได้อีกต่อไป จากเดิมคาดว่าจะได้เตรียมเงินลงทุนรวมกันมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ในช่วง ๕ - ๑๐ ปีข้างหน้า เพื่อพัฒนาคุณภาพรายการให้สอดคล้องกับเป้าหมาย กสท. เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุดจากการเกิดขึ้นของทีวีดิจิตอล ๒๔ ช่อง โดยประมาณกว่าครึ่งหนึ่ง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเป็นเงินประมูลที่จะทยอยส่งให้ กสท. ในอีก ๕ ปีข้างหน้า หากนำเงินประมูลที่วีดิจิตอลไปสนับสนุนให้จำนวนกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมเพิ่มขึ้นมากกว่าการเติบโตทางธุรกิจปกติ เพราะช่วงก่อนการประมูลที่วีดิจิตอลในปี ๒๕๕๖ อัตราการเจริญเติบโตของการติดตั้งจานดาวเทียมได้ชะลอตัวลงจากเดิม และหากคูปองส่วนลดสามารถแลกซื้อกล่องทีวีดาวเทียมได้จะทำให้การติดตั้งจานดาวเทียมเพิ่มอีกทวีคูณและจะเพิ่ม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>แรงจูงใจให้ช่องทีวีดาวเทียมที่ไม่ได้ใช้เงินจำนวนมากประมูลคลื่นความถี่เกิดขึ้นโดยง่ายสามารถหารายได้จากโฆษณาในอัตราที่ต่ำมากและกระจายช่องมากเกินไป ส่งผลกระทบโดยตรงกับทีวีดิจิทัล ๒๔ ช่องที่ยังต้องแข่งขันกับฟรีทีวีเดิมแบบแอนะล็อก ไม่มีกระแสเงินสดเพียงพอในการดำเนินงานในช่วงแรกๆ ที่ยังต้องชำระเงินค่าประมูลให้ กสทช. อีก ๕ ปี หากผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลส่วนใหญ่ไม่สามารถประกอบธุรกิจต่อไปได้จะกระทบกระเทือนสถานะทางการเงินไปถึงธนาคารที่ค้ำประกันและผู้ประกอบโครงข่ายทีวีดิจิทัลด้วย</p> <p>๒) เกิดความไม่สมดุลไม่เท่าเทียมในการดำเนินธุรกิจมากยิ่งขึ้นจากเดิมฟรีทีวีแอนะล็อกมีความได้เปรียบในการแข่งขันมายาวนานกว่า ๕๐ - ๖๐ ปีที่มีลักษณะกึ่งผูกขาดแค่ ๖ ช่อง เป้าหมายของการเกิดขึ้นของทีวีดิจิทัล ๔๘ ช่องเป็นการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่อย่างคุ้มค่าและเพิ่มทางเลือกให้ผู้บริโภค การสร้างสนามการแข่งขันที่เท่าเทียม (Level Playing Field) จะทำให้ผู้ประกอบการแข่งขันกันในเรื่องคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ แต่หาก กสทช. เห็นชอบคุ้มครองแลกกล่องทีวีดาวเทียมจะยิ่งทำให้สนามแข่งขันบิดเบี้ยวยิ่งขึ้น ทีวีดาวเทียมไม่ได้ใช้เงินลงทุนประมูลแม้แต่บาทเดียว แต่ได้ลงสนามเดียวกันกับทีวีดิจิทัลที่ลงทุนสูงมากแต่รับได้บนกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมเหมือนกัน</p> <p>๓) การนำเงินจากการประมูลทีวีดิจิทัลไปสนับสนุนอุปกรณ์รับทีวีดาวเทียมด้วย ย่อมทำให้ทีวีดาวเทียมที่มีจำนวนมากกว่า ๒๕๐ - ๓๐๐ ช่องอยู่แล้วย่อมได้เปรียบในการแข่งขันมากยิ่งขึ้น และอาจเป็นการสร้างปัญหาความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ซึ่งทรงเป็นที่รักยิ่งของประชาชนชาวไทยและในช่วงที่ผ่านมา กสทช. ยังไม่สามารถกำกับดูแลการประกอบกิจการได้อย่างทั่วถึง ทำให้เกิดทีวีดาวเทียมที่ไม่มีคุณภาพจำนวนมากและยากต่อการควบคุมมากยิ่งขึ้น หากกล่องทีวีดาวเทียมได้เงินสนับสนุนจากคู่มือทีวีดิจิทัลย่อมจะทำให้เป็นการเพิ่มแรงจูงใจมากกว่าการประกอบกิจการธุรกิจปกติให้เพิ่มจำนวนช่องทีวีดาวเทียมมากจนยากที่จะสามารถจัดตั้งเจ้าหน้าที่จำนวนมากมาตรวจสอบรายการ</p> <p>๔) ผลกระทบต่อระบบการสื่อสารที่ยังไม่มีเสถียรภาพและความมั่นคงของประเทศจะมีความเสี่ยง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>มากยิ่งขึ้น แม้ว่าตามหลักการแล้วระบบการสื่อสารของประเทศควรจะมีหลายระบบควบคู่กัน ไป แต่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าการสื่อสารภาคพื้นดินทางสายและทางคลื่นความถี่ ภาคพื้นดินมีเสถียรภาพและความเสี่ยงน้อยกว่าการสื่อสารทางดาวเทียมที่ควรเป็นช่องทาง สำรองมากกว่าช่องทางหลักหรือเท่าเทียมกัน ในช่วงที่ผ่านมาโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนใหญ่ในประเทศไทย ไทยได้อาศัยช่องสัญญาณดาวเทียมส่งกระจายออกไป หากเกิดปัญหาขัดข้องบนดาวเทียม ไทยคมอาจจะทำให้โทรศัพท์ทั้งประเทศไม่สามารถส่งไปถึงครัวเรือนได้ทั้งหมด แต่หากเป็น การส่งภาคพื้นดินย่อมจะมีความมั่นคงและปลอดภัยมากกว่าไม่เกิดความเสียหายในคราว เดียวกันทั้งประเทศ ดังนั้นในภาครับควรจะทำให้ทุกครัวเรือนไทยสามารถรับคลื่นความถี่ ภาคพื้นดินในประเภททีวีดิจิตอลได้ทั้งหมดเพื่อเป็นหลักประกันเช่นเดียวกันกับระบบ แอนะล็อกที่กว่า ๙๙% ของครัวเรือนไทยรับชมโทรทัศน์แบบแอนะล็อกได้</p> <p>๕) การอนุญาตให้คูปองส่วนลดไปแลกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมจะทำให้จำนวนผู้รับชม ทีวีชุมชนน้อยลง เพราะกล่องรับสัญญาณทีวีดาวเทียมไม่สามารถรับชมทีวีชุมชน ๑๒ ช่อง ภาคสังคมจะถูกกระทบโดยตรงไม่มีผู้ชมมากเพียงพอต่อการรับใบอนุญาตทีวีชุมชน ภาค ประชาชนที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายจะเสียสิทธินี้ไปโดยปริยายหากในแต่ละพื้นที่มี ผู้นำคูปองส่วนลดไปแลกซื้อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินน้อยกว่ากล่องทีวี ดาวเทียม</p> <p>๖) กลุ่มผู้บริโภคหลายกลุ่มได้ยืนยันว่าหาก กสทช. อนุมัติให้คูปองส่วนลดที่วีดิจิตอลสามารถ นำไปแลกซื้อกล่องทีวีดาวเทียมและกล่องเคเบิลได้จะยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อให้ชะลอการ แจกคูปองทีวีดิจิตอลออกไปจนกว่าจะมีคำพิพากษา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อ ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลที่ได้ออกอากาศไปตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายนที่ผ่านมา และหลังจากการ ประมุขมารวม ๖ เดือนแล้วยังไม่มีผู้ชมเพิ่มขึ้นอย่างนัยสำคัญเลย หากกระบวนการแจกคูปอง ส่วนลดต้องล่าช้าไปด้วยเหตุนี้ไม่มีกำหนดแน่นอน ย่อมจะทำให้ผู้ประกอบการทีวี ดิจิตอลเพิ่มความเสี่ยงต่อภาวะล้มละลายทางการเงินได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>รศ. ดร. จิราพร ลิ้มปานานนท์ (คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ภาคประชาชน)</p> <p>การดำเนินการของ กสท. ในครั้งนี้ อาจจะขัดรัฐธรรมนูญมาตรา ๔๗ ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เพราะการที่ กสท. มีมติแจกคู่มือสำหรับกล่องรับสัญญาณดาวเทียมด้วย ซึ่งสามารถดูทีวีดิจิตอลได้เพียง ๓๖ ช่อง ขัดต่อมติ กสท. ที่ตั้งใจจะให้เกิดการเปลี่ยนผ่านจากระบบแอนะล็อกสู่ดิจิตอลที่ผู้บริโภคทุกคนมีโอกาสดูทีวีดิจิตอล ๔๘ ช่อง ทำให้แผนดังกล่าวไม่เป็นจริง และสร้างภาระให้กับผู้บริโภคที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อกล่องรับสัญญาณภาคพื้นดิน (Set Top Box) หรือซื้อทีวีที่มีการรองรับระบบดิจิตอลต่างหาก จึงเป็นภาระแก่ผู้บริโภคอย่างมาก</p> <p>คุณมงคล ธนะนาวานุกูล</p> <p>ควรจะให้ประชาชนเลือกซื้ออุปกรณ์อะไรก็ได้ ไม่ว่าจะเป็น DVB-T๒, DTT STB, DVB-S๒ , DVB-C ก็ได้ ที่สำคัญขอให้ประชาชนผู้บริโภคสามารถเข้าถึงช่องทีวีดิจิตอลได้มากที่สุด แต่ไม่ขอให้มีการผูกขาดผลประโยชน์ในการจำหน่ายกล่องกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง แต่อยากให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม และกล่องที่จะแจกคู่มือส่วนลด ประชาชนสามารถนำไปใช้รับชมรายการทีวีดิจิตอลได้ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ พื้นที่ไกลเสาสัญญาณไปไม่ถึง ประชาชนส่วนใหญ่ใช้จานดาวเทียมก็ควรแจก Set top box, DVB-S๒ หากอยู่ในเขตเมืองเสาสัญญาณครอบคลุมก็ควรแจก DVB-T๒ เพื่อให้โอกาสผู้ประกอบการจำหน่าย Set top box, DVB-S๒ ส่วนพื้นที่ที่ประชาชนใช้เคเบิลทีวี ก็แจก DVB-C ตามศักยภาพของพื้นที่</p> <p>คุณบัวเงิน นามบุตดี</p> <p>ควรให้ประชาชนเลือกซื้ออุปกรณ์ได้ทั้งหมด</p> <p>คุณลำภา อุปการกุล</p> <p>ควรนำไปแจกซื้อได้ตามความต้องการของครัวเรือนนั้นๆ เพราะส่วนใหญ่แต่ละครัวเรือนมีความต้องการไม่เหมือนกัน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณอุษณีย์ มวลตลพร</u> ให้สามารถนำไปแลกได้ทุกประเภทของอุปกรณ์ แล้วแต่ผู้บริโภคจะเลือกเอง</p> <p><u>คุณคงชีพ แก้วสุโข</u> เห็นด้วยกับการสนับสนุนให้คู่มือสามารถใช้เป็นส่วนลดเพื่อแลกได้ทั้ง ๔ อุปกรณ์ เพื่อให้สิทธิ์ประชาชนได้เลือกตามความพอใจของแต่ละบุคคล</p> <p><u>คุณอติวิทย์ โต้ะสะฮะ</u> เห็นว่าการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ที่ใช้สำหรับแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มีความเหมาะสม ไม่เห็นด้วยกับการให้สามารถแลกดาวเทียมกับเคเบิลทีวี</p> <p><u>คุณจิราภรณ์ นาอุ่นเรือน</u> ไม่เห็นด้วยในการนำไปซื้อ Set-Top-Box เคเบิล และระบบดาวเทียม มีความเห็นว่าการนำคู่มือไปใช้สำหรับกล่องดิจิตอลทีวีก็คุ้มค่า และเพียงพอแล้ว</p> <p><u>คุณยศวดี ชูเลิศ</u> ไม่สมควรไปแลกกับแบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น ทั้งนี้ เห็นว่ากล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) ก็มีประโยชน์แฝงอยู่มากมายทั้งมีช่องของเยาวชน ผู้สูงอายุ และช่องครอบครัว จึงอยากจะให้ได้ใช้กันทั่วถึงทุกบ้านทุกๆ คน</p> <p><u>คุณสุกัญญา แก้วพิลา</u> เห็นด้วยมากกว่ากับการที่จะแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี เท่านั้น</p> <p><u>คุณสวาท นิตยวัน และครอบครัว</u> เสนอให้เป็น ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวีภาคพื้นเท่านั้น</p> <p><u>คุณไส อุ่นหลวง</u> เสนอให้เป็นคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับแลกกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น</p> <p><u>ดร. ธนวัฒน์ มงคลคุณวัฒน์ (บริษัท ยิงเจริญคอมมิวนิเคชั่น จำกัด)</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือทุกครัวเรือน เนื่องจากประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของคลื่นความถี่ แต่การ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เริ่มแจกคู่มือต้องทยอยแจก เริ่มแจกในพื้นที่ที่มีการส่งสัญญาณ DVB-T๒ ครบทุกช่องก่อนแล้วตามด้วยจังหวัดที่เหลือ ตามแผนแม่บทของ MUX แต่ละช่องด้วย จะดีกว่า เพราะประชาชนจะได้รับชมทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินได้จริง ไม่ใช่ประชาชนเอาคู่มือไปซื้อกล่องดาวเทียม หรือกล่องเคเบิล ในจุดที่ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ยังไม่ส่งสัญญาณ ซึ่งจะเป็นการผิดจุดประสงค์ของการนำเงินประมูลช่องมาเพื่อสร้างและพัฒนา Platform ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ให้เป็นที่วิพื้นฐาน จึงจะตรงจุดประสงค์ และประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านสู่ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน หากนำเงินไปแจกในรูปแบบอื่น จะกลายเป็นการสร้างปัญหาให้การเปลี่ยนผ่านมากกว่าสนับสนุนการเปลี่ยนผ่าน ดังนั้นจึงเสนอว่าควรทำให้การรับชมทีวีดิจิตอล ผ่านเสาอากาศทีวีภาคพื้นดินเป็นการรับชมทีวีพื้นฐาน เพื่อรับประกันกับผู้บริโภคว่าประชาชนทุกคนต้องเข้าถึงสื่อได้อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อป้องกันปัญหาจอดำ ทุกวันนี้ประชาชนถูกผลักให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายรายเดือนรับชมทีวีผ่านอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม การทำให้ทีวีดิจิตอลเป็นภาคพื้นดินจะช่วยให้ประชาชนเข้าถึง กสทช. รับประกันการเข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียมกัน จะไม่ทำให้เกิดปัญหาจอดำอีกต่อไป การแสวงหากำไรจากการขายเนื้อหาที่จำกัดการเข้าถึง จะทำให้ปัญหาการล็อคช่อง Biss Keys ยุ่งยากและจำกัดสิทธิในการรับชม ผู้บริโภคเสียผลประโยชน์มากมาย ทีวีดาวเทียม ไม่ใช่คำตอบที่ถูกต้องสำหรับประชาชน</p> <p>ควรทำให้การรับชมทีวีดิจิตอล/แอนะล็อก ผ่านเสาอากาศทีวีภาคพื้นดินเป็นการรับชมทีวีพื้นฐาน เพื่อรับประกันกับผู้บริโภคว่าประชาชนทุกคนต้องเข้าถึงสื่อได้อย่างเท่าเทียมกันอย่างไร เพื่อป้องกันปัญหาเรื่องจอดำ เพราะทุกวันนี้ประชาชนกำลังถูกบีบโดยผู้ผลิต Contents และขาย Hardware เองด้วย ให้เข้าสู่ระบบ PayTV ต้องค่าใช้จ่ายรายเดือน ในการรับชมโทรทัศน์ผ่าน Platform เช่น อุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียม อนึ่ง การทำให้ทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินเป็นที่วิขึ้นพื้นฐานอย่างแท้จริง จะถูกช่วยเหลือโดยหน่วยงานภาครัฐ เช่น กสทช. เพื่อรับประกันการเข้าถึงสื่ออย่างเท่าเทียมกัน และจะไม่เกิดปัญหาจอดำอีกต่อไป</p> <p>ทีวีดาวเทียมนั้น (DVB-s , S2) อยู่นอกเหนือการควบคุมของภาครัฐ ไม่ได้ก่อให้เกิดความมั่นคงใน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ชาติแล้ว ทีวีดาวเทียมยังมีการแสวงหาผลกำไรจากการขาย Contents ที่จำกัดการเข้าถึง/รับชม โดย Hardware ที่จำเพาะเจาะจงว่าต้องเป็นของผู้ประกอบการเหล่านั้นๆ จะทำให้เกิดปัญหาการ ล็อคช่องด้วย Biss Keys ที่เป็นเหตุของความยุ่งยากของผู้บริโภคในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขด้วยตัวเอง และจำกัดสิทธิทั่วไปในการรับชม ทำให้ผู้บริโภคเสียผลประโยชน์หลายต่อมาก โดยเฉพาะ การที่ต้องเปลี่ยน Hardware บ่อยๆ อีกอย่างที่เป็นข้อเสียก็คือ จานดาวเทียมต้องมีการ Maintenance โดยช่างอาชีพเท่านั้น หมายความว่าเมื่อจานเคลื่อนผู้บริโภคจะต้องแก้ไขปัญหา เบื้องต้นด้วยตัวเองไม่ได้เลย จำเป็นต้องมีเงิน ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ บาท เป็นค่าต่างตอบแทนช่างที่มา แก้ไขหน้าจาน หรือ ปรับ Biss Keys รัฐจะละเลยปัญหาของประชาชนตรงนี้ไม่ได้ แม้ดาวเทียม จะสร้างอาชีพให้ช่าง แต่ดาวเทียมก็คือภาระระยะยาวของผู้บริโภคส่วนใหญ่ ซึ่งไม่มีเชิงช่องอยู่ แล้ว หากแก้ไขงานเองได้ก็เป็นอันตรายต่อตัวผู้แก้ไขซึ่งขาดประสบการณ์อีก ดังนั้นยังงี้ก็ตาม ทีวี ดาวเทียม จึงไม่ใช่คำตอบที่ถูกต้องสำหรับประชาชน/ผู้บริโภคที่ต้องการเข้าถึงทีวีขั้นพื้นฐานอย่าง แท้จริง รัฐควรนำดาวเทียมมาใช้เพื่อความมั่นคงของชาติมากกว่านำมาเพื่อให้ผู้ประกอบการได้ใช้ เพื่อจำกัดสิทธิการเข้าถึงข่าวสารอย่างเท่าเทียมกันของประชาชน</p> <p>ควรนำคู่มือไปใช้ ควรแจกส่วนลด/ แลกซื้ออุปกรณ์ ๒ ชนิด (iDTVs และ DVB-T๒ STBs) ไม่ สนับสนุนการแลกซื้อ Satellite STB และเคเบิล เนื่องจากเป็นคู่แข่งที่จะชะลอการเติบโตของ ดิจิตอลทีวี ควรให้ส่วนลด เสอาอากาศ และเครื่องเสียง และให้นำไปลดหย่อนภาษีได้ เนื่องจาก ประชาชนจำนวนมากลงทุนไปกับกล่องรับสัญญาณแล้ว ความถี่เป็นของประชาชนอย่างเท่าเทียม ประชาชนควรนำไปแลกคู่มือให้เกิดประโยชน์ เพื่อประโยชน์ประชาชน และเปิดกว้างต่อการ นำไปซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าที่สอดคล้องกับอุปกรณ์สองชนิดนี้เท่านั้น</p> <p>ในส่วนของกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box : DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ ดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้ จริงๆ ควรแยกเป็น กล่อง DVB-T๒ แบบเดี่ยวๆ มากกว่า กล่อง และเสา เนื่องจากประชาชนมักมีเสาอากาศทีวีที่มีคุณภาพอยู่แล้ว การบวกกล่องและเสาเข้า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ด้วยกันเป็นชุด ทำให้ผู้ขายต้องลดคุณภาพสิ่งใดสิ่งหนึ่งลงเพื่อให้มีราคาที่น่าซื้อ ซึ่งไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคเลย เพราะอาจจะได้เสาอากาศที่วิดิยคุณภาพ และต้องเสียเงินหาซื้อเองต่างหากอีกรอบ ที่เสนอแต่ระบบ DVB-T๒ เท่านั้น เนื่องจาก Platform DVB-S, DVB-C เป็นอุตสาหกรรมคู่แข่งที่ชะลอการเติบโตของทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ที่จะเป็นทีวีขั้นพื้นฐาน Platform หลักของประเทศ การที่ประชาชนชาวไทยจะเข้าถึงสื่อและข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมและเสรี</p> <p><u>เสนอแยก/เป็นส่วนลดเพิ่มเติม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์เสริมการรับชมทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน เช่น เสาอากาศไม่ว่า Indoor หรือ Outdoor น่าจะเป็นอีกตัวเลือกที่น่าสนใจสำหรับประชาชนที่ซื้อกล่องไปหรือซื้อ iDTV ไปแล้วก่อนหน้านี้ แต่ยังไม่พร้อมเรื่องเสาอากาศที่ใช้ในการรับชม ไม่ว่าจะคูบองจะออกมาในราคา ๖๙๐ บาท หรือ ๑,๐๐๐ บาท ก็ซื้อหาได้ เสาอากาศ Outdoor คุณภาพสูงก็ราคาไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท - ส่วนลดภาษี – เนื่องจากก่อนหน้านี้เป็นเวลา ๑ ปี (สิงหาคม ๒๕๕๖) มีประชาชนจำนวนมากได้ลงทุนไปกับกล่อง DVB-T๒ และ/หรือ ทีวีใหม่ (iDTV) เรียบร้อยแล้ว คูบองที่จะแจกไปย่อมไม่ได้ประโยชน์กับประชาชน / ผู้บริโภคกลุ่มนี้ จึงอยากให้ กสทช. เปิดกว้างในการใช้จ่ายคูบองของกลุ่มนี้ด้วย เนื่องจากความถี่เป็นของประชาชน และประชาชนกลุ่มดังกล่าวนี้ คือส่วนหนึ่งกลุ่มแรกของสังคมเราช่วยผลักดันให้อุตสาหกรรมทีวี <p>คุณดิศรณ์ หอมชื่นชม สมควรให้คูบองนี้ใช้งานเป็นส่วนลดกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่องรับสัญญาณใดๆ ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (DVB-T๒) หรือ อุปกรณ์ต่อพ่วงกับคอมพิวเตอร์เพื่อให้รับสัญญาณฯ - เสาอากาศที่สนับสนุนการรับชมจนครบทั้ง ๕ MUX - โทรทัศน์ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณฯ โดยมีความเห็นว่าจะออกเป็นคูบองสำหรับเสาอากาศอีกตัว โดยให้ใช้ซื้อเสาอากาศหรือรวมมูลค่าใช้ซื้อโทรทัศน์เครื่องใหม่ได้ 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณปิติชัย อนันตสิทธิ์สกุล แคนกล่องดิจิตอลทีวีก็เพียงพอกับความต้องการพื้นฐานของประชาชน</p> <p>คุณปฎิยุทธ กาศเมฆ เห็นด้วยให้แลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดินเท่านั้น</p> <p>คุณชลธิชา พรราวแดง เสนอให้ กสทช. แจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท มากกว่า ๖๕๐ บาท เพื่อที่จะนำมาแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี ซึ่งไม่เกี่ยวกับกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียม เพราะดิจิตอลทีวีทำอะไรได้มากกว่าเดิม และชุดแบบไม่มีคลื่นแทรก ไม่มีภาพลั้ม</p> <p>คุณสุพิชญา โพธิ์สังข์ธิรัญ. สนับสนุนโครงการแจกคูปองในการแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น ส่วนเคเบิล กล่องดาวเทียม ไม่คุ้มค่ากับการใช้ในชีวิตประจำวัน</p> <p>คุณรวีโรจน์ พิบูลมนัสกิจ คูปองที่แจกไม่ควรรวมเสาอากาศภายในบ้านซึ่งส่วนใหญ่จะใช้ไม่ได้ เมื่อห่างจากเสาส่งหรืออยู่ในมุมอับ</p> <p>คุณสุขุม กาญจนหัวโ ให้กล่องรับดิจิตอลทีวี แยกกับเสาอากาศ</p> <p>คุณฉลดา ภายชัยภูมิ (ชุมชนเทศบาลขอนแก่น) สำหรับอุปกรณ์ที่จะให้มากับกล่องรับสัญญาณควรมีให้ครบและครอบคลุมถึงค่าติดตั้งด้วย</p> <p>คุณรัตติกาล จันทคาร มีความเห็นว่า คูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T2 (set top box) เท่านั้นไม่ควรนำไปและเป็นแบบอื่น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณธนพร หิซชะวานิชย์</u> เสนอให้ กสทช. มีการแจกคูปองเพื่อใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพราะจะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้พอสมควร</p> <p><u>คุณอิงครัตน์ เดชคงทน</u> มีความเห็นว่าต้องการให้ กสทช. แจกคูปองเพื่อแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น ไม่เห็นด้วยกับการนำไปแลกแบบอื่นๆ</p> <p><u>คุณอรทัย ชันเงิน</u> เสนอให้ กสทช. แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p><u>คุณอิทธิพล น้อยจาด</u> เห็นด้วยกับการแจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่น ๆ อาทิ เคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้หลายบาท</p> <p><u>คุณปรภัสสร น้อยจาด</u> ไม่เห็นด้วยหากต้องนำคูปองไปแลกแบบอื่นๆ ได้ เช่น cable tv และ satellite</p> <p><u>คุณเกษภา ยิ้มแย้ม</u> เสนอให้ กสทช. แจกคูปองแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ไม่เห็นด้วยกับการนำคูปองไปแลกแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวีหรือดาวเทียม</p> <p><u>คุณธนาทิพย์ รัชพันธ์</u> เห็นด้วยกับการนำคูปองไปแลกได้เฉพาะโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (DVB-T2 Digital Tuner) อยู่ในตัว และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ เท่านั้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณสิริพร ธชีพันธ์ เห็นด้วยที่จะแลกซื้อได้เฉพาะเครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) และ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้เท่านั้น</p> <p>คุณกมลชนก วงจั่นแก้ว (ประชาชนทั่วไป) เห็นด้วยกับการแจกเฉพาะ DVB-T๒ ภาคพื้นดินเท่านั้น</p> <p>คุณกชพร ชื่นเย็น ควรระบุงการแลกคูปองให้มีการแลกซื้อเฉพาะกล่องทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน หากร่วมกับเคเบิล หรือ ดาวเทียม อาจจะเป็นก่อให้เกิดธุรกิจหมุนเวียนได้</p> <p>คุณอรศิตา ทนคง มีความคิดเห็นว่ หาก กสทช. ออกคูปองที่สามารถแลกกล่องประเภทเคเบิล ดาวเทียมได้ก็จะเปิดการเปิดโอกาสให้คนไทยชมช่องอื่นๆ ที่เป็นของต่างชาติ หรือช่องที่เน้นแต่เอ็นเตอร์เทน โดยส่วนใหญ่ หากแจกจงบการแลกซื้อเฉพาะกล่องทีวีดิจิทัลซึ่งเราควรรักษาวัฒนธรรม ประเพณี อันดีงามโดนสร้างแรงจูงใจ</p> <p>คุณสยาม ประเสริฐดี ไม่เห็นควรที่จะนำคูปองไปแลกกับกล่องระบบอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลหรือดาวเทียม</p> <p>คุณใจทิพย์ นนพันธุ์ มีความคิดเห็นว่ ควรมีการจัดระเบียบการใช้คูปองในการเรื่องประเภทในการแลกกล่องระบบอื่นๆ ได้ ให้เปลี่ยนเป็นแลกได้เฉพาะกล่องรับดิจิทัลภาคพื้นเท่านั้น</p> <p>คุณพิทักษ์ โภชนา มีความเห็นว่ การใช้คูปองที่สามารถนำไปใช้ร่วมกับกล่องระบบอื่น ๆ ได้ อาทิ เคเบิล หรือ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดาวเทียม เพราะถือเป็นการนำงบประมาณของคนไทยไปช่วยเรื่องธุรกิจของบุคคลที่มีรายได้จากการให้บริการนี้</p> <p>คุณมนนา สร้อยมาติ ไม่ควรใช้คุปองไปใช้ร่วมกับประเภทกล่องระบบอื่นๆ ได้แก่ ดาวเทียม เคเบิล</p> <p>คุณณอม เลิกสันเทียะ ไม่เห็นด้วยที่จะนำคุปองไปใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณประเภทอื่นๆ ได้ และขอเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลง เพราะการที่ กสทช. ให้ความช่วยเหลือนั้นก็ยากให้ช่วยเหลือเฉพาะกับคนที่รายได้น้อยหรือยากจน ซึ่งคนรายได้น้อยก็มักจะไม่มิงบที่จะใช้บริการเคเบิล</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ มุสิงห์ ไม่เห็นด้วย ที่บอกว่าสามารถเอาคุปองนี้ไปแลกกล่องเคเบิลหรือกล่องดาวเทียมได้</p> <p>คุณสุพัชชา ชาติปรัชญา เห็นด้วยให้สามารถแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะจะได้ส่งเสริมให้ประชาชนมีสิทธิในการรับชมสื่อต่างๆ ได้อย่างมากขึ้น และประชาชนทุกคนก็จะได้รับชมสื่ออย่างมีความสุข โดยที่ไม่นำคุปองนี้ไปแลกกล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี จานดาวเทียมต่าง ๆ</p> <p>คุณสมร ชาติปรัชญา มีความเห็นว่า ควรนำคุปองที่ได้มาแลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณทีวีแบบดิจิตอลเท่านั้น และไม่เห็นด้วยที่จะเอามาใช้แลกกับสัญญาณทีวีแบบเคเบิลหรือจานดาวเทียม</p> <p>คุณชาญ ชาติปรัชญา นำคุปองไปแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น</p> <p>คุณนันธิยา พิรศักดิ์ภักดี ความเห็นว่าการให้ กสทช. แจกคุปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ไม่ควรนำคุปองไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณอนุชา พิรศักดิ์ภักดี</u> มีความเห็นว่า คุปองที่ได้มาต้องแลกได้แค่กล่องรับสัญญาณทีวีแบบดิจิตอล ไม่สามารถแลกเปลี่ยน อย่างอื่นได้ เช่น สัญญาณทีวีแบบเคเบิล จานดาวเทียมต่างๆ ฯลฯ</p> <p><u>คุณนุชจรี พิรศักดิ์ภักดี</u> กล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ไม่ควรนำคุปองไปแลกกล่องแบบอื่นๆ อาทิเช่น จานดาวเทียม เคเบิลทีวีต่างๆ ฯลฯ</p> <p><u>คุณกรรณิการ์ ชูเดช</u> มีความเห็นว่า การนำคุปองที่ใช้แลกกล่องรับสัญญาณดิจิตอลนั้น ไม่ควรสามารถนำไปแลกกับ กล่องแบบอื่นๆ ได้ เช่น จานดาวเทียมต่างๆ เคเบิลทีวี ฯลฯ</p> <p><u>คุณพรนภา เจือสุวรรณ</u> เห็นด้วย ที่จะนำคุปองไปแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้ หลายบาท</p> <p><u>คุณปิ่นนรา ยลถวิล</u> มีความเห็นว่า คุปองนี้จะไม่สามารถแลกเปลี่ยนจานเคเบิลทีวี หรือกล่องสัญญาณต่างๆ ได้</p> <p><u>คุณชนกพร หมั่นชำนาญ</u> เห็นด้วยที่จะนำคุปองที่ได้มาแลกเฉพาะกล่องรับสัญญาณทีวีแบบดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) แต่ไม่เอาสัญญาณทีวีแบบเคเบิล</p> <p><u>คุณนภกมล ชูชื่น</u> กล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ไม่เห็นด้วยที่จะนำคุปองนี้ไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี</p> <p><u>คุณวิญญา มุลเหล่า</u> กล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่สมควรไปแลกกับแบบอื่น เช่น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p> <p>บริษัท โทรทัศน์ ทีวี จำกัด</p> <p>กลุ่มบริษัทที่อยู่ในฐานะผู้ประกอบการโทรทัศน์ มีนโยบายสนับสนุนเรื่องการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (Digital Switch-over) ของ กสทช. มาโดยตลอด ด้วยการที่บริษัทฯ เล็งเห็นว่าการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์จะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ดังจะเห็นได้จากการที่บริษัทในเครือภายใต้กลุ่มทรูได้เข้าร่วมประมูลเพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (“ทีวีดิจิทัล”) และเป็นผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในปัจจุบัน ในขณะที่เดียวกัน บริษัทฯ ก็ยังเป็นผู้ประกอบการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (“ผู้ประกอบการ Pay TV”) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์แบบไม่ใช้คลื่นความถี่จาก กสทช. อีกด้วย</p> <p>ในการดำเนินนโยบายเพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลนั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่า การดำเนินการควรสะท้อนถึงประโยชน์ที่ประชาชนทุกครัวเรือนพึงมีพึงได้อย่างเท่าเทียม และส่งเสริมให้ประชาชนมีทางเลือกในการเข้าถึงบริการฯ บนพื้นฐานการกำกับดูแลที่สร้างความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการทีวีแต่ละประเภทด้วย กล่าวคือ หากผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลซึ่งประมูลสิทธิในการใช้คลื่นความถี่สามารถประกอบกิจการด้วยการใช้ทรัพยากรของชาติตามสิทธิที่ได้จากการประมูล และได้รับสิทธิในการเผยแพร่รายการของตนผ่านการให้บริการของผู้ประกอบการ Pay TV ตามกฎ Must Carry ของ กสทช. ดังนั้นหากโครงการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมทีวีดิจิทัลนี้ มีการกำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่ต้องการสนับสนุนเฉพาะอุปกรณ์ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (DVB-T๒) เท่านั้น ก็จะมีสะท้อนให้เห็นว่า แท้จริงแล้ว กสทช. เชื่อว่าทีวีดิจิทัลเป็นบริการโทรทัศน์ที่สมควรเผยแพร่ผ่านสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินเท่านั้น หากเป็นเช่นนี้จริง กสทช. ก็ไม่ควรบังคับผู้ประกอบการ Pay TV ให้เผยแพร่รายการทีวีดิจิทัลต่อไป นอกจากนี้ การดำเนินนโยบายดังกล่าวยังเป็นการส่งสัญญาณว่า กสทช. ให้ความสำคัญและมุ่งเน้นสนับสนุนเฉพาะ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลเพียงด้านเดียว โดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อหรือภาระที่ผู้ประกอบการ Pay TV ต้องเผชิญจากการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านโดยการปฏิบัติตามกฎ Must Carry ดังนั้น เพื่อให้การกำกับดูแลกิจการมีความเป็นธรรม และไม่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติต่อผู้ประกอบการ บริษัทฯ ขอเสนอว่า การดำเนินโครงการนี้ ต้องเปิดให้ผู้ประกอบทุกประเภทที่มีศักยภาพในการเสนอบริการหรืออุปกรณ์ที่สามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้มีโอกาสเข้าร่วมโครงการฯ และไม่ควรเป็นนโยบายที่ชี้นำตลาดด้วยการมุ่งเน้นสนับสนุนบริการประเภทใดประเภทหนึ่งเพียงอย่างเดียว โดยการจำกัดสิทธิของประชาชนและผู้ประกอบการจากการรับการสนับสนุนจากโครงการนี้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอเรียนว่าบริษัทฯ สนับสนุนโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนได้รับชมทีวีดิจิทัลได้อย่างทั่วถึง ด้วยวิธีการแจกคู่มือส่วนลดที่สามารถนำไปใช้แลกอุปกรณ์ได้ทุกระบบ มีความเห็นว่า คู่มือส่วนลดควรจะสามารถใช้แลกซื้ออุปกรณ์ที่สามารถเข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลใน ๔ ประเภท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) (“iDTV แบบ DVB-T๒”) ๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Television Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้ (DVB-T๒ Set Top Box) ๓) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียมที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านดาวเทียม DVB-S๒ (Satellite Set top box: Satellite STB) หรือเทียบเท่าหรือดีกว่า (“DVB-S๒ Set Top Box”) ๔) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านสายเคเบิลที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลผ่านทางสายเคเบิล DVB-C (Cable TV Set top box: Cable TV STB) (“DVB-C Set Top Box”) 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>๑) การแจกคู่มือป้องกันเพื่อใช้แลกรหัสอุปกรณ์ฯ ภายใต้โครงการนี้ ควรทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศสามารถรับชมที่วีดิจิตอลได้ทันที</p> <p>เพราะปัจจุบันพฤติกรรมการรับชมโทรทัศน์ของประชาชนคนไทยนั้น รับบริการผ่าน ๒ ระบบหลัก คือ ระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดิน และระบบโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกทั้งในระบบดาวเทียมและเคเบิล โดยประชาชนในกรุงเทพฯ และปริมณฑล เข้าชมโทรทัศน์ทางระบบดาวเทียมและเคเบิล คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๓ ของจำนวนประชากร สำหรับประชากรในต่างจังหวัด เข้าชมโทรทัศน์ทางระบบดาวเทียมและเคเบิล คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๖ ของจำนวนประชากร ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าประชากรส่วนใหญ่ของประเทศยังต้องการรับชมโทรทัศน์ผ่านทางระบบดาวเทียมและเคเบิล ซึ่ง กสทช. เองก็ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญของการรับชมโทรทัศน์ผ่านทางระบบดาวเทียมและเคเบิล จึงได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (กฎ Must Carry) โดยกำหนดให้สมาชิกผู้ใช้บริการที่รับชมบริการโทรทัศน์ผ่านทางระบบดาวเทียมและเคเบิลต้องสามารถรับชมบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ซึ่งรวมถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลด้วย ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศสามารถเข้าถึงและรับชมที่วีดิจิตอลผ่านช่องทางที่ประชาชนเป็นผู้มีสิทธิเลือก จึงเห็นว่าคู่มือป้องกันควรจะสามารถแลกรหัสอุปกรณ์ได้ทั้ง ๔ ประเภท</p> <p>๒) การแจกคู่มือป้องกันเพื่อใช้แลกรหัสอุปกรณ์ฯ ภายใต้โครงการนี้ ไม่ควรทำให้ประชาชนคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเสียสิทธิในการนำไปใช้</p> <p>จากข้อ ๘ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตเพิ่มเติมในส่วนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล (Mux) มีหน้าที่ต้องขยายโครงข่ายให้สามารถครอบคลุมครัวเรือนทั่วประเทศ อย่างน้อยร้อยละ ๙๕ ของจำนวนครัวเรือนภายใน ๔ ปี นับจากวันที่ได้รับใบอนุญาต นั้นสะท้อนให้เห็นว่า</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>กสทช. ตระหนักถึงข้อจำกัดในการขยายโครงข่ายของ Mux เป็นอย่างดี จึงมิได้กำหนดให้ Mux ต้องขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมครัวเรือนทุกครัวเรือนทั่วประเทศ หากการแจกจ่ายส่วนลดจำกัดการใช้งานให้สามารถนำมาเป็นส่วนลดในการแลกซื้อเฉพาะอุปกรณ์ที่รับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเท่านั้น กล่าวคือ สามารถใช้เป็นส่วนลดแลก iDTV แบบ DVB-T๒ และ DVB-T๒ Set Top Box จะทำให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจุดอับสัญญาณหรือจุดที่สัญญาณไปไม่ถึง ไม่สามารถใช้อุปกรณ์ดังกล่าวเพื่อรับชมทีวีดิจิตอลได้ แม้แต่ในเมืองหลวงอย่าง กรุงเทพมหานครเองก็ยังคงเกิดจุดอับสัญญาณจำนวนมาก ซึ่งทำให้ประชาชนในพื้นที่เหล่านั้นไม่อาจรับชมทีวีดิจิตอลผ่านเครื่องรับ DVB-T๒ ได้เลย เนื่องจากการรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลนั้นมีความแตกต่างกับโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกที่การรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกในพื้นที่ที่อับสัญญาณหรือคุณภาพของสัญญาณอยู่ในระดับต่ำยังสามารถรับชมโทรทัศน์ได้เพียงแต่ไม่ชัด แต่ในระบบดิจิตอลนั้นจะเกิดแค่กรณีรับสัญญาณได้กับรับไม่ได้เท่านั้น นอกจากนี้ เนื่องด้วยโครงสร้างอุตสาหกรรมของโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลมีผู้ให้บริการ Mux มากกว่าหนึ่งราย (ปัจจุบันมี ๔ ราย) ส่งผลให้คุณภาพและความครอบคลุมของสัญญาณที่แต่ละ Mux ส่งออกไปนั้นแตกต่างกัน จึงมีความเป็นไปได้ว่าประชาชนบางพื้นที่ไม่สามารถรับชมทีวีดิจิตอลได้ครบทุกช่องผ่านเครื่องรับ DVB-T๒ ได้ ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าด้วยข้อจำกัดของการขยายโครงข่ายดิจิตอลทีวีระบบภาคพื้นดินที่ไม่สามารถครอบคลุมพื้นที่ให้บริการได้ ๑๐๐% ต่างจากโครงข่ายระบบดาวเทียม หาก กสทช. จำกัดให้สามารถนำคูปองส่วนลดไปใช้แลกซื้ออุปกรณ์ประเภท iDTV แบบ DVB-T๒ และ DVB-T๒ Set Top Box ส่งผลให้ประชาชนคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเสียสิทธิในการใช้คูปองส่วนลด ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่าคูปองส่วนลดไม่ควรมียกเว้นข้อจำกัดสำหรับใช้แลกซื้ออุปกรณ์ประเภท iDTV แบบ DVB-T๒ และ DVB-T๒ Set Top Box แต่ควรใช้แลกกับอุปกรณ์ในระบบเคเบิลและดาวเทียม (DVB-C Set Top Box และ DVB-S๒ Set Top Box) ได้ด้วย โดยการตัดสินใจแลกซื้ออุปกรณ์ชนิดใดขึ้นอยู่กับความพึงพอใจและต้องการของประชาชน ซึ่งอาจตั้งอยู่บนพื้นฐานของ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ข้อจำกัดที่กล่าวข้างต้น</p> <p>๓) โครงการสนับสนุนการเปลี่ยนไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ควรคำนึงถึงพฤติกรรมผู้บริโภคและสิทธิในการเลือกของประชาชน</p> <p>ตามทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค (Theory of Consumer's Behavior) นั้น สรุปได้ว่านโยบายที่ประชาชนหรือผู้บริโภคมีทางเลือกมากกว่า เป็นนโยบายที่ก่อให้เกิดอรรถประโยชน์ที่สูงกว่า เนื่องด้วยการให้ “โอกาส” ประชาชนได้ “เลือก” ซื้อหรือบริโภคสินค้าโดยการลดข้อจำกัดในการได้ใช้ ได้บริโภค หรือได้ผลประโยชน์จากสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งเพียงชนิดเดียว จะก่อให้เกิดความพอใจหรือได้ผลประโยชน์ส่วนบุคคลสูงสุด ดังนั้น หากคำนึงถึง “ประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนจะได้รับ” เป็นจุดประสงค์หลักข้อหนึ่งของโครงการฯ ชนิดของอุปกรณ์ที่สามารถนำคู่มือส่วนลดมาใช้ ควรครอบคลุมอุปกรณ์ทุกประเภทที่มีความสามารถในการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p> <p>นอกจากนี้ หากการแจกคู่มือส่วนลดจำกัดการใช้งานให้สามารถนำมาเป็นส่วนลดในการแลกซื้อเฉพาะอุปกรณ์ที่รับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเท่านั้น จะทำให้ประชาชนที่โดยปกติรับชมโทรทัศน์ในระบบดาวเทียมหรือเคเบิลและต้องการจะรับชมช่องทีวีดิจิทัลในระบบความคมชัดสูง (HD) ต้องติดตั้งกล่องรับสัญญาณถึงสองประเภทซึ่งนอกจากจะไม่สะดวกแก่การรับชมของประชาชนที่จะต้องค่อยเปลี่ยนกล่องแล้ว เครื่องรับโทรทัศน์บางรุ่นรองรับช่องสัญญาณเพียงหนึ่งช่องเท่านั้น ทำให้เมื่อจะสลับระหว่างกล่องแบบ DVB-T๒ กับกล่องแบบเคเบิลดาวเทียม ประชาชนจะต้องปิดเครื่องรับโทรทัศน์ กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์แบบ DVB-T๒ และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์เคเบิลดาวเทียมเพื่อสลับสายต่อเข้าเครื่องรับโทรทัศน์ ซึ่งจะเป็นการสร้างภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็น และอาจกลายเป็นผู้บริโภคเลือกที่จะไม่นำคู่มือส่วนลดมาใช้ซึ่งจะทำให้การเปลี่ยนผ่านครั้งนี้ไม่มีประสิทธิผลตามที่ กสทช. ตั้งไว้ และส่งผลต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลเองในท้ายที่สุด ดังนั้น นโยบายการแจกคู่มือส่วนลดจึงควรคำนึงถึงพฤติกรรมผู้บริโภคและสิทธิในการเลือกของประชาชนที่จะเลือกหาอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับความ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ต้องการของตน การจำกัดประเภทกล่องรับสัญญาณย่อมจะกลายเป็นการตัดสินใจแทนผู้บริโภคและจำกัดทางเลือกที่จะรับชม</p> <p>๔) การกำหนดให้คู่ปองส่วนลดสามารถแลกกล่องรับสัญญาณได้หลายประเภท จะส่งเสริมประชาชนสามารถรับชมช่องทีวีดิจิตอลได้ตามหมายเลขช่องที่ตรงกันระหว่างระบบภาคพื้นดินและระบบเคเบิลดาวเทียม</p> <p>การกำหนดให้คู่ปองส่วนลดสามารถแลกกล่องรับสัญญาณได้หลายประเภท จะส่งเสริมประชาชนสามารถรับชมช่องทีวีดิจิตอลได้ตามหมายเลขช่องที่ตรงกันระหว่างระบบภาคพื้นดินและเคเบิลดาวเทียม อีกทั้งยังทำให้ผู้ประชาชนสามารถรับชมช่องรายการในระบบความคมชัดสูง (HD) ของผู้ให้บริการทีวีดิจิตอลที่ประมวลระบบความคมชัดสูง (HD) ได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมธุรกิจทีวีดิจิตอลในประเทศไทย และเป็นการขยายฐานรับชม (eyeball) อย่างก้าวกระโดดให้แก่ผู้ประกอบการดิจิตอลทีวี ส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถมีรายได้จากการโฆษณาเพิ่มขึ้นเร็วกว่าการรอเพียงการขยายพื้นที่ให้บริการในระบบภาคพื้นดินที่ต้องใช้เวลาถึง ๔ ปีในการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมประชากรกว่า ๙๕% ของประเทศ</p> <p>๕) ประเด็นที่กทท้วงเรื่องความสามารถในการรับชมทีวีดิจิตอลประเภทบริการชุมชนเป็นเพียงการคาดการณ์ล่วงหน้า เนื่องประเด็นที่มีผู้ทักท้วงว่าหากคู่ปองส่วนลดที่สามารถนำมาใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณเคเบิลและดาวเทียมได้ จะทำให้จำนวนผู้รับชมทีวีดิจิตอลประเภทบริการชุมชน (ทีวีชุมชน) น้อยลงเนื่องจากกล่องรับสัญญาณเคเบิลและดาวเทียมไม่สามารถรับชมทีวีชุมชน ๑๒ ช่องได้นั้น บริษัทฯ ขอเรียนว่าเป็นเพียงการคาดการณ์เท่านั้น เนื่องจากหากในอนาคต กสทช. ได้ออกใบอนุญาตแก่ทีวีชุมชนแล้ว ผู้ให้บริการเคเบิลและดาวเทียมก็ยังสามารถนำช่องทีวีชุมชนมาให้ผู้ใช้บริการของตนรับชมได้ ดังนั้นการที่จะมองว่าการแจกคู่ปองส่วนลดที่สามารถนำมาใช้แลกกล่องรับสัญญาณเคเบิลและดาวเทียมจะทำให้ประชาชนไม่สามารถรับชมทีวีชุมชนได้นั้น จึงเป็นการด่วนสรุป และเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควรที่จะนำการคาดการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงและอาจไม่เกิดขึ้นจริงมาเป็นข้อกำหนดในการจำกัดสิทธิทางเลือกช่อง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ทางการรับชมที่วีดิจอของประชาชน</p> <p>๖) นโยบายการกำกับดูแลของ กสทช. ควรสร้างความเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการทีวีแต่ละประเภท หากเปรียบเทียบว่าในกรณีผู้ประกอบการระบบโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกทั้งในระบบดาวเทียมและเคเบิล (Pay TV) ยังมีหน้าที่และต้องแบกรับภาระต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้ช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลสามารถรับชมได้ในระบบดาวเทียมและระบบเคเบิลภายใต้กฎ Must Carry จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะจำกัดสิทธิในการใช้คู่มือส่วนลดเพื่อแลกซื้อเฉพาะเพียงกล่องรับสัญญาณดิจิตอลแบบ DVB-T๒ เท่านั้น ไม่สามารถแลกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมหรือเคเบิลได้ ทั้งนี้ หาก กสทช. จำกัดให้ประชาชนสามารถนำคู่มือส่วนลดมาใช้แลกซื้ออุปกรณ์ DVB-T๒ เท่านั้น ก็เท่ากับว่านโยบายของ กสทช. มีลักษณะที่เป็นการตัดและจำกัดโอกาสประชาชนในการเข้าถึงวีดิจอเพียงเพราะว่าประชาชนเหล่านั้นเลือกที่จะต้องการรับชมทีวีผ่านระบบดาวเทียมหรือระบบเคเบิล อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงการกำกับดูแลที่มีลักษณะการเลือกปฏิบัติต่อผู้ประกอบการ Pay TV อีกด้วย</p> <p>๗) การที่คู่มือส่วนลดสามารถแลกซื้อเฉพาะอุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอลแบบ DVB-T๒ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านบวกใดๆ กับประชาชน ซึ่งมีประเด็นที่ผู้ให้บริการทีวีดิจิตอลบางรายออกมาคัดค้านไม่เห็นด้วยกับการให้คู่มือสามารถแลกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมและเคเบิลได้ โดยอ้างว่าเป็นห่วงหรือต้องการปกป้องผลประโยชน์ประชาชนอย่างแท้จริงนั้นเป็นการกล่าวอ้างโดยไร้เหตุผล กล่าวคือหากจำกัดสิทธิการใช้คู่มือส่วนลดให้สามารถแลกซื้อเฉพาะอุปกรณ์รับสัญญาณดิจิตอลแบบ DVB-T๒ เท่านั้น ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านบวกใดๆ กับประชาชน ในทางตรงกันข้ามกลับทำให้ประชาชนมีทางเลือกน้อยลงในการเข้าถึงทีวีดิจิตอล ในขณะที่ผู้ที่ได้ประโยชน์โดยตรงกลับกลายเป็นผู้ให้บริการทีวีดิจิตอล เพราะเมื่อคู่มือส่วนลดไม่สามารถแลกกล่องรับสัญญาณดาวเทียมและเคเบิลได้ ก็เท่ากับเป็นการจำกัดการเข้าถึงบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกของประชาชน ซึ่งอาจมองว่าเป็นการลดการแข่งขันจากการลดจำนวนช่องทั้งหมดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>บริษัทฯ สนับสนุนแนวทางการแจกคุปองส่วนลดพร้อมกันทั่วประเทศ (สอดคล้องกับประเด็นรับฟังความคิดเห็นเรื่องกระบวนการแจกคุปอง) บริษัทฯ สนับสนุนแนวทางการแจกคุปองส่วนลดพร้อมกันทั่วประเทศ ด้วยเหตุผลที่ว่าในความเป็นจริงปัจจุบันประชาชนสามารถรับชมที่วีดิจิตอลได้แล้วไม่ว่าจะอยู่ส่วนใดของประเทศไทยผ่านระบบดาวเทียม และสามารถเลือกรับชมที่วีดิจิตอลได้ผ่านระบบเคเบิลหรือระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินในพื้นที่ที่มีสัญญาณหรือบริการเข้าถึง ดังนั้นหากนโยบายการสนับสนุนการเปลี่ยนสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเป็นนโยบายที่สะท้อนการมอบสิทธิในการเลือกใช้คุปองส่วนลดให้แก่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนเลือกใช้สิทธิในการแลกซื้ออุปกรณ์ใดก็ได้ที่สามารถเข้าถึงที่วีดิจิตอลได้ การแจกคุปองส่วนลดจึงควรแจกจ่ายให้ประชาชนทุกครัวเรือนพร้อมกันทั่วประเทศ เนื่องจากในท้ายที่สุดประชาชนจะเป็นผู้เลือกเองว่าจะนำคุปองส่วนลดมาใช้แลกซื้ออุปกรณ์ประเภทใดและเมื่อใด และวัตถุประสงค์หลักของการเปลี่ยนผ่านสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลนั้น คือการทำให้ประชาชนเปลี่ยนมารับชมที่วีดิจิตอลเร็วที่สุด การเพิ่มอำนาจในการซื้อสินค้าและการสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนหันมาเปลี่ยนอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์หรือซื้ออุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อรับชมที่วีดิจิตอลจึงควรดำเนินการโดยเร็วและพร้อมกันทั้งประเทศ</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ ฉายสีศิริ</p> <p>มีความเห็นว่า ในเรื่องอุปกรณ์ที่สามารถแลกซื้อได้นั้น ขอเสนอกล่องรับสัญญาณอีกประเภทหนึ่ง นั่นคือ กล่องรับสัญญาณที่วีดิจิตอลแบบอนกประสงค์ กล่าวคือ กล่องนี้ นอกจากจะมีตัวรับสัญญาณที่วีดิจิตอลแล้ว ยังมีตัวรับสัญญาณดาวเทียม หรือคอมพิวเตอร์ระบบแอนดรอยด์ในตัวด้วย เพราะบางครัวเรือนที่มีจานดาวเทียมอยู่แล้ว จะสามารถใช้ร่วมกันได้ตามปกติ โดยไม่ต้องทิ้งจานเดิม หรือบางบ้านจะสามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ระบบแอนดรอยด์ในการรับชมสาระบันเทิงต่างๆ ในระบบอินเทอร์เน็ตอีกด้วย ซึ่งกล่องประเภทนี้ ก็เป็นที่สนใจและน่าจับตามองมากในขณะนี้ จึงอยากที่จะนำกล่องที่วีดิจิตอลอนกประสงค์นี้ มาเข้าอยู่ในตัวเลือกนี้ด้วย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณธีรวัฒน์ เจริญยศ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) เห็นควรให้แลกซื้อเฉพาะ ๒ ประเภท คือ ๑) เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิทัล (iDTV) ที่มีอุปกรณ์รับสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบดิจิทัล (DVB-T๒ Digital Tuner) อยู่ในตัว (Built-in) ๒) กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดิน DVB-T๒ ได้เท่านั้น เพื่อให้ตรงตามเจตนารมณ์ของแผนแม่บท/แผนการเปลี่ยนผ่านฯ และในอนาคตช่องโทรทัศน์บริการชุมชน ๑๒ ช่อง ออกอากาศทางภาคพื้นดินได้เท่านั้น เพื่อให้ประชาชนในแต่ละพื้นที่สามารถรับชมรายการที่มีประโยชน์ต่อท้องถิ่นของตัวเอง</p> <p>คุณกิตติยา ทะพังค์แก มีความเห็นว่า ควรมิกติดกาเกี่ยวกับประเภทของระบบทีวี โดยควรเป็นระบบทีวีปกติ ไม่ใช่ เคเบิลหรือจานดาวเทียม เพราะอาจเป็นการช่วยส่งเสริมการค้าของประเภทอื่นได้ แทนที่จะส่งเสริมประชาชนทั่วไป</p> <p>คุณจิตรลดา อุ่นมีชัย มีความเห็นว่า ควรมิกกฎการแลกซื้อคูปองได้เฉพาะระบบทีวีปกติ ไม่ใช่ทุกระบบ เช่น เคเบิลทีวีหรือระบบจานดาวเทียม จะทำให้การแข่งขันง่ายขึ้นได้ ไม่เป็นกลาง</p> <p>คุณมกร หลินสวัสดิ์ (บริษัท ไฮไฟ โอเรียนท์ ไทย จำกัด (มหาชน)) มีความเห็นว่า หากจะแจกเป็นคูปองควรใช้สำหรับการแลกซื้อกล่องพร้อมสายอากาศในข้อ ๔.๒ เท่านั้น เนื่องจาก ๑) การสนับสนุนการแจกกล่องดาวเทียม หรือเคเบิล ทำให้ภาคระบบดาวเทียมได้เปรียบ และนำมาซึ่งการแข่งขันกับระบบภาคพื้นดิน ซึ่งไม่ใช่วัตถุประสงค์แรกเริ่มในการเกิดของระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน ๒) เป็นการบิดเบือนวัตถุประสงค์สำหรับการเกิดและเปลี่ยนผ่านของระบบภาคพื้นดิน ถึงแม้ระบบดาวเทียม Must Carry จะทำให้ครัวเรือนได้รับรู้ว่าช่องทีวีดิจิทัลเป็นอย่างไร ซึ่งเป็นส่วนสำหรับเผยแพร่ content เท่านั้น และเป็นวิธีที่ดี ควรใช้ในระยะสั้น ๓) การแจกกล่องดาวเทียม ทำให้ระบบทีวีภาคพื้นดินไม่ประสบความสำเร็จได้ และเป็นที่ยอมรับกันว่าใน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>หลายประเทศไม่สนับสนุนระบบทีวีดาวเทียม เนื่องจากอาจมีปัญหาเรื่องความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งต้องมีการควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ๔) การแจกคู่มือในระดับประเทศ ควรให้มีการแจกที่เป็นระบบงานง่าย ไม่ซับซ้อน จึงมีความเห็นควรเป็นแค่การแจกกล่องเท่านั้น การนำไปปลด iDTV ด้วย ถึงแม้จะเป็นระบบภาคพื้นดินเดียวกันจะทำให้การบริการยุ่งยาก และต้องเพิ่มระบบการควบคุม และการไปแลกเครื่องรับโทรทัศน์ได้ไม่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การเปลี่ยนผ่านโดยตรง</p> <p>คุณโชติกา นิตยวัน เห็นควรว่า กสทช. ควรกำกับให้มีการแลกซื้อเฉพาะระบบทีวีปกติ ไม่ใช่แบบเคเบิล หรือดาวเทียม เพราะคิดว่าควรมีมาตรฐานมาเป็นที่ตั้งดีกว่าช่วยส่งเสริมด้านธุรกิจของบุคคล</p> <p>คุณกมลรัตน์ บุญชื่น ไม่เห็นควรนำคู่มือไปแลกอย่างอื่น เช่น ดาวเทียม เคเบิลทีวี อีกทั้งควรแจกคู่มือทุกครัวเรือน ประชาชนจะได้มีสิทธิในการรับชมดิจิตอลทีวีอย่างทั่วถึง</p> <p>Witid Treratanaboot เห็นด้วยให้นำสามารถคู่มือแลกได้ทุกประเภท (Set-Top-Box, ทีวีดิจิตอล เสวอากาศ กล่องดาวเทียม กล่องเคเบิล) โดยให้ประชาชนจะเป็นผู้เลือกเองว่าจะนำคู่มือไปแลกซื้ออะไร</p> <p>คุณชเลง เพ็ชรภู มีความเห็นว่า ควรแจกคู่มือ มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เพราะสามารถกระจายไปยังประชาชนได้มากขึ้น ทำให้ทุกคนได้เข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยที่ไม่ต้องนำคู่มือไปแลก กล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณโชคชัย ปัญจรุ่งโรจน์ (บริษัท อมรินทร์ เทเลวิชั่น จำกัด) มีความเห็นว่า เสนอให้นำคู่มือแลกเป็นส่วนลดซื้อโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณทีวีดิจิตอลได้โดยตรง และใช้แลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินเท่านั้น ตามเงื่อนไขการประมูลฯ และขอแสดงเจตนาคัดค้านการนำคู่มือไปใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลผ่านดาวเทียม (DVB-S๒) และใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลผ่านเคเบิล (DVB-C)</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>โดยในฐานะผู้เข้าร่วมประมูลและเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหมู่อำนาจไปแบบความคมชัดสูง ช่องรายการ อมรินทร์ ทีวี เอชดี (AMARIN TV HD) ซึ่งได้เข้าร่วมการประมูลให้ใช้คลื่นความถี่ข้างต้น ภายใต้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลฯ ที่ได้มีการประกาศต่อสาธารณะและมีผลผูกพันให้ผู้เข้าร่วมประมูลต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์โดยเคร่งครัด ซึ่งในการทำการประมูลในครั้งนั้น บริษัทฯ ในฐานะผู้เข้าร่วมประมูลได้ใช้ข้อมูลที่แสดงต่อสาธารณะทั่วไปของ กสทช. รวมถึง การให้สัมภาษณ์ของคณะกรรมการ กสทช. บางท่านที่ได้ให้สัมภาษณ์ตามสื่อ ซึ่งมีข้อมูลระบุว่า จะใช้เงินในส่วนของราคาขั้นต่ำที่ได้จากการประมูลโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลไปเป็นส่วนลดซื้อโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณทีวีดิจิทัลได้โดยตรง และใช้แลกกกล่องกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน (DVB-T๒) พร้อมเสาอากาศเท่านั้น ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่เป็นไปตามที่ กสทช. ได้ประกาศไว้เป็นหลักเกณฑ์ก่อนการประมูล (รวมเรียกว่า “ข้อมูล”) ประกอบในการตัดสินใจและใช้ในการจัดทำแผนธุรกิจ ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นส่วนหนึ่งของการนำเสนอต่อสาธารณะทั่วไป ซึ่งบริษัทฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการจัดทำแผนธุรกิจ โดยเชื่อว่าการประมูลดังกล่าว จะใช้เงินส่วนหนึ่งที่ได้จากการประมูลไปเป็นส่วนลดซื้อโทรทัศน์ที่สามารถรับสัญญาณทีวีดิจิทัลได้โดยตรง และใช้แลกกกล่องกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลภาคพื้นดินเท่านั้น และหากมีการทำประชาพิจารณ์และมีความเห็นอันจะนำไปสู่การนำคูปองไปใช้ในการแลกกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลผ่านดาวเทียม (DVB-S๒) และใช้ในการแลกกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิทัลผ่านเคเบิล (DVB-C) ด้วย จะมีผลต่อจำนวนเงินที่เสนอในการประมูลและการจัดทำแผนธุรกิจของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ และอาจมีผลให้เกิดความเสียหายอย่างมากแก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้นของบริษัท และทางบริษัทฯ ยังเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวขัดต่อหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ฯ ซึ่ง กสทช. ได้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ออกประกาศไว้ก่อนการประมูล ซึ่งหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว ทางบริษัทเห็นว่า นอกจากจะมีผลผูกพันผู้เข้าร่วมประมูลแล้ว ยังมีผลผูกพัน กสทช. ผู้ดำเนินการให้มีการประมูลด้วย บริษัทฯ จึงขอแสดงเจตนาคัดค้านการนำคู่มือไปใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลผ่านดาวเทียม (DVB-S๒) และใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลผ่านเคเบิล (DVB-C) ว่าเป็นการดำเนินการที่ผิดหลักเกณฑ์ฯ การประมูล ดังนั้นทางบริษัทฯ จึงขอแจ้งเพื่อให้ทราบถึงเจตนาของบริษัทฯ และบริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาดำเนินการทางกฎหมาย หากมีการอนุมัติให้นำคู่มือไปใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลผ่านดาวเทียม (DVB-S๒) และใช้ในการแลกกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอลผ่านเคเบิล (DVB-C)</p> <p>คุณปิยริดา ช่างแก้ว เห็นควรให้นำคู่มือไปแลกกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรสามารถแลกเปลี่ยนอย่างอื่นได้</p> <p>คุณแพรวพรรณ หงษ์เงิน เห็นควรให้นำคู่มือสามารถแลกได้เพียงกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น ไม่ควรสามารถแลกเปลี่ยนจานดาวเทียมหรือเคเบิลทีวีต่าง ๆ ได้</p> <p>คุณธนพร แก้วเวียงชัย ไม่เห็นด้วยให้นำคู่มือไปแลก กล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียมฯ</p> <p>คุณวริยา ขยายศรี ไม่เห็นด้วยให้นำคู่มือไปแลกเปลี่ยนเคเบิลทีวี หรือจานดาวเทียมต่างๆ ได้ ควรสามารถแลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี</p> <p>คุณวชิรา ยิ้มละมัย เห็นควรให้นำคู่มือสามารถแลกได้แค่กล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น</p> <p>คุณพัชริดา พูลทวี มีความเห็นว่า ควรแลกเปลี่ยนกล่องทีวีดิจิตอล ทีวี DVB-T๒ (set top box) ได้อย่างเดียวเท่านั้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ไม่ควรใช้แลกรเป็นระบบเคเบิลทีวี หรือจานเทียม</p> <p>คุณกันตภณ ศรีไหม เห็นด้วยให้นำคู่มือแลกรได้เพียงกล่องรับทีวีดิจิตอลเท่านั้น</p> <p>คุณรัฐพงศ์ อยู่สุข แลกรชื่อ DVB-T๒ (set top box) ไม่ควรให้สามารถนำคู่มือไปแลกรเป็นอย่างอื่นได้ เช่น เคเบิลทีวี จานดาวเทียมต่างๆ และอื่นๆ เป็นต้น</p> <p>คุณรัฐทริกา แก้วคำแสน ใช้แลกรชื่อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น</p> <p>คุณสิริชล ใจอยู่ มีความเห็นว่า ควรสนับสนุนให้แจกรคู่มือแลกรชื่อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น และไม่สนับสนุนให้แลกรแบบอื่นไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี</p> <p>คุณรติมา ทิพย์เทพ เห็นด้วย ให้นำคู่มือไปใช้แลกรชื่อกล่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น และไม่เห็นว่าหากต้องแลกร satellite กับ cable tv</p> <p>คุณวรพล แก้วคำแสน เห็นด้วยให้แลกรชื่อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น และไม่สมควรนำไปแลกรกับแบบอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณฉัตรทริกา โยมา เห็นด้วยให้แลกรชื่อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) แต่ไม่สมควรกับการแลกรแบบอื่นๆ</p> <p>คุณศราวุธ สุขสบาย ไม่เห็นด้วย หากต้องนำไปแลกรแบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี และดาวเทียม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณสาริน ชงัดเวช</u> เห็นด้วยให้นำคู่มือแปลงกล่องสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกกับ satellite และ cable tv อย่างยิ่ง</p> <p><u>คุณกฤติธี รัศมีฉาย</u> เห็นควรนำคู่มือไปแลกซื้อกล่องดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรให้นำไปแลกเปลี่ยน</p> <p><u>คุณณัฐพล บัวทอง</u> ไม่เห็นด้วยที่จะนำคู่มือไปแลกกับแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวีและดาวเทียม เป็นต้น</p> <p><u>คุณธีรรัช คำของ</u> เห็นด้วยให้สามารถแลกซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิทัล DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่สมควรไปแลกกับแบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p> <p><u>คุณญาณพัฒน์ กระจก</u> เห็นด้วยให้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น แต่ไม่เห็นด้วยหากแลกแบบอื่นๆ เช่น ดาวเทียมกับเคเบิล</p> <p><u>คุณวิสุวัจน์ บุญครอบ</u> เห็นควรให้สามารถแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ</p> <p><u>คุณณญาชีย์ พงศ์ยี่หล้า</u> เห็นด้วยให้นำคู่มือมาแลกกับกล่องประเภทภาคพื้นดินเท่านั้น โดยไม่ควรนำไปแลกกล่องประเภทอื่นๆ ได้ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม เพราะจะไม่เป็นการส่งเสริมเรื่องของช่องชุมชน และควรจะให้มีการนำเสนอที่เป็นวัฒนธรรมไทยต่างๆ ที่จะนำเสนอผ่านช่องชุมชน</p> <p><u>คุณวิลาสินี สิงห์บุตรา</u> ไม่เห็นด้วยให้นำคู่มือมาแลกกล่องระบบเคเบิลและดาวเทียม เพราะคนละระบบกันเลย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประชาชนจะได้ใช้ระบบดิจิทัลแบบมีความสุข</p> <p>คุณเสาวรส เนตรแสงสี ขอเสนอว่า ควรนำคูปองมาแลกได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณปกติ เพราะการแจกจ่ายคูปองนั้น อาจจะไม่ครอบคลุมทุกครัวเรือน และคงไม่เพียงพอหากจะนำคูปองมาร่วมใช้กับกล่องประเภทอื่นๆ เช่น เคเบิล หรือดาวเทียม เป็นต้น</p> <p>คุณอภิญา แดงทิพย์ เห็นด้วยให้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น โดยที่ไม่ต้องนำคูปองไปแลกกล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณครุณี ปิเลียน ไม่เห็นด้วยให้นำคูปองมาแลกกล่องระบบดาวเทียม และกล่องเคเบิล แต่ควรแจกคูปองสำหรับแจกประชาชนในพื้นที่ที่ไม่สามารถรับชมโทรทัศน์ผ่านระบบโทรทัศน์ภาคพื้นดินได้โดยตรง ต้องรับชมผ่านระบบดาวเทียมไปแจกต่างหากมากกว่า</p> <p>คุณจตุพล ไทยรัฐเสถียร เห็นด้วยให้นำคูปองมาแลกซื้อได้แค่เฉพาะกล่องรับทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน (Set top box) หรือทีวีรุ่นใหม่ที่มี Built-in DVB-T๒ เท่านั้น ไม่ควรให้เอาไปแลกกล่องประเภทอื่นใดๆ ทั้งสิ้น</p> <p>คุณชฎาภรณ์ กนกแก้ว เห็นควรให้แจกคูปองมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มาใช้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น และไม่เห็นด้วยกับการแลก satellite และ cable tv</p> <p>คุณวรวิช สารพินิจ ไม่เห็นด้วยกับการแลกแบบอื่นๆ เช่น ดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี</p> <p>คุณพิชญะ ปราบไพรี เห็นด้วยให้แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิทัลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นเคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณธนภัทร แจ่มรุจี</u> แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) ไม่เห็นด้วยกับการแลกเปลี่ยนอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี</p> <p><u>คุณพิมพ์ร แพงศร</u> เห็นด้วยให้นำคู่มือมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรแลกเปลี่ยนแบบอื่น</p> <p><u>คุณสันติภาพ ชันติสุข</u> แลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำคู่มือไปแลกเปลี่ยนอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ</p> <p><u>คุณรัชวุฒิ พงษ์เกิดลาภ</u> ต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือ มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box)</p> <p><u>คุณคะนองเดช มูลเหลา</u> มีความเห็นว่า ควรนำคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท มาใช้เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกเปลี่ยนอื่น ๆ ได้ อาทิ เคเบิลทีวี ดาวเทียม ฯลฯ เนื่องจากช่วยประหยัดเงินไปได้หลายบาท</p> <p><u>คุณสิริเดช โพธิ์ศิริ</u> ต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box)</p> <p><u>คุณมณีนรัตน์ นันทดี</u> ต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box)</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณณัฐชนน ว่องชิน กล่องสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) หากได้คู่มือการแลกซื้อ ๑,๐๐๐ บาท ก็จะทำให้การตัดสินใจซื้อง่ายขึ้น โดยที่ไม่ต้องนำคู่มือไปแลกกล่องแบบอื่น ๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p>คุณกนกอร อธิธิลัก ไม่ควรนำคู่มือไปแลกแบบอื่น ไม่ว่าจะ เป็นเคเบิลทีวี หรือดาวเทียม</p> <p>คุณฐาลินี เลาะห์วิไลย เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น</p> <p>คุณอัญชัญ บันแก้ว เห็นด้วยกับความต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อแลกซื้อกล่องทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p>คุณการทิพย์ อยู่สมสุข ควรเป็นคู่มือเฉพาะระบบทีวีธรรมดาไม่ใช่ ระบบเคเบิลทีวี หรือจานดาวเทียม เพื่อเป็นแจกคู่มือสำหรับคนที่ไม่ค่อยมีรายได้จริงๆ ไม่ต้องเสียรายเดือน</p> <p>คุณศุภนิดา เบ็ญจมาศ และคุณอุทิศ นิตยวัน ต้องการให้เพิ่มข้อจำกัดโดยเฉพาะ ทีวีธรรมดา เพราะส่วนใหญ่ก็มีระบบทีวีธรรมดา มากกว่าระบบทีวีเคเบิล และระบบจานดาวเทียม เพราะการอยู่อาศัยของคนไทยที่ทำมาหากินมีทั้งระดับพอมีพอกิน ถึงยากจน ส่วนน้อยที่จะร่ำรวย</p> <p>คุณนริศรา ช่างชนะ มีความเห็นว่าคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ควรนำมาแลกซื้อได้เฉพาะกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น ไม่ควรนำไปแลกแบบอื่นๆ เช่นเคเบิลทีวี ดาวเทียม เป็นต้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณปวเรศ ศรีบุตร, คุณวราภรณ์ มูลเหลา, คุณปรางใส นุวรรณรัมย์,</u> <u>คุณมงคล ทองขาว, คุณวีรสิทธิ์ ศิริพล, คุณชริดา ฝาชัยภูมิ</u> เห็นสมควรว่าให้มีการแจกคูปองเพื่อใช้แลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท</p> <p><u>คุณสุนทร อนาคตา และคุณพันธ์ศักดิ์ สุกดี</u> ควรให้คูปองมีความเป็นกลางหรือมาตรฐานมากขึ้น โดยการต้องยกเว้นการใช้คูปองกับระบบทีวีระบบอื่น เช่น เคเบิลทีวี หรือ จานดาวเทียม</p> <p><u>คุณดาราวรรณ สิงห์คำวงศ์</u> ไม่เห็นด้วยกับการแลก cable tv และ Satellite ควรใช้สำหรับการแลกซื้อกล่องสัญญาณทีวีดิจิตอล DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p><u>คุณบุญเที่ยง อนาคตา และคุณธันวา สุนทรธสโทก</u> โดยต้องการให้เพิ่มข้อจำกัดเฉพาะทีวีธรรมดา เพราะคนไทยส่วนใหญ่ก็มีระบบทีวีธรรมดา มากกว่าระบบเคเบิล และดาวเทียม</p> <p><u>คุณมนตรี แสนศรี</u> เห็นสมควรแจกคูปอง มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p><u>คุณอรอุมา อนาคตา</u> เห็นด้วยกับการแจกคูปอง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box)</p> <p><u>คุณกุลจิรา วลัยเพ็ชร</u> ไม่ต้องนำคูปองไปแลกกล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p> <p><u>คุณปราณี รุ่งเรือง</u> แลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวี โดยที่ไม่นำคูปองไปแลกกล่องแบบอื่นๆ เช่น เคเบิลทีวี ดาวเทียม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณเอกพล ดวงจรัสแสง</u> เห็นด้วยกับแจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box) เท่านั้น</p> <p><u>คุณอมรเทพ วีระยุทธศิลป์</u> ควรใช้คู่มือสำหรับการแลกซื้อกล่องดิจิตอลทีวีเท่านั้น</p> <p><u>คุณประภาศรี ภูนคร</u> ต้องการให้ กสทช. แจกคู่มือมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เพื่อมาแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (Set-Top-Box)</p> <p><u>คุณจิตรเทพ ภาษีต</u> เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับกล่องดิจิตอลทีวี DVB-T๒ (set top box)</p> <p><u>คุณวรวิษ สารพินิจ</u> เห็นด้วยกับคู่มือแลกซื้อกล่องรับสัญญาณดิจิตอลทีวี DVB-T๒ มูลค่า ๑,๐๐๐ บาท เท่านั้น</p> <p><u>สมาคมอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมไทย</u> เห็นด้วยกับการแจกอุปกรณ์เครื่องรับโทรทัศน์แบบมีจอภาพในระบบดิจิตอล (iDTV) และกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน (Digital Terrestrial Transmission Set top box: DTT STB) พร้อมสายอากาศ ที่สามารถรับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิตอลภาคพื้นดิน DVB-T2 ได้ เพราะเจตนารมณ์ของการเปลี่ยนผ่านจากระบบ TV Analog ภาคพื้นดินมาเป็นระบบ TV Digital ภาคพื้นดิน เพื่อให้ประชาชนที่รับชมระบบแอนะล็อกสามารถรับสัญญาณดิจิตอลได้ในระดับภาคพื้นดิน ดังนั้นวงเงินที่จะแจกคู่มือส่วนลด ควรจะเป็นการแจกให้เฉพาะระบบภาคพื้นดินเท่านั้น และวงเงินที่นำมาแจกคู่มือส่วนลดก็มาจากการประมูลของช่องโทรทัศน์ดิจิตอลทั้ง ๒๔ ช่อง ซึ่งเป็นการออกอากาศแบบภาคพื้นดิน ดังนั้นสิทธิในการแจกคู่มือส่วนลดจึงเห็นควรเป็นอุปกรณ์เฉพาะที่รองรับการออกอากาศภาคพื้นดินเท่านั้น แต่หากกล่องรับสัญญาณ Set Top Box – T๒ ที่สามารถเพิ่มการใช้งานกับดาวเทียม เคเบิลทีวี และ IPTV ได้ก็เห็นควรที่จะได้รับสิทธิ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ด้วย</p> <p>ฐิติญา เอกฤทธิ์วิโรดม</p> <p>๑) ในข้อ ๔.๑ ถ้าแลกซื้อเครื่องรับโทรทัศน์ราคาคุ้มครองเป็น ๕,๐๐๐ บาท (ขั้นต่ำ) ข้อนี้สนับสนุนเห็นด้วย ในส่วนของทีวีให้รับประกัน ๓ ปี ขึ้นไป</p> <p>๒) ในข้อ ๔.๒ แลกซื้อกล่อง Digital TV ราคาคุ้มครองเป็น ๑,๐๐๐ บาท (ขั้นต่ำ) ข้อนี้สนับสนุนเห็นด้วยในส่วนของกล่องให้รับประกันซ่อมเปลี่ยนคืน ๑ ปี (ตัวกล่อง) Remote ให้จัดถ่านไฟฉายมาด้วย ๒ ก้อน เปลี่ยนคืนได้ (ซื้อครั้งแรกไปแล้วเกิดใช้ไม่ได้) ให้ขายเป็น Set พร้อมเสาอากาศที่ใช้กับกล่อง Digital ปัจจุบันที่ขายอยู่ในท้องตลาด เป็นการขายแยกทำให้สิ้นเปลืองเงินต้องไปซื้อเพิ่ม กสทช. ควรให้ความรู้อธิบายให้ประชาชนรับทราบว่าเสาอากาศหมวดกึ่งแบบเดิมที่ใช้กับ TV รุ่นเดิมในระบบ Analog สามารถใช้กับกล่อง Digital ได้หรือไม่ เปรียบเทียบกับเสาอากาศรุ่นใหม่ที่ออกแบบมาเฉพาะกล่อง Digital TV ก็ควรจะเปลี่ยนเสาอากาศรุ่นใหม่ เพื่อความคมชัดในการรับชม</p> <p>๓) สำหรับข้อ ๔.๓ และข้อ ๔.๔ นั้น ประชาชนส่วนหนึ่งได้ซื้อหามาชมเองแล้ว จะด้วยการเป็นสมาชิกคิดค่าชมรายเดือนหรือซื้อกล่องรับชมมาอย่างเดียวก็น่าจะมีขาย แต่ต้องมีจานสี Ku Band หรือจานดำ C Band ในการรับชม ปัจจุบันซื้อจานพร้อมกล่องได้ทันทีมีหลากหลายราคา ถ้า กสทช. จะอุดหนุนเงินด้วยคุ้มครองเพื่อข้อ ๔.๓ และข้อ ๔.๔ ไม่ทราบว่าราคาคุ้มครองเป็นเท่าไร อีกประการคือผู้ประกอบการที่ประมูล Digital TV ได้ ส่วนใหญ่ก็คิดเห็นประการใดกับข้อ ๔.๓ และข้อ ๔.๔ คิดว่ามีผู้ประกอบการที่ประมูล Digital TV ได้ ไม่มีรายที่มี Content ออกอากาศในภาคดาวเทียมและเคเบิล สำหรับประชาชนผู้บริโภค ถ้าจะแจกคุ้มครองให้ข้อ ๔.๓ และข้อ ๔.๔ ได้ด้วยก็ยินดี เป็นทางเลือกของประชาชนที่เพิ่มขึ้น จะสะดวกสำหรับคนที่มีการรับชมแบบเคเบิลอยู่แล้ว แต่ถ้าประชาชนยังไม่เคยรับชมเลยนอกจากกล่องตัวแล้วมันต้องมีอุปกรณ์อื่นๆ เพิ่มเติม เช่น จานดาวเทียม Cable/Internet ทาง กสทช. มีความคิดเห็นอย่างไรจะสนับสนุนอุปกรณ์ดังกล่าว</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)</p> <p>๑) ทางเลือกในการเข้าถึงช่องทางการรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ในการเปลี่ยนผ่านการรับชมโทรทัศน์จากระบบแอนะล็อกไปสู่การรับชมโทรทัศน์ระบบดิจิทัล กสทช. จำเป็นต้องส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชนได้มีโอกาสในการเข้าถึงเพื่อรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้ง่าย และเร็วที่สุด ซึ่งในปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงการรับชมได้หลายช่องทาง เช่น ๑) การนำโทรทัศน์เครื่องเดิมที่ใช้อยู่เชื่อมต่อกับ Set Top Box (STB) ระบบภาคพื้นดิน โดยไม่ต้องซื้อโทรทัศน์เครื่องใหม่และมีหนวดกึ่งหรือเสาก้างปลาเป็นตัวรับสัญญาณ ๒) การรับชมผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นโทรทัศน์ที่มีดิจิทัลจูนเนอร์ในตัวรับสัญญาณโดยไม่ต้องใช้ Set Top Box เพียงต่อโทรทัศน์ เข้ากับเสาก้างปลาหรือหนวดกึ่ง หรือ ๓) การรับชมโทรทัศน์ผ่านทางอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมหรือผ่านเคเบิล บริษัทฯ เห็นว่าการสนับสนุนช่องทางการให้บริการโทรทัศน์ดิจิทัลโดยทั่วถึง โครงการดาวเทียมก็เป็นช่องทางสำคัญเช่นกัน โดยในปัจจุบันมีครัวเรือนที่ติดตั้งจานดาวเทียมอยู่แล้วเป็นส่วนใหญ่ของประเทศ การที่สามารถนำคู่มือไปซื้อกล่องดาวเทียมรุ่นใหม่ได้ จะทำให้ประชาชนที่มีจานรับสัญญาณดาวเทียมอยู่แล้วทั่วประเทศสามารถจะได้กล่องรุ่นใหม่คุณภาพดีขึ้น ดูช่องรายการที่มีระดับความคมชัดสูงได้ (HD) ซึ่งจากเดิมไม่สามารถรับชมได้เนื่องจากกล่องรับสัญญาณส่วนใหญ่ที่ใช้ในประเทศรองรับเฉพาะระบบ SD ทั้งนี้ ในอนาคตอันใกล้ทางไทยคมก็จะพัฒนาระบบโทรทัศน์ดาวเทียม ให้ส่งภาพที่มีระดับความคมชัดสูง (HD) ด้วย ซึ่งเมื่อคู่มือได้ถูกกระจายออกไปสู่ตลาด ประชาชนก็จะได้รับชมช่องรายการในระบบ HD ผ่านดาวเทียมได้ การรับชมรายการได้หลากหลาย ทั้งช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และช่องรายการโทรทัศน์ดาวเทียมหรือเคเบิลทีวี เป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน ซึ่งการสนับสนุนการแจกคู่มือให้สามารถนำไปแลกซื้อได้เฉพาะอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ในระบบภาคพื้นดิน จึงเป็นการลดรอยต่อสิทธิของประชาชนที่รับชมรายการโทรทัศน์ผ่านช่องทางเดิมคือระบบดาวเทียมหรือเคเบิล ทั้งนี้ ในกรณีที่ประชาชนยังรับชม</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>รายการโทรทัศน์ผ่านระบบแอนะล็อกเดิมซึ่งไม่มีจานดาวเทียม ก็สามารถมีทางเลือกที่จะนำคูปองไปแลกซื้ออุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัล ไม่ว่าจะ เป็นระบบภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม หรือระบบเคเบิลได้ ดังนั้น การที่ทาง กสทช. กำหนดเงื่อนไขให้ประชาชนสามารถนำคูปองไปเลือกซื้ออุปกรณ์ได้หลากหลายประเภท ก็จะเป็นประโยชน์กับประชาชนมากกว่า</p> <p>๒) การส่งเสริมให้เกิดแข่งขัน และพัฒนาคุณภาพบริการ การเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถนำคูปองไปเลือกซื้ออุปกรณ์ได้หลากหลายประเภท เป็นแนวทางที่สนับสนุนให้ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ก็ได้ประโยชน์ร่วมกัน กล่าวคือ ผู้ผลิตกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ทุกประเภท ทั้งระบบภาคพื้นดิน ระบบดาวเทียม และระบบเคเบิล มีโอกาสสร้างรายได้มากขึ้นอย่างเท่าเทียมกัน และพยายามพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และคุณภาพของอุปกรณ์ของตน โดยไม่มีกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดได้ประโยชน์แต่เพียงกลุ่มเดียว ซึ่งจะส่งผลต่ออุตสาหกรรมปลายน้ำโดยตัวแทนจำหน่ายกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ทุกระบบ ทั้งรายย่อย และช่องติดตั้งจำนวนมากที่ปลายน้ำ และสามารถสร้างรายได้มากขึ้น</p> <p>๓) ประชาชนควรเข้าถึงการรับชมดิจิทัลทีวีได้ทันที แนวทางการดำเนินการจัดส่งคูปองไปยังครัวเรือน ตามฐานข้อมูลในทะเบียนประวัติราษฎร ตามพื้นที่การขยายโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลนั้น มิได้หมายความว่าประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวจะสามารถรับชมโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้ทั่วทุกจุดภายในพื้นที่ เนื่องจากยังคงมีบางจุดที่อยู่ห่างไกลจากสถานีส่งสัญญาณหรือเป็นจุดอับสัญญาณทำให้ไม่สามารถรับสัญญาณได้ และถึงแม้ว่าในพื้นที่ที่สามารถรับสัญญาณได้ก็ตาม ประชาชนก็ควรที่จะมีสิทธิในการตัดสินใจเลือกแนวทางการรับชมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเอง ดังนั้น การสนับสนุนคูปองเพื่อแลกซื้อ Set Top Box ได้หลากหลายประเภท จึงสามารถจะช่วยปรับปรุงแผนการดำเนินการขยายพื้นที่การเข้าถึงเนื้อหารายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น และรวดเร็วขึ้น ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต</p> <p>๔) การเข้าถึงเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ นอกเหนือจากระบบภาคพื้นดิน ปัจจุบัน มีช่องรายการที่มี</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับทางการศึกษาเป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น ช่องการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ซึ่งทำให้ผู้ด้อยโอกาสในถิ่นทุรกันดารได้รับความรู้ที่เท่าเทียมกับผู้อยู่ใกล้แหล่งการศึกษา เช่น ในเมืองหลวง หรือเมืองใหญ่ๆ ในภูมิภาค ดังนั้น การสนับสนุนคูปองเพื่อแลกซื้อ Set Top Box ได้หลากหลายประเภท ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ในการเข้าถึงแหล่งความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งของเด็กนักเรียนในต่างจังหวัดพื้นที่ห่างไกล ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง</p> <p>คุณส่งเสริม เอกสมควร ควรให้ใช้สิทธิได้เฉพาะกล่องที่รับระบบภาคพื้นดิน อย่างที่ได้กล่าวไปแล้วว่าต้นทุนของกล่องทีวีดิจิตอลต่างกับเครื่องรับดาวเทียม ถ้าให้เอาคูปองไปใช้แลกกล่องดาวเทียมหรือกล่องเคเบิลได้ด้วย ผู้ประกอบการที่นำกล่องภาคพื้นดินเข้ามาขายก็จะเสียเปรียบ</p> <p>คุณพงษ์รัช สนิปติจานนท์ เสนอว่าประชาชนควรสามารถนำคูปองไปแลกซื้ออุปกรณ์ได้ทุกชนิดที่ต้องการ ขึ้นกับความเหมาะสมของการรับสัญญาณในแต่ละพื้นที่</p> <p>คุณสุริดา ใจทัศน์ เห็นว่าควรให้ประชาชนสามารถแลกซื้ออุปกรณ์ที่รับสัญญาณดิจิตอลทีวีเท่านั้น</p> <p>คุณวีรัตน์ ตรีมรรคา (องค์กรคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค) มีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงประชาชนส่วนใหญ่มีโทรทัศน์ไม่ใช่ดิจิตอล และการรับสัญญาณภาคพื้นดินจำเป็นต้องให้ประชาชนเข้าถึงสัญญาณ และมีราคาของอุปกรณ์รับสัญญาณที่เหมาะสม</p> <p>ร้านจริงใจโพลีแซทเทลไลท์ จังหวัดมุกดาหาร ไม่เห็นด้วยที่จะนำคูปองไปแลกซื้อทีวีรุ่นมีจูนเนอร์ทีวีดิจิตอลในตัวเพราะราคาสูงมากอยู่แล้ว เวลาเสียมมาซ่อมแพงและยังต้องส่งซ่อมทั้งเครื่องทีวีเลย ควรแยกซื้อเป็นกล่องจะดีกว่าเสียมาก็ส่งซ่อมเฉพาะกล่อง ค่าซ่อมถ้าหมดประกันก็ถูกกว่า หรือไม่จูนซื้อใหม่ก็ไม่แพง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณชาติชาย กอจิตตวนิจ กรณีมีกล่อง STB แต่โครงข่าย DVB-T๒ ยังขยายไปไม่ถึง จะนำคู่มือไปแลกเปลี่ยนเป็นกล่อง DVB-S๒ ได้หรือไม่</p> <p>บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด สืบเนื่องจากการที่ คสช. ได้เข้าไปตรวจสอบ ๔ โครงการใหญ่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และมีคำสั่งให้ชะลอโครงการทั้ง ๔ ไว้ก่อน โดยหนึ่งในโครงการนั้นคือการแจกคู่มือเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิตอลมูลค่า ๑,๐๐๐ บาท ต่อครัวเรือน คิดเป็นเงิน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ความละเอียดแจ้งอยู่แล้วนั้น ก่อนที่ คสช. จะมีคำสั่งตรวจสอบดังกล่าว เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ได้มีผู้ประกอบการฟรีทีวี ๑๔ รายยื่นเสนอต่อ กสทช. คัดค้านการแจกคู่มือผ่านช่องทางเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียม โดยอ้างว่าเงินกองทุนที่นำมาตั้งเป็นงบประมาณสำหรับแจกคู่มือนั้นเป็นเงินที่ได้มาจากเงินประมูลใบอนุญาตของฟรีทีวี ๒๔ ช่อง รายละเอียดมีปรากฏตามหนังสือของฟรีทีวี ๑๔ ราย ฉบับลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เข้าใจว่าทาง คสช. โดย คตร. จะได้รับทราบหนังสือนี้จาก กสทช. แล้ว บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด หรือ PSI ในฐานะผู้ประกอบการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกผ่านระบบทีวีดาวเทียมและถือใบอนุญาตโครงข่ายจาก กสทช. ขอเรียนโต้แย้งข้ออ้างของกลุ่มฟรีทีวีดังกล่าวดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ผู้ประกอบการดาวเทียมทั่วไปมีฐานสมาชิกประมาณ ๑๔ ล้านครัวเรือน ล้วนก่อกำเนิดขึ้นมา ก่อนการเกิดขึ้นของ กสทช. ผู้ประกอบการเหล่านี้ต้องบุกเบิกธุรกิจมาด้วยความเหนื่อยยาก โดยไม่เคยได้รับความสนับสนุนใดจากภาครัฐเมื่อมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนจากระบบแอนะล็อกไปสู่ดิจิตอล ทำให้ผู้ประกอบการทั้งเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมต้องปรับตัวอย่างหนักต้องลงทุนมากมายเพียงเพื่อมุ่งเดินตามแนวนโยบายแห่งรัฐการจำกัดตัดสินยอมเป็นการไม่เท่าเทียมและไม่เป็นธรรม ๒) องค์กรประกอบหลักของการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิตอลตามเจตนารมณ์คือทำอย่างไรจึงสามารถ 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วด้วยประสิทธิภาพสูงและเกิดปัญหาน้อยที่สุด ในขณะที่มีแผนนโยบายลงถึงเคเบิลและดาวเทียมให้ร่วมมือเดินเข้าสู่ระบบดิจิทัล (โดยไม่เคยช่วยเหลืออะไรเลย) แต่กลับจะไม่ให้ได้รับเครื่องมือสำคัญในการสร้างการเปลี่ยนผ่านเท่ากับเป็นการทำร้ายผู้ประกอบการ ๒ กลุ่มนี้โดยตรง</p> <p>๓) การวางข้อกำหนดมัสต์แคร์รี่ (Must Carry) เป็นอีกความยากลำบากหนึ่งที่ทีวีดาวเทียมต้องประสบเพราะแสดงว่าต้องหลีกเลี่ยงจากระบบแอนะล็อกอย่างสิ้นเชิง เพราะช่องแอนะล็อกมีช่องรายการไม่เกิน ๕๙-๖๐ ช่อง เมื่อถูกบังคับให้แพร่ภาพฟรีทีวี (๒๔ ช่อง) และสาธารณะ (๑๒ ช่อง) ทั้งหมดขณะนี้ ๓๖ ช่องทำให้ช่องทางทำมาหากินตีบตันลง จำเป็นต้องเสียเงินค่าเช่าทรานสปอนเดอร์อีกต่างหาก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงเป็นการนอกจากไม่ให้ความช่วยเหลือแล้วยังเป็นการมุ่งทำลาย ด้วยเหตุนี้ผู้ประกอบการดาวเทียมจึงไม่สามารถจำทนต่อสภาพความกดดันดังกล่าวได้ เพราะถ้าจะให้ประโยชน์ต่อฟรีทีวีดิจิทัลตามข้อเรียกร้องก็ไม่ควรมี Must Carry</p> <p>๔) ต้นทุนสำคัญของเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมคือกล่อง Set-Top-Box และระบบโครงข่าย การจะเร่งวางกล่องรับสัญญาณแบบดิจิทัลต้องพัฒนาโครงข่ายก่อน จึงจะสามารถวางกล่องดิจิทัลได้วันนี้ผู้ประกอบการหลายรายได้พัฒนาตนเองเพื่อรองรับดิจิทัลแล้วแต่ต้องลงทุนเรื่องกล่อง (Box) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญอีกในขณะที่ยังฟรีทีวีดิจิทัลเป็นผู้มาทีหลังกลับได้สิทธิพิเศษตามที่ตนต้องการยอมไม่ถูกต้องด้วยเจตนารมณ์ของ กสทช.</p> <p>๕) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้ประชุมกันหลายครั้งและมีมติไปแบบที่จะให้มีการแจกคู่มือโดยเสมอภาคทุกกลุ่มคณะกรรมการกองทุนก็เห็นชอบตามนั้น ข่าวสารได้แพร่หลายออกไปเป็นที่รับรู้ของทุกภาคส่วน แล้วหากจะเปลี่ยนแปลงเพื่อประโยชน์กลุ่มเดียวยอมเป็นการไม่ชอบธรรมด้วยประการทั้งปวง บริษัทฯ เกรงว่า คตธ. ในฐานะหน่วยงานหลักในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐอาจไม่ได้รับข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องอย่างครบถ้วนจึงใคร่ขอส่งข้อมูลเข้ามาเพื่อประกอบการพิจารณา</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>กสทช. ในฐานะองค์กรแห่งรัฐนอกจากจะเป็นองค์กรสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านเพื่อทำให้ประเทศไทยก้าวทันเทคโนโลยีตลอดจนเป็นผู้กำกับและวางกฎเกณฑ์เพื่อความถูกต้องตรงตามแนวนโยบายแห่งรัฐแล้ว บทบาทหน้าที่สำคัญที่ต้องยึดถือคือความเป็นธรรมและความเสมอภาคเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ ฟรีทีวีอาจมองข้ามข้อเท็จจริงที่สำคัญไปคือการวางกล่องได้รวดเร็วและทั่วถึงต่างหากที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะทำให้เกิดสายตาผู้ชมที่เรียกว่า Eyeball อย่างมากมายมหาศาลซึ่งแน่นอนนำมาซึ่งมูลค่าสำหรับพวกเขาเพราะค่าโฆษณาที่ได้ ๑๒ นาที (ในขณะที่ดาวเทียมได้ ๖ นาที) นั้นสามารถทำเงินในธุรกิจนี้ถึง ๗,๙๘๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่า เงินช่วยเหลือดังกล่าวเป็นเงินของแผ่นดินไม่ใช่ของกลุ่มฟรีทีวีตั้งอ้าง เงินแผ่นดินจึงควรกระจายสู่เข้าแผ่นดินอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมกว่ากล่าวคือหากเลือกที่จะยกเลิกคูปองไปเลยจะเป็นมาตรการที่ยอมรับได้มากกว่า</p> <p>บริษัทฯ ขอเพียงมาตรการคืนความสุขแก่ประชาชนในครั้งนี้จะไปเพื่อคนทั้งประเทศ บริษัทฯ เห็นว่าการจำกัดทางเลือกของประชาชนจะไม่ใช่การส่งมอบความสุขอย่างแน่นอนจึงเชื่อว่าคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะสร้างความเป็นธรรมเท่าเทียมโดยไม่จำกัดกลุ่ม ๙ พวกแต่อย่างใด</p> <p>บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน)</p> <p>สืบเนื่องจากการที่ คสช. ได้เข้าไปตรวจสอบ ๔ โครงการใหญ่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และมีคำสั่งให้ชะลอโครงการทั้ง ๔ ไว้ก่อน โดยหนึ่งในโครงการนั้นคือการแจกคูปองเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิตอล มูลค่า ๑,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือน คิดเป็นเงิน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น ก่อนที่ คสช. จะมีคำสั่งตรวจสอบดังกล่าว เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ได้มีผู้ประกอบการฟรีทีวี ๑๔ ราย ยื่นเสนอต่อ กสทช. คัดค้านการแจกคูปองผ่านช่องทางเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม โดยอ้างว่าเงินกองทุนที่นำมาตั้งเป็นงบประมาณสำหรับการแจกคูปองนั้นเป็นเงินที่ได้มาจากเงินประมูลใบอนุญาตของฟรีทีวี ๒๔ ช่อง รายละเอียดมีปรากฏตามหนังสือของฟรีทีวี ๑๔ ราย ฉบับ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เข้าใจว่าทาง คสช. โดย คตร. จะได้รับทราบหนังสือนี้จาก กสทช. แล้ว</p> <p>บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน) หรือ CTH ในฐานะผู้ประกอบการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ซึ่งเป็นทั้งเคเบิลทีวี และทีวีดาวเทียม และถือใบอนุญาตโครงข่ายจาก กสทช. ขอเรียนโต้แย้งข้ออ้างของกลุ่มฟรีทีวีดังกล่าว ดังนี้</p> <p>๑) ผู้ประกอบการเคเบิลทั่วไปมีฐานสมาชิกประมาณ ๕ ล้านคนขึ้นไป และผู้ประกอบการทีวีดาวเทียมมีฐานผู้ชมประมาณ ๑๐ ล้านคนขึ้นไป ล้วนก่อกำเนิดขึ้นมาก่อนการเกิดขึ้นของ กสทช. ผู้ประกอบการเหล่านี้ต้องบุกเบิกธุรกิจมาด้วยความเหนื่อยยาก โดยไม่เคยได้รับความสนับสนุนใดๆ จากภาครัฐ เมื่อมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนจากระบบแอนะล็อกไปสู่ยุคดิจิทัล ทำให้ผู้ประกอบการทั้งเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมต้องปรับตัวอย่างหนัก ต้องลงทุนปรับปรุงพัฒนาโครงการด้วยเม็ดเงินลงทุนมากมายเพียงเพื่อมุ่งเดินตามแนวนโยบายแห่งรัฐ การจำกัดตัดสินยอมเป็นการไม่เท่าเทียม และไม่เป็นธรรม</p> <p>๒) องค์ประกอบหลักของการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลตามเจตนารมณ์ คือทำอย่างไรจึงจะสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ด้วยประสิทธิภาพสูง และเกิดปัญหาน้อยที่สุด ในขณะที่มีแนวนโยบายลงถึงเคเบิลและดาวเทียมให้ร่วมมือเดินเข้าสู่ระบบดิจิทัล (โดยไม่เคยช่วยเหลืออะไรเลย) แต่กลับจะไม่ให้ได้รับเครื่องมือสำคัญในการสร้างการเปลี่ยนผ่าน เท่ากับเป็นการทำร้ายผู้ประกอบการ ๒ กลุ่มนี้โดยตรง</p> <p>๓) การวางข้อกำหนดมัสแครี (Must carry) เป็นอีกความยากลำบากหนึ่งที่ทีวีดาวเทียม ต้องประสบเพราะแสดงว่าต้องหลีกเลี่ยงจากระบบแอนะล็อกอย่างสิ้นเชิง เพราะช่องแอนะล็อกมีช่องรายการไม่เกิน ๕-๖๐ ช่อง เมื่อถูกบังคับให้แพร่ภาพฟรีทีวี (๒๔ ช่อง) และสาธารณะ (๑๒ ช่อง) ทั้งหมดขณะนี้ ๓๖ ช่อง ทำให้ช่องทางทำมาหากินตีบตันลง จำเป็นต้องเสียค่าเช่าทรานสปอนเดอร์อีกต่างหาก ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงเป็นการนอกจากไม่ให้ความช่วยเหลือแล้ว ยังเป็นการมุ่งทำลายด้วย เหตุนี้ผู้ประกอบการดาวเทียมจึงไม่สามารถจำทนต่อสภาพความกดดัน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ดังกล่าวได้ เพราะถ้าจะให้ประโยชน์ต่อฟรีทีวีดิจิตอลตามข้อเรียกร้องก็ไม่ควรมี Must Carry</p> <p>๔) ต้นทุนสำคัญของเคเบิลทีวีและทีวีดาวเทียมคือ กล่อง Set-Top-Box และระบบโครงข่าย การจะเร่งวางกล่องรับสัญญาณแบบดิจิตอล ต้องพัฒนาโครงข่ายก่อนจึงจะสามารถวางกล่องดิจิตอลได้ วันนี้ผู้ประกอบการหลายรายได้พัฒนาตนเองเพื่อรองรับดิจิตอลแล้ว แต่ต้องลงทุนเรื่องกล่อง (Box) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญอีก ในขณะที่ฟรีทีวีดิจิตอลเป็นผู้มาทีหลัง กลับได้สิทธิพิเศษตามที่ตนต้องการ ย่อมไม่ถูกต้องด้วยเจตนารมณ์ของ กสทช.</p> <p>๕) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ได้ประชุมกันหลายครั้ง และมีมติไปแบบที่จะให้มีการแจกคุปองโดยเสมอภาคทุกกลุ่ม คณะกรรมการกองทุนก็เห็นชอบตามนั้น ข่าวสารได้แพร่หลายออกไปเป็นที่รับรู้ของทุกภาคส่วนแล้ว หากจะเปลี่ยนแปลงเพื่อประโยชน์กลุ่มเดียวย่อมเป็นการไม่ชอบธรรมด้วยประการทั้งปวง</p> <p>บริษัทฯ เกรงว่า คตร. ในฐานะหน่วยงานหลักในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ อาจไม่ได้รับข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างครบถ้วน จึงใคร่ขอส่งข้อมูลเข้ามาเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>กสทช. ในฐานะองค์กรแห่งรัฐ นอกจากจะเป็นองค์กรสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่าน เพื่อให้ประเทศไทยก้าวทันเทคโนโลยี ตลอดจนเป็นผู้กำกับ และวางกฎเกณฑ์เพื่อความถูกต้อง ตรงตามแนวนโยบายแห่งรัฐแล้วบทบาทหน้าที่สำคัญที่ต้องยึดถือ คือความเป็นธรรมและความเสมอภาค เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ฟรีทีวีอาจมองข้ามข้อเท็จจริงที่สำคัญไป คือ การวางกล่องได้เร็วและทั่วถึงต่างหากที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะทำให้เกิดสายตาผู้ชมที่เรียกว่า Eye ball อย่างมากมายมหาศาล ซึ่งแน่นอนนำมาซึ่งมูลค่าสำหรับพวกเขา เพราะค่าโฆษณาที่ได้ ๑๒ นาที (ในขณะที่ดาวเทียมได้ ๖ นาที) นั้น สามารถทำเงินในธุรกิจนี้ถึง ๗-๘๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี</p> <p>อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่า เงินช่วยเหลือดังกล่าวเป็นเงินของแผ่นดินไม่ใช่ของกลุ่มฟรีทีวีดังอ้าง เงินแผ่นดินจึงควรกระจายสู่ข้าแผ่นดินอย่างเท่าเทียม หากจะเลือกช่วยบางกลุ่ม ก็สู้เป็นศูนย์ไปหมดทุกกลุ่ม จะเท่าเทียมและเป็นธรรมมากกว่า กล่าวคือ หากจะเลือกที่จะยกเลิกคุปอง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ไปเลย จะเป็นมาตรการที่ยอมรับได้มากกว่า บริษัทฯ ขอเพียงมาตรการ คั้นความสุขแก่ประชาชนในครั้งนี่ จะเป็นไปเพื่อคนทั้งประเทศ บริษัทฯ เห็นว่าการจำกัดทางเลือกของประชาชน จะไม่ใช้การส่งมอบความสุขอย่างแน่นอน จึง เชื่อว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะสร้างความเป็นธรรม เท่าเทียมโดยไม่จำกัดกลุ่ม- พวก แต่อย่างใด</p> <p>คุณธีระนันท์ ต้นทุระ ครอบงวนลดให้แลกซื้อได้เฉพาะ Set top box DVB-T๒ ภาคพื้นดินและโทรทัศน์ระบบดิจิตอล (iDTV) ที่มี DVB-T๒ Digital Tuner ในตัวเท่านั้น</p>	
๕. ประเด็นอื่นๆ		
<p>๕.๑ แนวทางการสนับสนุน ประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน ระบบดิจิตอล</p>	<p>คุณอมร พร้อมเสนา เห็นด้วยกับการแจกทุกครัวเรือน แต่ถ้าแจก Set top box น่าจะง่ายกว่า เพราะในพื้นที่ชนบท ห่างไกลน่าจะมีปัญหาในการหาซื้อเครื่องรับ และปัญหาที่ตามมาอาจมีการนำคู่มือไปขายต่อ</p> <p>คุณประมวล วัฒนาเสรีพล ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือส่วนลด โดยสำนักงาน กสทช. ควรจัดหากล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ ในระบบดิจิตอลให้กับประชาชนด้วยวิธีการจัดประมูลเพื่อให้ได้กล่องรับสัญญาณที่มีราคาต่ำและ คุณภาพดี และแจกจ่ายกล่องรับสัญญาณดังกล่าวให้แก่ประชาชนผ่านทางหน่วยงานราชการ เช่น จังหวัด หรือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน</p> <p>คุณดาวเรือง ดีใจ ควรจะแจกเป็นแคชเชียร์เช็คเงินสดไปเลย หรือเงินสดโอนเข้าธนาคารไปเลย ให้นิราคาขั้นต่ำของ ราคากล่องทีวีดิจิตอลภาคพื้นดินก็ได้แล้วประชาชนจะได้ไปเลือกซื้อเอง เพราะกล่องพวกนี้ก็มีสเปค แตกต่างออกไปเล็กน้อย ถ้าท่านแจกเป็นคู่มือก็เกรงว่าเหมือนตอนน้ำท่วมใหญ่ปี ๕๔ มีการแจก คู่มือไปซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ไม่สามารถแลก พบว่าร้านค้ามีน้อย พอไปซื้อจริงราคาของที่ได้ก็แพง</p>	<p>ให้สนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยน ผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล จำนวน ๒๒.๕ ล้านครัวเรือน ซึ่งเป็นจำนวน ตามฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรของ กรมการปกครอง (ข้อมูล ณ เดือน มีนาคม ๒๕๕๗) ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ม การจ่ายเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการ โทรทัศน์ในระบบดิจิตอล ประเภท บริการทางธุรกิจระดับชาติ เข้า กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ไม่มีคุณภาพ ประชาชนก็เสียประโยชน์ พ่อค้าได้ประโยชน์ไปเต็มๆ อีกกรณีหนึ่ง ถ้าประชาชนซื้อกล่องในราคาไม่ถึงมูลค่าของคุปอง แล้วส่วนต่างที่เหลือจะไปไหน ท่านไม่ต้องกลัวว่าประชาชนจะไปซื้ออย่างอื่น</p> <p>คุณอนเนก เอี่ยมสะอาด เห็นว่าควรให้ฟรี แต่ถ้าต้องการแจกคุปอง มูลค่าควรอยู่ที่ ๑,๐๐๐ บาท และอุปกรณ์ในการรับชมครบ</p> <p>คุณเมขลา ขอชิตกลาง (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) ให้ความเห็นว่าบางคนไม่มีก็ควรแจกฟรี ราคาถูก ของมีคุณภาพ อยากให้ใช้งบประมาณของประเทศที่คนไทยเสียภาษีไป</p> <p>คุณอดิสรณ์ อันสวคราม (มหาวิทยาลัยศรีปทุม (ขอนแก่น)) ไม่เห็นสมควรให้มีคุปองส่วนลด</p> <p>คุณศิริวรรณ ทิพย์สุวรรณ ต้องการให้แจกเป็นกล่องที่วีดิจิตอลจะสะดวกกว่าแจกเป็นคุปอง</p> <p>คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน การดำเนินการเปลี่ยนผ่านที่วีดิจิตอลในระยะถัดไปในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ ขอให้ กสทช. ปรับรูปแบบในการดำเนินการและจัดให้มีการประมูลกล่องเพื่อแจกจ่ายให้กับผู้บริโภค โดย กสทช. มีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานสินค้า การรับประกัน และการดูแลลูกค้า คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการประมูล และสามารถประมูลในการบริหารจัดการได้ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ กล่อง ในการประมูลครั้งต่อไปก็กำหนดเงื่อนไขในลักษณะห้ามมิให้บริษัทลูกของบริษัทที่เคยประมูลไปแล้ว เข้าร่วมการประมูล ซึ่งจะป้องกันปัญหาการผูกขาดได้ รวมทั้งสามารถกำหนดเงื่อนไขราคาที่ต่ำลงในการประมูลครั้งต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในประเทศอังกฤษที่ในระยะยาวกล่องนี้จะมีราคาถูกอย่างรวดเร็ว</p>	<p>กิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ) โดยใช้วิธีการแจกจ่ายคุปอง ซึ่งจะนำไปตามพื้นที่การขยายโครงข่ายโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลตามแผนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเปลี่ยนผ่านไปสู่โทรทัศน์ในระบบดิจิตอล</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>คุณชลดา บุญเกษม (องค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน)</u> ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ เห็นว่าควรแจกเป็นกล่องรับสัญญาณฯ การแจกเป็นกล่องฯ จะทำให้ได้มาตรฐานและคุณภาพตามที่ต้องการและมีราคาถูกลง และทั่วถึง ครอบคลุม นอกจากนี้ อาจใช้การประมูลในการจัดหา และแบ่งการประมูลเป็นล็อตๆ เพื่อป้องกันการผูกขาดในการประมูลและให้เกิดความโปร่งใส ซึ่งจะทำให้ กสทช. หรือประชาชนได้กล่องที่มีคุณภาพและมาตรฐานตรงตามที่กำหนด ใช้งบประมาณน้อยลง และทำให้รัฐไม่เสียผลประโยชน์ อีกทั้งควรมีหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p><u>คุณโสภณ หนูรัตน์ (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)</u> การแจกคู่มืออาจมีความจำเป็นสำหรับในช่วงแรกที่จะแจก ๑๐ ล้านใบ ส่วนที่เหลือให้ใช้วิธีประมูลเพื่อแจกกล่อง ซึ่งอาจทำเป็นล็อต ได้กล่องราคาถูก</p> <p><u>คุณจุฑา สังขชาติ (เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคภาคใต้)</u> เสนอแนะให้แจกเป็นกล่องฯ หรือให้นำโทรทัศน์เก่ามาแลกแทนเพื่อเป็นการลดขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p><u>คุณอับดุลอาซีด หินมุสตา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา)</u> เห็นว่าควรมีการกำหนดแนวทางการแจกคู่มือเพื่อรองรับถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วย อาทิ ให้มีการนำโทรทัศน์เก่ามาแลกคู่มือหรือเป็นส่วนลดได้ เพื่อเป็นการลดขยะอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><u>คุณตุล ประเสริฐศิลป์ (องค์กรต่อต้านคอร์ปชั่น จังหวัดขอนแก่น)</u> เสนอแนะให้ กสทช. แจกกล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพให้แก่ประชาชนโดยตรง</p> <p><u>คุณสุวิทย์ มิ่งมล (สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน))</u> เสนอให้ทำการแจกกล่องรับสัญญาณ โดยให้สถานศึกษาเป็นผู้ผลิตกล่องฯ ที่ตรงตามมาตรฐานที่ กสทช. กำหนด</p> <p><u>คุณกิติภัทร์ อนันต์เมธากุล</u> เสนอให้ติดตั้งให้กับประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และแจกให้หน่วยงาน เช่น หัวหน้าชุมชน</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ผู้ใหญ่บ้าน กำหนด ให้เจ้าบ้านมาลงชื่อตามลำดับก่อนหลัง ให้มีการลงชื่อที่อำเภอ หรือเขตต่างๆ และควรมีเจ้าภาพบริษัทที่รับผิดชอบ เช่น ทีโอที เป็นต้น</p> <p><u>ว่าที่ร้อยตรี พร้อมศักดิ์ จิตจำ</u></p> <p>ไม่เห็นด้วยกับการแจกคู่มือ เพราะจะนำมาซึ่งปัญหาครอบครัวและประชาชนต้องแบกรับค่าไฟที่มากขึ้น</p> <p><u>คุณดารารัตน์ เสมอภาพ</u></p> <p>เห็นด้วยกับการที่ กสทช. จะแจกคู่มือ</p> <p><u>คุณวีโรจน์ พิบูลมนัสกิจ</u></p> <p>ขบวนการแจกคู่มือจะง่ายขึ้นเมื่อเป็นการประมูล เพราะบริษัทผู้ชนะจะรับผิดชอบในการแจกตามรายชื่อที่ทาง กสทช. มอบให้ ขบวนการต่างๆจะง่ายและสะดวกขึ้น รวมถึงประชาชนก็สามารถได้รับบริการที่ดี หรือร้องเรียนได้ง่ายขึ้นถ้ามีปัญหา</p> <p><u>Napa Pornlomwong</u></p> <p>การแจกคู่มือเพื่อซื้อกล่องดิจิตอล เนื่องจากเสาอากาศก้างปลาที่บ้านรับสัญญาณดิจิตอลไม่ได้ ซึ่งไม่ควรเป็นภาระของประชาชนที่ต้องเสียเงินเพื่อซื้อเอง</p> <p><u>คุณวิชัย จิตต์ลดาพิทักษ์</u></p> <p>ให้สำนักงาน กสทช. กำหนดเงื่อนไขการแจกคู่มือส่วนลดให้สามารถนำไปแลกเป็นเงินสด เพื่อซื้อกล่อง Set Top Box ได้ ซึ่งในปัจจุบันผู้ประกอบการได้มีการวางจำหน่ายกล่อง Set Top Box และได้เริ่มทำการทดลองออกอากาศแล้ว ทำให้มีผู้ต้องการซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวเป็นจำนวนมาก แต่ทางสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้กำหนดเงื่อนไขในการแจกคู่มือส่วนลด</p> <p><u>เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง จ. เชียงใหม่</u></p> <p>มีความเห็นว่าควรแจกสิ่งที่ประชาชนใช้ได้ทันที</p> <p><u>คุณปัทมา วศินรนโชค</u></p> <p>ควรทำคู่มือไปปรับอุปกรณ์ต่างๆ ที่ กสทช. โดยตรง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณระนอง ชื่นสุวรรณ เสนอให้หาวิธีการจัดซื้อหรือการประมูล เพราะถ้าต่างคนต่างซื้อเกรงจะทำให้ราคาก่อสูงขึ้น</p> <p>Prasertsak ไม่ควรที่จะแจกคูปองในราคา ๑,๐๐๐ บาท อยากให้นำไปทำประโยชน์หรือพัฒนาอย่างอื่นที่มีความจำเป็นมากกว่า</p> <p>boonsong wattanathai ข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ในการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนในการรับชมโทรทัศน์</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) กสทช. จะต้องออกกฎหมาย เพื่อให้บริษัทผลิตเครื่องรับโทรทัศน์รับสัญญาณดิจิตอลได้โดยไม่ต้องใช้กล่องรับสัญญาณ (Set-Top-Box) อีกต่อไป ๒) แจกฟรีสำหรับกล่อง Set-Top-Box ให้ประชาชนที่มีเครื่องรับโทรทัศน์แบบจอกว้าง โดยจะต้องแนบภาพถ่ายเครื่องรับโทรทัศน์ที่ใช้งานได้ บางหลังอาจมีหลายเครื่องและให้ผู้ใหญ่บ้านรับรอง ไม่ควรให้เอกชนจำหน่ายเพราะมีราคาแพง และทำให้ประชาชนเดือดร้อน ๓) แผนปฏิบัติงานของ กสทช. ในระยะต่อไปอาจจะภายใน ๒ ปี โทรทัศน์จอกว้างจะต้องหมดไปโดย กสทช. ใช้งบประมาณแลกโทรทัศน์จอกว้างเป็นโทรทัศน์แอลอีดีที่ราคาตามสภาพนำมารีไซเคิลนำเงินส่งเข้าคลัง และให้สถานีโทรทัศน์ยุติการส่งสัญญาณภาคพื้นดิน ๔) กสทช. ควรเข้ามาจำหน่ายจานดาวเทียม อุปกรณ์รับสัญญาณต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แข่งขันกับเอกชน เพื่อตัดหลังเอกชนที่กำลังขูดเลือดขูดเนื้อประชาชนในเวลานี้ ตัวอย่างเช่นมีราคาแพงกล่องบางยี่ห้อต้องบอกรับเป็นสมาชิกต่อทั้งๆ ที่มีกล่องเดิมอยู่แล้วเพื่อรับชมช่องเพิ่มเติม ชื่อลิขสิทธิ์ตัดหน้าองค์กรของรัฐ เน้นการจำหน่ายอย่างเดียวไม่มีการบริการเมื่อขัดข้อง หมกเม็ดข้อมูลซื้อไปแล้วรับชมบางช่องไม่ได้ ฯลฯ สิ่งต่างๆ เหล่านี้เกิดปัญหากับประชาชนมากทั้งๆ ที่มี กสทช. ดังนั้นต้องขจัด "ขยะสังคม" ให้เด็ดขาดตามนโยบายของ คสช. ที่ต้องการคืนความสุขให้ประชาชน ๕) ในระยะ ๓-๔ ปีข้างหน้า กสทช. ควรมีโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>การรับชมโทรทัศน์ภาคดาวเทียมทั้งหมด เนื่องจากการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมมีความเสถียรมากกว่าแอนะล็อก เป็นระบบเอชดี ดิจิตอล สัญญาณภาพที่ได้จึงคมชัด ชมได้ทุกสภาพอากาศ รับชมได้หลายช่องทั่วอาเซียน จึงทำให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงข่าวสาร บ้านเหิงได้กว้างขึ้น ตอบสนองต่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p> <p>๖) ให้ กสทช. ใช้อำนาจในการสั่งให้บริษัทผลิตเครื่องรับโทรทัศน์ ผลิตโทรทัศน์ระบบดิจิตอลโดยไม่ต้องให้ประชาชนหาซื้อ Set-Top-Box มาต่อพ่วงอีก</p> <p>คุณสุรศักดิ์ สร้อยอาภรณ์ สำนักงาน กสทช. ไม่มีความจำเป็นต้องจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรื่องการแจกคู่มือตามโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นในระบบดิจิตอล ซึ่งเห็นควรจัดทำการประชุมโดยเชิญสถาบันการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถหรือตัวแทนสื่อมวลชน มาร่วมแสดงความคิดเห็นก็เพียงพอ เช่น ลงพื้นที่แต่ละชุมชนเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนในพื้นที่จะดีกว่า</p> <p>คุณชวลิต จิตติพาณิชย์ เห็นว่า กสทช. ควรเป็นผู้กำหนดมาตรฐาน คุณภาพของกล่องรับสัญญาณให้ชัดเจน ตลอดจนจัดหาโดยการประมูลมาให้ได้ในราคาต่ำ แล้วติดตราสัญลักษณ์ของ กสทช. เองก่อนแจกจ่ายให้ประชาชน โดยกล่องดังกล่าวควรต้องสามารถรับชมได้กับโทรทัศน์ทุกรุ่นทั้งเก่าและใหม่ เพื่อไม่ให้ประชาชนต้องเป็นภาระไปจัดหาเครื่องรับโทรทัศน์ใหม่และไม่ควรส่งเสริมจานดาวเทียมเพราะดิจิตอลที่วีจะทำให้รับสัญญาณได้ตั้งอยู่แล้ว หากจะดูช่องมากกว่าก็ควรลงทุนจานดาวเทียมเอง</p> <p>คุณสนทฤทัย สุวรรณศรี เห็นว่าทุกครัวเรือนมีทีวีอยู่แล้ว ทางโครงการควรบริการกล่องสัญญาณให้ประชาชน และหากกล่องรับสัญญาณที่มีคุณภาพแก่ประชาชน และต้องได้รับพร้อมกันทั่วประเทศ</p> <p>คุณกริธา เพียงเติมอยู่ เห็นว่าควรแจกอุปกรณ์เชื่อมต่อสัญญาณได้เลย ไม่ต้องให้ประชาชนไปเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม และ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ประกอบเองได้ โดยไม่ต้องมีค่าอุปกรณ์ติดตั้งเองอีก</p> <p>คุณพัทธา ยงสุวรรณกุล โครงการฯ นี้ควรให้ผลประโยชน์ที่ดีๆ แก่ประชาชนมากที่สุด</p> <p>คุณกาญจนา ช่ายชม ไม่เห็นด้วยต่อการดำเนินโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p> <p>คุณสนิตรี จันท์แก้ว ไม่เห็นด้วยกับโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p> <p>คุณกัมปนาท ตันตวิวิท (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ กสทช. ยุติโครงการแจกคู่มือไว้ก่อน จนกว่าการเปิดให้บริการดิจิทัลทีวีภาคพื้นดินครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศไทยแล้ว หากผลการประเมินความสำเร็จของโครงการไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ค่อยนำแผนสนับสนุนมาใช้โดยเน้นให้การสนับสนุนกลุ่มประชาชนผู้มีรายได้น้อยเป็นหลัก - ไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการกองทุนนำมาตรา ๕๒(๑) มาเป็นข้ออ้างในการใช้เงินที่ได้จากการประมูลเพื่อมาสนับสนุนโครงการนี้ ยกตัวอย่างกรณี ฟุตบอลโลก ที่กองทุนนำเงินจำนวนมากมาจ่ายเพื่อให้ประชาชนรับชมได้ครบทุกเกม แต่ประชาชนที่รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบแอนะล็อกจำนวนมากไม่สามารถรับชมฟุตบอลโลกได้ครบทุกเกมการแข่งขัน กสทช. และกองทุนควรจะได้รับผิดชอบกรณีนี้อย่างไร - การดำเนินการเปลี่ยนผ่านฯ เป็นการดำเนินการที่ดีแต่จะต้องยึดหลักค่อยเป็นค่อยไป - การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของ กสทช. ทั้ง ๔ ภาค มีการแจ้งกำหนดการล่วงหน้าสั้นเกินไป อีกทั้งให้เวลาในการแสดงความคิดเห็นในงานน้อยมาก โดยไม่มีการให้ข้อมูลหรือรายละเอียดที่จำเป็นในการแสดงความคิดเห็น ทั้งที่มีผลกระทบต่อประชาชนทั้งประเทศและต้องจ่ายเงินแผ่นดินจำนวนมาก 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>- การจัดรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ กสทช. ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๘ ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ปี ๕๓ ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่</p> <p>- อยากให้ สำนักงาน กสทช. จัดทำบันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่ได้รับ มติ หรือผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีต่อความคิดเห็นดังกล่าว พร้อมทั้งเหตุผล และแนวทางในการดำเนินการต่อไป และเผยแพร่ลงเว็บไซต์</p> <p>- วัตถุประสงค์ข้อ ๓.๑ ของ กสทช. เพื่อสนับสนุนเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ดังนั้นเป้าหมายที่จะแจกคู่มือทุกครัวเรือน หมายความว่าสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลอย่างเดียว ไม่ได้คำนึงถึงการให้บริการประเภทอื่นๆ</p> <p>- วัตถุประสงค์ข้อ ๓.๒ หาก กสทช. มีเจตนาให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัลอย่างทั่วถึงอย่างแท้จริง ประชาชนที่รับบริการผ่านโทรทัศน์ดาวเทียม และ เคเบิลทีวีนั้นสามารถรับชมได้อยู่แล้วตามกฎหมาย must carry ทำไม กสทช. ต้องนำเงินจำนวนมากมาแจกให้กับประชาชนที่เข้าถึงบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้อยู่แล้วด้วย</p> <p>- ตามวัตถุประสงค์ข้อ ๓.๓ ของ กสทช. เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนเลือกอุปกรณ์ที่สามารถรับชมโทรทัศน์ดิจิทัล โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม โดยรองรับการแสดงผลตามมาตรฐานความคมชัดสูงทาง กสทช. จะทำให้ประชาชนเข้าถึงการรับชมโทรทัศน์คุณภาพความคมชัดสูงได้อย่างไรโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม</p> <p>คุณธนาพร คำดี</p> <p>อยากให้แยกประเภทเกี่ยวกับคู่มือ จะได้ชัดเจนและควรพิจารณาแก่ความเหมาะสมแต่ละพื้นที่ ควรนำประเภทกล่องรับสัญญาณภาคพื้นเป็นมาตรฐาน และอยากให้เพิ่มจำนวนช่องเกี่ยวกับความเอ็นเตอร์เทน หรือบันเทิงมากขึ้น เพราะเมื่อจะซื้อเปลี่ยนกล่องแล้วก็ควรมีความหลากหลายของช่องมากขึ้นด้วย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p><u>สมาคมสื่อดิจิทัลเพื่อผู้บริโภค (ประเทศไทย)</u> การแจกคู่มือจะต้องให้ผู้บริโภคไม่ได้รับผลกระทบ หรือ ต้องไม่มีภาระเพิ่มจากการเปลี่ยนผ่านในครั้งนี้ และการแจกนั้นจะต้องยึดวัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนผ่านจากระบบเดิมสู่ระบบดิจิทัลภาคพื้นดิน ชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</p> <p><u>คุณวีรพล มิตรประเสริฐสุข</u> กสทช. ควรมีนโยบายเยียวยาผู้บริโภคที่ซื้อกล่อง Set Top Box มาใช้งานก่อนที่จะได้รับแจกคู่มือส่วนลดจากสำนักงาน กสทช. ให้สามารถแลกคืนเป็นเงินสดได้ เนื่องจากปัจจุบันมีออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแล้ว และมีประชาชนจำนวนมากได้ซื้อกล่อง Set Top Box มาใช้งานแล้ว ซึ่งหากได้รับคู่มือส่วนลด ก็ไม่ทราบว่าจะนำไปดำเนินการอย่างไร</p> <p><u>คุณมรกต ภูมิวัฒนธรรม</u> ได้ร้องเรียนว่ายังไม่ได้รับใบส่วนลดกล่องทีวีดิจิทัลภาคครัวเรือน</p> <p><u>คุณจักรกฤษณ์ ฉายสีศิริ</u> การใช้คู่มือแลกซื้อ ควรจะมีลูกเล่นในการใช้งานด้วย เช่น การร่วมสนุกชิงโชครับเงินคืนจากการใช้คู่มือ หรือการลุ้นรับกล่องหรือทีวีเพิ่ม จากการใช้คู่มือแลกซื้อด้วย โดยวิธีการอาจจะให้ผู้ซื้อส่ง sms หรือครัทส์จากใบเสร็จที่ซื้อไป โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย วิธีนี้น่าจะช่วยกระตุ้นความสนใจในการใช้คู่มือของประชาชนให้มากขึ้น</p> <p><u>คุณสรพงษ์ คำมี</u> หาก กสทช. แจกคู่มือ ๑,๐๐๐ บาท ทำไม่เปิดกว้างให้ประชาชนนำไปซื้อกล่องที่ร้านไหนก็ได้ ในราคาที่เป็นจริง เช่นหากต้องการซื้อในราคา ๖๐๐ บาท ที่เหลืออีก ๔๐๐ บาท ประชาชนควรมีสวัสดิ์แลกซื้อกระติกน้ำร้อนในราคาอีก ๔๐๐ บาท หรือร้านใดมีโปรโมชั่นที่ดีก็ควรเลือกซื้อได้ แต่ปัจจุบันมีบริษัทเข้ามาเหมือนบังคับประชาชนให้ซื้อกล่องในราคา ๑,๐๐๐ บาท แต่จะแจกกล่องให้ในราคา ๖๐๐ บาท ที่เหลือคือกำไร เพราะมีการเสนอให้ผู้ที่รวบรวมให้รายละเอียด ๕๐ บาท และทราบว่ามีแค่ ๕ บริษัท ที่ประมูลได้ในโครงการในครั้ง นี้ จึงต้องการขอคำอธิบาย และ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>กสทช. ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ก่อน ผลประโยชน์ตกที่บริษัทหมด</p> <p>คุณวิวัฒน์ คุณกุล (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ในกรณีที่บางครัวเรือน อาจจะไม่มียี่ห้อเครื่องรับโทรทัศน์ กสทช. ก็ควรยืดหยุ่นให้หลายครัวเรือนสามารถรวมคูปองเพื่อซื้อเป็นโทรทัศน์ใช้ร่วมกันได้</p> <p>คุณสุธีภรณ์ ทรงเดชาไกรวุฒิ การแจกคูปองใช้เวลาพิจารณานานไป และเลื่อนออกไปหลายครั้ง ทำให้ประชาชนสูญเสียโอกาสหรือเพิ่มต้นทุนของผู้บริโภค ผู้ให้บริการและประเทศชาติเสียประโยชน์และเสียโอกาสในการพัฒนาประเทศจึงควรเร่งดำเนินการให้รวดเร็วและอยู่ในกรอบเวลาที่กำหนดไว้</p> <p>คุณเนาวรัตน์ ดวงฤดีสวัสดิ์ เห็นว่าควรเร่งดำเนินการให้เร็วที่สุด</p> <p>คุณวัชรชัย ปิติมนตรีกุล มีความเห็นว่าหาข้อสรุปให้ไวที่สุด เพื่อประโยชน์ประชาชน</p> <p>คุณสถฐนันท์ วิรุรวาณิชย์ (บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) มีความเห็นว่าควรเร่งดำเนินการจัดแจกคูปอง เพราะช่วยสนับสนุนให้ประชาชนได้ประโยชน์</p> <p>คุณสุดดี อัครปรีดี ต้องการให้ กสทช. อนุมัติคูปองโดยเร็ว เพราะดาวเทียมที่ประชาชนใช้อยู่ ไม่สามารถรับสัญญาณดิจิทัลได้</p> <p>คุณไพโรรัฐ พลทางมูล เห็นว่า กสทช. ควรเร่งดำเนินการแจกคูปองให้ประชาชน</p> <p>คุณสุกานดา พันธุ์วิจิตร ขอให้เริ่มแจกคูปองโดยเร็ว</p> <p>คุณสุธินี กรานจรรยา มีความเห็นว่า ควรเร่งดำเนินการแจก หากล่าช้าจะไม่มีคามหมายเลย</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณคงชัช แก้วสุโข เห็นว่าควรให้ดำเนินการเรื่องนี้ให้สำเร็จตามที่ กสทช. ประกาศไว้ว่าจะแจกคู่มือป้องกันส่วนลดให้ประชาชน</p> <p>คุณเดี่ยว วรตังตระกูล (บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน)) แสดงความเห็นว่าในฐานะผู้ประกอบการอยากให้การดำเนินการควรต้องเร่งให้เกิดความรวดเร็วอยู่ในกรอบระยะเวลาการแจกที่กำหนดไว้ เพราะขณะนี้กระบวนการล่าช้าไปมาก</p> <p>คุณณัฐวุฒิ บุญลับพายัพ อยากให้รีบดำเนินการเพื่อให้คนไทยจะได้ชมสิ่งดี ๆ</p> <p>คุณสมพล แสงชลินทร์ อยากให้แจกเร็วที่สุด</p> <p>รศ. ดร. จีราพร ลิ้มปานานนท์ (คณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ภาคประชาชน) กสทช. ต้องตอบคำถามให้ชัดเจนเรื่องเงินทอน การทุจริต หรือการเลือกใช้วิธีอื่นทดแทนการแจกคู่มือ ทางออกที่น่าจะดีกว่า คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กสทช. กำหนดมาตรฐานคุณภาพกล่องรับสัญญาณดิจิทัล - ใช้วิธีการประมูลโดยมีเงื่อนไข แจกกล่องรับสัญญาณแก่ประชาชนโดยตรง รับประกันสินค้า และบริการหลังการขาย - ต่อรองในการซื้อกล่องที่มีคุณภาพจำนวนมากถึง ๒๒ ล้านกล่อง น่าจะลดการใช้งบประมาณของประเทศได้ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
<p>๕.๒ การประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ต่อการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล</p>	<p>คุณสรพงษ์ คำมี กสทช. ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้</p> <p>คุณสุวดี อัครปรีดี ควรสนับสนุนให้ประชาชนได้รู้จักโครงการมากขึ้นด้วยการประชาสัมพันธ์โครงการ จูงใจประชาชนให้แพร่หลายกว่านี้</p> <p>คุณสุระ เกษณะศิล (สถานีโทรทัศน์ PPTV) ให้ความเห็นว่า กสทช. ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความเข้าใจในระบบทีวีดิจิทัล</p> <p>คุณดนตรี ทากรม (องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย) เสนอว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงการรับชม DVB-T๒ ในพื้นที่ที่ได้มีการออกอากาศไปแล้ว และอย่างทั่วถึง อีกทั้งในการประชาสัมพันธ์ เป็นหน้าที่ของใคร (สถานีฯ หรือ กสทช.) ควรให้มีความชัดเจน ส่วนใหญ่ประชาชนยังไม่ทราบข้อมูลเรื่องการขยายโครงข่ายการแพร่ภาพและแผนงาน</p> <p>คุณฉลาด กายชัยภูมิ (ชมชนเทศบาลขอนแก่น) ได้แจ้งให้ทราบว่ามีการหลอกลวงจากบริษัทที่จำหน่ายกล่องรับสัญญาณดิจิทัลในพื้นที่ของตนเอง และให้ความเห็นว่า กสทช. ยังประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบไม่ทั่วถึง ประชาชนยังไม่มี ความเข้าใจ และเกิดความสับสนว่าตนเองควรจะทำอย่างไร รวมถึงควรแจ้งว่าจะดำเนินการ แจกคู่มือด้วยว่าจะทำวิธีใด อย่างไร</p> <p>คุณไพศาล คำจวง (ชมรมเกษตรภาคอีสาน (จังหวัดสกลนคร)) ควรมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน เห็นควรให้ใช้หน่วยงานท้องถิ่นเป็นตัวกลางในการแจก</p> <p>คุณชยุต ยวตวรรษ ,คุณณัฐภัทร์ ธนาพันวรกิตต์, คุณทรงพล แซ่เซียว ,คุณเรียวชิกิ สิงขลศิริ (โรงเรียนแสงทองวิทยา) มีความเห็นตามโครงการนี้ทุกประการ เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว มีประโยชน์หลายด้าน อยากให้มี</p>	<p>รับจะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>การกระจายข่าวสารให้ประชาชนได้รับรู้กันทั่วถึง</p> <p><u>สมาคมสื่อดิจิทัลเพื่อผู้บริโภค (ประเทศไทย)</u></p> <p>กสทช. ควรจะเร่งประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับทีวีดิจิทัล ภาคพื้นดินอย่างมีเอกภาพ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และเข้าถึงคนได้ทุกระดับ และจะต้องแจ้งให้ผู้บริโภคทราบถึงอาณาเขตในการเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นทางการ และเพื่อให้เข้าถึงผู้บริโภคอย่างทั่วถึง ควรประชาสัมพันธ์ในสื่อโทรทัศน์ช่องพื้นฐานเดิม ๖ ช่อง อย่างเป็นทางการ และทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในพื้นที่ต่างจังหวัด ในระดับตำบล อำเภอ ทั้งนี้เพราะประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ใช้ และมีความเข้าใจในระบบทีวีดิจิทัลภาคพื้นดิน</p> <p><u>คุณชัชวรินทร์ พิพัฒน์โชติธรรม (บริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน))</u></p> <p>แสดงความคิดเห็นว่า กสทช. ควรจัดทำแผนการแจกคู่มือให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ประกอบการทราบล่วงหน้า</p> <p><u>คุณอารีย์ เกียรติองเกียรติ</u></p> <p>กสทช. ต้องมีแผนในการแจกจ่ายคู่มือ และการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนไม่โดนเอาเปรียบได้</p> <p><u>คุณณัฐพงศ์ เขียวเสรี (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)</u></p> <p>ต้องการให้มีการให้ความรู้เรื่องอุปกรณ์รับชมกล่องรับสัญญาณกับทางประชาชนก่อน เพื่อให้ประชาชนทราบถึงความต้องการในการนำไปใช้อย่างแท้จริง</p> <p><u>คุณแพรวมณี ม่วงเจริญ (องค์กรการตลาด)</u></p> <p>กสทช. ควรให้ความรู้ประชาชนเกี่ยวกับการใช้กล่องรับสัญญาณต่างๆ ให้ประชาชนมีความสนใจมากกว่านี้</p> <p><u>คุณกชกร ลือคำหาญ (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)</u></p> <p>เห็นว่าทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่ข้อเสียจะเยอะมากกว่าข้อดี และประชาชนยังไม่เข้าใจระบบดิจิทัล ราคากล่องรับสัญญาณก็อาจแพงไปสำหรับประชาชนบางกลุ่ม เมื่อประชาชนไม่เข้าใจ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ได้รับคูปอง ได้รับกล่องมาก็ไม่สามารถดูได้</p> <p>คุณนิติ ศรีกรพาน (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) จากการเข้าร่วมรับฟังแต่ละหน่วยงานและแต่ละองค์กรมีความเห็นค่อนข้างต่างกัน แต่หลักๆ จะต้องแสดงความโปร่งใสและความเท่าเทียม การแจกคูปองและมูลค่าของคูปอง ความไม่เป็นธรรมที่อาจเกิดขึ้นกับบุคคลที่ได้รับ กสทช. จึงควรชี้แจงให้กระจ่าง และไม่ควรวางแบบกั้วกระโดด</p> <p>คุณกรณิกา พัฒนะแสง (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) เห็นว่า กสทช. ควรเน้นคุณภาพการใช้งานได้จริงของอุปกรณ์ในการรับชมที่วีดิจิตอล และในการแสดงความคิดเห็นครั้งนี้ มีข้อเสนอที่ กสทช. ควรชี้แจงหลายข้อ เช่น การใช้คูปอง มูลค่า และการแจกจ่ายคูปอง</p> <p>คุณอัญชลี รักใคร่ แสดงความคิดเห็นว่า ยังไม่มีความเข้าใจ โดยเฉพาะขั้นตอนการดำเนินการ ควรมีการชี้แจงให้ประชาชนฟังอย่างละเอียด</p> <p>คุณสรวิศ โล่ห์จินดา (มหาวิทยาลัยศรีปทุม) มีความเห็นว่า มีทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่ข้อเสียดูจะเยอะมากกว่าข้อดี เกี่ยวกับระบบดิจิตอลภาคพื้นดิน ราคากล่องรับสัญญาณก็อาจแพงไปสำหรับบางคน กล่องที่ได้รับก็ต้องมีคุณภาพ บางคนได้คูปองไปแต่ไม่มีคำอธิบายใดๆ เมื่อได้กล่องไปก็ดูไม่ได้</p> <p>คุณสุปราณี ลิ้มประเสริฐ แสดงความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้มากขึ้น แต่ยังไม่ค่อยเข้าใจทั้งหมด</p> <p>คุณดำรง สิมศรี เห็นว่าควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจก่อนจะถูกหลอก</p> <p>องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีข้อสงสัยว่า กสทช. จะมีวิธีประชาสัมพันธ์อย่างไรให้ประชาชนทราบว่ารับชมที่วีดิจิตอลอย่างไร</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>แล้ว กสทช. จะสนับสนุนอะไรให้ประชาชนบ้าง เหตุใดอุปกรณ์หลักที่รับชมทีวีดิจิตอลจึงดูเจ็บไป ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ การรับชมสัญญาณแต่ละบ้านแตกต่างกัน ควรให้กล่องรับสัญญาณ พร้อมเสาอากาศ แต่วิธีการคัดเลือกพิจารณาจะทำอย่างไร</p> <p>คุณประเสริฐ แสงทอง ควรประชาสัมพันธ์วิธีติดตั้ง</p> <p>คุณรัฐชัย ญาโนตสกุล เห็นว่าควรหาหนทางให้การช่วยเหลือการแจกคู่มือ เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด เช่น หากราคาคู่มือมีมูลค่าอยู่ที่ ๖๙๐ บาท ก็ควรชี้แจงกับประชาชนว่าราคานี้เหมาะสมเช่นไร</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ ภูเกิด (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) เสนอว่า กสทช. ควรทำการประชาสัมพันธ์ให้มีความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนในการรับสัญญาณ ทีวีดิจิตอล</p> <p>คุณศิริวรรณ ทิพย์สุวรรณ แสดงความเห็นว่า ประชาชนที่ทำมาหากินทั่วไปยังไม่เข้าใจเรื่องรับสัญญาณทีวีดิจิตอล อยากให้ กสทช. ให้ความรู้ความเข้าใจก่อน อธิบายชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ว่าทำไมต้องเปลี่ยน ผ่าน แลกและแจกคู่มือที่ไหน อย่างไร จะได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง</p> <p>คุณยุทธศาสตร์ พลทามูล เสนอให้ กสทช. ต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนโดยละเอียด</p> <p>คุณสุวพัชร ขวพงศกร เห็นว่า กสทช. ต้องประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนมากกว่านี้</p> <p>คุณเชี่ยวศักดิ์ ยงค์ตระกูล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย) เสนอแนะว่ากระบวนการแจกควรมีความโปร่งใส</p> <p>คุณวรารภรณ์ รัตนะ เสนอให้ กสทช. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบมากกว่านี้ เพื่อคนต่างจังหวัดสามารถรับรู้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ข้อมูลข่าวสารได้ง่ายขึ้น</p> <p>คุณสุวิทย์ มิ่งมล (สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)) เสนอให้ กสทช. ให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการติดตั้งอุปกรณ์มากขึ้น</p> <p>เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง จ. เชียงใหม่ มีข้อเสนอว่า ควรจัดกิจกรรมที่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทั่วถึงประชาชน ให้รับฟังความคิดเห็น มากๆ ค่อยดำเนินการ</p> <p>คุณมัลลิกา กันณะเรียน มีข้อเสนอแนะว่า การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ควรให้ประชาชนทำความเข้าใจ ก่อนได้รับชม การเลื่อนการแจกคู่มือเรื่อยๆ ทำให้ชาวบ้านรอคอยนานมาก</p> <p>คุณอับดุลอาซิด หนิมฺสา (สมาคมผู้บริโภคสงขลา) ควรมีการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้โทรทัศน์ระบบดิจิตอล พร้อม ทั้งการติดตั้งโทรทัศน์ระบบแอนะล็อก เป็นระบบดิจิตอลอย่างไร</p> <p>คุณพัชนี วิญญิตติ - ควรมีเวลาในการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิตอล ดีอย่างไร และผลกระทบในด้านต่างๆ ทั้งผู้บริโภคและผู้ผลิตรายการต่างๆ มากกว่านี้เพราะมี ผลกระทบกับผู้ใช้เป็นจำนวนมาก</p> <p>คุณธีรวัฒน์ เจริญยศ (สาขาวิชาวิทยุโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) หลังจากการออกอากาศทีวีดิจิตอลมาพอสมควรแล้ว ปรากฏว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจถึง ความสำคัญของการเปลี่ยนผ่านฯ ในครั้งนี้ ไม่เข้าใจในวิธีการรับชม จำนวนช่อง ความคมชัด ดังนั้น กสทช. ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจแก่ประชาชนก่อนที่จะแจกคู่มือ อาจ มาในรูปแบบของรายการโทรทัศน์/วิทยุ แผ่นพับ โฆษณาตามสถานที่ต่างๆ สื่อออนไลน์โดยเฉพาะ เว็บ digital.nbtc.go.th ซึ่งเห็นว่าไม่มีข้อมูลอะไรเลยที่ประชาชนสามารถทำความเข้าใจได้ ควรมี ข้อมูลเช่น พื้นที่ที่สามารถรับชมได้ โดยมีโปรแกรมที่สามารถคำนวณพื้นที่และแนะนำการติดตั้ง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>รับชมทีวี่ดิจิตอล รายชื่อช่องโทรทัศน์ วิธีการรับชม รายชื่ออุปกรณ์ที่แลกได้ รายชื่อร้านค้าที่เข้าร่วมรายการ และควรมีแผ่นพับแนบไปกับคู่มือเพื่อแนะนำประชาชนก่อนที่จะไปแลกซื้ออุปกรณ์ต่อไป</p> <p>คุณเขมทัตต์ พลเดช (ช่องรายการโทรทัศน์ PPTV HD) กสทช. ต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความเข้าใจให้มากขึ้นกว่านี้</p> <p>คุณสุธินี ภิรานจรูญ ควรประชาสัมพันธ์ต่อเนื่อง</p> <p>คุณสุกานดา พันธุ์วิจิตร ให้ความรู้ความเข้าใจประชาชนมากยิ่งขึ้น</p> <p>คุณชนน ศรีชมชื่น เห็นว่า กสทช. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบข่าวสาร และความชัดเจนของโครงการฯ) อย่างทั่วถึงแก่ประชาชน (ระยะเวลาการแจก /รูปแบบของกล่อง STB / ราคาคู่มือ / การลงพื้นที่เพื่อให้ความรู้)</p> <p>คุณมะลิวรรณ ยาลิทธิทอง (สถานีวิทยุ FM ๑๐๗ ขอนแก่น) เห็นว่าเพื่อให้เกิดการทั่วถึง และให้ประชาชนได้รับคู่มืออย่างทั่วถึง ควรแจ้งผ่านสื่อทุกแขนงให้ประชาชนได้รับทราบ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
<p>๕.๓ เรื่องการกำกับดูแล</p>	<p><u>คุณอมร พร้อมเสนา</u> แสดงความเห็นว่าคุณภาพผู้บริโภคมติจิตตอลคงไม่ใช่คำตอบ แต่คำตอบคือเนื้อหาและคุณภาพของรายการ กสทช. ควรให้ความสำคัญในด้านนี้ด้วย</p> <p><u>คุณกัลยรัตน์ วงศ์ภักดีพัฒนกุล</u> แสดงความเห็นว่า เรื่องการรับชมช่องต่างๆ ทั้งเคเบิล หรือทางทีวีดาวเทียม ต้องมีเนื้อหาที่มีคุณภาพ ควรมีมาตรการดูแล เพื่อให้ประชาชนในการรับชมมีสาระ ดังนั้นควรมีการคุมเนื้อหาต่างๆ พิจารณาอยู่ในแผนการปรับสู่ทีวีดิจิทัล</p> <p><u>คุณฉัตร ทองลือ</u> เห็นด้วยกับการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การแข่งขันด้านการผลิตทีวีดิจิทัลทำให้ประชาชนได้เลือกการชมตามใจชอบ ควรทำให้โครงการมีคุณภาพ ผ่านการตรวจสอบเนื้อหา และ กสทช. ควรโปร่งใส คำนี้ถึงประโยชน์ผู้ชม ผู้ด้อยโอกาส และช่วง คสช. เข้ามาจัดการ ควรให้คนต่างจังหวัดได้รับสิทธิขยายโครงข่ายให้เข้าถึง กสทช. ควรปรับปรุงองค์กรและเดินไปข้างหน้า ยานำเคเบิลทีวี ดาวเทียมมาเข้าร่วม</p> <p><u>คุณณัฐรัชย์ อักษรดิษฐ์ (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> เรียกร้องเกี่ยวกับการที่กิจการเคเบิลทีวีที่เป็นกิจการที่ไม่ได้ใช้คลื่นความถี่ แต่กลับต้องมาอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. การจัดสรรคลื่น จึงขอให้จัดการให้มี พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการเคเบิลทีวีโดยตรง นอกจากนี้ ยังขอให้พิจารณากรณีที่จะสนับสนุนแต่อุปกรณ์ที่ผลิตในไทยเท่านั้น ว่าขัดต่อหลักการค้าโลกหรือไม่</p> <p><u>น.พ. ธิเบศ เมฆวิชัย (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u> ในการใช้หลักเกณฑ์ Must carry ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก</p> <p><u>คุณจันทร์ฉาย จิตพรมมา</u> กฎมีสแครรี่ ควรตัดออกจากระบบ DVB-S๒</p>	<p>รับจะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>คุณเขมทัตต์ พลเดช (ช่องรายการโทรทัศน์ PPTV HD) กสทช. ต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความเข้าใจให้มากขึ้นกว่าเดิม รวมถึงควรมีการควบคุมเนื้อหาช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่มีเนื้อหาและโฆษณาที่ไม่เหมาะสม</p> <p>คุณสุรชัย ทิปละ เสนอแนะว่า กสทช. ควรเข้ามากำกับดูแลการออกอากาศของช่องโทรทัศน์ที่โฆษณาขายยาเกินจริง หรือมีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ควรจะเน้นเพิ่มรายการที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยสมัยโบราณ เช่น โขน ละคร ลิเก ฯลฯ</p> <p>คุณแพรวมณี ม่วงเจริญ (บริษัท มาร์เก็ต บริดจ์ จำกัด) เสนอว่า ในฐานะที่เป็นผู้บริโภคสื่อทางทีวี เห็นว่า กสทช. ควรเปิดกว้างให้ช่องทีวีเล็กๆ ที่ผลิตรายการที่มีสาระ บันเทิง ความรู้ ได้มีโอกาสในการถ่ายทอดรายการ เห็นควรบรรจุให้ช่องดังกล่าวอยู่ในกล่องทีวีดิจิตอลด้วย เพื่อประโยชน์ของผู้บริโภค ที่จะมีโอกาสเลือกสรรช่องรายการในการรับชม หรือเพื่อเป็นตัวเลือกให้ผู้บริโภคได้เลือกมากขึ้น</p> <p>คุณชวลิต จิตติพาณิชย์ กสทช. ควรคำนึงถึงช่องทางการแจ้งข่าวเตือนภัยพิบัติต่างๆ และควรมีการกำกับดูแลทางด้านเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน</p> <p>Boonsong Wattanathai</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ออกกฎหมายห้ามเอกชนซื้อลิขสิทธิ์การแข่งขันกีฬา นันทนาการที่สำคัญๆ จากต่างประเทศ และให้ กสทช. รับผิดชอบจัดซื้อลิขสิทธิ์เอง ทั้งนี้เพื่อรักษาประโยชน์ของประชาชนโดย กสทช. อาจมีประกาศล่วงหน้าให้ทราบก่อนกีฬาชนิดนั้นแข่งขัน ๒) กสทช. จะต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาดกับภาคเอกชนที่ กสทช. มีหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพราะผลกำไรของเอกชนเป็นเป้าหมายสูงสุดและพร้อมที่จะเอาเปรียบประชาชนตลอดเวลา หาก กสทช. เข้มแข็งเขาจะเกิดความเกรงกลัว ไม่อยากเห็นภาพที่ กสทช. เรียวมาชี้แจง ต่อรองแก้ตัว ฯลฯ ภาษีตกกฎหมายบอกว่า "อำนาจรัฐต้อง 	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เหนือเอกชน"</p> <p>คุณฐิติญา เอกฤทธิ์โรดม</p> <p>รายการทางช่อง Digital ช่อง ๑๑-๒๒ ที่เป็นส่วน Family ครอบครั้ว มาจนถึงเดือนนี้ กรกฎาคม ยังไม่ได้ออกอากาศ เมื่อไหร่จะได้รับชม ผู้ประกอบการมีความพร้อมในการออกอากาศหรือไม่ เห็นด้วยกับทาง กสทช. มีการตรวจสอบจัดการกับการโฆษณาขายสินค้าที่เกินจริง แพงเกินไป และไม่มีประโยชน์และสรรพคุณอย่างที่กล่าวอ้าง เช่น อาหารเสริม เครื่องสำอาง ยา และอื่น ๆ ถ้าจะมีช่องใดช่องหนึ่งเพื่อการขายสินค้าโดยตรงทั้งวัน ๒๔ ชั่วโมง เช่นในต่างประเทศ ก็ควรคัดกรองสินค้าที่มาออกอากาศ</p> <p>รายการต่าง ๆ ทาง Digital Content ผู้ประกอบการที่ออกอากาศรายการต่างๆ จะมีการแบ่งระดับผู้ชม จัด Rate การชมอยู่แล้วในด้านเนื้อหาสาระความรุนแรงต่างๆ ด้านเพศ Sexual ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีที่ทาง กสทช. มีความห่วงใย สอดส่องดูแล แต่บางครั้งมันมากเกินไปจนขาดอรรถรสในการรับชม ในกรณีบ้านที่มีเยาวชนเด็กเล็กรับชมอยู่ด้วย ผู้ปกครองควรเอาใจใส่ดูรายการต่าง ๆ พร้อมเด็กด้วยชี้แจงในสิ่งที่ถูกต้องควรทำ แต่ถ้าไม่มีก็ควรตั้งค่า Protect ในกล่อง Digital TV ไม่ให้เด็กเข้าถึง เปิดดูเองได้ จริงๆ แล้วความรุนแรงต่างๆ นอก TV มันน่ากลัวมากกว่าและมีการเข้าถึงง่ายกว่าผ่านทาง Clip ต่างๆ และทาง Internet Mobile ต่างๆ สำหรับกล่องรับสัญญาณผ่านจานดาวเทียมและเคเบิลนั้น ๑-๑๐ ช่องแรก อยากได้ Free TV ๓ ๕ ๗ ๙ NBT ThaiPBS มาอยู่ด้านหน้าๆ เพื่อความสะดวกในการค้นหาเปิดดูยกเว้นซ้ำกับระบบ Digital ก็อาจเหลือเพียงอันเดียวก็ได้ในช่วงการเปลี่ยนผ่านระบบควรออกอากาศคู่ขนานกันไปก่อน</p> <p>คุณธนาทิพย์ รัชพันธ์</p> <p>อยากให้ตั้งสถานีส่งทีวีดิจิตอลเพิ่มที่ตัวเมืองจังหวัดนครปฐม เนื่องจากอยู่ห่างจากตึกใบหยก ประมาณ ๕๕ กิโลเมตร ทำให้รับสัญญาณได้ไม่ดีเท่าที่ควร</p> <p>Witid Treratanaboot</p> <p>ทีวีดิจิตอลช่อง HD ควรขึ้นดาวเทียมเป็น HD ด้วย, การให้แลกกล่องดาวเทียมได้ แต่ขึ้น</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เป็น SD ถือเป็นเอาเปรียบประชาชน</p> <p><u>ร้านจริงใจโพลีแซทเทิลไลท์ จังหวัดมุกดาหาร</u></p> <p>ในกล่องรับทีวีดิจิตอลควรให้มีใบประเมินสัญญาณการติดตั้งตามที่อยู่ต่างๆ ว่าสัญญาณภาพรับภาพได้ครบชัดทุกช่องไหมโดยให้ผู้ใช้ส่งกลับที่ไปรษณีย์ เพื่อเป็นการประเมินผลของการรับอีกที</p> <p><u>คุณสุธีพันธ์ ทรงเดชาไกรวุฒิ</u></p> <p>เห็นด้วยกับการให้แลกคู่มือซื้ออุปกรณ์ทั้ง ๔ ประเภท ข้างต้นได้ แต่กล่องดาวเทียมบางบริษัท/ประเภทยังไม่สามารถรับสัญญาณช่องทีวีช่อง ๒๔ ช่อง ตามกฎ Must carry จึงขอให้ กสทช. นำไปตรวจสอบและชี้แจงให้ประชาชนทราบด้วย พร้อมแก้ไขโดยด่วน ทั้งนี้ ร้านค้าที่ติดตั้งให้เหตุผลว่า “กำลังดำเนินการอยู่”</p> <p><u>คุณพัชนี วิภญกิตติ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การเพิ่มช่องที่วิวอาจจะเป็นทางเลือกของประชาชนแต่ต้องคำนึงถึงคุณภาพของผู้ผลิตรายการด้วย เพราะฟรีทีวีทุกวันนี้อยู่ได้ด้วยโฆษณา การเพิ่มช่องมากขึ้นทีเดียวจะกระทบถึงรายได้การผลิตรายการ อาจจะมีคุณภาพลดลงเพราะงบโฆษณาคงจะไม่ขยายตัวเพิ่มมากนักจะทำให้ช่องต่างๆ มีคุณภาพเท่ากัน บางช่องก็อาจจะไม่มีคนดูเป็นการเสียโอกาสเสียความถี่ไป จึงควรค่อยๆ ทำไม่ควรเร่งรีบ และจากการที่กำหนดช่องลงไปทีเดียว ๒๔ ช่อง หรือ ๓๖ ช่อง ส่งผลทำให้บุคลากรที่จะผลิตรายการขาดแคลนด้วย - การกำหนด must carry บังคับประชาชนต้องรับชม ก็ถือเป็นการริดรอนสิทธิของผู้บริโภค ควรจะให้ประชาชนเลือกเอง เพราะถ้ารายการดี คนดูจะเลือกดูเองไม่ใช่กำหนดเรียงไว้ <p><u>คุณชโลม เกตุจันตา (อุปนายกสมาคมผู้บริโภคสงขลา)</u></p> <p>หาก กสทช. จะนำเงินงบประมาณจากกองทุนฯ หรือเงินที่ได้จากการประมูลทีวีดิจิตอล มาสนับสนุนทีวีดิจิตอลทั้ง ๔๘ ช่อง ก็ควรได้รับการสนับสนุนที่เท่าเทียมกัน อาทิ ช่องทีวีชุมชนก็ถือเป็นส่วนหนึ่งของทีวีดิจิตอล ซึ่งควรได้รับการสนับสนุนด้วย เพราะหากมุ่งเน้นแต่การสนับสนุนผู้ประมูลเพียงอย่างเดียว ช่องรายการเหล่านั้นอาจทำเนื้อหาแต่ด้านธุรกิจ ส่วนช่องทีวีชุมชนจะ</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>มุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาที่มีสาระ ดังนั้น กสทช. จึงต้องสนับสนุนให้รอบด้าน</p> <p>คุณสุเมธ มีโชคกิจ อยากให้ลดความสำคัญของทีวีดาวเทียมลงไปอีก ด้วยวิธีการกล่องดาวเทียมมีแค่แบบเดียวเท่านั้น อยากดูค่ายไหน ใช้แค่ Smartcard สมัครง่ายเป็นค่าย ๆ โดยต้องไม่มีเหตุการณ์กล่องล้นบ้าน ซึ่ง ญี่ปุ่นทำสำเร็จแล้ว ในรูปแบบ BS/CS และอยากให้ฝั่ง EPG สามารถใส่รายละเอียดแจ้งเตือนภัย พิบัติและข่าวในส่วนรายละเอียด ซึ่งต่อจากชื่อช่องได้ทุกช่อง เพื่อให้คนดูทีวีสนใจระบบทีวีดิจิตอล มากขึ้น เพราะรู้ภัยพิบัติได้ โดยช่อง ๕ มีการใส่รายละเอียดใน EPG แล้ว เช่น ตอนก่อน ๑ เมษายน ช่อง ๕ แจ้งว่าทดลองออกอากาศอยู่ ซึ่งในอนาคต ถ้ารองรับระบบนี้ เกิดประโยชน์แก่ ผู้ชมมาก</p> <p>ดร. เฉลิมพร อุ๋นแก้ว ต้องการฝากให้ กสทช. ทำการขยายอุตสาหกรรมโทรทัศน์ถึงอาเซียน และกสทช. ควรเป็นองค์กร ที่คุมเนื้อหาสื่อได้ ประกันคุณภาพเสรีสื่ออย่างแท้จริง และต้องมีการกำหนดรับประกันคุณภาพ อุปกรณ์รับสัญญาณทีวีดิจิตอลแก่ประชาชน โดยดำเนินการแจกคู่มือให้เร็วที่สุด</p> <p>คุณจักรกฤษณ์ ภู่เกิด (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา) เสนอให้ กสทช. กวดขันและติดตามการติดตั้งสถานีส่งสัญญาณให้ครอบคลุม ขยายโครงข่ายให้ เป็นไปตามแผนที่ กสทช. กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>สถาบันพระพุทธศาสนา จังหวัดเชียงใหม่ ขอให้ดำเนินการสอดคล้องระหว่างผู้บริโภคผู้รับการสื่อสาร ให้ทำความเข้าใจ และมีการ ประชาสัมพันธ์เนื้อหาด้านพุทธศาสนามากขึ้น เพราะทุกวันนี้ ผู้บริโภคไม่มีทางเลือก กสทช. ละเว้นการเข้มงวดด้านกฎหมาย ทำให้มีการลงทุนมากไป การรับฟังทุกภาคส่วนจะเกิดประโยชน์ สูงสุด ไม่ควรให้กลุ่มทุนสอดแทรกการทำงานมากเกินไป</p> <p>คุณพีระพล ศิษฏโกวิท (บริษัท บอยไทย จำกัด) ต้องการให้ กสทช. จัดสรรให้โครงข่ายที่มีกล่องนั้นนำช่องหมายเลขของทีวีดาวเทียมเป็นหมายเลข</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>เดียวกันทั้งหมด ทุกกล่องมีเลขช่องที่บรรจุทีวีดิจิตอล แอนะล็อกและทีวีดาวเทียม เคเบิล เป็นเลขช่องที่เหมือนกันทุกกล่อง เพื่อผู้บริโภคจะได้ไม่สับสน และไม่เหลื่อมล้ำ</p> <p>คุณนัฏฐวี ศิริศรีพิศาล</p> <p>๑) เรื่องภาพและเสียงของการออกอากาศสำหรับทีวีดิจิตอลภาคพื้นดิน ณ ขณะนี้ ภาพที่ได้จากการรับชมนั้น มีคุณภาพของภาพที่ไม่สูงเท่าไร และมีการใช้ช่องสัญญาณแน่นเกินไปหน่อย จึงอยากให้ทำการขยายบิตเรตของช่อง SD และ HD โดยใช้สเปคดังนี้ SD = ๕๗๖i = H.๒๖๔ Bitrate Avg. ๒.๕ Mbps / Peak Avg. ๔-๕ Mbps HD = ๗๒๐p หรือ ๑๐๘๐i = H.๒๖๔ Bitrate Avg. ๗ Mbps / Peak ๑๒-๑๕ Mbps พร้อมกับเพิ่มคุณภาพและบิตเรตของภาพของสัญญาณดาวเทียมที่จะส่งเข้า Mux ทีวีดิจิตอลทั่วประเทศให้สูงขึ้น (ยิ่งต้นฉบับมาดี ปลายทางก็ยิ่งดีขึ้น) ส่วนด้านเสียงควรปรับปรุงสเปคอย่างยิ่ง จากตอนนี้ที่ใช้ระบบเสียง HE-AAC V๒.๑ ช่องเสียง ๖๔ Kbps ซึ่งถือว่าต่ำมากสำหรับการออกอากาศโทรทัศน์ปกติที่ไม่ใช่อุปกรณ์พกพาหรือ Mobile TV และเสียงเมื่อมีรายละเอียดมาก เช่น เสียงปะทัด เสียงปรบมือ จะมีอาการบิตเรตเกินซึ่งจะมีเสียงแปลกๆ ออกมา ฉะนั้นจึงอยากให้ปรับสเปคเสียงของทุกช่องให้ขั้นต่ำเป็น AAC-LC ๒ ช่องเสียง (๒ CH) ๑๖๐-๑๙๒ Kbps หรือ AAC-LC ๕ ช่องเสียง (๕.๑ CH) ๒๕๖-๓๒๐ Kbps เพื่อคุณภาพเสียงที่ดีขึ้น (ที่ให้ใช้เป็น AAC-LC เนื่องจากเสียงมีคุณภาพที่ดี มีการใช้และยอมรับในหลายๆ ประเทศ กล่องทีวีดิจิตอลทุกตัวรองรับเสียงระบบนี้ ซึ่ง Dolby Digital [AC-๓] กล่องบางรุ่นจะไม่มีเสียงเนื่องจากไม่ได้ตกลงทำ Dolby License)</p> <p>๒) เรื่องฟังก์ชันต่าง ๆ ของทีวีดิจิตอลควรให้ทุกช่องในทีวีดิจิตอล ทำการส่ง EPG ๗ วันให้ครบทุกช่อง และทำคำบรรยายใต้ภาพหรือ Subtitle แบบเปิดปิดได้ (DVB Subtitle) ให้สามารถใช้งานได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งถ้าทางช่องต้องการทำระบบ Digital Teletext (Red Button) ก็ให้เปิดทางให้แต่ละช่องที่ต้องการทำระบบนี้ ให้สามารถทำได้ในเร็ววัน</p> <p>อีกทั้ง เรื่องการขยายสัญญาณ ขยายพื้นที่การรับชมอยากให้ กสทช. กำชับและคุมเข้มเรื่องนี้ ให้</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	<p>ขยายสัญญาณได้ตามกำหนดการ และเกิดปัญหา Mux มีปัญหา เช่น ภาพดับ สัญญาณสวิง ให้น้อยที่สุด และทำการติดตั้งจุดเสริมสัญญาณให้ทั่วถึงโดยเร็ว อดสัญญาณบอดต่าง ๆ ให้มีพื้นที่การรับชม ๙๕-๙๘% ภายใน ๔ ปีตามแผน</p> <p>คุณมนตรี โคตรคันทา การเปลี่ยนผ่านจากแอนะล็อกสู่ดิจิทัลทีวีเป็นไปอย่างเชื่องช้า เพราะ กสทช. ยังไม่มีการกำหนดกรอบ กฎ/กติกาแล้วก็มาเปลี่ยนพลิกตลอด หากดำเนินการตามกรอบตั้งแต่แรกก่อให้เกิดการเปลี่ยนผ่านไปนานแล้ว มีผู้กล้าจำนวนมาก (ประชาชน) ที่ลงทุนซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ มาทดสอบรับชมด้วยตนเอง เพราะรอกระบวนการแจกเพื่อการเปลี่ยนผ่านไม่ไหวชาวบ้านร้อยละ ๙๐ ทั่วประเทศ และประชาชนยังขาดความเข้าใจในการติดตั้งต่างๆ และยังแยกแยะไม่ออกว่าอะไรคือทีวีแอนะล็อก ทีวีดิจิทัล ทีวีดาวเทียม เกิดการสับสนระหว่างกล่องรับทีวีดาวเทียมกับทีวีดิจิทัล อีกทั้งทำไม กสทช. ไม่ใช้โอกาสเมื่อฟุตบอลโลกที่ผ่านมาถึงโฆษณาแก้ข้อสงสัยทำรายการสั้นๆ ออกอากาศในช่องทีวีที่ออกอากาศคู่ขนาน เพื่อให้ประชาชนเข้าใจว่า อีกไม่เกิน ๕ ปี ทีวีแอนะล็อกจะไม่มีให้ดูอีกต่อไป ทำให้ประชาชนเขาได้รู้ว่ามีอุปกรณ์อะไรบ้างที่จะทำให้เปลี่ยนผ่านได้ง่ายๆ ไม่สับสน และความรีบๆ ทำ อีกทั้งอุปกรณ์ทุกอย่างลงทุนเองหมดครอบงำไม่ไหว เช่น ฟุตบอลโลกหากรอก็ทำอะไรไม่ได้ดูแบบ HD การรอในการแจกกล่องทำให้เสียโอกาสต่างอย่างมาก เช่น ได้ซื้อทีวีเพิ่ม และซื้อกล่องสำหรับเครื่องเก่าที่ไม่มีจูนเนอร์ในช่องอื่นๆ การขยายเครือข่าย (MUX) ที่ช้า ควรมีมาตรการจัดการในทางปกครองด้วย อาทิ การปรับกันเป็นรายวัน เพราะประชาชนเสียโอกาสและยังทำให้การเปลี่ยนผ่านล่าช้าออกไป</p> <p>คุณเนก เอี่ยมสะอาด กรณีเรื่องสัญญาณ ต้องการให้ กสทช. กระจายคลื่นสัญญาณให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยเร็วกว่านี้ เพราะการกระจายสัญญาณช้าเกินไป</p> <p>คุณธีระนันท์ ต้นกระ อยากให้เพิ่มสถานีส่งในเขตภาคเหนือเพิ่มมากกว่านี้ ซึ่งภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูง ถ้าตั้ง</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	ความเห็น กสทช.
	สถานีส่งทุกอำเภอจะดีมาก ในอดีตเคยมีผู้ร้องเรียนในการรับชม เนื่องจากบางสถานีไม่ยอมไปตั้งสถานี ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข่าวสารได้ครบถ้วน	