

# รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผล การดำเนินการและการบริหารงานของ  
กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.  
ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

โดย  
ศูนย์บริการวิชาการ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





กตป.  
คณะกรรมการติดตาม และ  
ประเมินการปฏิบัติงาน



กตป.  
คณะกรรมการติดตาม และ  
ประเมินการปฏิบัติงาน



# รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
การดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช.  
และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

## บทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) เกิดขึ้นตามมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และผู้ได้รับการคัดเลือกได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบว่าได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 71 วรรคสอง และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายชื่อคณะกรรมการจำนวน 5 คน 5 ด้าน ประกอบด้วย

1) พลเรือเอกประสาน สุขเกษตร

ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

2) รองศาสตราจารย์ (คลินิก) พลเอก นพ.สายนธ์ สวัสดิ์ศรี

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการกระจายเสียง

3) ดร.จินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรทัศน์

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิดา รัตนวิชา

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม

5) นางสาวอารีวรรณ จตุทอง

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

## บทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานได้เริ่มดำเนินการปฏิบัติหน้าที่นับตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2565 เป็นต้นมา ซึ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มีดังนี้

ตามมาตรา 72 กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีอำนาจหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. ด้วย และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำ รายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตาม มาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร

การประเมินตามวรรคหนึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย โดยคณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน โดย มาตรา 73 กำหนดให้รายงานอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
2. รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็น และข้อเสนอแนะ
3. ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีที กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 7
4. เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ โดย กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ต้องให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวก ให้แก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ร้องขอเพื่อจัดทำรายงาน



## ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกิสรา รัตนวิชา

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ด้านกิจการโทรคมนาคม

### ประวัติการทำงานด้านสังคม

- อนุกรรมการกิจการฯ บริหารทางธุรกิจ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
- เลขาฝ่ายวิชาการระดับโรงเรียน เครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
- นักวิชาการประจำกรมการศึกษานอกโรงเรียน จดหมายเหตุนโยบาย และตรวจรายงานการประชุม สภาสร้างรัฐธรรมนุญ
- รองประธานฝ่ายวิชาการระดับโรงเรียน เครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

### ประวัติการศึกษา

- ระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)
- ระดับปริญญาโท เศรษฐศาสตร์ (เชิงปริมาณ)
- ระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์ (การคลัง)

### ประสบการณ์การสอน

- คณะกรรมการหลักสูตรปริญญาเอก สาขาการจัดการทรัพยากร คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเกริก สอนวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาค เศรษฐศาสตร์มหภาค หลักเศรษฐศาสตร์ สถิติ เศรษฐศาสตร์การคลัง เศรษฐกิจประเทศไทย และเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์
- อาจารย์ประจำ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี สอนด้านเศรษฐศาสตร์ และการตลาด
- อาจารย์ประจำ โรงเรียนเทคนิคกรุงเทพ ธนบุรี สอนด้านเศรษฐศาสตร์ สถิติ และการตลาด

### ผลงานวิจัย

- ปัจจัยทางเศรษฐกิจและความผูกพันต่อองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานรายเดือนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID 19
- บ้านมั่นคง ชุมชนเมือง
- การเรียนรู้ร่วมกันในยุคเทคโนโลยี
- พฤติกรรมเลือกใช้บริการที่พักประเภทรีสอร์ทของนักท่องเที่ยวในตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
- การพัฒนาการท่องเที่ยว อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (ผู้ร่วมวิจัย)
- พัฒนาการระบบรัฐสภาไทย (ผู้ร่วมวิจัย)
- การกำหนดมาตรฐานเรือแคนู คายัค (ผู้ร่วมวิจัย)
- การผลิตและการตลาดปลาสดของสมาชิกสหกรณ์แพะกหนามแดง จำกัด (หัวหน้าโครงการ)
- การสร้างตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของวุฒิสภา (ผู้ร่วมวิจัย)



## บทสรุปผู้บริหาร

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในครั้งนี้เป็นการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเมินผล (การดำเนินการและการบริหาร) พร้อมสรุปผลข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นทางทีมที่ปรึกษาจึงออกแบบการวิจัยแบบผสานวิธีเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องการ โดยในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นทีมที่ปรึกษาได้มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. นำมาใช้เป็นกรอบในการนำเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567 ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาตามกรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นจะพบว่า ทีมที่ปรึกษาแบ่งแนวทางการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567 ออกเป็น 2 ส่วนคือ 1) ส่วนงานบริหาร (Administration) และ 2) ส่วนงานดำเนินการ (Operation) โดยในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของการบริหารงานนั้น ทีมที่ปรึกษาได้ทำการบูรณาการแนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลการบริหารองค์กรแบบสมดุล (Balance Scorecard) ทั้ง 4 มุมมองครอบคลุมมุมมองด้านการเงิน (F) มุมมองด้านลูกค้า (C) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (I) และมุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต (L&G) การประเมินคุณภาพการบริหารภาครัฐ (PMQA 4.0) โดยเฉพาะในส่วนของหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการทั้ง 6 มิติ และหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการที่ดี (GG Framework) จำนวน 9 เกณฑ์ มาเป็นเป้าหมายในการกำหนดตัววัดผลความสำเร็จ (ตัวชี้วัด) ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการบริหารงานองค์กร ซึ่งผลการประเมินการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 สามารถสรุปได้ดังนี้

- (1) ผลการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 พบว่า กสทช. มีระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคมอยู่ในระดับ “พอใช้” โดยพบว่า ผลการดำเนินการในส่วนของงานหลักตามบทบาทหน้าที่ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะนั้นมีความล่าช้าในการดำเนินการ และไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามกรอบเวลาที่ควรจะเป็นจึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมในมิติด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและเพิ่มคุณภาพการบริการนั้นไม่มีความชัดเจนและไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

- (2) ผลการบริหารงานเพื่อตอบสนองเป้าหมายตามเป้าประสงค์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 พบว่า กสทช. และเลขาธิการ กสทช. มีการบริหารงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 ได้ในระดับ “ดี” โดยพบว่าในช่วงปี 2567 นั้น สำนักงาน กสทช. มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนความสอดคล้องของผลการดำเนินงานโครงการในปีพ.ศ. 2567 ว่ามีความครอบคลุมเกือบทุกเป้าประสงค์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) ยกเว้นเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม/สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม
- (3) ผลการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม พบว่า ในปี 2567 นั้นเลขาธิการ กสทช. มีการบริหารงานเพื่อสนับสนุนความสำเร็จตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านโทรคมนาคมได้ทุกนโยบายอยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยบางนโยบายมีการสะท้อนถึงการวางแผน/กระบวนการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามนโยบายเช่น นโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบการสั่งการของรัฐบาล ในขณะที่บางนโยบายพบว่า ผลจากการบริหารงานสามารถนำผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างเป็นรูปธรรมเช่น นโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันภัยไซเบอร์ หรือการพัฒนาแบบ Traffy Fondue
- (4) ผลการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม พบว่า บทบาทของการกำกับติดตามและควบคุมให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ของเลขาธิการ กสทช. นั้นอยู่ในระดับ “พอใช้”<sup>1</sup> เนื่องจากจากข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 13 แผนงาน/งาน/โครงการ ซึ่งการรายงานผลความก้าวหน้าประจำไตรมาสที่ 3 นั้นพบว่า แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานเกินร้อยละ 75 นั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.85 ในขณะที่ถ้าพูดถึงบทบาทของเลขาธิการ กสทช. ในแง่ของการกำกับและควบคุมให้โครงการตามแผนนำไปสู่การปฏิบัติได้นั้นจะพบว่า อยู่ในระดับ “ดี” เนื่องจากจากข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ที่มีการดำเนินงานในปี 2567 ตามแผนที่กำหนดนั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 12 แผนงาน/งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31 โดยมีเพียง

<sup>1</sup> หมายเหตุผลการประเมินนี้ อ้างอิงจากข้อเท็จจริงที่ทีมที่ปรึกษารวบรวมได้จากเอกสารรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ที่สืบค้นจาก <https://www.nbt.go.th/ITA/actionplan/รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน-รอบ-6-เดือน.aspx> เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2568.

โครงการเดียวที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการซึ่งเป็นโครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายสวຍในรูปแบบออนไลน์ของสำนักงาน กสทช.

- (5) ผลการบริหารงานงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนภารกิจหลักในงานด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นพบว่า ในปี 2567 เลขาธิการ กสทช. มีการบริหารงานงบประมาณอยู่ในระดับ “ดี” โดยพบว่า มีการควบคุมและกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการที่เกี่ยวข้องให้สามารถบริหารจัดการงบประมาณโครงการได้อย่างเหมาะสม
- (6) ผลการบริหารงานและการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. พบว่า ในปี 2567 จากผลการประเมินตนเองตามกรอบ ITA นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก” ในขณะที่จากผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับประชาชนทั่วไปและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดี”
- (7) ผลการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติความพึงพอใจของประชาชนในผลการดำเนินการและการบริหารตามภารกิจงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้” โดยพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับปัญหาสายสื่อสารในพื้นที่ นั้นเป็นประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างพอใจน้อยที่สุด ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเมื่อเปรียบเทียบในช่วงเวลาเดียวกันระหว่างปีพ.ศ. 2566 และปีพ.ศ. 2567 นั้นพบว่า 3 ปัญหาหลักนั้นยังเป็นปัญหาเดียวกันนั่นคือ ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพ่ง และ ปัญหาในเรื่องของปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป ซึ่งเป็นตัวสะท้อนว่า แนวปฏิบัติหรือผลการดำเนินงานและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. นั้นยังไม่ตอบสนองกับความคาดหวังของประชาชนได้
- (8) ผลการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติการสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกต่อประชาชนในผลการดำเนินการและการบริหารตามภารกิจงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้” โดยภาพลักษณ์/บทบาทหน้าที่ที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ได้น้อยที่สุดเกี่ยวกับ กสทช. คือ ประเด็นภาพลักษณ์ของการเป็นหน่วยงานที่ช่วยเหลือเวลาถูกโกงค่าบริการทางโทรศัพท์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52
- (9) ผลการบริหารงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังของประชาชนโดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนนั้นพบว่า เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. บริหารจัดการในประเด็นนี้อยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยพบว่า ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2567) จำนวนทั้งสิ้น 5,565 เรื่อง โดยยุติแล้ว 5,357 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 96.26) และระหว่างดำเนินการ 208 เรื่อง

- (10) ผลการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. มีการบริหารงานและวางกรอบแนวทางการยกระดับการทำงานตามภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมภายในองค์กรอยู่ในระดับ “ดีมาก” ทั้งในส่วนของการกำกับดูแล ติดตามการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการงาน/Instruction การทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม/องค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านโทรคมนาคม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จตามภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่เป็นรูปธรรม อย่างก็ตามพบว่า งานในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมการสื่อสารเสริมสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อสำนักงาน กสทช. ที่สามารถเพิ่มระดับความเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ได้นั้นเป็นกระบวนการทำงานภายในองค์กรที่ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. มีการดำเนินการและบริหารงานอยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง” ดังจะเห็นได้จากข้อเท็จจริงที่เจอเกี่ยวกับการสื่อสารองค์กรที่พบว่า ในปี 2567 นั้นทางสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีแผนการสื่อสารองค์กรที่เป็นรูปธรรมซึ่งจากการเก็บข้อมูลประกอบก็พบว่า สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารสู่สาธารณะของสำนักงาน กสทช. พ.ศ.2568 - 2570 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการยกระดับภาพลักษณ์องค์กรของสำนักงาน กสทช. และเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านแนวปฏิบัติการสื่อสารในภาวะวิกฤติของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
- (11) ผลการบริหารงานของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก” ดังจะเห็นได้จากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและขับเคลื่อนการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลที่เป็นรูปธรรม
- (12) ผลการดำเนินการและการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการพัฒนาบุคลากรนั้นอยู่ในระดับ “ดี” เนื่องจากการติดตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องนั้นสะท้อนว่า สำนักงาน กสทช. มีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ยังไม่มีการติดตามและประเมินผล (Outcome) จากการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม
- (13) ผลการดำเนินการและการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการขับเคลื่อนให้สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้นอยู่ในระดับ “ดี”
- (14) ผลการดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการส่งเสริม/พัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัลนั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

โดยสรุปจากผลการประเมินพบว่า กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. นั้นมีผลการดำเนินการและการบริหารงานที่มีความโดดเด่นอย่างมากในเรื่องของการจัดการกระบวนการ การออกแบบกระบวนการภายในเพื่อยกระดับและพัฒนาการทำงานตามภารกิจด้านโทรคมนาคม แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ประเด็นผลของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคมในช่วงปีที่ผ่านมาพบว่า งานหลักตามบทบาทหน้าที่ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะนั้นมีความล่าช้าในการดำเนินการ และไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามกรอบเวลา ที่ควรจะเป็นจึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมในมิติด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและเพิ่มคุณภาพการบริการนั้นไม่มีความชัดเจนและไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ซึ่งส่งผลต่อเนื่องไปสู่การประเมินผลการบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลในมิติของการตอบสนองและหลักภาระความรับผิดชอบด้วย ดังนั้นแนวทางปฏิบัติหนึ่งที่ กสทช. ควรให้ความสำคัญคือ การคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนด รวมทั้งควรมีการออกแบบระบบการรายงานผลการดำเนินงานที่ง่ายต่อการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจที่กำหนดเพื่อให้งานหลักในการขับเคลื่อนภารกิจด้านโทรคมนาคมมีความชัดเจนและตอบสนองความคาดหวังของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น

ยิ่งไปกว่านั้นจุดอ่อนที่สำคัญของการดำเนินงานและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในปีที่ผ่านมาพบว่า เป็นเรื่องของความพึงพอใจและผลลัพธ์การทำงานที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการ/ความคาดหวังของประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากเท่าที่ควร ดังนั้นแนวทางการดำเนินการที่สำคัญอีกแนวทางหนึ่งคือ สำนักงาน กสทช. ควรมีการดำเนินการเก็บข้อมูลและสำรวจสภาพปัญหาที่แท้จริงจากการใช้บริการโทรคมนาคม โดยเฉพาะในปัจจุบันมีระบบการวิจัยเชิงข้อมูลในรูปแบบของ Social Listening ที่เป็นการเก็บข้อมูลจากความคิดเห็นของประชาชนอย่างแท้จริงเกี่ยวกับเรื่องของการใช้บริการโทรคมนาคม โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนของการวิเคราะห์ Need Assessment เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการวางแผนขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ที่สามารถสร้างผลกระทบต่อสังคมและตอบสนองความคาดหวังของประชาชนได้อย่างแท้จริง และอาจจะนำไปสู่การสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์ และความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของ กสทช. ได้ดีขึ้น อีกทั้งจากผลการสำรวจข้อมูลนั้นยังพบว่า ประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนต้องการได้รับจากการบริการในด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นพบว่า ในแต่ละภูมิภาคอาจมีความคาดหวังประโยชน์จากการใช้บริการโทรคมนาคมแตกต่างกัน ดังนั้นในการนำเสนอบริการด้านกิจการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่อาจมีจุดเน้นในการสนับสนุนการให้บริการที่แตกต่างกันได้ สำนักงาน กสทช. ควรมีการวางแผนเก็บข้อมูลความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับการใช้บริการโทรคมนาคมในกลุ่มคนที่มีความแตกต่างกันทั้งในเชิงของลักษณะทางประชากรศาสตร์ ความต้องการ หรือไลฟ์สไตล์ในการเลือกใช้บริการโทรคมนาคม โดยในการดำเนินการเก็บข้อมูลอาจเป็นการดำเนินโครงการภายใต้ความร่วมมือกับกลุ่มผู้ให้บริการโทรคมนาคมเพื่อร่วมกันพัฒนาการบริการให้ตอบโจทย์และเกิดประโยชน์กับภาคประชาชนได้อย่างแท้จริง

ประเด็นสุดท้ายในส่วนของการปรับปรุงภาพลักษณ์และยกระดับความพึงพอใจนั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามการมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. กับคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และการรับรู้ภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นจะมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม มากกว่าคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ดังนั้นในการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เพิ่มมากขึ้น โดยควรสนับสนุนการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงกับงานในแต่ละส่วนของมิติด้านกิจการโทรคมนาคม และเปิดโอกาสให้กลุ่มคนที่หลากหลาย และครอบคลุมได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรม ตลอดจนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาแผนการสื่อสารองค์กรที่ครอบคลุมกระบวนการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานของด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานได้เป็นกรอบในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกันเพื่อส่งผลให้การออกแบบการสื่อสารเพื่อสร้างการรู้จักใน กสทช. การรับรู้ผลการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อองค์กร กสทช. นั้นเป็นไปในทิศทางบวกมากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

# สารบัญ

|                                                                                                                                                                                                      | หน้า      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>บทสรุปผู้บริหาร</b>                                                                                                                                                                               | <b>จ</b>  |
| <b>บทที่ 1 บทนำ</b>                                                                                                                                                                                  | <b>1</b>  |
| หลักการและเหตุผล                                                                                                                                                                                     | 2         |
| วัตถุประสงค์การดำเนินงาน                                                                                                                                                                             | 3         |
| เป้าหมายการดำเนินงานโครงการ                                                                                                                                                                          | 4         |
| <b>บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม</b>                                                                                                                                                                      | <b>5</b>  |
| ผลการรวบรวมเอกสารข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                                      |           |
| ก. บทบาทหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.                                                                                                                                           | 7         |
| ข. แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567-2571)                                                                                                                                                 | 16        |
| ค. แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 – 2570)                                                                                                                                           | 20        |
| ง. แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                          | 25        |
| จ. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล                                                                                                                                                       | 26        |
| ฉ. กรอบแนวคิด                                                                                                                                                                                        | 42        |
| <b>บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย</b>                                                                                                                                                                      | <b>43</b> |
| 1. กิจกรรมการประชุมเฉพาะกลุ่ม                                                                                                                                                                        | 44        |
| 2. กิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึก                                                                                                                                                                         | 45        |
| 3. กิจกรรมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)                                                                                                                                 | 46        |
| 4. กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.                                                                                                                                 | 48        |
| 5. กิจกรรมการสำรวจเนื้อหา                                                                                                                                                                            | 50        |
| <b>บทที่ 4 ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล</b>                                                                                                                                             | <b>51</b> |
| <b>4.1 ผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.</b>                                                                                                                  | <b>52</b> |
| (1) ผลการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและบริหารงานของ กสทช. ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้งระบุ                                                                                       | 52        |
| (2) ผลการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม                                                                         | 65        |
| (3) ผลการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะในแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับด้านกิจการโทรคมนาคมประจำปี 2567 | 73        |

## สารบัญ

|                                                                                                                                                           | หน้า       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| (4) ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อเชิงข่าว (News Media)                   | 82         |
| <b>4.2 ผลการสำรวจข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง</b>                                                                       | <b>101</b> |
| ก. ผลการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)                                                                                                        | 101        |
| ข. ผลการดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)                                                                                                     | 117        |
| ค. ผลการดำเนินงานกิจกรรมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing)                                                                           | 155        |
| ง. ผลการดำเนินกิจกรรมการเก็บข้อมูล สำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.                                        | 162        |
| จ. ผลการดำเนินกิจกรรมการเก็บข้อมูล สำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม               | 183        |
| <b>บทที่ 5 สรุปผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล</b>                                                                                              | <b>187</b> |
| ข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567                                    |            |
| 5.1 ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณ และการบรรลุพันธกิจ                                                                                         | 189        |
| 5.2 ตัวชี้วัดด้านลูกค้า / คุณภาพการให้บริการ                                                                                                              | 200        |
| 5.3 ตัวชี้วัดด้านกระบวนการภายใน / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน                                                                                                | 202        |
| 5.4 ตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้และพัฒนา/ ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร                                                                             | 207        |
| 5.5 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมจากการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมประจำปี 2567 | 210        |
| 5.6 ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล                                                                                    | 212        |
| <b>บทที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ</b>                                                                         | <b>225</b> |
| 1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการองค์กรและแผนงานเพื่อยกระดับคุณภาพ                                                                              | 226        |
| 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลคุณภาพสัญญาณและอัตราค่าบริการโทรคมนาคม                                                                            | 229        |
| 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะของการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์                                               | 232        |
| 4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและยกระดับจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO)                                                                     | 239        |
| 5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลวิธีการรักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียม                                                                                   | 248        |
| <b>บรรณานุกรม</b>                                                                                                                                         | <b>257</b> |

# บทที่ 1

## บทนำ



# บทที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ รวมตลอดทั้งการให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ต้องจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรม หรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น ป้องกันมิให้คลื่นความถี่รบกวนกัน ป้องกันการกระทำที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้หรือปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของประชาชนและป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชนทั่วไป รวมถึงป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนที่อาจเกิดจากการใช้คลื่นความถี่ ตลอดทั้งการกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ จากบทสรุปอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ดังกล่าว จะพบว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีบทบาทและภารกิจอย่างกว้างขวางเป็นอย่างมากในการกำกับดูแลพิจารณาอนุมัติ อนุญาต และการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เพียงพอเหมาะสม คำนึงว่าเป็นประโยชน์สูงสุด ซึ่งถือว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรส่วนรวมของคนไทยทั้งชาติ โดยภาพรวมกิจการโทรคมนาคม เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศให้ขับเคลื่อนไปในมิติต่างๆ เศรษฐกิจ การพัฒนาสังคม การกำกับดูแลการสื่อสารโทรคมนาคมของไทยจึงเป็นบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งของ กสทช.

ขณะเดียวกันพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 6 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน มาตรา 70 ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการ 5 ด้าน ตามความเชี่ยวชาญที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ (1) ด้านกิจการกระจายเสียง (2) ด้านกิจการโทรทัศน์ (3) ด้านกิจการโทรคมนาคม (4) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และ (5) ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 72 คือ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่น

ที่เห็นสมควร ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน โดยรายงานตามมาตรา 72 อย่างน้อยจะต้องมีเนื้อหาประกอบด้วย (1) ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. (2) รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ (3) ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปี กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา และ (4) เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ

เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน แนวทางดำเนินการเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลเป็นรายด้านตามความเชี่ยวชาญของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ดังนั้นเพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีข้อมูลข้อเท็จจริงมาใช้ประกอบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลของการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมได้อย่างแท้จริง ในการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ ข้อมูลทางวิชาการ ต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์และสรุปผลตามหลักวิชาการและระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสม ในครั้งนี้ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในฐานะหน่วยงานที่ดูแลงานบริการวิชาการของทางมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์การประเมินผลและการบูรณาการศาสตร์แบบองค์รวมจึงมีความสนใจที่จะร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

### วัตถุประสงค์การดำเนินงาน

- 1) เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567
- 2) เพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเมินผลการดำเนินการและการบริหาร พร้อมสรุปผลข้อมูล
- 3) เพื่อจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม

## เป้าหมายการดำเนินงานโครงการ

### ผลผลิต (output)

1. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567
2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แนวทางการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องด้านกิจการโทรคมนาคมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล

### ผลลัพธ์ (outcome)

1. การประเมินภาพความสำเร็จในระดับเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567 - 2571)
2. การประเมินภาพความสำเร็จในระดับเป้าหมายของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 - 2570) และแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567
3. ข้อมูลสำหรับนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ฉบับต่อไป รวมทั้งการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น

# บทที่ 2

## การทบทวนวรรณกรรม

(ผลการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง  
และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง)



## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

(ผลการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ<sup>2</sup> ได้มีการระบุไว้อย่างชัดเจนว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) นั้นถือเป็นหน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ (Independent Administrative Organization) ที่จัดอยู่ในประเภทหน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแลซึ่งเป็นหน่วยธุรการขององค์การที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้กลไกตลาดสามารถทำงานได้อย่างแท้จริง โดยไม่บิดเบือน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม โดยมีลักษณะสำคัญคือ 1) เป็นหน่วยงานรูปแบบใหม่ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแลกิจกรรมของรัฐ หรือดำเนินกิจการบริการสาธารณะตามนโยบายสำคัญที่ต้องการความเป็นกลางอย่างเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงจากอำนาจทางการเมือง ซึ่งจะมีคณะกรรมการเป็นองค์กรที่มีอำนาจ และมีหน่วยธุรการเพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวก 2) ไม่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหากำไร 3) เป็นนิติบุคคล และ 4) มีความสัมพันธ์กับรัฐ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จึงเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อีกทั้งตามหมวด 6 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน มาตรา 70 ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย กรรมการ 5 ด้าน ตามความเชี่ยวชาญที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ (1) ด้านกิจการกระจายเสียง (2) ด้านกิจการโทรทัศน์ (3) ด้านกิจการโทรคมนาคม (4) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และ (5) ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 72 คือ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผล ให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 76 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย คณะกรรมการอาฆมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน โดยรายงานตามมาตรา 72 อย่างน้อยจะต้องมีเนื้อหา

<sup>2</sup> สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2018). หลักการ: หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ. สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2567 จาก <https://po.opdc.go.th/content/Mjk>

ประกอบด้วย (1) ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. (2) รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ (3) ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีของ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา และ (4) เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. นั้นเป็นไปตามกรอบของกฎหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วน ทีมที่ปรึกษาจึงได้มีการดำเนินการทบทวนแนวคิด องค์ความรู้ และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมรายละเอียดดังนี้

## **1) บทบาทหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.**

### **1.1 บทบาทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช.**

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 60 วรรคแรก “รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน” และวรรคสอง “การจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่... ต้องเป็นไปเพื่อ “ประโยชน์สูงสุดของประชาชน” “ความมั่นคงของรัฐ” และ “ประโยชน์สาธารณะ” รวมตลอดทั้ง “ให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ด้วย” ดังนั้นหน้าที่หลักของ กสทช. คือ การจัดสรรคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม โดยต้องจัดให้มีการใช้ประโยชน์ และต้องมีการกำกับดูแลการใช้ประโยชน์นั้นให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ อีกทั้งในมาตรา 60 วรรคสาม ยังได้มีการกำหนดให้ กสทช. ต้องจัดให้มี

-มาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น

-การป้องกันมิให้คลื่นความถี่รบกวนกัน

-การป้องกันการกระทำผิดที่มีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้หรือปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลหรือข่าวสารที่ถูกต้องตามความเป็นจริงของประชาชน

-การป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชนทั่วไป

-การกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ

นอกจากรัฐธรรมนูญจะมีการกำหนดหน้าที่ของ กสทช. ในภาพรวมแล้ว พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.

2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 โดยเฉพาะในส่วนของมาตรา 27 ก็ยังมีการกำหนดอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปให้ กสทช. ถือปฏิบัติตามด้วย รายละเอียดดังนี้<sup>3</sup>

1. จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนความถี่วิทยุ แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และแผนเลขหมายโทรคมนาคม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

2. กำหนดการจัดสรรคลื่นความถี่ระหว่างคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม

3. กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

4. พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ และเครื่องวิทยุคมนาคมในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือในกิจการวิทยุคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ในการนี้ กสทช. จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้อนุญาตแทน กสทช. เฉพาะการอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดก็ได้

5. กำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากการรบกวนซึ่งกันและกัน ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท

6. พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

7. พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

8. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้หรือเชื่อมต่อ หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดอัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภทให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ และผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

9. กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการโดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

<sup>3</sup> สำนักกฎหมายโทรคมนาคม. (2565). พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม. สืบค้นจาก <https://www.nbt.go.th/law/การประเมิณผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย/พรบ-พ.ศ-2553-และที่แก้ไขเพิ่มเติม.aspx?lang=th-th>

10. กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

11. กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

12. กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ตาม มาตรา 50

12/1. เรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้ คุ้มค่ายิ่งขึ้น ตามที่มีการกำหนดไว้ในแผนซึ่งจัดทำขึ้นตามข้อ 1 จากผู้ที่ได้รับอนุญาตเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยเงื่อนไขดังกล่าวต้องกำหนดวิธีการทดแทน ขดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ โดยให้คำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก การถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ในแต่ละกรณีด้วย

13. คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และคุ้มครอง สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

14. ดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐที่มีอำนาจในการบริหารกิจการสื่อสารระหว่าง ประเทศกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น รัฐบาลและหน่วยงาน ต่างประเทศ ตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. หรือตามที่รัฐบาลมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนการ ดำเนินงานของรัฐเพื่อให้มีความเชื่อมโยงหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และประสานงานเกี่ยวกับการ บริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำตามข้อ 1 และ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

14/1. ดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติ และดำเนินการให้มีการใช้สิทธิดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติ และประชาชน ในกรณีที่การ รักษาสิทธิดังกล่าวก่อให้เกิดภาระแก่รัฐเกินประโยชน์ที่จะได้รับ กสทช. อาจสละสิทธิดังกล่าวได้ตามที่กำหนด ในแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และให้รายงานคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้งประกาศเหตุผล โดยละเอียดให้ประชาชนทราบ ในการดำเนินการให้มีการใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว ให้ กสทช. มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตค่าธรรมเนียม และการยกเว้น ค่าธรรมเนียมการอนุญาต รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอรับอนุญาตหรือผู้รับ อนุญาตแล้วแต่กรณีจะต้องรับภาระ โดยค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าวเมื่อหักค่าใช้จ่ายในการอนุญาตแล้ว เหลือเท่าใดให้นำส่งกลับเป็นรายได้แผ่นดิน

14/2. พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข และค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว

15. วินิจฉัยและแก้ไขปัญหาการใช้คลื่นความถี่ที่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน

16. ติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

17. กำหนดลักษณะการควบรวม การครองสิทธิข้ามสื่อ หรือการครอบงำกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ระหว่างสื่อมวลชนด้วยกันเองหรือโดยบุคคลอื่นใด ซึ่งจะมีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือปิดกั้นการได้รับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน

18. ส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และการควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม

19. ออกระเบียบหรือประกาศตามมาตรา 58

20. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งเงินที่จะจัดสรรเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนา กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา 52

21. พิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอตามมาตรา 55

22. ให้ข้อมูลและร่วมดำเนินการในการเจรจาหรือทำความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม หรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง

22/1. ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ กสทช. และผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับดิจิทัลตามที่สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร้องขอเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และจัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

23. เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่ และการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

24. ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

25. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

อำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม สรุปได้ดังนี้

**1) จัดทำแผนแม่บทฯ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจการโทรคมนาคมที่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาและบริหารการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม**

ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และแผนเลขหมายโทรคมนาคม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อ้างอิงมาตรา 48 พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการ ดังต่อไปนี้ 1) รายละเอียดเกี่ยวกับตารางกำหนดคลื่นความถี่ทั้งหมดที่ประเทศไทยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ 2) แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ 3) รายละเอียดเกี่ยวกับคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่น และ 4) แนวทางในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือการปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ โดยแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ และให้ใช้เป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเบื้องต้นในการอนุญาตและการดำเนินกิจการทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่

ให้กสทช. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และต้องปรับปรุงแผนแม่บทดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารคลื่นความถี่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ให้กสทช. รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้ประกอบกิจการที่ใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน และการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ให้คำนึงถึงการใช้งานด้านความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็น

มาตรา 49 พรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 ระบุว่า ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ให้กสทช. จัดให้มี.... แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการระยะห้าปี โดยในแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และอย่างน้อยต้องมีแนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบกิจการ แนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการอนุญาตให้ประกอบกิจการ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและมลภาวะสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้คลื่นความถี่ และในการจัดทำแผนแม่บทตามวรรคหนึ่ง ให้ กสทช. รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผู้ประกอบกิจการ และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ในกรณีที่ กสทช. วินิจฉัยเรื่องใดไม่สอดคล้องกับ

ความคิดเห็นของประชาชน ผู้ประกอบกิจการ หรือหน่วยงานของรัฐตามที่ปรากฏในการรับฟังความคิดเห็น กสทช. ต้องชี้แจงและแสดงเหตุผลให้ประชาชน ผู้ประกอบกิจการ หรือหน่วยงานของรัฐทราบ

## 2) การจัดสรรคลื่นความถี่และการใช้วงโคจรดาวเทียม

-ดำเนินการจัดทำแผนการใช้คลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียมในกิจการโทรคมนาคม พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาต

-พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากการรบกวนซึ่งกันและกัน ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท

## 3) กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม

-กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม (กำหนดโครงสร้างค่าธรรมเนียมและค่าบริการ / กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อความปลอดภัย / กำหนดมาตรการป้องกันการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการประกอบกิจการโทรคมนาคม)

-กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการใช้หรือเชื่อมต่อ ตลอดจนอัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภทให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ และผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

## 4) กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

อ้างอิงมาตรา 50 พรบ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ที่ระบุว่า เพื่อประโยชน์ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้กสทช. กำหนดแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม โดยในแผนอย่างน้อยจะต้องกำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการดังกล่าว โดยการจัดทำแผน.. ให้กสทช. หรือกับหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องโดยต้องสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภา

ให้กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม ทั้งนี้โดยคำนึงถึงรายได้ที่ผู้ได้รับใบอนุญาตได้รับจากการให้บริการโทรคมนาคม ให้กสทช. ประกาศกำหนดจำนวนเงินจากกองทุนตามมาตรา 53 (4)<sup>4</sup> ที่จะนำมาสนับสนุนผู้ได้รับใบอนุญาตเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดให้มีบริการดังกล่าวได้

<sup>4</sup> เงินจากกองทุนตามมาตรา 53(4) คือ เงินที่ส่งเข้ากองทุนตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม

5) **บริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศ**กับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น รัฐบาลและหน่วยงานต่างประเทศ ตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. หรือตามที่รัฐบาลมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

-กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอนุญาตค่าธรรมเนียม และการยกเว้นค่าธรรมเนียมการอนุญาต รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้ขอรับอนุญาตหรือผู้รับอนุญาตแล้วแต่กรณี จะต้องรับภาระ

-อนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข และค่าธรรมเนียม

## 1.2 บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

เมื่อพูดถึงอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. พบว่า ตามมาตรา 57 ของพรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ไว้ดังนี้

1) รับผิดชอบในการรับและจ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.

2) จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอ กสทช. อนุมัติโดยรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้ความหมายรวมถึงรายจ่ายใดๆ อันเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และสำนักงาน กสทช. งบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าวจัดทำโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัด และประสิทธิภาพ รายการหรือโครงการใดที่ตั้งงบประมาณไว้แล้วและมีได้จ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณนั้น ให้รายการหรือโครงการนั้นเป็นอันพับไปและให้สำนักงาน กสทช. นำส่งงบประมาณสำหรับรายการหรือโครงการดังกล่าวเป็นรายได้แผ่นดิน

3) ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่

4) รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

5) ศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคลื่นความถี่ การใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

6) รับผิดชอบงานธุรการของ กสทช. กสท. กทค. และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

7) ปฏิบัติภารกิจอื่นตามที่ กสทช. กสท. และ กทค. มอบหมาย

อีกทั้งตามมาตรา 59 ยังมีการระบุให้สำนักงาน กสทช. เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร โดยอย่างน้อยต้องเปิดเผยข้อมูล ดังต่อไปนี้

- (1) ใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้ได้รับใบอนุญาตทุกราย พร้อมทั้งเงื่อนไขที่กำหนด
- (2) รายได้ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา 65 เป็นรายเดือนโดยสรุป
- (3) รายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของกสทช. และสำนักงาน กสทช. เป็นรายเดือนโดยสรุป
- (4) รายละเอียดของอัตราค่าตอบแทนกรรมการ จำนวนคณะอนุกรรมการและอัตราค่าตอบแทนของอนุกรรมการเป็นรายบุคคล และอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษาที่ กสทช. แต่งตั้งเป็นรายบุคคล
- (5) ผลการศึกษาวิจัยและผลงานอื่นๆ ที่ว่าจ้างให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการ
- (6) รายการเรื่องร้องเรียน ความคับข้องใจ และผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค และผู้รับใบอนุญาตและจำนวนเรื่องที่ยังค้างพิจารณา
- (7) รายละเอียดของผลการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสทช. และสัญญาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

### 1.3 บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช.

ตามมาตรา 60 ของพรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ระบุว่า ให้สำนักงาน กสทช. มีเลขาธิการ กสทช. คนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช.

ในกิจการของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้แทนของสำนักงาน กสทช. เพื่อการนี้เลขาธิการ กสทช. จะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ทั้งนี้ ตามระเบียบที่ กสทช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ระเบียบดังกล่าวจะกำหนดในลักษณะบังคับให้เลขาธิการ กสทช. ต้องมอบอำนาจให้บุคคลใดมิได้

มาตรา 64 ให้เลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และวรรคสาม ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในหมวด 4 กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ของพรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 (แก้ไขเพิ่มเติม) มาตรา 54 กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะหนึ่ง โดยให้เลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการและเลขานุการและให้เลขาธิการ กสทช. แต่งตั้งพนักงานของสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา 55 ระบุให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุนและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา 52 ต่อกสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่ กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารกองทุน กสทช. ต้องให้เหตุผลประกอบการพิจารณาไว้ด้วย และให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุน และการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้ประชาชนทราบผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ

สำนักงาน กสทช. โดยต้องแสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่ขอและผู้ที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนและจำนวนเงินที่ได้รับจากการจัดสรรทั้งหมดด้วย ทั้งนี้การเก็บรักษา การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีและระบบบัญชีให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

จากรายละเอียดทั้งหมดข้างต้น ทีมที่ปรึกษาได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างในการปฏิบัติหน้าที่รายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 1

| การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่<br>(ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง)                                                                                               | ค่านิยมประชาธิปไตย<br>(การรับผิดชอบต่อ/ตรวจสอบได้<br>เปิดเผยโปร่งใส นิติธรรม เสมอภาค)                                                                                                                                                                                                                                                                        | ประชาธิปไตย<br>(หลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม/มุ่งเน้นฉันทามติ) | ความรับผิดชอบต่อการบริหาร<br>(หลักคุณธรรม/จริยธรรมในการปฏิบัติราชการ) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ผลการดำเนินการและบริหารงานของ กสทช.                                                                                                                                  | จัดทำแผนแม่บท / จัดสรรคลื่นความถี่ และการใช้วงโคจรดาวเทียม / การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม (มาตรการป้องกันการผูกขาด/นโยบายกระตุ้นให้เกิดคู่แข่งใหม่ในตลาด) / กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมทั่วถึงเท่าเทียม / บริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศ (สนับสนุนการกิจรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) |                                                                    |                                                                       |
| สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่สนับสนุน กสทช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                    |                                                                       |
| การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่<br>(ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง)                                                                                               | ค่านิยมประชาธิปไตย<br>(การรับผิดชอบต่อ/ตรวจสอบได้<br>เปิดเผยโปร่งใส นิติธรรม เสมอภาค)                                                                                                                                                                                                                                                                        | ประชาธิปไตย<br>(หลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม/มุ่งเน้นฉันทามติ) | ความรับผิดชอบต่อการบริหาร<br>(หลักคุณธรรม/จริยธรรมในการปฏิบัติราชการ) |
| ผลการดำเนินการและบริหารงานของเลขาธิการ กสทช.                                                                                                                         | บริหารจัดการการรับ-จ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. / ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ / บริหารติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม และนโยบายสำคัญของกสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งนโยบายเร่งด่วนของประธานกสทช. ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 / บริหารยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.                                             |                                                                    |                                                                       |
| ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช.                                                                                                                                      | ผลการดำเนินการรับ-จ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. / ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ / ผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม และนโยบายสำคัญของกสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งนโยบายเร่งด่วนของประธานกสทช. ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 / ผลการดำเนินงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                  |                                                                    |                                                                       |

ภาพที่ 1 สรุปรายละเอียดความสัมพันธ์และบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการและบริหารงาน

## 2) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567-2571)<sup>5</sup>

แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567 - 2571) ฉบับนี้ ได้ให้ความสำคัญกับ 1) การส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมที่มีการรวมธุรกิจของผู้ประกอบการ เช่น การส่งเสริมการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ เป็นต้น 2) การผลักดันการขยายโครงข่ายและบริการโทรคมนาคมให้ครอบคลุม ซึ่งจะสร้างโอกาสให้ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคม พร้อมทั้งส่งเสริมให้ ภาคอุตสาหกรรมใช้ 5G ร่วมกับเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3) การบริหารคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาถึงทรัพยากรคลื่นความถี่ที่มีอยู่ และความต้องการใช้งาน 4) การยกระดับการอนุญาตและการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม โดยการพัฒนากฎระเบียบและระบบให้เหมาะสมกับบริบทของการหลอมรวมของเทคโนโลยีและเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ ตลอดจนทำงานร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่แต่ละฝ่ายก็มีหน้าที่ตามกฎหมายที่แตกต่างกัน แต่จำเป็นต้องร่วมมือกันทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม และสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ และ 5) การสร้างความตระหนักรู้เรื่องสิทธิผู้บริโภค และภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถปกป้องสิทธิของตนเอง และทราบวิธีการป้องกันและปกป้องตนเองจากภัยคุกคาม โดยนโยบายสำคัญซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาในกิจการโทรคมนาคม โดยแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567 – 2571) นั้นเป็นแผนที่มีการจัดทำขึ้นในปีพ.ศ. 2567 ซึ่งในภาพรวมนั้นมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันที่มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเสริมสร้างความรู้และโอกาสในการเข้าถึงโครงข่ายบรอดแบนด์หลากหลายรูปแบบตามความเหมาะสมของพื้นที่ ภายใต้รูปแบบการเชื่อมโยงด้านดิจิทัลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในระดับสากล ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงการวางกรอบในการจัดการทรัพยากรคลื่นความถี่ให้เพียงพอรองรับบริการที่มีคุณภาพในราคาที่ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ และสร้างความมั่นคงในการเชื่อมโยงเครือข่ายดิจิทัลเชื่อมต่อกับโลก นอกจากนี้ ยังสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่ให้ความสำคัญกับการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการสาธารณะ การปรับรูปแบบและวิธีการดำเนินการของภาครัฐให้มีลักษณะเบ็ดเสร็จ ครบวงจร และหลากหลายรูปแบบตามความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งยังสนับสนุนในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงที่ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความมั่นคงปลอดภัยของประเทศผ่านการพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมระดับชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ความพร้อมในการเผชิญกับสถานะที่ไม่ปกติ ภัยคุกคาม ภัยพิบัติในทุกมิติ ทุกรูปแบบ และ

<sup>5</sup> ราชกิจจานุเบกษา. (2567). ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567-2571). <https://www.nbtc.go.th/getattachment/Information/MasterPlan/66981/เอกสารแนบ.pdf?lang=th-TH>

ทุกระดับ ซึ่งจากรายละเอียดดังกล่าวจึงทำให้แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 นี้มีความเชื่อมโยงกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทั้งในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ด้านการสร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และด้านการสร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

อย่างไรก็ตามสืบเนื่องจากเอกสารแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567 – 2571) นั้นมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ.2567 ซึ่งผ่านการดำเนินกิจกรรมในปีพ.ศ. 2567 มาประมาณ 7 เดือนแล้ว ดังนั้นในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 นี้ ทางทีมที่ปรึกษาจึงดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบความสอดคล้องของเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติมของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมทั้ง 2 ฉบับ และนำประเด็นเป้าประสงค์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมทั้ง 2 ฉบับมาใช้เป็นกรอบในการติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของหน่วยงานในครั้งนี้ด้วย รายละเอียดการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานโครงการด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีดังนี้

### ตารางที่ 1 แสดงความสอดคล้องระหว่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3

| แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 <sup>6</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>วิสัยทัศน์:</b> อุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยก้าวหน้า ประชาชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์บริการโทรคมนาคมในยุคดิจิทัลได้อย่างทั่วถึง เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน</p> <p><b>พันธกิจ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>2. อนุญาตให้รองรับการหลอมรวมทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล</li> <li>3. กำกับดูแลให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่บริการที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม</li> <li>4. ส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพ ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ</li> <li>5. สร้างความตระหนักรู้ให้แก่ผู้บริโภคอย่างทั่วถึง เพื่อรู้เท่าทันสิทธิผู้บริโภค และภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม</li> </ol> | <p><b>วิสัยทัศน์:</b> มุ่งพัฒนากิจการโทรคมนาคม ยกกระดับความครอบคลุมของโครงสร้างพื้นฐาน และการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้บริโภคสู่สังคมดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน</p> <p><b>พันธกิจ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดสรรและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>2. การส่งเสริมให้มีบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงบนพื้นฐานของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมอย่างยั่งยืน</li> <li>3. การยกระดับคุณภาพบริการโทรคมนาคมให้ทันต่อความต้องการ ของประชาชน เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม</li> <li>4. การเพิ่มประสิทธิภาพ ในการกำกับดูแลโดยการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรมและเพื่อประโยชน์สาธารณะ</li> <li>5. การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมให้ได้ใช้บริการที่มี คุณภาพในราคาที่ เป็นธรรมและ ได้รับความเป็นธรรมในการใช้บริการ</li> <li>6. อนุรักษ์การอนุญาตและกำกับดูแลด้วยเครื่องมือเทคโนโลยีดิจิทัล</li> </ol> |

<sup>6</sup> ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2562-2566). สืบค้นจาก [https://www.nbtc.go.th/getattachment//law/law\\_noti/ประกาศ-\(1\)/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม-ฉบับที่-2-\(พ-ศ-2562---2/เอกสารแนบ.PDF?lang=th-TH](https://www.nbtc.go.th/getattachment//law/law_noti/ประกาศ-(1)/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม-ฉบับที่-2-(พ-ศ-2562---2/เอกสารแนบ.PDF?lang=th-TH)

|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       |                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ย.1 การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดการแข่งขันเพิ่มขึ้น และการเข้าสู่ตลาดโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายใหม่ (ผู้ประกอบการ)                      | 1.1 การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                                   | ย.1 การพัฒนากิจการโทรคมนาคมและส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม | 1.1 การเพิ่มขึ้นของระดับความครอบคลุมของโครงข่ายอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์                                              |
|                                                                                                                                                | 1.2 มีแนวทางหรือมาตรการเพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพิ่มขึ้น                                                                                                                                                         |                                                                       | 1.2 การเพิ่มขึ้นของระดับการแข่งขันการประกอบกิจการโทรคมนาคม                                                        |
|                                                                                                                                                | 1.3 มีมาตรการหรือกลไกป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันที่สอดคล้องกับบริบทอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป                                                                                                       |                                                                       | 1.3 มีหลักเกณฑ์ส่งเสริมการแข่งขันที่เหมาะสมกับสภาพตลาดโทรคมนาคม                                                   |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       | 1.4 มีกลไกในการทำงานร่วมกันกับภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง                                                          |
| ย.2 การลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล และส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย (ประชาชน)                                   | 2.1 มีความครอบคลุมและประสิทธิภาพของโครงข่ายโทรคมนาคมที่สอดคล้องกับการพัฒนาของ เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น<br>-ระดับความครอบคลุมของโครงข่าย 5G<br>-มีบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่มีความเร็วระดับกิกะบิตในเขตเทศบาล พื้นที่เศรษฐกิจ และพื้นที่ที่มีความต้องการใช้งาน | ย.2 การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม         | 2.1 มีการพัฒนากฎเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการที่สอดคล้อง กับบริบทกฎหมาย และรองรับการพัฒนาทางเทคโนโลยี |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       | 2.2 มีมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อกำกับดูแลผู้ประกอบการอย่างมีประสิทธิภาพ                                     |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       | 2.3 มีเครื่องมือ กลไก และระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ                                  |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       | ย.4 การบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม                                                        |
| 4.2 มีบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ความเร็วสูงครอบคลุมตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม | 4.3 ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการส่งเสริมการใช้งานและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม                                                                             |                                                                       |                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       |                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                       |                                                                                                                   |

|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                             |                                                                                                        |                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ย.3 การบริหารทรัพยากร<br>โทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ<br>เกิดความคุ้มค่า และ เพียงพอต่อ<br>ความต้องการใช้งาน<br>(หน่วยงานและองค์กรที่<br>เกี่ยวข้อง) | 3.1 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม<br>แผนการจัดสรรคลื่นความถี่ (Spectrum<br>Roadmap)                                                                          | ย.3 การบริหารทรัพยากร<br>โทรคมนาคมอย่างมี<br>ประสิทธิภาพ                                               | 3.1 มีแผนการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ<br>โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลภายใน 3 เดือน<br>นับตั้งแต่วันที่แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม<br>ฉบับนี้ประกาศใช้ |
|                                                                                                                                                     | 3.2 ความสำเร็จของการทบทวนแนว<br>ทางการจัดสรรและการใช้ประโยชน์จาก<br>คลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคม                                                     |                                                                                                        | 3.2 มีหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่<br>รองรับการพัฒนาเทคโนโลยีและบริการใหม่ๆ                                                            |
|                                                                                                                                                     | 3.3 ความสำเร็จของการศึกษาและ<br>ทบทวนมาตรการ/แนวทางส่งเสริมการใช้<br>ประโยชน์จากทรัพยากรเลข หมาย<br>โทรคมนาคมที่ได้รับการจัดสรรไปแล้ว<br>อย่างมีประสิทธิภาพ |                                                                                                        | 3.3 มีการจัดสรรและกำกับการใช้ทรัพยากร<br>โทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ                                                                              |
| ย.4 การอนุญาตและกำกับดูแล<br>กิจการโทรคมนาคมและวิทยุ<br>คมนาคมให้เหมาะสมกับนิเวศ<br>อุตสาหกรรมดิจิทัล<br>(หน่วยงาน)                                 | 4.1 กฎหมายแม่บทที่เกี่ยวข้องมีการเสนอ<br>แก้ไขให้รองรับการหลอมรวมทาง<br>เทคโนโลยี                                                                           | ย.6 สนับสนุนการขับเคลื่อน<br>การพัฒนาดิจิทัลเพื่อ<br>เศรษฐกิจและสังคม                                  | 6.1 มีแผนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม<br>ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคม                                                                               |
|                                                                                                                                                     | 4.2 มีกฎเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแล<br>ที่ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบท<br>ปัจจุบัน                                                                            |                                                                                                        | 6.2 ระดับความสำเร็จการสนับสนุนการ<br>ขับเคลื่อนนโยบายตามแผนการปฏิรูปประเทศ                                                                        |
|                                                                                                                                                     | 4.3 ความสำเร็จของการนำเทคโนโลยี<br>ดิจิทัลมาใช้อำนวยความสะดวกในการ<br>อนุญาต                                                                                |                                                                                                        | 6.3 มีการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย<br>กฎระเบียบ และมาตรการที่ส่งเสริมการพัฒนา<br>เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล                                             |
|                                                                                                                                                     | 4.4 มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ใน<br>การขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้อง                                                                              |                                                                                                        | 6.4 มีความร่วมมือเพื่อการพัฒนาดิจิทัลเพื่อ<br>เศรษฐกิจและสังคม                                                                                    |
|                                                                                                                                                     | 4.5 มีระบบที่เชื่อมโยงและบูรณาการกัน<br>เพื่อให้มีข้อมูลสนับสนุนการกำกับดูแล                                                                                |                                                                                                        |                                                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                     | 4.6 มีระบบที่รองรับการแจ้งเตือนภัยผ่าน<br>ระบบโทรคมนาคม                                                                                                     |                                                                                                        |                                                                                                                                                   |
| ย.5 การยกระดับการคุ้มครองและ<br>เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่<br>ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล<br>(ประชาชน)                                                     | 5.1 ประชาชนในวงกว้างรับรู้รับทราบถึง<br>สิทธิของผู้บริโภค รวมถึงรูปแบบภัย<br>คุกคามใหม่ๆ อย่างทันต่อเหตุการณ์                                               | ย.5 การคุ้มครองผู้บริโภคใน<br>กิจการโทรคมนาคม และ<br>การให้บริการ เพื่อ<br>ประโยชน์สังคมและ<br>สาธารณะ | 5.1 ผู้บริโภคมีความตระหนักรู้ถึงสิทธิพื้นฐานใน<br>การใช้บริการโทรคมนาคม                                                                           |
|                                                                                                                                                     | 5.2 ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการใช้<br>บริการโทรคมนาคม                                                                                                       |                                                                                                        | 5.2 มีเกณฑ์มาตรฐานการให้บริการ<br>โทรคมนาคมที่สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยี                                                                        |
|                                                                                                                                                     | 5.3 ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมในการ<br>ใช้บริการโทรคมนาคม                                                                                                  |                                                                                                        | 5.3 ผู้บริโภคมีเครื่องมือและข้อมูลที่จำเป็นใน<br>การเลือกใช้บริการโทรคมนาคม และ การ<br>คุ้มครองผู้บริโภคจากภัยคุกคาม                              |
|                                                                                                                                                     | 5.4 ประชาชนมีทางเลือกในการแสดง<br>ตัวตนเพื่อทำธุรกรรมได้อย่างปลอดภัย                                                                                        |                                                                                                        |                                                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                     | 5.5 เครือข่ายผู้บริโภคในกิจการ<br>โทรคมนาคมมีความเข้มแข็งและมีส่วน<br>ร่วม                                                                                  |                                                                                                        |                                                                                                                                                   |

### 3) แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 – 2570)<sup>7</sup>

สำนักงาน กสทช. ได้ใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2565 – 2570) เพื่อเป็น กรอบ การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ระยะ 6 ปี โดยมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การปฏิรูป ประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจ และสังคม (แผนดีอี) รวมทั้ง กสทช. ได้ประกาศใช้แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. 2562) แผนแม่บท กิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 – 2566) แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2563 – 2568) ฉบับปรับปรุง และแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม (พ.ศ. 2563) โดย กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ดังนี้

#### วิสัยทัศน์

สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลชั้นนำในระดับสากลเพื่อพัฒนากิจการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ สูงสุดของประชาชน และประเทศอย่างยั่งยืน

#### พันธกิจ

สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่สนับสนุน กสทช. ในการบริหารคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม และการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม กิจการ ดาวเทียม กิจการวิทยุคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศและประชาชน

#### ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการพัฒนาธรรมาภิบาลและเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล

สำหรับในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 นั้นมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ร้อยละของคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. (ITA) ตลอดระยะเวลาของแผนเฉลี่ยแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
2. อันดับการประเมินความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลตามเกณฑ์ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (Digital Government Readiness) โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) ของสำนักงาน กสทช. อยู่ใน ระดับสูง ตลอดระยะเวลาของแผน
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลของสำนักงาน กสทช.
4. ระดับความสำเร็จของการยกระดับการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

<sup>7</sup> สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2565). แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 – 2570). <https://www.nbt.go.th/About/แผนปฏิบัติการ-สำนักงาน-กสทช-ประจำปี/57808.aspx>

5. ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในด้านการกำกับดูแลให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

สำหรับในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 นั้นมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. ทั้งในและต่างประเทศ
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล

3. ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาขีดความสามารถการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียมเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน และยกระดับศักยภาพของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค เพื่อกำกับดูแลและการบริการประชาชน

สำหรับในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 นั้นมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค และเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและกำกับดูแลคลื่นความถี่
2. ระดับความสำเร็จของการบริหารคลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของชาติที่เกี่ยวข้องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการให้สามารถเข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์การระหว่างประเทศอื่น รัฐบาล และหน่วยงานต่างประเทศ
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
5. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบคลื่นความถี่แห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

สำหรับในส่วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 นั้นมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
2. ระดับความสำเร็จในการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการเพื่อสังคม

4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนสนับสนุนการเข้าถึงบริการกระจายเสียงและบริการโทรทัศน์

**นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567**  
(แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567. (2567: 25))<sup>8</sup>

กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานเพื่อกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียม ประจำปี 2567 ดังนี้

1) การจัดให้มี Broadband Mapping ในระบบ GIS เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมของประเทศ เพื่อความมั่นคงและการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

2) การจัดให้มีระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting System/ Mobile Alert System ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐ ในส่วนของผู้ประกอบการโทรคมนาคมไร้สาย เพื่อรองรับการสั่งการจากหน่วยงานที่รับผิดชอบของรัฐ

3) ผลักดันสำนักงาน กสทช. ให้เป็นสำนักงานดิจิทัลเต็มรูปแบบ โดยลดการใช้เอกสารตั้งแต่ระดับ ส่วนงานลงไปรวมถึงการประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย รวมทั้งบูรณาการข้อมูลของสำนักงาน กสทช. เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเพื่อระบบ MIS และ broadband mapping ซึ่งนำไปสู่ระบบ Single Window Information ของสำนักงาน กสทช. และปรับปรุงเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และช่องทางให้บูรณาการ ข้อมูล และง่ายต่อการเข้าถึงบริการของประชาชน

4) ผลักดันนโยบายเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นต์ ลด ขยะพลาสติก และลดการใช้พลังงานของสำนักงาน กสทช.

5) ส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการทำงานของสำนักงาน รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มและการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การประยุกต์ใช้ระบบ Traffy Fondue ในการให้บริการของสำนักงาน กสทช. และเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์

6) การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ พร้อมตอบโต้ปรับเปลี่ยนให้เท่าทัน และ ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สร้างความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยการใช้บริการ โทรคมนาคมของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนให้มีเครื่องมือในการตรวจจับ ฝ้าระวัง และป้องกันภัยทางไซเบอร์ ในส่วนโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกับผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันการถูกโจมตีกรรมข้อมูล และการใช้ ระบบโทรคมนาคมเพื่อก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี

<sup>8</sup> สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2566). แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567. <https://www.nabtc.go.th/ITA/actionplan/actionplanyear.aspx>

7) การเปลี่ยนผ่านสถานีวิทยุทดลองออกอากาศในระบบเอฟเอ็มไปสู่ระบบใบอนุญาตอย่างสมบูรณ์ ตามกฎหมาย

8) การจัดให้มีการอนุญาตวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับการออกอากาศให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

9) การส่งเสริมการผลิตรายการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์รวมทั้งออกอากาศเนื้อหา รายการเพื่อสร้างสรรค์สังคมและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตลอดจนกำกับดูแลเนื้อหาออกอากาศให้ ครบคลุม ทั้งเชิงพื้นที่และเวลา

10) การเตรียมการเพื่อวางฉากทัศน์ในอนาคตของอุตสาหกรรมโทรทัศน์เพื่อเตรียมนโยบายที่เกี่ยวข้อง หลังใบอนุญาต Digital Terrestrial Television (DTT) หมดอายุในปี 2572

11) การดำเนินมาตรการตามแผน USO ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม

12) การเตรียมการเพื่อให้ผู้ให้บริการในลักษณะ Service Provider บริการ Streaming services (ด้าน Video sharing Platform และ Video on Demand Services) เข้าสู่ระบบกำกับดูแลของ กสทช.

13) การขับเคลื่อนสายงานวิชาการ เพื่อให้สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลที่อยู่บนพื้นฐานของ หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based Regulator) ที่มีขีดความสามารถทางวิชาการในระดับสูง และมีการ ประเมินผลกระทบของนโยบายและมาตรการที่เกิดขึ้นต่างๆ รวมทั้งยกระดับสำนักงาน กสทช. ไปสู่ มาตรฐานสากล เพื่อรองรับการเป็นองค์กรชั้นนำในการกำกับดูแลการแข่งขันซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับ นานาชาติ และมีส่วนร่วมในเวทีระหว่างประเทศ

14) การพัฒนากฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของ ทิศทางและบริบทยุคดิจิทัล

15) การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ด้วยกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการ โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

16) การบริหารคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนการจัดสรรคลื่น ความถี่ IMT ที่รองรับการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

17) การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้มาตรการหลังการรวมธุรกิจ โดย ปรับปรุงหลักเกณฑ์และกำหนดมาตรการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขัน ของผู้ ประกอบกิจการในกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile) และ อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ตลอดจนส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย เสมือน (MVNO)

18) การเร่งรัดการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- 19) การกำกับการใช้วิทยุสื่อสารเพื่อการติดตามเรือและอุปกรณ์ช่วยการเดินเรือ
- 20) การจัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร 50.5 51 และ 142 องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)
- 21) การยกระดับการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมให้เท่าทันปัญหาในสังคมยุคดิจิทัล และพัฒนากลไกการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนให้ทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ
- 22) การรักษามาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่คะแนนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 และพัฒนาให้ยั่งยืนต่อไป

**นโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 (แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567. (2567: 27)**

ประธาน กสทช. ได้มอบนโยบายเร่งด่วน ประจำปี 2567 ให้แก่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน รวมถึงเร่งผลักดันให้เกิดนโยบายคุ้มครองผู้บริโภค ดังนี้

1) ขับเคลื่อนนโยบายหนึ่งภูมิภาคหนึ่งผู้ให้บริการ MVNOs โดยมีเป้าหมายให้มีผู้ให้บริการ MVNOs อย่างน้อย 2 รายภายในปี 2567 และส่งเสริมจำนวนผู้แข่งขันในตลาดให้เพิ่มขึ้นอีกอย่างน้อย 5 รายภายในปี 2569 เพื่อเพิ่มทางเลือกและการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตแก่ผู้ให้บริการระดับชาติที่เป็นเจ้าของโครงข่ายถือหุ้นในบริษัทผู้ให้บริการระดับภูมิภาค (regional carrier) ได้ไม่เกินร้อยละ 25 มีการกำหนดอัตราค่าบริการนอกพื้นที่ และค่าธรรมเนียมระหว่างภูมิภาค (inter-regional charge) ที่แตกต่าง และให้อัตราค่าบริการภายในภูมิภาคลดลงอย่างน้อยร้อยละ 20 จากแผนส่งเสริมการขายในอัตราต่ำสุดของผู้ให้บริการระดับชาติ (national carrier) พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์ม MVNA/MVNE ที่เชื่อมต่อง่าย

2) ยกย่อง USO net ให้เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Digital Service Market and Streaming Center) ภายในปี 2569 เพื่อช่วยให้ประชาชนเข้าถึงบริการของรัฐและ บริการอื่นได้ง่ายขึ้น อาทิ บริการ Telemedicine การทำพาสปอร์ต การติดต่อสำนักงานประกันสังคม กรมการจัดหางาน และอื่นๆ เป็นต้น

3) สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการดิจิทัลของรัฐผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลฟรีโดยไม่เสียค่าบริการ อาทิ ใบขับขี่ หมอพร้อม Digital Wallet และ Mobile ID เป็นต้น

4) ส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบการสั่งการของรัฐบาล

5) พัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้งบริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการบริการให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์

6) ส่งเสริมให้ศูนย์ USO net เป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึงบริการดิจิทัล เพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางด้านอุปกรณ์

#### 4) แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567

เพื่อให้การดำเนินการแปลงแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติและสามารถขับเคลื่อนแผนได้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมนั้น ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ขึ้น โดยแจกแจงรายละเอียดแผนงาน โครงการ และงานตามยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 ได้ดังนี้

| ยุทธศาสตร์                                                                                                                                                                                                        | รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/งาน | งบประมาณรวม        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------|
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b><br>ยกระดับการพัฒนาระบบราชการและเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล                                                                                                                       | 2 แผนงาน / 5 โครงการ / 3 งาน | 2,456.9891 ล้านบาท |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b><br>พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในด้านการกำกับดูแลให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล                                                                                                | 1 แผนงาน / 5 โครงการ / 3 งาน | 179.3586 ล้านบาท   |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b><br>พัฒนาขีดความสามารถการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน และยกระดับศักยภาพของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค เพื่อการกำกับดูแลและการบริการประชาชน | 1 แผนงาน / 6 โครงการ / 3 งาน | 854.4481 ล้านบาท   |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4</b><br>พัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป                                                             | 3 แผนงาน / 9 โครงการ / 1 งาน | 1,114.3343 ล้านบาท |

ทั้งนี้รายละเอียดโครงการตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักในสายงานกิจการโทรคมนาคมนั้นมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 7 โครงการ ประกอบด้วย

- 1) โครงการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (วท)
- 2) โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการแก้ไขสายสื่อสารเพื่อความปลอดภัยของประชาชน (p-safe) (วท)
- 3) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม (Telecom Wholesale Roadmap) (ชท)
- 4) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ถท)
- 5) โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจุก หรือกระจายตัว) ของประชากร ขนาดกริด 1 คูณ 1 กิโลเมตร (วท)

6) โครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายสวຍในรูปแบบออนไลน์ของสำนักงาน กสทช. (จท)

7) โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์โฆษณาการกิจภายใต้ แผนการจัดให้มี บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี 2567 ผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อออนไลน์ (ถท)

## 5) แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล (M&E) เป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของโปรแกรม โครงการ และนโยบาย กระบวนการนี้เกี่ยวข้องกับการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับกิจกรรมของโปรแกรม ผลลัพธ์ที่ได้ และผลกระทบ เพื่อพิจารณาว่าบรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการหรือไม่ โดยเฉพาะในปัจจุบันที่กระบวนการพัฒนาที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาแล้วยังส่งผลให้ การติดตามและประเมินผล (M&E) มีความสำคัญมากกว่าที่เคยเพราะช่วยให้องค์กรสามารถวัดความคืบหน้าใน การบรรลุเป้าหมาย ระบุพื้นที่ในการปรับปรุง และตัดสินใจโดยอิงตามหลักฐานเพื่อปรับปรุงผลลัพธ์ของ โปรแกรมได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งการติดตามและประเมินผล (M&E) ยังสามารถให้ข้อมูลที่มีค่าสำหรับความ รับผิดชอบและความโปร่งใส โดยผู้บริจาค ผู้ให้ทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ คาดหวังว่าองค์กรจะต้อง รับผิดชอบต่อทรัพยากรที่ได้รับและแสดงผลกระทบของการแทรกแซงในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่าง เหมาะสม ยิ่งไปกว่านั้นการติดตามและประเมินผลช่วยให้องค์กรสามารถแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของ โปรแกรม สร้างความไว้วางใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรักษาแหล่งเงินทุนในอนาคตได้ง่ายขึ้นเนื่องจากการ ติดตามและประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้แน่ใจว่าโปรแกรมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และแสดงออกถึง ความรับผิดชอบต่อทุกกลุ่มด้วยวิธีการที่ยั่งยืน หรืออาจกล่าวได้ว่า องค์กรสามารถระบุความสำเร็จและความ ทำหาย และตัดสินใจอย่างรอบด้านเพื่อปรับปรุงผลลัพธ์และผลกระทบของโปรแกรมได้โดยการติดตามและ ประเมินผลประสิทธิภาพของโปรแกรม/นโยบาย อย่างไรก็ตามก่อนที่จะอธิบายความแตกต่างระหว่างการ ติดตามและการประเมินผล เราควรเริ่มทำความเข้าใจให้ตรงกันก่อนว่า การติดตามและการประเมินผลนั้น หมายความว่าอะไร การติดตามและการประเมินผลเป็นเทคนิคสองอย่างในการประเมินผลลัพธ์ของโปรแกรม/ โครงการ หรือนโยบาย โดยการติดตามนั้นเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโปรแกรม/โครงการ หรือนโยบาย กระบวนการนี้รวมถึงการรวบรวมข้อมูล การติดตามความคืบหน้า และการติดตามตัวชี้วัด ประสิทธิภาพหลัก ในทางกลับกันการประเมินผลคือกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรม/โครงการ หรือนโยบาย ซึ่งกระบวนการนี้เกี่ยวข้องกับการรวบรวม วิเคราะห์ และตีความข้อมูลเป็นสำคัญ

### 5.1 แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการกำกับติดตาม<sup>9</sup>

<sup>9</sup> <https://www.evalcommunity.com/career-center/what-is-monitoring/>

การกำกับติดตาม คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโปรแกรม/โครงการ หรือนโยบาย โดยจุดประสงค์ของการติดตามคือ การติดตามความคืบหน้าของโครงการเป็นสำคัญ ส่งผลให้ข้อมูลในส่วนนี้อาจเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณก็ได้ และสามารถรวบรวมได้โดยใช้เครื่องมือติดตาม เช่น รายงานความคืบหน้า รายงานผู้รับผลประโยชน์ รายงานโครงการ รายงานประสิทธิภาพการทำงาน เป็นต้น การติดตามอาจเป็นแบบภายใน (สำหรับองค์กร) หรือภายนอก ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบข้อมูลที่มีอยู่ การรวบรวมข้อมูลใหม่ และการตรวจสอบข้อมูลซ้ำ ทั้งนี้เมื่อพูดถึงในบริบทของการติดตามและประเมินผล (M&E) การติดตามคือกระบวนการต่อเนื่องในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อติดตามความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่เฉพาะเจาะจง จุดประสงค์ของการติดตามคือเพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตามโปรแกรมหรือโครงการอย่างสม่ำเสมอและทันเวลาที่ ระบุพื้นที่ที่ต้องปรับปรุง และปรับปรุงเพื่อให้แน่ใจว่าจะบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้ วัตถุประสงค์หลักบางประการของการติดตามตรวจสอบในบริบท M&E ได้แก่:

1. การติดตามความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะ: การติดตามช่วยติดตามความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์เฉพาะ โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่บรรลุแล้วและสิ่งที่ต้องปรับปรุง
2. การระบุความท้าทายในการนำไปปฏิบัติ: การติดตามช่วยระบุความท้าทายในการนำไปปฏิบัติที่อาจขัดขวางการบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้ ข้อมูลนี้สามารถใช้เพื่อพัฒนากลยุทธ์เพื่อจัดการกับความท้าทายเหล่านี้และปรับปรุงการนำโปรแกรมหรือโครงการไปปฏิบัติ
3. การประเมินประสิทธิผลของการแทรกแซง: การติดตามช่วยประเมินประสิทธิผลของการแทรกแซงและกำหนดว่าการแทรกแซงบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้หรือไม่ ข้อมูลนี้สามารถใช้เพื่อปรับแนวทางการนำไปปฏิบัติเพื่อปรับปรุงประสิทธิผลของการแทรกแซง
4. การบันทึกเรื่องราวความสำเร็จและแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด: การติดตามให้โอกาสในการบันทึกเรื่องราวความสำเร็จและแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด ซึ่งสามารถใช้เพื่อแบ่งปันบทเรียนที่เรียนรู้และจำลองแนวทางที่ประสบความสำเร็จในบริบทอื่นๆ
5. เพิ่มความรับผิดชอบ: การติดตามช่วยเพิ่มความรับผิดชอบโดยให้แน่ใจว่าการนำโปรแกรมหรือโครงการไปปฏิบัตินั้นโปร่งใส และมีการรายงานและตรวจสอบความคืบหน้าในการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์เป็นประจำ

## ประเภทของการกำกับติดตาม (Types of Monitoring)

### 1) การตรวจสอบกระบวนการ (Process Monitoring)

การตรวจสอบกระบวนการหรือที่เรียกว่าการตรวจสอบแบบเรียลไทม์ คือการตรวจสอบประเภทหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการสังเกตและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของระบบหรือกระบวนการในขณะที่เกิดขึ้นแบบเรียลไทม์ ซึ่งจะแจ้งให้ฝ่ายบริหารและผู้บริจาคทราบเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมโครงการจริงในภาคสนาม

การตรวจสอบแบบเรียลไทม์เกี่ยวข้องกับการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องโดยผู้เชี่ยวชาญที่รับผิดชอบโดยใช้รายการตรวจสอบและแนวทางปฏิบัติ รวมถึงการใช้เครื่องมือซอฟต์แวร์เฉพาะทางที่สามารถวิเคราะห์และตีความข้อมูลแบบเรียลไทม์ เป้าหมายของการตรวจสอบแบบเรียลไทม์คือการตรวจจับความผิดปกติหรือการเบี่ยงเบนจากประสิทธิภาพที่คาดหวังอย่างรวดเร็ว และเพื่อแจ้งเตือนผู้จัดการ M&E เพื่อให้พวกเขาสามารถดำเนินการเพื่อป้องกันหรือบรรเทาปัญหาได้

## 2) การติดตามความก้าวหน้า (Progress Tracking)

หน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของระบบการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพคือการระบุเป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการและให้แน่ใจว่าจะบรรลุเป้าหมายเหล่านั้น การติดตามความคืบหน้าหมายถึงกระบวนการวัดและตรวจสอบความคืบหน้าของโครงการ เป้าหมาย หรือภารกิจในแต่ละช่วงเวลา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูลและข้อมูลเกี่ยวกับด้านต่างๆ ของโครงการหรือภารกิจ วิเคราะห์ข้อมูล และใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อประเมินความคืบหน้าที่เกิดขึ้นเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ การดำเนินการติดตามความก้าวหน้านี้มีความสำคัญด้วยเหตุผลหลายประการไม่ว่าจะเป็น

1. เพื่อระบุพื้นที่ที่ต้องปรับปรุง: การติดตามความคืบหน้าช่วยให้คุณระบุพื้นที่ที่โครงการหรือภารกิจล่าช้าหรือพื้นที่ที่ต้องปรับปรุงได้ การติดตามความคืบหน้าจะช่วยให้คุณปรับเปลี่ยนสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้กลับมาอยู่ในเส้นทางและบรรลุเป้าหมายได้
2. เพื่อสะท้อนขึ้นของความสำเร็จ: การติดตามความคืบหน้าช่วยให้คุณวัดความสำเร็จของโครงการหรือภารกิจเมื่อเทียบกับเป้าหมายและความคาดหวังเริ่มต้น การติดตามความคืบหน้าช่วยให้คุณประเมินประสิทธิภาพของกลยุทธ์และระบุพื้นที่ที่คุณบรรลุเป้าหมายหรือเกินความคาดหวังได้
3. เพื่อแจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ทราบ: การติดตามความคืบหน้าช่วยให้คุณแจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ลูกค้า ผู้สนับสนุน หรือสมาชิกในทีม ให้ทราบเกี่ยวกับสถานะของโครงการหรือภารกิจ ซึ่งจะช่วยสร้างความไว้วางใจ ความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในหมู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. เพื่อกระตุ้นการทำงานให้มีแรงจูงใจอยู่เสมอ: การติดตามความคืบหน้าจะช่วยให้คุณมีแรงจูงใจอยู่เสมอโดยให้ความรู้สึกว่าคุณประสบความสำเร็จและแสดงให้เห็นว่าคุณก้าวหน้าไปมากเพียงใดในการบรรลุเป้าหมาย

การติดตามความคืบหน้าสามารถทำได้โดยใช้หลากหลายวิธี เช่น รายการตรวจสอบ สเปรดชีต หรือซอฟต์แวร์การจัดการโครงการ สิ่งสำคัญคือการระบุเมตริกหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่สุดที่จะให้ข้อมูลที่มีความหมายมากที่สุดเกี่ยวกับความคืบหน้าและติดตามข้อมูลเหล่านั้นอย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา

## 3) การตรวจสอบความคืบหน้า (Progress Validation)

การตรวจสอบความคืบหน้าเป็นกระบวนการตรวจสอบว่าความคืบหน้าที่เกิดขึ้นเพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เฉพาะนั้นถูกต้องและถูกต้อง เป้าหมายของการตรวจสอบความคืบหน้าคือเพื่อให้แน่ใจว่าความคืบหน้าที่รายงานนั้นสอดคล้องกับงานที่เสร็จสมบูรณ์จริงและสอดคล้องกับระยะเวลาและเป้าหมาย

โดยรวมของโครงการ โดยทั่วไปการตรวจสอบความคืบหน้าเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงานที่เสร็จสมบูรณ์ การตรวจสอบความถูกต้องของความคืบหน้าที่ยังไม่เสร็จ และการตรวจสอบว่าบรรลุเป้าหมายหรือหลักชัยที่กำหนดไว้สำหรับโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและตัวชี้วัด การตรวจสอบเอกสารหรือรายงาน หรือการเยี่ยมชมหรือตรวจสอบสถานที่ ซึ่งการตรวจสอบความคืบหน้ามีประโยชน์หลายประการ ได้แก่:

1. รับรองความถูกต้อง: การตรวจสอบความคืบหน้าช่วยให้แน่ใจว่าความคืบหน้าที่ยังไม่เสร็จของโครงการนั้นถูกต้องและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นภาพรวมที่แท้จริงของสถานะโครงการ
2. ระบุปัญหา: การตรวจสอบความคืบหน้าสามารถช่วยระบุปัญหาหรือความคลาดเคลื่อนซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาหรือความสำเร็จของโครงการได้ ทำให้ทีมโครงการสามารถดำเนินการแก้ไขก่อนที่ปัญหาจะลุกลาม
3. รักษาความรับผิดชอบ: การตรวจสอบความคืบหน้าช่วยให้แน่ใจว่าทีมโครงการต้องรับผิดชอบต่องานของตนเอง และปฏิบัติตามพันธกรณีและกำหนดเวลา
4. สร้างความไว้วางใจ: การตรวจสอบความคืบหน้าสามารถช่วยสร้างความไว้วางใจระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการได้ โดยแสดงให้เห็นว่ามีการรายงานความคืบหน้าอย่างถูกต้องและโปร่งใส

การตรวจสอบความคืบหน้าถือเป็นส่วนสำคัญของการจัดการโครงการ โดยเฉพาะในโครงการที่ซับซ้อนหรือมีความเสี่ยงสูง ซึ่งผลที่ตามมาจากการรายงานความคืบหน้าที่ไม่ถูกต้องอาจส่งผลร้ายแรงโดยทั่วไปจะดำเนินการเป็นประจำ เช่น รายสัปดาห์หรือรายเดือน และจะรวมเข้ากับกระบวนการจัดการโครงการโดยรวม

#### 4) การติดตามประสิทธิภาพการทำงาน (Performance Monitoring)

การติดตามประสิทธิภาพคือ กระบวนการวัดและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการแทรกแซง โปรแกรม หรือโครงการในช่วงเวลาหนึ่ง เพื่อให้แน่ใจว่าทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าหมายของการติดตามประสิทธิภาพคือ การระบุปัญหาประสิทธิภาพ ความไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน หรือความไม่มีประสิทธิภาพ และดำเนินการแก้ไขเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ โดยทั่วไปการติดตามประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพต่างๆ เช่น เวลาตอบสนอง ปริมาณงาน หรืออัตราข้อผิดพลาด และใช้ข้อมูลนี้เพื่อระบุรูปแบบหรือแนวโน้มที่อาจบ่งชี้ถึงปัญหาประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถทำได้โดยใช้เครื่องมือซอฟต์แวร์เฉพาะ เช่น ซอฟต์แวร์ติดตามประสิทธิภาพที่ใช้ในภาคส่วนการติดตามและประเมินผล ซึ่งสามารถรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลแบบเรียลไทม์ได้

การตรวจสอบทั้ง 4 ประเภทข้างต้นเป็นเพียงประเภททั่วไปโดยในการดำเนินงานอาจมีการตรวจสอบประเภทอื่นๆ ที่เฉพาะเจาะจงกับอุตสาหกรรมเฉพาะหรือบริบทของคำสั่งการติดตามและประเมินผล อย่างไรก็ตามการเลือกประเภทการตรวจสอบขึ้นอยู่กับเป้าหมายและข้อกำหนดเฉพาะของการจัดการโครงการหรือกระบวนการที่กำลังติดตามอยู่ ซึ่งในส่วนของการดำเนินงานโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้าน

กิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาเลือกใช้ประเภทการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการและการบริหารงานดังนี้

- **การติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้า** โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน โครงการด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อประเมินความคืบหน้าที่เกิดขึ้นเพื่อสะท้อนภาพของการบรรลุผลลัพธ์ การดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. ตามที่ต้องการ ทั้งในส่วนของการที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ
- **การติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงาน** โดยจะให้ความสำคัญกับการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพต่างๆ เช่น เวลาตอบสนอง ปริมาณงาน หรืออัตราข้อผิดพลาด ตลอดจนสอบถามกระบวนการในการทำงาน ปัญหาประสิทธิภาพ ความไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน หรือความไม่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนแนวทางการดำเนินการแก้ไขเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ

## 5.2 แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผลเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้วัดความสำเร็จของโครงการหรือโปรแกรมในการบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการพิจารณาคุณค่า คุณค่า หรือความสำคัญ การประเมินผลเป็นกระบวนการประเมินคุณค่าหรือคุณภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นวิธีการที่เป็นระบบในการวัดและวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความสำเร็จของโครงการ นโยบาย บุคคล หรือหน่วยงานอื่น การประเมินผลใช้เพื่อพิจารณาผลกระทบของการแทรกแซงหรือกิจกรรมหรือนโยบายต่างๆ และตัดสินใจว่าจะปรับปรุงอย่างไร โดยจำกัดความของการประเมินผลตามที่ EvalCommunity<sup>10</sup> ระบุไว้ว่าหมายถึงกระบวนการตรวจสอบประสิทธิภาพขององค์กร โปรแกรม โครงการ นโยบาย หรือการแทรกแซงอื่นใด เพื่อพิจารณาความเกี่ยวข้อง ความเหมาะสม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และความคืบหน้า เพื่อระบุพื้นที่สำหรับการปรับปรุง โดยพื้นฐานแล้วการประเมินผลจึงหมายถึง การรวมกันของหลักฐานและคุณค่าเพื่อพิจารณาว่าโครงการ ผลการดำเนินงาน นโยบาย หรือกิจกรรมการแทรกแซงอื่นๆ นั้นมีคุณธรรม คุ่มค่า หรือมีความสำคัญหรือไม่ จึงอาจกล่าวได้ว่า การประเมินผลนั้นเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ซึ่งต้องใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลและเทคนิคการวิเคราะห์ที่หลากหลายเพื่อประเมินประสิทธิภาพขององค์กร โปรแกรม นโยบาย หรือโครงการ การประเมินผลสามารถใช้เพื่อแจ้งให้ผู้ตัดสินใจทราบถึงวิธีปรับปรุงประสิทธิภาพของโปรแกรม โครงการ นโยบาย และองค์กร

นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาถึงการให้คำจำกัดความของ “การประเมินผล” ตามแนวคิดของคณะประเมินแห่งสหประชาชาติ (United Nations Evaluation Group)<sup>11</sup> จะพบว่า การประเมินผลคือการ

<sup>10</sup> <https://www.evalcommunity.com/career-center/what-is-evaluation/>

<sup>11</sup> <https://www.unevaluation.org/document/detail/1914>

ประเมินที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นกลางที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้สำหรับกิจกรรม โครงการ โปรแกรม กลยุทธ์ นโยบาย หัวข้อ อื่น ภาคส่วน พื้นที่ปฏิบัติการ หรือประสิทธิภาพของสถาบัน การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของผลลัพธ์ที่คาดหวังและไม่คาดคิดโดยการตรวจสอบห่วงโซ่ผลลัพธ์ กระบวนการ ปัจจัยบริบท และความเป็นเหตุเป็นผลโดยใช้เกณฑ์ที่เหมาะสม เช่น ความเกี่ยวข้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน การประเมินผลควรให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ตามหลักฐานที่ช่วยให้สามารถนำผลการค้นพบ คำแนะนำ และบทเรียนต่างๆ ไปผนวกเข้ากับกระบวนการตัดสินใจขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทันทั่วทั้งที่ โดยจุดประสงค์ของการประเมินคือเพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบและการเรียนรู้ และเพื่อวิเคราะห์ผลที่ตามมา การประเมินสามารถนำไปใช้ในการวางแผน การจัดโปรแกรม การจัดทำงบประมาณ การดำเนินการ และการรายงาน และสามารถนำไปสู่การกำหนดนโยบายตามหลักฐาน ประสิทธิภาพของการพัฒนา และประสิทธิผลขององค์กร

### มิติหรือเกณฑ์การประเมินผล

โดยส่วนใหญ่เมื่อพิจารณาถึงจุดประสงค์สำคัญของการประเมินผลโดยเฉพาะในการประเมินโครงการ โปรแกรม นโยบาย หรือความคิดริเริ่มอย่างเป็นระบบและเป็นกลางนั้นเราจะพบว่า เป็นไปเพื่อพิจารณาถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความเกี่ยวข้อง และความยั่งยืนของโครงการ/นโยบาย อย่างไรก็ตามเมื่อทำการศึกษาแนวทางการประเมินผลจากหลากหลายหน่วยงาน ทีมที่ปรึกษาพบว่า มิติหรือเกณฑ์หรือเป้าหมายของการประเมินผลนั้นมีหลากหลายซึ่งอาจมีความแตกต่างกันไปตามบริบทขององค์กรรายละเอียดดังนี้

1. ในกรอบการทำงานของสมาคมการประเมินผลของแคนาดา “การประเมินผล” ครอบคลุมการวิเคราะห์โปรแกรม นโยบาย และโครงการต่างๆ อย่างครอบคลุมและเป็นกลาง กระบวนการนี้เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการออกแบบ การนำไปปฏิบัติ และผลลัพธ์ เพื่อให้สามารถตัดสินใจและเรียนรู้ได้อย่างรอบด้าน ซึ่งเป้าหมายหลักของการประเมินผลคือการผลิตข้อมูลเชิงลึกที่ช่วยเพิ่มผลลัพธ์ของโปรแกรม ส่งเสริมประสิทธิภาพของนโยบาย และรักษาความรับผิดชอบ
2. การประเมินในบริบทของคณะประเมินแห่งสหประชาชาติ (UNEG) หมายถึงการประเมินความเกี่ยวข้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และผลกระทบของนโยบาย โปรแกรม และกิจกรรมของสหประชาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นกลาง
3. การประเมินในบริบทขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและคณะกรรมาธิการการพัฒนา/ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา (OECD/DAC) หมายถึงการประเมินอย่างเป็นระบบและเป็นกลางเกี่ยวกับความเกี่ยวข้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืนของนโยบาย โปรแกรม และโครงการพัฒนา
4. การประเมินในบริบทของกลุ่มธนาคารโลก หมายถึง การประเมินอย่างเป็นระบบและเป็นกลางเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ โปรแกรม นโยบาย และกลยุทธ์ของ

ธนาคาร เป้าหมายของการประเมินคือการประเมิน**ความเกี่ยวข้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความยั่งยืน และผลกระทบ**ของกิจกรรมของธนาคาร รวมถึง**ระบุทริเจนที่**ได้รับและ**แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด**

จากรายละเอียดข้างต้นจะเห็นได้ว่า โดยส่วนใหญ่ถ้ามีการพิจารณาถึงเกณฑ์การประเมิน (Evaluation Criteria) นั้นจะพบว่า โดยส่วนใหญ่จะประกอบด้วยเป้าหมาย 5 ประการสำคัญ ซึ่งทีมที่ปรึกษาจะนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินการของ กสทช. สำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 รายละเอียดดังนี้

- **ความเกี่ยวข้อง (relevance):** การประเมินเพื่อตรวจสอบดูว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน และ/หรือนโยบายต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ลำดับความสำคัญของการพัฒนาประเทศ/บริบทการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันของอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม และนโยบายภาครัฐหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบถึงความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการด้านโทรคมนาคม
- **ประสิทธิภาพ (efficiency):** การประเมินว่า ทรัพยากรองค์กรถูกใช้ไปอย่างเหมาะสมเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ทรัพยากรถูกใช้ไปอย่างเต็มศักยภาพหรือไม่ หรือการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้าและผลผลิตในการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งพิจารณาถึงความเพียงพอของทรัพยากรในการดำเนินงานตามข้อกำหนดของกิจกรรมที่วางแผนไว้
- **ประสิทธิผล (effectiveness):** การวัดระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน และ/หรือนโยบายต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม
- **ผลกระทบ (impact):** การประเมินผลกระทบที่กว้างขึ้น (เชิงบวกหรือเชิงลบ/ทั้งที่ตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจ) ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ แผนงาน และ/หรือนโยบายต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม

### 5.3 แนวคิดการประเมิน CIPP Model

หลายครั้งที่เราจะพบว่า ข้อมูลที่มีการบันทึกมานั้นไม่สามารถบอกได้ว่า กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบอย่างไรบ้างจากกิจกรรมหรือโครงการที่มีการดำเนินงานอยู่ในขณะนี้ รวมทั้งไม่สามารถบอกเหตุผลได้ว่า ทำไมผลการปฏิบัติงานในช่วง 3 เดือนถึงล่าช้า ในขณะที่ผลการปฏิบัติงานในช่วง 6 เดือนมีความเร็วที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในส่วนของการวิเคราะห์ถึงผลลัพธ์ตลอดจนตัดสินคุณค่าผลการปฏิบัติงานว่าควรพัฒนาหรือต้องปรับปรุงอย่างไรต่อนั้นจะเป็นเรื่องของ “การประเมิน (Evaluation)” โดย Stufflebeam (อ้างถึงใน เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556) ได้กล่าวถึง การประเมินไว้ว่าเป็นกระบวนการของการระบุ หรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มี

ประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป โดยสามารถระบุสาระสำคัญของการประเมินของ Stufflebeam (1989) ได้ดังนี้

- 1) การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือมีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร และย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรอีกครั้ง
- 2) กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
- 3) กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
- 4) กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้น มาจัดทำเป็นสารสนเทศ
- 5) สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์
- 6) สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางในการดำเนินการใดๆ ต่อไป

ทั้งนี้ แนวคิดในการประเมินของ Stufflebeam จะมีลักษณะที่แบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหา และนำผลประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรายละเอียดของการประเมินของ Stufflebeam นั้น มีพื้นฐานมาจาก 3 ส่วน ดังนี้



ภาพที่ 2 แบบจำลองพื้นฐานของ Stufflebeam

จากแบบจำลอง Stufflebeam นั้น สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

- 1) กำหนด หรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
- 2) จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3) วิเคราะห์และจัดสารสนเทศเพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

Stufflebeam และคณะได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ตามขั้นตอนต่างๆ เรียกว่า “การประเมินแบบ CIPP Model” ซึ่งเป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของโครงการทั้งระบบ สามารถแจกแจงรายละเอียดได้ดังนี้

1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation: C) ซึ่งเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใดๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ โดยเป็นการศึกษาสภาพแวดล้อมและปัจจัยพื้นฐานของโครงการอันได้แก่ นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มในการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น

2) การประเมินตัวป้อนเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน ซึ่งอาจจำแนกแนวทางการศึกษาออกเป็นบุคลากร สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และขีดความสามารถทางการบริหารงาน เป็นต้น การประเมินรูปแบบนี้เป็นการประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On-Going evaluation) เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และ การใช้ทรัพยากรต่างๆ

3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation: P) โดยในส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้นๆ รวมถึงการหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่างๆ ตลอดจนบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่างที่เกิดขึ้นได้เป็นหลักฐาน โดยแนวทางการประเมินจะเป็นการศึกษาการดำเนินการตามแผนงานหรือยุทธวิธีว่าเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนของการดำเนินงานโครงการ/นโยบาย

4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ อย่างไรก็ตามในการตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการนั้นยังครอบคลุมการประเมินผลกระทบ (Impact) ของโครงการไปด้วย โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการรวมด้วย อาจสรุปได้ว่าเป็นการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลโครงการภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะได้รับอิทธิพลจากการมีโครงการหรือปัจจัยอื่นๆ

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เกิดขึ้นควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้น คือ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใดๆ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

1) การตัดสินใจเพื่อวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อนหรือปัจจัยนำเข้า มีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่างๆ ของโครงการ

3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญคือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4) การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

แนวคิดและรูปแบบการประเมินของ Stufflebeam นับว่าเป็นต้นแบบของการประเมินผลอย่างมีระบบ ดังจะพิจารณาได้จากแบบจำลองการประเมินที่แสดงถึงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงการตัดสินใจผลการประเมินทุกขั้นตอน จึงนับเป็นกระบวนการประเมินที่มีประสิทธิภาพ สำหรับในส่วนของ การดำเนินการประเมินผลการดำเนินการและบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมในครั้งนี้นั้น ทีมที่ปรึกษาจะประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model กับการประเมินนโยบาย/แผนงาน/โครงการ/งานที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานองค์กรและการดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม

#### 5.4 แนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard)

แนวคิด Balanced Scorecard เป็นกลยุทธ์ในการบริหารงานสมัยใหม่ และได้รับความนิยมไปทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย (พสุ เดชะรินทร์, 2546: 113<sup>12</sup>) โดยเทคนิคนี้ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Dr. Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton ซึ่งทำวิจัยแล้วพบว่า การที่องค์กรธุรกิจส่วนใหญ่มีการวัดเฉพาะด้านการเงินแต่เพียงด้านเดียวนั้น เป็นการวัดผลสิ่งที่เกิดขึ้นเฉพาะในอดีตแต่ไม่ได้สะท้อนถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต จึงนำมาสู่การนำเสนอแนวคิดในเรื่องของ Balanced Scorecard ซึ่งเป็นการพิจารณาการบริหารงานและวัดผลในภาพรวมมากกว่าแค่เรื่องของการเงินเพียงด้านเดียว (อ้างถึงใน นกตล ร่มโพธิ์, 2557: 156)<sup>13</sup> กล่าวคือ เมื่อพิจารณาถึงหลักการของ Balanced Scorecard นั้นจะพบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและอยู่รอดได้นั้นจำเป็นต้องประกอบด้วย 4 มุมมองในการประเมินดังนี้

- (1) มุมมองทางด้านการเงิน – จะเป็นมุมมองที่พยายามตอบคำถามว่า เราควรจะเป็นอย่างไรในสายตาของผู้ถือหุ้น
- (2) มุมมองทางด้านลูกค้าหรือผู้รับบริการ – จะเป็นมุมมองที่ตอบคำถามว่า เราควรจะเป็นอย่างไรในสายตาของลูกค้า

<sup>12</sup> พสุเดชะรินทร์. (2546). กลยุทธ์ใหม่ในการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ผู้จัดการ.

<sup>13</sup> นกตล ร่มโพธิ์. (2557). การวัดผลการปฏิบัติงานองค์กร. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด.

- (3) มุมมองทางด้านกระบวนการภายใน - จะเป็นมุมมองที่พยายามตอบคำถามที่ว่า เพื่อให้ลูกค้าและผู้ถือหุ้นมีความพึงพอใจ เราควรจะต้องมีความเป็นเลิศในกระบวนการดำเนินงานภายในอย่างไร
- (4) มุมมองทางการเรียนรู้และการเจริญเติบโต - เป็นมุมมองที่จะตอบคำถามที่ว่า เพื่อให้องค์กรอยู่รอดและเติบโตได้ในระยะยาวนั้น เราจำเป็นต้องดำเนินการสิ่งใดบ้าง

ยิ่งไปกว่านั้นเทคนิค Balanced Scorecard ยังถูกนำมาช่วยในการกำหนดกลยุทธ์การจัดการองค์กรได้อย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากผลของการวัดค่าจากทุกมุมมองข้างต้น เพื่อให้เกิดดุลยภาพในทุกๆ ด้านมากกว่าที่จะใช้มุมมองด้านการเงินเพียงด้านเดียว จึงทำให้ เทคนิค Balanced Scorecard กลายเป็นเทคนิคที่องค์กรภาคเอกชนนิยมนำมาใช้ในการบริหารงาน (พสุ เทชะรินทร์. 2548: 1, 4, 20)<sup>14</sup> โดยในช่วงเวลาต่อมาองค์กรภาครัฐได้มีการนำเทคนิค Balanced Scorecard มาประยุกต์ใช้ในหน่วยราชการอย่างแพร่หลาย ซึ่งเป็นผลจากแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามรูปแบบของการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ที่ได้กำหนดให้มีการนำเทคนิค Balanced Scorecard มาช่วยในการกำหนดยุทธศาสตร์ของหน่วยราชการในภาพรวม (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. 2550: 72-73)<sup>15</sup> เนื่องจากเทคนิคนี้เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบหลากหลายสามารถรับทราบข้อมูลการปฏิบัติงานที่สำคัญขององค์กรได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรอย่างเต็มที่โดยไม่เสียเวลาไปกับข้อมูลที่มีอยู่จำนวนมากเนื่องจากทั้ง 4 มุมมองข้างต้นนั้นจำเป็นอย่างยิ่งในการวิเคราะห์จะต้องให้มีความเชื่อมโยงกับกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ขององค์กร ยิ่งไปกว่านั้นในการวิเคราะห์ในแต่ละมุมมองนั้นยังประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 4 ประเด็นสำคัญได้แก่

1. จุดประสงค์ (Objective) ซึ่งจะเป็นการระบุว่าในมุมมองนั้นจะมีจุดประสงค์ในเชิงกลยุทธ์อย่างไร นั่นคือการสะท้อนว่า สิ่งที่องค์กรมุ่งหวังหรือต้องการบรรลุในแต่ละด้านนั้นเอง
2. ตัววัดผล (Measure) เมื่อเราสามารถกำหนดจุดประสงค์ที่ต้องการบรรลุได้แล้ว ลำดับต่อมาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องระบุตัววัดผลความสำเร็จของจุดประสงค์ในด้านนั้นๆ ออกมาอย่างชัดเจน
3. ค่าเป้าหมาย (Target) เป้าหมายหรือตัวเลขที่องค์กรต้องการจะบรรลุในตัวชี้วัดแต่ละประเด็นซึ่งเป็นค่าที่ตั้งขึ้นเพื่อให้ทราบว่า เมื่อไรองค์กรจะประสบความสำเร็จในแต่ละด้าน ทั้งนี้ตัววัดทุกตัวจะต้องมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
4. แผนงาน/โครงการ (Initiatives) เป็นกิจกรรมที่องค์กรจะต้องดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ ทั้งนี้โครงการบางโครงการอาจมีส่วนช่วยในตัววัดผลหลายๆ ตัวพร้อมกันได้

<sup>14</sup> พสุ เทชะรินทร์. (2548). Balanced Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

<sup>15</sup> ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2550). เครื่องมือการจัดการ Management Tools. กรุงเทพฯ : รัตนไตร.

อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าเทคนิค Balanced Scorecard นั้นจะถูกนำมาใช้ทั้งในองค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาครัฐ ซึ่งทั้ง 2 องค์กรนั้นได้มีความแตกต่างกันในเรื่องของเป้าหมายในการดำเนินงาน กล่าวคือภาคเอกชนมีเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลกำไรสูงสุดและต้องให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุนที่สูญเสียไป ส่วนองค์กรภาครัฐนั้นมีเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนผู้มารับบริการเกิดประโยชน์สูงสุด โดยไม่คำนึงถึงผลกำไรที่องค์กรจะได้รับ จึงทำให้กระบวนการนำเทคนิค Balanced Scorecard ไปสู่การปฏิบัติในองค์กรทั้ง 2 แห่งนั้นแตกต่างกัน ดังจะเห็นได้จากมุมมองในการวัดผล 4 มุมมองของทั้ง 2 องค์กรที่มีการออกแบบมุมมองและตัวชี้วัดที่เป็นแบบอย่างเฉพาะของตนเองเพื่อให้เหมาะสมเข้ากันได้กับพันธกิจ กลยุทธ์ เทคโนโลยี และวัฒนธรรมขององค์กร ดังเช่น มุมมองของภาคเอกชนได้กำหนดมุมมองทั้ง 4 มุมมองโดยแบ่งเป็นมุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) และมุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective) ในขณะที่องค์กรภาครัฐนั้นได้ปรับมุมมองดั้งเดิมของเทคนิค Balanced Scorecard ให้เหมาะสมกับระบบราชการไทยมากขึ้นโดยมุมมองที่กล่าวถึงนั้นประกอบด้วย มุมมองด้านคุณภาพการให้บริการ (Serve the Customer) มุมมองด้านประสิทธิภาพของการจัดการ (Manage Resources) มุมมองด้านการพัฒนาองค์กร (Capacity Building) และมุมมองด้านประสิทธิภาพตามยุทธศาสตร์ (Run the Business) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2549 อ้างถึงใน ณิชนนท์ จันทร์สืบท และคณะ, 2553: 19-20<sup>16</sup>)

จากผลการศึกษาทบทวนแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งหมดข้างต้น ทีมที่ปรึกษาได้มีการกำหนด**หลักเกณฑ์และแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (ดังแสดงในภาพกรอบแนวคิด)** รายละเอียดดังนี้

1) พิจารณาตามวัตถุประสงค์ของโครงการจ้างที่ปรึกษา ที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ดังนั้นในส่วนของการกำหนดกรอบการติดตามและประเมินผลในครั้งนี้จึงแบ่งแนวทางการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ**บริหารงาน**ของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ**ดำเนินการ**ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

<sup>16</sup> ณิชนนท์ จันทร์สืบท และคณะ. (2553). การนำเทคนิค Balanced Scorecard ไปสู่การปฏิบัติในองค์กรภาครัฐ : กรณีศึกษาเชิงเปรียบเทียบองค์กรภาครัฐระดับท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก. วารสารวิทยาการจัดการ 27(1-2), มกราคม-ธันวาคม 2553.

2) ผลจากการศึกษาทบทวนอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมเริ่มตั้งแต่อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่ในการกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรมหรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น การป้องกันมิให้คลื่นความถี่รบกวนกัน ป้องกันมิให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โดยไม่คำนึงถึงสิทธิของประชาชนทั่วไป ตลอดจนกำหนดสัดส่วนขั้นต่ำที่ผู้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่จะต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ และตามภารกิจ พรบ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ นั้น ถูกกำหนดออกมาเป็นเป้าหมายเชิงผลลัพธ์/ประสิทธิผลการบริหารงานตามภารกิจขององค์กร และเป้าหมายการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการดำเนินการนโยบาย/แผนงาน/โครงการต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งยังมีในส่วนของการศึกษาเอกสารแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2- 3 แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 – 2570) แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ก็ถูกนำมาใช้เป็นกรอบในการประเมินเป้าหมายด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์ในการบริหารงาน) ตามตัวชี้วัดของแผนฯ ที่กำหนด

ยิ่งไปกว่านั้นจากผลการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการด้านกิจการโทรคมนาคม และผลการศึกษารายละเอียดของนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 กับนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้น ทีมที่ปรึกษาได้นำมาใช้ในการกำหนดขอบเขตการเลือกนโยบาย/แผนงาน/โครงการที่จะทำการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ ประจำปี 2567 ซึ่งทำให้ได้จำนวนนโยบาย/แผนงาน/โครงการที่จะทำการติดตามและประเมินผลครั้งนี้ดังนี้

- แผนงาน/โครงการ/งานภายใต้แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปีพ.ศ. 2567 จำนวน 7 แผนงาน/โครงการ (ซึ่งเป็นความรับผิดชอบตรงของสำนักต่างๆ ในสายงานกิจการโทรคมนาคม)
- นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 จำนวน 8 นโยบายด้านกิจการโทรคมนาคม
- นโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 จำนวน 6 นโยบาย
- นโยบายการติดตามของ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน 4 นโยบาย

3) ในส่วนของการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวกับนโยบายชาติและแผนการพัฒนาประเทศนั้น ทีมที่ปรึกษาได้นำมาวิเคราะห์เชื่อมโยงเพื่อพิจารณาผลความสอดคล้องระหว่างผลการบริหารงานของ กสทช. กับความสามารถในการตอบสนองผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมได้ (ตอบสนอง/สร้างผลลัพธ์มากกว่าแค่ตัวองค์กรเอง แต่มีการขยายผลกระทบไปในวงกว้าง อาทิ สนับสนุนแผนการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ หรือนโยบายรัฐบาล เป็นต้น)

4) ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของการบริหารงานนั้น ทีมที่ปรึกษาได้ทำการบูรณาการแนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลการบริหารองค์กรแบบสมดุล (Balance Scorecard) ทั้ง 4 มุมมองครอบคลุม

มุมมองด้านการเงิน (F) มุมมองด้านลูกค้า (C) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (I) และมุมมองด้านการเรียนรู้ และการเติบโต (L&G) การประเมินคุณภาพการบริหารภาครัฐ (PMQA 4.0) โดยเฉพาะในส่วนของหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการทั้ง 6 มิติ และหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการที่ดี (GG Framework) จำนวน 9 เกณฑ์ มาเป็นเป้าหมายในการกำหนดตัววัดผลความสำเร็จ (ตัวชี้วัด) ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผล การบริหารงานองค์กร โดยรายละเอียดของตัวชี้วัดด้านการบริหารงานของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดการประเมินผลลัพธ์การบริหารองค์กรอย่างมีคุณภาพ (การบูรณาการเกณฑ์ BCS+หมวด 7 PMQA 4.0) ประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ การบริหารงบประมาณ และการบรรลุปันธกิจ (F)
2. ตัวชี้วัดด้านลูกค้า / คุณภาพการให้บริการ (C)
3. ตัวชี้วัดด้านกระบวนการภายใน / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (I)
4. ตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้และพัฒนา / ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (L&G)
5. ตัวชี้วัดด้านผลกระทบของนโยบาย (ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากนโยบาย)

ตัวชี้วัดการประเมินผลลัพธ์การบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ
2. เกณฑ์ประสิทธิภาพ
3. เกณฑ์หลักการตอบสนอง
4. เกณฑ์การรับผิดชอบ
5. เกณฑ์หลักความโปร่งใส
6. เกณฑ์หลักการมีส่วนร่วม
7. เกณฑ์หลักการกระจายอำนาจ
8. เกณฑ์หลักนิติธรรม
9. เกณฑ์หลักความเสมอภาค

5) ในส่วนของการกำหนดกรอบการประเมินผลการดำเนินการนโยบาย/แผนงาน/โครงการของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมนั้น ทีมที่ปรึกษาประยุกต์ใช้รูปแบบ การประเมินแบบ CIPP Model ครอบคลุมรายละเอียดดังนี้

5.1 การประเมินด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และความเป็นไปได้ของโครงการ โดยการตรวจสอบว่า โครงการที่จะดำเนินการนั้น สอดคล้องต่อปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือไม่ โอกาสความเป็นไปได้ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ เป็นต้น

5.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น วิธีการประเมินจะใช้แบบสำรวจและการวิเคราะห์เอกสารเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ทรัพยากรต่างๆ

5.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำโครงการโครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานในช่วงต่อไปเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากร ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการค้นหาจุดแข็งและจุดอ่อนของนโยบาย/แผน/งาน/โครงการ โดยแนวทางการกำกับติดตามจะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะเพื่อการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการเกี่ยวกับการหาข้อบกพร่องในระหว่างปฏิบัติการ หาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน เป็นต้น หรือถ้าเป็นการประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานก็จะเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่า ผลของกระบวนการดำเนินงานนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่กำหนดหรือไม่

5.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งเป็นการพิจารณาเรื่องของการยุบ เลิก ขยาย ปรับเปลี่ยนโครงการ

5.5 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation: I) เป็นการประเมินผลโครงการหรือประเมินผลนโยบาย โดยพิจารณาจากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหรือดำเนินนโยบาย

สำหรับในส่วนของเกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จของการประเมินผลนั้นจะมีการกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของแผนงาน/โครงการไว้อย่างชัดเจน ซึ่งในส่วนของการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในครั้งนี้กำหนดรายละเอียดของตัวชี้วัดด้านการดำเนินการของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประกอบด้วย

**1) การติดตามความก้าวหน้า :** ติดตามประเมินความคืบหน้าที่เกิดขึ้นเพื่อสะท้อนภาพของการบรรลุผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. ตามที่ต้องการ ทั้งในส่วนของการที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ

**2) การติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงาน :** ให้ความสำคัญกับการรวบรวมและประเมินปัจจัยป้อนเข้าและกระบวนการในการดำเนินงาน ความเหมาะสม/พอเพียง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินการแก้ไข

ทั้งนี้ในส่วนของเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินการของ กสทช. สำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 รายละเอียดดังนี้

- **ความเกี่ยวข้อง (relevance):** การประเมินเพื่อตรวจสอบดูว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน และ/หรือนโยบายต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นมีความสอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์องค์กร แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ลำดับความสำคัญของการพัฒนาประเทศ/ บริบทการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันของอุตสาหกรรมด้านโทรคมนาคม และนโยบายภาครัฐหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบถึงความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและการจัดลำดับ ความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการด้านโทรคมนาคม
- **ประสิทธิภาพ (efficiency):** การประเมินว่า ทรัพยากรองค์กรถูกใช้ไปอย่างเหมาะสมเพื่อบรรลุ วัตถุประสงค์หรือไม่ ทรัพยากรถูกใช้ไปอย่างเต็มศักยภาพหรือไม่ หรือการพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยนำเข้าและผลผลิตในการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งพิจารณาถึง ความเพียงพอของทรัพยากรในการดำเนินงานตามข้อกำหนดของกิจกรรมที่วางแผนไว้
- **ประสิทธิผล (effectiveness):** การวัดระดับการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน และ/หรือนโยบายต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม
- **ผลกระทบ (impact):** การประเมินผลกระทบที่กว้างขึ้น (เชิงบวกหรือเชิงลบ/ทั้งที่ตั้งใจและ ไม่ได้ตั้งใจ) ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ แผนงาน และ/หรือนโยบายต่างๆ ในด้านกิจการ โทรคมนาคม

## กรอบแนวคิดการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. เลขที่การ กสทช.

บทบาทหน้าที่ กสทช. และเลขานุการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม (ตามภารกิจ พร.องค์กรจัดสรรฯ) / เป้าหมายการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. + แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปีพ.ศ. 2567+นโยบายสำคัญและเร่งด่วน ประจำปี 2567 (ที่เกี่ยวกับด้านกิจการโทรคมนาคม) / แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 / นโยบายและแผนระดับชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย / นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ.2561-2580) / นโยบายรัฐบาล

การวัดผลองค์กรแบบสมดุล (balance scorecard)  
การวัดผลลัพธ์การดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA 4.0  
หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการที่ดี (Good Governance)

**การบริหารงาน (Administration)**

**ตัววัดผลความสำเร็จ (ตัวชี้วัด) ในการติดตาม และประเมินผล**

**ตัวชี้วัดตามกรอบ GG Framework:**  
 1)ประสิทธิภาพ 2)ประสิทธิผล 3)หลักการตอบสนอง  
 4)การรับผิดชอบต่อ/ตรวจสอบได้ 5)เปิดเผย/โปร่งใส  
 6)หลักนิติธรรม 7)ความเสมอภาค 8)การมีส่วนร่วม/  
 แสวงหาฉันทามติ และ 9)การกระจายอำนาจ

แผนงาน/โครงการ/งานภายใต้แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปีพ.ศ. 2567 จำนวน 32 แผนงานโครงการ / นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 จำนวน 8 นโยบายด้านกิจการโทรคมนาคม / นโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 จำนวน 6 นโยบาย / นโยบายการติดตามของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ 1) การติดตามทิศทางและแผนการกำกับดูแลกองทุน กสทช. ต่อผลสัมฤทธิ์ของ USO 2) การติดตามแนวทางการกำกับดูแลสิทธิการเข้าถึงโครงข่าย 50.5 51 และ 142 และปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ 3) ติดตามกำกับดูแลคุณภาพสัญญาณและอัตราค่าบริการ 4) ติดตามการกำกับดูแลการบริหารคลื่นความถี่ 3500 MHz

**การดำเนินงาน (Operation)**

**ตัววัดผลความสำเร็จ (ตัวชี้วัด) ในการติดตาม และประเมินผล**

**ประเด็นการประเมินโครงการ (CIPP MODEL) - ประเมินบริบท (ความจำเป็นในการดำเนินการ) / ประเมินตัวป้อนเข้า (ความพร้อม ความเหมาะสม เพียงพอ ของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการโครงการ) / ประเมินกระบวนการ (ประเมินการออกแบบกระบวนการทำงาน ความเป็นไปได้ในการตอบเป้าหมายโครงการ และปัญหา อุปสรรคการดำเนินงาน) / ประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (ประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ)**

**แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการโครงการ (Monitoring)**  
**แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ (Evaluation)**

**ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ตัวชี้วัด) ในการติดตาม และประเมินผล**

**ติดตามความก้าวหน้า:** ติดตามประเมินความคืบหน้าที่เกิดขึ้นเพื่อสะท้อนภาพของการบรรลุผลลัพธ์การดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. ตามที่ต้องการ ทั้งในส่วนของการดำเนินการแล้วเสร็จและระหว่างดำเนินการ  
**ติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงาน:** ให้ความสำคัญกับการรวบรวมและประเมินปัจจัยป้องกันและกระบวนการในการดำเนินงาน ความเหมาะสม/พอเพียง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินการแก้ไข

**ความเกี่ยวข้อง (relevance) ประสิทธิภาพ (efficiency) ประสิทธิผล (effectiveness) ผลกระทบ (impact)**

ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.  
สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

# ບຫທີ່ 3

## ຮະເບີຍບວີຣີວັຈຍ



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในครั้งนี้เป็นการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ประเมินผล (การดำเนินการและการบริหาร) พร้อมสรุปผลข้อมูลและจัดทำรายงานประกอบการดำเนินงานของกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นทางทีมที่ปรึกษาจึงออกแบบการวิจัยแบบผสมวิธีเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องการ โดยในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ทีมที่ปรึกษาให้ความสำคัญกับเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพซึ่งมีรายละเอียดวิธีการออกแบบการวิจัยดังนี้

#### 1. กิจกรรมการประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

##### กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

สำหรับในส่วนของกิจกรรมนี้จะเป็นการประชุมกลุ่มเพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 และ/หรือประเด็นนโยบายตามภารกิจ กสทช. ที่ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมให้ความสำคัญ ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอันเป็นผลจากการดำเนินการและการบริหารงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในครั้งนี้จะประกอบไปด้วยตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. กลุ่มผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ สมาคม/มูลนิธิที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม (ครอบคลุม 4 นโยบายสำคัญที่ กตป. โทรคมนาคม กำหนด) จำนวนรวมไม่น้อยกว่า 30 คน

##### เกณฑ์การได้มาซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลัก

- 1) เป็นผู้ที่รู้จัก หรือมีความรู้เกี่ยวกับสำนักงาน กสทช. และงานด้านกิจการโทรคมนาคม
- 2) เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในนโยบายที่กำหนด
- 3) มีความเต็มใจที่จะให้ข้อมูล

##### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

| สถานที่                                                   | ประเด็นการสนทนากลุ่ม                                             | ผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลหลัก                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 พฤศจิกายน 2567<br>กรุงเทพมหานคร<br>(Century Park Hotel) | แนวทางการยกระดับคุณภาพสัญญาณเพื่อรองรับทิศทางการใช้เทคโนโลยีใหม่ | -กสทช. ส่วนงานกำกับดูแลกิจการดาวเทียม<br>-ตัวแทนผู้ประกอบการ/ภาคเอกชน<br>-ตัวแทนผู้รับประโยชน์จากการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม |

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                             | -หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (รวม 15-20 คน)                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        | -แนวทางการกำกับดูแลการบริหารคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ ของสำนักงาน กสทช.                                                                                                                                                | -กสทช. ส่วนงานบริหารคลื่นความถี่<br>-ตัวแทนนิคมอุตสาหกรรม<br>-ตัวแทนพื้นที่เศรษฐกิจ<br>-หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง<br>-ภาคเอกชนกับการให้บริการ 5G<br>(รวม 15-20 คน) |
| สถานที่                                                | ประเด็นการสนทนากลุ่ม                                                                                                                                                                                                        | ผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลหลัก                                                                                                                                             |
| 13 ธันวาคม 2567<br>พิชญ์โลก<br>(Grand Riverside Hotel) | “ความต้องการการบริการโทรคมนาคมกับการส่งเสริมการขับเคลื่อนแนวคิดเมืองอัจฉริยะ (Smart City) เมืองพิชญ์โลก... ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา”<br>“ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการใช้จุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO)” | -กสทช. ส่วนภูมิภาค<br>-นักวิชาการ<br>-ทีมงาน Smart city<br>-ตัวแทนผู้ประกอบการ/ภาคเอกชน<br>-หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง<br>(รวม 30 คน)                               |

#### การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ในส่วนของการดำเนินงานครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการสนทนากลุ่มและนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

## 2. กิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)

### กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก และเกณฑ์การได้มา

สำหรับในส่วนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลนั้นจะประกอบไปด้วยตัวแทนหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ นักการตลาด/เศรษฐศาสตร์โทรคมนาคม หรือตัวแทนมูลนิธิ หรือหน่วยงานองค์กรที่ดูแล รับผิดชอบ ช่วยเหลือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม กลุ่มคนพิการ หรือกลุ่มเปราะบาง รวมไม่น้อยกว่า 25 คน

### เกณฑ์การได้มาซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลัก (ตรงตามข้อใดข้อหนึ่ง)

1) เป็นคนที่เกี่ยวข้องกับงาน โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/งานของแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ในด้านกิจการโทรคมนาคม หรือตามนโยบายที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 หรือประเด็นนโยบายตามภารกิจ กสทช. ที่ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคมให้ความสำคัญ และมีความเต็มใจในการให้ข้อมูล

2) เป็นนักวิชาการที่จบการศึกษาปริญญาเอกหรือมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานระบบสื่อสารโทรคมนาคม การใช้คลื่นความถี่แบบหลอมรวมและเพื่อสาธารณะประโยชน์ การบริหารกิจการดาวเทียม/โทรคมนาคม มาไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีความเต็มใจให้ข้อมูล

3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อการพาณิชย์ การศึกษา สาธารณสุข และประโยชน์สาธารณะ และมีความเต็มใจให้ข้อมูล

4) ตัวแทนมูลนิธิ หรือหน่วยงานองค์กรที่ดูแล รับผิดชอบ ช่วยเหลือกลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม กลุ่มคนพิการ หรือกลุ่มเปราะบาง และมีความเต็มใจให้ข้อมูล

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทีมที่ปรึกษาใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือหลักในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ในส่วนของการดำเนินงานครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาจะดำเนินการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์และนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

### **3. กิจกรรมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing)**

สำหรับในส่วนของการจัดกิจกรรมการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้จะให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนรวมไม่น้อยกว่า 600 คน

#### กลุ่มเป้าหมายของการจัดกิจกรรม

เนื่องจากแนวคิดของการทำกิจกรรม Public Hearing นั้นจะเป็นการให้ความสำคัญกับกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นที่ต้องการ ดังนั้นในการดำเนินงานครั้งนี้ทางทีมที่ปรึกษาจึงมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมครั้งนี้เป็น กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นเพื่อให้สามารถได้ข้อมูลความคิดเห็นที่ครอบคลุมทีมที่ปรึกษาจึงออกแบบขั้นตอนการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดโควตาให้แต่ละภูมิภาคมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวม 120 คน กระจายครอบคลุม 5 ภูมิภาคสำคัญได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รายละเอียดการดำเนินงานแจกแจงได้ดังนี้

| ภาค                | สถานที่     | วัน-เวลา     |
|--------------------|-------------|--------------|
| ตะวันออก           | ระยอง       | 4 ตุลาคม     |
| ใต้                | ตรัง        | 18 ตุลาคม    |
| กลาง               | สมุทรสงคราม | 1 พฤศจิกายน  |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | นครพนม      | 15 พฤศจิกายน |
| เหนือ              | เชียงใหม่   | 22 พฤศจิกายน |

2. จากนั้นกำหนดโควตาให้การประชุมแต่ละครั้งประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายที่กำหนด ครอบคลุมตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ ตัวแทนผู้ประกอบการ สื่อมวลชน มหาวิทยาลัย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทีมที่ปรึกษาเป็นผู้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการประชุม

### เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับในส่วน of เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นสาธารณะในครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษามีการออกแบบเครื่องมือไว้ 2 ลักษณะคือ

1. แบบแสดงความคิดเห็น – เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน กสทช. ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน และพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต

2. กิจกรรมการประชุมอภิปรายกลุ่มย่อย ซึ่งจะเป็นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นพร้อมอภิปรายร่วมกันในหัวข้อ “แนวทางการยกระดับการบริการ USO ให้สอดคล้องกับบริบทสังคมปัจจุบัน” รายละเอียดประเด็นย่อยแจกแจงได้ดังนี้

- (ก) ความต้องการ/ประโยชน์จากการใช้บริการกิจการโทรคมนาคม (นำเสนอปัจจัยให้กลุ่มเป้าหมายได้ทำการโหวตเพื่อพิจารณาปัจจัยที่สะท้อนถึงประโยชน์สูงสุดจากการใช้บริการกิจการโทรคมนาคมตามมุมมองของกลุ่มเป้าหมาย)
- (ข) พฤติกรรมการใช้/การรับรู้/ความพึงพอใจการใช้บริการ USO
- (ค) พฤติกรรมการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ
- (ง) กระบวนการการรับบริการดิจิทัลภาครัฐ (นโยบายต่างๆ/ทางรัฐ/เบี้ยผู้สูงอายุ/เงินสงเคราะห์เด็ก/ประกันสังคม/telemedicine/การจัดหางาน เป็นต้น)
  - a. รับรู้ข้อมูลนโยบายและบริการต่างๆ ได้อย่างไร (who ผ่านสื่อใดบ้าง/รูปแบบใด)
  - b. ทำไมถึงตัดสินใจเลือกใช้บริการ (ปัจจัยจูงใจให้ใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ/เครื่องมือสิทธิพลในการจูงใจให้ใช้บริการ)
  - c. ประสบการณ์การรับบริการดิจิทัลภาครัฐ (ประเด็นเชิงบวก-ลบ/ข้อดี-ข้อเสียที่ได้จากการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐในปัจจุบัน)
- (จ) ความต้องการจากการรับบริการดิจิทัลภาครัฐ (ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและผู้ให้บริการภาครัฐ/ความครบถ้วนของข้อมูล/ความถูกต้องของข้อมูล/ความทันสมัย/การใช้งานระบบที่ง่าย เป็นต้น)
- (ฉ) ข้อเสนอแนะแนวทางจัดการปัญหาการรับบริการดิจิทัลเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนในพื้นที่และแนวทางการยกระดับการบริการ USO ให้สอดคล้องกับบริบทสังคมในปัจจุบัน

### การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ทีมที่ปรึกษาดำเนินการวิเคราะห์ผลแยกตามลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยในส่วน of แบบแสดงความคิดเห็นจะใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายคุณลักษณะของข้อมูล และนำเสนอใน

รูปแบบของตารางและคำอธิบายประกอบตาราง ส่วนข้อค้นพบที่ได้จากกิจกรรมการประชุมอภิปรายกลุ่มย่อย ทีมที่ปรึกษาจะนำเสนอข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

#### 4. กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.

##### กลุ่มที่ 1 ประชาชนทั่วไป

กิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนข้อคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน โดยทีมที่ปรึกษามีการออกแบบการวิจัยดังนี้

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยคือ ประชาชนทั่วประเทศกระจายอยู่ทุกภูมิภาค สำหรับในส่วนของการเลือกตัวอย่าง คณะทำงานดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi stage sampling) โดยขั้นตอนแรก จะทำการจำแนกพื้นที่การเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมภูมิภาคเหนือ ใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือ ตะวันออก และกลาง จากนั้นทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ตามภูมิภาคที่กำหนดทั้งในรูปแบบออนไลน์และเก็บแบบในพื้นที่ให้ครบตามจำนวน ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 2,689 คน

##### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คณะทำงานดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 5 ส่วนได้แก่

- 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต และบริการดิจิทัลภาครัฐ
- 3) ความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาล
- 4) ความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม
- 5) การรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน กสทช.

##### การวิเคราะห์ นำเสนอผลการศึกษา และการแปลผล

สำหรับในส่วนของการวิเคราะห์นั้นคณะทำงานใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรูปแบบการนำเสนอจะเป็นตารางประกอบการบรรยาย สำหรับในส่วนของการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานและภาพลักษณ์ของ กสทช. นั้นผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ดังนี้

|           |           |         |                           |
|-----------|-----------|---------|---------------------------|
| ค่าเฉลี่ย | 1.00-1.80 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 1.81-2.60 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย | 2.61-3.40 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย | 3.41-4.20 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมาก        |
| ค่าเฉลี่ย | 4.21-5.00 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมากที่สุด  |

## กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

สำหรับในส่วนของกิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร กสทช. โดยทีมที่ปรึกษามีการออกแบบการวิจัยดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยคือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของ กสทช. สำนักงาน กสทช. ซึ่งไม่ทราบจำนวนที่ชัดเจน ในการนี้ทีมที่ปรึกษาจึงใช้สูตรของ W.G.Cochran ในการคำนวณขนาดตัวอย่าง

$$n = \frac{P(1-P)Z^2}{d^2}$$

ซึ่งเมื่อกำหนดค่าความเชื่อมั่น 90% ที่ระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.01 จะพบว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมในการดำเนินการครั้งนี้เท่ากับ 57 คน ซึ่งที่ปรึกษาจะดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งสิ้น 134 คน

### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับในส่วนของการเลือกตัวอย่าง ทีมที่ปรึกษาดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภายนอกองค์กร กสทช. แต่เคยทำงานกับสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ได้ครบตามจำนวน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ทีมที่ปรึกษาเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเบื้องต้นแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 2 ส่วนได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกับความคิดเห็นที่มีต่อผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

### การวิเคราะห์ นำเสนอผลการศึกษา และการแปลผล

สำหรับในส่วนของการวิเคราะห์นั้นคณะทำงานใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายคุณลักษณะทั่วไปของข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรูปแบบการนำเสนอจะเป็นตารางประกอบการบรรยาย สำหรับในส่วนของการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร กสทช. นั้นผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ดังนี้

|           |           |         |                        |
|-----------|-----------|---------|------------------------|
| ค่าเฉลี่ย | 0.01-1.00 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับน้อย    |
| ค่าเฉลี่ย | 1.01-2.00 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย | 2.01-3.00 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมาก     |

## 5. กิจกรรมการสำรวจเนื้อหา (Content Analysis)

### แหล่งข้อมูลหลัก

สำหรับในส่วนของกิจกรรมนี้จะเป็นการสำรวจเนื้อหาประเด็น “ข่าว” ที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ถึงผลลัพธ์/ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานนโยบายต่างๆ ทางด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปีพ.ศ. 2567

### กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ทีมที่ปรึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูล “ข่าว” ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระบบการสืบค้นข่าว NCX (Newscenter X) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมข่าวต่างๆ ที่ปรากฏในสื่อเชิงข่าว โดยในการกำหนดคำในการสืบค้นครั้งนี้ทีมที่ปรึกษากำหนดคำสืบค้นเป็นคำว่า “กสทช” แหล่งข้อมูลคือ “News Media Only” และ “Print Media Only” และช่วงเวลาที่กำหนดสืบค้นครอบคลุมตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาใช้แบบบันทึกข้อมูลโดยมีองค์ประกอบในการบันทึกดังนี้

- 1) วันที่นำเสนอข่าว
- 2) สำนักข่าว
- 3) รายละเอียดนโยบายที่เกี่ยวข้องทางด้านกิจการโทรคมนาคม
- 4) ประเด็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
- 5) รายละเอียดหัวข้อข่าว
- 6) แหล่งที่มา (ไฟล์+Link ข่าว)

### การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ในส่วนของการดำเนินงานครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อค้นพบ โดยจำแนกผลการนำเสนอออกเป็นรายประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายด้านกิจการโทรคมนาคม และสรุปข้อค้นพบเป็นรายประเด็น

# บทที่ 4

## ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล



## บทที่ 4

### ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ทีมที่ปรึกษาดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษาโดยรวบรวมข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกระบวนการในการออกแบบการวิจัย พร้อมรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นแนวทางในการดำเนินงาน รายละเอียดผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานในครั้งนี้ สามารถแจกแจงรายละเอียดได้ดังนี้

#### 4.1 ผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

สำหรับการดำเนินงานในส่วนนี้จะเป็นการศึกษารวบรวมรายละเอียดข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลลัพธ์การบริหารงานของ กสทช. ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้งระบุ และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น สำหรับในส่วนของการข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารงานของ เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นจะเน้นการรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับโครงการ/แผนงาน กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหรือแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม รายละเอียดแจกแจงได้ดังนี้

##### (1) ผลการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้งระบุ

ทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดทำตารางสรุปรายละเอียดผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. โดยเฉพาะในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นในกิจกรรมเกี่ยวกับการออกประกาศ/หลักเกณฑ์ต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่ ทั้งนี้ในการนำเสนอผลการรวบรวมข้อมูลนั้นทีมที่ปรึกษาจำแนกตามบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งภารกิจสำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม โดยข้อมูลนั้นอ้างอิงจากระบบข้อมูลข่าวสารการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ปีพ.ศ. 2566 เป็นต้นมา<sup>17</sup> รายละเอียดดังนี้

##### 1.1 จัดทำแผนแม่บทฯ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจการโทรคมนาคมที่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาและบริหารการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

<sup>17</sup> <https://www.nbt.go.th/News/publichearing.aspx> สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2567

**ผลลัพธ์ที่ต้องการตามบทบาทหน้าที่ได้แก่** แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และแผนเลขหมายโทรคมนาคมที่มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

| ชื่อกิจกรรม                                                                | ระยะเวลา                                                 | เอกสารประกาศ                                                                                                          | ผลจากการดำเนินการ                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ร่างแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2567 - 2571)                   | ตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2567 จนถึง วันที่ 16 พฤษภาคม 2567 |                                                                                                                       | เอกสารประกาศในราชกิจจานุเบกษา 31 กรกฎาคม 2567<br>สำนักงาน กสทช. (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม) |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. ...) | ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม - 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2567          | ปรับปรุงแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ.2562) และฉบับปรับปรุง 2564 ให้มีความทันสมัยและมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน | สำนักบริหารคลื่นความถี่<br>เอกสารประกาศในราชกิจจานุเบกษา 24 ธันวาคม 2567                                 |

## 1.2 การจัดสรรคลื่นความถี่และการใช้วงโคจรดาวเทียม

**ผลลัพธ์ที่ต้องการตามบทบาทหน้าที่ได้แก่** แผนการใช้คลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียมในกิจการโทรคมนาคม พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เจือ้นไซ หรือค่าธรรมเนียมในการอนุญาต

| ชื่อกิจกรรม                                                                                  | ระยะเวลา                                                  | เอกสารประกาศ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ผลจากการดำเนินการ                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. ....) | ตั้งแต่วันที่ 22 กันยายน 2566 ถึงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 | โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศแผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียมให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเป็นไปตามข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ พันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อใช้เป็น แนวทางในการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศ และรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร | เอกสารประกาศในราชกิจจานุเบกษา 9 สิงหาคม 2567 ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (พ.ศ. 2563) (แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1) สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร |

|                                                                                                                                                                |                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                |                                                                | ดาวเทียมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องกับสภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมดาวเทียม ในตลาดโลก                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                   |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร 50.5 51 และ 142 องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package) | ระหว่างวันที่ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 ถึงวันที่ 6 ธันวาคม 2566 | วัตถุประสงค์เชิงนโยบายในการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร 50.5 51 และ 142 องศาตะวันออกในลักษณะจัดชุด (Package)                                                                                                                                                                                                                                                                        | เอกสารประกาศในราชกิจจานุเบกษา 30 พฤษภาคม 2567<br>สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.) |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย                                                            | ระหว่างวันที่ วันที่ 8 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 22 มกราคม 2567   | สมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศไทย เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีลักษณะการให้บริการและรูปแบบของธุรกิจในปัจจุบัน รวมทั้งรองรับความต้องการใช้งานดาวเทียมสำหรับให้บริการดาวเทียมที่มีมากขึ้น และสภาพอุตสาหกรรมดาวเทียม<br><b>ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เสน่ห์ สายวงศ์</b><br>หัวหน้าคณะทำงานแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ | สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (ดบ.)                                                  |
| <b>ข้อมูลปี 2567</b>                                                                                                                                           |                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                   |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการ เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น 3 หลักและ 4 หลัก                                                        | ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2567                | ที่ประชุมผู้ให้บริการโทรศัพท์จึงมีความเห็นสอดคล้องกันให้มีการพิจารณาทบทวนรายการเลขหมายที่ได้รับลดหย่อนหรือยกเว้นประกาศ กสทช.ฯ ให้เป็นข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารของ                                                                                                                                                                           | สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม                                              |

|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                | ผู้ให้บริการ จึ่งเห็นควรปรับปรุง<br>ประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือ<br>ยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้<br>บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น<br>3 หลัก 4 หลัก โดยยกเลิกฉบับเดิม<br>และดำเนินการยก (ร่าง) ฉบับใหม่                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                        |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่อง หลักเกณฑ์และ<br>วิธีการอนุญาตให้ใช้<br>สิทธิในการเข้าใช้วง<br>โคจรดาวเทียม ณ<br>ตำแหน่งวงโคจร 50.5<br>51 และ 142 องศา<br>ตะวันออก ในลักษณะ<br>จัดชุด (Package)<br>(ฉบับแก้ไขปรับปรุง) | ระหว่างวันที่ 1 – 8 เมษายน 2567                                                                                                                                                                                | การแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ<br>กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ<br>อนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วง<br>โคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร<br>50.5 51 และ 142 องศา<br>ตะวันออก ในลักษณะจัดชุด<br>(Package) มีวัตถุประสงค์เพื่อ<br>แก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ<br>และเงื่อนไขการอนุญาตให้มีการใช้<br>สิทธิในการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียม<br>สำหรับชุดข่ายงานดาวเทียม<br>-ความเหมาะสมของมูลค่าขั้นต่ำ<br>ของการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการ<br>เข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในแต่ละ<br>ชุดข่ายงานดาวเทียม<br>-ความเหมาะสมของวิธีการ<br>คัดเลือก เงื่อนไขการชำระ<br>ค่าธรรมเนียมการอนุญาตและกฎ<br>การคัดเลือก<br>-ความเหมาะสมของเงื่อนไขการ<br>ชดใช้ค่าเสียหาย ในส่วนของ<br>เงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนดให้<br>ต้องชดใช้ค่าเสียหายเพิ่มเติม | สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร                                                                                                                                                             |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่อง หลักเกณฑ์และ<br>วิธีการอนุญาตให้ใช้<br>สิทธิในการเข้าใช้วง<br>โคจรดาวเทียม ณ<br>ตำแหน่งวงโคจร 50.5                                                                                    | ระหว่างวันที่ 4 – 10 กันยายน 2567<br><br>*กิจกรรมในวันที่ 5 กันยายน 2567 เวลา<br>9.30– 16.30 น. ผ่านการถ่ายทอดสดทาง<br>Facebook Live ของสำนักงาน กสทช.<br>( <a href="http://www.nbt.go.th">www.nbt.go.th</a> ) | ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการ<br>บริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจร<br>ดาวเทียม (พ.ศ. 2563) (แก้ไข<br>เพิ่มเติม ครั้งที่ 1) ลงวันที่ 26<br>กรกฎาคม 2567 เพื่อใช้เป็น<br>แนวทางในการบริหารสิทธิในการ<br>เข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ประกาศในราชกิจจานุเบกษา<br>เล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 216 ง ลง<br>วันที่ 9 สิงหาคม 2567และมีผล<br>ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม<br>2567 เป็นต้นไป<br>สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร<br>(ดบ.) |

|                                                  |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 51 และ 142 องค์<br>ตะวันออก<br>(30 สิงหาคม 2567) | <a href="https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&amp;v=1017869570082050">https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&amp;v=1017869570082050</a> | ประเทศ และรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยประกาศฯ กำหนดให้มีการคัดเลือกหรือจัดสรรสิทธิโดยวิธีการอื่นตามที่ กสทช. กำหนดเพื่ออนุญาตให้ใช้สิทธิตามข่ายงานดาวเทียมที่ยังไม่มีผู้ได้รับอนุญาต |  |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

### 1.3 กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม

**ผลลัพธ์ที่ต้องการตามบทบาทหน้าที่ได้แก่** แนวทางการกำหนดโครงสร้างค่าธรรมเนียมและค่าบริการ/ กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อความปลอดภัย / กำหนดมาตรการป้องกันการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนหลักเกณฑ์ วิธีการใช้หรือเชื่อมต่อ อัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภทให้เป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ และผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการโทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

| ชื่อกิจกรรม                                                                                             | ระยะเวลา                                             | เอกสารประกาศ                                                                                                                                                                                                                                                                   | ผลจากการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| การกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ 2)                    | 03-03-66<br>ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม – 20 เมษายน 2566 | ร่างประกาศฯ นี้ใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม -การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามหมวดนี้ ต้องมีการเสนอขายหรือให้บริการสำหรับบริการเสียง ทุก รายการส่งเสริมการขายที่มีการคิดค่าบริการตามปริมาณการใช้งานจริงเป็นหน่วยวินาที โดยห้ามปิดเศษ ของวินาทีเป็นนาที | ตอนนี้อยู่ไม่มีประกาศ (อ้างถึงร่างระเบียบวาระการประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 6 มีนาคม 2567 ที่ปรากฏผ่านสื่อ)<br><a href="https://medias.thansettakij.com/media/pdf/2024/Jxo8QTOFVbrQMTclpzAB.pdf">https://medias.thansettakij.com/media/pdf/2024/Jxo8QTOFVbrQMTclpzAB.pdf</a><br>สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ | 22 พฤษภาคม 2566 ถึงวันที่ 20 กรกฎาคม 2566            | ระบุลักษณะทางเทคนิคขั้นต่ำสำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีฐาน (Base Station) และสถานีทวนสัญญาณ (Repeater) ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบ่งชี้ (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี                                                                                     | เอกสารประกาศในราชกิจจานุเบกษา 13 กพ 2567<br><a href="https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/19839.pdf">https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/19839.pdf</a><br>สำนักสำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (ทท.) สำนักงาน กสทช.                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ<br>รังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้<br>เทคโนโลยี GSM-R<br>จำนวน 2 ฉบับ                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                          | Global Systems for Mobile<br>Communication – Railway<br>(GSM-R) -การกำหนดมาตรฐาน<br>ทางเทคนิคและความปลอดภัย<br>ของเครื่องโทรคมนาคมและ<br>อุปกรณ์ต่างๆ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| การรับฟังความคิดเห็น<br>สาธารณะในวงจำกัด<br>(Focus Group) เพื่อ<br>ศึกษาและวิเคราะห์<br>กรณีการรวมธุรกิจ<br>ระหว่าง บริษัท แอด<br>วานซ์ ไวร์เลส จำกัด<br>(มหาชน) และบริษัท<br>ทริปเปิลที บรอด<br>แบนด์ จำกัด<br>(มหาชน) ด้าน<br>คุ้มครองผู้บริโภคและ<br>สิทธิพลเมือง | วันอังคารที่ 25 กรกฎาคม 2566<br>เวลา 08.30 – 16.00 น. ณ<br>หอประชุมสายลม 5021 (อาคาร<br>หอประชุม ชั้น 2) สำนักงาน กสทช.<br>และทางออนไลน์ | เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567<br>นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์<br>ประธานอนุกรรมการด้านการ<br>สื่อสาร โทรคมนาคม และ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ สภา<br>ผู้บริโภค กล่าวในการประชุมการ<br>ติดตาม ตรวจสอบ และ<br>ประเมินผลเงื่อนไขหรือมาตรการ<br>เฉพาะภายหลังการรวมธุรกิจ<br>ระหว่าง AIS และ 3BB ในแง่มุม<br>ของการคุ้มครองผู้บริโภค จัดโดย<br>คณะกรรมการติดตามและ<br>ประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)<br>ว่า กรณีการควบรวมกิจการ<br>ระหว่าง AIS และ 3BB มีลักษณะ<br>เดียวกับการควบรวมกิจการ<br>ระหว่างทรูและดีแทค ที่<br>คณะกรรมการ กสทช. ได้กำหนด<br>เงื่อนไขและมาตรการเฉพาะเพื่อ<br>การควบคุมการให้บริการหลังการ<br>อนุญาตให้ควบรวมกิจการ แต่<br>ขณะนี้ผู้บริโภคกลับไม่ได้รับทราบ<br>ข้อมูลที่ชัดเจนของกระบวนการ<br>ตรวจสอบหรือการกำกับดูแลจาก<br>กสทช. จนส่งผลให้เกิดความกังวล<br>เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคใน<br>ปัจจุบัน | สภาผู้บริโภค เรียกร้อง กสทช.<br>รายงานความคืบหน้าการกำกับ<br>มาตรการและเงื่อนไขเฉพาะหลังควบ<br>รวมกิจการ ทั้งนี้บ้าน AIS กับ 3BB<br>และค่ายมือถือ ทรู กับ ดีแทค เน้น<br>ติดตาม แก้ไขปัญหาคุณภาพสัญญาณ<br>– ราคาแพ็คเกจ เน้นสำรวจความเห็น<br>ผู้บริโภคที่ได้รับผลกระทบด้าน<br>คุณภาพ ราคาค่าบริการ พร้อมหนุน<br>เพิ่มทางเลือกให้เกิดผู้ให้บริการ<br>โทรคมนาคมรายใหม่<br>(โดยสภาองค์กรของผู้บริโภค จาก<br><a href="https://www.tcc.or.th/telecom-merger/">https://www.tcc.or.th/telecom-merger/</a> เมื่อ 7 กันยายน 2567) |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่อง อัตราขั้นสูงของ<br>ค่าบริการและการ                                                                                                                                                                                                     | ตั้งแต่วันที่ 18 กันยายน – 20<br>ตุลาคม 2566                                                                                             | ยกเลิกข้อ 28-29-30 ของประกาศ<br>ฉบับที่ 1 เนื่องจากความซ้ำซ้อน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำ (ร่าง)<br>สรุปผลการพิจารณาของ กสทช. ต่อ<br>ร่างประกาศฯ และเสนอร่างประกาศ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                                                                                                                            |                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เรียกเก็บเงินค่าบริการ<br>ล่วงหน้าในกิจการ<br>โทรคมนาคม (ฉบับที่<br>2)                                                                                                                                     |                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ฯ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น<br>สาธารณะ โดยที่ประชุม กสทช. ครั้งที่<br>3/2567 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์<br>2567 มีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ<br>สำนักค่าธรรมเนียมนิคมและอัตรา<br>ค่าบริการในกิจการ<br>โทรคมนาคม (นท.)                       |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่องการใช้และ<br>เชื่อมต่อโครงข่าย<br>โทรคมนาคม (ฉบับที่<br>..) พ.ศ. ....                                                                                                         | ตั้งแต่วันที่ 6 ตุลาคม – 6<br>พฤศจิกายน 2566             | แก้ไขข้อ 51 วรรคหนึ่ง ประกาศ<br>กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อ<br>โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. 2556<br>เพื่อกำหนดองค์ประกอบของ<br>คณะกรรมการกลั่นกรองและ<br>เสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และ<br>เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม<br>(คณะกรรมการ IC ) เป็น<br>จำนวน 7 คน จาก 4 คน                                                                                           | เอกสารประกาศในราชกิจจานุ<br>ษภาคม 2567<br>ประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และ<br>เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ฉบับ<br>ที่ 2) พ.ศ. 2567<br>สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ<br>เชื่อมต่อโครงข่าย (ขท.) สำนักงาน<br>กสทช.                             |
| ร่างประกาศ กสทช.<br>เรื่อง หลักเกณฑ์และ<br>วิธีการเกี่ยวกับการใช้<br>สิทธิในการปักหรือตั้ง<br>เสา หรือเดินสาย วาง<br>ท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์<br>ประกอบใดในการ<br>ให้บริการโทรคมนาคม<br>(ฉบับที่ 2)          | ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่<br>10 ตุลาคม 2566 | แก้ไขข้อ 6 ของประกาศเดิม เพื่<br>กำหนดองค์ประกอบ<br>คณะกรรมการพิจารณาสิทธิ<br>แห่งทาง (กพส) จากเดิม 5 คน<br>เป็น 7 คน                                                                                                                                                                                                                                        | สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร<br>โทรคมนาคม<br>**ตอนนี้มีแค่ ประกาศ กสทช. เรื่อง<br>หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้<br>สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือ<br>เดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์<br>ประกอบใดในการให้บริการ<br>โทรคมนาคม (2560) |
| (ร่าง) ประกาศ<br>คณะกรรมการกิจการ<br>กระจายเสียง กิจการ<br>โทรทัศน์ และกิจการ<br>โทรคมนาคมแห่งชาติ<br>เรื่อง การยืนยันตัวตน<br>และข้อมูลเกี่ยวกับการ<br>ใช้บริการของ<br>ผู้ให้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ | ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2566                                 | กำหนดหน้าที่ของผู้ให้บริการ<br>จะต้องบริหารจัดการให้ผู้<br>ลงทะเบียนประเภทบุคคลธรรมดา<br>ที่มีเลขหมายโทรศัพท์ เคลื่อนที่<br>จำนวนตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไปมา<br>ยืนยันตัวตนและข้อมูลการใช้<br>บริการเป็นประจำทุกปี โดย<br>ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30<br>วันนับจากวันครบกำหนด 1 ปีที่ผู้<br>ลงทะเบียนได้ยืนยัน ตัวตนและ<br>ข้อมูลการใช้บริการกับผู้ให้บริการ | เอกสารประกาศในราชกิจจานุ<br>ษภาคม 2567<br>ประกาศ กสทช. เรื่อง การยืนยัน<br>ตัวตนและข้อมูลเกี่ยวกับการใช้<br>บริการของผู้ให้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่<br>สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม                                       |

|                                                                                                                                                  |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                  |                                                         | ครั้งก่อน หากพ้นกำหนดเวลา<br>ระงับการให้บริการ 30 วันแล้ว ผู้<br>ลงทะเบียนยังเพิกเฉย ให้ถือว่า ผู้<br>ลงทะเบียนมิได้มีสถานะเป็น<br>ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการรายนั้น<br>ทุกเลขหมาย และให้ผู้ให้บริการ<br>เลิกสัญญา ให้บริการเลขหมาย<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกเลขหมาย                                                                                               |                                                                                                                                               |
| (ร่าง) ประกาศ<br>คณะกรรมการกิจการ<br>กระจายเสียง กิจการ<br>โทรทัศน์ และกิจการ<br>โทรคมนาคมแห่งชาติ<br>เรื่อง แผนเลขหมาย<br>โทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) | ถึงวันที่ 4 ธันวาคม 2566                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | เอกสารประกาศในราชกิจจานุ<br>เบกษา 2567<br>ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมาย<br>โทรคมนาคม (ฉบับที่ 2)<br>สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย<br>โทรคมนาคม |
| <b>ข้อมูลปี 2567</b>                                                                                                                             |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                               |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่อง มาตรฐานของ<br>คุณภาพการให้บริการ<br>โทรคมนาคม (ฉบับที่<br>2)                                                       | ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2567 ถึงวันที่<br>12 เมษายน 2567 | จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก<br>ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง<br>มาตรฐานของคุณภาพการให้<br>บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ 8<br>ธันวาคม 2565 ให้สอดคล้องกับ<br>เทคโนโลยีที่มีการพัฒนา<br>เปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุ<br>บัน และเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับ<br>บริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ<br>ซึ่งมีการแก้ไขปรับปรุงและ<br>เพิ่มเติมค่าชี้วัดคุณภาพบริการ<br>โทรคมนาคม | สำนักงาน กสทช. (สำนักเทคโนโลยี<br>และมาตรฐานโทรคมนาคม)                                                                                        |
| (ร่าง) ปรับปรุง<br>ประกาศ กสทช. เรื่อง<br>มาตรฐานทางเทคนิค<br>ของเครื่อง<br>โทรคมนาคมและ<br>อุปกรณ์ สำหรับเครื่อง<br>วิทยุคมนาคมที่ใช้           | ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2567 ถึงวันที่<br>1 พฤษภาคม 2567 | -การปรับปรุงประกาศ กสทช.<br>เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของ<br>เครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์<br>สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้<br>คลื่นความถี่ 5.925 - 6.425 กิกะ<br>เฮิรตซ์ได้เพิ่มข้อกำหนดเงื่อนไข<br>การใช้งานสำหรับ เครื่องวิทยุ                                                                                                                                      | สำนักงาน กสทช. (สำนักเทคโนโลยี<br>และมาตรฐานโทรคมนาคม)                                                                                        |

|                                                                                                                                                       |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| คลื่นความถี่ 5.925 – 6.425 กิกะเฮิร์ตซ์                                                                                                               |                                                         | คมนาคมที่มีความกว้างแถบความถี่ต่ำกว่า 20 เมกะเฮิร์ตซ์ -เพิ่มมาตรฐานทางเทคนิคด้านคลื่นความถี่ของเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้เทคโนโลยี Broadband Wireless Access ในลักษณะ Radio Local Area Network (RLAN) ที่ใช้คลื่นความถี่ 5.925 - 6.425 กิกะเฮิร์ตซ์ ใหม่ลักษณะทางเทคนิค ของภาคส่งและภาครับเป็นไปตามมาตรฐาน ETSI EN 303 687 V1.1.1 หรือฉบับใหม่กว่า : 6 GHz WAS/RLAN; Harmonised Standard for access to radio spectrum |                            |
| ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการพัสดุและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม                                                   | ตั้งแต่วันที่ 12 กรกฎาคม 2567 ถึงวันที่ 10 สิงหาคม 2567 | ด้วยมาตรา 66 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 กำหนดว่าการกระทำความผิดกรณีใดต้องถูกพัสดุหรือเพิกถอนใบอนุญาตให้เป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด ซึ่งการพัสดุหรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการถือเป็นมาตรการบังคับทางปกครองที่ กสทช. นำมาใช้บังคับกับผู้รับใบอนุญาตในกรณีที่กระทำการฝ่าฝืนหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมาย                                                                        | สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) |
| ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติบางฉบับ และร่างคำสั่ง กสทช. เรื่อง ยกเลิกคำสั่ง | ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2567 ถึงวันที่ 18 กันยายน 2567 | ร่างประกาศฯ กำหนดไทยยกเลิกประกาศ กทช. และประกาศ กสทช. จำนวน 5 ฉบับ<br><br>**กิจกรรมการออกประกาศเพื่อการบริหารจัดการควบคุมใน                                                                                                                                                                                                                                                                                         | สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| คณะกรรมการกิจการ<br>กระจายเสียง กิจการ<br>โทรทัศน์ และกิจการ<br>โทรคมนาคมแห่งชาติ ที่<br>6.1/2554 เรื่อง ห้ามมิให้<br>ผู้รับใบอนุญาตระดับ หรือ<br>พัก หรือหยุดการ<br>ให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่<br>ผู้ใช้บริการโดยมิชอบด้วย<br>กฎหมาย                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                         | กิจกรรมที่เกี่ยวกับการพักใช้ ถอน<br>การเผยแพร่**                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                  |
| (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่อง มาตรฐานทาง<br>เทคนิคของเครื่อง<br>โทรคมนาคมและ<br>อุปกรณ์ สำหรับเครื่อง<br>วิทยุคมนาคม<br>ประเภทไมโครโฟนไร้<br>สาย (ร่าง) ประกาศ<br>กสทช. เรื่อง<br>หลักเกณฑ์การใช้คลื่น<br>ความถี่และเครื่องวิทยุ<br>คมนาคมที่อนุญาต ให้<br>มีการใช้งานเป็นการ<br>ทั่วไป และ (ร่าง)<br>ประกาศ กสทช. เรื่อง<br>มาตรฐานทางเทคนิค<br>ของเครื่อง<br>โทรคมนาคมและ<br>อุปกรณ์ สำหรับเครื่อง<br>วิทยุคมนาคมระบบ<br>ดิจิทัล ซึ่งใช้เทคโนโลยี<br>Digital Enhanced<br>Cordle | ระยะเวลาการรับฟังความ<br>คิดเห็น: <b>ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม ถึง<br/>         วันที่ 17 มีนาคม 2568</b> | ด้วยปัจจุบันความต้องการใช้งาน<br>คลื่นความถี่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่าง<br>ต่อเนื่อง และเริ่มมีผู้ใช้งานบาง<br>กลุ่ม พบประเด็นความแออัดใน<br>การใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่อง<br>วิทยุคมนาคม ประเภทไมโครโฟน<br>ไร้สาย รวมถึง มีแนวโน้มการ<br>พัฒนาของมาตรฐานและ<br>เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในระดับ<br>สากล สำนักงาน กสทช. จึงเห็น<br>ควร อนุญาตการใช้งานเทคโนโลยี<br>ใหม่ที่มีประสิทธิภาพในการใช้คลื่น<br>ความถี่สูงขึ้น ตลอดจนอนุญาต<br>การใช้งาน เทคโนโลยีทางเลือก ที่<br>สามารถใช้คลื่นความถี่ย่านอื่น<br>เพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม กฎระเบียบ<br>ในปัจจุบันของประเทศไทยยังไม่<br>สามารถรองรับการใช้งานดังกล่าว<br>จึงมี ความจำเป็นที่จะต้อง<br>ดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานทาง<br>เทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม<br>และอุปกรณ์ สำหรับ เครื่องวิทยุ<br>คมนาคม ประเภทไมโครโฟนไร้<br>สาย เพื่อเปิดรับการใช้งาน<br>เทคโนโลยีใหม่ที่เป็นสากล<br>ตลอดจน ปรับปรุงหลักเกณฑ์การ<br>ใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุ | สำนักงานบริหารคลื่นความถี่ (คบ.) |

|  |  |                                                                                                                                                                        |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>คมนาคมที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป และ จัดทำมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้องเพื่อเปิดรับการใช้คลื่นความถี่ย่าน 1880-1900 เมกะเฮิรตซ์ เป็นทางเลือกเพิ่มเติม</p> |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### 1.4 กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

**ผลลัพธ์ที่ต้องการตามบทบาทหน้าที่ได้แก่** แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2566 - 2568) (ที่แก้ไขเพิ่มเติม)</p>                                                  | <p>วันที่ 23 เมษายน 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ โรงแรมอควิน แกรนด์ คอนเวนชั่น และผ่านช่องทางออนไลน์ (Online) ระบบ WebEx</p>                                          | <p>-ความเหมาะสมของความหมาย “บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน”<br/>-ความเหมาะสมของการยกเลิก ย. 6<br/>-ความเหมาะสมของการปรับปรุงภาคผนวก ข<br/>-ความเหมาะสมของการปรับปรุงเป้าหมายและตัวชี้วัดภายใต้แผน</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p>เอกสารประกาศในราชกิจจานุเบกษา 29 พฤษภาคม 2567</p> <p>ส่วนนโยบายและแผนโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม</p> |
| <p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ 2) (ร่างประกาศหักลดหย่อนค่า USO ฉบับที่ 2)</p> | <p>จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Onsite) ในวันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2567 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องการ์เดน 2-4 ชั้น 5 โรงแรม เซ็นจูรีพาร์ก กรุงเทพฯ</p> | <p>ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศหักลดหย่อนค่า USO ใน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1) แก๊วไนยาม</p> <p>ภารกิจด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ” หมายความว่า การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งรวมถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ด้าน ความมั่นคงหรือประโยชน์สาธารณะ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>2) การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาภารกิจด้าน</p> | <p>สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม</p>                                                                                              |

|  |  |                                                                                                                                                                                                       |  |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | โทรมนาคมเพื่อประโยชน์<br>สาธารณะที่จำเป็นเร่งด่วน<br>3)การเพิ่มกรอบอัตราร้อยละและ<br>จำนวนเงินหักลดหย่อนค่า USO<br>สูงสุด - ไม่เกินร้อยละ 5 ของค่า<br>USO และเป็นจำนวนเงินไม่เกิน<br>100 ล้านบาทต่อปี |  |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

**1.5 บริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับสภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์กรระหว่างประเทศอื่น** รัฐบาลและหน่วยงานต่างประเทศ ตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสทช. หรือตามที่รัฐบาลมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ดังนั้น **ผลลัพธ์ที่ต้องการตามบทบาทหน้าที่ได้แก่** หลักเกณฑ์ต่างๆ ในการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันตามมาตรฐานสากล รวมทั้งบางส่วนจะเกี่ยวกับกับแนวทางในการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศ และรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ซึ่งบางส่วนไปปรากฏอยู่ในงาน 1.2 การจัดสรรคลื่นความถี่และการใช้วงโคจรดาวเทียม)

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| ร่างประกาศ กสทช.<br>เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่<br>ทางการบิน                                                                     | ส่งแบบแสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่วันที่<br>1 - 31 ตุลาคม 2567<br>**จัดกิจกรรมในวันที่ 21 ตุลาคม 2567<br>เวลา 13.30 – 16.30 น. ณ อาคาร<br>หอประชุม ชั้น 1 สำนักงาน กสทช. | ปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กสทช.<br>เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่<br>ทางการบิน ให้มีความเหมาะสม<br>ยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้การใช้คลื่น<br>ความถี่ทางการบินในลักษณะใช้คลื่น<br>ความถี่ร่วมกัน เป็นเงื่อนไขสำหรับ<br>การใช้คลื่นความถี่ทางการบิน ใน<br>เส้นทางบินพาณิชย์เท่านั้น                                                                      | สำนักบริหารคลื่นความถี่ |
| (ร่าง) ประกาศ<br>กสทช. เรื่อง<br>หลักเกณฑ์การใช้คลื่น<br>ความถี่ในพื้นที่จำกัด<br>การรบกวนทางด้าน<br>คลื่นความถี่ (Radio<br>Quiet Zone) | สามารถนำส่งแบบแสดงความคิดเห็น<br>ได้ ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม - 28<br>กุมภาพันธ์ 2568                                                                                  | ความต้องการใช้งานคลื่นความถี่ใน<br>ปัจจุบันมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น<br>ประกอบกับพื้นที่เขตเมืองซึ่งมีความ<br>หนาแน่นของประชากรและการใช้<br>คลื่นความถี่ระดับสูงมีการขยายตัว<br>อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การ<br>ตรวจวัดและสังเกตการณ์ทางวิทยุ<br>ดาราศาสตร์ ผ่านการรับสัญญาณ<br>วิทยุซึ่งมีระดับความแรงสัญญาณต่ำ<br>จากห้วงอวกาศ มีความจำเป็นต้อง | สำนักบริหารคลื่นความถี่ |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>อาศัยสภาพแวดล้อมทางคลื่นความถี่ที่ปราศจากสัญญาณรบกวน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยปรากฏการณ์ทางธรรมชาติเทหวัตถุอวกาศ ตลอดจนการศึกษากำเนิดของเอกภพ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีวิทยดาราศาสตร์และเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการยกระดับการวิจัยวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ (Pure Science) และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science) ของประเทศ อีกทั้งในปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่มีกฎระเบียบรองรับการคุ้มครองการรบกวนสำหรับการรับสัญญาณ ของกิจการวิทยดาราศาสตร์ที่เพียงพอ โดยเฉพาะสำหรับหอสังเกตการณ์ดาราศาสตร์วิทยุแห่งชาติ ณ ศูนย์การศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริอำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นสถานีวิจัยดาราศาสตร์เพียงแห่งเดียวของประเทศไทย จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่จำกัดการรบกวนทางด้านคลื่นความถี่ เพื่อให้การคุ้มครองการรับสัญญาณในกิจการวิทยดาราศาสตร์ในพื้นที่ดังกล่าวอันเป็นหนึ่งในทรัพยากรที่สำคัญของประเทศ มีแนวทางที่ชัดเจน และ เป็นไปตามสากล</p> |  |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## (2) ผลการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ในครั้งนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นภายในปีพ.ศ. 2567 ดังนั้นเบื้องต้นทีมที่ปรึกษาจะใช้ประเด็นยุทธศาสตร์หลัก 5 ยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 เป็นเป้าหมายหลักในการประเมินผลการดำเนินงานด้านโทรคมนาคม โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 บทบาทหน้าที่ตามภารกิจของ กสทช. แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. พ.ศ. 2565 – 2570 รายละเอียดนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญประจำปี 2567 นโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 รายละเอียดผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างรายละเอียดแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2567 – 2571

| แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2567 – 2571                                                                                  | ตัวชี้วัด                                                                                       | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ย.1 การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดการแข่งขันเพิ่มขึ้น และการเข้าสู่ตลาดโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายใหม่ (ผู้ประกอบการ) | 1.1 การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาดโทรคมนาคม                                           | 17) การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้มาตรการหลังการรวมธุรกิจ โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์และกำหนดมาตรการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขัน ของผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile) และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ตลอดจนส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย เสมือน (MVNO) | 1) ขับเคลื่อนนโยบายหนึ่งภูมิภาคหนึ่งผู้ให้บริการ MVNOs โดยมีเป้าหมายให้ผู้ให้บริการ MVNOs อย่างน้อย 2 รายภายในปี 2567 และส่งเสริมจำนวนผู้แข่งขันในตลาดให้เพิ่มขึ้นอีกอย่างน้อย 5 รายภายในปี 2569 เพื่อเพิ่มทางเลือกและการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตให้ผู้ให้บริการระดับชาติที่เป็นเจ้าของโครงข่ายถือหุ้นในบริษัทผู้ให้บริการระดับภูมิภาค (regional carrier) ได้ไม่เกินร้อยละ 25 มีการกำหนดอัตราค่าบริการนอกพื้นที่ และค่าธรรมเนียมระหว่างภูมิภาค (inter-regional charge) ที่แตกต่าง และให้อัตราค่าบริการภายในภูมิภาคลดลง อย่างน้อยร้อยละ 20 จากแผนส่งเสริมการขายในอัตราต่ำสุดของผู้ให้บริการระดับชาติ (national carrier) พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิด | -กิจกรรมการส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ปท.2)<br>-โครงการศึกษาทบทวนแนวทางการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (นท.)<br>-โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม (Telecom Wholesale Roadmap) (ขท.)<br>-โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจุกหรือ |
|                                                                                                                           | 1.2 มีแนวทางหรือมาตรการเพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพิ่มขึ้น | 17) การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้มาตรการหลังการรวมธุรกิจ โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์และกำหนดมาตรการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตลาดและการแข่งขัน ของผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile) และ                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571                                                                                                      | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                        | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่<br>ตลอดจนส่งเสริมการให้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย เสมือน<br>(MVNO)                                                                                                                     | แพลตฟอร์ม MVNA/MVNE ที่<br>เชื่อมต่อง่าย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | กระจายตัว ของ<br>ประชากร ขนาด 1 คูณ 1<br>กิโลเมตร (วท.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                      | 1.3 มีมาตรการหรือ<br>กลไกป้องกันมิให้มี<br>การกระทำอันเป็น<br>การผูกขาดหรือ<br>ก่อให้เกิดความไม่<br>เป็นธรรมในการ<br>แข่งขันที่สอดคล้องกับ<br>บริบทอุตสาหกรรม<br>ที่เปลี่ยนแปลงไป                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>ย.2 การลดความ<br/>เหลื่อมล้ำทางดิจิทัล<br/>และส่งเสริมการ<br/>เข้าถึงและใช้<br/>ประโยชน์จาก<br/>บริการโทรคมนาคม<br/>ที่หลากหลาย<br/>(ประชาชน)</b> | 2.1 มีความ<br>ครอบคลุมและ<br>ประสิทธิภาพของ<br>โครงข่าย<br>โทรคมนาคมที่<br>สอดคล้องกับการ<br>พัฒนาของ<br>เทคโนโลยีเพิ่มขึ้น<br>-ระดับความความ<br>ครอบคลุมของ<br>โครงข่าย 5G<br>-มีบริการ<br>อินเทอร์เน็ตประจำ<br>ที่มีความเร็วระดับกิกะ<br>บิตในเขต<br>เทศบาล พื้นที่<br>เศรษฐกิจ และพื้นที่<br>ที่มีความต้องการใช้<br>งาน | 15) การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา ในการ<br>ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง<br>รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private<br>Network ด้วยกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ<br>กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการ<br>โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ | 3) สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึง<br>บริการดิจิทัลของรัฐผ่าน<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลฟรีโดยไม่<br>เสีย ค่าบริการ อาทิ ใบขับขี่ หมอ<br>พร้อม Digital Wallet และ Mobile<br>ID เป็นต้น<br>6) ส่งเสริมให้ศูนย์ USO net เป็น<br>ศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และ<br>ศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึง<br>บริการดิจิทัล เพื่อช่วยลดความเหลื่อม<br>ล้ำทางด้านอุปกรณ์ | -โครงการจ้างที่ปรึกษา<br>เพื่อสนับสนุนการจัดให้มี<br>บริการโทรคมนาคม<br>พื้นฐานโดยทั่วถึงและ<br>บริการเพื่อสังคม<br>(136,300,000.00 บาท)<br>(65-71)<br>(15,538,100.00 บาท)<br>(2567) (ถพ.)<br>-โครงการผลิตและ<br>เผยแพร่สื่อรายการ<br>โทรทัศน์ ภาพยนตร์<br>โฆษณาการกีฬาภายใต้<br>แผนการจัดให้มีบริการ<br>โทรคมนาคมพื้นฐานโดย<br>ทั่วถึงและบริการเพื่อ<br>สังคม ประจำปี 2567<br>ผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อ<br>ออนไลน์ (ถพ.)<br>(8,000,000.00 บาท) |
|                                                                                                                                                      | 2.2 ความสำเร็จของ<br>การดำเนินการตาม<br>แผนการจัดให้มี<br>บริการโทรคมนาคม<br>พื้นฐานโดยทั่วถึง                                                                                                                                                                                                                             | 11) การดำเนินการมาตรการตามแผน USO ใน<br>กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ<br>กิจการ โทรคมนาคม                                                                                                                                         | 2) ยกกระดับ USO net ให้เป็น<br>ศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อ<br>ประชาชน (Government Digital<br>Service Market and Streaming<br>Center) ภายในปี 2569 เพื่อช่วยให้<br>ประชาชนเข้าถึงบริการของรัฐและ                                                                                                                                                            | -โครงการกำหนด<br>หลักเกณฑ์ในการผลิตหรือ<br>ยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือ<br>ค่าบริการสำหรับการ<br>ให้บริการข้อมูลข่าวสาร                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571 | ตัวชี้วัด                                                                                                                                | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 | และบริการเพื่อ<br>สังคม                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | บริการอื่นได้งายขึ้น อาทิ บริการ<br>Telemedicine การทำพาสปอร์ต<br>การติดต่อสำนักงานประกันสังคม<br>กรมการจัดหางาน และอื่นๆ เป็นต้น<br>6) ส่งเสริมให้ศูนย์ USO net เป็น<br>ศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และ<br>ศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึง<br>บริการดิจิทัล เพื่อช่วยลดความเหลื่อม<br>ล้ำทางด้านอุปกรณ์                                                                                                                                                                                                                     | และความรู้เพื่อประโยชน์<br>ในการส่งเสริมความรู้ของ<br>ประชาชน (นท)<br>-โครงการระบบการแจ้ง<br>เตือนภัยฉุกเฉินผ่าน<br>เครือข่าย<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell<br>Broadcast) (ปท.1) |
|                                                 | 2.3 มีรายการ<br>ส่งเสริมการขายที่มี<br>อัตราค่าบริการซึ่ง<br>ส่งเสริม<br>ความสามารถในการ<br>เข้าถึงบริการ<br>อินเทอร์เน็ต<br>ความเร็วสูง | 17) การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการ<br>โทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้<br>มาตรการหลังการรวมธุรกิจ โดยปรับปรุง<br>หลักเกณฑ์และกำหนดมาตรการเพื่อสร้าง<br>สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตลาดและ<br>การแข่งขัน ของผู้ประกอบการในกิจการ<br>โทรคมนาคม รวมทั้งกำกับดูแลการให้บริการ<br>โครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile) และ<br>อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่<br>ตลอดจนส่งเสริมการให้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่าย เสมือน<br>(MVNO)                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                |
|                                                 | 2.4 มีการ<br>ประยุกต์ใช้งาน<br>เทคโนโลยี<br>โทรคมนาคมที่<br>ทันสมัยเพื่อ<br>สนับสนุนประชาชน<br>กลุ่มเป้าหมายและ<br>อุตสาหกรรมต่างๆ       | 6) การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์<br>และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงาน<br>ต่างๆ เพื่อ ป้องกันและปราบปราม<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ<br>พร้อมตอบโต้ปรับเปลี่ยนให้เท่าทัน และ<br>ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สร้าง<br>ความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยการ<br>ใช้บริการ โทรคมนาคมของประเทศ รวมทั้ง<br>สนับสนุนให้มีเครื่องมือในการตรวจจับ เฝ้า<br>ระวัง และป้องกันภัยทางไซเบอร์ ในส่วน<br>โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกับ<br>ผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันการถูกโจรกรรม<br>ข้อมูล และการใช้ ระบบโทรคมนาคมเพื่อก่อ<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยี | 2) ยกระดับ USO net ให้เป็น<br>ศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อ<br>ประชาชน (Government Digital<br>Service Market and Streaming<br>Center) ภายในปี 2569 เพื่อช่วยให้<br>ประชาชนเข้าถึงบริการของรัฐและ<br>บริการอื่นได้งายขึ้น อาทิ บริการ<br>Telemedicine การทำพาสปอร์ต<br>การติดต่อสำนักงานประกันสังคม<br>กรมการจัดหางาน และอื่นๆ เป็นต้น<br>3) สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึง<br>บริการดิจิทัลของรัฐผ่าน<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลฟรีโดยไม่<br>เสีย ค่าบริการ อาทิ ใบขับขี่ หมอ<br>พร้อม Digital Wallet และ Mobile<br>ID เป็นต้น |                                                                                                                                                                                |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571                                                                                                                                | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                      | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ย.3 การบริหาร<br/>ทรัพยากร<br/>โทรคมนาคมอย่างมี<br/>ประสิทธิภาพ เกิด<br/>ความคุ้มค่า และ<br/>เพียงพอต่อความ<br/>ต้องการใช้งาน<br/>(หน่วยงานและ<br/>องค์กรที่เกี่ยวข้อง)</b> | 3.1 ความสำเร็จของ<br>การดำเนินการตาม<br>แผนการจัดสรรคลื่น<br>ความถี่ (Spectrum<br>Roadmap)                                                                                     | 1) การจัดให้มี Broadband Mapping ใน<br>ระบบ GIS เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับ<br>โครงสร้างพื้นฐานทาง โทรคมนาคมของ<br>ประเทศ เพื่อความมั่นคงและการพัฒนา<br>ประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ<br><br>7) การเปลี่ยนผ่านสถานีวิทยุทดลอง<br>ออกอากาศในระบบเอฟเอ็มไปสู่ระบบ<br>ใบอนุญาตอย่างสมบูรณ์ ตามกฎหมาย<br><br>16) การบริหารคลื่นความถี่ 3500<br>เมกะเฮิรตซ์ อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำ<br>แผนการจัดสรรคลื่น ความถี่ IMT ที่รองรับ<br>การบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม | 6) ส่งเสริมให้ศูนย์ USO net เป็น<br>ศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และ<br>ศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึง<br>บริการดิจิทัล เพื่อช่วยลดความเหลื่อม<br>ล้ำทางด้านอุปกรณ์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                | 3.2 ความสำเร็จของ<br>การทบทวนแนว<br>ทางการจัดสรรและ<br>การใช้ประโยชน์จาก<br>คลื่นความถี่สำหรับ<br>กิจการวิทยุ<br>คมนาคม                                                        | 7) การเปลี่ยนผ่านสถานีวิทยุทดลอง<br>ออกอากาศในระบบเอฟเอ็มไปสู่ระบบ<br>ใบอนุญาตอย่างสมบูรณ์ ตามกฎหมาย<br><br>19) การกำกับการใช้วิทยุสื่อสารเพื่อการ<br>ติดตามเรือและอุปกรณ์ช่วยการเดินเรือ                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | -โครงการจ้างพัฒนาและ<br>บริหารระบบการประมูล<br>เลขหมายสวสในรูปแบบ<br>ออนไลน์ของสำนักงาน<br>กสทช. (จท.)<br>-โครงการจ้างบริหาร<br>จัดการประมูลเลขหมาย<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็น<br>เลขหมายสวส ปี 2567<br>(จท.)<br>-โครงการการจัดทำร่าง<br>ประกาศ กสทช. เรื่อง<br>การรักษาเลขหมายของ<br>ผู้ใช้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ<br>ชำระค่าบริการล่วงหน้า<br>(จท.)<br>-โครงการศึกษาทบทวน<br>แนวทางการกำกับดูแล<br>โครงสร้างอัตราค่าบริการ |
|                                                                                                                                                                                | 3.3 ความสำเร็จของ<br>การศึกษาและ<br>ทบทวนมาตรการ/<br>แนวทางส่งเสริมการ<br>ใช้ประโยชน์จาก<br>ทรัพยากรเลขหมาย<br>โทรคมนาคมที่ได้รับ<br>การจัดสรรไปแล้ว<br>อย่างมี<br>ประสิทธิภาพ | 16) การบริหารคลื่นความถี่ 3500<br>เมกะเฮิรตซ์ อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำ<br>แผนการจัดสรรคลื่น ความถี่ IMT ที่รองรับ<br>การบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1) ขับเคลื่อนนโยบายหนึ่งภูมิภาค<br>หนึ่งผู้ให้บริการ MVNOs โดยมี<br>เป้าหมายให้ผู้ให้บริการ MVNOs<br>อย่างน้อย 2 รายภายในปี 2567 และ<br>ส่งเสริมจำนวนผู้แข่งขันในตลาดให้<br>เพิ่มขึ้นอีกอย่างน้อย 5 รายภายในปี<br>2569 เพื่อเพิ่มทางเลือกและการ<br>ให้บริการแก่ประชาชน โดยมีเงื่อนไข<br>การอนุญาตแก่ผู้ให้บริการระดับชาติที่<br>เป็นเจ้าของโครงข่ายถือหุ้นในบริษัทผู้<br>ให้บริการระดับภูมิภาค (regional<br>carrier) ได้ไม่เกินร้อยละ 25 มีการ<br>กำหนดอัตราค่าบริการนอกพื้นที่ และ | โทรศัพท์เคลื่อนที่<br>ภายในประเทศ (นท.)<br>-โครงการศึกษาแนวทาง<br>ในการจัดทำหลักเกณฑ์<br>การคิดค่าตอบแทนการใช้<br>คลื่นความถี่ (นท.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571                                                                                          | ตัวชี้วัด                                                                                 | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ย.4 การอนุญาต<br/>และกำกับดูแล<br/>กิจการโทรคมนาคม<br/>และวิทยุคมนาคมให้<br/>เหมาะสมกับนิเวศ<br/>อุตสาหกรรมดิจิทัล<br/>(หน่วยงาน)</b> | 4.1 กฎหมายแม่บท<br>ที่เกี่ยวข้องมีการ<br>เสนอแก้ไขให้รองรับ<br>การหลอมรวมทาง<br>เทคโนโลยี | 14) การพัฒนากฎหมายและหลักเกณฑ์ที่<br>เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง<br>อย่างรวดเร็วของทิศทางและบริบทยุคดิจิทัล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ค่าธรรมเนียมระหว่างภูมิภาค (inter-<br>regional charge) ที่แตกต่าง และให้<br>อัตราค่าบริการภายในภูมิภาคลดลง<br>อย่างน้อยร้อยละ 20 จากแผน<br>ส่งเสริมการขายในอัตราต่ำสุดของผู้<br>ให้บริการระดับชาติ (national<br>carrier) พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิด<br>แพลตฟอร์ม MVNA/MVNE ที่<br>เชื่อมต่อง่าย |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                          | 4.2 มีกฎหมายการ<br>อนุญาตและกำกับ<br>ดูแลที่ทันสมัย และ<br>สอดคล้องกับบริบท<br>ปัจจุบัน   | 12) การเตรียมการเพื่อให้ผู้ให้บริการใน<br>ลักษณะ Service Provider บริการ<br>Streaming services (ด้าน Video sharing<br>Platform และ Video on Demand<br>Services) เข้าสู่ระบบกำกับดูแลของ กสทช.<br>20) การจัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้า<br>ใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร<br>50.5 51 และ 142 องศาตะวันออก ใน<br>ลักษณะจัดชุด (Package)                                                                                                       | 11) โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่<br>ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความ<br>หนาแน่น (การกระจาย หรือกระจาย<br>ตัว) ของประชากร ขนาดกริด 1 คูณ<br>1 กิโลเมตร<br>(4,900,000.00 บาท)                                                                                                                           | -โครงการปรับปรุง<br>ฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัล<br>มาตรฐานแสดงความ<br>หนาแน่น (การกระจายหรือ<br>กระจายตัว) ของ<br>ประชากร ขนาด 1 คูณ 1<br>กิโลเมตร (วท.)<br>--โครงการศึกษาทบทวน<br>แนวทางการกำกับดูแล<br>โครงสร้างอัตราค่าบริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่<br>ภายในประเทศ (นท.)<br>-โครงการศึกษาแนวทาง<br>ในการจัดทำหลักเกณฑ์<br>การคิดค่าบริการแทนการใช้<br>คลื่นความถี่ (นท.) |
|                                                                                                                                          | 4.3 ความสำเร็จของ<br>การนำเทคโนโลยี<br>ดิจิทัลมาใช้เพื่อ<br>อำนวยความสะดวก<br>ในการอนุญาต | 3) ผลักดันสำนักงาน กสทช. ให้เป็น<br>สำนักงานดิจิทัลเต็มรูปแบบ โดยลดการใช้<br>เอกสารตั้งแต่ระดับ ส่วนงานลงไปรวมถึงการ<br>ประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย รวมทั้ง<br>บูรณาการข้อมูลของสำนักงาน กสทช.<br>เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเพื่อระบบ MIS และ<br>broadband mapping ซึ่งนำไปสู่ระบบ<br>Single Window Information ของ<br>สำนักงาน กสทช. และปรับปรุงเว็บไซต์ของ<br>สำนักงาน กสทช. และช่องทางให้บริการ<br>ข้อมูล และง่ายต่อการเข้าถึงบริการของ<br>ประชาชน |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | -โครงการกำหนด<br>หลักเกณฑ์ในการลดหรือ<br>ยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือ<br>ค่าบริการสำหรับการ<br>ให้บริการข้อมูลข่าวสาร<br>และความรู้เพื่อประโยชน์<br>ในการส่งเสริมความรู้ของ<br>ประชาชน (นท.)<br>-โครงการระบบการแจ้ง<br>เตือนภัยฉุกเฉินผ่าน<br>เครือข่าย<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell<br>Broadcast) (ปท.1)                                                                     |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571 | ตัวชี้วัด                                                                                 | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                       | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                 | 4.4 มีความร่วมมือ<br>กับหน่วยงานต่างๆ<br>ในการขับเคลื่อน<br>นโยบายภาครัฐที่<br>เกี่ยวข้อง | 6) การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์<br>และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงาน<br>ต่างๆ เพื่อ ป้องกันและปราบปราม<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ<br>พร้อมตอบโต้ปรับเปลี่ยนให้เท่าทัน และ<br>ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สร้าง<br>ความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยการ<br>ใช้บริการ โทรคมนาคมของประเทศ รวมทั้ง<br>สนับสนุนให้มีเครื่องมือในการตรวจจับ ฝ้า<br>ระวัง และป้องกันภัยทางไซเบอร์ ในส่วน<br>โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกับ<br>ผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันการถูกโจมตี<br>ข้อมูล และการใช้ ระบบโทรคมนาคมเพื่อก่อ<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยี                                                                       | 4) ส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัย<br>ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบ<br>การสั่งการของรัฐบาล |                                                   |
|                                                 | 4.5 มีระบบที่<br>เชื่อมโยงและบูรณา<br>การกัน เพื่อให้มี<br>ข้อมูลสนับสนุนการ<br>กำกับดูแล | 1) การจัดให้มี Broadband Mapping ใน<br>ระบบ GIS เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับ<br>โครงสร้างพื้นฐานทาง โทรคมนาคมของ<br>ประเทศ เพื่อความมั่นคงและการพัฒนา<br>ประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ<br>3) ผลักดันสำนักงาน กสทช. ให้เป็น<br>สำนักงานดิจิทัลเต็มรูปแบบ โดยลดการใช้<br>เอกสารตั้งแต่ระดับ ส่วนงานลงไปรวมถึงการ<br>ประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย รวมทั้ง<br>บูรณาการข้อมูลของสำนักงาน กสทช.<br>เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเพื่อระบบ MIS และ<br>broadband mapping ซึ่งนำไปสู่ระบบ<br>Single Window Information ของ<br>สำนักงาน กสทช. และปรับปรุงเว็บไซต์ของ<br>สำนักงาน กสทช. และช่องทางให้บูรณาการ<br>ข้อมูล และง่ายต่อการเข้าถึงบริการของ<br>ประชาชน |                                                                                                      |                                                   |
|                                                 | 4.6 มีระบบที่<br>รองรับการแจ้งเตือน<br>ภัยผ่านระบบ<br>โทรคมนาคม                           | 2) การจัดให้มีระบบแจ้งเตือนภัยผ่าน<br>โทรศัพท์มือถือ Cell Broadcasting<br>System/ Mobile Alert System ตาม<br>นโยบายเร่งด่วนของรัฐ ในส่วนของ<br>ผู้ประกอบการโทรคมนาคมไร้สาย เพื่อ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4) ส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัย<br>ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบ<br>การสั่งการของรัฐบาล |                                                   |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571                                                                     | ตัวชี้วัด                                                                                                                | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                       | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ย.5 การยกระดับ<br/>การคุ้มครองและ<br/>เสริมสร้างความ<br/>เข้มแข็งแก่ผู้บริโภค<br/>ในยุคดิจิทัล<br/>(ประชาชน)</b> | 5.1 ประชาชนในวง<br>กว้างรับรู้รับทราบ<br>ถึงสิทธิของผู้บริโภค<br>รวมถึงรูปแบบภัย<br>คุกคามใหม่ๆ อย่าง<br>ทันต่อเหตุการณ์ | 3) ผลักดันสำนักงาน กสทช. ให้เป็น<br>สำนักงานดิจิทัลเต็มรูปแบบ โดยลดการใช้<br>เอกสารตั้งแต่ระดับ ส่วนงานลงไปรวมถึงการ<br>ประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย รวมทั้ง<br>บูรณาการข้อมูลของสำนักงาน กสทช.<br>เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลเพื่อระบบ MIS และ<br>broadband mapping ซึ่งนำไปสู่ระบบ<br>Single Window Information ของ<br>สำนักงาน กสทช. และปรับปรุงเว็บไซต์ของ<br>สำนักงาน กสทช. และช่องทางให้บริการ<br>ข้อมูล และง่ายต่อการเข้าถึงบริการของ<br>ประชาชน<br><br>6) การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์<br>และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงาน<br>ต่างๆ เพื่อ ป้องกันและปราบปราม<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ<br>พร้อมตอบโต้ปรับเปลี่ยนให้เท่าทัน และ<br>ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สร้าง<br>ความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยการ<br>ใช้บริการ โทรคมนาคมของประเทศ รวมทั้ง<br>สนับสนุนให้มีเครื่องมือในการตรวจจับ เผ่า<br>ระวัง และป้องกันภัยทางไซเบอร์ ในส่วน<br>โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกับ<br>ผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันการถูกโจรกรรม<br>ข้อมูล และการใช้ ระบบโทรคมนาคมเพื่อก่อ<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยี | 6) ส่งเสริมให้ศูนย์ USO net เป็น<br>ศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และ<br>ศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึง<br>บริการดิจิทัล เพื่อช่วยลดความเหลื่อม<br>ล้ำทางด้านอุปกรณ์ | -โครงการตรวจสอบข้อมูล<br>ผู้ให้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่กับ<br>ข้อมูลผู้ให้บริการ Mobile<br>Banking ตรงกันกับข้อมูล<br>ที่ลงทะเบียนผู้ให้บริการ<br>(จท.)<br>-โครงการการนำ Mobile<br>ID มาประยุกต์ใช้กับการ<br>ตรวจสอบและยืนยันความ<br>เป็นเจ้าของเลขหมาย<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ผูก<br>กับบัญชี Mobile<br>Banking กับผู้ให้บริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ (จท.)<br>-กิจกรรมการดำเนินการ<br>ป้องกันและปราบปราม<br>อาชญากรรมไซเบอร์<br>บรรลุผลอย่างเป็นธรรม<br>(ปท.2/ตท./จท./รท.)<br>-โครงการศึกษาทบทวน<br>แนวทางการกำกับดูแล<br>โครงสร้างอัตราค่าบริการ<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่<br>ภายในประเทศ (นท.)<br>-โครงการสำรวจและ<br>จัดเก็บข้อมูลสายสื่อสาร<br>ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร<br>(20,265,700.00 บาท)<br>(66-67)<br>-โครงการจัดทำระบบ<br>บริหารจัดการแก้ไขสาย<br>สื่อสารเพื่อความปลอดภัย<br>ของประชาชน (p-safe)<br>(4,579,600.00 บาท)<br>(66-67) |
|                                                                                                                     | 5.2 ประชาชนมี<br>ความเชื่อมั่นในการ<br>ใช้บริการ<br>โทรคมนาคม                                                            | 5) ส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการ<br>ทำงานของสำนักงาน รวมถึงส่งเสริมการมี<br>ส่วนร่วมของภาค ประชาชน ผ่านดิจิทัล<br>แพลตฟอร์มและการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่<br>การประยุกต์ใช้ระบบ Traffy Fondue ใน<br>การให้บริการของสำนักงาน กสทช. และเหตุ<br>ด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์<br><br>22) การรักษามาตรฐานการประเมิน<br>คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน<br>ของสำนักงาน กสทช. ที่คะแนนเฉลี่ยรวมไม่                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 5) พัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้ง<br>บริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการ<br>บริการให้ประชาชนได้รับ ความ<br>สะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วน<br>เหตุร้ายทางไซเบอร์               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| แผนแม่บทกิจการ<br>โทรคมนาคม พ.ศ.<br>2567 – 2571 | ตัวชี้วัด                                                                          | นโยบายและแผนการดำเนินงานที่<br>สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | นโยบายเร่งด่วน ของประธาน<br>กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | รายละเอียด<br>โครงการ/กิจกรรม<br>ตามแผนปฏิบัติการ |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                                 |                                                                                    | น้อยกว่าร้อยละ 95 และพัฒนาให้ยั่งยืนต่อไป                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                   |
|                                                 | 5.3 ผู้บริโภคได้รับ<br>ความเป็นธรรมใน<br>การใช้บริการ<br>โทรคมนาคม                 | 5) ส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการ<br>ทำงานของสำนักงาน รวมถึงส่งเสริมการมี<br>ส่วนร่วมของภาค ประชาชน ผ่านดิจิทัล<br>แพลตฟอร์มและการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่<br>การประยุกต์ใช้ระบบ Traffy Fondue ใน<br>การให้บริการของสำนักงาน กสทช. และเหตุ<br>ด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 3) สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึง<br>บริการดิจิทัลของรัฐผ่าน<br>โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลฟรีโดยไม่<br>เสีย ค่าบริการ อาทิ ใบขับขี่ หมอ<br>พร้อม Digital Wallet และ Mobile<br>ID เป็นต้น<br>5) พัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้ง<br>บริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการ<br>บริการให้ประชาชนได้รับ ความ<br>สะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วน<br>เหตุร้ายทางไซเบอร์ |                                                   |
|                                                 | 5.4 ประชาชนมี<br>ทางเลือกในการ<br>แสดงตัวตนเพื่อทำ<br>ธุรกรรมได้อย่าง<br>ปลอดภัย   | 6) การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์<br>และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงาน<br>ต่างๆ เพื่อ ป้องกันและปราบปราม<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ<br>พร้อมตอบโต้ปรับเปลี่ยนให้เท่าทัน และ<br>ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สร้าง<br>ความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยการ<br>ใช้บริการ โทรคมนาคมของประเทศ รวมทั้ง<br>สนับสนุนให้มีเครื่องมือในการตรวจจับ เฝ้า<br>ระวัง และป้องกันภัยทางไซเบอร์ ในส่วน<br>โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกับ<br>ผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันการถูกโจรกรรม<br>ข้อมูล และการใช้ ระบบโทรคมนาคมเพื่อก่อ<br>อาชญากรรมทางเทคโนโลยี |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                   |
|                                                 | 5.5 เครือข่าย<br>ผู้บริโภคในกิจการ<br>โทรคมนาคมมีความ<br>เข้มแข็งและมีส่วน<br>ร่วม | 21) การยกระดับการคุ้มครองผู้บริโภคใน<br>กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และ<br>กิจการโทรคมนาคมให้เท่าทันปัญหาในสังคม<br>ยุคดิจิทัล และพัฒนากลไกการแก้ไขปัญหา<br>เรื่องร้องเรียนให้ทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                   |

**(3) ผลการเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะในแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับ ด้านกิจการโทรคมนาคมประจำปี 2567**

สำหรับการดำเนินงานในส่วนนี้จะเป็นการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการและการบริหารงานของ เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในส่วนของการดำเนินการและการบริหารงานให้มี ประสิทธิภาพตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนยุทธศาสตร์ และนโยบายที่สำคัญและเร่งด่วนของประธาน กสทช. กสทช. และสำนักงาน กสทช. รายละเอียดผลการศึกษารวบรวมข้อมูลแจกแจงได้ดังนี้

**3.1 ผลการศึกษาการดำเนินงานตามภารกิจในด้านกิจการโทรคมนาคม ผ่านการประเมินตนเอง**

**3.1.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง**

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานในด้านกิจการโทรคมนาคม ทีมที่ปรึกษาได้ใช้กระบวนการในการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยมีการพัฒนาแบบประเมินความสอดคล้อง ของโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการในปีพ.ศ. 2567 เพื่อให้กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการ โทรคมนาคมประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ. 2567 โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับ ความสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. และนโยบายต่างๆ ทางด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้รายละเอียดโครงการอ้างอิงประกอบด้วย

โครงการที่ 1 โครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายสวยในรูปแบบออนไลน์ของ สำนักงาน กสทช. (จท.)

โครงการที่ 2 โครงการตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กับข้อมูลผู้ใช้บริการ Mobile Banking ตรงกันกับข้อมูลที่ลงทะเบียนผู้ใช้บริการ (จท.)

โครงการที่ 3 โครงการการนำ Mobile ID มาประยุกต์ใช้กับการตรวจสอบและยืนยันความเป็นเจ้าของ เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ผูกกับบัญชี Mobile Banking กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (จท.)

โครงการที่ 4 โครงการจ้างบริหารจัดการประมวลเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ปี 2567 (จท.)

โครงการที่ 5 โครงการการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การรักษาเลขหมายของผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (จท.)

โครงการที่ 6 กิจกรรมการส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (ปท.2)

โครงการที่ 7 กิจกรรมการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไซเบอร์บรรลุผลอย่างเป็น ธรรม (ปท.2/ดท./จท./รท.)

โครงการที่ 8 โครงการระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) (ปท.1)

โครงการที่ 9 โครงการศึกษาทบทวนแนวทางการกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (นท.)

โครงการที่ 10 โครงการศึกษาแนวทางในการจัดทำหลักเกณฑ์การคิดค่าตอบแทนการใช้คลื่นความถี่ (นท.)

โครงการที่ 11 โครงการการกำหนดหลักเกณฑ์ในการลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและความรู้เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ของประชาชน (นท.)

โครงการที่ 12 โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (กท.)

โครงการที่ 13 โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์โฆษณา ภารกิจภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน ประจำปี 2567 ผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อออนไลน์ (กท.)

โครงการที่ 14 โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม (Telecom Wholesale Roadmap) (ชท.)

โครงการที่ 15 โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจุกหรือกระจายตัว) ของประชากร ขนาด 1 คูณ 1 กิโลเมตร (วท.)

รายละเอียดผลการประเมินความสอดคล้องในแต่ละประเด็นสามารถแจกแจงได้ดังตารางที่ 2 – 6

## ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายโครงการ/กิจกรรมกับเป้าประสงค์แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม

| เป้าประสงค์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม                                                                                                                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| 1. เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการประกอบกิจการโทรคมนาคม ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรมเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล                     |   |   |   |   |   | / |   |   | / | /  | /  | /  |    | /  | /  |
| 2. เพื่อให้มีโครงข่ายและบริการโทรคมนาคมพื้นฐานที่ครอบคลุมทั้งมิติเชิงพื้นที่และเชิงสังคม                                                                       |   |   |   |   |   |   |   |   |   | /  | /  | /  | /  |    | /  |
| 3. เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม*-                                                                         | / |   |   | / | / |   |   |   | / |    | /  |    |    |    |    |
| 4. เพื่อสร้างกลไกการกำกับดูแลและสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ สนับสนุนความมั่นคงทางสังคม และประโยชน์สาธารณะ                                                  |   | / | / |   |   |   |   | / |   | /  | /  |    | /  |    |    |
| 5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนในการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้เท่าทัน และตระหนักรู้ถึงสิทธิในการสื่อสารโทรคมนาคม                                             |   |   |   |   | / |   |   |   | / |    | /  |    |    |    |    |
| 6. เพื่อบูรณาการข้อมูลการอนุญาตและกำกับดูแลเพื่อยกระดับบริการภาครัฐ                                                                                            |   |   |   |   |   |   |   |   |   | /  | /  |    |    |    | /  |
| 7. เพื่อให้ผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐเข้าถึงทรัพยากรโทรคมนาคม อย่างโปร่งใส เป็นธรรม และมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด* |   |   |   |   |   |   |   |   |   | /  |    |    |    |    | /  |

|                                                                                                                                                                                                                         |  |   |   |  |  |  |   |  |   |   |   |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|---|--|--|--|---|--|---|---|---|--|--|--|--|
| 8.เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่อง<br>โทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ ตามมาตรฐานสากลได้ใน<br>เวลาที่เหมาะสม*                                                                                    |  |   |   |  |  |  |   |  |   |   |   |  |  |  |  |
| 9.เพื่อให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมในการใช้บริการ และได้รับ<br>ความคุ้มครองจากภัยคุกคามผ่านช่องทางโทรคมนาคม*                                                                                                            |  |   |   |  |  |  | / |  | / |   | / |  |  |  |  |
| 10.เพื่อกำกับดูแลให้ประเทศชาติและประชาชนได้รับการปกป้อง<br>จากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้คลื่นความถี่ และเครื่องวิทยุ<br>คมนาคม เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงภายใน<br>ราชอาณาจักร และความสงบเรียบร้อยของประชาชน* |  | / | / |  |  |  |   |  |   | / | / |  |  |  |  |

\* หมายถึง เป้าประสงค์ในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 และ - หมายถึงเป้าประสงค์ที่ระบุไว้ในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 และ 3

จากตารางที่ 2 พบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้น โดยส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์การดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ 2 สำหรับในส่วนของการพิจารณาความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3 นั้นพบว่า มีการดำเนินการที่ครอบคลุมเกือบทุกเป้าประสงค์ ยกเว้นเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม/สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม

### ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมกับยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3

| ยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม<br>ฉบับที่ 3                                                                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดการแข่งขัน<br>เพิ่มขึ้น และการเข้าสู่ตลาดโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายใหม่ |   |   |   |   |   | / |   |   | / | /  | /  | /  |    | /  | /  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 2 การลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล และส่งเสริมการ<br>เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย         |   |   |   |   |   |   |   | / | / |    | /  | /  | /  |    | /  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมี<br>ประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า และเพียงพอต่อความต้องการใช้<br>งาน        | / |   |   | / | / |   |   | / | / | /  | /  |    |    |    | /  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม<br>และวิทยุคมนาคมให้เหมาะสมกับนิเวศอุตสาหกรรมดิจิทัล                  |   |   |   |   |   |   |   |   | / | /  | /  |    |    |    | /  |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับการคุ้มครองและเสริมสร้างความ<br>เข้มแข็งแก่ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล                                 |   | / | / |   | / |   | / |   | / |    | /  | /  |    |    | /  |

จากตารางที่ 3 พบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้น ในภาพรวมสามารถตอบโจทย์การดำเนินงานตามแผน

ยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 ได้อย่างครบถ้วนทั้ง 5 ยุทธศาสตร์สำคัญ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์จะพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินงานในปี 2567 นั้นโดยส่วนใหญ่จะสามารถตอบสนองเป้าหมายการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 และ 5

**ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายโครงการ/กิจกรรมกับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.**

| เป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.                                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| มุ่งพัฒนาสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรกำกับดูแลที่มีสมรรถนะสูง                           | / | / | / | / | / |   | / |   | / | /  | /  | /  |    |    | /  |
| มุ่งพัฒนาสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส                            | / |   |   | / | / |   |   |   | / | /  |    |    |    | /  |    |
| มุ่งพัฒนา กสทช. ให้เป็นที่น่าเชื่อถือและพึ่งพาได้ของประชาชน                             |   | / | / |   | / |   |   |   | / |    | /  |    | /  |    |    |
| มุ่งพัฒนากิจการโทรคมนาคม กิจการดาวเทียม และกิจการวิทยุคมนาคมให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล |   |   |   |   |   |   |   |   | / | /  | /  |    | /  |    |    |

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. จะพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้น โดยส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองเป้าประสงค์การพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. ในด้านการพัฒนาสำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรกำกับดูแลที่มีสมรรถนะสูง เป็นสำคัญ

**ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายโครงการ/กิจกรรมกับนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2567**

| นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| การจัดให้มี Broadband Mapping ในระบบ GIS เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมของประเทศ เพื่อความมั่นคงและการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ                                                                                                                                                                                                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    | /  |
| การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ พร้อมตอบโต้ปรับเปลี่ยนให้เท่าทัน และส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สร้างความเชื่อมั่นและคุ้มครองความปลอดภัยการใช้บริการโทรคมนาคมของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนให้มีเครื่องมือในการตรวจจับ เฝ้าระวัง และป้องกันภัยทางไซเบอร์ ในส่วนโครงสร้าง |   | / | / |   |   |   | / |   |   |    |    |    |    |    |    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |   |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|--|---|--|
| พื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกับผู้ประกอบการ เพื่อป้องกันการถูกโจรกรรมข้อมูล และการใช้ระบบโทรคมนาคมเพื่อก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |   |  |
| การดำเนินมาตรการตามแผน USO ในกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   | / | / |  |   |  |
| การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ด้วยกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ                                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |   |  |
| การบริหารคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ IMT ที่รองรับการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |   |  |   |  | / |   |   |  |   |  |
| การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้มาตรการหลังการรวมธุรกิจ โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์และกำหนดมาตรการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตลาด และการแข่งขันของผู้ประกอบกิจการในกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกำกับดูแลการให้บริการโครงข่ายสายปลายทาง (Last Mile) และอัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ ตลอดจนส่งเสริมการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) |  |  |  |  |  | / |  | / |  | / |   |   |  | / |  |
| การเร่งรัดการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |   |  |
| การจัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร 50.5 51 และ 142 องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |  |  |  |  |   |  |   |  |   |   |   |  |   |  |

จากตารางที่ 5 การพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความสำเร็จตามนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปี 2567 นั้นพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้นสามารถตอบสนองภาพการดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างน้อยร้อยละ 62.5 (จากนโยบายที่เกี่ยวข้องทางด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด)

#### ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายโครงการ/กิจกรรมกับนโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567

| นโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567                                                                                                                                                                                                                                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|
| ขับเคลื่อนนโยบายหนึ่งภูมิภาคหนึ่งผู้ให้บริการ MVNOs โดยมีเป้าหมายให้มีผู้ให้บริการ MVNOs อย่างน้อย 2 รายภายในปี 2567 โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตแก่ผู้ให้บริการระดับชาติที่เป็นเจ้าของโครงข่ายถือหุ้นในบริษัทผู้ให้บริการระดับภูมิภาค (regional carrier) ได้ไม่เกินร้อยละ 25 มีการกำหนดอัตรา |   |   |   |   |   | / |   |   | / |    |    |    |    | /  |    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |   |  |  |  |  |   |  |  |   |   |   |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|--|--|--|---|--|--|---|---|---|--|--|
| ค่าบริการนอกพื้นที่ และค่าธรรมเนียมระหว่างภูมิภาค (inter-regional charge) ที่แตกต่าง และให้อัตราค่าบริการภายในภูมิภาคลดลงอย่างน้อยร้อยละ 20 จากแผนส่งเสริมการขายในอัตราต่ำสุดของผู้ให้บริการระดับชาติ (national carrier) พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์ม MVNA/MVNE ที่ เชื่อมต่อง่าย               |   |   |  |  |  |  |   |  |  |   |   |   |  |  |
| ยกระดับ USO net ให้เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Digital Service Market and Streaming Center) ภายในปี 2569 เพื่อช่วยให้ประชาชนเข้าถึงบริการของรัฐและบริการอื่นได้ง่ายขึ้น อาทิ บริการ Telemedicine การทำพาสปอร์ต การติดต่อสำนักงานประกันสังคม กรมการจัดหางาน และอื่นๆ เป็นต้น |   |   |  |  |  |  |   |  |  |   | / | / |  |  |
| สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการดิจิทัลของรัฐผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลฟรีโดยไม่เสียค่าบริการ อาทิ ใบขับขี่ หมอพร้อม Digital Wallet และ Mobile ID เป็นต้น                                                                                                                                        | / | / |  |  |  |  |   |  |  | / | / |   |  |  |
| ส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบการสั่งการของรัฐบาล                                                                                                                                                                                                            |   |   |  |  |  |  | / |  |  |   | / |   |  |  |
| พัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้งบริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการบริการให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์                                                                                                                                                                   |   |   |  |  |  |  |   |  |  |   |   |   |  |  |
| ส่งเสริมให้ศูนย์ USO net ให้เป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึงบริการดิจิทัล เพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางด้านอุปกรณ์                                                                                                                                                 |   |   |  |  |  |  |   |  |  |   | / | / |  |  |

จากตารางที่ 6 การพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความสำเร็จตามนโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้นสามารถตอบสนองภาพการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ได้อย่างน้อยร้อยละ 83.33 (จากนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องทางด้านการกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด) โดยพบว่า นโยบายในเรื่องของการพัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้งบริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการบริการให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์นั้นไม่ได้มีรายงานผลการดำเนินงานกลับมา

### 3.1.2 ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการ

นอกจากในส่วนของการวิเคราะห์ความสอดคล้องแล้วในการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานในด้านกิจการโทรคมนาคม ทางทีมที่ปรึกษายังได้มีการพัฒนาแบบประเมินสถานภาพการดำเนินงานของโครงการที่มีการดำเนินงานในปีพ.ศ. 2567 โดยใช้กรอบการประเมินแบบ CIPPI Model ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า มีตัวแทนโครงการส่งผลการประเมินกลับมา 3 โครงการจาก 7 โครงการหลักที่มีระบุไว้ในเอกสารแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ประกอบด้วย

โครงการที่ 1 โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์โฆษณา การกิจภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐาน ประจำปี 2567 ผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อออนไลน์ (ถท.)

โครงการที่ 2 โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม (Telecom Wholesale Roadmap) (ชท.)

โครงการที่ 3 โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจายตัว) ของประชากร ขนาด 1 คูณ 1 กิโลเมตร (วท.)

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลสรุปได้ดังนี้

**ด้านสภาพแวดล้อม (Context) :** การประเมินด้านสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินที่เน้นการเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของระบบการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อช่วยในเรื่องของการปรับปรุงการวางแผนในทุกๆระดับของระบบการดำเนินงาน ซึ่งผลจากการศึกษาในเบื้องต้นพบว่า ในการดำเนินการพัฒนาโครงการต่างๆของหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. นั้นโดยส่วนใหญ่ในช่วงก่อนเริ่มวางแผนจัดทำโครงการนั้นทุกโครงการมีการดำเนินการหาความต้องการจำเป็น (Need assessment) แต่อาจไม่ได้มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนมากนักในบางโครงการ อีกทั้งในส่วนของที่มาของความต้องการในการจัดทำโครงการต่างๆ นั้นโดยส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้มีการพิจารณาข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องครอบคลุมทั้ง 3 ส่วนไม่ว่าจะเป็น 1) ความต้องการในเชิงนโยบาย 2) ความต้องการของหน่วยงาน และ 3) ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายโครงการ ดังจะเห็นได้จากทุกโครงการที่พิจารณาขึ้นมานั้นจะต้องมีการระบุถึงความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 และ/หรือนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 จึงทำให้เวลาสะท้อนถึงความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์การดำเนินงานในเชิงปฏิบัตินั้นจะพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทุกคนระบุมีความเป็นไปได้มากในการดำเนินงาน

**ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) :** การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินที่เน้นการศึกษาเพื่อระบุสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนการออกแบบเกณฑ์ที่จะเป็นตัวกำหนดความสำเร็จ และปัจจัยต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับวิธีการที่ควรจะเป็น เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งผลจากการศึกษาในเบื้องต้นพบว่า ปัจจัยนำเข้าที่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลพิจารณาว่ามีความสำคัญในการดำเนินงานโครงการของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมในปี 2567 เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมคือ

- 1) การออกแบบ/กำหนดแผนการจัดกิจกรรมที่ครบถ้วนก่อนเริ่มดำเนินการครอบคลุมทั้งในส่วนของการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน (Job Description) ที่ชัดเจน การมีแผนบริหารจัดการทรัพยากร แผนการบริหารจัดการงบประมาณโครงการ และแผนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

- 2) **การมีปัจจัยสนับสนุนต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของโครงการ** ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการมีแหล่งวิชาการสนับสนุนประสิทธิภาพการดำเนินงาน เช่น ผู้เชี่ยวชาญ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การมีฐานข้อมูลที่เชื่อถือได้และทันสมัย การมีเครือข่ายระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการดำเนินงาน และการมีสภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐานเดิมที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโครงการ

ส่วนปัจจัยนำเข้าด้านอื่นๆ นั้นเป็นปัจจัยที่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีการประเมินกลับมาในระดับที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการ แต่ส่วนหนึ่งนั้นมีการสะท้อนให้เห็นว่า ปัจจัยบางอย่างเช่น การสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ คุณลักษณะที่เหมาะสมของทีมผู้รับผิดชอบหลักในการบริหารจัดการโครงการ ความพร้อมของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโครงการ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ และความพร้อมของงบประมาณนั้นอาจเป็นปัจจัยนำเข้าที่ไม่ได้สมบูรณ์มากนักในการบริหารงานโครงการ แต่ในทางปฏิบัตินั้นทางกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้มีการปรับเปลี่ยน ขอความร่วมมือ และประสานงานเครือข่ายหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินบางโครงการที่ระบุว่า วงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัตินั้นได้มากกว่าร้อยละ 75 ของวงเงินงบประมาณที่เสนอ (แต่ไม่ได้ตามที่ขอร้อยละ 100) แต่ก็สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายโดยทำครบทุกกิจกรรมที่กำหนด

**ด้านกระบวนการ (Process) :** การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับวิธีการ/กระบวนการที่เกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์จริงของโครงการ ซึ่งผลจากการศึกษาในเบื้องต้นพบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นมีประสิทธิภาพเนื่องจากทุกโครงการที่มีการรายงานนั้นสามารถดำเนินการได้ครบทุกกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดโครงการ ตรงตามระยะเวลาการดำเนินการที่กำหนด และการใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ อีกทั้งในการดำเนินการโครงการของสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นยังให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องของการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโครงการกล่าวคือ ทุกโครงการที่มีการรายงานนั้นระบุชัดเจนถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการครอบคลุมการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ลักษณะไม่ว่าจะเป็น 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา สาเหตุและแนวทางแก้ไข 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนดำเนินกิจกรรม 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรม และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ

**ด้านผลผลิต (Product) :** การประเมินด้านผลผลิต เป็นการพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเมื่อเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ การยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน การเกิดเครือข่ายความร่วมมือในการทำงาน และมุ่งเน้นการประเมินความสอดคล้องของผลผลิตกับเป้าหมายการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งผลจากการศึกษาในเบื้องต้นพบว่า ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมตามที่รายงานมานั้น สามารถระบุผลผลิตของการดำเนินโครงการได้ดังนี้

- 1) สื่อรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์โฆษณาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับภารกิจและโครงการภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี 2567
- 2) แนวทางและข้อเสนอ และร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลบริการค้าส่งในกิจการโทรคมนาคม
- 3) แผนที่ดีigitalมาตรฐานแสดงความหนาแน่นการกระจายหรือกระจายตัวของประชากรระดับกริดขนาด 1 ตารางกิโลเมตร (ฉบับปรับปรุง)

จากผลผลิตโครงการทั้ง 3 รายการข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผลผลิตที่ได้นั้นช่วยยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้ อีกทั้งยังเป็นตัวช่วยเพิ่มศักยภาพในกระบวนการบริหารงานด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งในส่วนของการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การอนุญาตที่เหมาะสมและประสิทธิภาพ รองรับการหลอมรวมทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล การกำกับดูแลการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่การบริการที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสม และการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทั่วประเทศ

**ด้านผลกระทบ (Impact) :** การประเมินด้านผลกระทบ เป็นการประเมินผลต่อเนื่องจากผลการดำเนินงานของโครงการที่มีต่อบุคคล ชุมชน และสังคม ในมิติต่างๆ รายละเอียดผลการประเมินเกี่ยวกับผลกระทบดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เสนอผลการประเมินมิติผลกระทบจากการดำเนินโครงการด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567

| ประเด็นผลกระทบ                                                                                                                                                                          | (1) | (2) | (3) | ค่าเฉลี่ยรวม |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|--------------|
| 1. ผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐเข้าถึงทรัพยากรโทรคมนาคมได้อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม                                                                                                      | 3   | 3   | 3   | 3.00         |
| 2. ผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด                                                                            | 3   | 3   | 3   | 3.00         |
| 3. ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม                                                                     | 2   | 1   | 2   | 1.67         |
| 4. ประชาชนเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม                                                                                                                   | 3   | 3   | 3   | 3.00         |
| 5. ประชาชนได้รับความเป็นธรรมในการใช้บริการ                                                                                                                                              | 3   | 3   | 3   | 3.00         |
| 6. ประชาชนได้รับความคุ้มครองจากภัยคุกคามที่เกิดขึ้นผ่านช่องทางโทรคมนาคม                                                                                                                 | 2   | 2   | 2   | 2.00         |
| 7. ประเทศชาติและประชาชนได้รับการปกป้องจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้คลื่นความถี่ และเครื่องวิทยุคมนาคมเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและความสงบเรียบร้อยของประชาชน | 2   | 2   | 2   | 2.00         |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมในปี 2567 ที่มีการรายงานเข้ามาในเบื้องต้นนั้นพบว่า โครงการที่มีการดำเนินงานในปีพ.ศ. 2567 นั้นสามารถสนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐเข้าถึงทรัพยากรโทรคมนาคมได้อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด และประชาชนเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม ตลอดจนได้รับความเป็นธรรมในการใช้บริการในระดับมาก โดยพบว่าผลกระทบในเรื่องของการช่วยเหลือ สนับสนุนให้ผู้ประกอบการให้สามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสมนั้นยังเป็นประเด็นที่โครงการที่มีการดำเนินงานและรายงานผลกลับมาในครั้งนี้อบสนองได้ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.67)

#### (4) ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อเชิงข่าว (News Media)

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของ สำนักงาน กสทช. นั้น ทีมที่ปรึกษาได้มีการออกแบบกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในอีกรูปแบบหนึ่งคือ การใช้กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. และสายงานโทรคมนาคมที่มีปรากฏอยู่ในสื่อเชิงข่าว (News Media)<sup>18</sup> โดยในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาใช้ระบบการสืบค้นข่าว NCX (Newscenter X) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมข่าวต่างๆ ที่ปรากฏในสื่อเชิงข่าว โดยในการกำหนดคำในการสืบค้นครั้งนี้ทีมที่ปรึกษากำหนดคำสืบค้นเป็นคำว่า “กสทช” แหล่งข้อมูลคือ “News Media Only” และ “Print Media Only” และช่วงเวลาที่กำหนดสืบค้นครอบคลุมตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลแจกแจงได้ดังตารางที่ 8

<sup>18</sup> สื่อเชิงข่าว (News Media) หมายถึงสื่อที่อยู่ในองค์กรสื่อ (สื่อมวลชน) ไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับองค์กร (สำนักงาน กสทช.) ทำหน้าที่เหมือนเป็นบุคคลที่ 3 ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ประชาชนในสังคมได้รับทราบผลงานและกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับองค์กร

## ตารางที่ 8 สรุปจำนวนและร้อยละข่าวเกี่ยวกับ “กสทช” ที่ปรากฏในสื่อเชิงข่าว

| เดือน      | จำนวน*     | ร้อยละ     | 1                   | 2                  | 3                    | 4                    | 5                   | 6                  | 7                   | 8                   | 9                   | 10                   | 11                  |
|------------|------------|------------|---------------------|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| มกราคม     | 28         | 8.07       | 0                   | 1                  | 4                    | 3                    | 1                   | 2                  | 2                   | 8                   | 1                   | 4                    | 2                   |
| กุมภาพันธ์ | 20         | 5.76       | 0                   | 0                  | 8                    | 1                    | 1                   | 2                  | 0                   | 1                   | 2                   | 1                    | 4                   |
| มีนาคม     | 38         | 10.95      | 3                   | 0                  | 6                    | 5                    | 2                   | 0                  | 6                   | 5                   | 2                   | 6                    | 3                   |
| เมษายน     | 25         | 7.21       | 1                   | 0                  | 6                    | 6                    | 2                   | 0                  | 2                   | 0                   | 4                   | 1                    | 3                   |
| พฤษภาคม    | 26         | 7.49       | 0                   | 0                  | 9                    | 3                    | 0                   | 0                  | 2                   | 2                   | 2                   | 3                    | 5                   |
| มิถุนายน   | 35         | 10.09      | 1                   | 0                  | 12                   | 4                    | 2                   | 0                  | 1                   | 4                   | 3                   | 5                    | 3                   |
| กรกฎาคม    | 34         | 9.80       | 2                   | 0                  | 10                   | 5                    | 2                   | 0                  | 0                   | 1                   | 7                   | 4                    | 3                   |
| สิงหาคม    | 34         | 9.80       | 1                   | 1                  | 5                    | 4                    | 3                   | 1                  | 2                   | 2                   | 4                   | 9                    | 2                   |
| กันยายน    | 50         | 14.41      | 13                  | 1                  | 13                   | 4                    | 4                   | 0                  | 2                   | 3                   | 4                   | 6                    | 0                   |
| ตุลาคม     | 20         | 5.76       | 2                   | 0                  | 4                    | 2                    | 1                   | 0                  | 3                   | 0                   | 2                   | 6                    | 0                   |
| พฤศจิกายน  | 21         | 6.05       | 7                   | 0                  | 4                    | 3                    | 1                   | 0                  | 0                   | 1                   | 0                   | 4                    | 1                   |
| ธันวาคม    | 16         | 4.61       | 1                   | 0                  | 5                    | 3                    | 2                   | 0                  | 0                   | 1                   | 2                   | 0                    | 2                   |
| <b>รวม</b> | <b>347</b> | <b>100</b> | <b>31</b><br>(8.93) | <b>3</b><br>(0.87) | <b>86</b><br>(24.79) | <b>43</b><br>(12.39) | <b>21</b><br>(6.05) | <b>5</b><br>(1.44) | <b>20</b><br>(5.76) | <b>28</b><br>(8.07) | <b>33</b><br>(9.51) | <b>49</b><br>(14.12) | <b>28</b><br>(8.07) |

หมายเหตุ: จำนวน\* หมายถึง จำนวนข่าวที่รวบรวมผ่านระบบ NCX โดยตัดข่าวที่แหล่งข่าวนำเสนอเนื้อหาซ้ำกันออก ส่วนรายละเอียดประเด็นในการเก็บข้อมูลแจกแจงได้ดังนี้

- 1 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับระบบแจ้งเตือนภัยผ่านมือถือ – ซึ่งจะเน้นไปที่ระบบการเตือนภัยฉุกเฉิน (ภัยพิบัติ) โดยเฉพาะในส่วนของการพัฒนา Cell Broadcasting
- 2 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับนโยบาย Traffy Fondue
- 3 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการดำเนินการด้าน “ภัยไซเบอร์”
- 4 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการมาตรการการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน– ครอบคลุมรายละเอียดงานทั้งหมดที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งแผน USO การอนุมัติงบประมาณ ตลอดจนผลการดำเนินกิจกรรมภายใต้ทุน USO (กทปส.) รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมพัฒนาประชาชนเกี่ยวกับทักษะดิจิทัลในศูนย์ USO และกิจกรรมอื่นๆ ที่ครอบคลุมทั้งในส่วนของการศึกษา การแพทย์ คนพิการ เด็ก คนชรา ผู้มีรายได้น้อย ความมั่นคง/ฉุกเฉิน ทั้งนี้ล้วนเป็นไปเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อสร้างความทั่วถึงเท่าเทียมในการใช้บริการกิจการโทรคมนาคมเป็นสำคัญ
- 5 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการพัฒนากฎหมาย/หลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดิจิทัล – สำหรับในส่วนของประเด็นนี้ตัวเนื้อหาข่าวจะครอบคลุมรายละเอียดเกี่ยวกับเทรนด์นวัตกรรมใหม่ๆ การพัฒนากฎหมาย แผนแม่บทโทรคมนาคม / แนวทางการยกระดับอุปกรณ์/เทคโนโลยีเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกดิจิทัล
- 6 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการประยุกต์ใช้ 5G – ข่าวที่คัดเลือกมาในหัวข้อนี้จะเกี่ยวข้องกับกรนำเสนอ Use case ที่เป็นรูปธรรมในการประยุกต์ใช้ 5G และการพูดถึงประเด็นเกี่ยวกับ Private Network
- 7 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ / แผนการจัดสรรคลื่น IMT - ข่าวในหัวข้อนี้จะเกี่ยวกับแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่ และแนวทางการบริหารจัดการคลื่น 3500

8 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม - ข่าวในหัวข้อนี้ประกอบด้วยแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม การควบคุมการบริการให้เกิดประโยชน์และเป็นธรรมกับประชาชน

9 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร

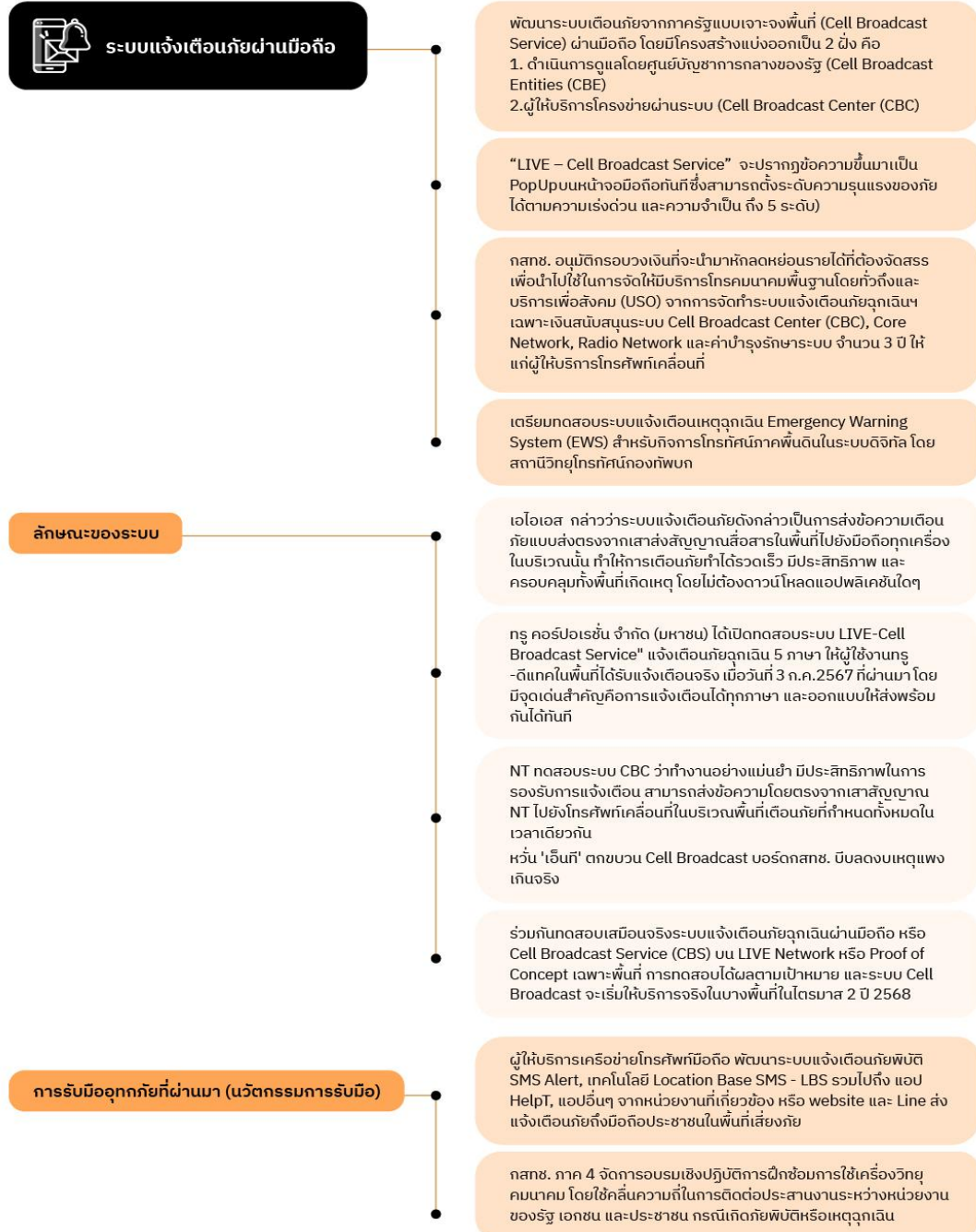
10 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม - ข่าวในหัวข้อนี้ครอบคลุมทั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการให้ได้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมตามที่กำหนด รวมทั้งครอบคลุมข่าวที่เกี่ยวกับการอนุญาตใช้วงโคจรดาวเทียม LEO เป็นต้น

11 ครอบคลุมเนื้อหาข่าวในประเด็นอื่นๆ เช่น การแต่งตั้งบุคลากร ปัญหาในเรื่องของการบริหารจัดการ การออกมาตรการต่างๆ ในการให้บริการประชาชน เป็นต้น

จากตารางที่ 8 พบว่า การนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ผ่านสื่อเชิงข่าวในปีพ.ศ. 2567 พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 24.79 จะเป็นข่าวเกี่ยวกับผลการดำเนินการด้าน “ภัยไซเบอร์” รองลงมาร้อยละ 14.12 เป็นข่าวเกี่ยวกับผลการดำเนินการที่เกี่ยวกับการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และอีกร้อยละ 12.39 จะเป็นข่าวเกี่ยวกับผลการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยข่าวที่มีการนำเสนอผ่านสื่อเชิงข่าวน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.86 คือ ข่าวที่เกี่ยวกับนโยบาย Traffy Fondue สำหรับรายละเอียดเนื้อหาข่าวสามารถสรุปตามประเด็นที่กำหนดได้ดังนี้

## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 1. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับระบบแจ้งเตือนภัยผ่านมือถือ

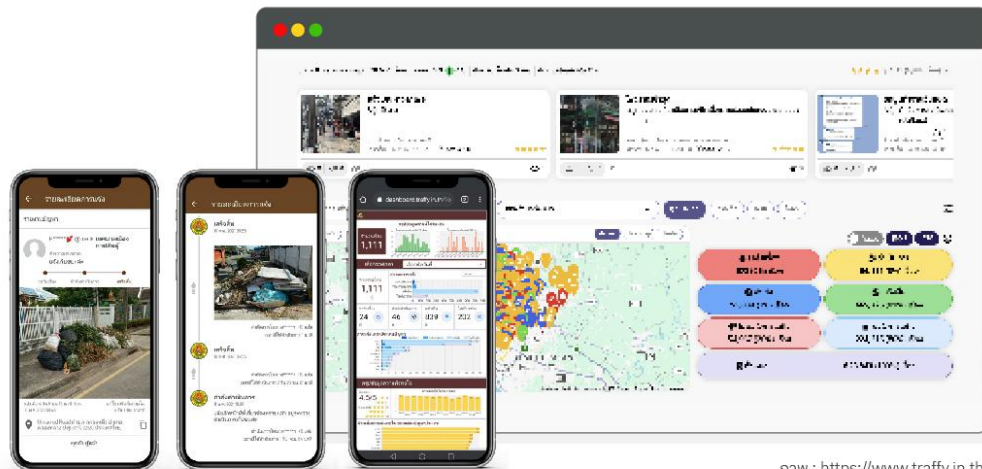


## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 2. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับนโยบาย Traffy Fondue



#### ตัวอย่างแพลตฟอร์ม Traffy Fondue



ภาพ : <https://www.traffy.in.th/>

## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 3. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการดำเนินการด้าน “ภัยไซเบอร์”



#### ภัยไซเบอร์

#### มาตรการป้องกันและแก้ไข

กำหนดให้ผู้ถือครองซิมจำนวนมากตั้งแต่ 6 เลขหมายขึ้นไป ต้องยื่นตนต่อผู้ให้บริการ พบว่า 1. ได้มีการระงับซิมที่โทรเกิน 100 สายต่อวัน ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2567 รวมเบอร์ที่ระงับทั้งสิ้น 2.1 ล้านเบอร์

ดีเอสไอ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กวาดล้างจับกุมเครือข่ายแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และกลุ่มทุนหนุนหลังที่คอยจัดเตรียมอุปกรณ์เทคโนโลยี เช่น กล้องวงจรปิดอิเล็กทรอนิกส์ กรอบนิส หรือซิมบ็อกซ์ และจัดหาซิมผิด รวมทั้งจัดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเตือน เพื่อกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต

กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ส่งสัญญาณล้ำข้ามพรมแดนไทย พร้อมตรวจและติดตามการปรับเสถียรสัญญาณ และมาตรการลงทะเบียนเปิดใช้ซิมชายแดนไทยกับพม่า และได้ตรวจสอบมาตรการลงทะเบียนเปิดใช้ซิมของผู้จำหน่ายซิมการ์ดรายย่อย ให้ความเข้มงวดรัดกุม

ออกมาตรการเข้มงวดในการผ่านช่องทางตามช่องทางธรรมชาติ เพื่อไม่ให้กลุ่มคนต่างชาติและคนไทย ลักลอบไปทำงานในแก๊งคอลเซ็นเตอร์ โดยได้หารือกับ กสทช. และผู้ประกอบการมือถือรายใหญ่ทั้ง 3 ค่ายเพื่อแก้ไขปัญหาลักลอบนำเข้าซิมไปยังต่างประเทศเพื่อนบ้าน

ร่างและออกกฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหานี้คือ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาลักลอบนำเข้า และหลอกลวงออนไลน์

ออกมาตรการป้องกันการส่ง SMS แบบลิงก์หลอกลวงให้ลงทะเบียนผู้ส่งข้อความ (Sender Name) ใหม่ทั้งระบบ ภายในปี 2567 นี้ และลงทะเบียนใหม่ทุกๆ ปี

#### การดำเนินงาน

การดำเนินงานของศูนย์ 1441 สามารถช่วยประชาชนได้เป็นจำนวนมาก ระงับและอายัดบัญชีได้รวดเร็ว เนื่องจากการทำงานร่วมกับตำรวจ สภามรณาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน กสทช. และผู้ให้บริการมือถือ ทำให้ขยายผลจับกุมดีขึ้น

ลงพื้นที่รื้อถอนสองตรงการลักลอบลากสายเคเบิ้ลส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตข้ามแดน การตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อส่งสัญญาณโดยไม่ได้รับอนุญาตและติดตามการปรับเสถียรสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่หันหน้าออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ขณะนี้สามารถควบคุมการหันเสาส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไปยังประเทศเพื่อนบ้านได้แล้ว 7 พื้นที่

เข้าตรวจยึดอุปกรณ์รับ-ส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ต ของ STARLINK เนื่องจาก มีจลาชีพหันมาใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบดาวเทียมวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit -LEO) หรือ ลีโอ แทน โดยอุปกรณ์ทั้งหมดถือเป็นสินค้าที่ลักลอบนำเข้าเข้ามาจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย ไม่ผ่านพิธีการทางศุลกากร

สนับสนุน ยุทธการ “ระเบิดสะพานโจรส” มุ่งถอนรากถอนโคนวงจรแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ที่ตั้งอยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน ตามแนวชายแดนไทย และได้ดึงเทคโนโลยี AI และ Data Analytic เข้ามาตรวจสอบและประมวลผลการลงทะเบียนซิมที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขับเคลื่อนนโยบาย “ซิมสายเสา” ในการตัดวงจรการทำงานของแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งเป็นกลวิธีสำคัญในการป้องกันและปราบปรามมิจฉาชีพออนไลน์

### 3. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้าน “ภัยไซเบอร์”

#### การดำเนินงาน

ระงับบัญชีของผู้ที่เปิดบัญชีให้คนร้ายทุกบัญชี และการใช้มาตรการเพื่อทำการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า (Customer Due Diligence : CDD) ตามระดับความเสี่ยงของผู้เปิดบัญชีใหม่ ซึ่งระงับบัญชีมาแล้วกว่าล้านบัญชี ปิดกั้นเว็บผิดกฎหมายกว่าแสนราย

กสทช. ยุติการขายหรือแจกซิมมือถือ นูรทิจซิมการ์ด K4 หรือการลงทุนผู้เติมเงินที่ใช้ชื่อ "เครืป็นสุข" ที่เป็นผู้รับใบอนุญาตกิจการโทรคมนาคมแบบที่ 1 ได้รับอนุญาต เมื่อปี 2562 เพื่อให้บริการขายเบอร์มือถือในฐานะผู้ให้บริการที่ไม่มีโครงข่ายหรือ MVNO เนื่องจากอยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

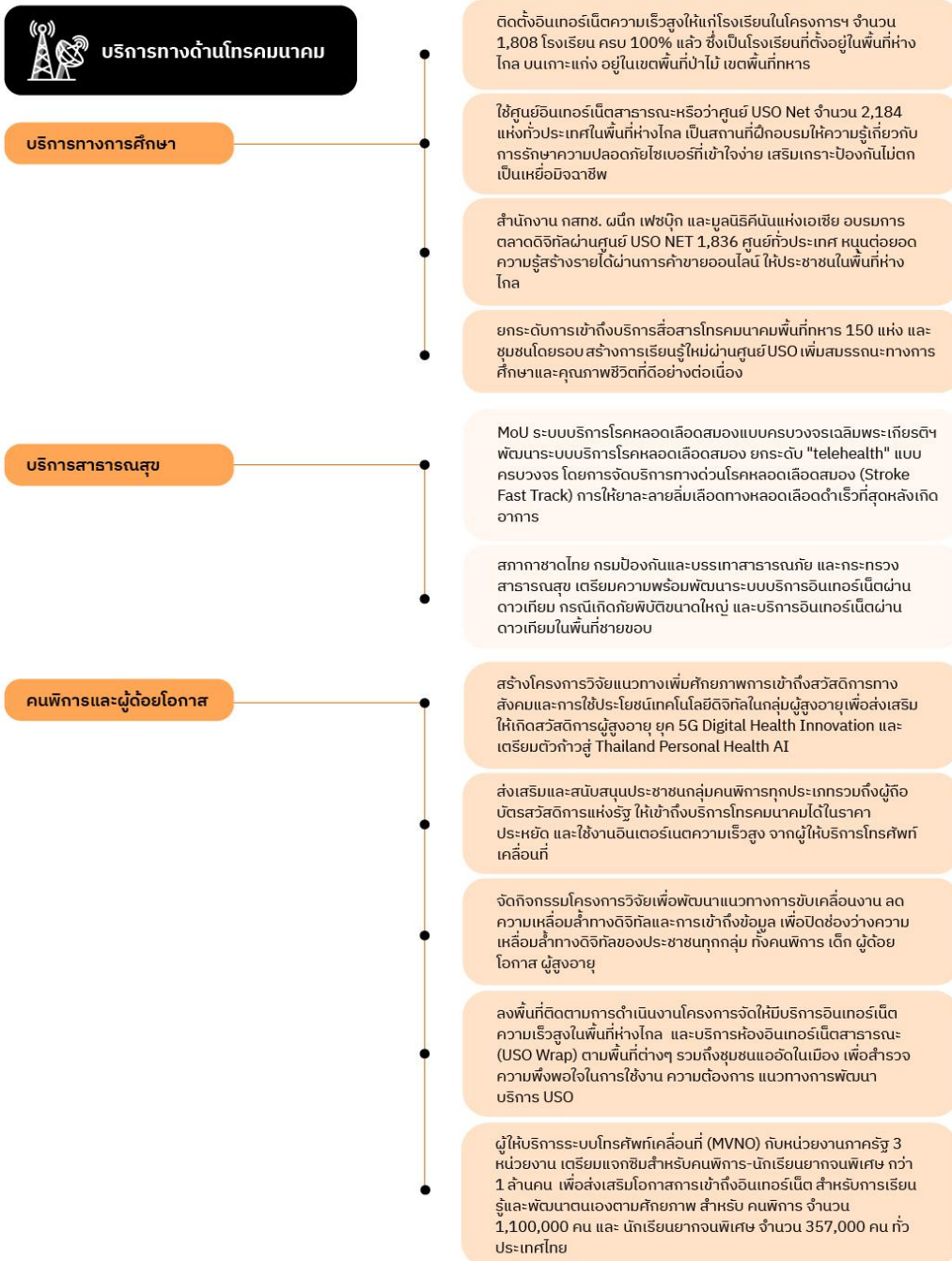
ใช้ระบบคัดกรองผู้ใช้งาน หรือ Sim Screening ตรวจสอบหมายเลขบัตรประชาชนผู้ครอบครองหมายเลขโทรศัพท์ที่ตรงกับที่ลงทะเบียนกับธนาคาร

จัดทำ Scam Alert บน แอปพลิเคชัน Whoscall ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่ถูกออกแบบให้เป็นฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์สำหรับประชาชน การเตือนภัยโดยตรงจากหน่วยงานภาครัฐและข้อมูลเตือนภัยกลไกในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถใช้ได้ โดยไม่ค่าใช้จ่าย

พัฒนาโมเดลปราบมิฉฉาซัพทางไซเบอร์ หรือ “NBTC Model” ของประเทศไทย สร้าง Cyber Diplomacy Framework ในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมไซเบอร์ข้ามชาติ โดยเน้นการสร้างความร่วมมือ แะนำกรอบการดำเนินการ และการบริหารข้อมูล

## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 4. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการมาตรการการให้มีการกระจายบริการ ทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน



#### 4. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการมาตรการการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

##### ประโยชน์สาธารณะ

ปัจจุบันมีโครงการที่ กสทช. ส่งเสริมคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตทั่วทุกชุมชน (USO) หมู่บ้านไปแล้วกว่า 20,000 หมู่บ้าน และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสนับสนุนอีก 4 หมื่นหมู่บ้าน รวมแล้ว 60,000 หมู่บ้าน

เดินหน้าสนับสนุนการขยายโครงข่าย 5G และสายไฟเบอร์ออปติกให้ทั่วถึงทั่วประเทศ อีกทั้งยังมีแผนพัฒนาเครือข่าย WiFi 6E และดาวเทียมวงโคจรต่ำ เพื่อการเชื่อมต่อข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ สายไฟเบอร์ออปติกเข้าถึงครอบคลุมทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ ซึ่งมีอยู่ 70,000 กว่าหมู่บ้านผ่านบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO Net)

##### ความมั่นคง

หารือและพิจารณาดาวเทียมวงโคจรต่ำ OneWeb ในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม สำหรับการเตือนภัยพิบัติเพื่อประโยชน์สาธารณะให้กับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 200-250 จุด ตามจุดแจ้งเตือนภัยพิบัติที่อยู่ในที่โล่ง โดย กสทช. จะสนับสนุนผ่านกองทุน USO

กสทช. ภาค 4 จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เครื่องมือวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ในกาโยเสียดึงการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้มีการเตรียมความพร้อมแก้ไขข้อขัดข้องการใช้โทรศัพท์ประจำที่ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ในการเฝ้าระวัง แจ้งเตือนภัยให้กับประชาชน

##### การดำเนินการการจัดสรรตามงบประมาณ

###### กองทุน USO แบ่งมูลค่าการลงทุนดังนี้

1. ขยายระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะสุข ให้มุ่งเน้นโรงพยาบาลสุขภาพตำบล (สว.สต.) เป็นหลัก กรอบงบประมาณ 4,000 ล้านบาท
2. ขยายระบบโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะให้มุ่งเน้นไปที่ระบบโรงเรียนเป็นหลัก กรอบงบประมาณ 1,372 ล้านบาท
3. ระบบโทรคมนาคมเพื่อความมั่นคง กรอบงบประมาณ 1,350 ล้านบาทใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

เคาะงบ กทปส. โครงการเน็ตคนพิการ-นักเรียนยากจนพิเศษ จัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง งบประมาณ 706 ล้านบาท และสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษในพื้นที่ชายขอบ งบประมาณ 229 ล้านบาท

USO บริการสาธารณะสุข เพื่อการศึกษา และเพื่อความมั่นคง กสทช. ยังไม่สรุปงบมูลค่า 6,600 ล้านบาท โดยเป็นงบบำรุงรักษา-โมเดลการติดตั้งเนื่องจากมีข้อสังเกตเรื่องงบบำรุงรักษาภายหลังโครงการว่าจะให้ใครรับผิดชอบดูแล หรือใช้งบประมาณจากส่วนใด

ปรังผลงบ USO ฉบับที่ 3 จาก 6,600 ล้านบาท เหลือ 5,862.15 ล้านบาท ส่วนระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะสุข 3,991 ล้านบาท ประโยชน์สาธารณะ 1,372 ล้านบาท และความมั่นคง 499 ล้านบาท เนื่องจากการจัดเก็บได้เงิน USO น้อยลงไม่เป็นไปตามเป้า โดยบอร์ดให้สำนักงาน กสทช. เปรียบเทียบราคาเช่าและซื้ออินเทอร์เน็ตก่อน เพื่อนำงบประมาณมาปรับเฉลี่ยเพิ่มจุดที่จะให้บริการ

บอร์ด กสทช. อนุมัติหลักการผ่านแผน USO3 วงเงิน 5,862 ล้านบาท พร้อมขอรายละเอียดค่าเช่าของ สว.สต. โดยให้ กสทช. กลับมาเสนอในการประชุม ครึ่งหน้าในวันที่ 27 พ.ค. นี้ หลังจากค้างนานกว่า 1 ปี โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ตามแผน USO ที่แก้ไขปรับปรุงใหม่ตามหลักการ 5 ยุทธศาสตร์

กสทช. ยังไม่ได้มีมติ อนุมัติระบบโทรคมนาคมเพื่อสาธารณะสุข (USO) ให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจาก กสทช. บางส่วน เห็นแย้งเรื่องพื้นที่ และจำนวน สว.สต. ค่าเช่าและค่าอุปกรณ์ที่เสนอมาแพงกว่าโครงการที่ ส.ส.เคยกำกับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ เอ็นที ในปีงบประมาณ 67 จำนวน 5,246 แห่ง และได้ยกเลิกการเช่าใช้บริการจากเอ็นทีทั้งหมดหลังสิ้นสุดสัญญาตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 67 เนื่องจากมีนโยบายให้หน่วยงานส่วนภูมิภาค ดำเนินการเช่าอินเทอร์เน็ตเอง คือองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น (อปท.).

อนุมัติกรอบวงเงินที่จะนำมาหักลดหย่อนรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO) จากการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินฯ เฉพาะเงินสนับสนุนระบบ Cell Broadcast Center (CBC), Core Network, Radio Network และค่าบำรุงรักษาระบบ จำนวน 3 ปี ให้แก่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 2 รายคือ ทรูและเอไอเอส ส่วนเอ็นทีอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา

## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 5. กรอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการพัฒนากฎหมาย / หลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดิจิทัล



#### การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล

กสทช. ได้ให้นโยบายว่าต้องบริการเชื่อมต่อให้ทั่วถึงและเท่าเทียม มีทางเลือกในการเชื่อมต่อ เช่น แบบไร้สาย หรือ เคเบิล ที่ทำให้ประชาชนเข้าถึงได้ในส่วนของข้อมูล ซึ่งการใช้คลื่นความถี่ 6GHz เพื่อ WiFi จะทำให้ประชาชนเข้าถึงเทคโนโลยี AR/VR หรือ AI ได้ในราคาถูกกว่า

กสทช. ได้กำหนดบทบาท ทิศทางที่จะมุ่งหน้าสู่การพัฒนาการใช้เครือข่ายดาวเทียมสื่อสาร Low Earth Orbit หรือ LEO พร้อมทั้งส่งเสริมการใช้ WiFi 6E เพื่อให้ระบบสื่อสารโทรคมนาคมสามารถนำ AI มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเร็วขึ้น มีลักษณะเป็น Data to Data ซึ่งต้องพึ่งพา Connectivity และ Community ที่เป็นการรวมเอาทุกอย่างตั้งแต่โครงข่าย 5G ดาวเทียมวงโคจรต่ำ WiFi6

ไทยที่จะมีแผนนำคลื่นความถี่ในย่าน 850 MHz, 2100 MHz และ 2300 MHz มาจัดสรรใหม่ แต่ยังกังวลต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz สำหรับ 5G ด้วยปัจจัยทางด้านภูมิศาสตร์ ด้านความคุ้มครองทางเศรษฐกิจ และด้านสังคม ประเทศในกลุ่มเอเชียอาคเนย์อาจต้องพิจารณาประเด็นอย่างรอบคอบและรัดกุม

กสทช. เปิดเวทีกลางหารือและเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ ของต้นแบบ "แพลตฟอร์มสตรีมมิ่งแห่งชาติ" ที่จะบูรณาการเนื้อหาจาก ช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดิน โฆษณา และ ข้อมูลผู้บริโภค ให้อยู่ในระบบเดียวกัน และบริหารจัดการบริการสตรีมมิ่งในโครงข่าย (OTT) ที่ถือเป็นแพลตฟอร์มดิจิทัลเข้ามาเป็นช่องทางเผยแพร่เนื้อหาสำคัญและกำลังได้รับความนิยม ซึ่งผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลทุกรายต้องการความชัดเจนโดยเร็วที่สุดว่า ทิศทางจะเป็นอย่างไร หลังสิ้นสุดใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 2572

กสทช. กำลังจะเปิดประมูลคลื่นความถี่สำหรับการโทรคมนาคมรอบใหม่ในไตรมาส 1/2568 และจะมีการกำหนดให้ย่านความถี่เป็นมาตรฐานกลางสำหรับ 6G เพื่อใช้งานเชิงพาณิชย์ในประเทศต่อไป โดยเทคโนโลยี 6G มีความถี่คลื่นระดับ 300-3,000 กิกะเฮิรตซ์ (GHz) หรือ 300,000-3,000,000 เมกะเฮิรตซ์ (MHz) สำหรับประเทศไทย

#### การกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐาน

กสทช. เห็นชอบกันให้ยุบรวมกฎหมายทั้ง 4 ฉบับ ภายใต้ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ, พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม, พ.ร.บ.การประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ และ พ.ร.บ.การประกอบกิจการวิทยุโทรคมนาคม นำมาบูรณาการรวมกันเป็นฉบับเดียว คาดว่าภายในสิ้นปี 2567 จะออกเป็นร่างกฎหมายที่ชัดเจนเพื่อจะได้มีผลบังคับใช้ต่อไป

กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรฐานในการตั้งเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ อ้างอิงจากขีดจำกัดและวิธีการวัดของ ICNIRP เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและป้องกันความวิตกกังวลของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะในกรณีบริเวณที่ตั้งอยู่ใกล้สถานที่มีความเสี่ยงจากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เช่น สถานพยาบาล โรงเรียน สถานรับเลี้ยงเด็ก

เปิดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567-2571) มียุทธศาสตร์ในการพัฒนา 5 ด้าน เพื่อตอบสนองความท้าทายและใช้ประโยชน์จากโอกาสใหม่ๆ ในการพัฒนากิจการโทรคมนาคม เช่น เทคโนโลยี 5G เทคโนโลยีการสื่อสารผ่านดาวเทียม Wi-Fi 7, Internet Of Thing (IoT), AI และ Cloud ลดความเหลื่อมล้ำและส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมถึงกลุ่มเปราะบาง

## 5. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานโยบาย / หลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดิจิทัล

### การกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐาน

5 ยุทธศาสตร์ ส่งเสริมการแข่งขัน-ลดเหลื่อมล้ำดิจิทัล และคุ้มครองผู้บริโภค ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1. การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เกิดการแข่งขันเพิ่มขึ้น และการเข้าสู่ตลาดโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายใหม่ ยุทธศาสตร์ที่ 2. การลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล และส่งเสริมการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมที่หลากหลาย ยุทธศาสตร์ที่ 3. การบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า และเพียงพอต่อความต้องการใช้งาน ยุทธศาสตร์ที่ 4. การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมให้เหมาะสมกับนิเวศอุตสาหกรรมดิจิทัล และยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับการคุ้มครองและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้บริโภคในยุคดิจิทัล

### การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในกิจการโทรคมนาคม

กสทช. ได้จัดตั้งคณะทำงานจัดทำข้อเสนอแนะการส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ในระบบนิเวศโลกเสมือนจริง (Metaverse) ภายใต้ความร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี ในการเพิ่มคลื่นความถี่ใหม่สำหรับ Wi-Fi6E/Wi-Fi7 หรือ 5G/6G เพื่อรองรับการนำเทคโนโลยี AR/VR มาใช้ในทางการแพทย์

สนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ประโยชน์ WIFI 6E เพื่อกิจการด้านสาธารณสุขของไทยให้ทันสมัย เข้าถึงประชาชน และเกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการแพทย์ในระยะยาว ได้กำหนดให้คลื่นความถี่ 5.925-6.425 GHz หรือย่าน Lower 6 GHz ที่อนุญาตให้มีการใช้งานเป็นการทั่วไป หรือการใช้งานแบบ unlicensed เพิ่มเติมคลื่นความถี่ย่าน 2.4 GHz และ 5GHz ซึ่งจะช่วยลดความแออัดของการใช้งานในปัจจุบัน

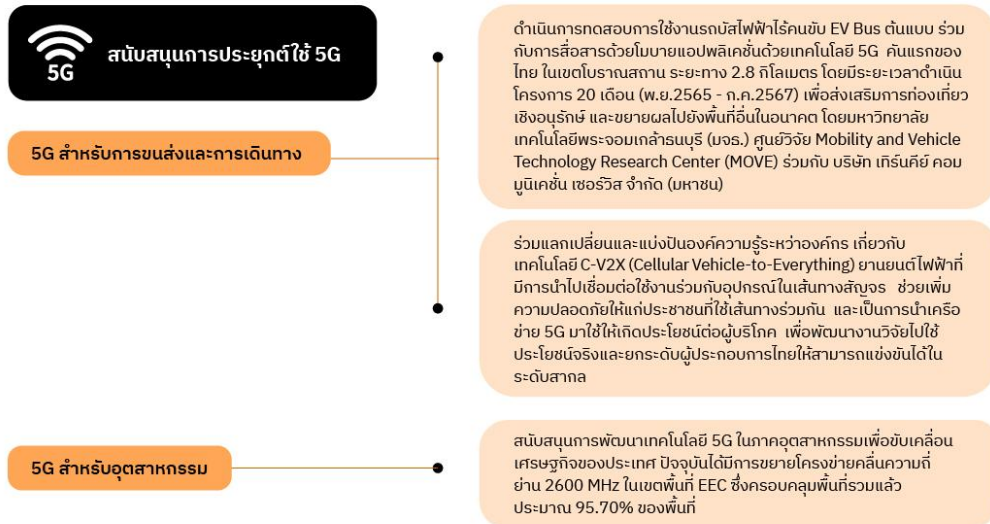
กสทช.อนุญาต สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT) ให้การสนับสนุนในการพัฒนาให้เป็นพื้นที่ต้นแบบ UAV Sandbox ให้ใช้คลื่นความถี่พิเศษ (NBTC Sandbox) เป้าหมายเพื่อร่วมกันสร้างนวัตกรรมแห่งอนาคต ช่วงคลื่นคือ 410, 480 และ 915 920 925 หรือ 928 เมกะเฮิร์ตสำหรับโดรนรวมทั้ง 430 เมกะเฮิร์ตสำหรับเทคโนโลยีดาวเทียม

กสทช.ผ่าน (ร่าง) ประกาศเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่สำหรับโมโครโฟนไร้สาย โดยเพิ่มการใช้เทคโนโลยี Digital Enhanced Cordless Telecommunications (DECT) เพื่อรองรับการใช้งานโดยเฉพาะการจัดงานคอนเสิร์ตขนาดใหญ่หรืองานอีเวนต์ระดับโลก

ให้เงินสนับสนุนผู้ชนะรางวัลโครงการประกวดนวัตกรรมใหม่ในการนำบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์โทรศัพท์เคลื่อนที่ (แกนบัตร) ไปใช้งาน Mobile ID ซึ่งเป็นระบบยืนยันตัวตนผ่านโทรศัพท์มือถือ ใช้ในกระบวนการยืนยันตัวตนหรือยืนยันตัวตนออนไลน์ ได้อย่างปลอดภัยและได้วางแผนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในภาคธนาคารได้ ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองใช้กับแบงก์กรุงเทพคาดเริ่มมีความคืบหน้าในช่วงต้นปี 68 รวมถึงการใช้งานร่วมกับ Virtual Bank ตอบโจทย์การเป็นดิจิทัลแบงก์กึ่ง

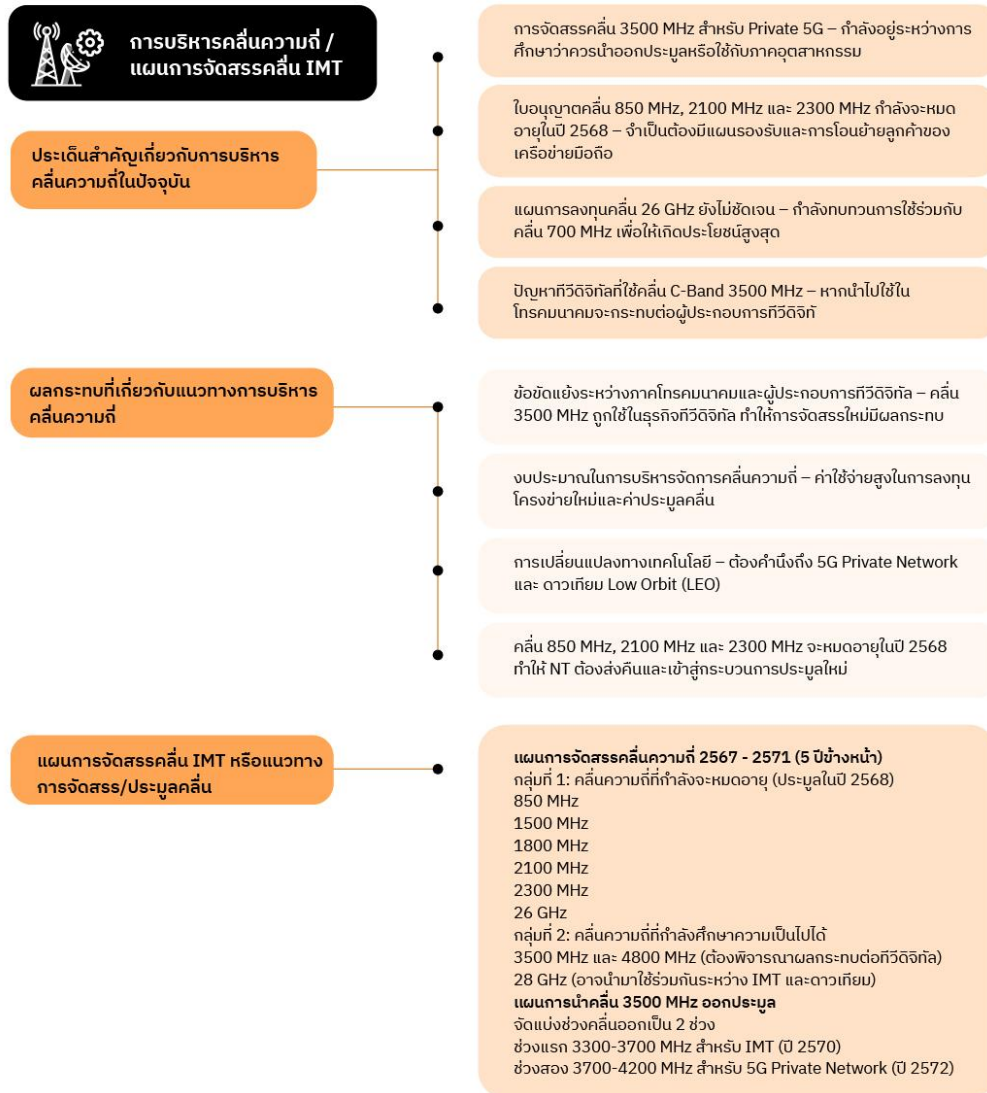
## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 6. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการประยุกต์ใช้ 5G



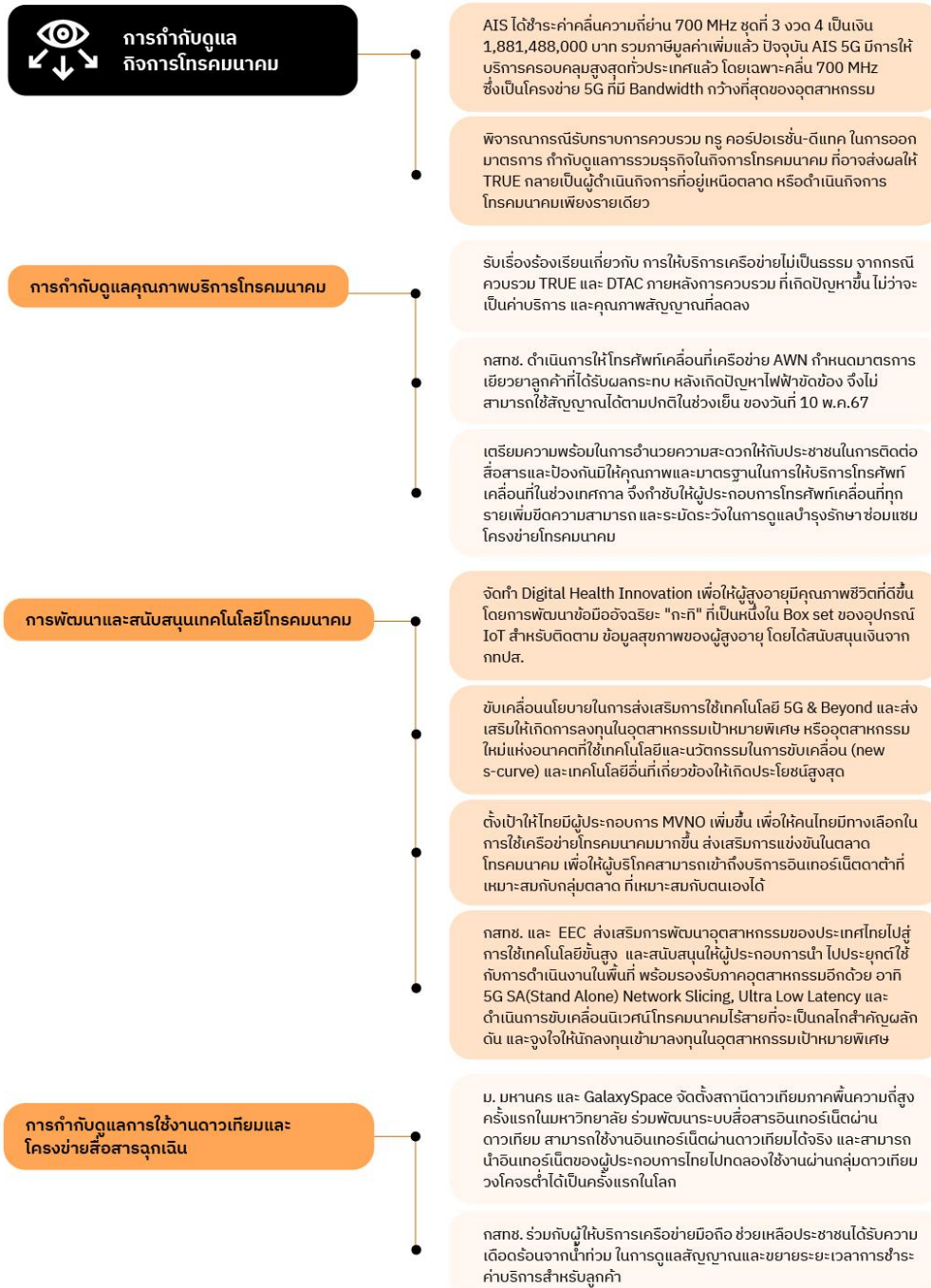
## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 7. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ / แผนการจัดสรรคลื่น IMT



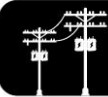
## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 8. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม



## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 9. กลุ่มเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร



#### การจัดระเบียบสายสื่อสาร

กสทช. จัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ปี 2567 จำนวน 32 เส้นทาง ระยะทาง 67 กิโลเมตร ปี 2568 จำนวน 18 เส้นทาง ระยะทาง 78 กิโลเมตร รวมเป็น 50 เส้นทาง ระยะดำเนินการทั้งสิ้น 145 กิโลเมตร ตลอดจนการดำเนินการตามแผนนำสายไฟฟ้าใต้ดินที่จะแล้วเสร็จเป็นระยะทาง ทั้งหมด 313.5 กิโลเมตร ภายในปี 2572

ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และติดตั้งโครงข่ายเส้นใยแก้วนำแสง Fiber Optic Cable (FOC) ฝังในระดับใต้ดินเพื่อใช้ทดแทนสายสื่อสารเดิม รวมถึงการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง (Smart CCM) เพื่อให้บริการขออนุญาตติดตั้งสายสื่อสารแบบออนไลน์ (Online) บันทึกข้อมูลของสายสื่อสาร และแผนผังเส้นทางที่ติดตั้งสายสื่อสารในแผนที่ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (GIS) ของ MEA

กสทช. เร่งจัดระเบียบสายสื่อสารเพื่อนำลงใต้ดิน แต่มีข้อจำกัดเนื่องจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ซึ่งไม่ใช่แค่การจัดระเบียบสายสื่อสารนั้น เกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน อาจให้เกิดความล่าช้า และการนำสายสื่อสารลงใต้ดินไม่สามารถทำได้ในเวลากลางวัน การดำเนินการต้องเปิดหน้าดินตอน 4 กลุ่มและปิดหน้าดินตอนตี 4 เนื่องจากกระทบเรื่องการจราจร

#### การจัดระเบียบสายสื่อสารภายในกรุงเทพฯ

แผนดำเนินการพร้อมกับโครงการปรับปรุงทางเท้าระยะทาง 1.6 กม. คาดว่าจะเสร็จภายในปี 67 มีแผนนำสายสื่อสารลงใต้ดิน 32 เส้นทาง รวมกว่า 68 กม. ประกอบด้วย บางช่วงถนนสายสำคัญ เช่น ถนนวิสุทธิกษัตริย์ ถนนศรีอยุธยา ถนนพระรามที่ 4 และถนนเจริญสุขนิวกวศ์ ปัจจุบันได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

จัดระเบียบสายสื่อสารย่านถนนเอกมัย (ซอยสุขุมวิท 63) ตั้งแต่แยกถนนเพชรบุรี ถึงแยกถนนสุขุมวิท รวมระยะทาง 5.5 กิโลเมตร

การรื้อถอนเสาไฟฟ้าจำนวนกว่า 80 ต้น ภายในคืนเดียว ตลอดแนวถนนสารสิน ระยะทาง 0.8 กิโลเมตร ตั้งแต่แยกถนนราชมารดา - แยกถนนวิสุทธิกษัตริย์

จัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ถนนพระรามที่ 4 นำสายสื่อสารลงใต้ดินต่อเนื่องให้มีระเบียบเรียบร้อย รวมระยะทางกว่า 570 กิโลเมตร

ดำเนินโครงการสายสื่อสารใต้ดินแล้วเสร็จ ในพื้นที่บางส่วนของถนนพระราม 4 ตั้งแต่ บริเวณสถานีหัวลำโพง - แยกถนนสุขุมวิท รวมระยะทางประมาณ 9 กิโลเมตร กำหนดแล้วเสร็จเดือนธันวาคม 2567

จัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดิน ตามเส้นทางเสด็จในงานพิธีเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ใน 4 เส้นทาง และเส้นทางรอบเกาะรัตนโกสินทร์

จัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดิน ตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน บนถนนเจริญสุขนิวกวศ์ รวมระยะทางทั้งสิ้น 11.4 กิโลเมตร ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในมิถุนายน 2568

จัดระเบียบสายสื่อสารที่พาดบนเสาไฟฟ้าบริเวณย่านเศรษฐกิจและแหล่งรวมสตรีทฟู้ดนี้ กลุ่มพื้นที่สามย่าน-บรมกิตติวงศ์-สวนหลวง กว่า 600 ไร่ รองรับการใช้งานพื้นที่สามย่านสตรีทฟู้ด โดยจะดำเนินการตัดและรื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่ใช้งานออกทั้งหมด โดย PMCU ได้เตรียมการมากกว่า 1 ปี ในการสร้างโครงข่ายใยแก้วนำแสงใหม่ (Fiber Optic Cable)

## 9. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายสื่อสาร

### การจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่อื่นๆ

จัดระเบียบสายสื่อสารพัฒนากุฏิภักดีเมืองพิษณุโลก จากห้าแยกสุรสีห์ ถึงสามแยกวัดจุฬามณี และระยะทางฝั่งขวา 5.4 กิโลเมตรฝั่งซ้าย 5.4 กิโลเมตร รวมระยะทาง 10.83 กิโลเมตร มีจำนวนเสา 468 ต้น

กสทช.เขต 15 บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ สาขาลพบุรี ร่วมดำเนินการแก้ไข กรณีสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ พร้อมทั้งรื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานและไม่เป็นระเบียบทั้งหมดออกในขั้นตอนต่อไปบริเวณตรงข้ามวัดใหม่จำปาทอง ตำบลนิคมสร้างตนเอง อำเภอเมืองลพบุรี

การจัดระเบียบ เมืองพิทยา เตรียมพร้อมการเป็นเมืองท่องเที่ยวอัจฉริยะสายไฟฟ้าและงานรองรับการสื่อสารใน 9 เส้นทางหลัก ระยะทาง 20 กิโลเมตร

เทศบาลเมืองน่าน MOU 9 หน่วยงาน จัดระเบียบสายสื่อสารในเขตเมืองเก่า (เทศบาลเมืองน่าน) 10 เส้นทางหลักระยะทาง 7 กม. เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพให้สะอาด สวยงาม พร้อมต้อนรับนักท่องเที่ยวเมืองแห่งวัฒนธรรมสู่ระดับโลก

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดนุกุดอาหาร คณะผู้บริหาร ตัวแทนหน่วยงานต่างๆ เปิดกิจกรรม จัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อเตรียมความพร้อมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ

"บ้านโป่งโมเดล" นำสายสื่อสารลงใต้ดินโดยไม่รื้อถอนเสาไฟฟ้า ในพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านโป่ง เพิ่มความมั่นคงในระบบสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ และปัญหาสายสื่อสารตกหล่น

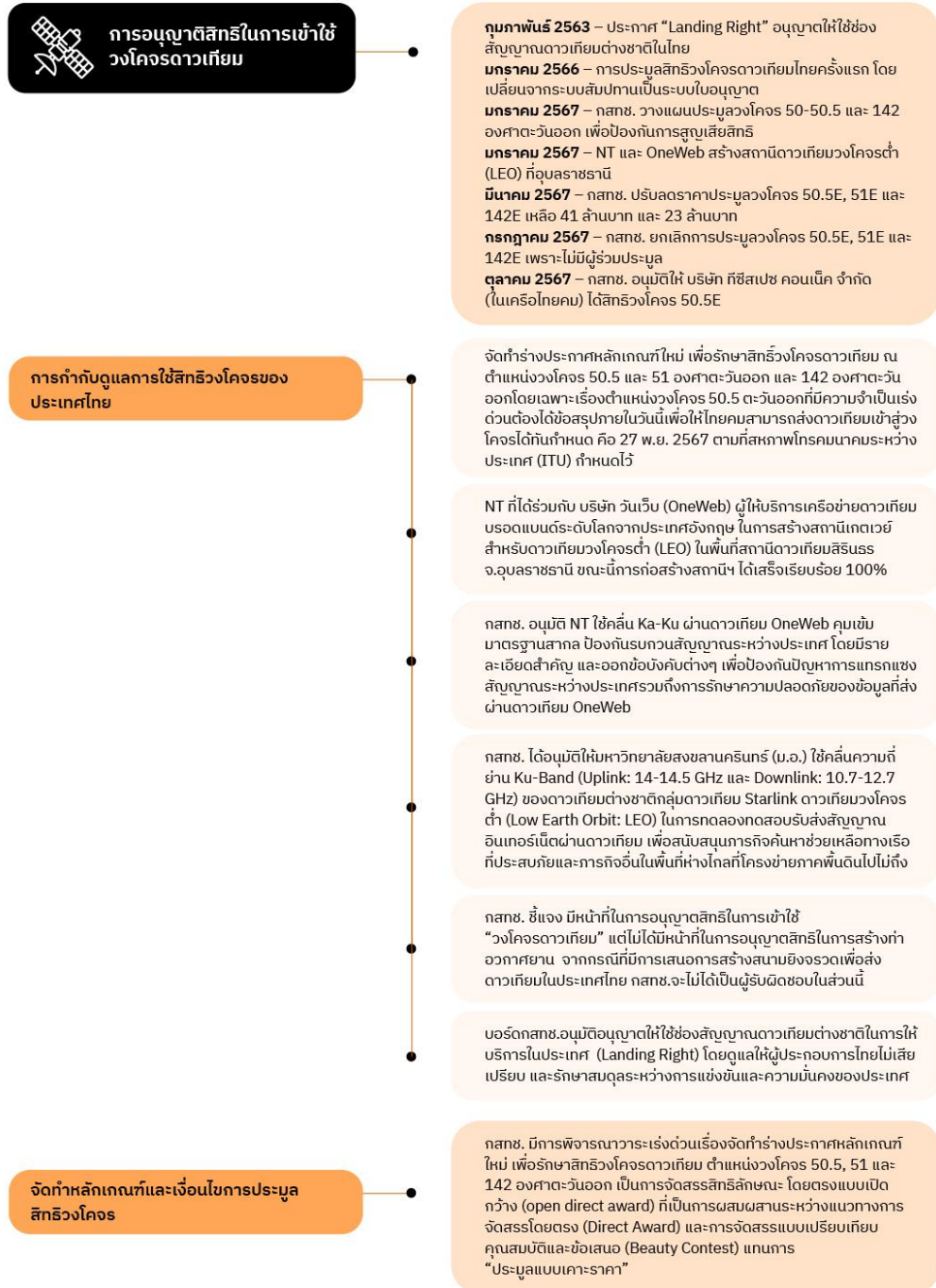
### ปัญหาที่เกิดขึ้นและการดำเนินการแก้ไข

กสทช. แจ้ง หากประชาชนพบเห็นสายสื่อสารห้อยระโยงระยาง รกรุงรัง ให้แจ้งสำนักงาน กสทช. หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ที่ สายด่วน 1200

"หน่วยเบสท์" (BEST) Bangkok Emergency Service Team เป็นทีมที่สามารถเข้าตรวจสอบและจัดเก็บสายสัญญาณสื่อสารที่ห้อยระโยงระยางลงมาในลักษณะที่ไม่อยู่ในสภาพสามารถใช้งานได้ใบเบื้องต้นจากการรับแจ้ง ก่อนประสานขอความช่วยเหลือจาก กสทช. ต่อไป

## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 10. ครอบคลุมเนื้อหาข่าวที่เกี่ยวกับการอนุญาตสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม



## ผลการติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน และการบริหารงานของสำนักงาน กสทช. ตามที่ปรากฏผ่านสื่อข่าวเชิงข่าว (News Media)

### 11. ข่าวในประเด็นอื่นๆ เช่น การแต่งตั้งบุคลากร การบริหารจัดการ การออกมาตรการต่างๆ ในการให้บริการประชาชน



#### ประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

##### ปัญหาการแต่งตั้งเลขานุการ กสทช.

**มกราคม 2567** – บอร์ด กสทช. นัดประชุมพิจารณาแต่งตั้ง เลขานุการ กสทช. คนใหม่ แต่ไม่มีข้อสรุป  
**มกราคม 2567** – บอร์ด กสทช. เสียใจอย่างมาก 4:3 ไม่เห็นชอบ ให้ นาย ไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล เป็นเลขานุการ กสทช.  
**กุมภาพันธ์ 2567** – มีการ อุทธรณ์คำตัดสิน แต่บอร์ด กสทช. ยืนยัน มติเดิม (4:3) ปฏิเสธการแต่งตั้ง  
**มีนาคม 2567** – นางสุรางคนา วายุภาพ ยื่นฟ้องศาลปกครอง คัดค้านกระบวนการแต่งตั้งเลขานุการ กสทช.  
**กรกฎาคม 2567** – บอร์ด กสทช. ยังไม่ได้ข้อสรุป ต้องตั้งรักษาการ เลขานุการต่อไป  
**พฤศจิกายน 2567** – ประธาน กสทช. ถูกวิจารณ์เรื่อง การไม่เสนอ เรื่องแต่งตั้งเลขานุการ กสทช. ให้บอร์ดพิจารณา  
**ธันวาคม 2567** – ประธาน กสทช. ถูกกล่าวหา แทรกแซงการประชุม เพื่อพิจารณามาตรการควบคุม TRUE-DTAC

วาระสรรหาเลขานุการ กสทช. ถูกบรรจุในการประชุมทุกครั้ง แต่ยังไม่มีการหยิบยื่นขึ้นพิจารณา บอร์ดบางส่วนเห็นว่าควรพิจารณาให้ได้ ข้อสรุป ไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไร หากไม่ได้ก็สรรหาใหม่ หรือหากต้อง พิจารณาที่ศาลก็ให้ศาลตัดสินเพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจและไม่ให้วาระ นี้ค้างอยู่ในการประชุม

##### ปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการอื่นๆ

**มกราคม 2567** – มีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านการแข่งขันและ ราคา แต่ถูกตั้งคำถามเรื่องความเป็นกลาง  
**มิถุนายน 2567** – ประธาน กสทช. ยื่นเรื่อง คำนการตรวจสอบ คุณสมบัติตัวเอง โดยวุฒิสภา  
**สิงหาคม 2567** – ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายถึง ปัญหา คุณสมบัติของประธาน กสทช.  
**ธันวาคม 2567** – ที่ประชุม กสทช. เลื่อนอนุมัติงบประมาณ 5,600 ล้านบาท เนื่องจากพบว่ากระบวนการผิดกฎหมาย

##### ประเด็นที่เกี่ยวกับความโปร่งใสในการบริหารจัดการ

ปัญหาการใช้งบประมาณกองทุน USO และ กทปส.  
 -พบว่ามีการตั้งงบ 43 ล้านบาท สำหรับโครงการของกระทรวง กลาโหม ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับ กสทช.  
 -มีการใช้เงินสนับสนุนโครงการที่ อาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นๆ  
 -สภาผู้แทนราษฎรสอบถามว่างบประมาณถูกใช้ตามวัตถุประสงค์จริงหรือไม่

ข้อครหาการเอื้อประโยชน์ภาคเอกชน  
 -มีข้อกล่าวหาว่า บางมติของ กสทช. อาจเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท โทรคมนาคมรายใหญ่  
 -กสทช. มติ 7:0 อนุมัติถึง 435 ล้านบาท ให้ กทท. ถ่ายทอดสด โอลิมปิก 2024 เนื่องจากมองว่าอาจเอื้อให้กับเอกชน

ปัญหาคุณสมบัติของกรรมการ กสทช.  
 -มีข้อกล่าวหาว่า ประธาน กสทช. ขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่ง เนื่องจากยังคงเป็นพนักงานโรงพยาบาลรามาธิบดี  
 -วุฒิสภามีการสอบสวน แต่ยังไม่มีการดำเนินการใดๆ

การควบคุมการถือครองโทรคมนาคม  
 -มีการตั้งคำถามว่า กสทช. ทำกับดูแลดีพอหรือไม่ ในกรณีควบคุม AIS-3BB และ TRUE-DTAC  
 -บอร์ด กสทช. มีความเห็นแตกแยกกันในประเด็นนี้

## 11. ข่าวในประเด็นอื่นๆ เช่น การแต่งตั้งบุคลากร การบริหารจัดการ การออกมาตรการต่างๆ ในการให้บริการประชาชน

คดีต่างๆ ที่เกิดขึ้นและการฟ้องร้องใน กสทช.

**มีนาคม 2567** – คดีอาญาฟ้องร้อง เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เกี่ยวกับการแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช.

**พฤษภาคม 2567** – ศาลรับฟ้อง คดีทุจริตเกี่ยวกับการซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก กสทช. 4 คนถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่มิชอบ

**มิถุนายน 2567** – นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล ฟ้องร้อง กสทช. ฐานละเมิดอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งรักษาการเลขาธิการ

**กรกฎาคม 2567** – มีการยื่นคำร้องให้ถอดถอน ประธาน กสทช. ฐานขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่ง

**สิงหาคม 2567** – บริษัท กรุง ดิจิทัล กรุ๊ป ยื่นฟ้อง กรรมการ กสทช. ขอให้ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ กรณีการออกคำสั่งตรวจสอบแพลตฟอร์ม True ID

**สิงหาคม 2567** – สภาผู้แทนราษฎรอภิปรายถึง ปัญหาคุณสมบัติของประธาน กสทช.

**สิงหาคม 2567** – มีการเรียกร้องให้ นายกรัฐมนตรีพิจารณาปลดประธาน กสทช.

**พฤศจิกายน 2567** – ประธาน กสทช. ถูกวิจารณ์เรื่อง การไม่บรรจุวาระแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช.

#### 4.2 ผลการสำรวจข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง

สำหรับการดำเนินงานในส่วนนี้จะเป็นการศึกษารวบรวมรายละเอียดข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลลัพธ์การบริหารงานของ กสทช. ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้งระบุ และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น สำหรับในส่วนของการข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารงานของ เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นจะเน้นการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ/แผนงาน กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหรือแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม รายละเอียดแจกแจงได้ดังนี้

#### ก. ผลการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

สำหรับในส่วนของการดำเนินกิจกรรมการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มในครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมจำนวน 2 ครั้ง ในกรุงเทพมหานคร 1 ครั้ง และพิษณุโลก 1 ครั้ง โดยแต่ละครั้งมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 30 คน ซึ่งผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการประชุมเฉพาะกลุ่มเพื่อรวบรวมความคิดเห็นสามารถสรุปได้ดังนี้

##### (1) ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มในกรุงเทพมหานคร

ในส่วนของการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้นทางทีมที่ปรึกษามีการแบ่งประเด็นการพูดคุยออกเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งผลการประชุมสามารถสรุปได้ดังนี้

#### ประเด็นที่ 1 แนวทางการยกระดับคุณภาพสัญญาณเพื่อรองรับทิศทางการใช้เทคโนโลยีใหม่

##### 1.1 คุณภาพสัญญาณเทียบกับความสามารถในการรองรับเทคโนโลยีรูปแบบใหม่

ประเด็นหลัก: การหารือร่วมกันระหว่างผู้แทนจากภาคธุรกิจ, ภาคการศึกษา และหน่วยงานกำกับดูแล (กสทช.) เพื่อหาแนวทางในการยกระดับคุณภาพสัญญาณและเทคโนโลยีสื่อสารในประเทศไทย โดยมุ่งเน้นไปที่การตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่เพิ่มสูงขึ้นในยุคดิจิทัล

- คุณภาพสัญญาณปัจจุบัน: ผู้บริโภคยังคงพบปัญหาเรื่องความเร็วอินเทอร์เน็ตที่ไม่สอดคล้องกับค่าบริการ และสัญญาณขาดหายในบางพื้นที่โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ที่มีสภาพภูมิประเทศที่ท้าทาย
- เทคโนโลยีใหม่: การเกิดขึ้นของเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น IoT, AR, VR และยานยนต์ไร้คนขับ สร้างความต้องการใช้แบนด์วิธที่สูงขึ้นและมีความเสถียรมากขึ้น
- ข้อจำกัดปัจจุบัน: ปัญหาในการจัดการคุณภาพสัญญาณเกิดจากหลายปัจจัย เช่น ข้อจำกัดด้านแบนด์วิธ, สัญญาณรบกวน, ความปลอดภัย และความเชื่อมั่นในการให้บริการ
- แนวทางแก้ไข: ผู้เข้าร่วมหารือได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา เช่น
- การเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐาน: การให้ผู้ประกอบการสามารถเช่าเสาส่งสัญญาณและโครงข่ายร่วมกัน เพื่อลดต้นทุนและขยายพื้นที่ให้บริการ

- **การพัฒนาเทคโนโลยี:** การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการเครือข่าย เช่น การใช้ AI และ Machine Learning เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่าย

- **การกำหนดนโยบาย:** การกำหนดนโยบายที่เอื้อต่อการลงทุนและการพัฒนาโครงข่าย โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ที่ขาดแคลน

- **การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน:** การเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจเกี่ยวกับการ พัฒนาโครงข่าย

- **ความท้าทาย:** ปัญหาที่ยังคงต้องแก้ไข เช่น ต้นทุนในการลงทุนโครงข่าย, การขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะ, และความไม่เท่าเทียมกันในการเข้าถึงเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะ:

- **การทำงานร่วมกัน:** ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

- **การพัฒนานวัตกรรม:** การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป

- **การสร้างมาตรฐาน:** การกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนสำหรับคุณภาพบริการ เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเปรียบเทียบและเลือกใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **การสร้างความตระหนัก:** การสร้างความตระหนักให้กับประชาชนเกี่ยวกับความสำคัญของเทคโนโลยี และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่เพิ่มเติม:

- **บทบาทของ กสทช.:** กสทช. มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแล และส่งเสริมการพัฒนาโครงข่ายสื่อสาร แต่ยังมีข้อจำกัดบางประการในการควบคุมราคาและคุณภาพบริการ

- **ความท้าทายในการแข่งขัน:** การแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมยังคงมีอยู่ แต่ผู้ประกอบการรายใหญ่สองรายยังคงครองส่วนแบ่งตลาดส่วนใหญ่

- **ความต้องการของผู้บริโภค:** ผู้บริโภคมีความต้องการที่หลากหลายและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้ประกอบการต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค

## **1.2 การจัดการคลื่นความถี่**

หัวข้อหลัก: การจัดการคลื่นความถี่และแนวทางการรองรับเทคโนโลยีที่ใช้ด้าเรตสูงขึ้น

ประเด็นสำคัญ:

- **การประมูลคลื่นความถี่:** กสทช. มีแผนจะประมูลคลื่นความถี่อย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นของผู้บริโภคและรองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น 5G

- **คลื่นความถี่ 3500 MHz:** ยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการนำคลื่นความถี่ 3500 MHz มาใช้งาน เนื่องจากอาจมีผลกระทบต่อบริการกระจายเสียง

- การใช้เทคโนโลยี: ภาคเอกชนควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการให้บริการ เนื่องจากภาคเอกชนมีความเข้าใจในความต้องการของตลาดเป็นอย่างดี

- ดาวเทียม: มีการพูดถึงบทบาทของดาวเทียมในการให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกล และความจำเป็นในการกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อควบคุมการให้บริการดาวเทียม

- ความร่วมมือ: ภาคเอกชนและภาครัฐควรมีความร่วมมือกันในการพัฒนาระบบสื่อสาร เพื่อให้บริการที่ครอบคลุมและมีคุณภาพ

แนวโน้ม:

- การแข่งขันสูง: คาดว่าจะมีการแข่งขันกันเพื่อเข้าถึงคลื่นความถี่ที่มีคุณภาพสูง
- เทคโนโลยีที่หลากหลาย: จะมีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการให้บริการมากขึ้น
- ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน: การทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนมีความสำคัญในการพัฒนาระบบสื่อสารของประเทศ

ข้อสังเกต:

- ความไม่แน่นอน: ยังมีความไม่แน่นอนในหลายประเด็น เช่น การกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้ดาวเทียม และการจัดสรรคลื่นความถี่ 3500 MHz
- ความต้องการที่หลากหลาย: ผู้บริโภคมีความต้องการที่หลากหลายและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ผู้ประกอบการต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภค
- ความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐาน: โครงสร้างพื้นฐานด้านสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

### 1.3 ด้านความปลอดภัยและความมั่นคง

ประเด็นสำคัญ:

- สัญญาณรบกวนจากอุปกรณ์ภายนอก: อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ได้มาตรฐาน เช่น อุปกรณ์ทวนสัญญาณ (Repeater) ที่ไม่ได้รับอนุญาต สามารถก่อให้เกิดสัญญาณรบกวนการสื่อสาร
- ความท้าทายในการแก้ไข: การแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีความซับซ้อน เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้อ เช่น กฎหมาย เทคโนโลยี และพฤติกรรมของผู้ใช้
- ความร่วมมือหลายภาคส่วน: การแก้ไขปัญหาต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ใช้บริการ
- เทคโนโลยี: เทคโนโลยีปัจจุบันสามารถช่วยแก้ไขปัญหาสัญญาณรบกวนได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพิ่มเติม
- มาตรฐานอุปกรณ์: การกำหนดมาตรฐานสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีความสำคัญในการลดปัญหาสัญญาณรบกวน

แนวทางแก้ไข:

- การตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมาย: หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายกับผู้ที่ใช้อุปกรณ์ที่ก่อให้เกิด สัญญาณรบกวน

- การให้ความรู้: ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของสัญญาณรบกวน และวิธีการป้องกัน

- การพัฒนาระบบตรวจจับ: พัฒนาระบบตรวจจับสัญญาณรบกวนที่แม่นยำและรวดเร็ว
- การประสานงานกับผู้ให้บริการ: ผู้ให้บริการโทรคมนาคมควรมีการประสานงานกันเพื่อแก้ไขปัญหาสัญญาณรบกวน

- การพัฒนาเทคโนโลยี: พัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อลดผลกระทบจากสัญญาณรบกวน  
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม:

- การกำหนดมาตรฐานสำหรับอุปกรณ์: ควรกำหนดมาตรฐานสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่กำหนดจำหน่ายในประเทศ เพื่อให้มั่นใจว่าอุปกรณ์เหล่านั้นจะไม่ก่อให้เกิดสัญญาณรบกวน

- การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา: สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาสัญญาณรบกวน

- การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน: การทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนมีความสำคัญในการแก้ไขปัญหาสัญญาณรบกวน

#### 1.4 การกำหนดทิศทางและนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพสัญญาณ

หัวข้อหลัก: การยกระดับคุณภาพสัญญาณและการบริหารจัดการทรัพยากรคลื่นความถี่

ประเด็นสำคัญ:

- ความร่วมมือ: ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (ภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บริการ) ต้องร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพสัญญาณ

- ทรัพยากรที่จำกัด: ทรัพยากรคลื่นความถี่มีจำกัด จึงต้องมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- เทคโนโลยี: เทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น 5G กำลังเข้ามามีบทบาทสำคัญ การจัดสรรคลื่นความถี่ต้องรองรับเทคโนโลยีเหล่านี้

- ความปลอดภัย: ปัญหาความปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นเรื่องที่น่ากังวล ต้องมีการวางแผนและมาตรการป้องกัน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน: ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณและรายงานปัญหา

- การพัฒนาบุคลากร: การพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนประเทศ

ข้อเสนอแนะ:

- การกำหนดนโยบาย: ควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการจัดสรรคลื่นความถี่ และการพัฒนาโครงข่ายสื่อสาร
- การสร้างมาตรฐาน: ควรกำหนดมาตรฐานสำหรับอุปกรณ์และบริการโทรคมนาคม
- การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา: ควรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ
- การสร้างความร่วมมือ: ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา
- การให้ความรู้แก่ประชาชน: ควรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับเทคโนโลยี และวิธีการใช้บริการอย่างปลอดภัย

## ประเด็นที่ 2 แนวทางการกำกับดูแลการบริหารคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ ของสำนักงานกสทช.

### 1) การบริหารจัดการคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ ยังมีความจำเป็นกับธุรกิจหรืออุตสาหกรรมอื่นๆ หรือไม่

คลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) ถูกระบุว่าเป็น “Golden Band” สำหรับ 5G โดยนานาชาติ เนื่องจาก คลื่นความถี่ย่านนี้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมที่สุดในเชิงเทคนิคและเศรษฐกิจสำหรับการใช้งานเทคโนโลยี 5G ทั่วโลก โดยเฉพาะในกลุ่มคลื่นความถี่กลาง (Mid-band) ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบบสื่อสารไร้สายยุคใหม่ ซึ่งมีแบนด์วิดท์ที่กว้างพอสมควรโดยมักอยู่ที่ 100 MHz ต่อผู้ให้บริการ ทำให้รองรับการส่งข้อมูลในปริมาณมากด้วยความเร็วสูงสามารถรองรับการใช้งานแบบหนาแน่นในพื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่นเหมาะสำหรับการใช้งานในพื้นที่ที่ต้องการความเร็วและเสถียรภาพของสัญญาณสูง ทั้งนี้สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ได้กำหนดให้คลื่นย่าน 3400-3700 MHz เป็นหนึ่งในช่วงความถี่มาตรฐานสำหรับ 5G ซึ่งประเทศชั้นนำ เช่น เกาหลีใต้ จีน ญี่ปุ่น และหลายประเทศในยุโรป เลือกใช้ย่านนี้ในการพัฒนาเครือข่าย 5G เป็นหลัก การใช้งานอย่างแพร่หลายส่งผลให้อุปกรณ์รับส่งสัญญาณ เช่น สมาร์ทโฟน เราเตอร์ และเสาสัญญาณ รองรับคลื่นในย่านนี้อย่างกว้างขวาง และมีราคาที่เหมาะสมสำหรับการลงทุนในขณะเดียวกัน คลื่นย่านกลางนี้ยังมีความสามารถในการส่งสัญญาณได้ในระยะไกลกว่าคลื่นย่านความถี่สูง เช่น 26 GHz หรือ 28 GHz ซึ่งมีข้อจำกัดด้านระยะครอบคลุม

การที่คลื่นความถี่ 3500 MHz ถูกยกให้เป็น “Golden Band” ในการพัฒนาเทคโนโลยี 5G ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับสากลในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม โดยมีความเหมาะสมอย่างยิ่งต่อการใช้งานในพื้นที่ที่มีการเชื่อมต่อเครือข่ายความหนาแน่นสูง เช่น ในเขตเมืองที่มีการใช้ Data ปริมาณมาก และในภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการระบบเชื่อมต่อที่รวดเร็วและเสถียร การนำคลื่นนี้มาช่วยสร้างศักยภาพทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถนำไปพัฒนา Use Case ใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อการใช้งานในหลากหลายภาคส่วน อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เริ่มใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตและบริการ OTT (Over-The-Top) อย่างแพร่หลาย แสดงให้เห็นว่าคลื่นความถี่ 3500 MHz มี

ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลที่รองรับการใช้งานในอนาคต นอกจากนี้ การสนับสนุน 5G บนคลื่นนี้ยังช่วยเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วยบริการที่หลากหลาย เช่น Smart Cities และ Smart Healthcare และคลื่นความถี่ 3500 MHz สามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อหลากหลายอุตสาหกรรม เช่น

1) ภาคการผลิต (Manufacturing) โดยการนำระบบ IoT (Internet of Things) มาใช้ในโรงงานอัจฉริยะเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต

2) การเกษตรอัจฉริยะ โดยคลื่นความถี่นี้สามารถรองรับการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อการติดตามและการบริหารจัดการทรัพยากรในฟาร์มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) การแพทย์ระยะไกล โดยการใช้ 5G ในคลื่นนี้ช่วยให้การสื่อสารทางการแพทย์ที่ต้องการความเร็วและแม่นยำเป็นไปได้ เช่น Telemedicine

ซึ่งจะเห็นว่า คลื่นความถี่ 3500 MHz ถือเป็นย่านความถี่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยี 5G ในระดับสากล เนื่องจากสามารถรองรับการเชื่อมต่อที่มีความเร็วสูงและตอบสนองความต้องการด้านความหนาแน่นของการใช้งานในพื้นที่เมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังรองรับอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี 5G ได้หลากหลาย เช่น สมาร์ทโฟน และอุปกรณ์ IoT (Internet of Things) โดยปัจจุบันคลื่นความถี่ 3500 MHz เป็นส่วนสำคัญในระบบนิเวศของ 5G และเป็นที่ยอมรับในหลายประเทศทั่วโลก ในเชิงเทคโนโลยีคลื่นความถี่ 3500 MHz มีศักยภาพสูงในการขับเคลื่อนการพัฒนา 5.5G หรือ 5G Advance ที่กำลังจะกลายเป็นมาตรฐานใหม่ โดยจะสามารถเพิ่มความเร็วการเชื่อมต่อเป็นระดับ 10 Gbps และขยายความสามารถของการสื่อสารไร้สายได้อย่างกว้างขวาง โดยสรุปการนำคลื่นนี้มาใช้จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการพัฒนา Vertical Industry และยังสามารถสร้างศักยภาพการแข่งขันในระดับสากลให้กับธุรกิจไทยได้อย่างมาก อีกทั้งคลื่นความถี่นี้มีผลกระทบโดยตรงต่อ GDP และความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะในยุค Digital Transformation การนำคลื่นนี้มาใช้ในภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างระบบนิเวศที่สนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืน

จะเห็นว่า คลื่นความถี่ 3500 MHz ยังมีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง การนำไปใช้ต้องมาพร้อมกับแผนงานที่ชัดเจนเพื่อลดข้อจำกัดและเพิ่มศักยภาพของคลื่นความถี่นี้ในอนาคต แต่อย่างไรก็ตามการนำคลื่นความถี่ 3500 MHz มาใช้ในประเทศไทยนั้นยังคงเผชิญกับข้อท้าทายหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรบกวนกับระบบทีวีดิจิทัล (Digital TV) ที่ใช้งาน C-Band ในปัจจุบันการใช้คลื่นความถี่นี้ร่วมกันระหว่างการสื่อสารโทรคมนาคมและการแพร่ภาพโทรทัศน์จำเป็นต้องมีการจัดการที่เหมาะสม เช่น การติดตั้งอุปกรณ์กรองสัญญาณ (Filter) หรือการกำหนดข้อกำหนดทางเทคนิคเพื่อป้องกันการรบกวน และยังมีเรื่องของความไม่พร้อมของ Use Case และ Ecosystem โดยหลายฝ่ายส่วนใหญ่ยังมองว่า Use Case สำหรับ 5G ในอุตสาหกรรมต่างๆ ยังไม่พัฒนาเพียงพอที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มได้ เนื่องจากการเปลี่ยนผ่านไปใช้ 5G นั้นต้องการการลงทุนสูงในโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาระบบเชื่อมโยง ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดสำหรับบางองค์กร และที่สำคัญการการที่คลื่น 3500 MHz ถูกมองว่าเป็น "Golden Band" ทำให้เกิดการ

แข่งขันสูงระหว่างประเทศและผู้ให้บริการโทรคมนาคม ในประเด็นนี้จึงมีหลายฝ่ายได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ 3500 MHz เกิดประโยชน์สูงสุด จำเป็นต้องมีการวางแผนและดำเนินการในหลายมิติ ดังนี้

1) ควรจัดลำดับความสำคัญในการใช้งาน ใช้ Prioritization ในการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 MHz โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความต้องการใช้งานสูง เช่น เขตเมืองใหญ่และขยายไปยังพื้นที่ชนบท ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบต่อผู้ใช้งานในปัจจุบันและเพิ่มโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของคลื่นความถี่ 3500 MHz

2) ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับ Use Case ที่เป็นไปได้ในบริบทของไทย โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเฉพาะทางการผลิตและโลจิสติกส์

3) อาจใช้เทคโนโลยี Filter หรือแนวทางการแบ่งปันคลื่นความถี่เพื่อลดการรบกวนระหว่างระบบทีวีดิจิทัลและ 5G

4) การเปลี่ยนแปลงต้องมาพร้อมกับการพิจารณาผลกระทบต่อประชาชนกลุ่มชายขอบที่ยังพึ่งพาเทคโนโลยีแบบดั้งเดิม เช่น การรับชมทีวีผ่านระบบดาวเทียม (C-Band) ดังนั้นการพัฒนาคืนนี้ควรมีแผนรองรับเพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม

## **2) แนวทางการบริหารจัดการ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะของการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์**

คลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) ได้รับการยอมรับว่า เหมาะสำหรับเทคโนโลยี 5G ซึ่งเป็นก้าวสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล โดยเฉพาะในพื้นที่เมืองที่ต้องการการเชื่อมต่อที่มีประสิทธิภาพสูงและสามารถรองรับการใช้งานที่หนาแน่น เช่น การสตรีมมิ่ง การใช้ IoT และการสื่อสารในระบบอุตสาหกรรม ผู้เข้าร่วมเสนอว่า ควรให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของการใช้คลื่น โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความต้องการสูง (Urban Areas) ก่อนที่จะขยายการใช้งานไปยังพื้นที่ชนบทหรือพื้นที่ห่างไกล และการบริหารจัดการแบบ Regional Rollout (ทยอยใช้งานตามพื้นที่) เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยลดผลกระทบต่อผู้ใช้งานปัจจุบันและเพิ่มประสิทธิภาพในการนำคลื่นมาใช้

ทั้งนี้การบริหารจัดการคลื่นความถี่ 3500 MHz ต้องอาศัยการประสานงานระหว่างหน่วยงานรัฐ ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และผู้ผลิตสื่อ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการใช้งานที่มีประสิทธิภาพและการลดผลกระทบต่อประชาชน โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทที่ยังพึ่งพาระบบทีวีดั้งเดิม ในขณะเดียวกัน การพัฒนา C-Band เพื่อการสื่อสารโทรคมนาคมที่ทันสมัยเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเสริมสร้างความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทยในเวทีโลก โดยต้องคำนึงถึงทั้งประโยชน์เชิงเศรษฐกิจและความปลอดภัยของข้อมูลประชาชน กสทช. มีความพยายามในการติดตามผลกระทบของนโยบาย โดยเฉพาะการศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้คลื่น 3500 MHz ในการพัฒนาประเทศ แต่การดำเนินการยังไม่มีวี่แวงที่ชัดเจนเนื่องจาก

- การติดตั้ง LNB Filter หรือการย้ายไปใช้ KU-Band ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนส่งผลให้การใช้งานคลื่น 3500 MHz ล่าช้า

- การกระจายเทคโนโลยีใหม่ เช่น OTT หรือ 5G ยังคงกระจุกตัวอยู่ในเขตเมืองใหญ่ เนื่องจากต้นทุนอุปกรณ์และค่าบริการที่สูง
- ภาครัฐยังไม่มีมาตรการที่ชัดเจนในการลดช่องว่างทางดิจิทัล เช่น การสนับสนุนค่าใช้จ่ายหรือการแจกจ่ายอุปกรณ์ราคาประหยัด
- ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยังไม่สามารถเข้าถึงทรัพยากรคลื่นความถี่นี้เพื่อพัฒนา Use Cases ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลยังคงพึ่งพาทีวีดาวเทียม (C-Band) ในการรับข้อมูลข่าวสารและความบันเทิง ทำให้เกิดความล่าช้าในการเปลี่ยนผ่านไปสู่แพลตฟอร์มดิจิทัล
- ขาดการวางแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคลื่นความถี่ C-Band สำหรับโทรคมนาคม ยัง ส่งผลให้แบบแผนและแนวทางยังขาดความเป็นรูปธรรม
- ขาดการเชื่อมโยงนโยบายกับผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น ผลกระทบต่อ GDP หรือความสามารถในการแข่งขันของประเทศในตลาดดิจิทัล
- ขาดความต่อเนื่องของการใช้ข้อมูลและผลการศึกษาที่มีอยู่เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจยังไม่มี ความชัดเจน

แม้ว่านโยบายเกี่ยวกับคลื่น 3500 MHz จะมีความชัดเจนในแผนแม่บท แต่ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาและการกำหนดกรอบการดำเนินงานส่งผลให้ยังไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เนื่องด้วย

- ปัญหาความล่าช้าและการขาดความต่อเนื่อง การดำเนินการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ C-Band (3500 MHz) ซึ่งถือว่าเป็นคลื่นที่เหมาะสมที่สุดสำหรับ 5G ยังคงเจอกับอุปสรรคจากการรบกวนระหว่างสัญญาณโทรคมนาคมและทีวีดาวเทียม การแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น การติดตั้ง LNB Filter หรือการย้ายการใช้งานไปยัง KU-Band ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย แต่กระบวนการยังล่าช้าและไม่มีการตัดสินใจที่ชัดเจน
- ความพร้อมของ Use Case และการสร้างมูลค่าเพิ่ม แม้ว่าจะมีการพูดถึง Use Case ในหลายมิติ เช่น การใช้งานในนิคมอุตสาหกรรมหรือ Smart City แต่ยังไม่มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย เนื่องจากอุปกรณ์รองรับมีราคาสูงและต้นทุนการลงทุนที่สูงเกินไป นอกจากนี้ผู้ให้บริการยังคงเน้นการใช้ 5G เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับผู้บริโภคทั่วไปมากกว่าการพัฒนาภาคอุตสาหกรรม
- ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ ประชาชนในพื้นที่ชนบทหรือชายขอบยังคงพึ่งพาทีวีดาวเทียม C-Band ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและความบันเทิง ซึ่งสะท้อนถึงความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ เช่น OTT หรือ Mobile Internet การแก้ปัญหานี้ต้องอาศัยการสนับสนุนเชิงโครงสร้างพื้นฐานจากภาครัฐอย่างเร่งด่วน

- ข้อเสนอในการติดตามผลกระทบ มีการเสนอให้มีการคำนวณผลกระทบทางเศรษฐกิจ (GDP) และสังคมที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยี เช่น การใช้คลื่นความถี่ 3500 MHz ในเชิงอุตสาหกรรมและการคมนาคม เพื่อให้เห็นภาพรวมของประสิทธิภาพนโยบายและเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงในอนาคต

การดำเนินงานในปัจจุบันควรมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรค เช่น การรบกวนสัญญาณและการสร้างกรณีศึกษาใหม่ เพื่อให้การใช้งานคลื่น 3500 MHz สามารถรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศได้ในอนาคต ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของนโยบาย กสทช. ในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดที่ต้องแก้ไข โดยเฉพาะในด้านความล่าช้าในการดำเนินการ ปัญหาด้านเทคนิค และการกระจายเทคโนโลยีให้เข้าถึงทุกภาคส่วน การพัฒนานโยบายในอนาคตควรเน้นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อผลักดันให้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ

คลื่น 3500 MHz เป็นที่ยอมรับในระดับสากลว่าเหมาะสมสำหรับ 5G ทั้งในแง่ของการใช้งานทั่วไป (public network) และการใช้งานเฉพาะด้าน (private network) ทั้งยังเป็นที่ยอมรับในระดับสากลว่า เป็นคลื่นสำคัญสำหรับการให้บริการ 5G ด้วยความสมดุลระหว่างแบนด์วิดท์ที่กว้างและการครอบคลุมพื้นที่ คลื่นนี้ยังถูกใช้งานร่วมกับระบบดาวเทียมสำหรับการส่งสัญญาณโทรทัศน์ดิจิทัลในประเทศไทย ซึ่งสร้างความซับซ้อนในการบริหารจัดการและต้องคำนึงถึงปัญหาการรบกวนสัญญาณ (interference) ระหว่างบริการโทรคมนาคมและระบบดาวเทียม สำหรับกระบวนการขับเคลื่อนและกำกับดูแลนโยบายในด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของสังคมในยุคดิจิทัล (Digital) โดยมีแนวทางที่ชัดเจนดังนี้

- การหลอมรวมเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Convergence) กสทช. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการหลอมรวมทั้งในแง่ของ Media Convergence และ Network Convergence การเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกสู่ดิจิทัลทำให้ผู้บริโภคเข้าถึงเนื้อหาได้หลากหลายช่องทางมากขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของ กสทช. ในการปรับตัวเข้ากับพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว
- การพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูง (Advanced Connectivity Technology) การพัฒนาภาคโทรคมนาคมโดยใช้เทคโนโลยีล้ำหน้า เช่น 5G และ Private Network ถือเป็นหัวใจสำคัญของนโยบาย ขณะเดียวกัน กสทช. ได้พยายามส่งเสริมการศึกษาและวิจัย Use Case ของเทคโนโลยีเหล่านี้ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมในเชิงธุรกิจและสังคม
- การสร้างระบบนิเวศที่สนับสนุน (Ecosystem Development) การผลักดันโครงการ Smart City และ Internet of Things (IoT) เป็นตัวอย่างของการสร้างระบบนิเวศที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีเข้ากับภาคเศรษฐกิจและสังคม อย่างไรก็ตามระบบนิเวศในปัจจุบันยังไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะรองรับการพัฒนาเหล่านี้อย่างเต็มรูปแบบ

- บทบาทของภาครัฐในฐานะผู้สนับสนุน การขับเคลื่อนเทคโนโลยีสมัยใหม่ต้องอาศัยการสนับสนุนจากภาครัฐ เช่น การจัดทำนโยบายและกฎหมายที่เหมาะสม ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้ผู้ให้บริการและภาคประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมหลายคนได้กล่าวถึงผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

#### **ผลกระทบเชิงบวก**

- 1) คลื่นความถี่ 3500 MHz ช่วยสนับสนุนการให้บริการดิจิทัลที่รวดเร็วและเสถียร เช่น ระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และระบบ Cloud Computing ที่สามารถประมวลผลแบบเรียลไทม์ สนับสนุนการพัฒนาบริการ Streaming 4K/8K Video และ AR/VR สำหรับการศึกษาและความบันเทิง ซึ่งเพิ่มโอกาสทางธุรกิจในอุตสาหกรรมบันเทิงและสื่อ
- 2) การใช้คลื่น 3500 MHz สามารถส่งเสริมการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านของธุรกิจไปสู่ยุคดิจิทัล เช่น การพัฒนาระบบ Smart City, Smart Industry และการแพทย์ทางไกล (Telemedicine)
- 3) มีศักยภาพในการเพิ่ม GDP ของประเทศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารที่มีความเสถียรและประสิทธิภาพสูง
- 4) การเชื่อมต่อ IoT ผ่านคลื่นนี้สามารถรองรับระบบจราจรอัจฉริยะ การบริหารจัดการพลังงาน และระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปาและไฟฟ้าที่มีการควบคุมแบบดิจิทัลเพิ่มความปลอดภัยในเมืองด้วยระบบกล้องวงจรปิดที่เชื่อมโยงแบบเรียลไทม์
- 5) เทคโนโลยี 5G ที่ใช้คลื่น 3500 MHz สามารถเพิ่มความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติ เช่น การสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน หรือการสนับสนุนการทำงานระยะไกลในช่วงวิกฤติ เช่น การแพร่ระบาดของโรค

#### **ผลกระทบเชิงลบ**

- 1) การรบกวนระหว่างคลื่นความถี่ 3500 MHz และระบบทีวีดิจิทัล (C-Band) เป็นข้อกังวลสำคัญ ผู้เข้าร่วมบางท่านแนะนำว่า ควรพิจารณาการใช้ Filter หรือการแยกย่านความถี่เพื่อป้องกันปัญหา
- 2) ความท้าทายในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับ 5G โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทหรือพื้นที่ห่างไกล อาทิ หากการพัฒนาคลื่นนี้เน้นเฉพาะพื้นที่เมืองหลัก อาจเกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่เมืองและชนบท ซึ่งส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทเข้าถึงเทคโนโลยีได้ยากขึ้น
- 3) ผลกระทบต่อผู้ใช้งานระบบทีวีดิจิทัลในปัจจุบันที่ยังคงพึ่งพาคลื่น C-Band สำหรับการรับชมรายการ ซึ่งการเปลี่ยนผ่านจากระบบ C-Band อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้งานในพื้นที่ห่างไกลที่ยังพึ่งพาระบบทีวีดาวเทียม

4) การเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีจากทีวีดิจิทัลใน C-Band ไปยัง KU-Band หรือระบบอื่น ต้องการการลงทุนสูงในด้านการจัดหาอุปกรณ์ใหม่ เช่น การติดตั้ง Filter และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพื้นฐานของผู้ให้บริการ ผู้บริโภคอาจต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนอุปกรณ์ เช่น กล่องรับสัญญาณหรือจานดาวเทียม

5) การอยู่ร่วมกันของคลื่น 3500 MHz สำหรับโทรคมนาคมและ C-Band สำหรับทีวีดิจิทัลต้องการการจัดการทางเทคนิคที่ซับซ้อน เช่น การตั้งค่า Filter หรือการกำหนดพื้นที่ใช้งานเฉพาะ เพื่อป้องกันการรบกวน ซึ่งความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของการให้บริการ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแง่ของนโยบายและกฎหมายพบว่า คลื่นความถี่ 3500 MHz มีศักยภาพสูงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย โดยเฉพาะในยุค 5G อย่างไรก็ตามการจัดการคลื่นความถี่ 3500 MHz มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านกฎหมายและนโยบายในหลายระดับ ดังนี้

### 1) ปัญหาข้อบังคับที่บังคับให้ใช้การประมูลเสมอ

- การบังคับให้ประมูลทุกกรณีไม่เหมาะสมสำหรับสถานการณ์ที่ต้องการการจัดสรรคลื่นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมโดยตรง เช่น การส่งเสริมการใช้งาน 5G สำหรับ EEC หรือ Smart City
- การประมูลแบบแข่งขันสูงอาจทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อราคาให้ผู้บริโภคต้องจ่าย และลดโอกาสในการพัฒนานวัตกรรม

### 2) ปัญหาข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยนกฎหมาย

- การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. มีความล่าช้า เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการทางสภาที่ซับซ้อน
- ควรมีการปรับแก้กฎหมายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการจัดสรรคลื่น เช่น การแบ่งคลื่นให้ผู้ประกอบการตามความเหมาะสมแทนการประมูลทั้งหมด

### 3) ปัญหาความไม่ต่อเนื่องในนโยบาย

- ปัญหาการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากรัฐบาลในแต่ละช่วง ส่งผลให้ไม่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การพัฒนาโครงการ 5G ที่มีการเริ่มต้น แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนจนตอยอดอย่างสมบูรณ์

## (2) ผลการดำเนินกิจกรรมการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มในพิษณุโลก

ในส่วนของการดำเนินการจัดประชุมเฉพาะกลุ่มในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกนั้นทางทีมที่ปรึกษามีการแบ่งประเด็นการพูดคุยออกเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งผลการประชุมสามารถสรุปได้ดังนี้

### ประเด็นที่ 1 ความต้องการการบริการโทรคมนาคมกับการส่งเสริมการขับเคลื่อนแนวคิดเมืองอัจฉริยะ (Smart City) เมืองพิษณุโลก...ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา

ประเด็นที่ 1 การพัฒนาเมืองด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนอยู่ดี มีสุข อย่างยั่งยืนตามเป้าหมายของการพัฒนา “Smart City” ทุกคนมองภาพอย่างไร และบทบาทหน้าที่ของแต่ละส่วนงานในพื้นที่ช่วยสนับสนุนเป้าหมายนี้อย่างไรบ้าง

เมื่อพิจารณาข้อมูลโดยสรุปนั้นจะพบว่า การพัฒนาเมืองด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ประชาชนอยู่ดี มีสุข อย่างยั่งยืนตามเป้าหมายของการพัฒนา Smart City หน่วยงานส่วนใหญ่มองว่าต้องมีการพัฒนาในหลาย มิติ ให้ประชาชนได้ชีวิตง่ายขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความปลอดภัย ระบบสุขภาพหรือสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจภายในจังหวัดพิษณุโลก รวมถึงการพัฒนาด้านหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนโดยทั้งหมดนี้ประชาชนต้องเข้าถึงได้ และเข้าถึงง่าย ครอบคลุมทุกพื้นที่ มีความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้และความพร้อมที่รวมไปถึงอุปกรณ์ในการให้บริการแก่ประชาชน ซึ่งแต่ละหน่วยงานในจังหวัดพิษณุโลกก็จะมีบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการร่วมขับเคลื่อน Smart City อยู่แล้วในปัจจุบัน เช่น ในด้านสุขภาพหรือสาธารณสุขที่มีการใช้ระบบ Smart Digital ในการรับการรักษาจะพบว่าเมื่อประชาชนพบแพทย์เสร็จไม่จำเป็นต้องรอรับยาที่โรงพยาบาล แต่สามารถเลือกไปรับยาที่บ้านได้เลย ด้วยบริการ Health Rider ที่จะมีคนไปส่งยาให้ถึงบ้าน หรือในด้านของเกษตรกรที่ต้องการใช้เครื่องมือ เทคโนโลยีในการส่งเสริมอาชีพแต่ไม่มีงบประมาณ สามารถขอรับการสนับสนุนในโครงการ StartUp Fund จากหน่วยงาน Depa เพื่อนำไปใช้ต่อยอดในเชิงอาชีพต่อไปได้ เป็นต้น

ประเด็นที่ 2 เมื่อมีการพัฒนาให้เข้าสู่ “ความเป็นเมืองอัจฉริยะ” แล้วประชาชนมีพฤติกรรมหรือความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการให้บริการของภาครัฐอย่างไร

ผลการประชุมเฉพาะกลุ่มในภาพรวมพบว่า เมื่อพูดถึงเมืองอัจฉริยะก็ต้องมีเรื่องของเทคโนโลยีหรืออินเทอร์เน็ตเข้ามาใช้งาน โดยความคิดเห็นหรือความพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของภาครัฐนั้นพบว่า ทางหน่วยงานอาจให้บริการได้ไม่เพียงพอแก่ความต้องการของประชาชน เนื่องจากบางหน่วยงานนั้นจำเป็นต้องใช้งบประมาณเองในการจัดการเรื่องค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งเมื่อมีการดำเนินการตามระบบแล้วก็ยังไม่เพียงพอ อีกทั้งยังมีกลุ่มเปราะบาง เช่น คนชรา หรือผู้มีรายได้น้อยที่ยังไม่มีความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีได้ด้วยตนเอง เจ้าหน้าที่ต้องคอยช่วยเหลือจึงทำให้บางครั้งเจ้าหน้าที่ก็อาจไม่เพียงพอในการให้บริการ โดยเฉพาะในยามที่รัฐบาลมีการให้ลงทะเบียน หรือดำเนินการในเรื่องเอกสารต่างๆ ผ่านอินเทอร์เน็ต

อีกทั้งเมื่อมีการพูดถึงการเข้าใช้งาน ฟรี WiFi ฟรีอินเทอร์เน็ต ที่รัฐบาลมีการจัดสรรให้ไว้ในหลายๆ พื้นที่ ซึ่งบางครั้งอาจจำกัดการเข้าถึงหรือใช้งานไม่ได้จริง เช่น ในศาลาอเนกประสงค์ หรือศูนย์ Digital ชุมชน แต่ตั้งอยู่ในสถานศึกษาทำให้ประชาชนเข้าไปใช้งานได้ไม่สะดวก

ประเด็นที่ 3 การส่งเสริม 5G และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในจังหวัดพิษณุโลกเป็นอย่างไรในปัจจุบัน และแนวทางที่เหมาะสมในอนาคตที่จะช่วยขับเคลื่อนแนวคิดเมืองอัจฉริยะได้อย่างเป็นรูปธรรม และเกิดประสิทธิภาพ

ผลจากการประชุมกลุ่มพบว่า การส่งเสริม 5G และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกนั้น หน่วยงานส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องมองว่า ยังไม่มีความจำเป็นมากนักเพราะเทคโนโลยีที่มีอยู่ในพื้นที่ ยังไม่ได้มีความต้องการจำเป็นถึงต้องใช้เครือข่าย 5G รวมทั้งพฤติกรรมการใช้งานของประชาชนที่ค่อนข้างเป็นเรื่องทั่วไป และยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยีที่ล้ำสมัยด้วย ทางกลุ่มหน่วยงานที่เข้าร่วมจึงมองว่า แค่ 4G ก็เพียงพอกับการให้บริการประชาชนในพื้นที่แล้ว ขอเพียงแค่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ครอบคลุมทั่วถึง และใช้งานได้จริงๆ ตามที่ประกาศ

ยิ่งไปกว่านั้นถึงแม้ในพื้นที่ที่เป็น Smart city จะมีการให้บริการในเรื่องของ Health Service แต่ก็ยังไม่ได้มีความต้องการที่ real time มากขนาดนั้น ดังนั้นขอแค่การมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ทั่วถึง ครอบคลุม และใช้ได้จริง และฟรีหรือทุกคนสามารถเข้าถึงได้ แค่นี้ก็เพียงพอแล้ว

ประเด็นที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่เพื่อสนับสนุนงานบริการการศึกษา สาธารณสุข กลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม ประโยชน์สาธารณะ และการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

สำหรับในส่วน of ข้อเสนอแนะและแนวทางการส่งเสริมการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนนโยบาย Smart City นั้น มองว่า

- 1) นโยบาย Smart City จะขับเคลื่อนไปได้อย่างเป็นรูปธรรมจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับระบบการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ทันสมัย เนื่องจากส่วนหนึ่งพบว่า การแบ่งปันข้อมูลระหว่างกันในปัจจุบันยังมีความล่าช้าและมีกระบวนการในการแบ่งปัน เลยทำให้ข้อมูลที่มีอยู่อาจไม่ครบถ้วน เพียงพอ รวมทั้งบางข้อมูลนั้นไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบันหลายครั้งจึงไม่สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์หรือดำเนินงานอื่นๆ ต่อได้
- 2) สำหรับในส่วน of ภาคประชาชนนั้นยังพบว่า ในปัจจุบันยังมีกลุ่มคนด้อยโอกาสและคนในพื้นที่ห่างไกลที่บางคนยังมีการใช้ระบบเดิมเงินอยู่เลย หรือบางคนไม่ได้มีสมาร์ตโฟนด้วย เลยทำให้ในการขับเคลื่อนนโยบาย Smart City อาจขยายต่อไปได้ยากเพราะประชาชนบางส่วนยังมีข้อจำกัดในเรื่องของการเข้าถึงเทคโนโลยีอยู่เลยทั้งในแง่ของ device และ system ดังนั้นถ้าจะให้นโยบาย Smart City เกิดการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดกับภาคประชาชน ภาครัฐ

หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น กสทช. ควรมีการสนับสนุนการเข้าถึงเทคโนโลยีให้กับภาคประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มผู้มีรายได้น้อย กลุ่มเปราะบางต่างๆ ให้สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้โดยสะดวกและราคาถูก

- 3) สำหรับในส่วนของการให้บริการ Free WiFi นั้นควรเลือกพื้นที่ที่จะให้บริการ โดยควรอยู่ใจกลางชุมชนเพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างแท้จริงเพราะบางส่วนพอยู่ในพื้นที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานภาครัฐบางแห่งก็จะไม่สามารถเข้าใช้ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ
- 4) ประเด็นในเรื่องของการเตือนภัยต่างๆ โดยเฉพาะในเหตุการณ์ภัยพิบัติในพื้นที่ ควรสนับสนุนให้สามารถเตือนภัยได้ในเชิง local-based ตัวอย่างเช่น จริงๆแล้วในพื้นที่เทศบาลนครพิษณุโลกนั้นมีระบบเซ็นเซอร์ที่สามารถรับรู้และวัดสถานการณ์น้ำล้น ภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่ได้ แต่กระบวนการในการแจ้งข้อมูลเพื่อประสานงานกับบริษัทผู้ให้บริการเพื่อช่วยในการแจ้งข่าวเตือนภัยภัยพิบัติในพื้นที่นั้นยังมีกระบวนการที่ซับซ้อนและใช้เวลาค่อนข้างนาน (ทำเรื่องประสานงานประมาณ 3 วัน) ซึ่งทำให้การเตือนภัยในเชิงพื้นที่เป็นไปได้ยาก โดยเฉพาะในกลุ่มที่ไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตแต่มีแค่สัญญาณโทรศัพท์ที่ใช้โทรผ่านซิมเติมเงินเท่านั้น ทำให้เขาขาดโอกาสในการรับรู้ปัญหาและป้องกันตัวเองได้อย่างทันท่วงที

## ประเด็นที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการใช้จุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO)

(1) ประชาชนรู้จัก WiFi หมู่บ้าน และเน็ตประชารัฐ มากกว่า USO net เราจะมีแนวทางที่จะให้ภาคประชาชนรู้จักเราให้มากขึ้น

ส่วนใหญ่เสาสัญญาณ WiFi หมู่บ้านจะอยู่ที่ศาลาประชาคม ประชาชนในชุมชนจะรู้จักบริเวณที่เป็นที่ ต้องของ WiFi หมู่บ้านอยู่แล้ว ว่ามีอินเทอร์เน็ตฟรี เนื่องจากขณะที่เข้าตรวจสอบ ดูแลและบำรุงรักษามีการเข้ามาสะท้อนการใช้บริการ เช่น สัญญาณไม่ดี ไม่เสถียร แต่ถ้าในกรณีของศูนย์ USO NET และ USO Wrap ประชาชนอาจยังไม่รู้จักเนื่องจากศูนย์บริการไม่ได้มีอยู่ทุกพื้นที่ บางหมู่บ้านมี WiFi หมู่บ้าน แต่ไม่มีศูนย์ฯ การประชาสัมพันธ์อาจเข้าไม่ถึงเนื่องจากระยะทางไกลจากพื้นที่อยู่อาศัย ข้อเสนอแนะคือ หากพื้นที่ไหนที่มีสินค้าหรือบริการของชุมชน ควรส่งเสริมให้มีศูนย์บริการวิสาหกิจชุมชนที่มีบริการทั้งด้านอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ และมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์คอยให้บริการ ร่วมกับอุปกรณ์ที่จำเป็น โดยอาจทำเป็นลักษณะศูนย์ต้นแบบเพื่อทดลองการใช้บริการในกลุ่มชุมชนที่มีศักยภาพอยู่แล้ว เพื่อกำหนดทิศทางที่เหมาะสมก่อนแล้วขยายการให้บริการไปยังพื้นที่ที่ห่างไกลขึ้น อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาศักยภาพของชุมชนได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยมีตัวอย่างชุมชนที่ค่อนข้างเข้มแข็ง ด้วยการปรับพื้นที่ของโรงเรียนที่โดนยุบ ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่ทำเป็นศูนย์สุขภาพของชุมชน เป็นที่พักพิ้นให้กับคนชราที่ไม่มีผู้ดูแล ซึ่งหากมีคนในการขับเคลื่อนการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเข้าไปร่วมด้วย อาจจะมีช่องทางในการส่งเสริมให้ศูนย์นี้มีประโยชน์ต่อคนในชุมชนรวมถึงเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนอื่นๆศึกษาเป็นต้นแบบได้

อีกทั้งยังพบว่า การรู้จักศูนย์บริการ USO ในพื้นที่ยังมีน้อย โดยประชาชนจะรู้จักกันนามเน็ตประชารัฐ มากกว่า ส่วนหากเป็นห้อง USO net USO wrap ประชาชนจะเข้าใจว่าเป็นห้องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน ทำให้ประชาชนหรือคนในพื้นที่ไม่รู้จัก ดังนั้นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์จึงเป็นผู้มีบทบาทในการประชาสัมพันธ์ให้คนในพื้นที่รู้จักและแนะนำในการเข้าใช้งาน รวมถึงประชาชนไม่อยากจะใช้คอมพิวเตอร์เพราะกลัวเสียหาย ดังนั้นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ต้องเป็นผู้แนะนำบริการอื่นๆ ที่สามารถใช้บริการอื่นๆ ได้จากศูนย์ เช่น WiFi หรือขอคำแนะนำอื่นๆ ส่วนแนวทางอื่นๆ บางครั้งหน่วยงานในพื้นที่ เช่น เทศบาล อบต. ที่มีศูนย์ USO ให้บริการอาจใช้วิธีการในการทำ MOU กับหน่วยงานรัฐในพื้นที่ในการขอเช่าใช้บริการ หรือจัดกิจกรรมของชุมชน เพื่อเป็นการเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบที่ตั้งของศูนย์ฯ การใช้ประโยชน์ภายในศูนย์ฯ และสามารถเข้าใช้บริการได้ในโอกาสอื่นๆ ต่อไป เช่น ผู้ใหญ่บ้าน เข้ามาขอใช้จอโปรเจกเตอร์ของศูนย์ในการให้ความรู้หรือแจ้งข้อมูลให้ทราบ เพราะถึงแม้ว่าศาลาประชาคมจะมี WiFi หมู่บ้าน แต่ก็ไม่มีจอในการนำเสนอ หรือคอมพิวเตอร์ในการเสริมทักษะอื่นๆ ก็จะมีการเข้ามาขอใช้งานภายในศูนย์ USO ได้

## **(2) หากประเมินความสามารถในการทำงาน การทำงานของ USO สมองความต้องการประชาชน และคุ้มค่ากับงบประมาณหรือไม่ มากน้อยเพียงใด**

มุมมองของตนเองคิดว่าคุ้มค่าเพราะแต่ละพื้นที่ที่ไปตั้งแต่เด็ก ผู้ใหญ่และคนชรา สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้ แต่ไม่เกี่ยวข้องกับสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าที่มีการแจ้งไปยังส่วนกลาง ส่วนความทั่วถึงนั้น อาจจะต้องมีการเพิ่มเติมเนื่องจากการให้บริการหมู่บ้านละ 1 จุด ประชาชนมีการเข้ามาสอบถามว่าจะมีการขยายบริการหรือไม่ เนื่องจากบางหมู่บ้านไม่มีศาลาประชาคมที่เป็นจุดศูนย์รวมชุมชน ก็จะเป็นการตั้งที่จุดหน้าบ้านของผู้นำชุมชน ซึ่งก็จะมีการเข้ามาสอบถามการขยายบริการไปยังจุดอื่นๆ ของหมู่บ้าน รวมถึงขยายพื้นที่ไปยังหมู่บ้านที่ยังไม่ได้รับบริการ ตัวอย่างบริการบ้านฟองเพชร ต.เขาค้อ อ.เขาค้อ จ.เพชรบูรณ์ จะอยู่กลางหุบเขา ไม่สัญญาณมือถือ ถ้าประชาชนต้องการใช้บริการจะต้องต่อเสาขึ้นไปและซื้อ sim แล้วต่อผ่าน router ขึ้นไปเพื่อรับสัญญาณ ซึ่งมีเล็กน้อย เมื่อเรานำบริการ WiFi หมู่บ้านเข้าไปชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์ทั้งหมู่บ้าน หลังจากนั้นโครงข่ายอินเทอร์เน็ตก็นำตัวกระจายสัญญาณ (Splitter) เข้าไปติดตั้ง ชาวบ้านก็สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ ทำให้เห็นว่าเป็นโครงการที่ดีที่ทำให้ประชาชนได้เข้าถึงสัญญาณจริงๆ ซึ่งมีการพูดคุยกับชาวบ้านในหมู่บ้านว่าในอดีตหากต้องการติดต่อครอบครัวที่อยู่ภายนอกหมู่บ้านต้องทำอะไร ชาวบ้านจะต้องเดินทางขึ้นไปบนดอยที่มีสัญญาณเพื่อโทรศัพท์ติดต่อกับครอบครัว ซึ่งมีระยะทางพอสมควร พอมีเสาเข้าไปติดตั้งก็ทำให้ประชาชนสามารถติดต่อกับครอบครัวได้สะดวกขึ้น แต่ข้อจำกัดของประเภทนี้คือ มีสัญญาณแค่จุดเดียว ถ้าเป็นไปได้หากมีการร้องขอจากหมู่บ้าน ควรมีการพิจารณาขยาย attention จากเสาเดิมที่มีอยู่แสดงถึงว่า การที่มี 1 จุดต่อ 1 หมู่บ้านอาจไม่ครอบคลุมต่อความต้องการในการใช้บริการของประชาชน

ส่วนความคุ้มค่าของ Uso NET และ USO Wrap น่าจะเกินความคุ้มค่า เนื่องจากมีประโยชน์ต่อโรงเรียน นักเรียน และคนในหมู่บ้าน ช่วยลดขั้นตอนของการใช้ชีวิตในการติดต่อกับหน่วยงานรัฐ เช่น มีหนังสือมาถึงชาวบ้านให้ยื่นเอกสารเพิ่มแล้วมีแนบลิ้งค์ในส่งเอกสารได้ ประชาชนก็ขอคำปรึกษามาที่ศูนย์ USO

เจ้าหน้าที่ก็ให้คำแนะนำในการจัดเตรียมเอกสารและช่วยดำเนินการในการจัดส่งผ่านเว็บไซต์ให้กับประชาชนได้ ในส่วนของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงประชาชนในชุมชนได้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้นอย่างทั่วถึง มีการสร้างงานในการจ้างงานผู้ดูแลศูนย์ สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน มีรายได้จนเจือจรรอบครัวได้ ทำงานอยู่ใกล้บ้าน ส่วนหนึ่งของความคุ้มค่าคือการสร้างงานที่ขยายโอกาสให้กับคนในชุมชน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต application รวมถึงการป้องกันภัยทางไซเบอร์ในยุคปัจจุบัน ช่วยเหลือเฝ้าระวังภัยต่างๆที่เข้ามาผ่านอินเทอร์เน็ต ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ ชาวบ้านและนักเรียนที่ไม่มีอินเทอร์เน็ต ไม่มีโทรศัพท์มือถือก็สามารถเข้ามาใช้บริการเพื่อค้นหาความรู้ รักษาสิทธิ หรือดำเนินการในด้านต่างๆของตนเองได้ รวมถึงเมื่อเข้ามาแล้วไม่มีผู้ดูแลศูนย์ในการให้การสนับสนุนการใช้งาน ชาวบ้านก็ไม่ทราบว่าต้องดำเนินการอย่างไร การที่มีผู้ดูแลศูนย์เป็นผู้ให้คำแนะนำทำให้ชาวบ้านสามารถใช้บริการได้อย่างสะดวกและปลอดภัย

### (3) แนวทางในการพัฒนาและยกระดับศูนย์ USO ให้เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชนอย่างยั่งยืน

เมื่อศูนย์ USO ตั้งอยู่ภายในโรงเรียนและประชาชนส่วนใหญ่ทำงาน จึงใช้วิธีการในการสอนนักเรียนเพื่อให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปบอกต่อให้กับผู้ปกครอง ในการเข้าใช้บริการทั่วถึงทุกเพศทุกวัยอาจมีข้อจำกัดในเรื่องของสถานที่ จึงต้องมีการจัดโครงการร่วมกับชุมชนโดยยกระดับการใช้พื้นที่ของศูนย์ในการเป็นศูนย์บริการส่วนกลางในการให้บริการกับประชาชน โดยมี กสทช. เป็นแกนนำในการขับเคลื่อน เช่น นำศูนย์บริการของภาครัฐ มารวมศูนย์ เช่น การส่งหรือยื่นเอกสารไปยังอำเภอ โดยให้ USO เป็นผู้ให้บริการประสานงานส่งเอกสารออนไลน์ไปยังอำเภอ หรือการรับบริการภายในโรงพยาบาลให้มาลงทะเบียนรับคิวที่ศูนย์ USO ในช่วงเช้า แล้วเมื่อใกล้เวลาในการตรวจแล้วค่อยเดินทางไปโรงพยาบาล ถ้าสามารถร่วมกับหน่วยงานภาครัฐได้ ศูนย์ USO จะได้ให้บริการเพิ่มมากขึ้น ส่วนเรื่องอุปกรณ์หลังจากหมดโครงการแล้วโรงเรียนไม่ได้ทำต่อเนื่อง เสนอให้ กสทช. ควรมีการเปิดประมูลการบำรุงรักษา ปรับปรุง อัปเดตอุปกรณ์ร่วมกับการบำรุงรักษาต่อเนื่องไป เนื่องจากอยู่ในโรงเรียนได้ใช้ประโยชน์อื่นๆ เช่น โครงการในก่อนหน้าที่หมดสัญญาไปแล้ว ยังมีห้อง คอมพิวเตอร์รุ่นเก่า และเครื่องปรับอากาศ แต่เมื่อไม่ได้รับการดูแลและเข้าใช้งานก็ทำให้อุปกรณ์เสื่อมหรือเสียหาย ดังนั้นอยากให้ทาง กสทช. ต่อสัญญาหรือเปิดประมูลใหม่เพื่อบำรุงรักษาอุปกรณ์ในโครงการเดิมให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ต่อโรงเรียนและชุมชน และควรมีการบำรุงรักษาต่อเนื่อง

ในส่วนของโครงการที่บริษัทรับผิดชอบ มีการเปิดโครงการให้เข้าใช้งานในช่วงโควิดทำให้ระยะเวลาในการใช้งานน้อย ในช่วงที่รัฐมีมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม หากไม่มีการดำเนินการต่อ ประชาชนจะเสียประโยชน์และขาดโอกาสในการเข้าใช้งาน ซึ่งในปัจจุบันประชาชนเริ่มรับรู้การให้บริการ การเข้าใช้งานและการทำงานของ USO แล้ว หากต้องมีการเริ่มโครงการใหม่ การประชาสัมพันธ์ก็ต้องเริ่มต้นใหม่ในการสร้างความรับรู้ให้กับประชาชนใหม่ ดังนั้นเสนอให้มีการทำโครงการต่อเนื่อง แต่อาจมีการเปลี่ยนรูปแบบในการบริหารงาน จึงอยากให้มีการทำโครงการต่อเนื่องจากเดิมที่มีอยู่ปัจจุบัน เมื่อหมดสัญญาแล้วต่อเลย

#### (4) คิดว่านโยบายการแจกซิมฟรีมีผลต่อการให้บริการ USO หรือไม่

ถึงจะมีการแจกซิมแต่คิดว่าประชาชนก็ยังคงใช้ WiFi ในการทำงาน เนื่องจากมีความเสถียรมากกว่า หากชุมชนมีศูนย์บริการด้วย และมีการส่งเสริมให้เป็นศูนย์บริการที่กว้างขึ้นอาจจะเป็นด้าน e-commerce หรือวิสาหกิจชุมชนด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน จะสามารถเพิ่มกลุ่มคนในการทำงานได้ด้วย แต่ในขณะเดียวกันเมื่อมีการแจกซิมแต่ขาดคนแนะนำ ประชาชนบางกลุ่มก็ไม่สามารถใช้ได้ เนื่องจากประชาชนไม่ได้มีความรู้ในการใช้งานเทคโนโลยีเท่ากันทุกคน ผู้ดูแลศูนย์จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถให้คำแนะนำด้านข้อมูลในการใช้งานให้กับบุคลากรที่เป็นคนในพื้นที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในด้านภาระงาน ความไว้วางใจ ให้ความช่วยเหลือ

#### ข. ผลการดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)

สำหรับในส่วนของการดำเนินกิจกรรมการสัมภาษณ์เชิงลึกนั้น ทีมที่ปรึกษาดำเนินการสัมภาษณ์ในช่วงระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสำนักงาน กสทช. ในงานที่เกี่ยวข้องกับด้านโทรคมนาคม ตัวแทนภาคเอกชนที่ทำงาน USO Net ตัวแทนสภาองค์กรผู้บริโภค ประชาชนผู้ประสบปัญหาเกี่ยวกับภัยพิบัติ และกลุ่มการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวนรวมทั้งสิ้น 39 คน ผลการสัมภาษณ์สรุปจำแนกเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

#### 1) ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารจัดการสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

สำหรับในส่วนของการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารจัดการสำนักงาน กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมนั้น ทีมที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้อำนวยการ และตัวแทนผู้ปฏิบัติงานทั้งในสายงานกิจการโทรคมนาคม สายงานบริหารองค์กร สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร และสายงานกิจการภูมิภาค โดยผลการสัมภาษณ์จำแนกเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

#### - บทบาทของส่วนงานท่าน และบทบาทของท่านในการขับเคลื่อนเป้าหมายของงานในด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นอย่างไร

สำหรับในส่วนงานภูมิภาคนั้นทางทีมที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักงาน กสทช. เขต 43 และเขต 16 พบว่า ในส่วนงานภูมินาคนั้นบทบาทหน้าที่หลักๆจะประกอบไปด้วยการอนุญาต/การกำกับดูแล/การคุ้มครองผู้บริโภค โดยในส่วนของการดำเนินงานส่วนใหญ่จะเป็นการทำงานตามนโยบายของส่วนกลางเป็นหลัก ทั้งนี้เมื่อมีการสอบถามถึงปัญหาที่ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่เจอจะเป็นปัญหาในเรื่องของการจัดระเบียบสายสื่อสาร คุณภาพการบริการ (QOS) คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้ารบกวน และประเด็นเรื่องการคิดค่าบริการเกินจริง ซึ่งทั้ง 4 ประเด็นนี้เป็นปัญหาที่มีการร้องเรียนมาเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ในส่วนของการดำเนินการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นถ้าเป็นประเด็นเรื่องของ QOS คุณภาพสัญญาณนั้นทางสำนักงานฯ จะมี

การลงพื้นที่เอาเครื่องไปตรวจสอบสัญญาณ จากนั้นจะทำการชี้แจงกับประชาชนถึงข้อค้นพบที่เกิดขึ้น และถ้าเกิดเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ในพื้นที่ที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณเข้ามานั้นเป็นพื้นที่ที่ไม่มีเสาสัญญาณ ทางสำนักงานฯ จะประสานกับ operator ในพื้นที่เพื่อให้ทาง operator นำเอา micro cell มาตั้งให้บริการในพื้นที่ แต่ถ้าในกรณีที่เป็นพื้นที่ขนาดใหญ่มาก (ไม่มีเสาสัญญาณเลย) ทางสำนักงานฯ ส่วนภูมิภาค จะทำการรวบรวมพื้นที่และประสานแจ้งกลับไปให้ส่วนกลางของสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ในส่วนของการสนทนาแม่เหล็กหรือคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้านั้นทางสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคก็จะมี การนำเครื่องไปตรวจวัดค่าและแจ้งกับประชาชนว่าค่ามาตรฐานนั้นอยู่ในเกณฑ์หรือไม่ ทั้งนี้ในส่วนของการ ปัญหาในเชิงบริหารจัดการของทางสำนักงาน กสทช. เขตเองที่มักพบว่า ยังขาดความรู้โดยเฉพาะในเรื่องของกฎหมาย/ระเบียบต่างๆ ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและทางส่วนภูมิภาคอาจปรับตัวตามไม่ค่อยทัน

สำหรับในส่วนในพื้นที่ที่ทางทีมที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกเพิ่มเติมในส่วนภูมิภาคนั้นพบว่า 2 พื้นที่ที่มีการพูดถึงปัญหาในเรื่องเดียวกันโดยเฉพาะในประเด็นของ “คุณภาพสัญญาณ” นั่นคือ ในปัจจุบันเกิด ปัญหาคลื่นรบกวนในบริเวณชายฝั่งค่อนข้างมาก ส่วนหนึ่งพบว่า เรือประมงส่วนใหญ่มีการติดตั้ง (Cellular Repeater - ตัวดูดสัญญาณโทรศัพท์มือถือ) ซึ่งจะติดตั้งไว้ที่เรือประมงเพื่อให้ในการติดต่อสื่อสารกลับเข้ามายัง พื้นที่ชายฝั่งในเวลาที่ออกเรือไปไกลๆ แต่ทั้งนี้ในหลายครั้งพบว่า พอชาวประมงนำเรือกลับเข้ามาชายฝั่งแล้วมัก ลืมปิดเครื่อง สัญญาณจากเครื่อง Cellular Repeater ก็จะไปรบกวนคลื่นสัญญาณโทรศัพท์ปกติของประชาชน ทั่วไปที่อยู่ละแวกใกล้เคียง ซึ่งจากปัญหานี้ทางสำนักงานส่วนภูมิภาคก็ต้องดำเนินการเชิงรุกเช่น การอบรมชาวประมง (ไต) แต่บางครั้งจะพบว่า เจ้าของเรือมักไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าไร มักส่งคนงานที่ไม่ เกี่ยวข้องมาประชุม ดังนั้นอีกทางคือการคุยกับทาง operator ในพื้นที่เพื่อวางแผนการจัดการร่วมกันต่อไป นอกจากนี้ในส่วนของการกิจ USO นั้นในส่วนของการสำนักงานภูมิภาคนั้นจะเน้นไปที่การตรวจสอบการใช้งาน ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ โดยจะเน้นการตรวจสอบคุณภาพของอุปกรณ์ทั้ง software และ hardware ว่าที่ ดำเนินการติดตั้งไปนั้นสามารถใช้งานได้หรือไม่ ตรงตามที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ส่วนเรื่องของการจัดระเบียบ สายสื่อสารนั้นโดยบทบาทหน้าที่จะเป็นการร่วมมือกับการไฟฟ้า โดยในเบื้องต้นนั้นทาง กสทช. รับผิดชอบใน ส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

สำหรับในส่วนของการงานส่วนกลางที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นทางทีมที่ ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักกรรมการและเลขาธิการ ผู้อำนวยการส่วนกลยุทธ์การพัฒนา บุคลากร สถาบันวิชาการ และผู้อำนวยการส่วนงานในสำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งผลการสัมภาษณ์พบว่า ในส่วนของสำนักกรรมการและเลขาธิการ (กบ.) ที่ทำหน้าที่ในส่วนของการ ดำเนินงานเพื่อรองรับนโยบายการทำงานของ กสทช. ทุกคน โดยบทบาทหน้าที่ของสำนักนั้นมีการแบ่งงาน ออกเป็น 5 ส่วนประกอบด้วย 1) เลขานุการบริหาร 2) ผู้อำนวยการเดินทางต่างประเทศ 3) ผู้อำนวยการเดินทาง ภายในประเทศ 4) สนับสนุนภารกิจของ กสทช. ตามนโยบายฯ โดยเฉพาะการสนับสนุนในเรื่องของการจัดซื้อ จัดจ้าง อำนาจความสะดวกในการเดินทาง หรือจัดอบรม และ 5) ผู้อำนวยการ (ควบคุมงบประมาณ / KPIs) ซึ่ง

ในการทำงานดังกล่าวนี้มีความเกี่ยวข้องกับงานทางด้านกิจการโทรคมนาคมได้เพราะสำนัก กบ. นั้นต้องดูแล กสทช. ทุกคนซึ่งหนึ่งในนั้นคือ กสทช. ด้านโทรคมนาคมซึ่งผลการสัมภาษณ์พบว่า ส่วนใหญ่ถ้าเป็นเรื่องที่มีความชัดเจนว่าเกี่ยวข้องกับสายงานไหนโดยตรง งานก็จะเน้นไปที่สายงานนั้นเลยไม่ต้องผ่านมาที่ กบ. (ผู้บริหารมีนโยบายตรงถึงสายงานเลย) ซึ่งถ้าเป็นการให้นโยบายไปแล้วสายงานนั้นจะเป็นคนดำเนินการติดตามและประเมินผลเอง โดยบทบาทหน้าที่สำคัญของสำนัก กบ. คือ การบริหารจัดการในกิจกรรมต่างๆ ของ กสทช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาดังเช่น การบริหารจัดการการเดินทางเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ กสทช. ตามนโยบายทางด้านกิจการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็น (1) การเดินทางเข้าร่วมการทดลองการทดสอบดาวเทียม Starlink มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2) การเดินทางตรวจสอบแนวชายแดน (3) การเดินทางสังเกตการณ์เรือเดินทะเล (คลื่นวิทยุ) (4) การเดินทางเข้าร่วมตามข้อบังคับ ITU (5) การกำกับดูแลและพัฒนากฎหมายโทรคมนาคมรุ่นที่ 1 (สถาบันพระปกเกล้า) ส่วนบทบาทหน้าที่ของงานในสถาบันวิทยการนั้นจะพบว่า ให้ความสำคัญกับการวางกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างเป็นระบบ ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า การวางแผนพัฒนาศักยภาพนั้นไม่ได้จำแนกว่าต้องเป็นสายงานไหน แต่ทางส่วนกลางจะมีการวางแผนการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบโดยครอบคลุมทั้งในส่วนขององค์ความรู้หรือทักษะที่จำเป็นกับการทำงานด้านการกำกับดูแลในปัจจุบันซึ่งทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องรู้ กับองค์ความรู้หรือทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะทางซึ่งในส่วนนี้ทางสถาบันวิทยการได้มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานฯ ทำเรื่องประสานขอพัฒนาตนเองเข้ามาเพื่อทางส่วนกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพจะได้วางแผนการพัฒนากำลังคนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพภายใต้งบประมาณที่กำหนด สำหรับในการอบรมที่ชัดเจนของบุคลากรทางสายงานโทรคมนาคมในช่วงปีที่ผ่านมาเป็นการอบรมที่จัดขึ้นโดยความร่วมมือกับ WASEDA University ในหัวข้อเกี่ยวกับ Regulatory Skill Sets in Digital Era ซึ่งจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุดทักษะที่จำเป็นในงานด้านการกำกับดูแลสื่อและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลอย่างรู้เท่าทัน สุดท้ายในส่วนของการสนับสนุนจากผลการสัมภาษณ์พบว่า สำนักนี้จะมีหน้าที่สำคัญในการดำเนินการตามนโยบายของ กสทช. โดยการกำหนดออกมาเป็น KPIs ของสำนักงานอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการต่างๆ ตามที่ระบุในเอกสารแผนปฏิบัติการ ในส่วนของงบประมาณจะให้ความสำคัญกับการเร่งรัดติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพโดยการติดตามจะเน้นไปที่โครงการที่ยังไม่ได้มีการเซ็นสัญญาหรือโครงการที่ยังไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างตามกำหนด ซึ่งในการดำเนินการติดตามนี้ติดตามครอบคลุมงานในสำนักงาน กสทช. ทั้งหมดทุกสายงานซึ่งสายงานโทรคมนาคมก็จะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการต่างๆ ตามที่ถูกกำหนดเป็นผู้รับผิดชอบส่งกลับมาให้ทางสำนัก ยย. ด้วย

#### **- รูปแบบ/วิธีการในการถ่ายทอดนโยบายที่สำคัญ/เร่งด่วน ในด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นอย่างไร**

เมื่อพูดถึงการถ่ายทอดนโยบายที่สำคัญทางด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นจากผลการสัมภาษณ์พบว่า สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท) เป็นตัวกลางในการรับนโยบายของสายงาน

ไตรมาสแรกมาทั้งของ กสทช. และผู้บริหาร สำนักงาน กสทช. ที่กำหนดนโยบายสำคัญร่วมกัน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นช่วงต้นปีแต่ละปีหรือปลายปีก่อนหน้า เมื่อมีนโยบายเรียบร้อยแล้วทางสำนัก วท. จะมีการประชุมสำนัก ๆ ร่วมกันเพื่อสื่อสารให้กับสำนักฯ ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคมทราบ รวมถึงการกำหนดหน้าที่ให้แต่ละสำนักได้ทราบอย่างชัดเจนในบทบาทความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับนโยบายต่างๆ ในรูปแบบของการกำหนด KPIs ผลการปฏิบัติงานของทั้งสายงานและสำนักภายใต้สายงานกิจการโทรคมนาคม โดยในส่วนของสำนัก วท. นั้นพบว่า แบ่งบทบาทหน้าที่การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมได้เป็น 5 ส่วนประกอบด้วย 1) ส่วนนโยบายและแผน ดูแลแผนแม่บทฯ และกำกับติดตาม 2) ส่วนนโยบายการจตุสรทรัพยากรคลื่นความถี่และส่งเสริมโครงข่าย ครอบคลุมเกี่ยวกับการจตุสรคลื่นความถี่ IMT (จตุสร ประมูลส่งเสริม 5G Use case) 3) ส่วนพัฒนาภูมิภาธิการส่งเสริมการแข่งขันและการติดตาม ดูแลเกี่ยวกับประเด็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด และการควบรวมธุรกิจ 4) ส่วนข้อมูลและวิจัยเศรษฐกิจโทรคมนาคม (มูลค่าตลาด) และ 5) สิทธิแห่งทาง (สายสื่อสาร+ไร้สาย)

โดยส่วนใหญ่แต่ละสำนัก/ส่วนงานจะมีบทบาทหน้าที่ของตนเองที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามถ้าเป็นนโยบายเร่งด่วน/สำคัญ โดยปกติทางสำนักงาน กสทช. ส่วนกลางจะเรียกประชุมให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับรู้เช่น กรณีเรื่องของบัญชีม้า หรือการจัดการภัยไซเบอร์ มาตราการ Block SIM เป็นต้น

**- ท่านคิดว่า ปัจจัยใดบ้างที่ส่งเสริม/สนับสนุนให้การดำเนินงานและการบริหารงานโครงการต่างๆ ด้านกิจการโทรคมนาคมประสบความสำเร็จ และปัจจัยอุปสรรค**

ปัจจัยสำคัญในการดำเนินการโครงการให้บรรลุเป้าหมายคือ เรื่องของการประสานความร่วมมือทั้งในส่วนของการประสานงานทั้งหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. เองและการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องที่ต้องมองเห็นเป้าหมายเดียวกันและพร้อมร่วมขับเคลื่อนให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน ดังนั้นตัวเป้าหมายของโครงการก็กลายมาเป็นอีกประเด็นที่สำคัญนั่นคือ โครงการที่จะประสบความสำเร็จได้ง่ายขึ้นนั้นต้องมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนว่า เราต้องการเห็นอะไร เสร็จเมื่อไร ใครทำหน้าที่อะไรบ้างในโครงการดังกล่าว

อีกปัจจัยที่สำคัญคือ เรื่องของความสอดคล้องกับนโยบาย กล่าวคือ โครงการที่จะประสบความสำเร็จได้ง่ายนั้นจะต้องเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายชาติ แผนการบริหารคลื่นความถี่ ตลอดจนความต้องการของอุตสาหกรรม

ปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานและการบริหารงานในสำนักงาน กสทช. ประสบความสำเร็จคือ ความสามารถในการทำความเข้าใจเนื่องจากหลายครั้งเมื่อมีนโยบายถูกถ่ายทอดออกมาแล้วนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวิเคราะห์เป้าหมายของนโยบายได้ และหาข้อมูลปัจจัยหลักๆที่เกี่ยวข้องและวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

**สำหรับปัจจัยที่ทำให้งานไม่ประสบความสำเร็จ** จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ปัจจัยสำคัญแรกเลยคือ โดยปกติสำนักต่างๆ มีงานประจำตามหน้าที่อยู่แล้ว แต่บางครั้งก็จะมีงานนโยบายบางอย่างเข้าไปเพิ่ม ซึ่งก็จะ

เป็นการทำให้สำนักฯ นั้นมีภาระงานเพิ่มเติม ซึ่งโดยส่วนใหญ่แต่ละสำนักฯ ก็จะค่อนข้างให้ความสำคัญกับงานประจำของตนเองก่อน บางครั้งเลยทำให้ในส่วนของการดำเนินงานที่เกี่ยวกับนโยบายนั้นเกิดความล่าช้าได้ ดังนั้นจึงเกิดเป็นปัญหาในแง่ของการจัดลำดับความสำคัญของงานที่เข้ามาในสำนักที่ต้องดำเนินการ ที่เน้นการให้ความสำคัญกับงานประจำมากกว่างานนโยบาย หรืออาจเป็นเรื่องของงบประมาณที่ไม่ได้ตามที่ขอไว้ เช่น หลายโครงการทางทีมอนุฯ ก็จะมีมองว่า การทำโครงการ/กิจกรรมนี้มันคุ้มทุนหรือไม่ มันจะได้ return กลับมาคุ้มกับที่ลงทุนมั้ยซึ่งพอไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาตามที่ประมาณการไว้ก็อาจเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้โครงการนั้นไม่ประสบความสำเร็จได้ตามแผนที่กำหนด โดยเฉพาะในโครงการที่เป็นการพัฒนาตัวอย่างนวัตกรรมที่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมมากนักและเป็นแนวพวกโครงการนำร่อง (Pilot Project) ซึ่งยากที่จะเห็นความคุ้มค่าที่ชัดเจนเลยทำให้โดนตัดงบได้ง่าย อีกทั้งในการดำเนินงานที่ผ่านมาบางโครงการไม่ได้มีการทำแผนสำรองไว้ว่าถ้าถูกตัดงบประมาณ เราจะตัดงานส่วนไหนออกและจะปรับแก้วัตถุประสงค์อย่างไรเลยทำให้พอถูกตัดงบหลายโครงการเลยต้องยกเลิกไป

#### - กระบวนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/งานเป็นอย่างไร

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ 2 (ระยะสั้นแผน) นั้นจากการสัมภาษณ์พบว่า มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลเรียบร้อยแล้ว ตอนนี้อยู่ในขั้นของการรอที่จะเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบ ส่วนของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 นั้นพบว่า ตามจริงนั้นมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2567 และปัจจุบันมีบันทึกไปถึงสำนักต่างๆ เพื่อให้รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปี 2567 ภายใต้แผนแม่บทฯ ฉบับที่ 3 อย่างไรบ้าง เป็นไปตามแผนหรือไม่ ล่าช้า หรือมีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจากผลการสัมภาษณ์พบว่า ในส่วนของการดำเนินงานทางด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นจะเน้นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น ซึ่งทาง วท. จะมีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนด

กล่าวคือถ้าเป็นงานที่อยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ตามแม่บทกิจการโทรคมนาคม แต่ละสำนักจะต้องมีการนำส่งข้อมูลให้กับทาง วท. ในทุกๆ รอบ 6 เดือนอยู่แล้ว แต่ถ้าเป็นเรื่องของนโยบายสำคัญอาจมีการจัดประชุมสายงานเพื่อให้แต่ละสำนักรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อให้ท่านรองฯ และท่านผู้ช่วยฯ รับทราบ และเพื่อเป็นข้อมูลให้ท่านรองฯ กับท่านผู้ช่วยฯ ได้นำเสนอความคืบหน้าให้กับประธาน กสทช. ทราบด้วยว่า ปัจจุบันการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนนั้นมีความคืบหน้าไปถึงไหน อย่างไร เพื่อที่จะได้ทำการหารือร่วมกันว่า บางเรื่องทีล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามแผนนั้นเราควรมีการดำเนินการหรือแก้ไขอย่างไร จึงอาจกล่าวได้ว่าในกระบวนการของการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานนั้นมีทั้งการประชุมร่วมกับผู้บริหาร และการเขียนสรุปผลการดำเนินงานเป็นรอบๆ (รอบ 6 เดือน 12 เดือน)

- เมื่อพูดถึงประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล/ผลลัพธ์/ผลผลิตในการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/งานด้านกิจการโทรคมนาคมท่านคิดว่าเป็นอย่างไร ที่ผ่านมามีการวัดผลหรือกำหนดเกณฑ์ในการประเมินภาพความสำเร็จอย่างไร

สำหรับในส่วนของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 นั้น จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ถ้าพูดโดยภาพรวมตามเป้าประสงค์ของแผนฯ เราก็สามารถทำได้ครอบคลุมทุกเป้าประสงค์ (ตอบประสิทธิภาพ) โดยสถานการณ์ในแต่ละเป้าประสงค์ก็ดีขึ้น แต่ถ้าถามว่ามันบรรลุเป้าหมายที่สมบูรณ์หรือไม่ เราก็มองว่ายังไม่ได้สมบูรณ์ ซึ่งประเด็นที่ยังไม่ได้เราก็เอาไปใส่ไว้ในรายละเอียดของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 ต่อไป ดังเช่นเป้าประสงค์เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการประกอบกิจการโทรคมนาคม ส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรมเพื่อรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล จากผลการสัมภาษณ์พบว่า โดยส่วนใหญ่ที่ผ่านมาเราจะเน้นการดำเนินการจัดทำประกาศ เช่น ประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการขออนุญาต เอกสารที่ต้องใช้ ระยะเวลาที่พิจารณา และเงื่อนไขที่จำเป็นในการประกอบกิจการ เป็นต้น อย่างไรก็ตามจากผลการดำเนินงานในส่วนนี้จะเห็นเลยว่า กิจกรรมที่เกิดขึ้นล้วนเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในการเข้ามาในอุตสาหกรรม แต่จากผลกลับพบว่า ยังไม่สามารถดึงดูดผู้ประกอบการรายเล็กเช่น กลุ่ม MVNO ให้เข้ามาในอุตสาหกรรมมากขึ้นเพราะมันน่าจะมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตลาดไม่ว่าจะเป็นการใกล้ถึงจุดอิ่มตัวของผู้ใช้บริการ (ทุกคนใช้อินเทอร์เน็ต ทุกคน subscribe อยู่แล้ว) หรือการครองพื้นที่ตลาดที่มากเกินไปของผู้ประกอบการรายใหญ่ ซึ่งรายเล็กที่จะเข้าสู่ตลาดเลยค่อนข้างยาก ดังนั้นเอาจริงๆ คือเราก็สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการประกอบการ แต่ก็ไม่ได้มากพอที่จะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีได้จริงๆ หรืออาจเกิดจากปัจจัยที่เป็น trends ของเทคโนโลยีและการทำธุรกิจในโลกปัจจุบันที่เน้นการรวมตัวส่งผลให้รายเล็กหรือรายกลางจะเข้าสู่ตลาดได้ยากขึ้น อีกทั้งยังเป็นปัจจัยจากตัวคู่แข่งของกิจการโทรคมนาคมเองไม่ว่าจะเป็นเรื่องของดาวเทียม หรือ OTT

นอกจากนี้เมื่อมีการพูดถึงเป้าประสงค์ที่รู้สึกว่ายังทำได้ไม่สมบูรณ์ที่สุดนั้นพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป้าประสงค์ที่ 3 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม นั้นเป็นเป้าประสงค์ที่ยังตอบตามเป้าหมายได้น้อยที่สุดเพราะเมื่อพูดถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพนั้นจะพบว่า โดยสำนักงาน กสทช. นั้นจะมีการออกประกาศมาตรฐานคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคมที่มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการให้บริการเอาไว้ แต่ก็พบว่า บางทีมีผู้ร้องเรียนว่า QOS ไม่เป็นไปตามที่โฆษณา รวมทั้งในเรื่องของ “ราคาที่เหมาะสม” หรือ Affordability ที่พบว่าราคาอินเทอร์เน็ตประจำที่นั้นก็ยิ่งสูงกว่าร้อยละ 2 ของค่า GNI per capita และในเรื่องของความเป็นธรรมนั้นก็จะเป็นลักษณะที่ว่า ถ้ามีผู้บริโภคเข้ามาร้องเรียน ทางสำนักงาน ก็จะมีการจัดการเรื่องร้องเรียนนั้นให้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการใช้บริการ แต่ในปีที่ผ่านมา เรื่องร้องเรียนก็ยังค่อนข้างสูงและเป็นประเด็นเรื่องเดิมๆ ดังนั้นทางผู้ให้สัมภาษณ์เลยมองว่า ยังมีปัญหาในการตอบเป้าประสงค์ทั้ง 3 ประเด็นนี้อยู่ แต่ทั้งนี้ถ้าถามว่าเรามีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนตามเป้าประสงค์นี้มั้ยก็มีการดำเนินการไม่ว่าจะเป็นการกำกับ QOS ขั้นต่ำ เรื่องราคามีการประกาศราคาโทรศัพท์เคลื่อนที่ และมีการประชุมทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการเพื่อจัดการปัญหาเรื่องร้องเรียนให้น้อยลง

สำหรับในส่วนของการติดตามเพื่อรายงานถึงประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลหรือการจะวัดผลว่าโครงการนี้ประสบความสำเร็จหรือไม่นั้นจากผลการสัมภาษณ์พบว่า (1) พิจารณาตามวัตถุประสงค์ โดยดูว่าโครงการที่ดำเนินการนั้นทำได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้ตาม output ที่กำหนดหรือไม่ (2) ดูผลสัมฤทธิ์จาก output ดังกล่าวยืนยันว่าสามารถส่งผลให้เกิด outcome ได้หรือไม่ อย่างไร อย่างไรก็ตาม ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดอาจตอบความสำเร็จได้ในระดับกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ แต่อาจไม่สะท้อนถึงภาพความสำเร็จของแผนแม่บทฯ

## 2) ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม

สำหรับในส่วนของการรวบรวมประเด็นเกี่ยวกับข้อร้องเรียนด้านกิจการโทรคมนาคม ทางทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์กับตัวแทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งผลการสัมภาษณ์แจกแจงตามประเด็นได้ดังนี้

**- ท่านคิดว่า ปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชนคืออะไร**

- 1) การกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการส่งเสริมการแข่งขันและการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน
- 2) การปรับปรุงกฎหมาย ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการบังคับใช้อย่างเคร่งครัดเพื่อให้มีความทันสมัยและเท่าทันกับสถานการณ์การใช้บริการโทรคมนาคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว
- 3) การให้บริการที่ประชาชนทุกกลุ่ม ทั้งในเมืองและพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส สามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมได้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
- 4) การยกระดับการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมในทุกมิติ
- 5) การสนับสนุนจากหน่วยงานกำกับดูแล เพื่อดึงดูดให้เกิดการลงทุนในด้านเทคโนโลยีและการกำหนดอัตราค่าบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรมต่อประชาชนทุกกลุ่ม เช่น ประชาชนทั่วไป กลุ่มเปราะบาง เป็นต้น

**- บทบาทหน้าที่ของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม กับการกำกับดูแลให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อนำไปสู่บริการที่มีคุณภาพ ในราคาที่เหมาะสมในปัจจุบันมีแนวทางและรูปแบบการดำเนินงานอย่างไรบ้าง**

ประเด็นปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ (QoS) ปัญหาการให้บริการ และอื่น ๆ ยังคง มีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนไม่ได้รับบริการอย่างคุ้มค่าสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายบริการที่จ่ายให้กับผู้ให้บริการ โดย รท. ได้มีการเก็บรวบรวมและจัดทำเป็นสถิติการรับและจัดการเรื่องร้องเรียน รายงานผู้บริหารทุกเดือน และเผยแพร่สถิติดังกล่าวบนเว็บไซต์ของ รท. ([www.nbt.go.th/tcp](http://www.nbt.go.th/tcp)) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบและนำไปสู่การพิจารณาดำเนินการของสำนักที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง

## **-สถิติเรื่องร้องเรียนที่ประชาชนแจ้งมานั้นเป็นอย่างไร โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณและอัตราค่าบริการ**

รายงานผลการดำเนินงานการรับและจัดการเรื่องร้องเรียน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 30 พฤศจิกายน 2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2567) พบว่า มีเรื่องร้องเรียนจากผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จากการให้บริการโทรคมนาคม จำนวนทั้งสิ้น 1,374 เรื่อง (รวมเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค) โดยประเด็นปัญหาลำดับที่หนึ่ง คือ ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ (QoS) จำนวน 525 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.21 ของเรื่องที่ได้รับเป็นเรื่องร้องเรียนและดำเนินการตามประกาศฯ ทั้งหมด โดยเป็นเรื่อง ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 322 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.33 ของเรื่องที่ได้รับเป็นเรื่องร้องเรียนและดำเนินการตามประกาศฯ ทั้งหมด และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 203 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 38.67 ของเรื่องที่ได้รับเป็นเรื่องร้องเรียนและดำเนินการตามประกาศฯ ทั้งหมด ทั้งนี้ ในส่วนของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับอัตราค่าบริการ ไม่พบการร้องเรียนมายังสำนักงาน กสทช. โดยในส่วนของประเด็นปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ (QoS) นั้น พบว่า จากการทดสอบคุณภาพสัญญาณบริเวณพื้นที่ที่มีการร้องเรียนส่วนใหญ่จะเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม แต่ประชาชนไม่ได้รับคุณภาพสัญญาณการให้บริการตามรายการส่งเสริมการขายที่สมัครใช้ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการกำกับดูแลผู้ให้บริการให้ปฏิบัติตามมาตรฐานตามประกาศที่ กสทช. กำหนด ไม่สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาที่ประชาชนร้องเรียนอย่างแท้จริง

## **-กระบวนการในการจัดการเรื่องร้องเรียนเป็นอย่างไร (ทั้งในเรื่องของคุณภาพสัญญาณ / อัตราค่าบริการ / การถูกหลอกลวง)**

สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการในการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 45 ซึ่งกำหนดให้ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนเสียหายอันเนื่องมาแต่การให้บริการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียน ต่อคณะกรรมการได้ โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อสำนักงาน กสทช. ประกอบกับ ข้อ 7 ประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2559 ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการมีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่น่าจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. 2558 กสทช. มีอำนาจในการสั่งระงับการกระทำดังกล่าว โดยหากผู้ประกอบกิจการฝ่าฝืนคำสั่ง ไม่ระงับการกระทำ กสทช. อาจพิจารณาปรับทางปกครองได้

โดยการจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณการให้บริการโทรคมนาคม นั้น จะประสานไปยังสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาค เพื่อดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพสัญญาณบริเวณพื้นที่ที่ร้องเรียน

เพื่อนำผลการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณฯ มาใช้ในการประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ในส่วนของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับอัตราค่าบริการ ยังไม่พบเรื่องร้องเรียนกรณีดังกล่าว และกรณีการถูกหลอกลวงจากมิจฉาชีพ (แก๊งคอลเซ็นเตอร์) นั้น ไม่ได้อยู่ในอำนาจดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ได้มีการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับแจ้งเบาะแสและกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบและป้องกันกลลวงจากมิจฉาชีพไม่ให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อและได้รับความเดือดร้อนเสียหาย เช่น การกำหนดให้มีเครื่องหมาย +697 นำหน้าเลขหมายที่โทรเข้าจากต่างประเทศที่ใช้ช่องทาง VoIP การกำหนดให้มีเครื่องหมาย +698 นำหน้าเลขหมายที่เป็นโรมมิ่งจากต่างประเทศ การปิดกั้น ไม่รับสายจากต่างประเทศ โดยการกด \*138\*1# การลงทะเบียนซิมโทรศัพท์มือถือสำหรับผู้ให้บริการที่ ถูกรองซึมมากกว่า 5 เลขหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักรู้ การเตือนภัยให้กับประชาชนผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อินโฟกราฟิกที่เป็นรูปภาพและวิดีโอ สื่อภาษามือ พอร์ทัลแคส เป็นต้น

**-ผลการดำเนินงาน (ความก้าวหน้า/ความสำเร็จ) ในการดำเนินงานปี 2567 (ขออนุญาตสอบถามถึงตัวอย่างที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนในช่วงปี 2567)**

ผลการดำเนินงานของ รท. แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

**1) การรับและจัดการเรื่องร้องเรียน**

РТ. ได้ดำเนินการรับและจัดการเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมหรือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการใช้บริการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2567) จำนวนทั้งสิ้น 5,565 เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) เรื่องที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาก่อนรับเป็นเรื่องร้องเรียน จำนวนทั้งสิ้น 4,534 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 81.47 โดยเป็นเรื่องที่ยุติแล้ว จำนวน 5,357 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 208 เรื่อง

2) เรื่องที่รับเป็นเรื่องร้องเรียนตามประกาศฯ จำนวน 1,031 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.53 โดยเป็นเรื่องที่ยุติแล้ว จำนวน 884 เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 147 เรื่อง

จะเห็นได้ว่า РТ. ได้เพิ่มกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน เพื่อให้ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยการประสานกับผู้ให้บริการในการแก้ไขและจัดการเรื่องร้องเรียนล่วงหน้า รวมถึงการให้คำอธิบายที่ถูกต้อง การชี้แจงประเด็นปัญหาที่ชัดเจน จนประชาชนมีความเข้าใจและประสงค์ปิดเรื่องก่อนเปิดเป็นเรื่องร้องเรียน ซึ่งต้องดำเนินการตามประกาศฯ และใช้ระยะเวลานานหลายขั้นตอน ทำให้สถิติการรับเป็นเรื่องร้องเรียนตามประกาศฯ มีจำนวนน้อยลง ส่งผลให้ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

**2) การส่งเสริมความตระหนักรู้**

РТ. ได้ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชน เกี่ยวกับสิทธิผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม การหลอกลวงของมิจฉาชีพ (Scam Alert) ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และข่าวสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ อินโฟกราฟิกที่เป็นภาพและวิดีโอ Podcast สำหรับคนพิการทางสายตา รายการภาษา

มือเพื่อการสื่อสาร “NBTC Sign Talk” โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน กสทช. เว็บไซต์ของ รท. ([www.nbtc.go.th/tcp](http://www.nbtc.go.th/tcp)) และเฟซบุ๊ก “โทรคมนาคมไทย ก้าวไปด้วยกัน” และกลุ่มเครือข่ายภาคประชาชน

### 3) การพัฒนาหลักเกณฑ์

รท. ได้ดำเนินการศึกษาและร่วมจัดทำข้อเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งจัดประชุมสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ประกอบการเพื่อป้องกันและระงับปัญหา

**-สำนักฯ มีแผนการดำเนินงานอย่างไรในการจัดการเรื่องร้องเรียน และผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ต่อภาคประชาชนในอนาคต**

#### 1) ด้านรับและจัดการเรื่องร้องเรียน

รท. ได้ดำเนินการตามนโยบายของประธาน กสทช. โดยการเพิ่มช่องทางการรับแจ้งปัญหาจากการใช้บริการโทรคมนาคมของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue (เริ่มใช้เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2567) ซึ่งพัฒนาโดย สวทช. ที่ปัจจุบันเริ่มเป็นที่รู้จักของประชาชนและให้ความสนใจกันมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการแจ้งปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง กระบวนการรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2559 ที่ต้องใช้ระยะเวลานาน โดยในปี 2567 การรับแจ้งปัญหาผ่าน Traffy Fondue ในด้านกิจการโทรคมนาคม ได้กำหนดปัญหาที่ประชาชนสามารถแจ้งได้ จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การได้รับข้อความสั้น (SMS) ต้องการให้ปิดกั้น/SMS รบกวน/SMS คิดเงินโดยไม่ได้รับอนุญาต 2) การคิดค่าบริการผิดพลาด/ถูกเรียกเก็บค่าบริการที่ชำระแล้ว หลังจากยกเลิกบริการแล้ว และ 3) บริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) ซึ่งในปี 2568 มีแผนการพัฒนาแพลตฟอร์ม Traffy Fondue อย่างต่อเนื่องเพื่อให้รองรับการทำงานของเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ รวมถึงอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนให้สามารถเข้าถึงและแจ้งปัญหาจากการใช้บริการโทรคมนาคมได้ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

#### 2) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

รท. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. 2567 – 2569 เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนงานด้านการรับและจัดการเรื่องร้องเรียน การสร้างความตระหนักรู้ การพัฒนาไกลเครือข่ายภาคประชาชน การพัฒนาหลักเกณฑ์และมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค โดยที่การดำเนินงานในแผนปฏิบัติการดังกล่าวสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทฯ ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน กสทช. และเหมาะสมกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยในปี 2568 รท. มีแผนการขยายกลุ่มเครือข่ายที่จะเป็นกำลังสำคัญในการส่งเสริมความตระหนักรู้ให้ประชาชนในทุกพื้นที่ให้เท่าทันการใช้บริการโทรคมนาคม และสามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับกลุ่มเครือข่ายภาคประชาชนด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม ทั้ง 77 จังหวัด และสร้างกลุ่ม

เครือข่ายใหม่เพื่อขยายฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ให้ครอบคลุมประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง อาทิ กลุ่มคนพิการและผู้สูงอายุ กลุ่มคนหูหนวกที่เป็นเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่เป็นผู้นำทางความคิดและผู้มีอิทธิพลทางการสื่อสาร

### 3) ประเด็นคุณภาพสัญญาณและอัตราค่าบริการ

#### -มาตรการและเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณ

กสทช. ได้วางรากฐานสำคัญในการกำกับดูแลคุณภาพบริการผ่านการประกาศมาตรฐานคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (Quality of Service: QoS) ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักในการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำที่ผู้ให้บริการต้องปฏิบัติตาม มาตรฐานดังกล่าวครอบคลุมทั้งด้านเทคนิค เช่น ความแรงของสัญญาณ ความเร็วในการรับส่งข้อมูล และด้านการบริการ เช่น ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหา การตอบสนองต่อข้อร้องเรียน การประกาศนี้มีผลบังคับใช้กับผู้ให้บริการทุกรายที่ได้รับใบอนุญาต โดยมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปเป็นสำคัญ การตรวจสอบคุณภาพสัญญาณดำเนินการผ่านระบบการวัดที่เป็นมาตรฐานซึ่งอ้างอิงจากสหภาพโทรคมนาคมนานาชาติ (International Telecommunication Union: ITU) โดย กสทช. ใช้วิธีการสุ่มตรวจ และการขอข้อมูลจากผู้ให้บริการเป็นประจำทุกปี กระบวนการนี้ช่วยให้สามารถติดตามและประเมินคุณภาพบริการได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเป็นการสร้างความโปร่งใสในการให้บริการ เนื่องจากผู้ให้บริการต้องแสดงข้อมูลที่เป็นจริงและสามารถตรวจสอบได้

#### -วิธีการวัดคุณภาพบริการและการดำเนินการ

การวัดคุณภาพบริการของ กสทช. ใช้วิธีการที่หลากหลายและครอบคลุม โดยหนึ่งในวิธีการหลักคือการใช้โทรศัพท์มือถือหลายเครื่องในการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณตามเส้นทางที่กำหนดไว้ วิธีการนี้ช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงจากสภาพการใช้งานจริง นอกจากนี้ยังมีการรับรายงานจากผู้ให้บริการเพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลร่วมกัน การดำเนินการดังกล่าวช่วยให้ได้ภาพรวมที่ครบถ้วนของคุณภาพบริการในพื้นที่ต่างๆ แต่เนื่องจากมีผู้ให้บริการจำนวนมากกว่า 50 ราย กสทช. จึงใช้วิธีการสุ่มตรวจสอบ โดยให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการรายใหญ่ที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก การสุ่มตรวจนี้ครอบคลุมทั้งระบบการให้บริการและวิธีการดำเนินงาน ซึ่งช่วยให้เข้าใจถึงมาตรฐานการให้บริการและสามารถระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุงได้อย่างชัดเจน

#### -มุมมองที่มีต่อการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม ผลกระทบจากการควบรวมกิจการ

กล่าวถึงบทบาทของ กสทช. ในการส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม โดยการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคุณภาพสัญญาณและการควบรวมกิจการ ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคว่าบริการที่ได้รับมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เช่น ความเร็วของอินเทอร์เน็ต ความครอบคลุมของสัญญาณ และระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดข้อขัดข้องที่ผู้ให้บริการทุกรายต้องปฏิบัติตาม การขยายความในแต่ละประเด็นนี้ช่วยให้เห็นภาพรวมของปัญหาและความท้าทายที่ผู้บริโภคต้องเผชิญในตลาดโทรคมนาคม รวมถึงความจำเป็นในการปรับปรุงระบบการให้บริการและการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากการรวมกิจการของบริษัทโทรคมนาคม เช่น การรวมกิจการของบริษัททรูและดีแทค ซึ่งทำให้ผู้บริโภคไม่สามารถหาข้อเสนอที่ดีกว่าได้ และแม้จะมีการโฆษณาเกี่ยวกับความเร็วของบริการ แต่ในความเป็นจริงผู้บริโภคกลับพบว่าคุณภาพบริการลดลงอย่างมากหลังจากใช้งานไปสักระยะ นอกจากนี้ยังมีการตั้งคำถามเกี่ยวกับการดูแลและการให้บริการที่อาจจะไม่เพียงพอสำหรับประชาชนในประเทศไทย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการเข้าถึงบริการที่จำเป็นสำหรับชีวิตประจำวัน

### **-แนวทางการจัดทำรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการและการพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ**

การจัดทำรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการและการพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพถือเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ โดยจะนำเสนอการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำรายงาน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน

1. การจัดทำรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการ การจัดทำรายงานโครงสร้างอัตราค่าบริการเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนและต้องการความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องจัดทำรายงานที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้หน่วยงานกำกับดูแลสามารถตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการจัดทำรายงาน ผู้ให้บริการต้องคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญหลายประการ เช่น โครงสร้างของอัตราค่าบริการพื้นฐาน แพ็กเกจโปรโมชั่น ส่วนลดพิเศษ และเงื่อนไขการให้บริการต่างๆ ข้อมูลเหล่านี้ต้องถูกนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและสามารถเปรียบเทียบได้ระหว่างผู้ให้บริการแต่ละราย

2. การทำงานร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดทำรายงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน การจัดทำคู่มือและการจัดเวิร์คชอปเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความเข้าใจร่วมกันและพัฒนามาตรฐานการรายงานที่เป็นที่ยอมรับ โดยคู่มือต้องครอบคลุมรายละเอียดทั้งในด้านเทคนิคและด้านการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ การจัดเวิร์คชอปยังเป็นเวทีสำคัญในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ไขปัญหา และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน ผู้เข้าร่วมสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้อื่น และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบการรายงานข้อมูลของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. การรายงานข้อมูลการใช้บริการ การรายงานข้อมูลการใช้บริการเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ผู้ให้บริการต้องจัดทำรายงานประจำเดือนที่ครอบคลุมข้อมูลการใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศและบริการโรมมิ่ง ข้อมูลเหล่านี้ต้องได้รับการวิเคราะห์และจัดระเบียบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการและการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้อง

การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Visualization เป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าใจและเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่ายขึ้น การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสและการตรวจสอบได้

4. ความต้องการของผู้ใช้บริการ การทำความเข้าใจความต้องการที่แตกต่างกันของผู้ใช้บริการในแต่ละพื้นที่เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการให้บริการ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมที่ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญกับคุณภาพของสัญญาณเป็นอันดับแรก การพัฒนาโครงข่ายและการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณจึงเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

ในขณะเดียวกัน ผู้ใช้บริการทั่วไปต้องการข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับค่าบริการและโปรโมชั่น เพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกแพ็คเกจที่เหมาะสมกับรูปแบบการใช้งานและงบประมาณของตน การนำเสนอข้อมูลจึงต้องมีความครบถ้วน ชัดเจน และเข้าใจง่าย

5. ผลกระทบต่อการให้บริการ การแจ้งข้อมูลและการให้ความรู้แก่ผู้ใช้บริการมีผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องจัดส่งใบแจ้งหนี้และรายละเอียดค่าบริการที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถตรวจสอบและควบคุมค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับโปรโมชั่นและบริการต่างๆ เป็นอีกหนึ่งมาตรการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ผู้ให้บริการควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการให้ข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและทั่วถึง

#### 4) ประเด็นด้านการบริหารสิทธิวงโคจรดาวเทียม

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสำนักงานดาวเทียม กสทช. สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

##### 1. ที่มาและอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลดาวเทียม

ตามอำนาจจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 60 ระบุว่า "รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียมซึ่งเป็นทรัพยากรสากลของประเทศ" โดยการกำหนดสิทธินี้เป็นหน้าที่สำคัญของรัฐ เนื่องจากทรัพยากรดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าและมีความสำคัญต่อการสื่อสารและเศรษฐกิจในระดับประเทศและระดับนานาชาติ การใช้วงโคจรดาวเทียมต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยรวม และรัฐต้องดูแลไม่ให้เกิดการผูกขาดหรือใช้ทรัพยากรในทางที่ไม่เหมาะสม

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุโทรทัศนและโทรคมนาคม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัตินี้จัดตั้ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อเป็นองค์กรอิสระที่มีหน้าที่ในการจัดสรรและกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ มาตรา 27 กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจและหน้าที่ในการ "บริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม" รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานระหว่างประเทศ เช่น สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเข้าใช้และคุ้มครองสิทธิในวงโคจรดาวเทียมที่ได้รับจัดสรร

## 2. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

- การจัดทำแผนบริหารสิทธิการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแลและบริหารจัดการทรัพยากรวงโคจรดาวเทียมของประเทศไทย โดยมีอำนาจหน้าที่หลักในการจัดทำแผนแม่บทบริหารทรัพยากรคลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียม เพื่อกำหนดกรอบนโยบายและแนวทางในการใช้ทรัพยากรอันมีค่านี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ โดยแผนดังกล่าวจะครอบคลุมด้านต่างๆ ดังนี้

1. การจัดสรรวงโคจรดาวเทียม เพื่อใช้ในกิจการต่างๆ เช่น การสื่อสาร การศึกษา การวิจัย และการพัฒนาเศรษฐกิจ
2. การประสานสิทธิระหว่างประเทศ โดยต้องดำเนินการในกรอบกฎเกณฑ์ของ ITU เพื่อให้วงโคจรของไทยไม่ขัดแย้งกับสิทธิของประเทศอื่น
3. การกำหนดเงื่อนไขสำหรับผู้ประกอบการ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ประกอบการภาคเอกชนที่เข้ามาใช้วงโคจรต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ก่อให้เกิดความโปร่งใสและการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน

- การออกใบอนุญาตและกำกับดูแลผู้ประกอบการ

สำหรับในส่วนของการกำกับดูแลผู้ประกอบการ กสทช. มีอำนาจในการออกใบอนุญาตสำหรับการใช้วงโคจรดาวเทียม และกำหนดเงื่อนไขต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ได้รับสิทธิในการใช้วงโคจรจะดำเนินการอย่างโปร่งใสและยั่งยืน โดย กสทช. จะทำการตรวจสอบการใช้งานวงโคจรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ประกอบการใช้งานวงโคจรสอดคล้องกับนโยบายของประเทศ และไม่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรของประเทศอื่น การดำเนินงานของ กสทช. ในการบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียมนี้ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีของประเทศ รวมถึงการรักษาผลประโยชน์ของชาติในเวทีระหว่างประเทศ การกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรวงโคจรดาวเทียมได้อย่างคุ้มค่าและยั่งยืน ตลอดจนสามารถแข่งขันในอุตสาหกรรมอวกาศระดับโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 3. ความสำคัญของการบริหารสิทธิในวงโคจรดาวเทียม

ความสำคัญของการบริหารสิทธิในวงโคจรดาวเทียมถือเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในยุคดิจิทัล การบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียมที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่จำเป็นต้องพึ่งพาการสื่อสารผ่านดาวเทียมในระดับชาติ การบริหารสิทธิในวงโคจรดาวเทียมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในหลากหลายมิติ การสื่อสารผ่านดาวเทียมไม่เพียงแต่เป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล แต่ยังมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ทั้งด้านการกระจายเสียงและภาพ

การพัฒนาการศึกษาทางไกล และการบริหารจัดการในสถานการณ์ภัยพิบัติ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

อย่างไรก็ตาม การบริหารสิทธิในวงโคจรดาวเทียมต้องเผชิญกับความท้าทายในระดับนานาชาติ เนื่องจากวงโคจรดาวเทียมเป็นทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ทำให้เกิดการแข่งขันระหว่างประเทศในการจัดสรรสิทธิการใช้งาน ประเทศไทยในฐานะสมาชิกของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) จำเป็นต้องดำเนินการตามกฎหมายและข้อบังคับระหว่างประเทศอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาสิทธิของประเทศและหลีกเลี่ยงความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในเวทีระหว่างประเทศ

การบริหารจัดการสิทธิในวงโคจรดาวเทียมอย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นทั้งโอกาสและความท้าทายของประเทศไทย ที่ต้องสร้างสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาประเทศและการปฏิบัติตามกฎระเบียบระหว่างประเทศ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติในระยะยาวและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการใช้ทรัพยากรวงโคจรดาวเทียมอย่างยั่งยืน ความสำเร็จในการบริหารจัดการดังกล่าวจะส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศและการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลในอนาคต

#### 4. ความเชื่อมโยงกับการพัฒนาเทคโนโลยี

ความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารวงโคจรดาวเทียมกับการพัฒนาเทคโนโลยีของประเทศไทยเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนประเทศสู่ยุคดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของนโยบาย "ไทยแลนด์ 4.0" ซึ่งเป็นโมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

การบริหารวงโคจรดาวเทียมมีความสอดคล้องอย่างยิ่งกับวิสัยทัศน์ของนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Value-Based Economy) โดยการพัฒนาและการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียมจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีของประเทศ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ในยุคของการสื่อสารไร้พรมแดน ดาวเทียมได้กลายเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาระบบ 5G และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักของเศรษฐกิจดิจิทัล การบูรณาการระบบดาวเทียมกับเทคโนโลยี 5G จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร ขยายความครอบคลุมของเครือข่าย และรองรับการใช้งานในรูปแบบต่างๆ ที่ต้องการความเร็วและความเสถียรสูง

นอกจากนี้ การพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียมยังส่งผลต่อการเติบโตของอุตสาหกรรมต่อเนื่องมากมาย เช่น การพัฒนา Internet of Things (IoT) การประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และการพัฒนาแอปพลิเคชันที่ใช้บนเครือข่ายความเร็วสูง ซึ่งล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศ การบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียมที่มีประสิทธิภาพจึงไม่เพียงแต่สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีในปัจจุบันเท่านั้น แต่ยังเป็นการวางรากฐานสำหรับการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีในอนาคต ซึ่งจะช่วย

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนตามเป้าหมายของนโยบายไทยแลนด์ 4.0

กล่าวโดยสรุปกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวงโคจรดาวเทียมของประเทศไทยนั้น เป็นผลมาจากการวางรากฐานที่ชัดเจนในรัฐธรรมนูญและกฎหมายเฉพาะด้าน โดย กสทช. มีบทบาทสำคัญในการกำหนดแผนงาน บริหารทรัพยากร และรักษาสีทึบในระดับนานาชาติ ซึ่งมีผลกระทบอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง

### 5. สถานะปัจจุบันของดาวเทียมไทยและการบริหารจัดการตำแหน่งวงโคจร

ประเทศไทยมีความก้าวหน้าในการพัฒนาและบริหารจัดการดาวเทียมเพื่อสนับสนุนกิจการด้านการสื่อสารและเศรษฐกิจของประเทศ โดยสถานะปัจจุบันของดาวเทียมไทยอยู่ภายใต้การดำเนินงานและการควบคุมของหน่วยงานและบริษัทที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ดาวเทียมที่ให้บริการในปัจจุบันประกอบด้วย ดาวเทียมไทยคมจำนวน 4 ดวง ได้แก่ ไทยคม 4, 6, 7 และ 8 ดาวเทียมเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการให้บริการด้านการสื่อสาร ทั้งการส่งข้อมูล การให้บริการอินเทอร์เน็ต และการสนับสนุนกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

ในด้านการบริหารจัดการตำแหน่งวงโคจร ประเทศไทยมีตำแหน่งวงโคจรที่ได้รับการจัดสรรจำนวน 21 ตำแหน่ง จากองค์กรสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้มีการใช้งานเพียง 1 ตำแหน่ง โดยยังคงเหลือตำแหน่งที่ว่างเปล่าถึง 20 ตำแหน่ง สถานการณ์ดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการขยายการใช้งานวงโคจรเพิ่มเติมเพื่อรองรับความต้องการด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น โดยบริษัทล่าสุดที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ตำแหน่งวงโคจรคือ บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิในการใช้งานดาวเทียมในตำแหน่ง 50.5 องศาตะวันออก โดยมีข้อเสนอผลตอบแทนให้แก่รัฐในอัตรา 0.25% ของรายได้ต่อปี จากเดิมที่บริษัทได้ยื่นขอสิทธิ 3 วงโคจร แต่เนื่องจากการไม่ยื่นหลักประกันในวงโคจร 51 และ 142 องศาตะวันออก ทำให้ได้รับการอนุมัติเพียงตำแหน่งเดียว บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค ได้ระบุว่า มีแผนจะให้บริษัทในเครือของไทยคมเข้ามาดำเนินการแทน แต่ทาง กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้สิทธิเฉพาะบริษัทที่ยื่นขอสิทธิในครั้งนี้ คือ บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด เท่านั้น เนื่องจากยังไม่มีประกาศเกี่ยวกับการโอนสิทธิการใช้งานวงโคจรดาวเทียมให้บริษัทอื่น เหมือนกับกรณีการโอนคลื่นความถี่สำหรับโทรศัพท์มือถือ สำหรับตำแหน่งดาวเทียมที่ 50.5 องศาตะวันออกนั้น จะหมดอายุการรักษาสิทธิกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 ทาง กสทช. จึงกำหนดให้เอกชนเร่งดำเนินการเพื่อรักษาสิทธิดังกล่าว และจะดำเนินการคืนเงินหลักประกันให้แก่ไทยคมนอกจากนี้บริษัท ทีซี สเปซ คอนเน็ค จำกัด ยังมีแผนที่จะนำดาวเทียม 9A ซึ่งเป็นดาวเทียมจากต่างประเทศที่ยังเหลืออายุการใช้งานทางวิศวกรรมอีก 3 ปี มาลากไปใช้งานในตำแหน่งวงโคจร 50.5 องศาตะวันออก แทนดาวเทียมไทยคม 4 ที่เคยใช้งานอยู่ในตำแหน่ง 119.5 องศาตะวันออก ซึ่งทางกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ขยายอายุการใช้งานของไทยคม 4 ไปจนถึงเดือน กรกฎาคม 2569 ทาง กสทช. ได้พิจารณาให้ไทยคมเสนอแผนเยียวยาใหม่เพื่อทดแทนดาวเทียม 9A ที่ถูกโยกไปใช้งานในตำแหน่งใหม่ ซึ่งทางบริษัท ทีซี สเปซ

คอนเน็ค จำกัด ยังได้ขอเงื่อนไขเพิ่มเติมต่อ กสทช. ว่า หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ บริษัทขอสิทธิในการคืนวงโคจร โดยต้องแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี ทั้งนี้ กสทช. ได้อนุมัติให้บริษัทดำเนินการรักษาสถานะสิทธิในวงโคจรนี้เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 ปี ก่อนจะมีการคืนสิทธิตามที่ร้องขอ ในส่วนของวงโคจรอื่นๆ ได้แก่ 51 และ 142 องศาตะวันออก ทาง กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงานดำเนินการประกาศเชิญชวนใหม่ภายใน 30 วัน หากไทยคมต้องการตั้งบริษัทใหม่เพื่อยื่นขอสิทธิในวงโคจรเหล่านี้ก็สามารถดำเนินการได้ตามกฎหมาย โดยวงโคจร 51 องศาตะวันออก ยังมีเวลาอีก 4-5 ปีในการดำเนินการ ขณะที่วงโคจร 142 องศาตะวันออก เหลือเวลาเพียง 1 ปี

ในภาพรวม สถานะปัจจุบันของดาวเทียมไทยแสดงถึงความก้าวหน้าและความพร้อมของประเทศในด้านเทคโนโลยีอวกาศ แต่ยังคงมีความท้าทายในการบริหารทรัพยากรวงโคจรที่เหลือเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด การส่งเสริมการใช้ตำแหน่งวงโคจรเพิ่มเติมและการสนับสนุนการลงทุนจากภาคเอกชนจะเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนางานอวกาศของประเทศไทยในอนาคต

## 6. การอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติ

การอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทยเป็นประเด็นสำคัญที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและการสื่อสารผ่านดาวเทียม ในอดีตที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ หรือที่เรียกว่า Landing Rights อย่างเป็นระบบ เพื่อควบคุมและกำกับดูแลการใช้งานดาวเทียมต่างชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานและกฎระเบียบที่เหมาะสม ปัจจุบันมีผู้ประกอบการหลายรายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการ โดยหนึ่งในตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ บริษัท NT ซึ่งได้รับอนุญาตให้ใช้ดาวเทียม Asia Sat 5 ในการให้บริการ การอนุญาตให้ผู้ประกอบการใช้ดาวเทียมต่างชาตินี้ช่วยเพิ่มทางเลือกและความยืดหยุ่นในการให้บริการ อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย อย่างไรก็ตามด้วยการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและสภาพตลาดในปัจจุบันทำให้มีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอนุญาตให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยขณะนี้อยู่ในระหว่างกระบวนการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว การปรับปรุงนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมในตลาด ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทยในระยะยาว การพัฒนาหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมต่างชาตินี้ถือเป็นก้าวสำคัญในการเปิดเสรีด้านโทรคมนาคมของประเทศไทย ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยยกระดับมาตรฐานการให้บริการ แต่ยังเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเติบโตของอุตสาหกรรมในอนาคต โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ และการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม

## 7. แนวโน้มเทคโนโลยีดาวเทียม

แนวโน้มเทคโนโลยีดาวเทียมในปัจจุบันกำลังเข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาดาวเทียมวงโคจรต่ำหรือที่เรียกว่า Low Earth Orbit (LEO) ซึ่งกำลังได้รับความสนใจอย่างมากในอุตสาหกรรมอวกาศและการสื่อสาร โดยมีบริษัทชั้นนำระดับโลกหลายแห่ง เช่น Starlink ของ SpaceX และ OneWeb ที่ได้ลงทุนพัฒนาและปล่อยดาวเทียม LEO จำนวนมากเพื่อสร้างเครือข่ายการสื่อสารทั่วโลก ดาวเทียม LEO มีข้อได้เปรียบที่สำคัญเมื่อเทียบกับดาวเทียมวงโคจรค้างฟ้า (Geostationary Earth Orbit - GEO) ที่ใช้งานกันมาแต่เดิม โดยเฉพาะในด้านความหน่วงเวลา (Latency) ที่ต่ำกว่ามาก เนื่องจากดาวเทียม LEO โคจรอยู่ที่ระดับความสูงประมาณ 550-1,200 กิโลเมตรจากพื้นโลก ในขณะที่ดาวเทียม GEO อยู่ที่ระดับความสูงประมาณ 36,000 กิโลเมตร ทำให้สัญญาณใช้เวลาเดินทางน้อยกว่ามากส่งผลให้การสื่อสารมีความหน่วงเวลาต่ำ เหมาะสำหรับการใช้งานที่ต้องการการตอบสนองที่รวดเร็ว ด้วยคุณสมบัติดังกล่าว ดาวเทียม LEO จึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สามารถรองรับการใช้งานที่หลากหลาย ตั้งแต่การท่องเว็บไซต์ทั่วไป การประชุมทางไกลแบบเรียลไทม์ ไปจนถึงการเล่นเกมออนไลน์ที่ต้องการการตอบสนองที่รวดเร็ว นอกจากนี้ยังเหมาะสำหรับการรองรับการเติบโตของ Internet of Things (IoT) ที่ต้องการเชื่อมต่ออุปกรณ์จำนวนมากเข้าด้วยกัน โดยสามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่ห่างไกลที่ระบบสื่อสารภาคพื้นดินเข้าถึงได้ยาก

การพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม LEO ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในรูปแบบการให้บริการและโมเดลธุรกิจ โดยผู้ให้บริการสามารถนำเสนอแพ็คเกจบริการที่หลากหลายมากขึ้น ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยลดต้นทุนในการให้บริการเมื่อเทียบกับระบบดาวเทียม GEO แบบดั้งเดิม ทำให้สามารถขยายการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปยังประชากรในพื้นที่ห่างไกลได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระบบดาวเทียม LEO ยังมีความท้าทายที่ต้องพิจารณาทั้งในแง่ของการบริหารจัดการวงโคจรที่มีดาวเทียมจำนวนมาก การจัดการขยะอวกาศ และการพัฒนาเทคโนโลยีภาคพื้นดินที่จะต้องรองรับการติดตามและเชื่อมต่อกับดาวเทียมที่เคลื่อนที่อย่างรวดเร็ว แต่ด้วยศักยภาพและประโยชน์ที่จะได้รับทำให้แนวโน้มการพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม LEO ยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่องและจะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารของโลกในอนาคต

## 8. การกำกับดูแลดาวเทียมในอนาคต

ในยุคที่เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและอวกาศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว การกำกับดูแลดาวเทียมกลายเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการศึกษาและวางแผนอย่างรอบคอบ ประเทศไทยกำลังอยู่ในขั้นตอนการศึกษาระบบตรวจสอบคลื่นความถี่และการติดตามดาวเทียม เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้คลื่นความถี่และการดำเนินงานของดาวเทียมมีความเป็นระเบียบและสอดคล้องกับกฎระเบียบที่กำหนดไว้ การพัฒนาระบบเหล่านี้ไม่เพียงช่วยลดปัญหาคลื่นรบกวน (Interference) แต่ยังสนับสนุนให้เกิดการใช้งานคลื่นความถี่ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

อีกหนึ่งความท้าทายที่สำคัญคือการกำกับดูแลดาวเทียมหลายระดับชั้นซึ่งรวมถึงดาวเทียมในวงโคจรต่ำ (Low Earth Orbit - LEO) วงโคจรกลาง (Medium Earth Orbit - MEO) และวงโคจรค้างฟ้า (Geostationary Earth Orbit - GEO) ที่อาจเกิดการรบกวนกันทางสัญญาณหรือแม้กระทั่งการชนกันในวงโคจรด้วยจำนวนดาวเทียมที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจากทั้งภาครัฐและเอกชน การวางนโยบายการจัดการในลักษณะบูรณาการจึงมีความสำคัญ เช่น การกำหนดระยะห่างระหว่างดาวเทียม (Orbital Slot) และการจัดการคลื่นความถี่ให้ไม่ทับซ้อนกัน

นอกจากนี้การกำกับดูแลยังต้องรองรับเทคโนโลยีใหม่ และการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในอุตสาหกรรมดาวเทียม โดยเฉพาะในด้านการให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม การสำรวจอวกาศเชิงพาณิชย์ และการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในระบบการสื่อสารผ่านดาวเทียมเทคโนโลยีเหล่านี้ไม่เพียงสร้างโอกาสใหม่ให้กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแต่ยังเพิ่มความซับซ้อนในการกำกับดูแล ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการเตรียมพร้อม ทั้งในด้านทรัพยากรมนุษย์และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการกำกับดูแลในอนาคตต้องมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างการพัฒนาอุตสาหกรรมและการรักษาความมั่นคงในระบบสื่อสารผ่านดาวเทียม การกำหนดกรอบกฎหมายที่ทันสมัยและการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศจะช่วยให้การจัดการดาวเทียมในอนาคตสามารถรับมือกับความท้าทายที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ดาวเทียมเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

### 5) ประเด็นเกี่ยวกับการกำกับดูแลกองทุน กทปส

สำหรับในส่วนของประเด็นเกี่ยวกับการกำกับดูแลกองทุน กทปส. นั้นทางทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผน สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา ซึ่งผลการสัมภาษณ์สามารถแจกแจงเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

#### - นโยบายของกองทุน กทปส.

นโยบายและการดำเนินการของกองทุน กทปส. เป็นกองทุนที่ต้องดำเนินการตาม พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา 52 ซึ่งได้กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนไว้ อำนาจหน้าที่หลักคือ การดำเนินการจัดสรรทุน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน การดำเนินการให้ทุนของ กทปส ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับการให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง ซึ่งสำนัก กสทช มีหน่วยงานคือสำนัก USO ทั้งด้านการโทรคมนาคมและด้านกระจายเสียงเป็นผู้จัดทำแผนบริการอย่างทั่วถึง ในส่วนของแหล่งที่มาของกองทุนจะมาจากเงินที่เก็บจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกองทุนฯ

โดยกองทุนฯ มีส่วนเกี่ยวข้องในการเก็บรักษาเงินที่ได้มาจากการจ่ายเงินจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม และผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง และการนำเงินออกไปใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ

ความต้องการของ USO โดยในด้านโทรคมนาคมจะมีคณะกรรมการ USO ซึ่งมีการกำหนดแผนตามพรบฯ มาตรา 50 ในการส่งเสริมหรือดำเนินการอย่างไร ระบุพื้นที่ แนวทางการดำเนินการและงบประมาณที่ใช้ ซึ่งแผนดังกล่าวจะมีการพิจารณาความเหมาะสมจากคณะกรรมการ USO หรือ กสทช. หรือภายใต้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานในการดำเนินการตามกฎหมาย ดังนั้นเมื่อ USO เสนอ TOR และแผนมา กองทุนจะพิจารณาความเหมาะสมของการใช้จ่ายตามแผน เพื่อพิจารณาคัดกรองให้ใช้จ่ายเงินให้เหมาะสม การเสนอแนะจำนวนงบประมาณ การใช้จ่ายให้บรรลุประสิทธิภาพและประสิทธิผลควรเป็นอย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการใช้จ่ายตามแผน หลังจากนั้นจะนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการใช้เงินตามวัตถุประสงค์ รายละเอียดของวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. มาตรา 52 มีดังต่อไปนี้

มาตรา 52 (1) กล่าวถึงการบริการส่งเสริมชุมชนที่มีคุณภาพ ทำหน้าที่ในการส่งเสริมผู้ประกอบการที่ทำหน้าที่เป็นวิทยุชุมชน เพื่อให้ผู้ประกอบกรมีคุณภาพ สอดคล้องกับ พ.ร.บ. มาตรา 51 ที่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่เอาไว้ว่า กสทช. ต้องมีแผนการดำเนินการจัดสรรเพื่อบริการประชาชน ซึ่งในส่วนนี้ทางกองทุนมีส่วนการจัดสรร 10% ของวงเงินกองทุนที่มีการสนับสนุนแต่ละปี เปิดเป็นทุนแบบ Open Grant ในส่วนที่นอกเหนือจากแผนและได้รับการเห็นชอบจาก กสทช. โดยในการกำหนดหัวข้อนั้น USO จะเปิดกว้างเพื่อให้บุคคลภายนอกเสนอทิศทางและกรอบที่ส่วนวงเล็บอื่นๆ ยังไม่ได้มีการกำหนดทิศทางอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการอุดช่องว่างในเรื่องที่แผนยังไม่ได้ดำเนินการ หรือเสนอแนวทางที่สามารถพัฒนากิจการสื่อสาร หรือ USO ได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น โดยในหน้าประกาศการให้ทุน จะใช้คำว่า “ส่งเสริมให้เกิดการเข้าถึงบริการทั้งส่วนของการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคม” ซึ่งในการเข้าถึงบริการตามมาตรา 52 (1) มี 2 เรื่อง คือ การเข้าถึงบริการในเชิงพื้นที่ คือ การเข้าถึงบริการทั่วถึงในเชิงของพื้นที่ และในเชิงสังคม คือ การเข้าถึงกับความหลากหลายของกลุ่มคน ไม่ว่าจะเป็นคนด้อยโอกาส คนพิการ โดยตามมาตรา 52 (1) USO จะเน้นย้ำให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการ กสทช. และอนุกรรมการ USO กำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 50 ว่าจะต้องดำเนินการตามแผน

มาตรา 52 (2) เป็นส่วนของการวิจัยพัฒนา โดยคณะกรรมการจะได้มีการออกนโยบายในการส่งเสริมวิจัยพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์และโทรคมนาคม ซึ่งเน้นหลักในการพัฒนาทั้งหมด 7 ด้าน คือการส่งเสริมพัฒนาด้านการสื่อสาร การส่งเสริมพัฒนาด้านกระจายเสียงโทรทัศน์โทรคมนาคม การส่งเสริมพัฒนาด้านความรู้เท่าทันสื่อ การส่งเสริมพัฒนาเทคโนโลยีความถี่ การส่งเสริมพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการและด้อยโอกาส และการส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ในส่วนนี้มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา 2 รูปแบบ โดยในรูปแบบแรกเป็นการส่งเสริมแบบ Open Grant คือทุนประเภทที่ 1 ด้วยการกำหนดหัวข้อและทิศทางที่ต้องการส่งเสริมในแต่ละปีว่าจะเน้นหลักในเรื่องอะไรบ้าง โดยทางกองทุนจะมีการประกาศหัวข้อในช่วงเดือนมกราคมและเปิดให้บุคคลภายนอกที่มีความสนใจจะมาขอทุน ยื่น Proposal หรือ TOR เข้ามาเพื่อให้กองทุนพิจารณาความเหมาะสม และจัดสรรเงินทุนเพื่อให้ผู้รับทุนดำเนินการตามหัวข้อที่กำหนดต่อไป ส่วนทุนในรูปแบบที่ 2 เป็นลักษณะ Strategic grant หรือ นโยบาย Top to down ทางคณะกรรมการกองทุนจะกำหนด

นโยบายที่สำคัญในการกำกับดูแลหรือส่งเสริมเพื่ออุดช่องว่างในส่วนของ Open grant โดยที่คณะกรรมการกองทุนจะมีการกำหนด TOR แล้วประกาศในช่วงประมาณไตรมาส 2-3 เพื่อให้บุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการตาม TOR ที่ประกาศไว้ ในส่วนนี้จะทำเพื่อส่งเสริมกลยุทธ์ซึ่งคณะกรรมการกองทุนจะดำเนินการให้สอดคล้องตามกฎหมายในด้านการวิจัยและพัฒนาที่ทาง สกว. มีการกำหนดขึ้น คือเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา เรื่องของการเผยแพร่และการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา

มาตรา 52 (3) เป็นการส่งเสริมบุคลากรด้านกระจายเสียงโทรทัศน์และสารสนเทศไม่ว่าจะเป็นในส่วนของผู้ประกอบการและพนักงานให้มีความรู้เท่าทันในการกำกับดูแล ส่งเสริมความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการในอนาคตของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นเครือข่ายของผู้บริโภคให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นเครือข่ายของโทรคม หรือกระจายเสียง โดยการให้ทุนเข้าไปทำโครงการสร้างเครือข่ายต่างๆ ให้มีความเข้มแข็งขึ้น

มาตรา 52 (4) เป็นการสนับสนุน ส่งเสริมและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. ที่ รวมถึงมีคณะกรรมการเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่แล้วจึงไม่มีการประกาศทุน

มาตรา 52 (5) เป็นการทำตามกฎหมายคือการดำเนินการส่งเสริมเงินให้กับกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นเงินที่ตามกฎหมายกำหนดไว้ว่า กสทช. จะต้องส่งเสริมเงินจากกองทุน กทปส. ให้กองทุนสื่อใช้ในการดำเนินงาน ซึ่ง กสทช. จะจัดสรรเงินในส่วนของการดำเนินการ และกองทุนสื่อฯ จะดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ รวมไปถึงการสนับสนุนการคืนคลื่นความถี่ คือการสนับสนุนการเรียกคืนคลื่นและชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้ประกอบการในการประกอบกิจการ

#### - แนวทางการบริหารนโยบายให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ตามวัตถุประสงค์หลักของมาตรา 52 ที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคม มีการจัดสรรทุน แบ่งออกเป็น 3 ประเภทโดยทุนประเภทที่ 1 สอดคล้องกับมาตรา 52 (2) ในเรื่องการวิจัยและพัฒนาซึ่งในปีที่ผ่านมาให้สัดส่วนประมาณ 70% มาตรา 52 (1) การส่งเสริมชุมชนให้มีคุณภาพให้สัดส่วนประมาณ 10% และมาตรา 52 (3) การพัฒนาบุคลากรให้สัดส่วนประมาณ 20% ส่วนมาตรา 52 (4) ไม่มีการประกาศทุน แต่จะประกาศในลักษณะทุนนโยบายในประเภทที่ 2 คือ เป็นไปตามนโยบายว่ามีการสร้างเครือข่ายอย่างไร มีการดำเนินการอย่างไร และทุนประเภทที่ 3 เป็นการเปิดกว้างเรื่องนโยบายของ กสทช. เพื่ออุดช่องว่างของการให้ทุน แต่ในอดีตก็มีการเปิดช่องว่างที่อาจจะไม่สอดคล้องกับแผนที่วางไว้ รวมถึงการใช้ทุนบางอย่าง เช่นการสนับสนุนบอลโลก การส่งเสริมคูปองดิจิทัล การส่งเสริมโควิด อย่างไรก็ตามการให้ทุนนั้นจะต้องมีการสอดคล้องการกิจการกระจายเสียง โทรทัศน์ และโทรคม

ในการบริหารเงินที่ได้รับจะเป็นไปตามมาตรา 53 ที่กล่าวถึงแหล่งเงินของกองทุน ซึ่งในการกำหนดคณะกรรมการกองทุนมีหน้าที่ตาม มาตรา 55 ในการบริหารกองทุน ดังนั้นการบริหารกองทุน คณะกรรมการมีการออกระเบียบชื่อว่า ระเบียบการเก็บรักษาเงิน ในระเบียบจะมีการแบ่งประเภทของบัญชีในการเก็บ ในเรื่องของทุนต่างกัน บัญชีที่ 1 สอดคล้องกับมาตรา 53 (1) ทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรร (3) เงินที่ได้รับจัดสรรจาก

รายได้หรือผลประโยชน์จากการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. (5) เงินค่าปรับทางปกครอง (6) เงินที่มีผู้มอบให้สมทบกองทุน (7) เงินที่รับโอนจากมาตรา 91 (8) ดอกผลและรายได้ของกองทุน บัญชีกองทุนที่เก็บรักษาเงินที่มาจากการจัดสรรของ กสทช. เพื่อจัดสรรทุนทั้ง 3 ประเภทซึ่งเป็นก้อนใหญ่ของกองทุน บัญชีที่ 2 บัญชีบริการอย่างทั่วถึงในกิจการกระจายเสียงโทรทัศน์ เงินในส่วนนี้จะมาจากการเรียกเก็บเงิน ตามกฎหมายประกอบกิจการกระจายเสียงโทรทัศน์ ตามสัดส่วนที่ กสทช. เรียกเก็บว่าจะมีอัตราส่วนเท่าไร บัญชีที่ 3 USO ด้านโทรคมหรือบริการอย่างทั่วถึง ก็จะมีการเรียกเก็บจาก USO ด้านโทรคมในสัดส่วนที่มาจาก การประกอบกิจการ บัญชีที่ 4 คือ คลื่นความถี่ การใช้เงินก็จะมีภาระอยู่ในระเบียบอยู่แล้วว่าบัญชีไหนสามารถใช้กับอะไรได้บ้าง แต่มีข้อกำหนดหนึ่งที่ว่า ถ้าเป็นเงินของ USO ด้านไหนก็ควรจะใช้ในด้านนั้น เพราะกองทุนฯ คำนึงถึงการใช้เงินของกองทุนในแต่ละแหล่งที่ได้มา จากการคาดการณ์จำนวนเงินประมาณร้อยละ 80 ของกองทุนมาจาก USO โทรคม จึงทำให้เห็นว่าเงินส่วนใหญ่ก็จะไปสนับสนุนกิจการด้านโทรคม

**- กระบวนการในการดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบาย**

เป็นการติดตามในเรื่องของประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนฯ โดยทางกองทุนฯ มีการจัดจ้างให้บุคคลภายนอก ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนจาก กสทช. ว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ แล้วดำเนินการรายงานมายัง กทปส. หลังจากนั้นจะมีการทำรายงานเพื่อรายงานต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุน และนำเสนอไปพร้อมกับรายงานประจำปีของสำนักงานซึ่งดำเนินการนำเสนอต่อ คณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ รวมถึง นำเสนอต่อ กตป. ด้วย เมื่อได้รับข้อคิดเห็นกลับมา ส่วนไหนที่ต้องปรับปรุงก็จะนำส่วนนั้นมาเป็นข้อพิจารณาเพื่อจัดสรรเงินให้มีความเหมาะสม

**- ผลการดำเนินงาน (ความก้าวหน้า/ความสำเร็จ/การดำเนินการตามนโยบาย)**

ในขณะนี้อยู่ในช่วงระหว่างดำเนินการจัดทำประเมินผลของปีล่าสุดซึ่งยังไม่สามารถแจ้งผลสุดท้ายว่าเป็นอย่างไรมาก่อน แต่ดูจากโดยภาพรวมที่มีการประเมินในหลายๆ โครงการเป็นไปตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะดำเนินการอยู่แล้ว ในเรื่องของผลงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นส่วนของการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องแผนที่ได้ตั้งไว้ และส่วนที่ 2 คือ ส่วนของการใช้เงิน นอกจากการรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และกตป. แล้ว ลำดับต่อไปต้องมีการจัดทำรายงานเพื่อรายงานไปยังกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เนื่องจากกองทุน กทปส. ตามกฎหมายถือว่าเป็นกองทุนหมุนเวียนของรัฐ ซึ่งจะต้องดำเนินการตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็น พรบ.ทุนหมุนเวียน พรบ.วินัยการเงินการคลัง ซึ่งจะต้องมีการประสานงานกับกรมบัญชีกลาง อย่างไรก็ตามเนื่องจากการบริหารกองทุนมีการจัดตั้ง กรรมการบริหารกองทุน ซึ่งจะต้องมีกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมบัญชีกลาง สภาพัฒน์ รวมถึง สวทช. (NECTEC) ซึ่งคือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ทุน บริหารเงิน และจัดสรรทุน เป็นกรรมการด้วย ดังนั้นในขั้นของการติดตามสอบถาม ประเมินผล ตัวแทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการคัดกรองในเบื้องต้นก่อนที่จะนำไปสู่การคัดกรองในระดับขั้นถัดไป

### - ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามนโยบายของกองทุน กทปส.

ในการดำเนินงานคล้ายๆ กับกองทุนอื่นๆ คือ การดำเนินการตามแผน ตามอำนาจหน้าที่ในส่วนของปัญหาและอุปสรรค จะขึ้นอยู่กับแต่ละช่วงเวลาในการบริหารงานและบริหารทุน ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น โควิด นโยบายภาครัฐ เนื่องจากการดำเนินงานของกองทุนฯ จะต้องดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะกรรมการดูแลต่อสภา ดังนั้นเมื่อนโยบายภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงไป หรือนโยบายตามแผนที่เกี่ยวข้องเปลี่ยนแปลงไป กองทุนฯ ก็จำเป็นต้องเปลี่ยนตามให้เกิดความเหมาะสม ดังนั้นแผนของกองทุนฯ ต้องมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ อันนี้เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสม ให้สอดคล้องในเรื่องของแผนที่มีการเปลี่ยนแปลงของแต่ละหน่วยงาน อีกอย่างคือ ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี เนื่องด้วยกองทุน กทปส. เป็นกองทุนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยพัฒนา และการส่งเสริมในเรื่องของเทคโนโลยี จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันในเรื่องของเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าไปไว ดังนั้นความก้าวหน้าของกองทุน กทปส. ในเรื่องของนโยบายการกำกับดูแล กำกับติดตาม หรือการวิจัยและพัฒนาที่จะต้องตามให้ทัน ทำให้ในการพิจารณาทุนในด้านต่างๆ กองทุนฯ ต้องมองไปในระยะ 3-5 ปี แต่มองไกลมากก็ไม่ได้เนื่องจากทางกองทุนฯ ก็ไม่ทราบการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีว่ามีความก้าวหน้าไปในทิศทางไหน ดังนั้นอาจใช้การประมาณการที่เหมาะสมอยู่ในช่วงเวลา 3-5 ปี

ในการบริหารงานของกองทุนได้รับอิทธิพลจากปัจจัยภายนอก รวมถึงนโยบายของ กสทช. เอง ก็ถือว่าเป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่เรจะต้องปรับตัวให้ทัน เช่น ในเรื่องของ การประมูลคลื่นความถี่ ทีวีดิจิตอล กองทุนฯ จึงต้องศึกษาประเด็น รวมถึงในที่สุดไปก็ต้องมีการศึกษานโยบายของ กสทช. เพื่อออกแบบกองทุนให้สอดคล้องกับนโยบายและสนับสนุนผู้ประกอบการให้สอดคล้องกับนโยบาย และสอดคล้องกับกฎหมายที่ให้ส่งเสริมผู้ประกอบการให้อยู่ได้อย่างมั่นคง

ในส่วนของการจัดสรรทุนแล้วมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายของภาครัฐซึ่งอยู่นอกเหนือจากแผนที่ได้กำหนดไว้ ในส่วนนี้เป็นปัจจัยที่กองทุนฯ จะต้องตามให้ทันว่าในอดีตที่ผ่านมาไม่เคยคำนึงถึง หรือแม้แต่ในกฎหมาย พ.ร.บ.องค์กรฯ ไม่เคยมีการกล่าวถึงการคืนคลื่นความถี่ เมื่อ คสช.เข้ามาต้องมีการขดเชยการคืนคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นปัจจัยที่เป็นผลกระทบว่าเราจะต้องดำเนินการตามกฎหมาย โดยมี มาตรา 52 (6) ให้เราพิจารณาการขดเชยคลื่นความถี่ รวมถึงผู้ที่สูญเสียรายได้จากการดำเนินการและวิทยุชุมชน ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 จะมีการประมูลวิทยุดิจิทัล ทางกองทุนฯ ก็ต้องมาคว้าวาน้ำตามของวิทยุดิจิทัลในประเทศไทยจะเป็นอย่างไร

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจึงทำให้กองทุน กทปส. ที่มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการ กทปส. ซึ่งตั้งโดยกฎหมาย ได้วางแผนแนวทางในการรับมือด้วยการตั้งคณะกรรมการในแต่ละส่วนงาน ซึ่งไม่ใช่ผู้วางนโยบายเพียงอย่างเดียว แต่เมื่อมีอะไรเปลี่ยนแปลงก็ตามก็จะมีการขับเคลื่อนงานภายใต้รูปแบบของคณะทำงาน เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น คณะทำงานที่มีความเกี่ยวข้องในลักษณะคณะทำงานขับเคลื่อน ซึ่งดูถึงการทำงานขับเคลื่อนตามแผน การปรับเปลี่ยนแผน คณะทำงานกลั่นกรองโครงการ ซึ่งจะดูการพิจารณาประมาณของกองทุนต่างๆ คณะกรรมการติดตาม

ประเมินผลโครงการ ซึ่งจะดูในเรื่องของการติดตามและประเมินผลในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงนโยบายว่ามีความเหมาะสมไหม คณะทำงานด้านกฎหมาย ซึ่งจะดูถึงการพิจารณากฎหมายว่าจะต้องมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายหรือระเบียบภายในของกองทุนอย่างไรบ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายภายนอก และคณะที่สำคัญอีกคณะหนึ่งคือ คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการเงิน คณะนี้จะพิจารณาความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะนี้จะพิจารณาเกี่ยวกับเงิน การเงิน ดอกเบี้ยต่างๆ รวมถึงความเสี่ยงที่เกิดจากการขับเคลื่อนตามแผนซึ่งเกิดขึ้นตลอดเวลาและเราต้องปรับตัวตามอยู่แล้ว

## 6) ประเด็นเกี่ยวกับ จุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO)

### 6.1 ผลการสัมภาษณ์จากผู้บริหารและตัวแทนผู้ปฏิบัติงานจากสำนัก USO สรุปได้ดังนี้

#### - บทบาทหน้าที่ของสำนักบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (USO)

USO คือ หน่วยงานที่จัดให้มีบริการโทรคมนาคม มีภารกิจที่สะท้อนจากชื่อของสำนัก กล่าวคือจัดให้มีบริการโทรคมเพื่อสังคมทั่วถึง แบ่งเป็น 2 มิติ คือ มิติทางสังคม (เพื่อสังคม) ซึ่งสอดคล้องกับเรื่องของบุคคล ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม และมิติเชิงพื้นที่ (ทั่วถึง) ซึ่งสอดคล้องกับผู้ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลที่ยังไม่ได้รับบริการโทรคมนาคม ทั้งสองมิติสะท้อนอยู่ใน พระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และเพิ่มเติมในมาตรา 17 ซึ่งสะท้อนเรื่องประชาชนในเป้าหมายทางสังคมและเป้าหมายเชิงพื้นที่

ตัวอย่างโครงการที่สะท้อนมิติเชิงสังคมที่มีการทำต่อเนื่องมาคือ โครงการศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) ให้กลุ่มคนพิการทางการได้ยินด้วยล่ามภาษามือ โดยในโครงการจะมีผู้ KEYOS ใช้ในการเสียบัตรคนพิการเพื่อเข้าใช้บริการ ซึ่งสะท้อนถึงการให้บริการกลุ่มบุคคลที่มีความพิการภายใต้ พ.ร.บ. ในมาตรา 17 ที่กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่จัดมีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงสำหรับคนพิการ ศาสนสถาน สถานศึกษา สถานพยาบาล ผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม สำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มผู้พิการ กสทช. จะประสานข้อมูลและทำงานร่วมกับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในส่วนของโครงการ TTIS เริ่มต้นมาตั้งแต่ปี 53 โดย กสทช. ร่วมกับมูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ และสวทช. มีการ MOU ร่วมกัน เพื่อร่วมกันในการศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้งศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารให้กับผู้พิการทางการได้ยินและการพูด ในปีพ.ศ. 2554 มีการนำร่องในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งได้รับผลตอบรับที่ดีมากในกลุ่มคนพิการทางการได้ยิน ทำให้เป็น Role Model ที่หลายๆประเทศเข้ามาศึกษาและยังคงดำเนินการต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ส่วนในแผน USO ฉบับปัจจุบันโครงการ TTIS อยู่ในขั้นระหว่างดำเนินการเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ซึ่งปัจจุบันนั้นมีการพัฒนาให้เป็นรูปแบบ Mobile Application นอกเหนือจากโครงการ TTIS ยังมีโครงการที่มีการทำต่อเนื่องอื่นๆ เช่น โครงการ Daisy (ห้องสมุดเสียง) ที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการทางการมองเห็นสะท้อนผ่านแนวคิดของโครงการที่ว่า ถ้าไม่สามารถมองเห็นก็สามารถได้ยินได้ และโครงการอินเทอร์เน็ตสำหรับผู้พิการด้านสติปัญญาที่มีการทำงานร่วมกับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์

สำหรับแนวทางในการเลือกคัดเลือกรายชื่อผู้มีรายได้รายได้น้อยหรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคมทาง กสทช. จะมุ่งเน้นไปที่กลุ่มยากจน คือ ยากจนจริง และยากจนจริงร่วมกับความพิการซ้ำซ้อนเป็นลำดับแรก โดยขอความร่วมมือกับหน่วยรายการอื่น เช่น กระทรวงการคลังในการขอข้อมูลรายชื่อผู้มีรายได้น้อย แล้วยึดตัวนั้นเป็นพื้นฐานในการเลือก ส่วนในกลุ่มเด็กนักเรียนทาง กสทช. จะมีรายชื่อจากสำนักงานเศรษฐกิจ กระทรวงการคลัง กรณีนักเรียนที่มีความยากจน รวมถึงในช่วงการแพร่ระบาดของโควิดนักเรียนไม่สามารถไปโรงเรียนได้ต้องใช้บริการอินเทอร์เน็ตฟรีทั้งในส่วนของการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่และให้บริการในโรงพยาบาลสนาม ดังนั้นในการเลือกรายชื่อตัวอย่างนั้นทาง กสทช. จะไม่ได้เป็นผู้คัดเลือกเองแต่จะพยายามนำข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบเพื่อจัดสรรบริการให้เหมาะสมกับกลุ่มบุคคล

#### - การเลือกพื้นที่ในการตั้งศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ

ในการวิเคราะห์ออกแบบโครงการ USO แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ในแบบแรกเป็นบริการ 24 ชั่วโมงในรูปแบบ WiFi ฟรี อยู่ริมทางซึ่งใช้ได้ 24 ชั่วโมง ไม่มีการปิดกัน ส่วนในรูปแบบที่ 2 จะเป็นอาคารหรือสถานที่ที่อยู่ในเรียน ซึ่งมีการเลือกเฉพาะเจาะจงไปที่โรงเรียนเนื่องจากจากการวิเคราะห์หรือการวิจัย ผลปรากฏว่าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงกับคอมพิวเตอร์ได้รับผลตอบรับที่ดีและสามารถใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่ออยู่ในสถานศึกษา เดิมทีมีผู้ดูแลคือ อบต. และ อบจ. ผลปรากฏว่าคนไม่กล้าเข้าใช้งาน จึงเปลี่ยนไปไว้ที่สุศศาลาก็ไม่มีคนกล้าเข้าใช้งาน อีกทั้งโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ ซึ่งแนวคิดและจุดมุ่งหมายของ USO ไม่ได้สร้างให้โรงเรียนแต่สร้างให้ประชาชนโดยอาศัยพื้นที่ของหน่วยราชการ

การเลือกพื้นที่สะท้อนในมิติเชิงพื้นที่ซึ่งสะท้อนผ่านโครงการ USO คือการจัดให้มีบริการ USO อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกลหรือพื้นที่ชายขอบ ด้วยการว่าจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ใช้ Detail Design ในการสำรวจพื้นที่ Zone c และ Zone c+ ว่าอยู่ในพื้นที่ใด มีรัศมีเท่าไร ซึ่งในปัจจุบันใกล้จะหมดโครงการในปีพ.ศ. 2568 ส่วนในแผนใหม่มีการกำหนดขอบเขต ด้วยการประสานกับหน่วยงานภาครัฐในการร้องขอพื้นที่ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษา ในการประสานงานว่ามีพื้นที่ใดบ้างที่ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการโทรคมได้ ก็จะนำพื้นที่เหล่านั้นมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการคัดเลือกหรือเลือกพื้นที่ ว่าควรเป็นพื้นที่หรือหน่วยงานใดที่ควรได้รับการจัดสรร เนื่องจากเรามีทรัพยากรที่จำกัด เราจึงต้องเลือกพื้นที่ที่มีการลงทุนน้อยแต่ได้ผลสัมฤทธิ์มากที่สุดก่อน

ในการกำหนดเป้าหมายตามแผน USO ทั้ง 4 ฉบับที่ผ่านมาเป็นไปตามกฎหมาย โดย กสทช. มี พ.ร.บ. องค์การฯ มาตรา 27 ที่กล่าวถึงอำนาจหน้าที่ และอนุมาตรา 12 ให้จัดทำ ผูกกับมาตรา 50 และไปผูกกับ พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคม มาตรา 17 ที่กล่าวว่าให้คณะกรรมการมีหน้าที่จัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง

### - แนวทางในการจัดสรรงบประมาณ

ในการจัดทำแผนประกอบไปด้วย 3 ส่วนหลัก ส่วนแรกคือการกำหนดทิศทางในการจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับถ้อยแถลงของรัฐมนตรีที่แถลงไว้ในสภาซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด ส่วนที่ 2 การวางกรอบวงเงินในแต่ละแผนและการจัดเก็บเงินแต่ละปี เมื่อทราบถึงวงเงิน แนวนโยบายจากรัฐมนตรี และจำนวนเงินที่ต้องจัดเก็บ ก็จะมีการนำข้อมูลทั้งหมดกำหนดตามกำหนดยุทธศาสตร์เป็นกลยุทธ์ และสะท้อนเป็นกิจกรรมโครงการเป็นส่วนที่ 3 เมื่อได้โครงการหรือรูปแบบของโครงการ ก็จะดูว่ามีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใด จะมีการดำเนินการในการขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานเหล่านั้นเพื่อที่จะกำหนดพื้นที่เป้าหมาย เช่น มียุทธศาสตร์ด้านการศึกษา 2,000 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ประกอบไปด้วยหน่วยงานของรัฐ อาทิ กระทรวงศึกษาธิการ หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติในพื้นที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ก็จะมีการประสานในด้านข้อมูลเชิงพื้นที่ว่าเข้าตามเกณฑ์ของสำนักงาน กสทช. คือขาดแคลน ไม่มีบริการ หรือมีบริการแต่ยังไม่เพียงพอหรือไม่ หลังจากนั้นจะทำการลงพื้นที่วิเคราะห์ สำรวจ โดยในช่วงแรกใช้ Concept Design โดยใช้โปรแกรม GIS เพื่อศึกษาพื้นที่จริงว่ามีพื้นที่ใดบ้างที่ขาดแคลนหรือสามารถให้บริการได้ตามกรอบที่กฎหมายที่กำหนดไว้

### - แนวทางในการกำกับติดตามการทำงานของจุดบริการศูนย์ USO

สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยกำกับไม่ใช่หน่วยปฏิบัติ เพราะฉะนั้น เรามีความสามารถในการกำกับที่สูงกว่า โดยในพื้นที่ต่างจังหวัดจะมี กสทช. เขต และ กสทช. ภาคที่ทำงานในลักษณะของสนธิกำลังบูรณาการร่วมกัน นี่เป็นส่วนที่หนึ่ง ส่วนที่ 2 ก็คือนอกเหนือจากสำนักงาน กสทช. ยกตัวอย่างเช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ ทาง กสทช. ใช้วิธีการขอความอนุเคราะห์ร่วมมือ รวมไปถึงสนธิกำลังร่วมกันทำงาน

ในส่วนของโครงการ จะมี KPI ซึ่งแบ่งการประเมินเป็นระยะออกเป็น 3 ช่วง คือช่วงแรก ช่วงให้บริการ และกึ่งช่วงจบการให้บริการ ซึ่งมี KPI ครอบคลุมตามสัญญาต้องเสร็จในระยะเวลากี่เดือน ก็ต้องทำให้ได้ตามนั้น ในช่วงการบริหารจัดการในระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี หรือ 3 ปีตามสัญญา ในระหว่างนั้นจะมีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ แล้วหลังจากหลังจากจบโครงการก็ยังคงมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ว่าเป็นอย่างไร โดยในปัจจุบันมีการประเมินโดยใช้ข้อมูล GDP ของจังหวัด รวมถึง GDP จากการลงทุนเม็ดเงินในภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งในครั้งที่ผ่านมามีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เข้ามาช่วยเราประเมิน ทั้งระดับคุณภาพและปริมาณ

### - ผลการดำเนินงาน (ความก้าวหน้า/ความสำเร็จ)

ในส่วนของความสำเร็จ ในช่วงโควิดบริการของ USO มีหลายบริการ หนึ่งในนั้นคือ WiFi หมู่บ้าน ซึ่งเป็นนโยบายรัฐบาลในตอนนั้น มีการแบ่งพื้นที่กับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้โครงการ One WiFi One Village ซึ่งในช่วงโควิดนักเรียนไม่สามารถที่จะไปเรียนที่โรงเรียนได้ ต้องเรียน ออนไลน์ แต่ที่บ้านไม่มีอินเทอร์เน็ต ก็เลยมีการนำแคร์มาวางไว้ใต้เสา USO Net เพื่อใช้ฟรีอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้มีการประกวดของศูนย์ USO Net และ USO Wrap เพื่อประเมินคุณภาพของศูนย์บริการ อีกทั้งในพื้นที่ที่อยู่พื้นที่

ชนบทห่างไกลหรือช่วงภัยพิบัติหรือโรคระบาด ชาวบ้านได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ในเรื่องของการเรียนการสอน ที่สำคัญที่สุดที่เรา mong คือบริการสาธารณสุข เมื่อก่อนแต่ละพื้นที่มีโทรศัพท์สาธารณะ และบางพื้นที่สัญญาณโทรศัพท์อาจเข้าไปไม่ถึง หรือไม่มีผู้ประกอบการเข้าไปเพราะผลตอบแทนต่ำจึงไม่มีการลงทุน อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจึงเป็นช่องทางหนึ่งในการใช้งานได้ดีมากเช่นกัน

หากจะให้กล่าวถึงความสำเร็จถ้ามองกันทั้งหน่วยงานภาครัฐอยู่ที่มีการมีส่วนร่วม ถ้าคนในพื้นที่ให้ความสำคัญกับการใช้บริการอย่างที่เราไปข้างต้นว่าถ้าเด็กไม่มีอินเทอร์เน็ตแล้วได้เรียนผ่านบริการของ USO ก็เป็นที่ยั่งยืนและก็สร้างผลกระทบให้กับเด็กหรือกับสังคมได้มาก แต่ถ้าตรงไหนความมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่น้อยความสำเร็จก็จะต่ำไปด้วย แต่จากที่ประเมินในขั้นต้นและก็รายงานผู้ประเมิน คือทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ก็อยู่ในช่วงกลาง สูง และสูงมากในพื้นที่ที่เป็นดาวเทียม

ส่วนของความก้าวหน้า สำนักงาน กสทช ถ้าประเมินตนเองโดยยกเว้นสัญญาของ TOT ที่มีข้อพิพาทสามารถประเมินการปฏิบัติงานของตนเองไว้ประมาณ 95.7 เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ ระหว่างทางก็ยังมีปัญหาทำให้เราต้องดำเนินการแก้ไข ซึ่งในส่วนนี้เป็นโครงการของโครงการขายขอบตั้งแต่ปี 60 จำนวน 7 สัญญาที่แล้วเสร็จตั้งแต่ต้นเดือนกรกฎาคมปี 67 ที่ผ่านมา แต่ว่ายังมีโครงการห่างไกลอยู่ 8 สัญญาที่จะอยู่ระหว่างการให้บริการจนถึงปี 68 ระหว่างเดือนสิงหาคม - ธันวาคม ปี 68 และดำเนินการได้ครบถ้วน ประชาชนยิ้มแย้มแจ่มใสในการได้รับบริการ กล่าวไปข้างต้นเพราะว่าตัวสัญญาขายขอบ 7 สัญญาที่สิ้นสุดลงปัจจุบันไม่ได้ให้บริการแล้วถ้าเกิดไปถามประชาชนจะบอกว่าบริการไม่ดีเพราะว่ามันไม่มีบริการเนื่องจากได้สิ้นสุดลงแล้ว แล้วสิ่งที่เราบอกว่ามันมีเพราะว่าปัจจุบันนี้มีหลายหน่วยงานประชาชนทุกภาคส่วนพยายามขอให้เราเปิดบริการต่อซึ่งตอนนี้ก็อยู่ระหว่างขออนุมัติดำเนินโครงการต่อจากไป

#### - ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผน

โครงการ USO ในหลายพื้นที่เกิดขึ้นมาหลายปีแล้วด้วยความเจริญของพื้นที่ อีกทั้งในบางพื้นที่มี High speed เข้าไปก็ทำให้มีความเจริญเกิดขึ้น แต่หากย้อนกลับไปเมื่อ 7 ปีที่แล้วที่มีการเริ่มโครงการจะเห็นได้ชัดเจนกว่า ต้องบอกก่อนว่าบริเวณขายขอบห่างไกล ไม่ได้พูดถึงพื้นที่ว่าห่างไกลหรือขายขอบ เราพูดถึง Node สุดท้ายที่โทรศัพท์มาตั้งอยู่แล้วนับไปก็กิโลเมตร นับเป็นห่างไกล ตั้งอยู่ก็กิโลเมตรนับเป็นชาย ตัวอย่างพื้นที่ที่แนะนำ คือ USO ทำสองยาง

ส่วนโครงการในแผน USO ฉบับที่ 1 มีปัญหาอุปสรรค ซึ่งเป็นประเด็นการพิพาทระหว่างรัฐ ถ้าไปสัมภาษณ์โรงเรียนก็ดี ผู้อำนวยการโรงเรียนก็ดี นักเรียนและประชาชนก็ดีแต่ก็จะเจอทัศนคติด้านลบซึ่งตัวนี้ไม่สามารถสะท้อนถึงบริการ 29,000 จุดทั่วประเทศได้ ซึ่งกรณีพิพาทนั้นเป็นสัญญาของทีโอทีเดิมทีโดนยกเลิกไป 200 กว่าอาคารแล้วก็มีสัญญาโมบายของทีโอทีอีกที่สัญญาหนึ่ง ซึ่งก็ยังไม่สามารถบรรลุเรื่องของการแก้ไข สัญญาที่มีพื้นที่ตั้ง 2,000 กว่าจุดบริการซึ่งทั้ง 2 ส่วนนี้ตั้งอยู่ในภาคอีสาน และภาคตะวันตก อีก 2 จังหวัดตอนปลายของภาคเหนือ โดยถ้ามีการสัมภาษณ์แบ่งเป็นภูมิภาคอาจจะไม่พบข้อมูลปรากฏแต่ถ้าแบ่งเป็นรายสัญญา จุดบริการจะเห็นทิศทางว่าเกิดอะไรขึ้น ส่วนของทีโอทีสัญญาโมบายเลขที่สัญญา 0006/2560 สัญญานี้ยัง

ไม่ได้เปิดให้บริการ เนื่องจากยังมีการพิพาทกันอยู่ จึงทำให้ กสทช. มีปัญหากับทางโรงเรียนเพราะว่ามีการบอกเลิกสัญญากับทาง TOT ไป ในปัจจุบันทาง กสทช. เพิ่งได้ผู้รับจ้างรายใหม่ยังไม่มีมีการดำเนินการ

นอกจากนี้ความเข้าใจและความเข้าใจของชาวบ้านที่ไม่เข้าใจว่าตู้ที่อยู่ในบริเวณหน้าบ้าน ไม่ใช่ WiFi แต่เป็นตู้ Mobile ทำให้ชาวบ้านไม่เข้าใจว่าทำไมไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตได้ ดังนั้นในส่วนของการประชาสัมพันธ์ในสัดส่วนที่สมควรเข้าถึงประชาชนก็ยังคงเป็นอุปสรรคเนื่องจากงบประมาณที่จำกัดในส่วนนี้

นอกเหนือจากกรณีหมดสัญญาต่อเนื่องและการเข้าถึงของประชาชนในปัจจุบันคงไม่มีปัญหาอุปสรรคแต่ก่อนหน้านี้อาจจะมีเรื่องพายุเข้าหรือว่ามีน้ำท่วมซึ่งเป็นอุปสรรคตลอดเวลาอยู่แล้ว รวมถึงพื้นที่ชนบทห่างไกลปัญหาหลักของพวกเขาคือไฟดับ Zone C+ ไฟดับบ่อย แล้ว Ticket ก็เปิดแจ้งเตือนอัตโนมัติมาให้เราทราบว่า Network down ทาง USO มีการเข้าไปตรวจสอบก็ทราบว่าเป็นสถานที่ไหนที่ไฟดับ ในส่วนนี้ทาง USO ไม่ได้มองว่าเป็นปัญหาเพราะเป็นปัจจัยภายนอก รวมถึงภัยพิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วมหรือว่าดินสไลด์ ในแต่ละที่ที่กระทบกับบริการของ แต่จะต้องเรียนว่าไม่ว่าจะเป็นปัญหาใดที่กล่าวมาข้างต้นก็ตามทางคู่สัญญาของเราจะดำเนินการแก้ไขตามที่กำหนดทุกประการ เนื่องจากมีข้อกำหนดการตอบรับ การติดตาม และการซ่อมบำรุงใน TOR ของคู่สัญญา เช่น เมื่อเกิด Network down ควรจะอยู่ในระยะเวลาที่ชั่วโมงต้องมีการเข้าถึงการบริการและต้องซ่อมเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด ส่วนในพื้นที่ที่อยู่บนเขาหรือพื้นที่ห่างไกลอาจจะมีการพิจารณาในอนาคตว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป หากคู่สัญญาไม่สามารถให้บริการได้ทันตามที่กำหนดจะมีผลตอบกลับเพื่อแจ้งไปยังคู่สัญญาเช่นกัน

#### - ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการใช้เงินของกองทุน กทปส.

##### อย่างไร

โครงการ USO ไม่ได้เริ่มต้นปีและจบปลายปี แต่เมื่อมีระยะเวลานาน มีการเบิกจ่ายเงินขึ้น มีการอภิปรายในสภาว่ามีเงินเหลือจ่ายเยอะมหาศาลขนาด ซึ่งเป็นผลมาจากระยะเวลาของโครงการ ที่บางโครงการมีระยะเวลาที่แตกต่างกัน หากคู่สัญญายังไม่มีการส่งงานเราก็ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ทางสำนัก USO ได้นำเรียนข้อมูลผ่านเลขที่การ กสทช. ไปชี้แจงในที่ประชุม ในหลายๆ เวที ซึ่งเมื่อถามว่าการใช้เงินมีประสิทธิภาพหรือไม่ พวกเราคิดว่ามีประสิทธิภาพมากอยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. เราเป็นหน่วยงานรัฐที่คิดว่าเบิกเงินเร็วและตรงที่สุดครับเพราะว่าเราใช้ระเบียบเดียวกันหมดทุกๆ ทุก โดยเบิกตามค่างานซึ่งปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง คือเมื่อได้รับงานและตรวจรับแล้ว ก็จะเบิกเงินให้ เมื่อโครงการของ USO เป็นลักษณะของ Project based จึงไม่จำเป็นต้องกันเงินเหลือปีหรือกันเงินข้ามปีเพราะว่ามีการป้องกันเงิน และเนื่องจากเงิน USO มีการเก็บไว้ที่กองทุน กทปส. ตาม พ.ร.บ. ขององค์กร มาตรา 53(4) ซึ่งเก็บไว้ในบัญชีที่ 3 ของกองทุนซึ่งเงินแต่ละก้อนแต่ละบัญชีก็จะถูกเก็บตามวัตถุประสงค์เงินที่แตกต่างกันเพราะฉะนั้นเงินที่กองทุนไม่มีงบประมาณ ซึ่งจะเห็นอยู่ในตัวสัญญาที่ทางสำนักงาน กสทช. โดย USO ทำไปอยู่แล้ว

### - การทำงานระหว่าง กสทช และกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม

โครงการ USO เริ่มต้นในปี พ.ศ. 2553 ก่อนหน้านั้นเป็นบริการโทรศัพท์สาธารณะ ต่อมาพัฒนาเป็น Tele center เป็นอินเทอร์เน็ต เพราะว่า ADSL จนถึงยุค คสช. สัญญาดำเนินโครงการทั้งหมดในประเทศ ตอนนั้นกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม (ไอซีทีเดิม) ลองมาทำดูแล้วมีการติดประเด็นปัญหาเรื่องงบประมาณ และเรื่องของพื้นที่จึงได้ประสานบูรณาการกับ กสทช เพื่อทำโครงการภายใต้ชื่อโครงการเน็ตประชารัฐ ส่วนทาง กสทช. ยังคงใช้ชื่อโครงการ USO ในการดำเนินงาน หัวหน้า คสช. ได้มอบหมายให้ทั้ง 2 หน่วยงานคือกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม (ไอซีทีเดิม) กับ กสทช USO ประชุมร่วมกันเพื่อแบ่งพื้นที่ที่เป็นที่มาว่า กสทช รับมา 2 ส่วนในพื้นที่อินเทอร์เน็ตชายขอบ ZONE C จำนวน 3,920 หมู่บ้าน ZONE C+ และห่างไกล ZONE C รับมา จำนวน 15,732 หมู่บ้าน ส่วนกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม (ไอซีทีเดิม) รับไปจำนวน 24,700 ใน ZONE C เช่นกัน

เดิมที่มีการแบ่งพื้นที่ออกเป็น 2 โซนแล้วพัฒนามาแบ่งเป็น 4 โซน คือ Zone A Zone B Zone C และ Zone C+ พื้นที่ทั้งหมดหมู่บ้านเรามีอยู่ 75,000 เศษในขณะนั้น มีการแบ่งพื้นที่ Zone C เป็นจำนวน 40,432 หมู่บ้านพื้นที่ Zone C+ อีกจำนวน 3,920 หมู่บ้าน สำนักงาน กสทช รับผิดชอบใน ZONE C+ ในปี 59 และได้ลงนามสัญญาในปี 60 ส่วนทางกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม (ไอซีทีเดิม) ก็ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแต่เนื่องจากจำนวน 40,432 หมู่บ้าน เกินกว่ากรอบงบประมาณที่ทางกระทรวงได้รับ จึงมีมติ ครม. ให้ทางสำนักงาน กสทช. ช่วยทำส่วนหนึ่ง จึงได้นำพื้นที่ทั้งหมดมาแบ่งเป็น 24,700 และ 15,732 ทางกระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม เลือกพื้นที่เป็น Zone C ด้านใน ส่วน กสทช. รับผิดชอบในพื้นที่ Zone C ด้านนอก เพราะเห็นว่าทาง USO น่าจะมีความเชี่ยวชาญในการทำพื้นที่ Zone C+ จึงเกิดการแบ่งตามมติ ครม. ใหม่อีกครั้ง ซึ่งในการแบ่งพื้นที่เราใช้ทฤษฎีโดยการบูรณาการร่วมกันระหว่าง กสทช. กระทรวงดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับกลุ่มผู้ประกอบการโทรคมนาคม โดยทุกหน่วยงานมาคุยร่วมกันเพื่อให้ได้ข้อยุติใน 2 หัวข้อ คือ 1. ไม่ลงทุนซ้ำซ้อนภาครัฐ 2. ไม่ลงทุนซ้ำซ้อนกับภาคเอกชน

### - แนวทางการพัฒนาให้เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน

การพัฒนาให้เป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชนเป็นนโยบายของท่านประธาน เมื่อท่านประธานได้มอบนโยบายเมื่อต้นปีที่ผ่านมา ทาง USO ได้มีการพูดคุยกับหลายๆหน่วยงานรวมถึงนำผู้บริหารของหลายหน่วยงานเข้ามาพบกับทำผู้บริหารเราเช่นเลขาธิการหรือว่ากรรมการบางท่าน เช่น สำนักงานไซเบอร์แห่งชาติ สกมช. โดยทาง USO มีการทำ MOU ร่วมกันกับ สกมช. ในการสร้างคอนเทนต์เกี่ยวกับป้องกันภัยไซเบอร์ ภายใต้การบริการในศูนย์บริการ USO Net และ USO Wrap มีการลงพื้นที่และ MOU ร่วมกันหลายครั้ง เพื่อที่จะสร้างความรับรู้การป้องกันภัยออนไลน์และอยากให้เยาวชนในพื้นที่ชนบทเป็น Cyber man ในอนาคตต่อไป นอกจากนี้ได้มีความร่วมมือกับ Meta ในการนำหลักสูตรการตลาดออนไลน์เข้าไปบรรจุอยู่ในศูนย์บริการ USO Net และ USO Wrap ทั่วประเทศที่เรามีทั้งหมด ซึ่งเป็นเรื่องของ E-commerce ซึ่งก็เป็นนโยบายของท่านประธานเช่นกัน ดังที่เราเห็นกันเมื่อตอนเด็กๆ ที่ประเทศไทยมีโครงการ OTOP ซึ่ง

นายกรัฐมนตรีจะนำกลับมาเป็นนโยบายอีกครั้งหนึ่ง เป็นที่มาของการนำเอาความร่วมมือกับ Meta โดยเป็น  
หลักสูตรการตลาดออนไลน์เป็นกลุ่มนักเรียนไปอยู่ในศูนย์บริการ USO Net เน้นทั่วประเทศเพื่อส่งเสริมความรู้  
ความเข้าใจในการตลาดผ่านแพลตฟอร์ม Facebook ซึ่ง MOU นี้เป็นการส่งเสริมความเข้าใจแล้วและ  
แลกเปลี่ยนองค์ความรู้รวมถึงการใช้ประโยชน์จากสื่อของศูนย์บริการ USO Net

#### - ประเด็นอื่นๆ

ความเข้าใจผิดหรือมีปัญหาเรื่องการรับรู้ภาคประชาชนก็เป็นผลมาจากการประชาสัมพันธ์ ซึ่งอาจจะ  
ยังไม่ครอบคลุมมากนักกับโครงสร้างหรืองานที่ทำอยู่ของทาง USO ซึ่งทางสำนัก USO มีการประชาสัมพันธ์  
โครงการผ่านสื่อสังคมออนไลน์ “เร่ร่อน” โดยเรย์ แมคโดนัลด์ แต่ยังคงมีช่องทางในการเข้าถึงที่ค่อนข้างน้อย  
เนื่องจากงบประมาณประชาสัมพันธ์กับงบประมาณอาจจะไม่สอดคล้องกันโดยนัยสำคัญ ส่งผลต่อความต่อเนื่องและ  
ครอบคลุมทำให้การทำประชาสัมพันธ์ก็ค่อนข้างมีกระบวนการที่ยากลำบาก ในส่วนนี้น่าจะเป็นอุปสรรคใหญ่  
ในการที่จะสื่อสารกับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งในส่วนของงานของ USO ค่อนข้างจะมีความเบ็ดเสร็จในตัวจึงมีเรื่องการ  
ประชาสัมพันธ์อยู่ด้วย

### 6.2 ผลการสัมภาษณ์จากตัวแทนเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO Net ในพื้นที่

#### - บทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน และข้อมูลพื้นที่ให้บริการ

บริษัทสกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) ดูแลรับผิดชอบโครงการ USO ในกลุ่มที่ 3 ภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (NE1) รวมทั้งหมด 8 จังหวัด 252 ศูนย์ ประกอบด้วยจังหวัด (1) นครพนม (2)  
สกลนคร (3) อุดรธานี (4) หนองคาย (5) หนองบัวลำภู (6) เลย (7) บึงกาฬ และ (8) มุกดาหาร โดยศูนย์  
USO ที่ตั้งบริเวณโรงเรียนในแต่ละจังหวัดซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลโครงการของบริษัทสกายฯ อาทิเช่น

1. จังหวัดนครพนม จำนวน 35 ศูนย์

(อยู่ภายใต้บริษัท สกาย ไอซีที จำกัด (มหาชน) 34 ศูนย์ และอยู่ภายใต้หน่วยงานอื่น 1 ศูนย์ USO ซึ่ง  
ตั้งอยู่ที่โรงเรียนในเขตอำเภอโพนสวรรค์)

2. สกลนคร จำนวน 71 ศูนย์

อีกทั้งบริษัทยังรับผิดชอบจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO Net) ภายใต้โครงการจัดให้มี  
บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล (Zone C) กลุ่มที่ 6 ภาคกลาง 1 ซึ่งเป็นจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่  
ห่างไกลจากระยะห่าง x-node ไม่เกิน 15 กิโลเมตร รวม 8 จังหวัด 75 ศูนย์

โครงการ USO เป็นการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมที่เปิด  
บริการฟรีให้กับประชาชนทุกวัน (จันทร์ - อาทิตย์) ตั้งแต่เวลา 08.30 - 16.30 น. ขอบเขตการให้บริการของ  
ศูนย์ USO จะครอบคลุมใน 5 รูปแบบ รายละเอียดดังนี้

1. รูปแบบที่ 1 การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ (WiFi) หมู่บ้าน
2. รูปแบบที่ 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ USO Net
3. รูปแบบที่ 3 การจัดให้มีห้องบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะ USO Wrap

4. รูปแบบที่ 4 การจัดให้มีบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะสำหรับโรงเรียน

5. รูปแบบที่ 5 การจัดให้มีบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสาธารณะสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.)

นอกเหนือจากนั้นทางบริษัทฯ ยังดำเนินโครงการ USO Net โดยรับผิดชอบในหลายส่วน อาทิ

- การออกแบบและติดตั้งโครงข่ายเพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกล โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของสภาพภูมิประเทศและเทคโนโลยี

- การให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงแก่ผู้ใช้ในพื้นที่โครงการ โดยมีการดูแลและบำรุงรักษาระบบอย่างต่อเนื่อง

- การให้คำปรึกษาและสนับสนุนด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ใช้บริการในพื้นที่โครงการ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับโครงการ USO Net

ในส่วนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการภายใต้การดำเนินโครงการเป็นการกำหนดตามขอบเขตของงานตาม TOR ที่บริษัทได้รับให้ดำเนินโครงการฯ ซึ่งคาดว่าจะข้อมูลที่มาจากทางสำนักงาน กสทช. ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน หรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนด

#### - บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO Net และขอบเขตการดำเนินงาน

เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์โครงการ USO มีสัญญาการว่าจ้างปฏิบัติงาน 5 ปี โดยบางบริษัทที่ดูแลโครงการ USO จะมีการต่อสัญญาว่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์เป็นแบบรายปี โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ดูแลศูนย์ USO ซึ่งอยู่ในรูปแบบที่ 2 (USO Net) และรูปแบบที่ 3 (USO Wrap) เป็นหลัก เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 สิ้นสุดสัญญาว่าจ้างในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568 ปัจจุบันเจ้าหน้าที่ศูนย์ USO ยังไม่ทราบว่าหลังจากสิ้นสุดสัญญาทางบริษัทจะมีนโยบาย หรือทิศทางอย่างไร โดยเจ้าหน้าที่ศูนย์ USO บางท่านก็มีแนวทางในการเตรียมตัวสอบบรรจุเป็นข้าราชการครู หรือหาช่องทางอื่นเพื่อหางานรองรับ

ส่วนคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลศูนย์ USO (ผู้ดูแลหลัก) ขึ้นต่าระดับปริญญาตรี ไม่จำกัดสาขา แต่หากมีคุณสมบัติสาขาทางคอมพิวเตอร์ คุณสมบัติทางการศึกษา หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ นอกเหนือจากนั้นควรมีสุขภาพแข็งแรง มีความเป็นจิตอาสาในการให้บริการ รวมถึงหากพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ให้บริการกับศูนย์ USO จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ซึ่งส่วนใหญ่ก็มักจะเป็นคนในพื้นที่ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหลัก ช่วยในการเข้าถึงชุมชนได้ง่าย ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมร่วมกัน และสะดวกต่อการเดินทาง เนื่องจากต้องดูแลศูนย์ USO ในวันจันทร์ถึงวันเสาร์ ตั้งแต่เวลา 08.30 – 16.30 น. ส่วนผู้ช่วยผู้ดูแลประจำศูนย์ USO จะเข้ามาช่วยปฏิบัติหน้าที่ในวันอาทิตย์ ได้รับค่าจ้างตามวันที่มาปฏิบัติหน้าที่

ขอบเขตการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO เป็นข้อกำหนดตามแต่ละบริษัทที่ดูแลรับผิดชอบในการบริหารโครงการ USO เป็นหลัก โดยขอบเขตงานหลักหลักของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO ก็

คือการให้บริการเป็นหลัก โดยหน้าที่ตามขอบเขตงานอื่น ๆ อาจมีปรับเปลี่ยนไปตามบริบทและนโยบายของบริษัท แต่ขอบเขตงานหลักคร่าว ๆ มีดังนี้

1. เปิดศูนย์ USO เวลาทำการก่อน 8.30 น. และปิดให้บริการในเวลา 16.30 น.
2. เปิดระบบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พร้อมให้บริการ
3. ช่วงเช้าทำการเปิดระบบ ตรวจสอบระบบ บันทึกภาพและรายงานให้ส่วนกลางของบริษัททราบผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์กลุ่ม
4. ทดสอบความเร็วของอินเทอร์เน็ต (Internet Speed) และรายงานให้ส่วนกลางของบริษัททราบเพื่อให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา
5. ให้คำแนะนำประชาชนที่มาใช้บริการ และให้ความช่วยเหลือกับประชาชนที่ต้องการสืบค้นข้อมูลการลงแอปพลิเคชัน หรือต้องการบริการทางดิจิทัลของภาครัฐ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
6. ตรวจสอบ ดูแลอุปกรณ์ภายในห้อง USO ให้อยู่สภาพพร้อมใช้งาน พร้อมบันทึกภาพศูนย์ USO และรายงานให้ส่วนกลางของบริษัททราบในแต่ละวันผ่านแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของบริษัท รวมถึงต้องมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบอุปกรณ์ประจำเดือน ทั้งนี้หากพบปัญหาของอุปกรณ์จะดำเนินการตรวจวิเคราะห์ บำรุงรักษาเพื่อซ่อมแซมแก้ไขข้อขัดข้องด้วยตนเองในเบื้องต้นก่อน แต่หากไม่สามารถแก้ไขในเบื้องต้นได้จะทำการแจ้งให้ส่วนกลางบริษัททราบผ่านแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของบริษัทเพื่อดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน โดย server สัญญาณ WiFi และกล้องวงจรปิดจะเปิดทำงานตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์จะมีทีม PM วิศวกรผู้ดูแลระบบและทีมเครือข่ายของบริษัทเข้ามาตรวจเช็คอุปกรณ์ในทุก ๆ 3 เดือน เพื่อให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา
7. ทำความสะอาด ตรวจสอบตราความเรียบร้อย
8. จัดกิจกรรม Learning Day ประจำทุกเดือน ๆ ละ 1 ครั้ง เพื่อให้ความรู้กับนักเรียน หรือประชาชนทั่วไป นำไปสู่การเรียนรู้ การรู้เท่าทันเทคโนโลยี และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวันได้
9. รายงานเอกสารผู้มาใช้บริการประจำทุกเดือน โดยสถิติจำนวนคนเข้าใช้บริการควรมีขั้นต่ำ 50 คนต่อเดือน ไม่จำกัดประเภทของกลุ่มบุคคล
10. ประสานงานกับโรงเรียน ผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่เพื่อเปิดพื้นที่ในการให้บริการและทำให้ศูนย์ USO เกิดการใช้งานในรูปแบบต่าง ๆ
11. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการให้บริการของศูนย์ USO ผ่านช่องทางเพจ และแอปพลิเคชันไลน์กลุ่มของบริษัท หรือสื่อต่าง ๆ ตามนโยบาย
12. รายงานผลการให้บริการรายเดือน และทุก ๆ 6 เดือน ตามรูปแบบรายงานของบริษัทที่กำหนด

13. อื่น ๆ อาทิ เจ้าหน้าที่ศูนย์ USO Net บางท่านจะมีภาระหน้าที่เพิ่มเติมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักเรียนในแต่ละวันโดยใช้ผ่านห้องศูนย์ USO Wrap หรืออาคาร USO NET ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและบริบทของแต่ละโรงเรียน การทำกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียนของแต่ละศูนย์

#### - ข้อมูลผู้มาใช้บริการ และพฤติกรรมการใช้งานของภาคประชาชน

ประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามาใช้บริการได้ทุกเพศ ทุกวัย ไม่จำกัดเฉพาะคนพิการ หรือกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเท่านั้น แต่จากสถิติการเก็บข้อมูลการเข้าใช้บริการของศูนย์ USO ในแต่ละแห่ง กลุ่มผู้เข้ามาใช้บริการส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มนักเรียนเป็นหลัก รองลงมาเป็นกลุ่มคนในพื้นที่ที่มีที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับที่ตั้งของศูนย์ USO โดยกลุ่มประชาชนทั่วไปที่อยู่ไกลออกไปจากที่ตั้งของศูนย์ USO อาจมีไม่มากนัก ซึ่งเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ได้เคยสอบถามคนในชุมชนถึงสาเหตุที่ไม่ค่อยได้เข้ามาใช้บริการ เนื่องจากบางส่วนมองว่ามันไม่ค่อยสะดวก ต้องเดินทางไป บางส่วนมีโทรศัพท์ส่วนตัวที่สามารถเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตใช้งานได้เลย และบางส่วนมองว่าศูนย์อยู่ในโรงเรียน มีกฎของโรงเรียนบุคคลภายนอกเข้า-ออกลำบาก รวมทั้งโรงเรียนมีรั้วเปิด-ปิดเป็นเวลาเพราะเกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน และป้องกันการเข้ามาใช้พื้นที่ที่วุ่นวาย ส่วนอีกสาเหตุมองว่าบางศูนย์ USO ที่มีประชาชนทั่วไปเข้ามาใช้บริการน้อยอาจเกิดมาจากการประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกันไม่มากนัก อาจมีช่วงเปิดศูนย์ใหม่ ๆ ที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชนต่าง ๆ แต่ด้วยระยะเวลาที่ล่วงเลยผ่านมา บางชุมชนอาจมีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของผู้นำชุมชนไปแล้วทำให้การรับรู้ของคนในชุมชนที่มีต่อศูนย์จึงไม่มากนัก ส่วนบางศูนย์มีประชาชนทั่วไปเข้ามาใช้บริการเยอะ อาจเกิดจากการที่บุคลากรประจำศูนย์มีความสนิทสนมกับประชาชนในพื้นที่ มีอัธยาศัยดี หรืออาจเคยลงพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมกับผู้นำชุมชน หรือหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลทำให้เกิดการขับเคลื่อนในพื้นที่จนทำให้ศูนย์ USO เป็นที่รู้จัก

พฤติกรรมการใช้งานของภาคประชาชนส่วนใหญ่จะมาขอใช้บริการเพื่อขอถ่ายเอกสาร การปริ้นสเอกสารเพื่อส่งข้อมูลให้กับทางภาครัฐ การเข้ามาใช้ฝึกอบรมตามหลักสูตรของกิจกรรมที่ศูนย์ USO จัดไว้ การขอความช่วยเหลือในการลงแอปพลิเคชัน หรือลงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางดิจิทัลของภาครัฐ และการสืบค้นข้อมูล โดยกลุ่มของภาคประชาชนที่เข้ามาใช้บริการและแสดงให้เห็นถึงการรับรู้โครงการ USO มาจากหลากหลายกลุ่มในพื้นที่ อาทิ กลุ่มนักเรียน กลุ่มบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มคนเปราะบาง

#### - จุดเด่น ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะ

1. จุดเด่นของการมีส่วนร่วมเพื่อผลักดันโครงการ USO ให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง

- ผู้อำนวยการโรงเรียนของที่ตั้งศูนย์ USO มีการขับเคลื่อนนโยบายทางด้านไอซีทีในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง กล่าวคือเมื่อโรงเรียนต้องการจัดโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องทางด้านไอซีทีทางผู้อำนวยการโรงเรียนก็จะมอบหมายให้ทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ USO NET โรงเรียนบ้านนาห้วยบ่อเข้ามามีส่วนร่วมในการทำหน้าที่เป็นวิทยากร และผลักดันให้กิจกรรมดังกล่าวเกิดการใช้งานภายในศูนย์ USO สม่าเสมอ

- กรณีที่ทางโรงเรียนต้องการขับเคลื่อนนโยบายจากส่วนกลางของหน่วยงานต้นสังกัด อาทิ การจัดประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมีนโยบายการใช้งานศูนย์ USO เพื่อจัดเป็นสถานที่ทำการทดสอบและได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ USO NET โรงเรียนบ้านโคกหินแร่เป็นผู้สนับสนุนการจัดกิจกรรม

- กรณีบางช่วงเวลาผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนทางด้านไอซีทีในโรงเรียน เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO NET โรงเรียนบ้านวังกระแจะก็จะทำหน้าที่ในการนำเสนอแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านไอซีทีให้กับทางโรงเรียนเป็นผู้พิจารณาในแต่ละเทอม

- การที่บริบทของโรงเรียนอาจจะไม่มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ USO NET โรงเรียนบ้านชะโนด จึงมีการเสนอให้ทางโรงเรียนจัดตารางเรียนของนักเรียนในคาบบ่ายทุกสัปดาห์ 1 คาบ ๆ ละ 1 ชั่วโมงเพื่อเสริมการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีให้กับนักเรียน

- ผู้นำท้องถิ่น หรือหน่วยงานภาครัฐที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ที่มีการประสานงานกับโรงเรียนที่ตั้งศูนย์ USO เพื่อขอความร่วมมือในการใช้พื้นที่ของศูนย์ USO และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์สนับสนุนการจัดกิจกรรม หรือให้การสนับสนุนการให้บริการทางดิจิทัลกับประชาชนเพื่ออำนวยความสะดวกตามโครงการของท้องถิ่น

- การขับเคลื่อนจากเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO ซึ่งมีการรวมกลุ่มกันจนเป็นเครือข่ายของกลุ่มเจ้าหน้าที่ประจำแต่ละศูนย์ในจังหวัด เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน และคอยช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกกัน รวมทั้งมีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเป็นระยะ อัปเดตข้อมูลทางเทคโนโลยี และการจัดการศูนย์ อีกทั้งทางบริษัทยังกำหนด**รูปแบบการบริหารจัดการภายในของศูนย์แต่ละจังหวัด** โดยให้แต่ละทีมของจังหวัดมีการแบ่งฝ่ายการทำงาน เพื่อคอยช่วยเหลือและผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการบริหารจัดการภายในของแต่ละจังหวัด โดยในการทำงานของของทีมเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์จะรวมกลุ่มกันแล้วมีการแบ่งฝ่ายขับเคลื่อนการทำงานออกเป็น 5 ฝ่าย แต่ละฝ่ายจะมีหัวหน้าทำหน้าที่คอยดูแลลูกทีมอีกที ในส่วนของการแบ่งคนตามแต่ละงานก็จะขึ้นอยู่กับความถนัดของแต่ละบุคคล ประกอบด้วย

(1) **ฝ่ายไอที** ทำหน้าที่ ให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหาด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในเบื้องต้น หากไม่สามารถช่วยเหลือกันภายในทีมได้ จะดำเนินการแจ้งกับส่วนกลางของบริษัทเพื่อเร่งเข้ามาแก้ไขให้ทันท่วงที

(2) **ฝ่ายการฝึกอบรม (Knowledge Training)** ทำหน้าที่ในการทำให้พนักงานได้รับทักษะและความรู้ที่จำเป็นในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำคู่มือสำหรับการทำงาน รวมถึงวางแผนหลักสูตรการฝึกอบรมของแต่ละศูนย์

(3) **ฝ่ายประชาสัมพันธ์** ทำหน้าที่วางแผนและจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ

(4) **ฝ่ายเอกสาร** เป็นฝ่ายที่มีการทำงานมากที่สุด โดยทำหน้าที่รวบรวมเอกสารและข้อมูลของทุกศูนย์ในจังหวัด หลังจากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทั้งหมดทุกงาน แล้วค่อยส่งงานให้กับทางบริษัท เพื่อลดความผิดพลาดให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด และช่วยลดภาระงานให้กับทางบริษัท

(5) **ฝ่ายประสานงาน** ทำหน้าที่ประสานงานภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วง

2. การบำรุงรักษา การพัฒนาทางด้านเครือข่าย (network) และการมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือประจำห้องของโครงการซึ่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อว่าเป็นจุดเด่นของโครงการ USO เนื่องจากปัญหาของแต่ละโรงเรียนส่วนใหญ่คืออาจขาดบุคลากรที่ช่วยบำรุงรักษาและการพัฒนาทางด้านเครือข่าย สังเกตเห็นได้จากการที่ห้องคอมพิวเตอร์แต่ละแห่งถูกวางคอมพิวเตอร์ที่พังแล้วไว้ไม่ได้เกิดการใช้งาน บางส่วนกลายเป็นห้องร้าง หรือบางส่วนของบุคลากรในโรงเรียนจะถนัดทางด้านซอฟต์แวร์เป็นหลักเพียงอย่างเดียว จึงส่งผลทำให้แต่ละโครงการเมื่อล่วงเลยระยะเวลาระยะหนึ่งแล้วจึงไม่ได้ถูกใช้งานอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการโครงการ USO ในการสนับสนุนการบำรุงรักษา การมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือ การมีระบบมอนิเตอร์จากส่วนกลางกำกับติดตามเครือข่ายระบบ รวมทั้งการพัฒนาทางเครือข่ายจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานที่ดีและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

### 3. ข้อจำกัดของโครงการ USO พบว่า

- การรับรู้ หรือการรู้จักคำว่า USO ของประชาชนส่วนใหญ่อาจยังไม่ทราบมากนัก ส่วนใหญ่รู้จักในนามชื่ออื่น เช่น WiFi หมู่บ้าน, เน็ตประชารัฐ
- การประชาสัมพันธ์โครงการ USO อาจมีไม่มาก ส่วนใหญ่ประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ ซึ่งมีผู้ติดตามเพียงบางกลุ่ม โดยทางกลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้เสนอว่าอยากให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเป็นระยะผ่านผู้นำชุมชน หรือหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ที่ดูแลชุมชน เพราะบางครั้งมีการเปลี่ยนแปลงผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่นทำให้การรับรู้ขาดการกระจายข้อมูลลงไปถึงประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และไม่เป็นวงกว้าง
- หมึก และกระดาษสำหรับใช้ในโครงการตลอดเวลา 5 ปีมีจำนวนจำกัด ประชาชนอยากเข้ามาขอความช่วยเหลือในการถ่ายเอกสาร หรือปริ้นเอกสาร แต่ทางศูนย์ USO ไม่สามารถอำนวยความสะดวกได้มากนัก

**- ปัจจัยที่ทำให้ศูนย์ USO มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และแนวทางการยกระดับการบริการ USO ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมปัจจุบัน และเหมาะสมกับคนทุกกลุ่มในพื้นที่**

ในมุมมองของผู้ให้ข้อมูลมองว่าศูนย์ USO ที่สามารถเป็น Best Practice ได้ขึ้นอยู่กับความถี่ของการจัดกิจกรรมในศูนย์ USO ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการขับเคลื่อนให้ศูนย์ USO เกิดประสิทธิภาพและเกิดการใช้ประโยชน์ได้สูงสุดต่อประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่ รวมทั้งยังแสดงให้เห็นถึงจำนวนของบุคคลที่เข้าไปใช้งานสูงมากที่สุดอีกด้วย ทำให้การใช้งานเกิดความคุ้มค่า ที่ผ่านมามีศูนย์ USO ในจังหวัดนครพนมที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศที่สุดคือโรงเรียนบ้านนาหัวบ่อ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ทำ

นอกเหนือจากตัวชี้วัดหรือแนวปฏิบัติของบริษัท อีกทั้งยังเป็นแนวนโยบายมาจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่ต้องการขับเคลื่อนทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดในโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคลิกของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์เป็นคนคุยเก่ง อธิบายดี มีบุคลิกเป็นผู้นำ อย่างเช่นในส่วนของจังหวัดนครพนมจะเป็นผู้นำให้กับทีมเจ้าหน้าที่ประจำแต่ละศูนย์ จึงเกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนและโรงเรียน ประชาชนกล้ามาซักถาม และมาขอความช่วยเหลือ

แนวทางการยกระดับการบริการ USO ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมปัจจุบัน และเหมาะสมกับคนทุกกลุ่มในพื้นที่เพื่อให้เกิดการบริการทั่วถึง และเท่าเทียม ผู้ให้ข้อมูลเสนอว่า

(1) อยากให้มีการตั้งศูนย์ USO นอกโรงเรียน โดยอาจจะไปตั้งศูนย์ USO ที่ศาลาประชาคมหมู่บ้าน แทนที่จะอยู่ในโรงเรียน เพื่อให้ประชาชนหรือคนในพื้นที่กล้าที่จะเข้ามาใช้บริการมากกว่าในเขตโรงเรียน อีกทั้งในเขตโรงเรียนมีเวลาเปิด-ปิดทำให้ประชาชนอาจไม่สะดวกเข้ามาใช้งาน หรืออาจนึกกว่าเป็นการให้บริการเฉพาะนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนเท่านั้น

(2) ผู้ให้ข้อมูลเสนอว่าเคยเห็นมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะบริเวณเขตเทศบาลแต่ก็ไม่มีประชาชนกล้าที่จะเข้าไปใช้งาน เนื่องจากเป็นสถานที่ราชการ จึงอยากให้มีการตั้งศูนย์ USO บริเวณศาลาประชาคมเช่นเดียวกัน แต่อยากให้มีการระบุข้อกำหนดระยะเวลาการใช้งานเพิ่มเติม เช่น กำหนดเวลาการใช้งานอาจจะช่วงเช้าเปิดเวลา 5.00 น. และปิดการกระจายสัญญาณในช่วงเวลา 21.00 น. เป็นต้น ทั้งนี้ข้อกำหนดระยะเวลาเปิดปิดอยากให้เป็นไปตามความเห็นชอบของแต่ละพื้นที่เป็นหลัก

(3) การให้บริการเพื่อให้เหมาะสมกับคนทุกกลุ่มในพื้นที่อาจใช้นโยบายในการขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดประเภทของกลุ่มคนที่เข้ามาใช้บริการร่วมด้วยว่าต้องมีข้อมูลที่สะท้อนผู้เข้ามาใช้บริการซึ่งเป็นคนแต่ละประเภท ประเภทละก็เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้นในการมาใช้ทรัพยากรร่วมกัน

## 7) ความคิดเห็นของภาคประชาชนกับการใช้บริการกิจการด้านโทรคมนาคม

### 7.1 ประเด็นเกี่ยวกับการเตือนภัยพิบัติ

สำหรับในส่วนของการเตือนภัยพิบัติทางทีมที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์กับตัวแทนภาคประชาชนในเขตพื้นที่เชียงใหม่ที่เป็นผู้ประสบภัยน้ำท่วมครั้งใหญ่ในตัวเมืองเชียงใหม่ซึ่งผลการสัมภาษณ์แจกแจงเป็นรายประเด็นดังนี้

#### ภาพรวมสถานการณ์น้ำท่วม จังหวัดเชียงใหม่

ที่ตั้งของบ้านทั้งสองท่านอยู่ในเขตเทศบาลเช่นกัน ซึ่งท่านหนึ่งมีที่ตั้งอยู่ในที่ลุ่ม เป็นพื้นที่รับน้ำทำให้มีน้ำท่วมเป็นประจำ ภัยพิบัติปีนี้มีน้ำมา 2 รอบ ในรอบแรกเป็นน้ำใส รอบที่สองเป็นน้ำป่าผสมโคลน มาจากเชียงดาว ความสูง 5 เมตรกว่า ปริมาณน้ำในปีนี้มีมากกว่าปี 54 ถึงทางเทศบาลจะมีการแจกอาหารและเครื่องดื่มแต่ไม่สามารถออกไปรับได้เนื่องจากน้ำสูงมาก แม้ประชาชนจะมีการเตรียมอุปกรณ์ในการประกอบ

อาหารไม่ว่าจะเป็น กาต้มน้ำ หม้อหุงข้าว แต่ไม่สามารถใช้ได้เนื่องจากไฟฟ้าถูกตัด และเมื่อเกิดน้ำท่วมในระดับที่สูงขึ้นต้องรีบตัดไฟเพื่อไม่ให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจร

ส่วนของการเตือนภัยทางเทศบาลมีการเตือนภัยของขึ้นที่สูงก่อนที่น้ำจะมาผ่านทาง Line กลุ่มของกลุ่มผู้นำชุมชน ซึ่งมีการแจ้งเตือนตามระดับน้ำปึง ว่าอยู่ในระดับใด ควรปฏิบัติตนอย่างไร อยู่ตลอดเวลา ทำให้ทราบข้อมูลของระดับน้ำและสามารถประเมินสถานการณ์ในการเตรียมพร้อมรับมือได้ ส่วนอีกท่านต้องใช้การติดตามข่าวสารผ่านทางโทรทัศน์ด้วยตนเอง เนื่องจากกลุ่มของผู้นำชุมชนไม่ได้มีการสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารข้อมูลกับประชาชน และทางชุมชนได้มีการสร้าง Line กลุ่มของผู้นำชุมชนเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ภายหลังเหตุการณ์น้ำท่วม

ส่วนของการบริการผ่านเครือข่ายโทรศัพท์ เนื่องจากอยู่ในเขตเมืองจึงไม่มีปัญหาเรื่องเครือข่ายสามารถติดตามข่าวสารได้จากโทรศัพท์มือถือ บริการของทางเครือข่ายโทรศัพท์ทั้งอินเทอร์เน็ตและการโทรเข้า-ออกสามารถทำได้ตามปกติ แต่เนื่องจากน้ำและไฟถูกตัดจึงไม่สามารถใช้ได้ตลอดเวลา มี Power bank สำรองไฟฟ้าแต่จะมีปัญหาเรื่องการแจ้งเตือนภัยผ่าน SMS หรือข้อความ Pop Up ผ่านบริการเครือข่ายโทรศัพท์ที่ชาวบ้านไม่ได้รับบริการในส่วนนั้น

### **หากมีการแจ้งจากผ่านเครือข่ายโทรศัพท์ จะมีผลกระทบหรือไม่อย่างไร**

ประชาชนคิดว่าควรมีการแจ้งเตือนภัยพิบัติ เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์น้ำท่วมมาแล้ว จึงทำให้คิดว่าหากมีการแจ้งเตือนจะทำให้สามารถเตรียมความพร้อมของตนเองได้ดีกว่านี้ แต่ในขณะเดียวกันหากมีการแจ้งเตือนอาจมีคนบางกลุ่มที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม ซึ่งอาจเกิดจากกลุ่มบุคคลนั้นอาจไม่เคยได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติ แต่หากเป็นผู้ที่เคยประสบภัยพิบัติแล้วนั้น น่าจะปฏิบัติตามและเตรียมความพร้อม ซึ่งอีกท่านที่ได้รับการแจ้งเตือนผ่าน Line เทศบาลอยู่แล้ว ก็คิดว่าจะมีหรือไม่มีไม่ได้ส่งผลต่อตนเอง แต่ทำให้ทราบว่ากระบวนการในการแจ้งเตือนภัยนั้น ควรมีระดับในการแจ้งภัยพิบัติ อาจแจ้งเป็นระดับ เช่น ระดับปานกลาง ระดับรุนแรง ระดับวิกฤต ซึ่งในการแจ้งข้อมูลนั้นผู้ให้บริการเครือข่ายอาจต้องมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐ เช่น เทศบาล เนื่องจากเทศบาลมีแนวทางในการแจ้งเป็นระดับๆ ทำให้สามารถเตรียมความพร้อมในการรับมือได้เป็นอย่างดี มีการ live สดเพื่อบอกระดับน้ำบริเวณแม่น้ำปึงว่าอยู่ในระดับใด พอเกิดวิกฤตก็สามารถเตรียมความพร้อมในการยกของขึ้นที่สูง ซึ่งบางคนไม่ทราบว่ามี การติดตามข่าวสารได้จากช่องทาง Line และ Facebook ของเทศบาล หากมีการแจ้งข้อความผ่านเครือข่ายโทรศัพท์จะทำให้เราทราบข้อมูลได้มากกว่า ซึ่งการแจ้งข้อมูลอาจใช้วิธีการแจ้งข้อมูล POP UP ผ่านบริการเครือข่ายโทรศัพท์ ทดแทนการส่ง SMS ที่ปัจจุบันประชาชนอาจไม่กล้าเปิดใช้งานเนื่องจากกังวลเกี่ยวกับภัยของมิจฉาชีพ

กล่าวโดยสรุปสถานการณ์ภัยพิบัติที่จังหวัดเชียงใหม่ที่ผ่านมา การใช้บริการสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์สามารถใช้ได้ปกติ ผู้ประสบภัยสามารถใช้บริการติดต่อกับผู้อื่นได้ แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของไฟฟ้าในการที่ต้องจำกัดการใช้งานเพราะไฟฟ้าถูกตัด ดังนั้นควรมีการแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่านสัญญาณเครือข่าย

โทรศัพท์มือถือจะสามารถทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เร็วขึ้น ซึ่งในการเตือนภัยข้อความที่ระบุควรมีการแจ้งข้อมูลระดับความรุนแรงเพื่อให้ประชาชนทราบและการเตรียมตัวรับมือกับภัยพิบัติได้อย่างเหมาะสม

## 7.2 อินเทอร์เน็ตกับการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษานอกระบบ

สำหรับในส่วนของการประยุกต์ใช้งานโทรคมนาคมกับงานด้านการศึกษา นั้นทางทีมที่ปรึกษาดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนคุณครูที่ทำการสอนในศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่เชียงใหม่ และตัวแทนนักศึกษาผู้ใหญ่เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ รายละเอียดดังนี้

### บริบทของพื้นที่

ศูนย์การเรียนรู้แม่เหียะมีที่ตั้งอยู่ใกล้กับศูนย์เด็กเล็ก โรงเรียนสาธิต และโรงเรียนบ้านโนนปิง สำหรับการให้บริการสัญญาณ WiFi สามารถใช้ได้จนถึงบริเวณศูนย์เด็กเล็กซึ่งมีรั้วติดกัน นอกจากนี้ศูนย์เด็กเล็กและโรงเรียนโดยรอบ มีการขอใช้พื้นที่ของศูนย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ จึงสามารถให้บริการ WiFi ได้เช่นกัน

### ระบบอินเทอร์เน็ต พื้นฐานเป็นอย่างไร

เครือข่ายที่ติดตั้งเป็นของ TOT (NT) โดยมีอุปกรณ์คือกล่องรับสัญญาณและตัวกระจายสัญญาณ WiFi ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ทางโรงเรียนไม่ได้กำหนดผู้ใดเป็นผู้ดูแลหลัก ในส่วนของสัญญาณไม่ค่อยมีปัญหา ไม่มีการเข้ามาดูและและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ หากอุปกรณ์มีปัญหาทางโรงเรียนจะโทรแจ้งให้ทาง TOT เข้าซ่อมบำรุง ซึ่งส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาในช่วงฤดูฝนที่อาจมีสัญญาณหายหรือสัญญาณล่ม โดยทางศูนย์ฯ ไม่มีการเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ แต่ต้องมีการจ่ายค่าบริการหรือไม่นั้นก็ไม่ว่าเพราะทางศูนย์ใหญ่จะเป็นคนดำเนินการประสานงานทั้งในเรื่องการติดตั้งและเรื่องอื่นๆ สำหรับการบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตผู้ให้ข้อมูลย้ายมาอยู่ที่ศูนย์ฯ ในปี 65 ก็มีการใช้บริการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และประเมินคุณภาพของสัญญาณโดยภาพรวม หากคะแนนเต็ม 5 คะแนน มีคุณภาพสัญญาณอยู่ในระดับ 4

### การใช้ประโยชน์จากสัญญาณ

สัญญาณ WiFi มีการปล่อยสัญญาณตลอด 24 ชั่วโมง สามารถเข้าได้ตลอดเวลา ซึ่งในการใช้บริการภายในศูนย์ฯ มักจะใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำพวก Web สำเร็จรูป กลุ่มผู้ใช้เป็นนักเรียนที่เข้ามาเรียนในวันอาทิตย์ โดยในการเข้าใช้งานไม่ต้องใส่ Password สามารถเข้าใช้ได้เลย นอกจากนี้ยังมีกลุ่มนักเรียนภายนอกและโรงเรียนใกล้เคียงที่เข้ามาใช้งานหลังเลิกเรียน หรือผู้ปกครองที่เข้ามารับเด็กนักเรียน หรือบุคคลภายนอกสามารถเข้าใช้บริการได้ โดยบุคคลภายนอกที่เข้าใช้งานได้แก่ นักเรียนโรงเรียนใกล้เคียง ประชาชน และนักฟุตบอลที่มีสนามตั้งอยู่ใกล้เคียง สำหรับภาคประชาชนอื่นๆ ทางศูนย์ฯ มีการเปิดอบรมระยะสั้น ที่จัดเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต เสริมทักษะ สามารถใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูลได้ ซึ่งผู้เข้าใช้งานเป็นวัยกลางคน ก็จะมีการสอนการเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลอยู่บ้าง

สำหรับนักศึกษาที่เรียนที่ศูนย์ฯ การใช้บริการอินเทอร์เน็ต แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ใช้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตของตนเองเป็นหลักเนื่องจากโทรศัพท์มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ใช้ในชีวิตประจำวันไว้แล้ว

จึงไม่ได้ใช้บริการสัญญาณ WiFi อีกทั้งเมื่อใช้ WiFi อาจมีช่วงสัญญาณที่ไม่เสถียรจึงเลือกใช้บริการอินเทอร์เน็ตของตนเองเป็นหลัก และกลุ่มผู้ใช้สัญญาณ WiFi ของศูนย์ฯ คือนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาต้นที่มีการเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตของศูนย์มากกว่า ซึ่งปัจจัยอาจจะมาจากนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีการประกอบอาชีพของตนเอง มีรายได้ในการซื้ออินเทอร์เน็ตส่วนตัวใช้งานเพื่อความสะดวกในการดำเนินชีวิตมากกว่า สำหรับครูผู้สอนในบางครั้งก็มีการใช้ในการทำงานและเตรียมการสอนบ้างในบางครั้ง อีกปัจจัยหนึ่งของการใช้บริการ คือการใช้บริการโดยไม่รู้ตัว เนื่องจากเคยเข้าใช้งานในครั้งแรก เมื่อเข้ามาใช้บริการ หรือศึกษาในวันอาทิตย์ โทรศัพท์ก็เชื่อมสัญญาณอัตโนมัติ

โดยในอดีตทางศูนย์เป็นที่ตั้งของศูนย์ดิจิทัลชุมชน แต่ประสบปัญหาน้ำท่วม อุปกรณ์ได้รับความเสียหาย จึงมีการจำหน่ายไปแล้ว ประกอบไปด้วยคอมพิวเตอร์ประมาณ 10 เครื่อง ซึ่งในส่วนการให้บริการสัญญาณ WiFi เป็นส่วนที่แยกจากกัน

#### ค. ผลการดำเนินงานกิจกรรมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing)

สำหรับในส่วนของการดำเนินกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะหรือ Public Hearing ในครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ/ความหวังที่สะท้อนถึงประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนต้องการได้จากการบริการในด้านกิจการโทรคมนาคม พร้อมทั้งรับฟังมุมมองข้อดี-ข้อเสียที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมการใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน และข้อเสนอแนะตลอดจนความต้องการการสนับสนุนจากทางสำนักงาน กสทช. ในอนาคต โดยรายละเอียดผลการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถแจกแจงได้ดังนี้

##### (ก) ประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนต้องการได้จากการบริการในด้านกิจการโทรคมนาคม

กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมในการแสดงความคิดเห็นสาธารณะผ่านกิจกรรมการโหวต Rating ในประเด็นเกี่ยวกับความคาดหวัง/ความต้องการจากการใช้บริการกิจการโทรคมนาคมในภาพรวมจากความต้องการทั้ง 5 ภูมิภาคพบว่า ประเด็นเรื่องของความครอบคลุมทุกพื้นที่ ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหนก็สามารถใช้โทรศัพท์หรือเล่นเน็ตได้นั้นเป็นความคาดหวัง/ความต้องการที่เป็นประโยชน์สูงสุดโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 23.48 จากทุกการแสดงความคิดเห็นทั้งหมด (1,056 ความคิดเห็น) รองลงมาคือประเด็นเรื่องของสัญญาณดี (ไม่ติดขัด โทรไม่หลุดบ่อย) คิดเป็นร้อยละ 18.28 และเน็ตเร็ว ไม่กระตุก (ดาวน์โหลดไม่รอนาน ดู YouTube เล่นเกมไม่กระตุก) คิดเป็นร้อยละ 17.71 ตามลำดับ

ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาถึงประเด็นเกี่ยวกับความคาดหวัง/ความต้องการจากการใช้บริการกิจการโทรคมนาคมเป็นรายภาคจะพบว่า ภาคตะวันออกกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคาดหวังกับการบริการในเรื่องของ “เน็ตเร็ว ไม่กระตุก (ดาวน์โหลดไม่รอนาน ดู YouTube เล่นเกมไม่กระตุก)” มากที่สุดเมื่อเทียบกับความคาดหวังในประเด็นอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกัน ในขณะที่กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมภาคใต้และภาคกลางกลับคาดหวัง/ต้องการการบริการในประเด็นเรื่องของ “ความครอบคลุมทุกพื้นที่ (อยู่ในเมือง หรือเข้าป่าก็ใช้

โทรศัพท์หรือเล่นเน็ตได้)” มากที่สุดเมื่อเทียบกับความคาดหวังในประเด็นอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกัน โดยในส่วนของกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมในส่วนของภาคเหนือนั้นก็กลับมีความคาดหวัง/ความต้องการในเรื่องของ “สัญญาณดี (ไม่ติดขัด โทรไม่หลุดบ่อย)” มากที่สุดเมื่อเทียบกับความคาดหวังในประเด็นอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกัน

#### (ข) พฤติกรรมการใช้/การรับรู้/ความพึงพอใจการใช้บริการ USO และการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ

ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้จักในการให้บริการ USO น้อยมาก แต่เมื่อทางทีมที่ปรึกษามีการอธิบายและให้ข้อมูลเพิ่มเติม ส่วนใหญ่เห็นความสำคัญและมีความต้องการใช้บริการเป็นอย่างมาก อีกทั้งถ้าพูดถึงพฤติกรรมการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐในปัจจุบันนั้นจะพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐกันอย่างหลากหลายและคุ้นเคย โดยสามารถแบ่งกลุ่มบริการดิจิทัลภาครัฐที่ประชาชนใช้ได้ดังนี้

#### ติดต่อรับบริการภาครัฐ

- Thai ID / ขนส่ง ต่อบะเปียน กรมที่ดิน สรรพากร

#### รับสวัสดิการต่างๆ จากภาครัฐ

- เบี้ยผู้สูงอายุ เบี้ยยังชีพ เงินสงเคราะห์เด็ก ประกันสังคม

#### ทำธุรกรรม - จ่ายเงินกับภาครัฐ

- สรรพากร เป่าตัง ค่าประปา ค่าไฟ สลากกินแบ่งรัฐบาล

#### สาธารณสุข/สุขภาพ

- หมอพร้อม

#### ใช้บริการแอปพลิเคชันต่างๆ ของหน่วยงานรัฐ

- ตำรวจ ทางหลวง กสทช กรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัย

#### (ค) กระบวนการการรับบริการดิจิทัลภาครัฐ

ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมีการรับรู้นโยบายและการบริการดิจิทัลต่างๆ ของภาครัฐผ่านทั้งจากสื่อออนไลน์ โดยเฉพาะในส่วนของ TikTok และสื่อบุคคลทั้งในส่วนของผู้นำชุมชนและตัวแทนจากหน่วยงานรัฐเป็นผู้แนะนำบริการเอง โดยปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตัดสินใจใช้บริการดิจิทัลภาครัฐนั้นพบว่า เป็นเรื่องความสะดวกสบายในการใช้บริการจากภาครัฐที่ไม่ต้องรอคิวนาน และไม่ต้องเดินทางไปเอง เลยอาจทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายด้วย รวมทั้งในบางหน่วยงานของการบริการภาครัฐยังทำให้เป็นเรื่องของความจำเป็นด้วยที่ต้องใช้บริการดิจิทัลภาครัฐเพราะหน่วยงานจะเน้นส่งข้อมูลให้ในรูปแบบออนไลน์ ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่าอีกปัจจัยที่สำคัญคือ ประเด็นเรื่องของความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของข้อมูลเนื่องจาก

แอปพลิเคชันที่ดาวน์โหลดหรือใช้บริการนั้นเป็นของหน่วยงานภาครัฐเองโดยตรง ประชาชนจึงรู้สึกถึงความน่าเชื่อถือในข้อมูลต่างๆ ที่ถูกส่งออกมาได้ง่ายขึ้น

อย่างไรก็ตามในส่วนของผลที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐแล้วนั้นยังพบว่า ในส่วนของประโยชน์ก็ยังคงมีความสอดคล้องกับปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจที่จะเลือกใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ แต่ผลจากการใช้บริการนั้นไม่ได้มีเพียงแค่เรื่องของประโยชน์เพียงอย่างเดียว ยังมีเรื่องของผลเสียที่ตามมาจากการใช้บริการอีกด้วยไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความเสี่ยงจากการใช้ โดยบางส่วนมองว่า แอปพลิเคชันมีการอัปเดตบ่อยจึงไม่แน่ใจว่าปลอดภัยหรือไม่ รวมทั้งในบางที่จำเป็นต้องมีการยืนยันตัวตนใหม่ซึ่งนำไปสู่ความลำบากในการใช้บริการดิจิทัลของภาคประชาชนด้วย (การยืนยันตัวตนยุ่งยาก) อีกทั้งในบางแอปพลิเคชันที่มีความซับซ้อนทำให้เกิดความยุ่งยากในการใช้บริการ และหลายครั้งขาดการให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับแนวทางการใช้บริการจึงอาจทำให้บางกลุ่มคนไม่สามารถเข้าถึงบริการดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากพอ ยิ่งไปกว่านั้นในหลายครั้งยังพบว่า บริการดิจิทัลของภาครัฐ (แอปพลิเคชัน) มักไม่ค่อยมีความเสถียร โดยเฉพาะเมื่อมีผู้เข้าใช้บริการพร้อมกันเป็นจำนวนมากๆ ระบบมักจะล่มและไม่สามารถที่จะเข้าใช้บริการได้ ตลอดจนเริ่มมีการพูดถึงการถูกล้วงข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้มีการแจ้งไว้กับบริการภาครัฐทำให้รู้สึกไม่ปลอดภัยในการเข้าใช้บริการเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน

#### (ง) ความต้องการจากการรับบริการดิจิทัลภาครัฐ

ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมีความต้องการจากการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐที่สอดคล้องกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ

1. การมีการอบรมให้ความรู้ พร้อมประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ถูกต้องและจำเป็นเกี่ยวกับการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ อย่างต่อเนื่องและทุกครั้งที่มีการอัปเดต โดยเฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุและเปราะบาง
2. ในการเข้าถึงการบริการดิจิทัลภาครัฐ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าผ่านสัญญาณอินเทอร์เน็ต ดังนั้นภาครัฐควรมีการสนับสนุนสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ เพราะในหลายครั้งจะพบว่า มีกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการบางอย่างของภาครัฐเพียงเพราะไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ต
3. เพิ่มความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนที่มีประสิทธิภาพ
4. ในการเข้าใช้บริการดิจิทัลภาครัฐทั้งในส่วนของการบริการภาครัฐ สวัสดิการภาครัฐ การทำธุรกรรมต่างๆ โดยส่วนใหญ่แยกกันและภาคประชาชนผู้ใช้บริการต้องทำการเข้าออกหลายแอปพลิเคชัน ดังนั้นภาครัฐควรมีการบูรณาการความร่วมมือกันและพัฒนาแอปพลิเคชันกลางเพียงอันเดียวแต่สามารถเข้าถึงบริการดิจิทัลภาครัฐได้ทั้งหมด จะเป็นการอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้บริการได้ง่ายขึ้น

5. ปัจจุบันมีฉาซีพีเริ่มมีการพัฒนาแอปพลิเคชันเลียนแบบกับของภาครัฐ จึงทำให้เกิดการหลงเชื่อได้ง่าย ภาครัฐควรทำการกำกับดูแล ควบคุม ตลอดจนสร้างระบบในการตรวจสอบ แอปพลิเคชันปลอมเพื่อเป็นการช่วยเหลือภาคประชาชนในการเข้าใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
6. การให้บริการ USO เป็นการให้บริการที่ดีและมีประโยชน์ ภาครัฐควรทำอย่างต่อเนื่องและขยายบริการให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนเกิดการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐและใช้งานดิจิทัลเพื่อการพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
7. ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่มีความเสถียร เลยทำให้บางครั้งเข้าใช้บริการดิจิทัลภาครัฐไม่ได้เต็มตามศักยภาพ

(จ) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนางานด้านกิจการโทรคมนาคมเพื่อตอบสนองการใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ สำหรับในส่วนของการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนางานด้านกิจการโทรคมนาคมและแนวทางการจัดการปัญหาการรับบริการดิจิทัลเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และแนวทางการยกระดับการบริการ USO ให้สอดคล้องกับบริบทสังคมในปัจจุบันในครั้งนี้พบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมีการให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจในหลากหลายประเด็น ดังนั้นในส่วนของการสรุปผลครั้งนี้ทีมที่ปรึกษาขอเสนอผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกเป็นรายประเด็นในการเสนอแนะเพื่อการพัฒนางานด้านกิจการโทรคมนาคมให้ตอบสนองเป้าหมายในการขับเคลื่อนการบริการดิจิทัลภาครัฐให้กับภาคประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพรายละเอียดดังนี้

#### **ประเด็นที่ 1 ปัญหาจากการที่ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรและมีค่าใช้จ่าย**

กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมโดยส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการเข้าใช้บริการดิจิทัลภาครัฐทั้งในแง่ของความสะดวกสบาย ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเข้ารับบริการจากภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าใช้บริการเพื่อตรวจสอบการรับบริการ/สวัสดิการจากภาครัฐ ซึ่งปัญหาในเรื่องของความไม่เสถียรในการเข้าใช้บริการมีได้จาก 2 สาเหตุหลักๆ ได้แก่ 1) ตัวระบบของแอปพลิเคชันเองที่ไม่มีความเสถียรมากพอ ระบบไม่รองรับเวลาที่มีผู้เข้าใช้บริการพร้อมกันจำนวนมากในเวลาเดียวกัน เช่น การล่มของแอปพลิเคชันทางรัฐ หรือ เป้าตัง เป็นต้น กับ 2) การไม่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการเข้าใช้บริการจึงทำให้บางช่วงไม่สามารถเข้าใช้บริการดิจิทัลของภาครัฐได้ ซึ่งจากปัญหาข้างต้น กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมเลยมีการเสนอแนะว่า ภาครัฐควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาแอปพลิเคชันให้สามารถรองรับปริมาณคนที่เข้าพร้อมกันได้จำนวนมากหรือเวลาที่ต้องการให้เกิดการเข้าใช้บริการอาจต้องมีการประมาณการจำนวนคนและจัดสรรเวลาการเข้าใช้ให้เหมาะสม และที่สำคัญภาครัฐควรมีการบริการอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่โดยพยายามผลักดันให้ “สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการเข้าใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ” ทั้งนี้ทางผู้เข้าอบรมได้มีการเสนอแนะแนวทางในการผลักดันแนวคิดดังกล่าวออกมา 3 ลักษณะได้แก่

- 1.1 ภาครัฐขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ต WiFi-Free ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ
- 1.2 ภาครัฐอาจดำเนินการแจก SIM ฟรีให้กับกลุ่มเปราะบางหรือกลุ่มคนด้อยโอกาสเพื่อให้สามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้อย่างเท่าเทียมกัน (ทั้งนี้ในการพิจารณา กลุ่มคนเปราะบางหรือด้อยโอกาส ควรให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ต้องและควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการจัดสรรได้อย่างเหมาะสมต่อไป)
- 1.3 ภาครัฐอาจประสานความร่วมมือ หรือหน่วยงานกำกับดูแลประสานงานกับภาคเอกชนกลุ่มผู้ให้บริการให้ไม่คิดค่าอินเทอร์เน็ต ณ ขณะที่ใช้บริการดิจิทัลภาครัฐ (เข้าถึงแหล่งข้อมูลของภาครัฐ) เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้มีโอกาสเข้าถึงบริการภาครัฐได้มากขึ้น

## **ประเด็นที่ 2** ปัญหาเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลจากการใช้บริการ

สำหรับในส่วนของประเด็นนี้ผลจากการประชุมกลุ่มร่วมกันพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความกังวลในเรื่องของความปลอดภัยในข้อมูลส่วนบุคคลจากการเข้าใช้บริการดิจิทัล แต่ก็มองว่าการยืนยันตัวตนในการเข้าใช้บริการดิจิทัลที่ต้องมีหลากหลายขั้นตอนนั้นเป็นความยุ่งยากและมีความต้องการที่จะให้ลดขั้นตอนในการยืนยันตัวตน (ถึงแม้ว่าในการประชุมจะมีนักวิชาการชวนคุยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยืนยันตัวตนที่มีความซับซ้อนนั้นจะช่วยในเรื่องของความปลอดภัยได้มากขึ้น แต่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยส่วนใหญ่ก็มองว่า ในปัจจุบันที่มีการยืนยันตัวตนซับซ้อนแบบนี้ก็ยังมีข้อมูลรั่วไหลอยู่ดี บางคนเลยรู้สึกว่าการยืนยันตัวตนที่มากเกินไปอาจเป็นอันตรายและความวุ่นวายโดยไม่จำเป็น)

อย่างไรก็ตามในส่วนของประเด็นนี้ทางกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมจึงมีการเสนอแนะแนวทางให้ภาครัฐทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นถึงความสำคัญของการยืนยันตัวตน รวมทั้งอาจมีการออกแบบการยืนยันตัวตนในรูปแบบที่หลากหลายขึ้นอยู่กับความจำเป็นและศักยภาพของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากมีการให้ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นนี้เกี่ยวกับการยืนยันตัวตนของกลุ่มเปราะบางทั้งที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุและกลุ่มผู้พิการ (โดยเฉพาะกลุ่มผู้ป่วยติดเตียง) ตามพื้นที่ต่างจังหวัดที่บางครั้งจุดบริการหรือสถานที่ยืนยันตัวตนไม่ได้อยู่ใกล้/สะดวกในการเดินทาง กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจึงอาจไม่สามารถดำเนินการยืนยันตัวตนได้ตามขั้นตอนที่ซับซ้อนหรือมากเกินไป

## **ประเด็นที่ 3** ปัญหาจากการใช้บริการหลายแอปพลิเคชัน

กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ถ้าเป็นเรื่องของสวัสดิการหรือการบริการภาครัฐต่างๆ ที่ถึงจะมีเจ้าภาพมาจากหลายกระทรวง แต่ในทางปฏิบัติควรจะรวมกันเป็นแอปพลิเคชันเดียวหรือเป็นแพลตฟอร์มเดียวในการเข้าใช้บริการเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการบริการดิจิทัลของภาครัฐได้โดยสะดวก และไม่วุ่นวาย อย่างไรก็ตามในส่วนของประเด็นนี้จากการประชุมในบางพื้นที่มีการพูดถึงแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ที่มีการรวมการบริการที่หลากหลายของภาครัฐเอาไว้อยู่ในแอปพลิเคชันเดียวกัน ซึ่งถ้าภาครัฐมีการตรวจสอบและมั่นใจในการใช้บริการแอปพลิเคชันดังกล่าว ภาครัฐควรทำการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนเพื่อสร้างความรู้จักในตัวแอปพลิเคชัน และวิธีการใช้ที่เหมาะสม

#### ประเด็นที่ 4 ปัญหาคุณภาพการให้บริการ

สำหรับในประเด็นนี้เป็นการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาทางด้านกิจการโทรคมนาคมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการใช้งานของภาคประชาชน ซึ่งจากผลการประชุมพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมีการพูดถึงประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตตลอดสปีด ค่าบริการที่แพง ความเสถียรและประสิทธิภาพของสัญญาณอินเทอร์เน็ตของภาคเอกชน รวมทั้งการเสนอขายจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่ขอเน้นให้ซื้อบริการต่างๆ เพิ่มเติม และมักนำเสนอแต่แพคเกจที่มีราคาสูง ตลอดจนปัญหาในเรื่องของปริมาณการโฆษณาที่เยอะเกินไป โฆษณาขยะ เว็บไซต์ต่างๆ และค่าบริการแฝงอื่นๆ ซึ่งจากปัญหาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นล้วนสะท้อนถึงความกังวลในเรื่องของคุณภาพการให้บริการในปัจจุบัน เพราะกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่รับรู้ถึงประโยชน์ในการเข้าถึงเครือข่ายออนไลน์ อินเทอร์เน็ต แต่สัญญาณที่มีให้บริการไม่เหมาะสมและบางครั้งไม่เพียงพอถึงแม้จะมีการจ่ายเงินให้กับภาคเอกชน ดังนั้นกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่จึงมีการเสนอแนะให้ภาครัฐควบคุมในเรื่องของราคาในการให้บริการอินเทอร์เน็ตพื้นฐาน ครอบคลุมถึงความเร็วพื้นฐานที่เหมาะสมในการให้บริการด้วย เพื่อควบคุมให้บริษัทผู้ให้บริการดำเนินการกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่ประโยชน์สูงสุดกับประชาชน พร้อมทั้งควรมีการประกาศให้ประชาชนทั่วไปปรับทราบมาตรฐานราคาและสปีดเบื้องต้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนตรงกันเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคม

สำหรับในส่วนของอัตราค่าบริการนั้นพบว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะได้ WiFi-Free แต่ทั้งนี้ก็พบว่า ในส่วนของพรินซ์กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่ก็มองว่า ภาครัฐควรจัดสรรให้กับคนห่างไกล คนด้อยโอกาสและคนที่ขาดแคลนจริงๆ ทั้งนี้ในส่วนของคนทั่วไปก็มองว่า อัตราค่าบริการอินเทอร์เน็ตอาจไม่ต้องฟรีแต่ไม่ควรจะแพงมาก ควรควบคุมราคาให้เป็นธรรม เหมาะสมกับสปีดความแรงของสัญญาณ และดูแลคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างแท้จริงเพื่อไม่ให้ประชาชนเสียเปรียบให้กับภาคเอกชนผู้ให้บริการโทรคมนาคม และภาครัฐควร take action กับข้อร้องเรียนของประชาชนอย่างจริงจัง

#### ประเด็นที่ 5 การไม่รู้จักรู้/ไม่สามารถเข้าถึงพื้นที่ให้บริการ USO

สำหรับในส่วนของประเด็นนี้เป็นผลมาจากการที่กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่รู้จักรู้พื้นที่ให้บริการ USO แต่ในการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public Hearing) นั้นทีมที่ปรึกษามีการบรรยายสรุปเกี่ยวกับการให้บริการ USO พร้อมยกตัวอย่าง USO ในพื้นที่ที่จัดกิจกรรมการประชุมเพื่อให้กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมมองเห็นภาพและทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ USO ร่วมกัน ดังนั้นในตอนท้ายของการประชุมกลุ่มย่อย แต่ละกลุ่มจึงมีการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการยกระดับการบริการ USO ให้สอดคล้องกับบริบทสังคมในปัจจุบันรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

5.1 การบริการศูนย์ USO เป็นบริการที่มีประโยชน์อย่างมากกับประชาชนโดยเฉพาะในส่วนของการสนับสนุนสัญญาณอินเทอร์เน็ตฟรี ดังนั้นควรเพิ่มจุดกระจายสัญญาณให้ครอบคลุมและทั่วถึง โดยในปัจจุบันพบว่า จุดให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบางพื้นที่ยังไม่อยู่ในพื้นที่กึ่งกลางของชุมชน แต่มักอยู่ติดกับบ้านของผู้ใหญ่หรือผู้นำชุมชนในพื้นที่มากกว่า จึงทำให้ประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถใช้บริการได้อย่างทั่วถึง อีกทั้ง

ในส่วนของการให้บริการนั้นหลายครั้งยังพบว่า ถ้าเป็นศูนย์ฯ ที่อยู่ในสถานศึกษา บางพื้นที่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของความต่อเนื่องเชิงนโยบายในการสนับสนุนการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตของผู้บริหารสถานศึกษา จึงทำให้บางพื้นที่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เข้าไปใช้บริการมากนัก และเน้นการให้บริการแค่เฉพาะเวลาราชการเท่านั้น ทางผู้เข้าร่วมประชุมจึงมีการเสนอแนะให้ทาง กสทช. พิจารณาสันสนุนศูนย์ USO ที่มีความต่อเนื่องในเชิงนโยบายและการทำงานที่ต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืน รวมทั้งในการพิจารณาติดตั้งจุดให้บริการควรมีการพิจารณาความหนาแน่นของประชาชนผู้อยู่อาศัยให้มีความเหมาะสมและอยู่กึ่งกลางในการกระจายสัญญาณเพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึงเท่าเทียม โดยอาจไม่จำเพาะแค่ในสถานศึกษา อาจเป็นวัด ศาลาประชาคม ศูนย์ กศน. พื้นที่ เป็นต้น

5.2 นอกจากการให้บริการในส่วนของการจัดตั้งศูนย์ฯ หรือจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตแล้วนั้น ทางกลุ่มผู้เข้าประชุมยังมีข้อเสนอแนะในลักษณะของการจัดทีมบุคคลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำการใช้บริการดิจิทัลอย่างรู้เท่าทันเพื่อช่วยเหลือกลุ่มประชาชนในพื้นที่ห่างไกลและกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้ป่วย กลุ่มคนพิการในพื้นที่ โดยรูปแบบการดำเนินการอาจเป็น 1) ตั้งทีมงานเฉพาะกิจเพื่อให้ความรู้ เสริมภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันบริการดิจิทัล และเข้าไปดูแลช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายในแต่ละพื้นที่ หรือ 2) ประสานความร่วมมือกับกลุ่ม อสม. (อาสาสมัครสาธารณสุข) ซึ่งเป็นตัวแทนกลุ่มคนในพื้นที่อยู่แล้ว และทำการอบรมเสริมภูมิคุ้มกันและสร้างการรู้เท่าทันให้คนกลุ่มนี้ก่อน เพื่อให้กลุ่ม อสม. ไปช่วยดูแลคนในชุมชนต่อไป

## ง. ผลการดำเนินงานกิจกรรมการเก็บข้อมูล สํารวจความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

สำหรับในส่วนของการนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตลอดจนข้อคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานในครั้งนี้ ทีมที่ปรึกษา นำเสนอรายละเอียดจำแนกตามประเด็นที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการเขียนพจนานาผลตามประเด็น รายละเอียดสามารถแจกแจงได้ดังนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการสำรวจพบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2,689 คน ร้อยละ 51.3 นั้นเป็นเพศหญิง รองลงมาคือ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 38.4 และไม่ประสงค์ระบุร้อยละ 10.3 โดยกลุ่มตัวอย่างนั้นมีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 36 ปี ทั้งนี้เมื่อทำการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์อายุ (Generation) จะพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 1,044 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 นั้นเป็นกลุ่มเจนเนอเรชั่นวายที่เกิดระหว่างปีพ.ศ. 2524 – 2539 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจนเนอเรชั่นแซดที่เกิดระหว่างปีพ.ศ. 2540 – 2555 จำนวน 873 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 กลุ่มเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์ที่เกิดระหว่างปีพ.ศ. 2508 – 2523 จำนวน 538 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และสุดท้ายคือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ที่เกิดก่อนปีพ.ศ. 2508 จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

สำหรับในส่วนของคุณลักษณะพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในภาคกลางคิดเป็นร้อยละ 27.97 รองลงมาคือ ภาคเหนือคิดเป็นร้อยละ 24.69 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 49.2 อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง รองลงมาคือ ไม่ได้อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง คิดเป็นร้อยละ 33.2 นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาในส่วนของอาชีพนั้นพบว่า ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 25.7 รองลงมาคือ กลุ่มนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.4 และอาชีพกิจการส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 16.6 ตามลำดับ สำหรับรายได้ต่อเดือนนั้นพบว่า โดยส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 – 19,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาคือ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.6 และมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 18.1 รายละเอียดผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตารางที่ 9

**ตารางที่ 9 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม**

| ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง   | ภาพรวม (2,689) |        |
|--------------------------------------|----------------|--------|
|                                      | จำนวน          | ร้อยละ |
| <b>เพศ</b>                           |                |        |
| 1) หญิง                              | 1,379          | 51.3   |
| 2) ชาย                               | 1,032          | 38.4   |
| 3) ไม่ประสงค์ระบุ                    | 278            | 10.3   |
| <b>ช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง</b>      |                |        |
| 1) เจเนอเรชั่นแซต                    | 873            | 32.5   |
| 2) เจเนอเรชั่นวาย                    | 1,044          | 38.8   |
| 3) เจเนอเรชั่นเอ็กซ์                 | 538            | 20.0   |
| 4) เจเนอเรชั่นเบบี้บูมเมอร์          | 234            | 8.7    |
| <b>ภูมิภาค</b>                       |                |        |
| 1) ภาคเหนือ                          | 664            | 24.7   |
| 2) ภาคกลาง                           | 752            | 28.0   |
| 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ             | 513            | 19.1   |
| 4) ภาคตะวันออก                       | 184            | 6.8    |
| 5) ภาคใต้                            | 576            | 21.4   |
| <b>พื้นที่ที่อยู่อาศัย</b>           |                |        |
| 1) อยู่ในกรุงเทพฯ/ปริมณฑล            | 475            | 17.6   |
| 2) อยู่ในอำเภอเมือง                  | 1,322          | 49.2   |
| 3) ไม่ได้อยู่ในอำเภอเมือง            | 892            | 33.2   |
| <b>อาชีพปัจจุบัน</b>                 |                |        |
| 1) นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา           | 496            | 18.4   |
| 2) พนักงานบริษัทเอกชน                | 690            | 25.7   |
| 3) กิจการส่วนตัว/ค้าขาย              | 447            | 16.6   |
| 4) รับราชการ/พนักงานรัฐ/วิสาหกิจ     | 295            | 11.0   |
| 5) เกษตรกร/ปศุสัตว์/ประมง            | 143            | 5.3    |
| 6) ข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ         | 105            | 3.9    |
| 7) รับจ้างทั่วไป                     | 384            | 14.3   |
| 8) แม่บ้าน/พ่อบ้าน/ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 129            | 4.8    |

(...) หมายถึงจำนวนร้อยละ

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | ภาพรวม (2,689) |        |
|------------------------------------|----------------|--------|
|                                    | จำนวน          | ร้อยละ |
| <b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>        |                |        |
| 1) น้อยกว่า 10,000 บาท             | 551            | 20.6   |
| 2) 10,000 – 19,999 บาท             | 735            | 27.3   |
| 3) 20,000 – 29,999 บาท             | 616            | 22.9   |
| 4) 30,000 – 39,999 บาท             | 321            | 11.9   |
| 5) 40,000 – 49,999 บาท             | 137            | 5.1    |
| 6) 50,000 – 59,999 บาท             | 70             | 2.6    |
| 7) 60,000 – 69,999 บาท             | 21             | 0.8    |
| 8) 70,000 – 79,999 บาท             | 14             | 0.5    |
| 9) 80,000 – 89,999 บาท             | 9              | 0.3    |
| 10) 90,000 – 99,999 บาท            | 6              | 0.2    |
| 11) 100,000 บาทขึ้นไป              | 16             | 0.6    |
| 12) ไม่มีรายได้                    | 193            | 7.2    |
| <b>ระดับการศึกษา</b>               |                |        |
| 1) ประถมศึกษา                      | 165            | 6.1    |
| 2) มัธยมศึกษาตอนต้น                | 235            | 8.7    |
| 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.          | 488            | 18.1   |
| 4) อนุปริญญา/ปวส.                  | 310            | 11.6   |
| 5) ปริญญาตรี                       | 1,317          | 49.0   |
| 6) ปริญญาโท                        | 161            | 6.0    |
| 7) ปริญญาเอก                       | 13             | 0.5    |

(...) หมายถึงจำนวนร้อยละ

## ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต และบริการดิจิทัลภาครัฐ

ในส่วนของพฤติกรรมการใช้งานในกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 1,975 คน คิดเป็นร้อยละ 73.4 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือแบบรายเดือน รองลงมาคือ มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตบ้านแบบรายเดือน จำนวน 1,127 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 และมีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือแบบเติมเงิน จำนวน 991 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของรายละเอียดกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่กลุ่มตัวอย่างใช้บริการ (n=2,689)

| รายละเอียดกิจการโทรคมนาคมที่ใช้บริการ                  | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1) ใช้โทรศัพท์มือถือแบบเติมเงิน                        | 991   | 36.9   |
| 2) ใช้โทรศัพท์มือถือแบบรายเดือน                        | 1975  | 73.4   |
| 3) ใช้งานโทรศัพท์บ้าน                                  | 210   | 7.8    |
| 4) ใช้งานโทรศัพท์สาธารณะ                               | 139   | 5.2    |
| 5) ใช้อินเทอร์เน็ตบ้านแบบรายเดือน                      | 1127  | 41.9   |
| 6) รับชมรายการโทรทัศน์ดิจิทัล (digital TV)             | 749   | 27.9   |
| 7) รับฟังวิทยุกระจายเสียง                              | 272   | 10.1   |
| 8) รับฟังรายการโทรทัศน์จากกล่องสัญญาณแบบเสียค่าใช้จ่าย | 542   | 20.2   |

ทีมที่ปรึกษาได้ทำการพิจารณาเปรียบเทียบรายละเอียดกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่กลุ่มตัวอย่างมีการใช้บริการจำแนกรายภาคพบว่า ในส่วนของภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ นั้น บริการที่นิยมใช้โดยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรกได้แก่ โทรศัพท์มือถือแบบเติมเงิน โทรศัพท์มือถือแบบรายเดือน และอินเทอร์เน็ตบ้านแบบรายเดือน ในขณะที่ภาคเหนือกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า การใช้บริการโทรศัพท์มือถือแบบรายเดือน และอินเทอร์เน็ตบ้านแบบรายเดือนนั้นยังเป็นที่นิยมมากอยู่ แต่ในส่วนของความนิยมใช้บริการอันดับที่ 3 ของภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลายเป็นการใช้บริการรับชมรายการโทรทัศน์ดิจิทัล (digital TV) มากกว่าใช้บริการโทรศัพท์มือถือแบบเติมเงิน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของรายละเอียดกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่กลุ่มตัวอย่างใช้บริการ จำแนกตามรายภาค

| รายละเอียดกิจการโทรคมนาคมที่ใช้บริการ                      | เหนือ<br>(664) | กลาง<br>(752) | ตะวันออกเฉียง<br>เหนือ (513) | ตะวันออก<br>(184) | ใต้<br>(576) |
|------------------------------------------------------------|----------------|---------------|------------------------------|-------------------|--------------|
| 1) ใช้โทรศัพท์มือถือแบบเติมเงิน                            | 193(29.1)      | 220(29.3)     | 210(40.9)                    | 53(28.8)          | 315(54.7)    |
| 2) ใช้โทรศัพท์มือถือแบบรายเดือน                            | 522(74.6)      | 561(74.6)     | 355(69.2)                    | 123(66.8)         | 414(71.9)    |
| 3) ใช้งานโทรศัพท์บ้าน                                      | 29(4.4)        | 65(8.6)       | 29(5.7)                      | 13(7.1)           | 74(12.8)     |
| 4) ใช้งานโทรศัพท์สาธารณะ                                   | 37(3.5)        | 37(4.9)       | 14(2.7)                      | 6(3.3)            | 59(10.2)     |
| 5) ใช้อินเทอร์เน็ตบ้านแบบรายเดือน                          | 314(47.3)      | 361(48.0)     | 155(30.2)                    | 86(46.7)          | 211(36.6)    |
| 6) รับชมรายการโทรทัศน์ดิจิทัล (digital TV)                 | 260(39.2)      | 212(28.2)     | 110(21.4)                    | 72(39.1)          | 95(16.5)     |
| 7) รับฟังวิทยุกระจายเสียง                                  | 66(9.9)        | 54(7.2)       | 45(8.8)                      | 30(16.3)          | 77(13.4)     |
| 8) รับฟังรายการโทรทัศน์จากกล่องสัญญาณแบบเสีย<br>ค่าใช้จ่าย | 176(26.5)      | 140(18.6)     | 97(18.9)                     | 39(21.2)          | 90(15.6)     |

หมายเหตุ: (.....) หมายถึงค่าร้อยละของจำนวนกลุ่มตัวอย่างรายภาค

เมื่อพิจารณาถึงวัตถุประสงค์หลักในการใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่างนั้น ยังพบว่า สาเหตุที่สำคัญมาเป็นอันดับ 1 ที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตได้แก่ เพื่อติดตามข่าวสารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 80.8 รองลงมาคือ เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารสนทนา คิดเป็นร้อยละ 78.3 และเพื่อการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 64.4 อันดับที่ 4 คือใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 61.4 และ อันดับที่ 5 คือ เพื่อทำธุรกรรมทางการเงิน คิดเป็นร้อยละ 56.7 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์หลักที่กลุ่มตัวอย่างใช้งานอินเทอร์เน็ต (n=2,689)

| รายละเอียดสาเหตุในการใช้งานอินเทอร์เน็ต                                                             | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1) เพื่อติดตามข่าวสารทั่วไป                                                                         | 2174  | 80.8   |
| 2) เพื่อการติดต่อสื่อสารสนทนา                                                                       | 2105  | 78.3   |
| 3) เพื่อการทำงาน                                                                                    | 1731  | 64.4   |
| 4) เพื่อการศึกษาเรียนรู้                                                                            | 1652  | 61.4   |
| 5) เพื่อทำธุรกรรมทางการเงิน                                                                         | 1525  | 56.7   |
| 6) เพื่อการซื้อขายสินค้าและบริการออนไลน์                                                            | 1392  | 51.8   |
| 7) เพื่อการท่องเที่ยว                                                                               | 894   | 33.2   |
| 8) เพื่อกิจกรรมการลงทุน                                                                             | 619   | 23.0   |
| 9) เพื่อหาความรู้และทำกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ                                                        | 976   | 36.3   |
| 10) เพื่อกิจกรรมสนทนา การ ดูหนัง ฟังเพลง ดูคอนเทนต์ เล่นเกมออนไลน์ หาคู่                            | 1321  | 49.1   |
| 11) เพื่อการกุศล บริจาค ทำบุญต่างๆ ผ่านระบบ e-Donation หรือการทำบุญโอนเงินออนไลน์                   | 606   | 22.5   |
| 12) เพื่อการสร้างสรรคเนื้อหาหรือคอนเทนต์ของตนเองในรูปแบบงานเขียน คลิป/วิดีโอ โปสเตอร์ หรือ สตรีมมิง | 628   | 23.4   |
| 13) เพื่อการรับบริการจากภาครัฐ ตรวจสอบสิทธิ์ประกันสังคม ลงทะเบียนรับสิทธิ์โครงการรัฐ                | 732   | 27.2   |

ยิ่งไปกว่านั้นทีมที่ปรึกษาได้ทำการพิจารณาเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หลักในการใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรายภาคพบว่า ภาคเหนือเป็นภาคเดียวที่กลุ่มตัวอย่างมีการระบุถึงสาเหตุสำคัญในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อทำธุรกรรมทางการเงินมากที่สุดอันดับ 3 เมื่อเทียบกับสาเหตุทั้งหมดที่กลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือตอบซึ่งคิดเป็นจำนวนคำตอบที่เท่ากับสาเหตุในการใช้เพื่อการทำงาน ในขณะที่ภาคกลางและภาคใต้พบว่ามีสาเหตุสำคัญอันดับ 1 และ 2 ที่เป็นการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อติดตามข่าวสารทั่วไป และเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารสนทนา แล้วนั้นในส่วนอันดับ 3 ที่เป็นสาเหตุสำคัญของคน 2 ภูมิภาคนี้ในการใช้อินเทอร์เน็ตคือเพื่อการทำงาน และสุดท้ายในส่วนอันดับ 4 ภาคตะวันออกกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือในส่วนอันดับ 3 ที่เป็นสาเหตุสำคัญในการใช้อินเทอร์เน็ตนั้นเป็นไปเพื่อการศึกษาเรียนรู้ ทั้งนี้ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือยังให้น้ำหนักกับสาเหตุในเรื่องการทำงานควบคู่ไปด้วย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 13

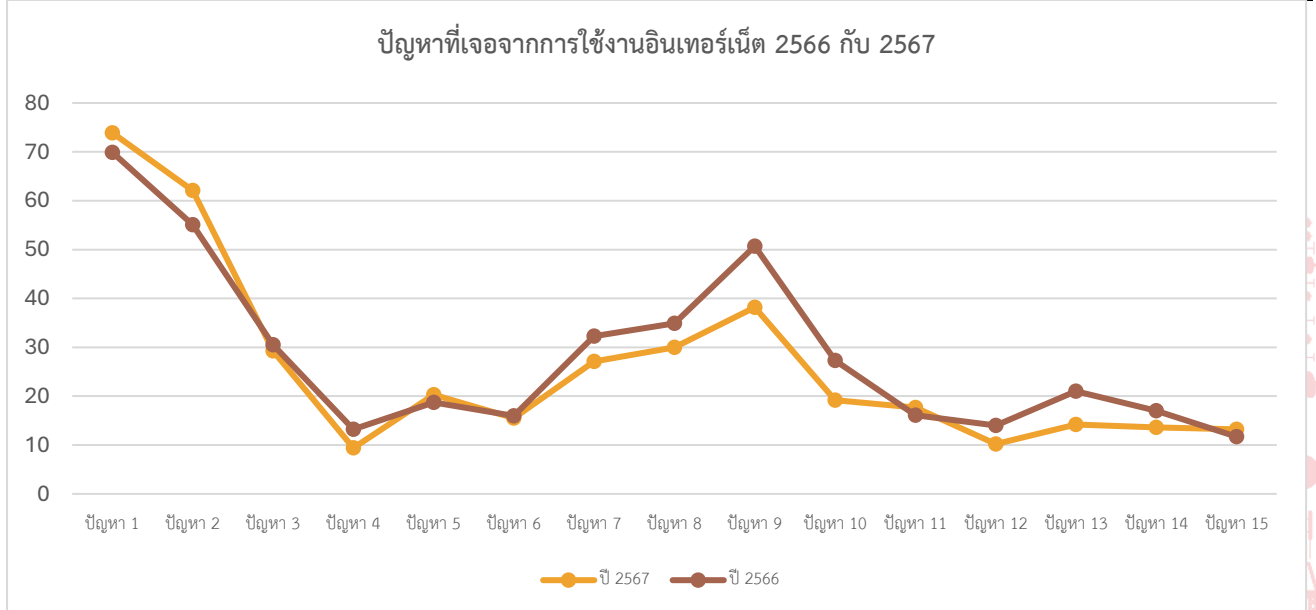
**ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์หลักที่กลุ่มตัวอย่างใช้งานอินเทอร์เน็ต จำแนกตาม  
 วิทยาเขต**

| รายละเอียดสาเหตุในการใช้งานอินเทอร์เน็ต                                                                      | เหนือ<br>(664) | กลาง<br>(752) | ตะวันออกเฉียง<br>เหนือ (513) | ตะวันออก<br>(184) | ใต้<br>(576) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|------------------------------|-------------------|--------------|
| 1) เพื่อติดตามข่าวสารทั่วไป                                                                                  | 594(89.5)      | 582(77.4)     | 376(73.3)                    | 138(75.0)         | 484(84.0)    |
| 2) เพื่อการติดต่อสื่อสารสนทนา                                                                                | 570(85.8)      | 537(71.4)     | 420(81.9)                    | 125(67.9)         | 453(78.6)    |
| 3) เพื่อการทำงาน                                                                                             | 498(75.0)      | 461(61.3)     | 332(64.7)                    | 85(46.2)          | 355(61.6)    |
| 4) เพื่อการศึกษาเรียนรู้                                                                                     | 485(73.0)      | 407(54.1)     | 332(64.7)                    | 95(51.6)          | 333(57.8)    |
| 5) เพื่อทำธุรกรรมทางการเงิน                                                                                  | 498(75.0)      | 385(51.2)     | 276(53.8)                    | 76(41.3)          | 290(50.3)    |
| 6) เพื่อการซื้อขายสินค้าและบริการออนไลน์                                                                     | 441(66.4)      | 353(46.9)     | 204(39.8)                    | 86(46.7)          | 308(53.5)    |
| 7) เพื่อการท่องเที่ยว                                                                                        | 303(45.6)      | 217(28.9)     | 161(31.4)                    | 63(34.2)          | 150(26.0)    |
| 8) เพื่อกิจกรรมการลงทุน                                                                                      | 250(37.7)      | 130(17.3)     | 142(27.7)                    | 20(10.9)          | 77(13.4)     |
| 9) เพื่อหาความรู้และทำกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ                                                                 | 303(45.6)      | 281(37.4)     | 165(32.2)                    | 76(41.3)          | 151(26.2)    |
| 10) เพื่อกิจกรรมสันทนาการ ดูหนัง ฟังเพลง ดูคอนเทนต์ เล่นเกมออนไลน์ หาคู่                                     | 357(53.8)      | 363(48.3)     | 237(46.2)                    | 85(46.2)          | 279(48.4)    |
| 11) เพื่อการกุศล บริจาค ทำบุญต่างๆ ผ่านระบบ e-Donation หรือการทำบุญโอนเงินออนไลน์                            | 220(33.1)      | 153(20.3)     | 116(22.6)                    | 27(14.7)          | 90(15.6)     |
| 12) เพื่อการสร้างสรรค์เนื้อหาหรือคอนเทนต์ของตนเองในรูปแบบงานเขียน คลิป/วิดีโอ โลกโซเชียลมีเดีย หรือ สตรีมมิง | 202(30.4)      | 146(19.4)     | 103(20.1)                    | 42(22.8)          | 135(23.4)    |
| 13) เพื่อการรับบริการจากภาครัฐ ตรวจสอบสิทธิประโยชน์สังคม ลงทะเบียนรับสิทธิโครงการรัฐ                         | 223(33.6)      | 169(22.5)     | 168(32.7)                    | 57(31.0)          | 115(20.0)    |

สำหรับในส่วนของการสำรวจถึงปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา นั้นพบว่า ปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ได้แก่ ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมาคือ ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพง คิดเป็นร้อยละ 62.1 อันดับที่ 3 คือ ปัญหาในเรื่องของปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 38.2 ปัญหาการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตยาก/หลุดบ่อย คิดเป็นร้อยละ 30.0 ปัญหาความไม่แน่ใจว่าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเชื่อถือได้หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 29.3 และปัญหาการให้บริการอินเทอร์เน็ตยังไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 27.1 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา (n=2,689)

| ปัญหาที่เจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา                           | จำนวน | ร้อยละ | ร้อยละ (2566) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|---------------|
| ความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต                                                   | 1987  | 73.9   | 69.9          |
| ค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพง                                                        | 1671  | 62.1   | 55.1          |
| ไม่แน่ใจว่าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเชื่อถือได้หรือไม่                                             | 789   | 29.3   | 30.5          |
| ติดไวรัสคอมพิวเตอร์                                                                           | 254   | 9.4    | 13.2          |
| การถูกขโมยข้อมูลหรือถูกเอาข้อมูลไปแอบอ้าง                                                     | 545   | 20.3   | 18.7          |
| ผลการสืบค้นข้อมูลไม่ตรงตามความต้องการ                                                         | 416   | 15.5   | 16.0          |
| การให้บริการอินเทอร์เน็ตยังไม่ทั่วถึง                                                         | 728   | 27.1   | 32.3          |
| การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตยาก/หลุดบ่อย                                                          | 806   | 30.0   | 34.9          |
| ปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป                                                            | 1028  | 38.2   | 50.7          |
| การถูกรบกวนด้วยอีเมลขยะ                                                                       | 517   | 19.2   | 27.3          |
| การถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล                                                                   | 475   | 17.7   | 16.1          |
| ข้อมูลที่สืบค้นได้ไม่มีความทันสมัย                                                            | 274   | 10.2   | 14.0          |
| การไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลบางอย่างได้เพราะต้องเสียเงินหรือเป็นข้อมูลที่เข้าถึงได้เฉพาะหน่วยงาน | 381   | 14.2   | 21.0          |
| การไม่ครบถ้วนของข้อมูลเผยแพร่จากหน่วยงานภาครัฐ (กดลิงค์ไปแล้วไม่เจอข้อมูล)                    | 367   | 13.6   | 17.0          |
| การขาดทักษะในการใช้งาน เช่น สืบค้นแล้วไม่เจอ เน็ตเข้าไม่ได้ก็ไม่รู้จะแก้ปัญหาได้อย่างไร       | 356   | 13.2   | 11.7          |



ภาพที่ 4 กราฟเปรียบเทียบร้อยละของปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้อินเทอร์เน็ต

นอกจากนี้จากตารางที่ 14 และภาพที่ 3 จะเห็นได้ว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเมื่อเปรียบเทียบในช่วงเวลาเดียวกันระหว่างปีพ.ศ. 2566 และปีพ.ศ. 2567 นั้นพบว่า 3 ปัญหาหลักนั้นยังเป็นปัญหาเดียวกันนั่นคือ ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพจ และปัญหาในเรื่องของปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป อีกทั้งเมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ประสบปัญหาก็คพบว่า ในส่วนของ**ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต** และ**ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพจ**นั้น ปีพ.ศ. 2567 นั้นมีกลุ่มตัวอย่างระบุถึงปัญหานี้เพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีพ.ศ. 2566 ในขณะที่ปัญหาปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไปนั้นมีปริมาณที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีพ.ศ. 2566 ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาในภาพรวมยังพบว่า ปัญหาจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่กลุ่มตัวอย่างในปีพ.ศ. 2567 เจอมากกว่าปีพ.ศ. 2566 นั้นยังเป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคลและปัญหาการขาดทักษะการใช้งานที่มากขึ้นด้วยไม่ว่าจะเป็น “ปัญหาการถูกขโมยข้อมูลหรือถูกเอาข้อมูลไปแอบอ้าง” “ปัญหาการถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล” และ “ปัญหาการขาดทักษะในการใช้งาน เช่น สืบค้นแล้วไม่เจอ เน็ตเข้าไม่ได้ก็ไม่รู้จะแก้ปัญหได้อย่างไร”

ยิ่งไปกว่านั้นทีมที่ปรึกษาได้ทำการพิจารณาเปรียบเทียบปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาจำแนกรายภาคพบว่า ทั้ง 5 ภูมิภาคมีการระบุถึงปัญหาสำคัญที่เจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาในอันดับที่ 1 และ 2 เหมือนกันคือ ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต และปัญหาค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพจ โดยในส่วนของปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอมากเป็นอันดับที่ 3 นั่นคือ ปัญหาปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป ในทั้ง 4 ภูมิภาค โดยที่ในส่วนของกลุ่มตัวอย่างภาคใต้มีการระบุถึงปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอมากเป็นอันดับที่ 3 ว่าเป็น ปัญหาในเรื่องของการไม่แน่ใจว่าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเชื่อถือได้หรือไม่ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของของปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา จำแนกตามรายภาค

| ปัญหาที่เจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา                              | เหนือ (664) | กลาง (752) | ตะวันออกเฉียงเหนือ (513) | ตะวันออก (184) | ใต้ (576) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|--------------------------|----------------|-----------|
| 1.ความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต                                                    | 551(83.0)   | 517(68.8)  | 342(66.7)                | 113(61.4)      | 464(80.6) |
| 2.ค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพง                                                         | 521(78.5)   | 388(51.6)  | 363(70.8)                | 93(50.5)       | 306(53.1) |
| 3.ไม่แน่ใจว่าข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเชื่อถือได้หรือไม่                                              | 199(30.0)   | 198(26.3)  | 155(30.2)                | 61(33.2)       | 176(30.6) |
| 4.ติดไวรัสคอมพิวเตอร์                                                                            | 49(7.4)     | 38(5.1)    | 67(13.1)                 | 15(8.2)        | 85(14.8)  |
| 5.การถูกขโมยข้อมูลหรือถูกเอาข้อมูลไปแอบอ้าง                                                      | 174(26.2)   | 125(16.6)  | 154(30.0)                | 27(14.7)       | 65(11.3)  |
| 6.ผลการสืบค้นข้อมูลไม่ตรงตามความต้องการ                                                          | 116(17.5)   | 80(10.6)   | 99(19.3)                 | 21(11.4)       | 100(17.4) |
| 7.การให้บริการอินเทอร์เน็ตยังไม่ทั่วถึง                                                          | 267(40.2)   | 172(22.9)  | 149(29.0)                | 29(15.8)       | 111(19.3) |
| 8.การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตยาก/หลุดบ่อย                                                           | 291(43.8)   | 188(25.0)  | 145(28.3)                | 42(22.8)       | 140(24.3) |
| 9.ปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป                                                             | 317(47.7)   | 310(41.2)  | 182(35.5)                | 70(38.0)       | 149(25.9) |
| 10.การถูกรบกวนด้วยอีเมลขยะ                                                                       | 157(23.6)   | 168(22.3)  | 81(15.8)                 | 33(17.9)       | 78(13.5)  |
| 11.การถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล                                                                   | 169(25.5)   | 126(16.8)  | 105(20.5)                | 23(12.5)       | 52(9.0)   |
| 12.ข้อมูลที่สืบค้นได้ไม่มีความทันสมัย                                                            | 90(13.6)    | 43(5.7)    | 57(11.1)                 | 12(6.5)        | 72(12.5)  |
| 13.การไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลบางอย่างได้เพราะต้องเสียเงินหรือเป็นข้อมูลที่เข้าถึงได้เฉพาะหน่วยงาน | 98(14.8)    | 79(10.5)   | 95(18.5)                 | 29(15.8)       | 80(13.9)  |
| 14.การไม่ครบถ้วนของข้อมูลเผยแพร่จากหน่วยงานภาครัฐ (กดลิงค์ไปแล้วไม่เจอข้อมูล)                    | 92(13.9)    | 104(13.8)  | 79(15.4)                 | 29(15.8)       | 63(10.9)  |
| 15.การขาดทักษะในการใช้งาน เช่น สืบค้นแล้วไม่เจอเน็ตเข้าไม่ได้ก็ไม่รู้จะแก้ปัญหาได้อย่างไร        | 48(7.2)     | 90(12.0)   | 73(14.2)                 | 41(22.3)       | 104(18.1) |

สำหรับในส่วนของการบริการดิจิทัลภาครัฐที่กลุ่มตัวอย่างเคยใช้บริการนั้นพบว่า บริการดิจิทัลภาครัฐที่กลุ่มตัวอย่างเคยใช้บริการมากเป็นอันดับที่ 1 คือ เป๋าตัง คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมาคือ หมอพร้อม คิดเป็นร้อยละ 72.4 และทางรัฐ คิดเป็นร้อยละ 46.2 ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของดิจิทัลภาครัฐที่เคยใช้บริการ (n=2,689)

| รายละเอียดบริการดิจิทัลภาครัฐ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-------|--------|
| 1) หมอพร้อม                   | 1948  | 72.4   |
| 2) เป๋าตัง                    | 2042  | 75.9   |
| 3) Mobile ID (Thai ID)        | 1072  | 39.9   |
| 4) USO Net                    | 297   | 11.0   |
| 5) ทางรัฐ                     | 1241  | 46.2   |

ยิ่งไปกว่านั้นทีมที่ปรึกษาได้ทำการพิจารณาเปรียบเทียบบริการดิจิทัลภาครัฐที่กลุ่มตัวอย่างเคยใช้บริการ จำแนกรายภาคพบว่า ทั้ง 5 ภูมิภาคมีการระบุถึงบริการดิจิทัลภาครัฐที่เคยใช้บริการในอันดับที่ 1 และ 2 เหมือนกัน คือ แอปพลิเคชัน “หมอพร้อม” และ “เป๋าตัง” โดยในส่วนของบริการดิจิทัลภาครัฐที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยใช้บริการมากเป็นอันดับที่ 3 นั้นคือ แอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” ซึ่งสอดคล้องกันทั้ง 4 ภูมิภาค ยกเว้นในส่วนของกลุ่มตัวอย่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า บริการดิจิทัลภาครัฐที่ส่วนใหญ่เคยใช้บริการนั้นคือ แอปพลิเคชัน “Mobile ID (Thai ID)” รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของดิจิทัลภาครัฐที่เคยใช้บริการ จำแนกตามรายภาค

| รายละเอียดบริการดิจิทัลภาครัฐ | เหนือ<br>(664) | กลาง<br>(752) | ตะวันออกเฉียง<br>เหนือ (513) | ตะวันออก<br>(184) | ใต้<br>(576) |
|-------------------------------|----------------|---------------|------------------------------|-------------------|--------------|
| 1) หมอพร้อม                   | 545(82.1)      | 537(71.4)     | 343(66.9)                    | 124(67.4)         | 399(69.3)    |
| 2) เป๋าตัง                    | 553(83.3)      | 563(74.9)     | 368(71.7)                    | 135(73.4)         | 423(73.4)    |
| 3) Mobile ID (Thai ID)        | 298(44.9)      | 262(34.8)     | 155(30.2)                    | 64(34.8)          | 293(50.9)    |
| 4) USO Net                    | 100(15.1)      | 69(9.2)       | 62(12.1)                     | 12(6.5)           | 54(9.4)      |
| 5) ทางรัฐ                     | 340(51.2)      | 316(42.0)     | 249(48.5)                    | 42(22.8)          | 294(51.0)    |

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาล

สำหรับในส่วนของการอธิบายรายละเอียดผลการประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาล ในครั้งนี้จะเป็นการประเมินภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานและการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการสรุปผลการศึกษาจำแนกออกเป็นภาพรวมและนำเสนอผลรายประเด็น โดยมีรายละเอียดแจกแจงได้ดังตารางที่ 18 – 19

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของการมีประสบการณ์การใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. (n=2,689)

| ประสบการณ์การใช้บริการหรือติดต่อกับ กสทช. | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------------|-------|--------|
| เคย                                       | 441   | 16.4   |
| ไม่เคย                                    | 2248  | 83.6   |

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จำนวน 2,248 คน คิดเป็นร้อยละ 83.6 ไม่เคยมีประสบการณ์หรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. โดยมีเพียง 441 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ที่เคยมีประสบการณ์หรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช.

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละของรายละเอียดประเด็นความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาล (n = 2,689)

| ข้อ | ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการ<br>และการบริหารงาน                                                                  | ระดับความคิดเห็น |               |                |               |              | Mean | S.D   | แปลผล   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|----------------|---------------|--------------|------|-------|---------|
|     |                                                                                                                     | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง        | น้อย          | น้อยที่สุด   |      |       |         |
| 0   | ท่านรับรู้และเข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ระดับใด                            | 184<br>(6.8)     | 440<br>(16.4) | 1250<br>(46.5) | 570<br>(21.2) | 245<br>(9.1) | 2.91 | 1.003 | ปานกลาง |
| 1   | กสทช. ดำเนินการให้บริการต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยลด ค่าใช้จ่ายหรือเวลาของประชาชน              | 529<br>(19.7)    | 921<br>(34.3) | 938<br>(34.8)  | 259<br>(9.6)  | 42<br>(1.6)  | 3.61 | 0.958 | มาก     |
| 2   | กสทช. กำกับดูแลให้ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพและเป็นธรรม                                                         | 557<br>(20.7)    | 946<br>(35.2) | 875<br>(32.5)  | 269<br>(10.0) | 42<br>(1.6)  | 3.63 | 0.970 | มาก     |
| 3   | การให้บริการของ กสทช. มีคุณภาพ ตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน                                          | 494<br>(18.4)    | 921<br>(34.3) | 961<br>(35.6)  | 268<br>(10.0) | 45<br>(1.7)  | 3.58 | 0.955 | มาก     |
| 4   | กสทช. มีการรับผิดชอบ แก้ไข หรือบรรเทาปัญหา และผลกระทบที่เกิดขึ้นการดำเนินงาน                                        | 491<br>(18.3)    | 915<br>(34.0) | 970<br>(36.1)  | 278<br>(10.3) | 35<br>(1.3)  | 3.58 | 0.946 | มาก     |
| 5   | กสทช. เปิดเผยข้อมูลที่เป็นและมีความน่าเชื่อถือ ผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่ายและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ                | 533<br>(19.8)    | 917<br>(34.1) | 926<br>(34.4)  | 276<br>(10.3) | 37<br>(1.4)  | 3.61 | 0.961 | มาก     |
| 6   | กสทช. ใช้อำนาจที่มีตามกฎหมาย หรือกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ                          | 570<br>(21.2)    | 894<br>(33.2) | 921<br>(34.3)  | 262<br>(9.7)  | 42<br>(1.6)  | 3.63 | 0.973 | มาก     |
| 7   | กสทช. ให้บริการอย่างเท่าเทียมโดยไม่แบ่งแยก (อาทิถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สุขภาพ สถานะหรือฐานะทางเศรษฐกิจ) | 681<br>(25.3)    | 935<br>(34.8) | 802<br>(29.8)  | 232<br>(8.6)  | 39<br>(1.5)  | 3.74 | 0.979 | มาก     |
| 8   | กสทช. เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมรับรู้ แสดงความคิดเห็น แก้ปัญหา หรือตรวจสอบการทำงานของ กสทช.                           | 607<br>(22.6)    | 859<br>(31.9) | 923<br>(34.3)  | 258<br>(9.6)  | 42<br>(1.6)  | 3.64 | 0.983 | มาก     |
| 9   | สำนักงาน กสทช. มีอำนาจในการกำกับ ดูแล หรือการแก้ไขปัญหาของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ                     | 583<br>(21.7)    | 925<br>(34.4) | 861<br>(32.0)  | 277<br>(10.3) | 43<br>(1.6)  | 3.64 | 0.983 | มาก     |
| 10  | กสทช. ดำเนินงานด้วยหลักคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีความโปร่งใส ปฏิบัติต่อทุกฝ่ายด้วยความยุติธรรม                        | 623<br>(23.2)    | 915<br>(34.0) | 850<br>(31.6)  | 259<br>(9.6)  | 42<br>(1.6)  | 3.68 | 0.984 | มาก     |

(....) หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างรับรู้และเข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาลนั้น จะพบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นฯ เท่ากับ 3.63 อยู่ในระดับมาก ซึ่งประเด็นผลการดำเนินการและการบริหารงานฯ ที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันมากที่สุดคือ ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมโดยไม่แบ่งแยก (อาทิ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สุขภาพ สถานะ หรือฐานะทางเศรษฐกิจ) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 รองลงมาคือ ประเด็นด้านการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ที่ดำเนินงานด้วยหลักคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีความโปร่งใส ปฏิบัติต่อทุกฝ่ายด้วยความยุติธรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และประเด็นในเรื่องของการดำเนินการและการบริหารงานที่ กสทช. เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมรับรู้ แสดงความคิดเห็น แก้ปัญหา หรือตรวจสอบการทำงานของ กสทช. กับประเด็นเกี่ยวกับสำนักงาน กสทช. ที่มีอำนาจในการกำกับ ดูแล หรือการแก้ไขปัญหาของประชาชนในพื้นที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ประเด็นละเท่าๆ กัน

#### **ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม**

สำหรับในส่วนของการอธิบายรายละเอียดผลการประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ในครั้งนี้จะเป็นการประเมินภาพรวมของความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านกิจการโทรคมนาคมของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการสรุปผลการศึกษาและนำเสนอผลรายประเด็น โดยมีรายละเอียดแจกแจงได้ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละของรายละเอียดประเด็นความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม (n = 2,689)

| ข้อ | ความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงาน<br>ด้านกิจการโทรคมนาคม                                      | ระดับความคิดเห็น |               |                |               |              | Mean | S.D   | แปลผล   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|----------------|---------------|--------------|------|-------|---------|
|     |                                                                                                    | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง        | น้อย          | น้อยที่สุด   |      |       |         |
| 1   | คุณภาพสัญญาณโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตที่ท่านใช้นั้นมีความเสถียรและเร็วมากขึ้น                        | 456<br>(17.0)    | 827<br>(30.7) | 1056<br>(39.3) | 197<br>(7.3)  | 153<br>(5.7) | 3.46 | 1.037 | มาก     |
| 2   | สัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์ที่ท่านใช้บริการกระจายครอบคลุมได้ทุกพื้นที่                                 | 507<br>(18.9)    | 873<br>(32.5) | 920<br>(34.2)  | 297<br>(11.0) | 92<br>(3.4)  | 3.52 | 1.026 | มาก     |
| 3   | ท่านคิดว่า ปัจจุบันมีเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์ให้เลือกใช้บริการจำกัด                                 | 547<br>(20.3)    | 913<br>(34.0) | 972<br>(36.1)  | 227<br>(8.5)  | 30<br>(1.1)  | 3.64 | 0.935 | มาก     |
| 4   | ราคาค่าบริการโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตของท่านในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับการใช้งาน                     | 442<br>(16.4)    | 823<br>(30.6) | 1028<br>(38.2) | 335<br>(12.5) | 61<br>(2.3)  | 3.46 | 0.981 | มาก     |
| 5   | โครงข่ายโทรคมนาคม/เสาสัญญาณต่างๆ ที่ตั้งในพื้นที่ของท่านนั้นได้มีความปลอดภัย                       | 443<br>(16.5)    | 882<br>(32.8) | 1061<br>(39.4) | 269<br>(10.0) | 34<br>(1.3)  | 3.53 | 0.925 | มาก     |
| 6   | สายสื่อสารในพื้นที่ของท่านนั้นมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่รุงรัง และไม่อันตรายกับคนในพื้นที่     | 421<br>(15.7)    | 714<br>(26.5) | 1018<br>(37.9) | 370<br>(13.7) | 166<br>(6.2) | 3.32 | 1.084 | ปานกลาง |
| 7   | ท่านสามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้ตามที่ต้องการ โดยไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณรบกวน                        | 447<br>(16.7)    | 805<br>(29.9) | 1079<br>(40.1) | 322<br>(12.0) | 36<br>(1.3)  | 3.49 | 0.950 | มาก     |
| 8   | ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติท่านสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างทันท่วงที               | 461<br>(17.1)    | 899<br>(33.5) | 1020<br>(37.9) | 279<br>(10.4) | 30<br>(1.1)  | 3.55 | 0.930 | มาก     |
| 9   | ท่านสามารถใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ในทุกสถานการณ์ แม้แต่ช่วงที่เกิดฝนฟ้าคะนอง ภัยธรรมชาติต่างๆ      | 484<br>(18.0)    | 798<br>(29.7) | 1044<br>(38.8) | 303<br>(11.3) | 60<br>(2.2)  | 3.50 | 0.985 | มาก     |
| 10  | โครงการเน็ตประชารัฐ หรือการให้บริการ USO Net มีประโยชน์ต่อท่านและคนในพื้นที่                       | 522<br>(19.4)    | 780<br>(29.0) | 930<br>(34.6)  | 363<br>(13.5) | 94<br>(3.5)  | 3.47 | 1.057 | มาก     |
| 11  | ท่านคิดว่า ท่านสามารถใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อสังคม | 545<br>(20.3)    | 945<br>(35.1) | 912<br>(33.9)  | 250<br>(9.3)  | 37<br>(1.4)  | 3.64 | 0.952 | มาก     |
| 12  | ท่านคิดว่า กลุ่มผู้สูงอายุในปัจจุบันเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย         | 482<br>(17.9)    | 768<br>(28.6) | 913<br>(34.0)  | 411<br>(15.2) | 115<br>(4.3) | 3.41 | 1.078 | มาก     |
| 13  | ท่านรู้สึกว่าการให้บริการโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตของท่านไม่ได้รับการคุ้มครอง                        | 524<br>(19.5)    | 829<br>(30.8) | 920<br>(34.2)  | 349<br>(13.0) | 67<br>(2.5)  | 3.52 | 1.024 | มาก     |

(....) หมายถึง ค่าร้อยละ

ตารางที่ 20 ..(ต่อ)

| ข้อ | ความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงาน<br>ด้านกิจการโทรคมนาคม                                                 | ระดับความคิดเห็น |               |               |               |              | Mean | S.D   | แปลผล |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|------|-------|-------|
|     |                                                                                                               | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง       | น้อย          | น้อยที่สุด   |      |       |       |
| 14  | ปัญหาจากการใช้บริการโทรคมนาคมที่ท่านร้องเรียนมาที่ กสทช. ได้รับการตอบรับและแก้ไขให้ในเวลาที่เหมาะสมและรวดเร็ว | 484<br>(18.0)    | 906<br>(33.7) | 933<br>(34.7) | 305<br>(11.3) | 61<br>(2.3)  | 3.54 | 0.986 | มาก   |
| 15  | Mobile ID หรือการใช้เบอร์มือถือ ช่วยในการยืนยันตัวตนแทนบัตรประชาชนนั้นมีประโยชน์                              | 640<br>(23.8)    | 926<br>(34.4) | 823<br>(30.6) | 253<br>(9.5)  | 47<br>(1.7)  | 3.69 | 0.991 | มาก   |
| 16  | ปัจจุบันทุกหมู่บ้านทั่วประเทศไทยสามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง                                    | 516<br>(19.2)    | 860<br>(32.0) | 853<br>(31.7) | 353<br>(13.1) | 107<br>(4.0) | 3.49 | 1.066 | มาก   |
| 17  | โปรโมชั่นของผู้ให้บริการสัญญาณโทรศัพท์หรืออินเทอร์เน็ตในปัจจุบันมีความหลากหลาย ตรงตามความต้องการของท่าน       | 519<br>(19.3)    | 897<br>(33.4) | 934<br>(34.7) | 286<br>(10.6) | 53<br>(2.0)  | 3.57 | 0.981 | มาก   |
| 18  | ระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติฉุกเฉินผ่าน SMS ถึงมือประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยมีความสำคัญอย่างมากในยุคปัจจุบัน      | 789<br>(29.3)    | 857<br>(31.9) | 778<br>(28.9) | 224<br>(8.4)  | 41<br>(1.5)  | 3.79 | 1.005 | มาก   |
| 19  | ท่านคิดว่า ปัจจุบันท่านสามารถใช้ดิจิทัลได้อย่างปลอดภัยและรู้เท่าทัน                                           | 593<br>(22.1)    | 917<br>(34.1) | 883<br>(32.8) | 245<br>(9.1)  | 51<br>(1.9)  | 3.65 | 0.982 | มาก   |
| 20  | การบริหารจัดการประมุลเลขหมายสววยแบบออนไลน์ (หมายเลขโทรศัพท์) ได้อย่างเป็นธรรม                                 | 508<br>(18.9)    | 844<br>(31.4) | 933<br>(34.7) | 350<br>(13.0) | 54<br>(2.0)  | 3.52 | 1.004 | มาก   |
| 21  | ระบบ Traffy Fondue ช่วยอำนวยความสะดวกอย่างมากในการแจ้งเหตุร้ายทางไซเบอร์                                      | 554<br>(20.6)    | 833<br>(31.0) | 929<br>(34.5) | 317<br>(11.8) | 56<br>(2.1)  | 3.56 | 1.010 | มาก   |

(....) หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.54 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ ประเด็นเรื่องของการแจ้งเตือนภัยพิบัติฉุกเฉินผ่าน SMS ถึงมือประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยมีความสำคัญอย่างมากในยุคปัจจุบัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 อันดับที่ 2 คือ ประเด็นเกี่ยวกับ Mobile ID หรือการใช้เบอร์มือถือ ช่วยในการยืนยันตัวตนแทนบัตรประชาชนนั้นมีประโยชน์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และเห็นด้วยในประเด็นที่ว่า ปัจจุบันท่านสามารถใช้ดิจิทัลได้อย่างปลอดภัยและรู้เท่าทัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 กับประเด็นที่ว่า ปัจจุบันมีเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์ให้เลือกใช้บริการจำกัด และ

ท่านสามารถใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อสังคม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ประเด็นละเท่าๆ กัน

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงผลลัพธ์การดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดนั้นจะพบว่า เป็นประเด็นเรื่องของสายสื่อสารในพื้นที่ของท่านนั้นมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่รกรุงรัง และไม่อันตรายกับคนในพื้นที่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ประเด็นเรื่องของกลุ่มผู้สูงอายุในปัจจุบันเข้าถึงบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และประเด็นที่ว่าคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตที่ท่านใช้นั้นมีความเสถียรและเร็วมากขึ้น กับประเด็นเรื่องของราคาค่าใช้บริการโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตของท่านในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับการใช้งาน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ประเด็นละเท่าๆ กัน

### ส่วนที่ 5 การรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน กสทช.

สำหรับในส่วนของการอธิบายรายละเอียดผลการประเมินระดับการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ในครั้งนี้จะเป็นการประเมินภาพรวมของระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ กสทช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานทางด้านกิจการโทรคมนาคมของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดแจกแจงได้ดังตารางที่ 21 – 22

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของภาพลักษณ์ที่กลุ่มตัวอย่างนึกถึง กสทช. เป็นอันดับแรก (n=2,689)

| ภาพลักษณ์/คุณลักษณะที่นึกถึงเป็นอันดับแรก เมื่อพูดถึง กสทช. | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 1 ความยุติธรรม                                              | 200   | 7.4    |
| 2 ความเป็นธรรม                                              | 166   | 6.2    |
| 3 ความเป็นอิสระ                                             | 317   | 11.8   |
| 4 มีความน่าเชื่อถือ                                         | 476   | 17.7   |
| 5 มีความเป็นมืออาชีพ                                        | 298   | 11.1   |
| 6 มีมาตรฐานสากล                                             | 233   | 8.6    |
| 7 มีความรวดเร็ว                                             | 227   | 8.4    |
| 8 มีประสิทธิภาพ                                             | 319   | 11.9   |
| 9 มีส่วนร่วม                                                | 155   | 5.8    |
| 10 มีความเข้าใจประชาชน                                      | 168   | 6.2    |
| 11 มีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้                                 | 130   | 4.8    |

จากตารางที่ 21 พบว่า เมื่อพูดถึง กสทช. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ก็นึกถึงภาพลักษณ์ในเรื่องของ “การมีความน่าเชื่อถือ” เป็นอันดับแรก จำนวน 476 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 อันดับที่ 2 คือ ภาพลักษณ์ในเรื่องของ “การมีประสิทธิภาพ” จำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 อันดับที่ 3 คือ ภาพลักษณ์ในเรื่องของ “ความ

เป็นอิสระ” จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 อันดับที่ 4 คือ ภาพลักษณ์ในเรื่องของ “ความเป็นมืออาชีพ” จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และภาพลักษณ์ในเรื่องของ “การมีมาตรฐานสากล” จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 ตามลำดับ โดยภาพลักษณ์ในเรื่องของ “การมีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้” นั้นเป็นภาพลักษณ์ที่กลุ่มตัวอย่างนึกถึงเป็นอันดับแรก “น้อยที่สุด” เมื่อพูดถึง กสทช.

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละของรายละเอียดประเด็นการรับรู้ภาพลักษณ์ที่มีต่อ สำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม (n = 2,689)

| ข้อ | ประเด็นภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                                                    | ระดับความคิดเห็น |               |               |               |             | Mean | S.D   | แปลผล |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------|-------|-------|
|     |                                                                                                                    | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง       | น้อย          | น้อยที่สุด  |      |       |       |
| 1   | กสทช. เป็นหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม                                      | 580<br>(21.6)    | 943<br>(35.1) | 929<br>(34.5) | 216<br>(8.0)  | 21<br>(0.8) | 3.69 | 0.924 | มาก   |
| 2   | กสทช. เป็นที่พึ่งได้ในเวลาที่ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับภัยที่มาจากโลกไซเบอร์หรือ call center                             | 575<br>(21.4)    | 901<br>(33.5) | 842<br>(31.3) | 320<br>(11.9) | 51<br>(1.9) | 3.61 | 1.009 | มาก   |
| 3   | กสทช. เป็นหน่วยงานที่ช่วยเหลือเวลาถูกโกงค่าบริการทางโทรศัพท์                                                       | 480<br>(17.9)    | 872<br>(32.4) | 968<br>(36.0) | 312<br>(11.6) | 57<br>(2.1) | 3.52 | 0.983 | มาก   |
| 4   | กสทช. เป็นหน่วยงานที่ดูแลกำหนดสิทธิในการใช้บริการโทรคมนาคมของผู้บริโภคให้ไม่เสียเปรียบผู้ให้บริการในภาคเอกชน       | 535<br>(19.9)    | 924<br>(34.4) | 905<br>(33.6) | 273<br>(10.2) | 52<br>(1.9) | 3.60 | 0.978 | มาก   |
| 5   | ออกกฎหมายควบคุมผู้ให้บริการโทรศัพท์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตดูแลคุณภาพสัญญาณและพัฒนากการบริการที่ดีให้กับภาคประชาชน | 578<br>(21.5)    | 936<br>(34.8) | 897<br>(33.4) | 238<br>(8.8)  | 40<br>(1.5) | 3.66 | 0.960 | มาก   |
| 6   | กสทช. เป็นหน่วยงานที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีทักษะความรู้ความสามารถในการใช้ดิจิทัลอย่างรู้เท่าทัน                | 589<br>(21.9)    | 926<br>(34.4) | 899<br>(33.5) | 229<br>(8.5)  | 46<br>(1.7) | 3.66 | 0.967 | มาก   |
| 7   | กสทช. มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมให้ปลอดภัย เป็นธรรมและไม่เกิดผลกระทบเชิงลบกับประชาชน      | 635<br>(23.6)    | 927<br>(34.5) | 882<br>(32.8) | 210<br>(7.8)  | 35<br>(1.3) | 3.71 | 0.955 | มาก   |
| 8   | กสทช. มีการพัฒนานวัตกรรมใหม่เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้บริการโทรคมนาคมอย่างคุ้มค่าและปลอดภัย                     | 589<br>(21.9)    | 966<br>(35.9) | 875<br>(32.5) | 220<br>(8.2)  | 39<br>(1.5) | 3.69 | 0.951 | มาก   |
| 9   | ท่านคิดว่าบุคลากรของ กสทช. มีความเชี่ยวชาญและเป็นมืออาชีพทางด้านดิจิทัล                                            | 650<br>(24.2)    | 904<br>(33.6) | 865<br>(32.2) | 231<br>(8.5)  | 39<br>(1.5) | 3.70 | 0.975 | มาก   |
| 10  | ท่านคิดว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือและพึ่งพาได้อย่างมากสำหรับประชาชน                                       | 671<br>(25.0)    | 870<br>(32.4) | 894<br>(33.2) | 200<br>(7.4)  | 54<br>(2.0) | 3.71 | 0.988 | มาก   |

(....) หมายถึง คำร้อยละ

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในประเด็นภาพลักษณ์ที่มีต่อ สำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ภาพลักษณ์เป็นรายประเด็นพบว่า ภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้โดยเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ ภาพลักษณ์ของ กสทช. ในส่วนของบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลมาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมให้ปลอดภัย เป็นธรรมและไม่เกิดผลกระทบเชิงลบกับประชาชน และภาพลักษณ์ในการเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือและพึ่งพาได้อย่างมากสำหรับประชาชน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ประเด็นละเท่าๆ กัน รองลงมาคือ ภาพลักษณ์ของบุคลากรของ กสทช. ที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นมืออาชีพทางด้านดิจิทัล คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และอันดับที่ 3 คือ ภาพลักษณ์ของ กสทช. ในการเป็นหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม และการพัฒนานวัตกรรมใหม่เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้บริการโทรคมนาคมอย่างคุ้มค่าและปลอดภัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยประเด็นละ 3.69 เท่าๆ กัน ทั้งนี้พบว่า ประเด็นภาพลักษณ์/บทบาทหน้าที่ที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ได้น้อยที่สุดเกี่ยวกับ กสทช. คือ ประเด็นภาพลักษณ์ของการเป็นหน่วยงานที่ช่วยเหลือเวลาถูกโกงค่าบริการทางโทรศัพท์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52

#### ส่วนที่ 6 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. จำแนกตามการมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช.

สำหรับในส่วนนี้จะเป็นการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และประเด็นการรับรู้ภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างคนที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. กับคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ฯ รายละเอียดผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามการมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช.

| ระดับความคิดเห็นที่มีต่อผลการ<br>ดำเนินการและการบริหารงาน | ประสบการณ์ในการใช้บริการ/ติดต่อ |        |                |        | t       | P     |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------|--------|----------------|--------|---------|-------|
|                                                           | เคย (441)                       |        | ไม่เคย (2,248) |        |         |       |
|                                                           | Mean                            | S.D.   | Mean           | S.D.   |         |       |
| ผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล                           | 4.089                           | 0.7911 | 3.543          | 0.8172 | -13.162 | 0.00* |
| ผลการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคม                         | 3.894                           | 0.7693 | 3.470          | 0.7437 | -10.881 | 0.00* |
| การรับรู้ภาพลักษณ์องค์กร                                  | 4.089                           | 0.7782 | 3.569          | 0.8312 | -12.669 | 0.00* |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามการมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. กับคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และการรับรู้ภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นจะมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม มากกว่าคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช.

#### ส่วนที่ 7 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวม จำแนกตามภาคของกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับในส่วนนี้จะเป็นการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และการรับรู้ภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม ระหว่างคนที่อาศัยอยู่ตามภูมิภาคที่แตกต่างกัน 5 ภูมิภาค ซึ่งในการดำเนินการวิเคราะห์นั้นทีมที่ปรึกษาจะใช้สถิติการวิเคราะห์แบบ One-Way ANOVA และวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่โดยใช้ LSD รายละเอียดผลการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 24 – 29

#### ตารางที่ 24 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง

| ความคิดเห็นเชิงบวก              | แหล่งความแปรปรวน | df   | SS       | MS      | F       | P     |
|---------------------------------|------------------|------|----------|---------|---------|-------|
| ผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล | ระหว่างกลุ่ม     | 4    | 437.434  | 109.358 |         |       |
|                                 |                  |      |          |         | 202.640 | 0.00* |
|                                 | ภายในกลุ่ม       | 2684 | 1448.474 | 0.540   |         |       |
|                                 | รวม              | 2688 | 1885.908 |         |         |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค (ตะวันออกเฉียงเหนือ กลางเหนือ ตะวันออก และใต้) จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในแต่ละภาคมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อ

ผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ LSD ปรากฏผลดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

| ภาค                | ค่าเฉลี่ย<br>(Mean) | ต่อ/เหนือ | กลาง  | เหนือ | ตะวันออก | ใต้   |
|--------------------|---------------------|-----------|-------|-------|----------|-------|
|                    |                     | 3.34      | 3.73  | 3.17  | 3.67     | 4.28  |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 3.34                | -         | 0.39* | 0.17* | 0.33*    | 0.94* |
| กลาง               | 3.73                |           | -     | 0.56* | 0.06     | 0.55* |
| เหนือ              | 3.17                |           |       | -     | 0.50*    | 1.11* |
| ตะวันออก           | 3.67                |           |       |       | -        | 0.61* |
| ใต้                | 4.28                |           |       |       |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคใต้นั้นมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคที่เหลืออีก 4 ภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคที่เหลืออีก 4 ภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่า ความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคที่เหลืออีก 4 ภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคกลางมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงาน  
ในกิจการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง

| ความคิดเห็นเชิงบวก                               | แหล่งความแปรปรวน | df   | SS       | MS     | F       | P     |
|--------------------------------------------------|------------------|------|----------|--------|---------|-------|
| ผลลัพธ์การดำเนินงาน<br>ในกิจการด้าน<br>โทรคมนาคม | ระหว่างกลุ่ม     | 4    | 346.605  | 86.651 |         |       |
|                                                  |                  |      |          |        | 190.135 | 0.00* |
|                                                  | ภายในกลุ่ม       | 2684 | 1223.190 | 0.456  |         |       |
|                                                  | รวม              | 2688 | 1569.795 |        |         |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้าน  
โทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค  
(ตะวันออกเฉียงเหนือ กลางเหนือ ตะวันออก และใต้) จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในแต่ละ  
ภาคมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดย  
ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วย  
วิธีการ LSD ปรากฏผลดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงานใน  
กิจการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

| ภาค                | ค่าเฉลี่ย<br>(Mean) | ต่อ/เหนือ | กลาง  | เหนือ | ตะวันออก | ใต้   |
|--------------------|---------------------|-----------|-------|-------|----------|-------|
|                    |                     | 3.24      | 3.59  | 3.19  | 3.52     | 4.15  |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 3.24                | -         | 0.35* | 0.05  | 0.28*    | 0.91* |
| กลาง               | 3.59                |           | -     | 0.40* | 0.07     | 0.56* |
| เหนือ              | 3.19                |           |       | -     | 0.33*    | 0.96* |
| ตะวันออก           | 3.52                |           |       |       | -        | 0.63* |
| ใต้                | 4.15                |           |       |       |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อผลลัพธ์การดำเนินงาน  
ในกิจการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่  
พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคใต้นั้นมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้าน  
โทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคที่เหลืออีก 4  
ภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลางมีความคิดเห็นเชิง

บวกต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง

| ความคิดเห็นเชิงบวก                               | แหล่งความแปรปรวน | df   | SS       | MS      | F       | P     |
|--------------------------------------------------|------------------|------|----------|---------|---------|-------|
| ผลลัพธ์การดำเนินงาน<br>ในกิจการด้าน<br>โทรคมนาคม | ระหว่างกลุ่ม     | 4    | 413.843  | 103.461 |         |       |
|                                                  |                  |      |          |         | 184.542 | 0.00* |
|                                                  | ภายในกลุ่ม       | 2684 | 1504.749 | 0.561   |         |       |
|                                                  | รวม              | 2688 | 1918.592 |         |         |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง 5 ภูมิภาค (ตะวันออกเฉียงเหนือ กลางเหนือ ตะวันออก และใต้) จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในแต่ละภาคมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ LSD ปรากฏผลดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมจำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

| ภาค                | ค่าเฉลี่ย<br>(Mean) | ตอ/เหนือ | กลาง  | เหนือ | ตะวันออก | ใต้   |
|--------------------|---------------------|----------|-------|-------|----------|-------|
|                    |                     | 3.30     | 3.76  | 3.25  | 3.74     | 4.28  |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 3.30                | -        | 0.46* | 0.05  | 0.44*    | 0.98* |
| กลาง               | 3.76                |          | -     | 0.51* | 0.02     | 0.52* |
| เหนือ              | 3.25                |          |       | -     | 0.49*    | 1.03* |
| ตะวันออก           | 3.74                |          |       |       | -        | 0.54* |
| ใต้                | 4.28                |          |       |       |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเชิงบวกที่มีต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวม จำแนกตามภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ พบว่า **กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคใต้**นั้นมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคที่เหลืออีก 4 ภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า **กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ภาคกลาง**มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของ กสทช. ในงานด้านกิจการด้านโทรคมนาคมโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**จ. ผลการดำเนินกิจกรรมการเก็บข้อมูล สํารวจความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม**

สำหรับในส่วนของการนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร กสทช. ในครั้งนี้ ทีมที่ศึกษานำเสนอรายละเอียดคำแนะนำที่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการเขียนพรรณนาผลตามประเด็น รายละเอียดสามารถแจกแจงได้ดังนี้

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

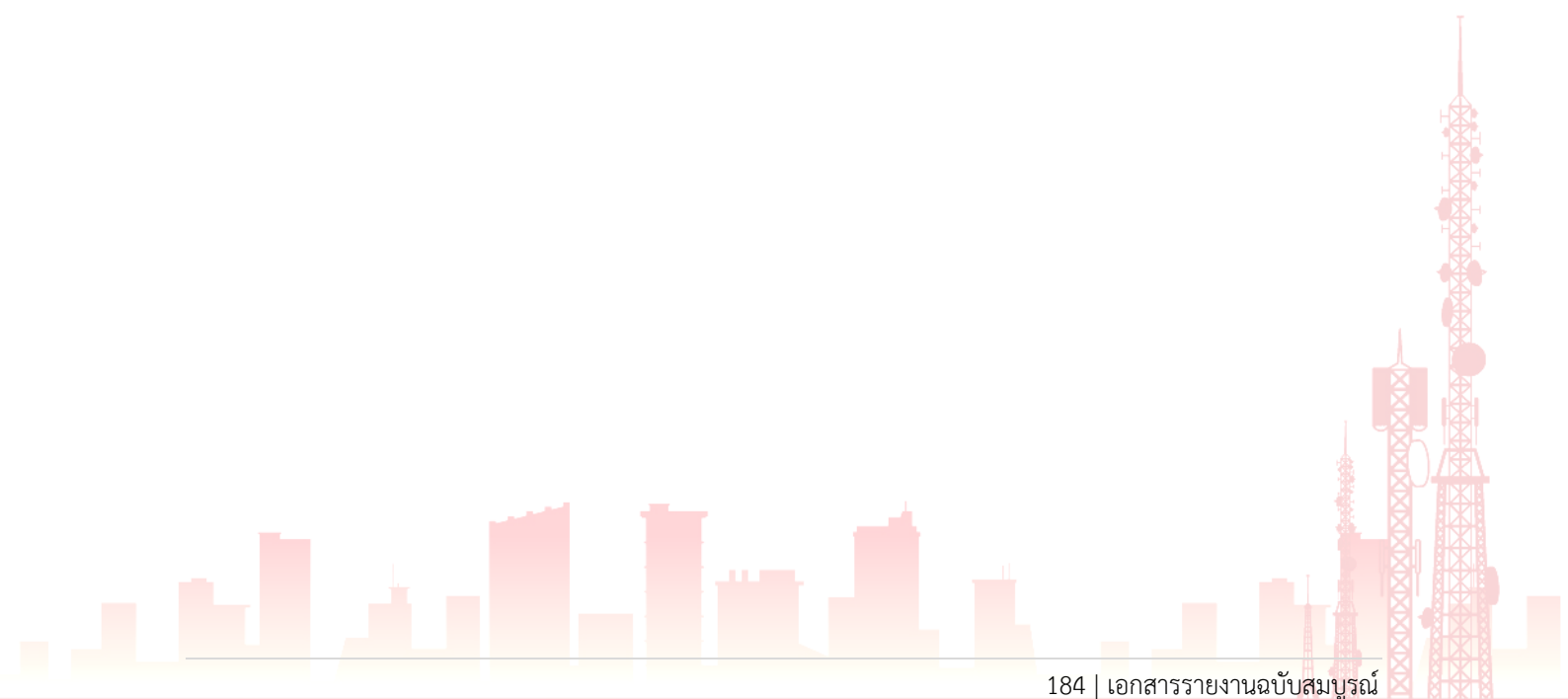
จากผลการสำรวจพบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 134 คน ร้อยละ 16.4 เป็นตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ และที่เหลือร้อยละ 83.6 เป็นตัวแทนจากหน่วยงานภาคเอกชน โดยเมื่อพูดถึงประสบการณ์ในการทำงานกับ กสทช. นั้นพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.4 มีประสบการณ์การทำงานกับ กสทช. ไม่เกิน 5 ปี รองลงมาคือ มีประสบการณ์การทำงานกับ กสทช. มากกว่า 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.2 และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.4 รายละเอียดผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

| ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง | ภาพรวม (134 คน) |        |
|------------------------------------|-----------------|--------|
|                                    | จำนวน           | ร้อยละ |
| หน่วยงานที่ท่านสังกัด              |                 |        |
| 1) หน่วยงานภาครัฐ                  | 22              | 16.4   |
| 2) หน่วยงานภาคเอกชน                | 112             | 83.6   |
| ประสบการณ์การทำงานกับ กสทช.        |                 |        |
| 1) ไม่เกิน 5 ปี                    | 105             | 78.4   |
| 2) 5 – 10 ปี                       | 12              | 9.0    |
| 3) 11 – 15 ปี                      | 2               | 1.5    |
| 4) มากกว่า 15 ปีขึ้นไป             | 15              | 11.2   |

## ส่วนที่ 2 ประเด็นการพิจารณาผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

สำหรับในส่วนของการอธิบายรายละเอียดผลการประเมินระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร กสทช. จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกองค์กรในงานด้านกิจการโทรคมนาคม ในครั้งนี้ทีมที่ปรึกษาได้ดำเนินการสรุปผลการศึกษาและนำเสนอผลรายประเด็น โดยมีรายละเอียดแจกแจงได้ดังตารางที่ 31



ตารางที่ 31 แสดงจำนวน ร้อยละของรายละเอียดประเด็นความคิดเห็นที่มีต่อผลการบริหารงานของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาลในด้านการจัดการโทรคมนาคม (n = 134)

| ความคิดเห็นที่มีต่อผลการบริหารงาน<br>ตามหลักธรรมาภิบาล                                                                                                       | ระดับความคิดเห็น |              |            |            | Mean | S.D   | แปลผล |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|------------|------------|------|-------|-------|
|                                                                                                                                                              | มาก              | ปานกลาง      | น้อย       | ไม่แน่ใจ   |      |       |       |
| 1.กสทช. มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็นมาตรฐาน ตรวจสอบได้                                                                                            | 106<br>(79.1)    | 28<br>(20.9) | 0<br>(0)   | 0<br>(0)   | 2.79 | 0.408 | มาก   |
| 2.กสทช. มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ                                                                                     | 109<br>(81.4)    | 24<br>(17.9) | 1<br>(0.7) | 0<br>(0)   | 2.81 | 0.415 | มาก   |
| 3.กสทช. มีการกลั่นกรอง ตรวจสอบข้อมูล และพิจารณาข้อดีข้อเสีย ของแต่ละแนวทางปฏิบัติต่างๆ เพื่อตัดสินใจ ปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างละเอียดรอบคอบและสมเหตุสมผล | 103<br>(76.9)    | 30<br>(22.4) | 0<br>(0)   | 1<br>(0.7) | 2.75 | 0.482 | มาก   |
| 4.กสทช. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน                                                                                                   | 107<br>(79.8)    | 23<br>(17.2) | 4<br>(3.0) | 0<br>(0)   | 2.77 | 0.489 | มาก   |
| 5.กสทช. มีการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ                                                                | 107<br>(79.8)    | 25<br>(18.7) | 2<br>(1.5) | 0<br>(0)   | 2.78 | 0.448 | มาก   |
| 6.กสทช. สามารถดำเนินการด้านการให้บริการในงานต่างๆ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้                                                                                | 105<br>(78.4)    | 25<br>(18.7) | 4<br>(3.0) | 0<br>(0)   | 2.75 | 0.497 | มาก   |
| 7.กสทช. มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม                                                                               | 101<br>(75.4)    | 30<br>(22.4) | 3<br>(2.2) | 0<br>(0)   | 2.73 | 0.493 | มาก   |
| 8.กสทช. มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ                                                                                                                 | 104<br>(77.6)    | 25<br>(18.7) | 5<br>(3.7) | 0<br>(0)   | 2.74 | 0.519 | มาก   |
| 9.กสทช. มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้ และสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย                                                              | 102<br>(76.1)    | 28<br>(20.9) | 4<br>(3.0) | 0<br>(0)   | 2.73 | 0.508 | มาก   |
| 10.บุคลากรองค์กร ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี                                        | 104<br>(77.6)    | 25<br>(18.7) | 5<br>(3.7) | 0<br>(0)   | 2.74 | 0.519 | มาก   |
| 11.กสทช. มีการประสานสัมพันธ์ ทำงานเป็นทีม และให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายในการทำงาน                                                                      | 101<br>(75.4)    | 29<br>(21.7) | 3<br>(2.2) | 1<br>(0.7) | 2.72 | 0.543 | มาก   |
| 12. กสทช. มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับวางแผน และแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ                        | 104<br>(77.6)    | 28<br>(20.9) | 2<br>(1.5) | 0<br>(0)   | 2.76 | 0.462 | มาก   |

(....) หมายถึง ค่าร้อยละ

**ตารางที่ 31 ..(ต่อ)**

| ความคิดเห็นที่มีต่อผลการบริหารงาน<br>ตามหลักธรรมาภิบาล                                                                                          | ระดับความคิดเห็น |              |            |            | Mean | S.D   | แปลผล |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|------------|------------|------|-------|-------|
|                                                                                                                                                 | มาก              | ปานกลาง      | น้อย       | ไม่แน่ใจ   |      |       |       |
| 13.กสทช. มีการระบุด่วนงานที่รับผิดชอบในงาน/นโยบายที่สำคัญอย่างชัดเจน                                                                            | 106<br>(79.1)    | 24<br>(17.9) | 4<br>(3.0) | 0<br>(0)   | 2.76 | 0.493 | มาก   |
| 14.กสทช. มีการออกกฎ ระเบียบต่างๆ ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอำนาจตามกฎหมาย                                                                        | 107<br>(79.9)    | 27<br>(20.1) | 0<br>(0)   | 0<br>(0)   | 2.80 | 0.403 | มาก   |
| 15.กสทช. มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 104<br>(77.6)    | 26<br>(19.4) | 4<br>(3.0) | 0<br>(0)   | 2.75 | 0.501 | มาก   |
| 16.บุคลากรทุกระดับของ กสทช. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้องทั้งตามหลักกฎหมายและระเบียบวินัย                          | 102<br>(76.1)    | 31<br>(23.2) | 1<br>(0.7) | 0<br>(0)   | 2.75 | 0.450 | มาก   |
| 17.ผู้รับบริการ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน                                                    | 104<br>(77.6)    | 26<br>(19.4) | 3<br>(2.3) | 1<br>(0.7) | 2.74 | 0.534 | มาก   |

(....) หมายถึง ค่าร้อยละ

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในมิติด้านโทรคมนาคมจากภายนอกองค์กร กสทช. นั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.76 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลลัพธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ แนวปฏิบัติของ กสทช. ที่มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 รองลงมาคือ กสทช. มีการออกกฎ ระเบียบต่างๆ ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอำนาจตามกฎหมาย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 กสทช. มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน ตรวจสอบได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 กสทช. มีการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 และแนวปฏิบัติของ กสทช. ที่มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มคนภายนอกหน่วยงานนั้นมองว่า ประเด็นการบริหารงานของ กสทช. ที่เกี่ยวกับการประสานสัมพันธ์ ทำงานเป็นทีม และให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายในการทำงานนั้น เป็นประเด็นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วย กสทช. ตอบสนองเป้าหมายการบริหารงานในส่วนนี้ในระดับที่น้อยกว่าประเด็นการบริหารงานอื่นๆ

# บทที่ 5

## สรุปผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

(ข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ  
เลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567)



## บทที่ 5

### สรุปผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

(ข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.  
ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567)

สืบเนื่องจากผลการศึกษาเอกสารพรบ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.  
2560 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 โดยเฉพาะในส่วนของมาตรา 27 มาตรา 57 มาตรา 59 และมาตรา 60  
เกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ทีมที่ปรึกษาได้ทำการ  
วิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างในการปฏิบัติหน้าที่รายละเอียดดังแสดงในแผนภาพ

| การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่<br>(ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง)                                                                                                    | ค่านิยมประชาธิปไตย<br>(การรับผิดชอบต่อ/ตรวจสอบได้<br>เปิดเผยโปร่งใส นิติธรรม เสมอภาค)                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ประชาธิปไตย<br>(หลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม/มุ่งเน้นฉันทามติ) | ความรับผิดชอบต่อการบริหาร<br>(หลักคุณธรรม/จริยธรรมในการปฏิบัติ<br>ราชการ) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| ผลการดำเนินการ<br>และบริหารงาน<br>ของ กสทช.                                                                                                                               | จัดทำแผนแม่บท / จัดสรรคลื่นความถี่ และการใช้วงโคจรดาวเทียม / การกำกับดูแลการประกอบ<br>กิจการโทรคมนาคม (มาตรการป้องกันการผูกขาด/นโยบายกระตุ้นให้เกิดคู่แข่งใหม่ในตลาด) / กำหนด<br>มาตรการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมทั่วถึงเท่าเทียม / บริหารกิจการสื่อสารระหว่าง<br>ประเทศ (สนับสนุนการกิจรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) |                                                                    |                                                                           |
| สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่สนับสนุน กสทช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่ การอนุญาต และการกำกับการประกอบ<br>กิจการโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                    |                                                                           |
| การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่<br>(ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง)                                                                                                    | ค่านิยมประชาธิปไตย<br>(การรับผิดชอบต่อ/ตรวจสอบได้<br>เปิดเผยโปร่งใส นิติธรรม เสมอภาค)                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ประชาธิปไตย<br>(หลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม/มุ่งเน้นฉันทามติ) | ความรับผิดชอบต่อการบริหาร<br>(หลักคุณธรรม/จริยธรรมในการปฏิบัติ<br>ราชการ) |
| ผลการดำเนินการและ<br>บริหารงานของ<br>เลขาธิการ กสทช.                                                                                                                      | บริหารจัดการการรับ-จ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. / ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่น<br>ความถี่ / บริหารติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม และนโยบาย<br>สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ตาม<br>แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 / บริหารยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช.                                           |                                                                    |                                                                           |
| ผลการดำเนินการของ<br>สำนักงาน กสทช.                                                                                                                                       | ผลการดำเนินการรับ-จ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. / ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่น<br>ความถี่ / ผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม และนโยบายสำคัญ<br>ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ตามแผนปฏิบัติการ<br>สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 / ผลการดำเนินงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                |                                                                    |                                                                           |

จากแผนภาพดังกล่าวข้างต้น ทีมที่ปรึกษาจะนำมาใช้เป็นกรอบในการนำเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567 ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาตามกรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นจะพบว่า ทีมที่ปรึกษาแบ่งแนวทางการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี พ.ศ. 2567 ออกเป็น 2 ส่วนคือ 1) ส่วนงานบริหาร (Administration) และ 2) ส่วนงานดำเนินการ (Operation) โดยในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จของการบริหารงานนั้น ทีมที่ปรึกษาได้ทำการบูรณาการแนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลการบริหารองค์กรแบบสมดุล (Balance Scorecard) ทั้ง 4 มุมมองครอบคลุมมุมมองด้านการเงิน (F) มุมมองด้านลูกค้า (C) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (I) และมุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต (L&G) การประเมินคุณภาพการบริหารภาครัฐ (PMQA 4.0) โดยเฉพาะในส่วนของหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการทั้ง 6 มิติ และหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการที่ดี (GG Framework) จำนวน 9 เกณฑ์ มาเป็นเป้าหมายในการกำหนดตัววัดผลความสำเร็จ (ตัวชี้วัด) ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผลการบริหารงานองค์กร โดยรายละเอียดของตัวชี้วัดด้านการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. และผลการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพแจกแจงได้ดังนี้

### 5.1) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผล การบริหารงบประมาณ และการบรรลุปันธกิจ

#### 5.1.1 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของ กสทช. ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้งระบุ และผลการประเมินประสิทธิผลในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่

**ตัวชี้วัด:** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคม (เสร็จและมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านสื่อสาธารณะ)

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (ทำได้ครบ 10 งาน) ดี (8 – 9 งาน) พอใช้ (6 – 7 งาน) ควรปรับปรุง (ทำได้น้อยกว่า 6 งาน)

ทีมที่ปรึกษาได้มีการสรุปเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมให้ครอบคลุมการดำเนินการจัดทำแผนแม่บท / จัดสรรคลื่นความถี่ และการใช้วงโคจรดาวเทียม / การกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม (มาตรการป้องกันการผูกขาด/นโยบายกระตุ้นให้เกิดคู่แข่งใหม่ในตลาด) / กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมทั่วถึงเท่าเทียม / บริหารกิจการสื่อสารระหว่างประเทศ (สนับสนุนการกิจรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม) ซึ่งในส่วนของการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 โดยเฉพาะจากเอกสารการรับฟังความคิดเห็นในกิจกรรมเกี่ยวกับการออกประกาศ/หลักเกณฑ์ต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่ในมิติที่เกี่ยวข้องกับด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า จากการเก็บข้อมูลนั้นงานที่สำคัญที่ กสทช. ควรผลักดันให้สำเร็จนั้นมีอยู่ 10 งานหลักๆ ได้แก่ 1. แผน

แม่บทการบริหารคลื่นความถี่ 2. ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ 3. แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม 4. แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม 5. แผนเลขหมายโทรคมนาคม 6. การประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เจื่อนไซ หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียมในกิจการโทรคมนาคม 7. ผลักดันให้เกิดมาตรการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม 8. แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม 9. ประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม และ 10. มาตรการการบริหารการได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูล เอกสารประชาสัมพันธ์ และประกาศต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้นพบว่า ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคม (เสร็จและมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านสื่อสาธารณะ) นั้นมีเพียง 7 งานสำคัญ โดยพบว่า 3 งานสำคัญได้แก่ งานเกี่ยวกับการออกประกาศเพื่อการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็นประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่ 2) และประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) และงานที่เกี่ยวกับการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการออกประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมที่ในปี พ.ศ. 2567 ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (แต่มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Onsite) ไปเมื่อวันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2567) อีกทั้งจากการเก็บรวบรวมข้อมูลยังพบว่า การผลักดันแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (ฉบับที่ 3) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาตินั้นค่อนข้างมีความล่าช้าในกระบวนการดำเนินงานโดยพบว่า (ร่าง) ประกาศ กสทช. เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนั้นผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นไปตั้งแต่ช่วงกรกฎาคม แต่เพิ่งมีการประกาศออกมาในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567

โดยสรุปจากข้อค้นพบดังกล่าว ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของ กสทช. ตามบทบาทหน้าที่ตาม พรบ. จัดตั้งระบุในมิติด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้” เนื่องจากงานหลักตามบทบาทหน้าที่ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะนั้นมีความล่าช้าในการดำเนินการ และไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามกรอบเวลาที่ควรจะเป็นจึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมในมิติด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและเพิ่มคุณภาพการบริการนั้นไม่มีความชัดเจนและไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว

#### 5.1.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม และผลการประเมินประสิทธิภาพในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์

**ตัวชี้วัด:** ระดับความสำเร็จของการตอบสนองผลลัพธ์/ผลกระทบ (เป้าประสงค์ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3)

**คำเป้าหมาย (2567) : ดีมาก (ทำได้ครบ) ดี (ทำได้ 4 เป้าประสงค์) พอใช้ (ทำได้ 2-3 เป้าประสงค์) ควรปรับปรุง (ทำได้น้อยกว่า 2 เป้าประสงค์)**

สำหรับในส่วนของการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 นั้น ทีมที่ปรึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านกระบวนการวิเคราะห์เอกสารความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 โดยเฉพาะในส่วนของการละเอียดโครงการที่เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของสำนักในสายงานกิจการโทรคมนาคม และใช้กระบวนการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างผ่านแบบประเมินความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการในปีพ.ศ. 2567 เพื่อให้กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ. 2567 โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับความสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. และนโยบายต่างๆ ทางด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งผลการประเมินความสอดคล้องพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้น โดยส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับเป้าประสงค์การดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฉบับที่ 2 สำหรับในส่วนของการพิจารณาความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนแม่บทฉบับที่ 3 นั้นพบว่า มีการดำเนินการที่ครอบคลุมเกือบทุกเป้าประสงค์ ยกเว้นเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม/สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามเมื่อทำการศึกษาเอกสารประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานนั้นก็พบว่า ในปีพ.ศ. 2567 มีการออกประกาศ กสทช. เกี่ยวกับมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไร้สาย (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี GSM-R ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม สถานีฐานและสถานีทวนสัญญาณในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไร้สาย (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี GSM-R ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และรองรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง แต่ก็ไม่ได้สะท้อนถึงการช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนหรือมองเห็นทิศทางในการผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้น ในภาพรวมสามารถตอบโจทย์การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 ได้อย่างครบถ้วนทั้ง 5 ยุทธศาสตร์สำคัญ โดยยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมและวิทยุคมนาคมให้เหมาะสมกับนิเวศอุตสาหกรรมดิจิทัลนั้นเป็นยุทธศาสตร์ที่มีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมาน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.67

โดยสรุปจากข้อค้นพบดังกล่าว ผลการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารงานของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 นั้นพบว่า **อยู่ในระดับ “ดี”** เนื่องจากมีการรายงานความสอดคล้องของผลการดำเนินงานโครงการในปีพ.ศ. 2567 ว่ามีความครอบคลุมเกือบทุก

เป้าประสงค์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) ยกเว้นเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม/สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม

**5.1.3 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม**

**ตัวชี้วัด:** ระดับความสำเร็จของการตอบสนองนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม (รวม 13 นโยบาย)

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (ทำได้ครบ) ดี (ทำได้ 10-12 นโยบาย) พอใช้ (ทำได้ 7-9 นโยบาย) ควรปรับปรุง (ทำได้น้อยกว่า 7 นโยบาย)

|                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. การจัดให้มี Broadband Mapping ในระบบ GIS                                                                                                 |
| 2. การดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ และสร้างต้นแบบความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในทุกรูปแบบ     |
| 3. การดำเนินการตามแผน USO ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม                                                             |
| 4. การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network                         |
| 5. การบริหารคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิรตซ์ อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนการจัดสรรคลื่นความถี่ IMT ที่รองรับการบริหารจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| 6. การส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม และกำกับดูแลภายใต้มาตรการหลังการรวมธุรกิจ                                                         |
| 7. การเร่งรัดการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน                                                                                 |
| 8. การจัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร 50.5 51 และ 142 องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package)               |
| 1. ขับเคลื่อนนโยบายหนึ่งภูมิภาคหนึ่งผู้ให้บริการ MVNOs โดยมีเป้าหมายให้ผู้ให้บริการ MVNOs อย่างน้อย 2 รายภายในปี 2567                       |
| 2. ยกระดับ USO net และส่งเสริมให้ศูนย์ USO net ให้เป็นศูนย์กลาง e-commerce ชุมชน และศูนย์ช่วยเหลือคนพิการในการเข้าถึงบริการดิจิทัล          |
| 3. สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงบริการดิจิทัลของรัฐผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนบุคคลฟรีโดยไม่เสียค่าบริการ                                        |
| 4. ส่งเสริมให้มีระบบการแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เชื่อมกับระบบการสั่งการของรัฐบาล                                                |
| 5. พัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้งบริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการบริการให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์       |

สำหรับในส่วนของการติดตาม ตรวจสอบผลการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับบทบาทในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม รวม 13 นโยบายนั้น ทีมที่ปรึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้กระบวนการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างผ่านแบบประเมินความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการในปีพ.ศ. 2567 เพื่อให้กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ. 2567 โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายโครงการ/กิจกรรมกับนโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. และนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 ในด้านกิจการโทรคมนาคมซึ่งผลจากการเก็บข้อมูลดังกล่าวพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้นสามารถตอบสนองภาพการดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างน้อยร้อยละ 62.5 (จากนโยบายที่เกี่ยวข้องทางด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด) โดยพบว่า นโยบายการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ด้วยกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ นโยบายการเร่งรัดการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และนโยบายการจัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ณ ตำแหน่งวงโคจร 50.5 51 และ 142 องศาตะวันออก ในลักษณะจัดชุด (Package) นั้นไม่ได้มีการรายงานกลับมา อีกทั้งเมื่อพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความสำเร็จตามนโยบายเร่งด่วน ของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นพบว่า โครงการ/กิจกรรมที่กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในสายงานด้านกิจการโทรคมนาคมมีการรายงานผลการดำเนินการในปี 2567 กลับมานั้นสามารถตอบสนองภาพการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ได้อย่างน้อยร้อยละ 83.33 (จากนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องทางด้านกิจการโทรคมนาคมทั้งหมด) โดยพบว่า นโยบายในเรื่องของการพัฒนาระบบ Traffy Fondue แจ้งบริการของสำนักงาน กสทช. เพื่อการบริการให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์นั้นไม่ได้มีรายงานผลการดำเนินงานกลับมา อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปีพ.ศ. 2567 นั้นมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนประกอบการประเมิน ทีมที่ปรึกษาจึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการบริหารงานของ เลขาธิการ กสทช. และผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม ผ่านการวิเคราะห์ข่าวสารเกี่ยวกับ กสทช. และสายงานโทรคมนาคมที่มีปรากฏอยู่ในสื่อเชิงข่าว (News Media) ในช่วงตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งพบว่า ผลการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นมีปรากฏภาพผลลัพธ์การดำเนินงานที่สะท้อนความก้าวหน้าและทิศทางการขับเคลื่อนของนโยบายต่างๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรมไม่ว่าจะเป็นเรื่องของระบบแจ้ง

เดือนกุมภาพันธ์ 2567 ผลการดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ ผลการดำเนินการสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนาในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี 5G อย่างต่อเนื่อง รวมถึง 5G Use Case และ 5G Private Network ผลการดำเนินการเร่งรัดการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แนวทางในการบริหารคลื่นความถี่ 3500 MHz ตลอดจนแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม การควบคุมการบริการให้เกิดประโยชน์และเป็นธรรมกับประชาชน และการจัดการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม

โดยสรุปจากข้อค้นพบดังกล่าว ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก” เนื่องจากมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงออกถึงความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ออกมาเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามจากผลการติดตามตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดของนโยบายนั้นพบว่า นโยบายและแผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นโดยส่วนใหญ่เป็นการกล่าวถึงนโยบายที่เป็นแนวทางการดำเนินงานในการกิจต่างๆ ของ กสทช. เป็นสำคัญ และเป็นการระบุถึงนโยบายเชิงส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดระบบงาน หรือแนวทางการพัฒนางานด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นสำคัญ ดังนั้นในส่วนของการประเมินจึงเน้นการสะท้อนภาพของกระบวนการ/การมีแนวทางในการขับเคลื่อนแต่ละนโยบายที่เกี่ยวข้องในมุมมองของการสนับสนุน/ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา มากกว่าการวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากตัวนโยบาย

**5.1.4 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในมิติด้านกิจการโทรคมนาคม**

**ตัวชี้วัด (1) : ระดับความสำเร็จของโครงการที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ความสามารถในการกำกับติดตามและควบคุมให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ – ตรงเวลา)**

**ค่าเป้าหมาย (2567) : ดีมาก** (ทุกแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 75) **ดี** (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 75-99 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 75) **พอใช้** (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 50-74 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 75) **ควรปรับปรุง** (แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 80 มีน้อยกว่าร้อยละ 75)

อ้างอิงเอกสารแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ลักษณะของแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นครอบคลุม 1 แผนงาน 5 งาน และ 7 โครงการ โดยในส่วนของการดำเนินงาน 7 โครงการนั้นจะเป็นการกำหนดถึงสำนักที่รับผิดชอบในการดำเนินการเป็นสำนักในสายงานกิจการโทรคมนาคมโดยตรง แต่ในส่วนของแผนงาน/งานนั้นจะไม่ได้มีการระบุถึงสำนักในสายงานกิจการโทรคมนาคมที่รับผิดชอบโดยตรง แต่ส่วนหนึ่งที่ทีมที่ปรึกษา

นำมาใช้ประกอบการพิจารณาประสิทธิภาพการดำเนินงานนั้นเป็นเพราะเนื้อหางานมีความเกี่ยวข้องกับสายงาน  
กิจการโทรคมนาคมรายละเอียดแผนงาน/งาน/โครงการและผลการดำเนินงานแจกแจงได้ดังนี้

| รายละเอียดแผนงาน/งาน/โครงการ                                                                                                                                                                               | แผน<br>ร้อยละ | ดำเนินการ<br>(ก้าวหน้า) ร้อยละ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------|
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการพัฒนาระบบและเบงองค์กรที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล</b>                                                                                                                        |               |                                |
| งานสร้างการรับรู้และความเข้าใจของสาธารณะในการบริหารคลื่นความถี่ และกำกับดูแลกิจการ<br>กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและ กิจการดาวเทียม                                                          | 100           | 86.27                          |
| งานสนับสนุนภารกิจคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการ<br>โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ                                                                         | 100           | 65.18                          |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในด้านการกำกับดูแลโทรคมนาคมและสังคมดิจิทัล</b>                                                                                                           |               |                                |
| งานพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคมและประชาชน โทรคมนาคม ยุคเศรษฐกิจและสังคม<br>ดิจิทัล                                                                                                                        | 100           | 82.14                          |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาขีดความสามารถการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและ<br/>ประชาชน และยกระดับศักยภาพของสำนักงาน กสทช. สวนภูมิภาค เพื่อกำกับดูแลและการบริการ</b> |               |                                |
| งานขับเคลื่อนภารกิจการบริหารคลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนของชาติที่เกี่ยวข้อง<br>ของให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงไป                                                                                    | 100           | 85.00                          |
| งานขับเคลื่อนภารกิจกำกับดูแลกิจการดาวเทียม เพื่อประโยชน์สูงสุด ของประเทศชาติและ<br>ประชาชน                                                                                                                 | 100           | 69.92                          |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมให้<br/>เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป</b>                                                   |               |                                |
| แผนงานบริหารกิจการโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                | 100           | 76.29                          |
| โครงการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร                                                                                                                                               | 100           | 80.00                          |
| โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการแก้ไขสายสื่อสารเพื่อความปลอดภัย ของประชาชน (p-safe)                                                                                                                            | 100           | 100.00                         |
| โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแล บริการค่าส่งในกิจการ<br>โทรคมนาคม (Telecom Wholesale Roadmap)                                                                                | 100           | 100.00                         |
| โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและ<br>บริการเพื่อสังคม                                                                                                       | 100           | 26.00                          |
| โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจุก หรือ<br>กระจายตัว) ของประชากร ขนาดกริด 1 คูณ 1 กิโลเมตร                                                                             | 100           | 20.00                          |
| โครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายสวยใน รูปแบบออนไลน์ของ<br>สำนักงาน กสทช.                                                                                                                      | 100           | 0.00                           |
| โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์โฆษณาภารกิจ ภายใต้แผนการจัดให้มี<br>บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม ประจำปี 2567 ผ่านสื่อโทรทัศน์<br>และสื่อออนไลน์                   | 100           | 15.00                          |

จากข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567)<sup>19</sup> ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในมิติด้านกิจการโทรคมนาคม (มิติความสามารถในการกำกับติดตามและควบคุมให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ – ตรงเวลา) นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้” ดังจะเห็นได้จากข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นว่าแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 13 แผนงาน/งาน/โครงการ ซึ่งการรายงานผลความก้าวหน้าประจำไตรมาสที่ 3 นั้นพบว่า แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานเกินร้อยละ 75 นั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.85 อย่างก็ตามในส่วนของการประเมินในส่วนนี้เป็นการประเมินผลการบริหารงานของเลขาธิการ กสทช. ในบทบาทของการกำกับติดตามและควบคุมให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสำคัญ

**ตัวชี้วัด (2) : ระดับความสำเร็จของโครงการที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ความสามารถในการกำกับและควบคุมให้โครงการตามแผนนำไปสู่การปฏิบัติได้)**

**ค่าเป้าหมาย (2567) : ดีมาก** (ร้อยละ 100 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน) **ดี** (ร้อยละ 90-99 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน) **พอใช้** (ร้อยละ 80-89 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน) **ควรปรับปรุง** (น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน)

จากข้อมูลผลการดำเนินงานข้างต้นตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) สามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในมิติด้านกิจการโทรคมนาคม (มิติความสามารถในการกำกับและควบคุมให้โครงการตามแผนนำไปสู่การปฏิบัติได้) นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดี” เนื่องจากจากข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ที่มีการดำเนินงานในปี 2567 ตามแผนที่กำหนดนั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 12 แผนงาน/งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31 โดยมีเพียงโครงการเดียวที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการซึ่งเป็นโครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายในรูปแบบออนไลน์ของสำนักงาน กสทช.

<sup>19</sup> <https://www.nbt.go.th/ITA/actionplan/รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน-รอบ-6-เดือน.aspx>

### 5.1.5 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในมิติด้านกิจการโทรคมนาคม

**ตัวชี้วัด:** ระดับความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อขับเคลื่อนภารกิจหลักในงานด้านกิจการโทรคมนาคม

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (ทุกแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 70) ดี (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 75-99 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 70) พอใช้ (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 50-74 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 70) ควรปรับปรุง (แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 80 มีน้อยกว่าร้อยละ 70)

อ้างอิงเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นมีการจัดสรรงบประมาณ และผลการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณ ประจำปี 2567 ดังนี้

| รายละเอียดแผนงาน/งาน/โครงการ                                                                                                                                                                          | งบประมาณ<br>(ล้านบาท) | ร้อยละการใช้<br>จ่าย |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการพัฒนาธรรมาภิบาลและปกครองที่มีสมรรถนะสูงในยุคดิจิทัล</b>                                                                                                                |                       |                      |
| งานสร้างการรับรู้และความเข้าใจของสาธารณะในการบริหารคลื่นความถี่ และกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและ กิจการดาวเทียม                                                         | 118.9453              | 76.79                |
| งานสนับสนุนภารกิจคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ                                                                        | 18.7313               | 80.82                |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนานวัตกรรมใหม่มีความปลอดภัยในด้านการกำกับดูแลโทรคมนาคมและเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล</b>                                                                                          |                       |                      |
| งานพัฒนานวัตกรรมในกิจการโทรคมนาคมและประชาชน โทรคมนาคม ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล                                                                                                                      | 3.5316                | 72.62                |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาขีดความสามารถการบริหารคลื่นความถี่และกิจการดาวเทียม เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน และยกระดับศักยภาพของสำนักงาน กสทช. สวนภูมิภาค เพื่อกำกับดูแลและการบริการ</b> |                       |                      |
| งานขับเคลื่อนการบริหารจัดการคลื่นความถี่ให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนของชาติที่เกี่ยวข้อง ของให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงไป                                                                                  | 6.5567                | 70.49                |
| งานขับเคลื่อนภารกิจกำกับดูแลกิจการดาวเทียม เพื่อประโยชน์สูงสุด ของประเทศชาติและประชาชน                                                                                                                | 2.9758                | 69.92                |
| <b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาศักยภาพในการกำกับดูแลและส่งเสริมกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป</b>                                                   |                       |                      |
| แผนงานบริหารกิจการโทรคมนาคม                                                                                                                                                                           | 452.9835              | 76.29                |
| โครงการสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร                                                                                                                                          | 10.0272               | 100                  |
| โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการแก้ไขสายสื่อสารเพื่อความปลอดภัย ของประชาชน (p-safe)                                                                                                                       | 2.0458                | 100                  |
| โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแล บริการค่าส่งในกิจการโทรคมนาคม (Telecom Wholesale Roadmap)                                                                               | 5.5091                | 100                  |

|                                                                                                                                                                                  |                 |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|
| โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม                                                                                 | 15.5381         | 100   |
| โครงการปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจุก หรือกระจายตัว) ของประชากร ขนาดกริด 1 คูณ 1 กิโลเมตร                                                       | 4.9000          | 98.27 |
| โครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลผลหมายเลขใน รูปแบบออนไลน์ของสำนักงาน กสทช.                                                                                                 | 2.0000          | 0     |
| โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์โฆษณาภารกิจ ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม ประจำปี 2567 ผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อออนไลน์ | 8.0000          | 96.00 |
| <b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น</b>                                                                                                                                                       | <b>651.7444</b> |       |

จากข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของเลขาธิการ กสทช. ในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในมิติด้านกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดี” เนื่องจากจากข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่าแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 13 แผนงาน/งาน/โครงการ ซึ่งการรายงานผลความก้าวหน้าประจำไตรมาสที่ 3 นั้นพบว่า แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าในใช้จ่ายงบประมาณเกินร้อยละ 70 นั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.62

#### 5.1.6 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานและการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช.

**ตัวชี้วัด (1) :** ร้อยละของคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2567 (ผลจากการประเมินตนเองตามกรอบ ITA)

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (มากกว่าร้อยละ 95) ดี (ร้อยละ 90-94.99) พอใช้ (ร้อยละ 85-89.99) ควรปรับปรุง (น้อยกว่าร้อยละ 85)

จากผลการสำรวจข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานและการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. (จากผลการประเมินตนเองตามกรอบ ITA) นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก” เนื่องจากมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงออกถึงการได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้รับรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ITA Awards 2024) ด้วยคะแนนเฉลี่ย 97.27 เป็นลำดับที่ 1 ประเภทหน่วยงานอื่นของรัฐ และหน่วยงาน

ส่วนกลางที่มีผลการประเมินในระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" จากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด 8,325 หน่วย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567

**ตัวชี้วัด (2) :** ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (ผลจากการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับประชาชนทั่วไปและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (มากกว่าร้อยละ 90) ดี (ร้อยละ 80-89.99) พอใช้ (ร้อยละ 70-79.99) ควรปรับปรุง (น้อยกว่าร้อยละ 70)

จากผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบทที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปนั้นมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เท่ากับ 3.63 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) เทียบเท่ากับร้อยละ 72.6 ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นจะมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม มากกว่าคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ดังนั้นทีมที่ปรึกษาจึงดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพิ่มเติมกับกลุ่มตัวแทนหน่วยงานภาครัฐและตัวแทนภาคเอกชนที่เคยมีประสบการณ์การทำงานกับ กสทช. ซึ่งพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลขององค์กร กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.76 (คะแนนเต็ม 3 คะแนน) เทียบเท่ากับร้อยละ 92

โดยสรุปจากข้อค้นพบดังกล่าว ผลการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานและการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. (จากผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับประชาชนทั่วไปและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดี” เนื่องจากเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ กสทช. นั้นพบว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยต่อการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเท่ากับร้อยละ 82.3

## 5.2) ตัวชี้วัดด้านลูกค้า / คุณภาพการให้บริการ (ความสามารถในการตอบสนองความคาดหวัง และความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

5.2.1 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในภารกิจงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม

**ตัวชี้วัด (1) :** ระดับพึงพอใจในผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (มากกว่าร้อยละ 90) ดี (ร้อยละ 80-89.99) พอใช้ (ร้อยละ 70-79.99) **ควรปรับปรุง** (น้อยกว่าร้อยละ 70)

จากผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบทที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปนั้นมีความคิดเห็นต่อผลลัพธ์การดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.54 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) เทียบเท่ากับร้อยละ 70.8 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดเป็นอันดับที่ 1 ได้แก่ ประเด็นเรื่องของการแจ้งเตือนภัยพิบัติฉุกเฉินผ่าน SMS ถึงมือประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัยมีความสำคัญอย่างมากในยุคปัจจุบัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 อันดับที่ 2 คือ ประเด็นเกี่ยวกับ Mobile ID หรือการใช้เบอร์มือถือ ช่วยในการยืนยันตัวตนแทนบัตรประชาชนนั้นมีประโยชน์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และเห็นด้วยในประเด็นที่ว่า ปัจจุบันท่านสามารถใช้ดิจิทัลได้อย่างปลอดภัยและรู้เท่าทัน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 กับประเด็นที่ว่า ปัจจุบันมีเครือข่ายสัญญาณโทรศัพท์ให้เลือกใช้บริการจำกัด และท่านสามารถใช้ประโยชน์จากบริการโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบต่อสังคม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 ประเด็นละเท่าๆ กัน โดยผลลัพธ์การดำเนินงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุดนั้นจะพบว่า เป็นประเด็นเรื่องของสายสื่อสารในพื้นที่ของท่านนั้นมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่รุงรัง และไม่อันตรายกับคนในพื้นที่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

จากข้อมูลข้างต้นจึงอาจสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติความพึงพอใจของประชาชนในผลการดำเนินการและการบริหารตามภารกิจงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้”

**ตัวชี้วัด (2) :** ระดับความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (มากกว่าร้อยละ 90) ดี (ร้อยละ 80-89.99) พอใช้ (ร้อยละ 70-79.99) **ควรปรับปรุง** (น้อยกว่าร้อยละ 70)

จากผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบทที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปนั้นมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ

กสทช. ในภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) เทียบเท่ากับร้อยละ 73.2 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาระดับการรับรู้ภาพลักษณ์เป็นรายประเด็นพบว่า ภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ในด้านกิจการโทรคมนาคมที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้โดยเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ได้แก่ ภาพลักษณ์ของ กสทช. ในส่วนของบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลมาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคมให้ปลอดภัย เป็นธรรมและไม่เกิดผลกระทบเชิงลบกับประชาชน และภาพลักษณ์ในการเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือและพึ่งพาได้อย่างมากสำหรับประชาชน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ประเด็นละเท่าๆ กัน รองลงมาคือ ภาพลักษณ์ของบุคลากรของ กสทช. ที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นมืออาชีพทางด้านดิจิทัล คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 และอันดับที่ 3 คือ ภาพลักษณ์ของ กสทช. ในการเป็นหน่วยงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการประชาชนอย่างเป็นธรรม และการพัฒนานวัตกรรมใหม่เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้บริการโทรคมนาคมอย่างคุ้มค่าและปลอดภัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยประเด็นละ 3.69 เท่าๆ กัน ทั้งนี้พบว่า ประเด็นภาพลักษณ์/บทบาทหน้าที่ที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ได้น้อยที่สุดเกี่ยวกับ กสทช. คือ ประเด็นภาพลักษณ์ของการเป็นหน่วยงานที่ช่วยเหลือเวลาถูกโกงค่าบริการทางโทรศัพท์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52

จากข้อมูลข้างต้นจึงอาจสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติการรับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกของประชาชนในผลการดำเนินการและการบริหารตามภารกิจงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้”

**5.2.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานของ เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในบทบาทของการตอบสนองความคาดหวังภาคประชาชน (การจัดการเรื่องร้องเรียน)**

**ตัวชี้วัด :** ระดับความสำเร็จของการจัดการเรื่องร้องเรียน

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก (มากกว่าร้อยละ 90) ดี (ร้อยละ 80-89.99) พอใช้ (ร้อยละ 70-79.99) ควรปรับปรุง (น้อยกว่าร้อยละ 70)

จากผลการสำรวจข้อเท็จจริงจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามข้อมูลในบทที่ 4 ระบุว่า สำนัก รท. ได้ดำเนินการรับและจัดการเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมหรือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการใช้บริการโทรคมนาคม ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 20 ธันวาคม 2567) จำนวนทั้งสิ้น 5,565 เรื่อง โดยยุติแล้ว 5,357 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 96.26) และระหว่างดำเนินการ 208 เรื่อง จึงอาจสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของ เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในบทบาทของการตอบสนองความคาดหวังภาคประชาชน (การจัดการเรื่องร้องเรียน) นั้นพบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก”

### 5.3) ตัวชี้วัดด้านกระบวนการภายใน / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (ความสามารถในการตอบสนองเป้าหมายองค์กรคุณภาพ องค์กรที่มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล)

5.3.1 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินการและการบริหารองค์กรของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคม

**ตัวชี้วัด (1) :** จำนวนกระบวนการงาน/Instruction การทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** จำนวนกระบวนการ/งาน/Instruction การทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา **ดีมาก** - มากกว่า 5 กระบวนการ/งาน **ดี** - 4-5 กระบวนการ/งาน **พอใช้** - 2-3 กระบวนการ/งาน **ควรปรับปรุง** - ได้น้อยกว่า 2 กระบวนการ/งาน

จากผลการศึกษาข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) พบว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการโครงการ/งานต่างๆ ที่เป็นการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคมมากกว่า 5 กระบวนการ/งานไม่ว่าจะเป็น 1) การประยุกต์ใช้ระบบ Traffy Fondue ในการให้บริการของสำนักงาน กสทช. และแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการรับแจ้งปัญหาจากประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue แก่สำนักที่เกี่ยวข้อง และผู้ประกอบการด้านกิจการโทรคมนาคมและด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ณ สำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งเปิดรับแจ้งปัญหาจากประชาชนผ่าน Traffy Fondue อย่างเป็นทางการแล้ว ตั้งแต่วันที่ 12 สิงหาคม 2567 เป็นต้นมา 2) การดำเนินโครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์และบริหารจัดการการเงินและระบบติดตามงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา - ส่งผลให้สำนักงาน กสทช. สามารถเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ ของ สำนักงาน กสทช. โดยมีการพัฒนาระบบวิเคราะห์และบริหารจัดการการเงินและระบบติดตามงานของสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา พร้อมด้วย Mobile Application 3) การดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงระบบการจัดเก็บรายได้ ด้วยวิธีการออกใบเสร็จรับเงินอัตโนมัติ - เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการบริการออกใบเสร็จรับเงิน/ ใบกำกับภาษีแก่ลูกค้า และเพื่อลดความเสี่ยงในการบันทึกข้อมูลผิดพลาด เพิ่มความถูกต้องแม่นยำ และลดภาระการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 4) การดำเนินการจัดทำระบบบริหารจัดการแก้ไขสายสื่อสารเพื่อความปลอดภัยของประชาชน (p-safe) เพื่อจัดทำข้อมูลเส้นทางที่อนุญาตและไม่อนุญาตให้พาดสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และให้สามารถจัดลำดับเส้นทางที่มีความสำคัญหรือมีความจำเป็นในการดำเนินการนำระบบสื่อสารลงใต้ดิน หรือจัดระเบียบสายสื่อสาร 5) การปรับปรุงฐานข้อมูลแผนที่ดิจิทัลมาตรฐานแสดงความหนาแน่น (การกระจุก หรือกระจายตัว) ของประชากรฯ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งประเทศที่สำนักงาน กสทช. ใช้งานอยู่ให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งเป็นการปรับปรุงข้อมูลขอบเขตพื้นที่การให้บริการโครงข่าย

(Coverage Area) ของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของสำนักงาน กสทช. สามารถวิเคราะห์ความครอบคลุมโครงข่าย ผ่านระบบตรวจสอบโครงข่ายการให้บริการโทรคมนาคม (telecominfra.nbt.go.th) เดิมที่ใช้งานอยู่ ในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการสำหรับการอนุญาตและจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างสอดคล้องกับเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่กำหนด และ 6) การนำ Mobile ID มาประยุกต์ใช้กับการตรวจสอบและยืนยันความเป็นเจ้าของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้ผูกกับบัญชี Mobile Banking กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผ่านระบบ Mobile ID เพื่อตรวจสอบบัญชี Mobile banking ที่อาจเข้าข่ายเป็นบัญชีม้า

จากรายละเอียดข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการและการบริหารองค์กรของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

**5.3.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารองค์กรของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคม**

**ตัวชี้วัด :** การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม/หรือองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม

**ค่าเป้าหมาย (2567) : ดีมาก** - มีเอกสารรายงานการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม/หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม

จากผลการสำรวจเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลงานกองทุนวิจัยและพัฒนาโครงการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะในส่วนของผลงานวิจัยที่ได้รับทุนในปีพ.ศ. 2567 ซึ่งมีการเผยแพร่เป็นข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ <https://btftp.nbt.go.th/> พบว่า มีผลงานกองทุน 1 ผลงานที่ได้รับการสนับสนุนเพื่อวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต้นแบบ/หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้แก่ โครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอน และการเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN<sup>20</sup> ซึ่งทีมวิจัยมีความประสงค์ที่จะพัฒนาอุปกรณ์เข้ารหัสและถอดรหัสช่องสัญญาณ อุปกรณ์มอดูเลชัน อุปกรณ์สร้างสัญญาณรบกวนที่สามารถนำไปต่อเชิงพาณิชย์ได้ ทีมวิจัยได้ศึกษามาตรฐาน 3GPP TS 38.212 และ 3GPP TS 38.211 เพื่ออ้างอิงการออกแบบอุปกรณ์เช่นเดียวกับการออกแบบซอฟต์แวร์ ทีมวิจัยได้พัฒนาบนอุปกรณ์ประเภท FPGA โดยทีมวิจัยได้เลือกใช้ภาษา VHDL โดยอุปกรณ์ประเภท FPGA นี้สามารถเชื่อมต่อกับซอฟต์แวร์ประเภท GUI เพื่อแสดงผลการทำงานของอุปกรณ์ประเภท FPGA ได้ เพื่อให้บริษัทและนักเรียนได้เห็นว่าคุณสมบัติสามารถทำงานได้จริง นอกจากนี้ทีมวิจัยได้เผยแพร่การพัฒนาอุปกรณ์ประเภท FPGA ให้บริษัทไทยจำนวน 2 ราย เพื่อได้รับทราบถึงโอกาสและแนวทางการพัฒนาอุปกรณ์โทรคมนาคมต้นแบบ ทีมวิจัยคาดหวังว่าต้นแบบวงจรเข้ารหัส

<sup>20</sup> เวที ภาควิชาพีชคณิต. (2567). โครงการพัฒนาอุปกรณ์ถอดรหัสช่องสัญญาณมาตรฐาน 5G สำหรับสื่อการสอน และการเร่งความเร็ว FEC สำหรับโครงข่าย O-RAN. สืบค้นจาก <https://btftp.nbt.go.th/portfolio/2566/2746.aspx>

มาตรฐาน 3GPP TS 38.212 และ 3GPP TS 38.211 มาพัฒนาบนอุปกรณ์ประเภท FPGA นี้จะถูกนำไปพัฒนาต่อยอดและนำไปสู่การสร้างอุตสาหกรรมใหม่ของประเทศไทย ยิ่งไปกว่านั้นจากเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) พบว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินการโครงการ/งานต่างๆ ที่เป็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ๆ ขึ้นมาเพื่อช่วยยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็น 1) การจัดทำดัชนีราคาบริการโทรคมนาคม ที่จะส่งผลให้มีเครื่องมือในการติดตามสภาพตลาดกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะในตลาดค้าปลีกที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภคในวงกว้าง และสนับสนุนข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลต่อไป 2) การจัดทำร่างแนวทางการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล (RIA) และนำเสนอแนวทางการประเมินผลกระทบฯ และโครงการนำร่อง (Pilot project) และ 3) การประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ โดยได้ดำเนินการศึกษา จัดทำกรอบแนวคิด และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ในอดีตทั่วโลก และข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น และการคำนวณมูลค่าคลื่นความถี่ด้วยวิธีการ Benchmark Econometrics /Business value ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำร่างผลการศึกษามูลค่าคลื่นความถี่เสนอต่อคณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลที่จะสิ้นสุดการอนุญาตในปี 2568 และปี 2570

จากรายละเอียดข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมิน **ประสิทธิภาพการบริหารองค์กรของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.** ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อยกระดับการทำงานตามภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

**5.3.3 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารองค์กรของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.** ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคม

**ตัวชี้วัด :** การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคม

**ค่าเป้าหมาย (2567) : ดีมาก** - มีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคม

จากผลการศึกษาข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) พบว่า สำนักงาน กสทช. มีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างหลากหลายในการขับเคลื่อนภารกิจด้านกิจการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็น 1) การสร้างเครือข่ายนักวิจัย (NBTC Research Network) ประจำปี 2567 ปรับปรุงแก้ไขระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการวิจัยฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2567 2) สำนักงาน กสทช. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU)

เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2566 เพื่อสร้างความร่วมมือในการสนับสนุนและแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการด้านสถิติ อันเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน กสทช. 3) สำนักงาน กสทช. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MoU) ร่วมกับ สถาบัน Public Utility Research Center (PURC) แห่งมหาวิทยาลัยฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการ 3 ปี นับตั้งแต่ปี 2566 ถึงปี 2569 โดย รสทช. (ยก.) รก. ลสทช. ได้ลงนามในข้อตกลงการจัดอบรมหลักสูตร Economic Regulation ร่วมกับสถาบัน PURC เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2567 และ 4) ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) และประชุมหารือทวิภาคีครั้งที่ 1 ระหว่าง สำนักงาน กสทช. กับหน่วยงาน The Communications Regulatory Commission of Mongolia (CRC) ระหว่างวันที่ 9 – 10 กรกฎาคม 2567 ณ กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย ยิ่งไปกว่านั้นจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสื่อเชิงข่าวยังพบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนถึงการทำงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจในด้านกิจการโทรคมนาคม ตัวอย่างเช่น ในประเด็นที่เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ที่พบว่า ผลการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ตลอด 1 ปีที่ผ่านมาจำเป็นต้องมีความร่วมมือกับหลายภาคส่วนเพื่อที่จะจัดการปัญหาเกี่ยวกับภัยไซเบอร์ไม่ว่าจะเป็น

✔ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตำรวจไซเบอร์ (ปอศ.) เพื่อร่วมปราบปราม แก๊งคอลเซ็นเตอร์ และบัญชีม้า รวมทั้งดำเนินการตัดสัญญาณโทรศัพท์ที่ใช้ในอาชญากรรมข้ามชาติ

✔ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) กำกับดูแลและร่วมมือกันออก กฎหมาย ป้องกันภัยไซเบอร์และอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตลอดจนสร้างระบบป้องกันซิมผีและการฉ้อโกงออนไลน์

✔ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และสมาคมธนาคารไทย ให้ความสำคัญกับการพัฒนา ระบบตรวจสอบบัญชีม้า และบล็อกธุรกรรมต้องสงสัย

✔ กระทรวงการต่างประเทศ และหน่วยข่าวกรองแห่งชาติ เพื่อสร้างความร่วมมือกับ กัมพูชา และเมียนมา ในการกวาดล้างแก๊งคอลเซ็นเตอร์ข้ามชาติ ประสานข้อมูลและดำเนินการส่งผู้กระทำความผิดข้ามแดน

✔ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม (AIS, True, NT, DTAC, MVNOs) เน้นการขอความร่วมมือให้ โอเปอเรเตอร์ใช้ AI และ Data Analytics คัดกรองเบอร์โทรต้องสงสัย รวมทั้งมีการจับมือกับ True และ Whoscall เปิดบริการแจ้งเบอร์มิฉ้อฉล

✔ GSMA และความร่วมมือระดับสากล โดยทางกสทช. นำเสนอ NBTC Model ในที่ประชุม GSMA เพื่อป้องกันอาชญากรรมไซเบอร์ และมีการพัฒนา Cyber Diplomacy Framework เพื่อความร่วมมือข้ามชาติ

จากรายละเอียดข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการบริหารองค์กรของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อส่งเสริม เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

5.3.4 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารองค์กรของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อสื่อสารเสริมสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อ สำนักงาน กสทช.

**ตัวชี้วัด :** กิจกรรมการสื่อสารเสริมสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อสำนักงาน กสทช. ที่สามารถเพิ่มระดับ ความเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ได้

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก - มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรมและการรับรู้ ภาพลักษณ์เชิงบวกมากกว่าร้อยละ 90 ดี - มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรมและการรับรู้ ภาพลักษณ์เชิงบวกมากกว่าร้อยละ 80 พอใช้ - มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรมและการ รับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกมากกว่าร้อยละ 70 **ควรปรับปรุง** - ไม่มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็น รูปธรรม

จากผลการศึกษาข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) พบว่า สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารสู่สาธารณะของสำนักงาน กสทช. พ.ศ.2568 - 2570 เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการยกระดับภาพลักษณ์องค์กรของสำนักงาน กสทช. และ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านแนวปฏิบัติการสื่อสารในภาวะวิกฤติของสำนักงาน กสทช. ให้สอดคล้อง ตามแผนดังกล่าวข้างต้นได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยิ่งไปกว่านั้นจากการสำรวจความ คิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในบทที่ 4 ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนทั่วไปนั้นมีความคิดเห็นเชิง บวกต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในภารกิจงาน ด้านกิจการโทรคมนาคมโดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) เทียบเท่ากับร้อยละ 73.2 โดยภาพลักษณ์ที่คนนึกถึง กสทช. เป็นอันดับแรกนั้นเป็นเรื่องของความ น่าเชื่อถือที่สะท้อนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้ความเป็นมืออาชีพ ในขณะที่ประเด็นเรื่องของความ โปร่งใสซึ่งเป็นค่านิยมหลักที่สำคัญตัวหนึ่งของสำนักงาน กสทช. นั้นเป็นสิ่งที่ประชาชนทั่วไปนึกถึงน้อยที่สุด

ดังนั้นจากการรวบรวมข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิผลการบริหาร องค์กรของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในมิติของการพัฒนากระบวนการภายในเพื่อ สื่อสารเสริมสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อสำนักงาน กสทช. นั้นอยู่ในระดับ “ควรปรับปรุง”

**5.4) ตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้และพัฒนา/ ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร**  
(ความสามารถในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี และการพัฒนาองค์กร  
การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา)

**5.4.1 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารองค์กรของ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการ  
ส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่**

**ตัวชี้วัด :** ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก - มีกิจกรรมให้ความรู้+กิจกรรมสร้างแรงจูงใจ+กิจกรรมประชาสัมพันธ์  
ผลของการมีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ดี - มีกิจกรรม 2 ใน 3 พอใช้ - มีกิจกรรม 1 ใน 3  
ควรปรับปรุง - ไม่มีกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลเลย

จากผลการศึกษาข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตาม  
แผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567)  
พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ครอบคลุม  
1) กิจกรรมการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีแก่ผู้มีส่วนได้ส่วน  
เสียภายใน 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรม เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่มีคุณสมบัติ  
เป็นทั้งคนเก่งและคนดีของสำนักงาน กสทช. โดยได้ดำเนินการคัดเลือก The Best of NBTC ประจำปี 2567  
พร้อมทั้งจัดพิธีมอบรางวัลเชิดชูเกียรติให้กับผู้ได้รับการคัดเลือกฯ ของแต่ละสายงาน จำนวน 4 คน เมื่อวันที่  
23 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว และ 3) ดำเนินการจัดกิจกรรมการบรรยายเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ  
จริยธรรมของสำนักงาน กสทช. ในช่วงไตรมาส 4

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมิน **ประสิทธิผลการบริหารองค์กรของ กสทช. และ  
เลขาธิการ กสทช. ในการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่** นั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

**5.4.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช.  
และสำนักงาน กสทช. ในการพัฒนาบุคลากร**

**ตัวชี้วัด :** ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก - ผลจากการพัฒนาบุคลากรสามารถเชื่อมโยง ต่อยอดผลสัมฤทธิ์ต่อ  
ภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรที่  
สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. อย่างเป็นระบบ ดี - มีการวางแผนการพัฒนา  
บุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ไม่มีการติดตาม  
และประเมินผล (Outcome) จากการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม พอใช้ - มีหลักสูตรที่หลากหลายแต่ไม่ทันสมัยและไม่  
สอดคล้องตามสถานการณ์ มีแผนการพัฒนาบุคลากร แต่ยังไม่มีการดำเนินการฝึกอบรมได้อย่างเป็นรูปธรรม **ควร  
ปรับปรุง** - ไม่มีผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ไม่มีแผนการพัฒนาบุคลากร

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า สำนักงาน กสทช. นั้นให้ความสำคัญกับการวางกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบโดยได้มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนงานพัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นเลิศในด้านการกำกับดูแลให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล และแผนงานสร้างองค์ความรู้ของบุคลากรให้มีขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อรองรับการเป็นองค์กรชั้นนำในการกำกับดูแลที่มีความเป็นสากล ทั้งบุคลากรในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและประชาชนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ทั้งนี้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรนั้นไม่ได้จำแนกว่าต้องเป็นสายงานไหน แต่ทางส่วนกลางจะมีการวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยครอบคลุมทั้งในส่วนขององค์ความรู้หรือทักษะที่จำเป็นกับการทำงานด้านการกำกับดูแลในปัจจุบันซึ่งทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องรู้ กับองค์ความรู้หรือทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะทางซึ่งในส่วนนี้ทางสถาบันวิทยากรได้มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานฯ ทำเรื่องประสานขอพัฒนาตนเองเข้ามาเพื่อทางส่วนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรจะได้วางแผนการพัฒนากำลังคนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพภายใต้งบประมาณที่กำหนด สำหรับในการอบรมที่ชัดเจนของบุคลากรทางสายงานโทรคมนาคมในช่วงปีที่ผ่านมา ก็เป็นการอบรมที่จัดขึ้นโดยความร่วมมือกับ WASEDA University ในหัวข้อเกี่ยวกับ Regulatory Skill Sets in Digital Era ซึ่งจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาชุดทักษะที่จำเป็นในงานด้านการกำกับดูแลสื่อและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลอย่างรู้เท่าทัน อย่างไรก็ตามเมื่อมีการสอบถามถึงการติดตามผลผู้เข้าอบรมหรือผลจากการนำองค์ความรู้ไปใช้นั้นยังพบว่า ทางสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการติดตามผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยส่วนใหญ่ในกระบวนการพัฒนาบุคลากรก็จะเน้นการวัดในส่วนของผลผลิต (Output) ตามวัตถุประสงค์การเข้าร่วมในกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่กำหนด ดังนั้นจากการสัมภาษณ์ข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการพัฒนาบุคลากรนั้นอยู่ในระดับ “ดี”

**5.4.3 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการขับเคลื่อนให้สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้**

**ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้**

**ค่าเป้าหมาย (2567) : ดีมาก - ทำได้ครบทั้ง 4 เกณฑ์ ดี - ทำได้ 2-3 เกณฑ์ พอใช้ - ทำได้อย่างน้อย 1 เกณฑ์**

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้นทางทีมที่ปรึกษากำหนดเกณฑ์ที่จะเป็นตัวสะท้อนถึงความสำเร็จในการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไว้ 4 เกณฑ์สำคัญดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรอบรมด้วยระบบพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรในระบบเปิด (Massive Open Online Course - MOOC) เพื่อเป็นทางเลือกให้บุคลากรพัฒนาตนเองได้ตามอัธยาศัย 2) มีการสร้างวัฒนธรรมหรือสภาพแวดล้อมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) มีการรวบรวม จัดเก็บ ถ่ายทอด เผยแพร่ หรือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำไปใช้ในการพัฒนางานและหน่วยงาน และ 4) มีนวัตกรรมการดำเนินงานที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลมาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรสำนักงาน กสทช. ซึ่งจากผลการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการสำนักงานของสถาบันวิทยาการและการสำรวจเอกสารข้อเท็จจริงผลการดำเนินงานนั้นพบว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ครอบคลุมอย่างน้อย 3 เกณฑ์ โดยในส่วนของเกณฑ์ที่ 4 การเกิดนวัตกรรมนั้นพบว่า ยังไม่มีการพูดถึงหรือมีเอกสารที่เป็นเชิงประจักษ์ว่า สำนักงาน กสทช. มีนวัตกรรมการดำเนินงานที่เกิดขึ้นหรือเป็นผลมาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรสำนักงาน กสทช. ดังนั้นจากรายละเอียดข้อมูลข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมิน ประสิทธิภาพของการดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการ ขับเคลื่อนให้สำนักงาน กสทช. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับ “ดี”

**5.4.4 ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการส่งเสริม/พัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล**

**ตัวชี้วัด :** กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล

**ค่าเป้าหมาย (2567) :** ดีมาก - มีกิจกรรมครบทั้ง 4 ข้อ ดี - มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อ 2-4 พอใช้ - มีกิจกรรม 1-2 กิจกรรมจากที่กำหนด **ควรปรับปรุง - ไม่มีหลักฐานการดำเนินการ**

สำหรับในส่วนของการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกิจกรรมการส่งเสริม/พัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัลนั้น ทางทีมที่ปรึกษากำหนดเกณฑ์ที่จะเป็นตัวสะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัลไว้ 4 เกณฑ์สำคัญดังนี้ 1) มีกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย 2) เนื้อหาที่นำมาใช้ในการอบรมพัฒนาบุคลากรมีความเกี่ยวข้องกับทักษะดิจิทัล/การทำงาน-การเปลี่ยนแปลงบนโลกดิจิทัล 3) มีกิจกรรมการทดสอบวัดระดับเชิงภาษา และ 4) มีกระบวนการในการสอบถามความต้องการพัฒนาตนเอง และนำมากำหนดเนื้อหาการอบรม ซึ่งจากผลการสัมภาษณ์และศึกษาข้อมูลตามเอกสารการรายงานการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ไตรมาสที่ 3/2567 เดือนกรกฎาคม-เดือนกันยายน 2567) พบว่า สำนักงาน กสทช. นั้นมีการดำเนินกิจกรรมครบทั้ง 4 เกณฑ์ที่กำหนดไม่ว่าจะเป็น 1) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสายงานกิจการ ภูมิภาคประจำปี 2567 การทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (Placement Test) หลักสูตร Business English หลักสูตรภาษาอังกฤษเบื้องต้นสำหรับการทำงาน (English for Work) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ One NBTC ประจำปี 2567 2) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การศึกษาระบบนิเวศ (Ecosystem) ที่เปลี่ยนแปลงไปที่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมภายใต้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรคมนาคม 3) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารโครงการเชิงปฏิบัติ (Project Management in Practice) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และ 4) การอบรมภายใต้หัวข้อ "ปัญหาทางกฎหมายในการปฏิบัติงานของสำนักกฎหมาย โทรคมนาคม" ดังนั้นจากรายละเอียดข้อมูลข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพการ ดำเนินการและการบริหารองค์กรของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการส่งเสริม/พัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัลนั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

### 5.5) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมจากการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคมประจำปี 2567

สำหรับในส่วนของการนำเสนอข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. และสามารถสร้างผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมได้นั้น ทีมที่ปรึกษาดำเนินการสรุปข้อค้นพบจากผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงจากสื่อเชิงข่าวเป็นสำคัญ รายละเอียดได้ดังนี้

1) สังคมมีระบบการแจ้งเตือนภัย (ธุรกิจจะเตรียมตัวรับมือกับภัยพิบัติต่างๆ ได้มากขึ้น) - กสทช. และภาคเอกชน (AIS, TRUE, NT) ได้พัฒนาระบบ Cell Broadcast Service (CBS) ซึ่งเป็นระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่านมือถือ โดยส่งข้อความแจ้งเตือนโดยตรงไปยังโทรศัพท์มือถือทุกเครื่องในพื้นที่เสี่ยงภัย โดยไม่ต้องใช้แอปพลิเคชัน

2) สืบเนื่องจากมาตรการการกระจายบริการโทรคมนาคมให้กับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ เพื่อให้ทั่วถึงและเท่าเทียม ส่งผลให้ในปี 2567 นั้นเกิดเป็นโครงการเพื่อสาธารณสุขที่สนับสนุนอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) พัฒนา Telehealth (แพทย์ทางไกล) ให้ประชาชนเข้าถึงการรักษาผ่านออนไลน์ และสนับสนุนโครงการ Stroke Fast Track เพื่อให้ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองเข้าถึงการรักษาเร็วขึ้น

3) โครงการอินเทอร์เน็ตสำหรับผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ แจกซิมอินเทอร์เน็ตฟรี 10GB ให้ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ สนับสนุนอินเทอร์เน็ตฟรีในชุมชนแออัด โดยลงพื้นที่ ชุมชน 70 ไร่ คลองเตย และชุมชนไร้เสียงใต้สะพานพระราม 9 ติดตั้ง WiFi ฟรี เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในราคาถูก

4) การเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการยกระดับศูนย์ USO Net ให้เป็นศูนย์กลาง E-Commerce โดยร่วมมือกับ Facebook (Meta) เพื่ออบรมให้ความรู้ช่วยประชาชนขายของออนไลน์

5) ส่งเสริมความรู้เท่าทันภัยไซเบอร์ให้กับภาคประชาชนผ่าน USO Net ผ่านกิจกรรมโครงการ "รู้เท่า รู้ทัน รู้ป้องกันภัยไซเบอร์" ให้กับศูนย์ USO Net 2,184 แห่ง พร้อมร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาคความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ อบรม NCSA MOOC ให้ประชาชนเรียนรู้วิธีป้องกันภัยไซเบอร์

6) ร่วมผลักดันโครงการ Mobile ID (Digital Identification) ซึ่งเป็นระบบยืนยันตัวตนดิจิทัลผ่านโทรศัพท์มือถือ แทนบัตรประชาชน ซึ่งปัจจุบันมี 1.5 แสนคนลงทะเบียน Mobile ID และเตรียมขยายไปสู่ภาคธนาคาร

7) การสนับสนุน 5G สำหรับอุตสาหกรรม (Industrial 5G) ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้เกิดการใช้ในโรงงานอัจฉริยะ (Smart Factory) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดย 5G Private Network ช่วยให้โรงงานตั้งเครือข่ายเฉพาะสำหรับควบคุมเครื่องจักรอัตโนมัติ ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กสทช. ลงทุนขยายโครงข่าย 5G ครอบคลุม 95.7% ของพื้นที่ EEC เพื่อกระตุ้นให้เกิดการลงทุนซื้อขายอย่างเป็นรูปธรรม

8) การสนับสนุน 5G สำหรับการขนส่งและการเดินทาง (Transportation & Mobility) จากการศึกษาพบว่า ผลผลิตจากการดำเนินการโครงการนำร่อง 5G นั้นนำไปสู่การพัฒนาออกมาเป็นรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับ (EV Bus) ใช้ 5G เชื่อมต่อกับโครงสร้างพื้นฐานอัจฉริยะ ที่มีการใช้เทคโนโลยี C-V2X (Cellular Vehicle-to-Everything) เชื่อมต่อรถยนต์ไฟฟ้ากับอุปกรณ์จราจร และมีการทดสอบระบบ รถบัสอัตโนมัติในเขตโบราณสถาน จ.พระนครศรีอยุธยา ตลอดจนมีการทดลองเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งและโลจิสติกส์ในรูปแบบของโครงการต้นแบบ "5G Smart Port" ท่าเรืออัจฉริยะ

9) การสนับสนุน 5G สำหรับเมืองอัจฉริยะ (Smart City & Public Service) เพื่อช่วยลดอุบัติเหตุและเพิ่มความปลอดภัยในเมือง โดยผลิตความร่วมมือระหว่าง กสทช. กับหน่วยงานต่างๆ นั้นครอบคลุมการประยุกต์ใช้ 5G กับระบบกล้องวงจรปิดอัจฉริยะ เพื่อเฝ้าระวังอาชญากรรม ตลอดจนการประยุกต์ใช้ 5G เชื่อมต่อกับ เครือข่ายพลังงานอัจฉริยะ (Smart Grid) และพัฒนา โครงข่าย IoT สำหรับเซ็นเซอร์สิ่งแวดล้อมเพื่อตรวจสอบคุณภาพอากาศและระดับน้ำ

10) การเกิดมาตรการในการป้องกันภัยไซเบอร์ของ กสทช. โดยเฉพาะในส่วนของการกำหนดมาตรการคุมเข้มการใช้ซิมการ์ดที่ครอบคลุมมาตรการในเรื่องของการบังคับให้ผู้ถือครอง 6 เลขหมายขึ้นไปต้องยืนยันตัวตน การกำหนดระดับ ซิมที่โทรเกิน 100 สายต่อวัน (พบและระงับแล้ว 13,237 เบอร์) ตลอดจนการสกัด "ซิมผี" และ "บัญชีม้า" ที่ถูกใช้ในอาชญากรรมออนไลน์ อีกทั้งยังมีการร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดการกับปัญหา "ภัยไซเบอร์" ไม่ว่าจะเป็นการร่วมมือกับกลุ่มผู้ให้บริการโทรคมนาคม (AIS, True, NT, DTAC, MVNOs) โดยบังคับให้โอเปอเรเตอร์ใช้ AI และ Data Analytics คัดกรองเบอร์โทรต้องสงสัย และร่วมมือกับ Whoscall เปิดให้ผู้ใช้งานเบอร์ที่น่าสงสัย รวมทั้งยังมีการร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และสมาคมธนาคารไทยในการพัฒนาระบบตรวจสอบบัญชีม้า และบล็อกธุรกรรมต้องสงสัย โดยมาตรการสกัด "ซิมม้า" นั้นทาง กสทช. ได้พัฒนาระบบให้ตรวจสอบได้โดยง่ายเพียงกด \*179\*เลขบัตรประชาชน# โทรออก

11) บทบาทในการเตรียมความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล โดยจะพบว่า กสทช. มีผลลัพธ์การดำเนินงานที่สะท้อนถึงการเตรียมความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลไว้หลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการเตรียมปรับปรุงกฎหมายโทรคมนาคม การให้ความสำคัญกับแนวโน้มเทคโนโลยีสำคัญที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเตรียมความพร้อมสำหรับ 6G การสนับสนุนการทดลองนำร่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี WiFi 6E และ WiFi 7 เพื่อรองรับ AR/VR และ AI โดยมีความร่วมมือกับ โรงพยาบาลรามาธิบดี นำเสนอเทคโนโลยี WiFi ยุคใหม่ อันนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงอนาคตของการดูแลสุขภาพ โดยการนำเทคโนโลยี Virtual Reality (VR) และเทคโนโลยี Augmented Reality (AR) ซึ่งต้องการความเร็วสูง การรับส่งข้อมูลขั้นสูง และความหน่วงต่ำมาใช้นั้น ได้เน้นย้ำถึงความสามารถของ WiFi 6 GHz ในการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลคุณภาพสูงเพื่อยกระดับการศึกษาทางการแพทย์และการให้บริการทางการแพทย์ รวมทั้ง กสทช. ยังร่วมสนับสนุน UAV Sandbox ที่วังจันทร์

วัลเลย์ เพื่อพัฒนาโครงสร้าง และการใช้คลื่นพิเศษพร้อมทั้งส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีดาวเทียมเพื่อขยาย เครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะในส่วนของ ดาวเทียม LEO (Low Earth Orbit) ซึ่งเป็นดาวเทียมที่โคจรใกล้ พื้นโลกมากกว่าดาวเทียมทั่วไปที่พร้อมสนับสนุนการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและการสื่อสารแบบ เรือลโหม่ จึงส่งผลให้ดาวเทียม LEO นั้นมีความสำคัญอย่างมากในการช่วยลดช่องว่างดิจิทัลในพื้นที่ห่างไกล/ ร่องรับโครงการ Smart City และ IoT/สนับสนุนการสื่อสารฉุกเฉินในกรณีภัยพิบัติ โดยในปีที่ผ่านมา นั้น ทาง กสทช. ได้มีการสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับดาวเทียม LEO ร่วมกับหน่วยงานภาคการศึกษาและ ภาคเอกชนไม่ว่าจะเป็นโครงการทดสอบ LEO ร่วมกับ ม.สงขลานครินทร์ และ GISTDA หรือการอนุญาต OneWeb ร่วมมือกับ NT ตั้งสถานีดาวเทียมที่อุบลราชธานี เป็นต้น

#### 5.6) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ข้อสังเกตเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. (มิติการบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล)

**ตัวชี้วัด :** ความสามารถในการอธิบายการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลได้ อย่างชัดเจน

**ค่าเป้าหมาย (2567) (กระบวนการ) :** มีกระบวนการดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. ดีมาก – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 8-9 ข้อ ดี – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 6-7 ข้อ พอใช้ - สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 4-5 ข้อ **ควรปรับปรุง** - สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล น้อยกว่า 4 ข้อ

**ค่าเป้าหมาย (2567) (ผลลัพธ์) :** มีผลลัพธ์การดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ดีมาก – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 8-9 ข้อ ดี – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 6-7 ข้อ พอใช้ - สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 4-5 ข้อ **ควรปรับปรุง** - สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล น้อยกว่า 4 ข้อ

#### คำอธิบายเกณฑ์ผลการดำเนินงาน:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>หลักประสิทธิผล (Effectiveness)</b> คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานตามที่ได้รับการประเมินมา ดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือ หน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศ เพื่อให้เกิด ประโยชน์สุขต่อประชาชน โดยการปฏิบัติงานจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็น มาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ |
| <b>หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)</b> คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบ กระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือ การบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากร ทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถ ในการปฏิบัติงาน ตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม                                                                                                                 |
| <b>หลักการตอบสนอง (Responsiveness)</b> คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>หลักการรับผิดชอบ (Accountability)</b> คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>หลักความโปร่งใส (Transparency)</b> คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้                                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>หลักการมีส่วนร่วม (Participation)/หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)</b> คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด แนวทาง ร่วมการ แก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา</p>                                          |
| <p><b>หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)</b> คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากรและภารกิจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค และ/หรือ ภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดย มุ่งเน้นการสร้างสภาพพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี ของหน่วยงาน</p> |
| <p><b>หลักนิติธรรม (Rule of Law)</b> คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และ คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p><b>หลักความเสมอภาค (Equity)</b> คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ</p>                                                                                                                                   |

**ผลการดำเนินงาน –** สำหรับในส่วนของการนำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 5.3.2 จะเน้นการ นำเสนอผลการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินการและกระบวนการดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการประเด็นในการบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลเป็นหลัก รายละเอียดดังนี้

|                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>หลักประสิทธิผล (Effectiveness) (สอดคล้อง)</b></p> | <p>-สำนักงาน กสทช. ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานของ สำนักฯ และดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 โดยมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทฯ ตลอดจนนโยบายและแผนชาติ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งในส่วนของการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานนั้น ทางสำนักงาน กสทช. มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานโดยให้แต่ละสำนักที่ รับผิดชอบในแผนงาน/งาน/โครงการต้องมีการรายงานความก้าวหน้าทั้งในส่วน ของผลการดำเนินงานและงบประมาณรายจ่ายที่ใช้ไปเป็นรายไตรมาส</p> <p>-จากการศึกษารายละเอียดงานด้านกิจการโทรคมนาคมที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นครอบคลุม 1 แผนงาน 5 งาน และ 7 โครงการ ซึ่งพบว่า ในปีพ.ศ. 2567 สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการ 12 แผนงาน/ งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31 โดยมีเพียงโครงการเดียวที่ยังไม่ได้เริ่ม ดำเนินการซึ่งเป็นโครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายสวย ในรูปแบบออนไลน์ของสำนักงาน กสทช.</p> <p>-สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการแผนงาน/งาน/โครงการต่างๆ เพื่อตอบสนองนโยบายสำคัญและเร่งด่วนทางด้านกิจการโทรคมนาคม ประจำปี 2567 ได้ ครบถ้วนทั้ง 13 นโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการดำเนินงานที่นำเสนอผ่านสื่อเชิง</p> |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | <p>ข่าวและผลการดำเนินงานผ่านกระบวนการภายในองค์กรที่สามารถตรวจสอบได้ผ่านฐานข้อมูลสาธารณะ</p> <p>-ผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในส่วนของประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 นั้นพบว่า การรายงานความสอดคล้องของผลการดำเนินงานโครงการในปีพ.ศ. 2567 ว่ามีความครอบคลุมเกือบทุกเป้าประสงค์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 3) ยกเว้นเป้าประสงค์ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม/สนับสนุนให้ผู้ประกอบการสามารถผลิต นำเข้า และจำหน่ายเครื่องโทรคมนาคม วิทยุคมนาคม และอุปกรณ์ตามมาตรฐานสากลได้ในเวลาที่เหมาะสม</p> <p>-สำนักงาน กสทช. ได้รับรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 (ITA Awards 2024) ด้วยคะแนนเฉลี่ย 97.27 เป็นลำดับที่ 1 ประเภทหน่วยงานอื่นของรัฐ และหน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการประเมินในระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" จากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด 8,325 หน่วย เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 และจากผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับประชาชนทั่วไปและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของ กสทช. นั้นพบว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยต่อการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเท่ากับ ร้อยละ 82.3</p> <p>-ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามหลักธรรมาภิบาลนั้นจะพบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นฯ เท่ากับ 3.63 อยู่ในระดับมาก</p> |
| <b>หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) (สอดคล้อง)</b> | <p>-สำนักงาน กสทช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามยุทธศาสตร์ สำนักงาน กสทช. จำนวน 4,605.1301 ล้านบาท โดยในไตรมาสที่ 3/2567 นั้นมีการดำเนินงานที่สะท้อนผลการใช้จ่ายรวม 4,012.6722 คิดเป็นร้อยละ 76.98 โดยแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 นั้นมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 13 แผนงาน/งาน/โครงการ ซึ่งการรายงานผลความก้าวหน้าประจำไตรมาสที่ 3 นั้นพบว่า แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าในใช้จ่ายงบประมาณเกินร้อยละ 70 นั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.62</p> <p>-ในส่วนของการรายงานการดำเนินงานตามแผนนั้นพบว่า ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ตรงตามแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้ คิดเป็นร้อยละ 92.31 โดยมีเพียงโครงการ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                               | <p>เดียวที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการซึ่งเป็นโครงการจ้างพัฒนาและบริหารระบบการประมวลเลขหมายสวຍในรูปแบบออนไลน์ของสำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตามพบว่าแผนงาน/งาน/โครงการที่มีความเกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมและปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 ที่มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 13 แผนงาน/งาน/โครงการ ซึ่งการรายงานผลความก้าวหน้าประจำไตรมาสที่ 3 นั้นพบว่า แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานเกินร้อยละ 75 นั้นมีจำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ คิดเป็นเพียงร้อยละ 53.85</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>หลักการตอบสนอง</b><br><b>(Responsiveness)</b><br><b>(สอดคล้องกระบวนการ)</b><br><b>(ไม่สอดคล้องผลลัพธ์)</b> | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “การตอบสนอง” ที่เน้นความสามารถในการให้บริการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจ และตอบสนองความคาดหวังของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้นั้น พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-จากผลการสำรวจข้อมูลสาธารณะที่ถูกเผยแพร่ผ่านระบบ ITA/ข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์ กสทช. นั้นจะเห็นว่า สำนักงาน กสทช. มีการกำหนดคู่มือการปฏิบัติงานแบบมาตรฐานเผยแพร่อยู่บ้าง แต่ที่อัปเดตในงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจด้านโทรคมนาคมจะมีเพียงไม่กี่งานไม่ใช่ทุกงานตามภารกิจสำคัญในด้านกิจการโทรคมนาคม ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่า ถ้าจะใช้คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ที่มีการเผยแพร่ในอดีตมาใช้อ้างอิงก็จะพบปัญหาในส่วนที่เกี่ยวกับรายละเอียดของระยะเวลาการดำเนินงานที่ไม่ละเอียดเหมือน SOP ฉบับใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น</li> <li>-ผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความคาดหวังของประชาชนโดยเฉพาะการแก้ปัญหาจากการใช้บริการกิจการโทรคมนาคมนั้นยังไม่ชัดเจนเนื่องจากจากการสำรวจของทีมที่ปรึกษายังพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเมื่อเปรียบเทียบในช่วงเวลาเดียวกันระหว่างปีพ.ศ. 2566 และปีพ.ศ. 2567 นั้นพบว่า 3 ปัญหาหลักนั้นยังเป็นปัญหาเดียวกันนั่นคือ ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพจ และปัญหาในเรื่องของปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป ซึ่งเป็นตัวสะท้อนว่า แนวปฏิบัติหรือผลการดำเนินงานและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. นั้นยังไม่ตอบสนองกับความคาดหวังของประชาชนได้</li> <li>-เอกสารประกาศฯ หลายฉบับใช้เวลานานในการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยพบว่า บางฉบับค่อนข้างมีความล่าช้าหรือบางฉบับยังไม่มีมีการปรับปรุงและดำเนินการต่อเนื่อง โดยจะเห็นว่าบางเรื่องมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและปรับปรุงไปนานมากแล้วแต่ในเดือนธันวาคม 2567 ยังไม่มีการออกประกาศฯ ที่</li> </ul> |

|                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                  | ชัดเจนเลย ซึ่งในหลายๆ ฉบับนั้นมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและแนวทางการปฏิบัติของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>หลักภาระรับผิดชอบ</b><br><b>(Accountability)</b><br><b>(สอดคล้องกระบวนการ)</b><br><b>(ไม่สอดคล้องผลลัพธ์)</b> | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “หลักภาระรับผิดชอบ” ที่เน้นถึงการตระหนักถึงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น พบว่า</p> <p>-จากการรวบรวมข้อมูล เอกสารประชาสัมพันธ์ และประกาศต่างๆ ที่เกิดขึ้นในปีพ.ศ. 2567 นั้นพบว่า ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคม (เสร็จและมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านสื่อสาธารณะ) นั้นมีเพียง 6 งานสำคัญ (คิดเป็นร้อยละ 60) โดยพบว่า 4 งานสำคัญได้แก่ การผลักดันแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (ฉบับที่ 3) ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ งานเกี่ยวกับการออกประกาศเพื่อการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมไม่ว่าจะเป็นประกาศการกำหนดและกำกับดูแลโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (ฉบับที่2) และประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) และงานที่เกี่ยวกับการกระจายบริการทางด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการออกประกาศกำหนดจำนวนค่าใช้จ่ายที่จะเรียกเก็บจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อนำไปใช้ดำเนินการสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมที่ในปีพ.ศ. 2567 ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (แต่มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Onsite) ไปเมื่อวันอังคารที่ 17 ธันวาคม 2567</p> <p>-ในส่วนของความรับผิดชอบตามหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. นั้นพบว่า การบริหารงานและการดำเนินการของเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. โดยเฉพาะในส่วนของการบริหารจัดการการรับ-จ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. / ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่ / บริหารติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในด้านกิจการโทรคมนาคม และนโยบายสำคัญของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. รวมทั้งนโยบายเร่งด่วนของประธาน กสทช. ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 / บริหารยุทธศาสตร์สำนักงาน กสทช. นั้นพบว่า มีการดำเนินการที่มีตอบสนองตามภาระความรับผิดชอบและเป้าหมายที่กำหนดได้ดี</p> <p>-ผลจากการดำเนินการเก็บข้อมูลจากสื่อเชิงข่าวที่เป็นการนำเสนอข้อมูลต่อสาธารณะยังพบว่า ภาคประชาชนมีการตั้งคำถามกับผลการดำเนินงานของ กสทช.</p> |

|                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                              | กับบทบาทหน้าที่ในเรื่องของการกำกับดูแล โดยเฉพาะจากกรณีการควมรวมทั้งในส่วนของการควมรวมของ TRUE-DTAC และ AIS-3BB                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>หลักความโปร่งใส</b><br><b>(Transparency)</b><br><b>(สอดคล้องกระบวนการ)</b><br><b>(ไม่สอดคล้องผลลัพธ์)</b> | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “ความโปร่งใส” ที่เน้นถึงกระบวนการที่เปิดเผยตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอื่นไม่ต้องห้ามได้นั้น พบว่า</p> <p>-สำนักงาน กสทช. มีการออกแบบเว็บไซต์หลัก <a href="http://www.nbt.go.th">www.nbt.go.th</a> เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะต่างๆ ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงได้เพื่อง่ายต่อการตรวจสอบโดยในส่วนเว็บไซต์มีการนำเสนอข้อมูลทั้งรายงานการประชุม เอกสารรายงานผลการรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนประกาศต่างๆ</p> <p>-ถึงแม้ว่า สำนักงาน กสทช. จะมีการออกแบบระบบและแนวทางในการตรวจสอบความโปร่งใสได้นั้น แต่จากผลการศึกษาการรับรู้ภาพลักษณ์ของ สำนักงาน กสทช. นั้นก็พบว่า ภาพลักษณ์ในเรื่องของ “การมีความโปร่งใส/ตรวจสอบได้” นั้นเป็นภาพลักษณ์ที่กลุ่มตัวอย่างนึกถึงเป็นอันดับแรก “น้อยที่สุด” เมื่อพูดถึง กสทช.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>หลักการมีส่วนร่วม</b><br><b>(Participation)</b><br><b>(สอดคล้อง)</b>                                      | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “หลักการมีส่วนร่วม” ที่เน้นถึงกระบวนการที่เน้นถึงการให้คนทุกกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมพัฒนาและตัดสินใจนั้น พบว่า</p> <p>-สำนักงาน กสทช. มีการออกมาตรการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม โดยเฉพาะมาตรการในการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ผ่านทาง เว็บไซต์ ITA และช่องทางอื่นๆ ต่อสาธารณะ เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ รวมทั้งเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.</p> <p>-การดำเนินการในการออกนโยบาย/มาตรการ/ประกาศหลักๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคมนั้น ทางสำนักงาน กสทช. จะมีการดำเนินการเปิดพื้นที่ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการต่างๆ ดังกล่าวทั้งในรูปแบบออนไลน์ และออนไลน์ โดยในช่วงปีที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการออกประกาศรับฟังความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกิจการด้านกิจการโทรคมนาคมจำนวนรวม 25 ครั้ง (โดยมีการนับรวมความต่อเนื่องของกิจกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับประกาศฯ ต่างๆ ของปี 2566 มาด้วยในบางภารกิจ) แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ในทุกการขับเคลื่อนภารกิจตามบทบาทหน้าที่ของ กสทช. นั้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริม/เปิดพื้นที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 100</p> |

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>หลักการกระจายอำนาจ</b><br/>(Decentralization)<br/>(สอดคล้อง)</p> | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “หลักการกระจายอำนาจ” ที่เน้นถึงการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค และ/หรือภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า</p> <p>-ในส่วนของการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคนั้นโดยส่วนใหญ่จะเน้นการดำเนินงานตามนโยบายจากส่วนกลาง ทั้งนี้ลักษณะของงานที่ทางสำนักงาน กสทช. ภูมิภาคสามารถตัดสินใจได้โดยนั้นจะประกอบไปด้วยงานจัดระเบียบสายสื่อสาร งานออกใบอนุญาตวิทยุคมนาคม และงานตรวจสอบคุณภาพสัญญาณที่ครอบคลุมภารกิจการรับเรื่อง ลงพื้นที่ตรวจสอบ และชี้แจงภาคประชาชน</p> <p>-ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญด้านการป้องกันภัยไซเบอร์ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญและเร่งด่วนที่ก่อผลกระทบกับสาธารณชนหม่มาก ดังนั้นในการดำเนินงานจะเห็นได้ว่า กสทช. เปิดโอกาสสร้างเครือข่าย สร้างความร่วมมือในการวางแผนและพัฒนาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกันในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยหลายครั้งที่ กสทช. ทำหน้าที่เป็นฝ่ายสนับสนุนงบประมาณและให้หน่วยงานที่มีความชำนาญรับไปดำเนินการต่อในการพัฒนานวัตกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>-ในการเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลก็พบว่า กสทช. ทำหน้าที่ในการสนับสนุนงบประมาณและองค์ความรู้บางส่วนและให้ภาคเอกชน ภาคการศึกษาหรือภาคประชาชนที่มีความชำนาญดำเนินการพัฒนาโครงการต่อเช่น การเตรียมความพร้อมสำหรับ 6G การสนับสนุนการทดลองนำร่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี WiFi 6E และ WiFi 7 เพื่อรองรับ AR/VR และ AI โดยมีความร่วมมือกับ โรงพยาบาลรามาริบัติ นำเสนอเทคโนโลยี WiFi ยุคใหม่ อันนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงอนาคตของการดูแลสุขภาพ โดยการนำเทคโนโลยี Virtual Reality (VR) และเทคโนโลยี Augmented Reality (AR) ซึ่งต้องการความเร็วสูง การรับส่งข้อมูลขั้นสูง และความหน่วงต่ำมาใช้ นั้น ได้นั้นยังถึงความสามารถของ WiFi 6 GHz ในการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลคุณภาพสูงเพื่อยกระดับการศึกษาทางการแพทย์และการให้บริการทางการแพทย์ เป็นต้น</p> |
| <p><b>หลักนิติธรรม</b><br/>(Rule of Law)</p>                           | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “หลักนิติธรรม” ที่เน้นถึงการใช้อำนาจของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือก</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(ไม่สอดคล้องกระบวนการ)</p> <p>(ไม่สอดคล้องผลลัพธ์)</p> | <p>ปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ หรืออีกนัยหนึ่งนั้นจะหมายถึง การตระกกฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม ไม่เลือกปฏิบัติและสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมายและกฎข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมาย มิใช่ตามอำเภอใจ หรือตามอำนาจของตัวบุคคลซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2567 นั้นพบว่า</p> <p>-สืบเนื่องจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปส่งผลให้กฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อการดำเนินงานตามภารกิจของ กสทช. นั้นเปลี่ยนไปจึงจำเป็นต้องทำอย่างยั่งยืนที่ทาง กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. จะต้องมีการกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีโทรคมนาคมและนวัตกรรมเชิงเทคโนโลยีโทรคมนาคมที่เปลี่ยนไป อย่างไรก็ตามจากการศึกษาผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาพบว่า กฎหมาย/ข้อบังคับหลักที่สำคัญเกี่ยวกับการรับมือการยุคของการหลอมรวมเทคโนโลยีนั้นยังไม่มีผลผลิตต้นให้ออกมาเป็นรูปธรรม รวมทั้งในส่วนของการประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับมาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม (ฉบับที่ 2) ที่วางแผนจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2565 ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพ ซึ่งมีการแก้ไขปรับปรุงและเพิ่มเติมค่าชี้วัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมก็ยังไม่มีการดำเนินการจัดทำประกาศฯ ออกมา ซึ่งทั้ง 2 กฎหมาย/ข้อบังคับดังกล่าวนี้ถือเป็นแนวปฏิบัติที่สำคัญในการที่จะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการกำกับดูแลภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม ตลอดจนช่วยเป็นแนวทางและเครื่องมือในการใช้อำนาจเพื่อกำกับดูแลการให้บริการกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้อย่างเหมาะสมต่อไป</p> |
| <p>หลักความเสมอภาค (Equity)</p> <p>(สอดคล้อง)</p>         | <p>เมื่อพูดถึงผลการดำเนินงานตามกรอบของ “หลักความเสมอภาค” ที่เน้นถึงการได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันนั้น พบว่า</p> <p>-ในการดำเนินงานของ กสทช. นั้นให้ความสำคัญกับเรื่องของความเสมอภาคโดยจะพบว่า การดำเนินการออกประกาศ/ระเบียบข้อบังคับต่างๆ นั้นจะเป็นการออกประกาศเพื่อนำไปสู่การบังคับใช้ร่วมกันในทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการออกประกาศเพื่อเอื้อประโยชน์ให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง</p> <p>-อย่างไรก็ตามในปีที่ผ่านมาพบว่า กสทช. มีการออกนโยบายที่เป็นทางเลือกปฏิบัติที่เป็นธรรมเพื่อบรรเทาความเหลื่อมล้ำที่ดำรงอยู่จริง (ซึ่งเป็นอีกลักษณะหนึ่ง</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | ของการดำเนินการตามหลักความเสมอภาค) นั่นคือ การดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ตสำหรับผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ แจกซิมอินเทอร์เน็ตฟรี 10GB ให้ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ สนับสนุนอินเทอร์เน็ตฟรีในชุมชนแออัด โดยลงพื้นที่ ชุมชน 70 ไร่ คลองเตย และชุมชนไร้เสียงใต้สะพานพระราม 9 ติดตั้ง WiFi ฟรี เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในราคาถูก |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

จากรายละเอียดข้อเท็จจริงทั้งหมดข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า **ประสิทธิภาพการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามกรอบแนวทางการบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลในมิติเชิงกระบวนการนั้นอยู่ในระดับ “ดีมาก”** กล่าวคือ สำนักงาน กสทช. มีการออกแบบกระบวนการดำเนินงานและการบริหารงานให้เป็นไปตามกรอบการบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีการแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการได้เป็นอย่างดี ในขณะที่ถ้าพูดถึง **ประสิทธิภาพการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามกรอบแนวทางการบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลในมิติเชิงผลลัพธ์นั้นกลับพบว่า อยู่ในระดับ “พอใช้”** โดยพบว่า ประเด็นผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ทาง กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ยังทำได้ไม่ดีนักคือ ด้านการตอบสนองความคาดหวังกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการระดมความคิดเห็นในการปฏิบัติหน้าที่และผลิตผลงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ด้านความโปร่งใสที่พบว่า ถึงแม้หน่วยงานจะมีการออกแบบระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ แต่อย่างไรก็ตามผลจากกระบวนการตรวจสอบก็พบว่า มีหลายประเด็นที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการตั้งคำถามกับแนวการปฏิบัติของทางสำนักงาน กสทช. แต่ทางองค์กรก็ไม่ได้มีการสื่อสารออกมาเพื่อชี้แจงหรืออธิบายผลการตรวจสอบหรือดำเนินการใดๆ ต่อ ซึ่งนับว่าเป็นการรับมือกับภาวะวิกฤติขององค์กรได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร อีกทั้งในผลการดำเนินงานยังมีกระแสความไม่โปร่งใสปรากฏอยู่ในสื่อเชิงข่าวต่างๆ เรื่อยๆ ตลอดปี 2567 จึงส่งผลให้การรับรู้ภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ในด้านความโปร่งใสอยู่ในระดับต่ำ และสุดท้ายประเด็นด้านหลักนิติธรรมที่พบว่า การดำเนินการเกี่ยวกับกฎ ข้อบังคับต่างๆ นั้นยังไม่มีความทันสมัย ไม่สอดคล้องและรองรับอำนาจในการกำกับดูแลในอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 32 ตารางสรุปผลการประเมินการดำเนินการและการบริหารงานของกสทช. สำนักงาน กสทช.  
และเลขานุการ กสทช. ประจำปี 2567 ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

| ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผล การบริหารงบประมาณ และการบรรลุปันธกิจ                                                                                                                                                                  |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| ประเด็นการประเมิน                                                                                                                                                                                                             | หน่วยการประเมิน              | ค่าเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ผลการประเมิน |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคม (เสร็จและมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านสื่อสาธารณะ)                                                                                                        | กสทช.                        | ดีมาก (ทำได้ครบ 10 งาน) ดี (8 – 9 งาน) พอใช้ (6 – 7 งาน)<br>ควรปรับปรุง (ทำได้น้อยกว่า 6 งาน)                                                                                                                                                                                                                 | พอใช้        |
| ระดับความสำเร็จของการตอบสนองผลลัพธ์/ผลกระทบ (เป้าประสงค์ตามแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3)                                                                                                                                 | กสทช. และ<br>เลขานุการ กสทช. | ดีมาก (ทำได้ครบ) ดี (ทำได้ 4 เป้าประสงค์) พอใช้ (ทำได้ 2-3<br>เป้าประสงค์) ควรปรับปรุง (ทำได้น้อยกว่า 2 เป้าประสงค์)                                                                                                                                                                                          | ดี           |
| ระดับความสำเร็จของการตอบสนองนโยบายสำคัญเร่งด่วนและนโยบายประธานกสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม (รวม 13 นโยบาย)                                                                                                                       | เลขานุการ กสทช.              | ดีมาก (ทำได้ครบ) ดี (ทำได้ 10-12 นโยบาย) พอใช้ (ทำได้ 7-9<br>นโยบาย) ควรปรับปรุง (ทำได้น้อยกว่า 7 นโยบาย)                                                                                                                                                                                                     | ดีมาก        |
| ระดับความสำเร็จของโครงการที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม ตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ความสามารถในการกำกับติดตามและควบคุมให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ – ตรงเวลา) | เลขานุการ กสทช.              | ดีมาก (ทุกแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 75) ดี (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 75-99 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 75) พอใช้ (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 50-74 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 75) ควรปรับปรุง (แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 80 มีน้อยกว่าร้อยละ 75) | พอใช้        |
| ระดับความสำเร็จของโครงการที่เกี่ยวกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม ตาม                                                                                                                                                               | เลขานุการ กสทช.              | ดีมาก (ร้อยละ 100 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน) ดี (ร้อยละ 90-99 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน) พอใช้ (ร้อยละ 80-89 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน) ควรปรับปรุง (น้อย                                                                                | ดี           |

|                                                                                                                                                                                   |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567 (ความสามารถในกำกับและควบคุมให้โครงการตามแผนนำไปสู่การปฏิบัติได้)                                                                         |                                         | กว่าร้อยละ 80 ของแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงาน)                                                                                                                                                                                                                                                                           |                     |
| ระดับความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อขับเคลื่อนภารกิจหลักในงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                                                                      | เลขานุการ กสทช.                         | <b>ดีมาก</b> (ทุกแผนงาน/งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องมีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 70) <b>ดี</b> (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 75-99 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 70) <b>พอใช้</b> (แผนงาน/งาน/โครงการอย่างน้อยร้อยละ 50-74 มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 70) <b>ควรปรับปรุง</b> (แผนงาน/งาน/โครงการที่มีความก้าวหน้าเกินร้อยละ 80 มีน้อยกว่าร้อยละ 70) | ดี                  |
| ร้อยละของคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2567 (ผลจากการประเมินตนเองตามกรอบ ITA)                                                         | เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช.       | <b>ดีมาก</b> (มากกว่าร้อยละ 95) <b>ดี</b> (ร้อยละ 90-94.99) <b>พอใช้</b> (ร้อยละ 85-89.99) <b>ควรปรับปรุง</b> (น้อยกว่าร้อยละ 85)                                                                                                                                                                                                         | ดีมาก               |
| ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (ผลจากการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับประชาชนทั่วไปและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) | เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช.       | <b>ดีมาก</b> (มากกว่าร้อยละ 90) <b>ดี</b> (ร้อยละ 80-89.99) <b>พอใช้</b> (ร้อยละ 70-79.99) <b>ควรปรับปรุง</b> (น้อยกว่าร้อยละ 70)                                                                                                                                                                                                         | ดี                  |
| <b>ตัวชี้วัดด้านลูกค้า / คุณภาพการให้บริการ</b>                                                                                                                                   |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                     |
| <b>ประเด็นการประเมิน</b>                                                                                                                                                          | <b>หน่วยการประเมิน</b>                  | <b>ค่าเป้าหมาย</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>ผลการประเมิน</b> |
| ระดับพึงพอใจในผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช.                                                                                            | กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. | <b>ดีมาก</b> (มากกว่าร้อยละ 90) <b>ดี</b> (ร้อยละ 80-89.99) <b>พอใช้</b> (ร้อยละ 70-79.99) <b>ควรปรับปรุง</b> (น้อยกว่าร้อยละ 70)                                                                                                                                                                                                         | พอใช้               |
| ระดับความคิดเห็นเชิงบวกต่อภาพลักษณ์ของการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช.                                                                                     | กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. | <b>ดีมาก</b> (มากกว่าร้อยละ 90) <b>ดี</b> (ร้อยละ 80-89.99) <b>พอใช้</b> (ร้อยละ 70-79.99) <b>ควรปรับปรุง</b> (น้อยกว่าร้อยละ 70)                                                                                                                                                                                                         | พอใช้               |

|                                            |                                   |                                                                                                                                   |       |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ระดับความสำเร็จของการจัดการเรื่องร้องเรียน | เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. | <b>ดีมาก</b> (มากกว่าร้อยละ 90) <b>ดี</b> (ร้อยละ 80-89.99) <b>พอใช้</b> (ร้อยละ 70-79.99) <b>ควรปรับปรุง</b> (น้อยกว่าร้อยละ 70) | ดีมาก |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

**ตัวชี้วัดด้านกระบวนการภายใน / ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน**

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                               | หน่วยการประเมิน                         | ค่าเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| จำนวนกระบวนการงาน/ Instruction การทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา                         | สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช.       | จำนวนกระบวนการ/งาน/Instruction การทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา <b>ดี</b> - มากกว่า 5 กระบวนการ/งาน <b>ดี</b> - 4-5 กระบวนการ/งาน <b>พอใช้</b> - 2-3 กระบวนการ/งาน <b>ควรปรับปรุง</b> - ได้น้อยกว่า 2 กระบวนการ/งาน                                                                                                                                               | ดีมาก        |
| การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม/หรือองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                            | กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. | <b>ดีมาก</b> - มีเอกสารรายงานการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม/หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ดีมาก        |
| การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                    | กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. | <b>ดีมาก</b> - มีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคม                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ดีมาก        |
| กิจกรรมการสื่อสารเสริมสร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อสำนักงาน กสทช. ที่สามารถเพิ่มระดับความเชื่อมั่นในภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. ได้ | กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. | <b>ดีมาก</b> - มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรมและการรับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกมากกว่าร้อยละ 90 <b>ดี</b> - มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรมและการรับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกมากกว่าร้อยละ 80 <b>พอใช้</b> - มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรมและการรับรู้ภาพลักษณ์เชิงบวกมากกว่าร้อยละ 70 <b>ควรปรับปรุง</b> - ไม่มีแผนการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรที่เป็นรูปธรรม | ควรปรับปรุง  |

**ตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้และพัฒนา/ ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร**

| ประเด็นการประเมิน                                                 | หน่วยการประเมิน                   | ค่าเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                       | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ | กสทช. และเลขานุการ กสทช.          | <b>ดีมาก</b> - มีกิจกรรมให้ความรู้+กิจกรรมสร้างแรงจูงใจ+กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผลของการมีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง <b>ดี</b> - มีกิจกรรม 2 ใน 3 <b>พอใช้</b> - มีกิจกรรม 1 ใน 3 <b>ควรปรับปรุง</b> - ไม่มีกิจกรรมส่งเสริมธรรมาภิบาลเลย | ดีมาก        |
| ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร                                  | เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. | <b>ดีมาก</b> - ผลจากการพัฒนาบุคลากรสามารถเชื่อมโยงต่อยอดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจงานด้านกิจการโทรคมนาคมได้อย่างเป็นรูปธรรม มีระบบการติดตาม                                                                                                              | ดี           |

|                                                                                 |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|                                                                                 |                                         | และประเมินผลการพัฒนาบุคลากรที่สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน กสทช. อย่างเป็นระบบ <b>ดี</b> – มีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ไม่มีการติดตามและประเมินผล (Outcome) จากการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม <b>พอใช้</b> – มีหลักสูตรที่หลากหลายแต่ไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องตามสถานการณ์ มีแผนการพัฒนาบุคลากร แต่ยังไม่มีการดำเนินการฝึกอบรมได้อย่างเป็นรูปธรรม <b>ควรปรับปรุง</b> – ไม่มีผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ไม่มีแผนการพัฒนาบุคลากร |                     |
| ระดับความสำเร็จของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้                                  | เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช.       | <b>ดีมาก</b> – ทำได้ครบทั้ง 4 เกณฑ์ <b>ดี</b> – ทำได้ 2-3 เกณฑ์ <b>พอใช้</b> – ทำได้น้อย 1 เกณฑ์                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ดี                  |
| กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรให้พร้อมเข้าสู่ยุคสังคมดิจิทัล                            | เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช.       | <b>ดีมาก</b> – มีกิจกรรมครบทั้ง 4 ข้อ <b>ดี</b> – มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อ 2-4 <b>พอใช้</b> – มีกิจกรรม 1-2 กิจกรรมจากที่กำหนด <b>ควรปรับปรุง</b> – ไม่มีหลักฐานการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ดีมาก               |
| <b>ตัวชี้วัดในมิติการบริหารองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล</b>                     |                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                     |
| <b>ประเด็นการประเมิน</b>                                                        | <b>หน่วยการประเมิน</b>                  | <b>ค่าเป้าหมาย</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>ผลการประเมิน</b> |
| ความสามารถในการอธิบายการดำเนินการและการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างชัดเจน | กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. | <b>(กระบวนการ)</b> : มีกระบวนการดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. <b>ดีมาก</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 8-9 ข้อ <b>ดี</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 6-7 ข้อ <b>พอใช้</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 4-5 ข้อ <b>ควรปรับปรุง</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล น้อยกว่า 4 ข้อ                                                                                                                                                                                                                            | ดีมาก               |
|                                                                                 |                                         | <b>(ผลลัพธ์)</b> : มีผลลัพธ์การดำเนินงานของกสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. <b>ดีมาก</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 8-9 ข้อ <b>ดี</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 6-7 ข้อ <b>พอใช้</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล 4-5 ข้อ <b>ควรปรับปรุง</b> – สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล น้อยกว่า 4 ข้อ                                                                                                                                                                                                                             | พอใช้               |

# บทที่ 6

## ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานเพิ่มเติม

(รายละเอียดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เห็นสมควรรายงาน  
ให้กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ)



## บทที่ 6

### ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานเพิ่มเติม

(รายละเอียดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เห็นสมควรรายงานให้กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ)

จากการศึกษาผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ผ่านกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนของการศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์เนื้อหาข่าวจากสื่อเชิงข่าว ตลอดจนผลการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านวิธีการสัมภาษณ์ ประชุมเฉพาะกลุ่ม และการสำรวจความคิดเห็นทั้งจากประชาชนทั่วไปและตัวแทนภาครัฐและเอกชนที่มีประสบการณ์การทำงานกับ กสทช. นั้นทางทีมที่ปรึกษามีประเด็นเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการและการบริหารงานในด้านกิจการโทรคมนาคมรายละเอียดดังนี้

#### 1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการองค์กรและแผนงานเพื่อยกระดับคุณภาพ

1.1 จากผลการประเมินพบว่า กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. นั้นมีผลการดำเนินการและการบริหารงานที่มีความโดดเด่นอย่างมากในเรื่องของการจัดการกระบวนการ การออกแบบกระบวนการภายในเพื่อยกระดับและพัฒนาการทำงานตามภารกิจด้านโทรคมนาคม แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ประเด็นในส่วนของผลของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในด้านกิจการโทรคมนาคมในช่วงปีที่ผ่านมาพบว่า งานหลักตามบทบาทหน้าที่ที่จำเป็นต้องการขับเคลื่อนกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะนั้นมีความล่าช้าในการดำเนินการ และไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามกรอบเวลาที่ควรจะเป็นจึงส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมในมิติด้านโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะและเพิ่มคุณภาพการบริการนั้นไม่มีความชัดเจนและไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ซึ่งส่งผลต่อเนื่องไปสู่การประเมินผลการบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลในมิติของการตอบสนองและหลักภาระความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้นแนวทางปฏิบัติหนึ่งที่ กสทช. ควรให้ความสำคัญคือ การคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดเป็นสำคัญ รวมทั้งควรมีการออกแบบระบบการรายงานผลการดำเนินงานที่ง่ายต่อการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจที่กำหนดเพื่อให้งานหลักในการขับเคลื่อนภารกิจด้านโทรคมนาคมมีความชัดเจนและตอบสนองความคาดหวังของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น

1.2 จากผลการประเมินพบว่า จุดอ่อนที่สำคัญในการดำเนินงานและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในปีที่ผ่านมาเป็นเรื่องของความพึงพอใจและผลลัพธ์การทำงานที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการ/ความคาดหวังของประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากเท่าที่ควร ดังนั้นแนวทางการดำเนินการที่สำคัญแนวทางหนึ่งคือ สำนักงาน กสทช. ควรมีการดำเนินการเก็บข้อมูลและสำรวจ

สภาพปัญหาที่แท้จริงจากการใช้บริการโทรคมนาคม โดยเฉพาะในปัจจุบันมีระบบการวิจัยเชิงข้อมูลในรูปแบบของ Social Listening ที่เป็นการเก็บข้อมูลจากความคิดเห็นของประชาชนอย่างแท้จริงเกี่ยวกับเรื่องของการใช้บริการโทรคมนาคม ดังที่ในส่วนของการดำเนินการครั้งนี้ทางทีมที่ปรึกษามีการทดลองดำเนินการในเบื้องต้น และพบว่า ปัญหาในเรื่องของคุณภาพการให้บริการทั้งในส่วน of โทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตของผู้ให้บริการรายหลักๆ นั้นยังคงเป็นประเด็นที่ผู้บริโภคมีปัญหาลบอยู่ดี



## ตัวอย่างการสำรวจ Social Listening เกี่ยวกับความคิดเห็นเชิงลบของผู้บริโภคที่มีต่อการใช้บริการโทรคมนาคมในช่วงระหว่างวันที่ 1 กันยายนถึง 29 ธันวาคม 2567

ซึ่งในส่วนของการดำเนินการดังกล่าวนี้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในขั้นตอนของการวิเคราะห์ Need Assessment เพื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการวางแผนขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ ที่สามารถสร้างผลกระทบต่อสังคมและตอบสนองความคาดหวังของประชาชนได้อย่างแท้จริง และอาจจะนำไปสู่การสร้างการรับรู้ภาพลักษณ์ และความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของ กสทช. ได้อย่างดีขึ้น

ยิ่งไปกว่านั้นจากผลการดำเนินกิจกรรมการรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ที่พบว่า เมื่อพูดถึงประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนต้องการได้รับจากการบริการในด้านกิจการโทรคมนาคมนั้นพบว่า ความคาดหวัง/ความต้องการจากการใช้บริการกิจการโทรคมนาคมในแต่ละภูมิภาคนั้นมีความแตกต่างกันกล่าวคือ ภาคตะวันออกกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือคาดหวังการบริการในเรื่องของ “เน็ตเร็ว ไม่กระตุก (ดาวน์โหลดไม่

รอนาน ดู YouTube เล่นเกมไม่กระตุก)” มากที่สุด ในขณะที่ภาคใต้และภาคกลางกลับคาดหวัง/ต้องการการบริการในประเด็นเรื่องของ “ความครอบคลุมทุกพื้นที่ (อยู่ในเมือง หรือเข้าป่าก็ใช้โทรศัพท์หรือเล่นเน็ตได้)” มากที่สุด โดยในส่วนของภาคเหนือกลับมีความคาดหวัง/ความต้องการในเรื่องของ “สัญญาณดี (ไม่ติดขัด โทรไม่หลุดบ่อย)” ซึ่งจากผลดังกล่าวสะท้อนได้ว่า ในการนำเสนอบริการด้านกิจการโทรคมนาคมในแต่ละพื้นที่อาจมีจุดเน้นในการสนับสนุนการให้บริการที่แตกต่างกันได้ ดังนั้นในบทบาทของหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมเกิดประโยชน์สูงสุดกับภาคประชาชน สำนักงาน กสทช. ควรมีการวางแผนเก็บข้อมูลความต้องการที่แท้จริงเกี่ยวกับการใช้บริการโทรคมนาคมในกลุ่มคนที่มีความแตกต่างกันทั้งในเชิงของลักษณะทางประชากรศาสตร์ ความต้องการ หรือไลฟ์สไตล์ในการเลือกใช้บริการโทรคมนาคม โดยในการดำเนินการเก็บข้อมูลอาจเป็นการดำเนินโครงการภายใต้ความร่วมมือกับกลุ่มผู้ให้บริการโทรคมนาคมเพื่อร่วมกันพัฒนาการบริการให้ตอบโจทย์และเกิดประโยชน์กับภาคประชาชนมากขึ้น

ประเด็นสุดท้ายในส่วนของการปรับปรุงภาพลักษณ์และยกระดับความพึงพอใจนั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตามการมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ของกลุ่มตัวอย่างนั้นพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. กับคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และการรับรู้ภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. นั้นจะมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์การดำเนินงานในกิจการด้านโทรคมนาคม และภาพลักษณ์ กสทช. ในงานด้านกิจการโทรคมนาคม มากกว่าคนที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้บริการหรือติดต่อกับสำนักงาน กสทช. ดังนั้นในการดำเนินงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เพิ่มมากขึ้น โดยควรสนับสนุนการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงกับงานในแต่ละส่วนของมิติด้านกิจการโทรคมนาคม และเปิดโอกาสให้กลุ่มคนที่หลากหลาย และครอบคลุมได้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรม ตลอดจนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาแผนการสื่อสารองค์กรที่ครอบคลุมกระบวนการวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานของด้านกิจการโทรคมนาคมอย่างชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานได้เป็นกรอบในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกันเพื่อส่งผลให้การออกแบบการสื่อสารเพื่อสร้างการรู้จักใน กสทช. การรับรู้ผลการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อองค์กร กสทช. นั้นเป็นไปในทิศทางบวกมากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

## 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลคุณภาพสัญญาณและอัตราค่าบริการโทรคมนาคม

ในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลกลายเป็นส่วนสำคัญของชีวิตประจำวัน การเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสมถือเป็นปัจจัยพื้นฐานสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและโอกาสทางเศรษฐกิจของประชาชน อย่างไรก็ตาม อัตราค่าบริการที่สูงเกินไปกลายเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเข้าถึงบริการของประชาชนในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยและประชาชนในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูลและโอกาสทางดิจิทัล (Digital Divide) ที่นับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่ผ่านมา กสทช. ได้พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลที่ครอบคลุมหลายมิติ โดยมีการจัดตั้งระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถติดตามคุณภาพบริการแบบเรียลไทม์ (Real-time Monitoring) ซึ่งช่วยให้สามารถตรวจสอบและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ ยังมีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลที่มีการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกมิติ รวมทั้งมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์และติดตามคุณภาพบริการโดยเฉพาะการใช้ระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) ที่ช่วยให้สามารถประมวลผลข้อมูลจำนวนมากและวิเคราะห์แนวโน้มของปัญหาได้อย่างแม่นยำ นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเครื่องมือติดตามคุณภาพบริการอัตโนมัติที่ช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่และเพิ่มความแม่นยำในการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจถึงปัญหาจากการใช้บริการด้านโทรคมนาคมพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่กลุ่มตัวอย่างเจอจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเมื่อเปรียบเทียบในช่วงเวลาเดียวกันระหว่างปีพ.ศ. 2566 และปีพ.ศ. 2567 นั้นพบว่า 3 ปัญหาหลักนั้นยังเป็นปัญหาเดียวกันนั่นคือ ปัญหาความล่าช้าในการเชื่อมต่อ/ใช้งานอินเทอร์เน็ต ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย-ราคาแพคเกจในการใช้บริการแพ่ง และปัญหาในเรื่องของปริมาณโฆษณาออนไลน์ที่เยอะมากเกินไป ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อพิจารณาในภาพรวมยังพบว่า ปัญหาจากการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่กลุ่มตัวอย่างในปีพ.ศ. 2567 เจอมากกว่าปีพ.ศ. 2566 นั้นเป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของข้อมูลส่วนบุคคลและปัญหาการขาดทักษะการใช้งานที่มากขึ้นด้วยไม่ว่าจะเป็น “ปัญหาการถูกขโมยข้อมูลหรือถูกเอาข้อมูลไปแอบอ้าง” “ปัญหาการถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล” อีกด้วย ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการกำกับดูแลคุณภาพการบริการและอัตราค่าบริการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดทางทีมที่ปรึกษาจึงขอเสนอแนวทางเชิงนโยบายสำหรับการปรับปรุงการกำกับดูแลดังนี้

**ประการที่ 1 การส่งเสริมการแข่งขันและป้องกันการผูกขาดเป็นหัวใจสำคัญของการกำกับดูแล** เนื่องจากโครงสร้างตลาดโทรคมนาคมไทยมีแนวโน้มการกระจุกตัวสูง โดยเฉพาะภายหลังการควบรวมระหว่าง TRUE และ DTAC การใช้ดัชนี Herfindahl-Hirschman Index (HHI) ในการวิเคราะห์โครงสร้างตลาดจะช่วยให้ กสทช. สามารถติดตามระดับการแข่งขันได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ การส่งเสริมผู้ให้บริการรายใหม่ประเภท Mobile Virtual Network Operators (MVNOs) จะช่วยเพิ่มทางเลือกให้กับผู้บริโภคและกระตุ้นการแข่งขันในตลาด

**ประการที่ 2** ในด้านการกำกับดูแลอัตราค่าบริการ กสทช. ควรพัฒนาระบบการติดตามและวิเคราะห์โครงสร้างราคาโดยใช้เทคโนโลยี Big Data และ AI เพื่อให้สามารถตรวจจับความผิดปกติของการตั้งราคาและการเอาเปรียบผู้บริโภคได้อย่างทันท่วงที การกำหนดเพดานราคาที่เหมาะสมควรคำนึงถึงต้นทุนการให้บริการ อัตราผลตอบแทนที่เหมาะสมของผู้ประกอบการ และความสามารถในการจ่ายของประชาชน

**ประการที่ 3** การยกระดับคุณภาพการให้บริการเป็นอีกประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด การนำเทคโนโลยี AI และ IoT มาใช้ในการตรวจสอบคุณภาพสัญญาณแบบเรียลไทม์ จะช่วยให้ กสทช. สามารถระบุปัญหาและสั่งการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทที่มีประสบการณ์คุณภาพสัญญาณต่ำกว่ามาตรฐาน

**ประการที่ 4** ความปลอดภัยของข้อมูลและการคุ้มครองผู้บริโภคในยุคดิจิทัลเป็นความท้าทายสำคัญ การบังคับใช้มาตรการ Data Protection ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และการจัดตั้ง Telecom CERT ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) จะช่วยยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของระบบโทรคมนาคมไทย

**ประการที่ 5** การจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพเป็นอีกบทบาทสำคัญของ กสทช. การประยุกต์ใช้แนวคิด Spectrum Sharing และ Dynamic Spectrum Access (DSA) จะช่วยให้การใช้คลื่นความถี่เกิดประโยชน์สูงสุด ขณะที่การพิจารณาระบบ Spectrum Trading มาใช้จะช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการคลื่นความถี่

**ประการที่ 6** การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมเป็นพันธกิจสำคัญที่ กสทช. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการกองทุน USO (Universal Service Obligation) อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส รวมถึงการสนับสนุนโครงการ Smart Village จะช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง

**ประการที่ 7** การส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นกุญแจสำคัญสู่อนาคต มาตรการจูงใจทางภาษีสำหรับการลงทุนในเทคโนโลยี 5G และการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี 6G ผ่านกองทุนวิจัยจะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย

**ประการที่ 8** การพัฒนากฎระเบียบให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็น การใช้ Regulatory Sandbox เพื่อทดลองใช้กฎระเบียบใหม่ และการเร่งออกกฎหมายรองรับบริการ OTT จะช่วยให้การกำกับดูแลมีความยืดหยุ่นและทันสมัย

สรุปได้ว่า การกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในยุคดิจิทัลต้องอาศัยการบูรณาการเครื่องมือและแนวทางที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการส่งเสริมนวัตกรรม การคุ้มครองผู้บริโภค และการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน บทบาทของ กสทช. ในการกำกับดูแลจึงต้องปรับเปลี่ยนให้ทันต่อความท้าทายใหม่ๆ และคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนและประเทศชาติเป็นสำคัญ

## ประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต

การติดตามการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ต่อผู้ให้บริการกิจการโทรคมนาคมต่อคุณภาพสัญญาณ และอัตราค่าบริการต่อประชาชน ในยุคที่เทคโนโลยีการสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะในด้านคุณภาพสัญญาณและอัตราค่าบริการที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งส่งผลให้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงกฎหมายฉบับใหม่ให้มีความเท่าทันยุคสมัยที่เทคโนโลยีและพฤติกรรมผู้บริโภคสื่อต่างๆ ของประชาชนนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งนี้ในส่วนของเอกสารนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลเพิ่มเติมในอนาคต ดังนี้

### ความท้าทายจากเทคโนโลยีใหม่และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาด

การพัฒนาเทคโนโลยี 6G และระบบที่ก้าวหน้ากว่านั้นกำลังจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในอนาคตอันใกล้สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐานและการจัดสรรคลื่นความถี่ให้เพียงพอต่อความต้องการที่จะเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ การประยุกต์ใช้ AI และ IoT ในระบบโทรคมนาคมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ แต่ก็นำมาพร้อมกับความท้าทายด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ต้องได้รับการกำกับดูแลอย่างรัดกุม การกำกับดูแลในยุคหลอมรวมเทคโนโลยีเป็นอีกประเด็นที่สำคัญ โดยเฉพาะการกำกับดูแลบริการ OTT ที่เข้ามามีบทบาทมากขึ้นและส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ให้บริการโทรคมนาคมแบบดั้งเดิม สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องพัฒนากรอบการกำกับดูแลที่สมดุล สามารถส่งเสริมนวัตกรรมไปพร้อมกับการคุ้มครองผู้บริโภค โดยอาจพิจารณานำแนวทาง Regulatory Sandbox มาปรับใช้เพื่อทดสอบนวัตกรรมบริการใหม่ๆ

### การปรับตัวของอุตสาหกรรมและผลกระทบทางสังคม

รูปแบบรายได้ของผู้ให้บริการโทรคมนาคมกำลังเปลี่ยนแปลงไป จากเดิมที่พึ่งพารายได้จากบริการเสียงเป็นหลัก มาสู่การสร้างรายได้จากบริการดิจิทัลที่หลากหลายมากขึ้น การพัฒนาแพลตฟอร์มบริการใหม่ๆ ที่รองรับ Smart Cities, Digital Healthcare และ e-Government กำลังกลายเป็นทิศทางสำคัญของอุตสาหกรรม สำนักงาน กสทช. จึงต้องปรับปรุงกรอบการกำกับดูแลให้เอื้อต่อการพัฒนาบริการเหล่านี้ การพัฒนาโครงข่าย 5G นำมาซึ่งผลกระทบทั้งด้านบวกและลบต่อสังคม ในแง่บวกเทคโนโลยีนี้ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มประสิทธิภาพในภาคธุรกิจ แต่ในขณะเดียวกันก็อาจเพิ่มความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการระหว่างพื้นที่เมืองและชนบท รวมถึงส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงานจากการนำระบบอัตโนมัติมาใช้มากขึ้น

### การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการคุ้มครองผู้บริโภค

การใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพเป็นความท้าทายสำคัญ โดยเฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่ที่มีอยู่อย่างจำกัด แนวคิดเรื่องการใช้คลื่นความถี่ร่วมระหว่างผู้ให้บริการอาจเป็นทางออกหนึ่งที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานทรัพยากร นอกจากนี้ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมจากการใช้พลังงานของโครงข่ายและการ

จัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ก็เป็นเรื่องที่ต้องได้รับความสนใจมากขึ้น การคุ้มครองผู้บริโภคในยุคดิจิทัลมีความซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องพัฒนากลไกการรับเรื่องร้องเรียนและแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถตอบสนองต่อปัญหาที่ซับซ้อนและหลากหลายในยุคดิจิทัล

### 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะของการใช้งานคลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์

คลื่นความถี่ 3500 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) ได้รับการยอมรับว่า เหมาะสำหรับเทคโนโลยี 5G ซึ่งเป็นก้าวสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล โดยเฉพาะในพื้นที่เมืองที่ต้องการการเชื่อมต่อที่มีประสิทธิภาพสูง และสามารถรองรับการใช้งานที่หนาแน่น เช่น การสตรีมมิ่ง การใช้ IoT และการสื่อสารในระบบอุตสาหกรรม ผู้เข้าร่วมเสนอว่า ควรให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของการใช้คลื่น โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความต้องการสูง (Urban Areas) ก่อนที่จะขยายการใช้งานไปยังพื้นที่ชนบทหรือพื้นที่ห่างไกล และการบริหารจัดการแบบ Regional Rollout (ทยอยใช้งานตามพื้นที่) เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยลดผลกระทบต่อผู้ใช้งานปัจจุบันและเพิ่มประสิทธิภาพในการนำคลื่นมาใช้

ทั้งนี้การบริหารจัดการคลื่นความถี่ 3500 MHz ต้องอาศัยการประสานงานระหว่างหน่วยงานรัฐ ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และผู้ผลิตสื่อ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการใช้งานที่มีประสิทธิภาพและการลดผลกระทบต่อประชาชน โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทที่ยังพึ่งพาระบบทีวีดั้งเดิม ในขณะเดียวกัน การพัฒนา C-Band เพื่อการสื่อสารโทรคมนาคมที่ทันสมัยเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเสริมสร้างความสามารถทางการแข่งขันของประเทศไทยในเวทีโลก โดยต้องคำนึงถึงทั้งประโยชน์เชิงเศรษฐกิจและความปลอดภัยของข้อมูลประชาชน กสทช. มีความพยายามในการติดตามผลกระทบของนโยบาย โดยเฉพาะการศึกษาความเป็นไปได้ของการใช้คลื่น 3500 MHz ในการพัฒนาประเทศ แม้ว่านโยบายเกี่ยวกับคลื่น 3500 MHz จะมีความชัดเจนในแผนแม่บทฯ แต่ความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาและการกำหนดกรอบการดำเนินงานส่งผลให้ยังไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เนื่องด้วย

- ปัญหาความล่าช้าและการขาดความต่อเนื่อง การดำเนินการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ C-Band (3500 MHz) ซึ่งถือว่าเป็นคลื่นที่เหมาะสมที่สุดสำหรับ 5G ยังคงประสบอุปสรรคจากการรบกวนระหว่างสัญญาณโทรคมนาคมและทีวีดาวเทียม การแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น การติดตั้ง LNB Filter หรือการย้ายการใช้งานไปยัง KU-Band ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย แต่กระบวนการยังล่าช้าและไม่มีการตัดสินใจที่ชัดเจน
- ความพร้อมของ Use Case และการสร้างมูลค่าเพิ่ม แม้ว่าจะมีการพูดถึง Use Case ในหลายมิติ เช่น การใช้งานในนิคมอุตสาหกรรมหรือ Smart City แต่ยังไม่มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย เนื่องจากอุปกรณ์รองรับมีราคาสูงและต้นทุนการลงทุนที่สูงเกินไป นอกจากนี้ ผู้ให้บริการยังคง

เน้นการใช้ 5G เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับผู้บริโภคทั่วไปมากกว่าการพัฒนาภาคอุตสาหกรรม

- ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการ ประชาชนในพื้นที่ชนบทหรือชายขอบยังคงพึ่งพาทีวีดาวเทียม C-Band ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและความบันเทิง ซึ่งสะท้อนถึงความไม่เท่าเทียมในการเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ เช่น OTT หรือ Mobile Internet การแก้ไขปัญหาต้องอาศัยการสนับสนุนเชิงโครงสร้างพื้นฐานจากภาครัฐอย่างเร่งด่วน
- ข้อเสนอในการติดตามผลกระทบ มีการเสนอให้มีการคำนวณผลกระทบทางเศรษฐกิจ (GDP) และสังคมที่เกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยี เช่น การใช้คลื่นความถี่ 3500 MHz ในเชิงอุตสาหกรรมและการคมนาคม เพื่อให้เห็นภาพรวมของประสิทธิภาพนโยบายและเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการปรับปรุงในอนาคต

การดำเนินงานในปัจจุบันควรมุ่งเน้นการแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรค เช่น การรบกวนสัญญาณและการสร้างกรณีศึกษาใหม่ เพื่อให้การใช้งานคลื่น 3500 MHz สามารถรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศได้ในอนาคต ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของนโยบาย กสทช. ในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดที่ต้องแก้ไข โดยเฉพาะในด้านความล่าช้าในการดำเนินการ ปัญหาด้านเทคนิค และการกระจายเทคโนโลยีให้เข้าถึงทุกภาคส่วน การพัฒนานโยบายในอนาคตควรเน้นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อผลักดันให้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ สำหรับกระบวนการขับเคลื่อนและกำกับดูแลนโยบายในด้านกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของสังคมในยุคดิจิทัล (Digital) โดยมีแนวทางที่ชัดเจนดังนี้

- การหลอมรวมเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Convergence) กสทช. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการหลอมรวมทั้งในแง่ของ Media Convergence และ Network Convergence การเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกสู่ดิจิทัลทำให้ผู้บริโภคเข้าถึงเนื้อหาได้หลากหลายช่องทางมากขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามของ กสทช. ในการปรับตัวเข้ากับพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว
- การพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูง (Advanced Connectivity Technology) การพัฒนาภาคโทรคมนาคมโดยใช้เทคโนโลยีล้ำหน้า เช่น 5G และ Private Network ถือเป็นหัวใจสำคัญของนโยบาย ขณะเดียวกัน กสทช. ได้พยายามส่งเสริมการศึกษาและวิจัย Use Case ของเทคโนโลยีเหล่านี้ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมในเชิงธุรกิจและสังคม
- การสร้างระบบนิเวศที่สนับสนุน (Ecosystem Development) การผลักดันโครงการ Smart City และ Internet of Things (IoT) เป็นตัวอย่างของการสร้างระบบนิเวศที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีเข้ากับภาคเศรษฐกิจและสังคม อย่างไรก็ตามระบบนิเวศในปัจจุบันยังไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะรองรับการพัฒนาเหล่านี้อย่างเต็มรูปแบบ

- บทบาทของภาครัฐในฐานะผู้สนับสนุน การขับเคลื่อนเทคโนโลยีสมัยใหม่ต้องอาศัยการสนับสนุนจากภาครัฐ เช่น การจัดทำนโยบายและกฎหมายที่เหมาะสม ตลอดจนการสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ให้บริการและภาคประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ยิ่งไปกว่านั้นจากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลยังพบว่า มีประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

### ผลกระทบเชิงบวก

- 1) คลื่นความถี่ 3500 MHz ช่วยสนับสนุนการให้บริการดิจิทัลที่รวดเร็วและเสถียร เช่น ระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) และระบบ Cloud Computing ที่สามารถประมวลผลแบบเรียลไทม์ สนับสนุนการพัฒนาบริการ Streaming 4K/8K Video และ AR/VR สำหรับการศึกษาและความบันเทิง ซึ่งเพิ่มโอกาสทางธุรกิจในอุตสาหกรรมบันเทิงและสื่อ
- 2) การใช้คลื่น 3500 MHz สามารถส่งเสริมการเติบโตของเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านของธุรกิจไปสู่ยุคดิจิทัล เช่น การพัฒนาระบบ Smart City, Smart Industry และการแพทย์ทางไกล (Telemedicine)
- 3) มีศักยภาพในการเพิ่ม GDP ของประเทศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารที่มีความเสถียรและประสิทธิภาพสูง
- 4) การเชื่อมต่อ IoT ผ่านคลื่นนี้สามารถรองรับระบบจราจรอัจฉริยะ การบริหารจัดการพลังงาน และระบบสาธารณสุข เช่น น้ำประปาและไฟฟ้าที่มีการควบคุมแบบดิจิทัลเพิ่มความปลอดภัยในเมืองด้วยระบบกล้องวงจรปิดที่เชื่อมโยงแบบเรียลไทม์
- 5) เทคโนโลยี 5G ที่ใช้คลื่น 3500 MHz สามารถเพิ่มความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติ เช่น การสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน หรือการสนับสนุนการทำงานระยะไกลในช่วงวิกฤต เช่น การแพร่ระบาดของโรค

### ผลกระทบเชิงลบ

- 1) การรบกวนระหว่างคลื่นความถี่ 3500 MHz และระบบทีวีดิจิทัล (C-Band) เป็นข้อกังวลสำคัญ ผู้เข้าร่วมบางท่านแนะนำว่า ควรพิจารณาการใช้ Filter หรือการแยกย่านความถี่เพื่อป้องกันปัญหา
- 2) ความท้าทายในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับ 5G โดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทหรือพื้นที่ห่างไกล อาทิ หากการพัฒนาคลื่นนี้เน้นเฉพาะพื้นที่เมืองหลัก อาจเกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่เมืองและชนบท ซึ่งส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ชนบทเข้าถึงเทคโนโลยีได้ยากขึ้น
- 3) ผลกระทบต่อผู้ใช้งานระบบทีวีดิจิทัลในปัจจุบันที่ยังคงพึ่งพาคลื่น C-Band สำหรับการรับชมรายการ ซึ่งการเปลี่ยนผ่านจากระบบ C-Band อาจส่งผลต่อผู้ใช้งานในพื้นที่ห่างไกลที่ยังพึ่งพาระบบทีวีดาวเทียม

4) การเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีจากทีวีดิจิทัลใน C-Band ไปยัง KU-Band หรือระบบอื่น ต้องการการลงทุนสูงในด้านการจัดหาอุปกรณ์ใหม่ เช่น การติดตั้ง Filter และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพื้นฐานของผู้ให้บริการ ผู้บริโภคอาจต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนอุปกรณ์ เช่น กล่องรับสัญญาณหรือจานดาวเทียม

5) การอยู่ร่วมกันของคลื่น 3500 MHz สำหรับโทรคมนาคมและ C-Band สำหรับทีวีดิจิทัลต้องการการจัดการทางเทคนิคที่ซับซ้อน เช่น การตั้งค่า Filter หรือการกำหนดพื้นที่ใช้งานเฉพาะ เพื่อป้องกันการรบกวน ซึ่งความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของการให้บริการ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแง่ของนโยบายและกฎหมายพบว่า คลื่นความถี่ 3500 MHz มีศักยภาพสูงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย โดยเฉพาะในยุค 5G อย่างไรก็ตามการจัดการคลื่นความถี่ 3500 MHz มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านกฎหมายและนโยบายในหลายระดับ ดังนี้

### 1) ปัญหาข้อบังคับที่บังคับให้ใช้การประมูลเสมอ

- การบังคับให้ประมูลทุกกรณีไม่เหมาะสมสำหรับสถานการณ์ที่ต้องการการจัดสรรคลื่นเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมโดยตรง เช่น การส่งเสริมการใช้งาน 5G สำหรับ EEC หรือ Smart City
- การประมูลแบบแข่งขันสูงอาจทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อราคาสำหรับผู้บริโภคต้องจ่าย และลดโอกาสในการพัฒนานวัตกรรม

### 2) ปัญหาข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยนกฎหมาย

- การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. มีความล่าช้า เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการทางสภาที่ซับซ้อน
- ควรมีการปรับแก้กฎหมายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการจัดสรรคลื่น เช่น การแบ่งคลื่นให้ผู้ประกอบการตามความเหมาะสมแทนการประมูลทั้งหมด

### 3) ปัญหาความไม่ต่อเนื่องในนโยบาย

- ปัญหาการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากรัฐบาลในแต่ละช่วง ส่งผลให้ไม่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การพัฒนาโครงการ 5G ที่มีการเริ่มต้น แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนจนต่อ ยอดอย่างสมบูรณ์

จึงอาจกล่าวได้ว่า คลื่นความถี่ 3500 MHz ถือเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยี 5G ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัลในยุคปัจจุบัน คลื่นนี้ได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็น “Golden Band” ด้วยศักยภาพที่สามารถรองรับการเชื่อมต่อความเร็วสูงและการใช้งานที่หลากหลายในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม เช่น การสื่อสารโทรคมนาคม การพัฒนาระบบ Smart City และ IoT รวมถึงการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และการเกษตร อย่างไรก็ตาม การนำคลื่นนี้มาใช้ในประเทศไทยยังคงเผชิญความท้าทายหลายประการ ทั้งในด้านเทคนิค การบริหารจัดการ และผลกระทบต่อผู้ใช้งานระบบทีวีดิจิทัลในย่าน C-Band ที่ยังคงใช้งานอยู่ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการคลื่นความถี่ 3500 MHz สามารถสร้าง

ประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคม จำเป็นต้องมีแนวทางการจัดการที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งการจัดลำดับความสำคัญ การบรรเทาผลกระทบ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสม โดยข้อเสนอแนะในด้านการจัดการคลื่นนี้ควรมุ่งเน้นที่การบูรณาการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีอย่างยั่งยืน และการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้บริโภค เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่ 3500 MHz เกิดประโยชน์สูงสุดและตอบสนองต่อความต้องการในทุกภาคส่วน ดังนี้

#### 1. การแก้ปัญหาการรบกวนระหว่างโทรคมนาคมและทีวีดิจิทัล

- ติดตั้ง อุปกรณ์กรองสัญญาณ (Filter) เพื่อป้องกันการรบกวนระหว่างคลื่น C-Band ที่ใช้ในโทรคมนาคมและทีวีดิจิทัล
- สร้างข้อกำหนดเชิงเทคนิคสำหรับการส่งสัญญาณในฝั่งโทรคมนาคมและดาวเทียมเพื่อให้ทั้งสองระบบสามารถทำงานร่วมกันได้

#### 2. การปรับปรุงระบบทีวีดิจิทัล

- ย้ายช่องสัญญาณทีวีดิจิทัลบางส่วนไปยัง KU-Band ซึ่งไม่รบกวนการใช้งานของคลื่น C-Band
- พัฒนาคุณภาพของสัญญาณทีวีดิจิทัล ใน C-Band ให้รองรับระดับ 4K เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและแข่งขันกับแพลตฟอร์ม OTT
- ศึกษาความต้องการของผู้บริโภคในอนาคตหลังปี 2572 (2029) เพื่อตัดสินใจว่าคลื่น C-Band จะถูกใช้งานต่อสำหรับทีวีดิจิทัลหรือไม่

#### 3. การจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization)

- เริ่มใช้งาน C-Band สำหรับ 5G ในพื้นที่ที่มีความต้องการใช้งานสูง เช่น เมืองใหญ่ หรือพื้นที่ชนบทที่ยังไม่มีอินเทอร์เน็ต
- จัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ (Priority Areas) โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ใช้บริการในพื้นที่นั้น เช่น เมืองหลัก พื้นที่เศรษฐกิจ หรือพื้นที่ที่ยังไม่มีโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ต

#### 4. การดำเนินการทดสอบร่วม (Testing and Sandboxing)

- จัดโครงการทดลอง (Sand Box) เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้งาน C-Band ร่วมกันระหว่างโทรคมนาคมและทีวีดิจิทัล
- ทดลองใช้งานความถี่ในช่วงที่ห่างกัน เช่น 3300-3500 MHz สำหรับโทรคมนาคม และ 3800-3900 MHz สำหรับทีวี เพื่อลดการรบกวนระหว่างกัน

#### 5. การบริหารจัดการด้านกฎหมายและนโยบาย

- ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบ เพื่อสนับสนุนการใช้งานคลื่น C-Band สำหรับโทรคมนาคมและการเปลี่ยนผ่านไปสู่เทคโนโลยี 5G

- สนับสนุนให้หน่วยงานกำกับดูแล (กสทช.) มีบทบาทในการวางนโยบายที่สมดุลระหว่างผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและการปกป้องผู้บริโภค

#### 6. การสร้างความตระหนักใน Cyber Security

- พัฒนามาตรการด้าน Cyber Security เพื่อป้องกันภัยคุกคามที่อาจเกิดจากการใช้โครงข่าย 5G เช่น การหลอกลวงผ่าน SMS หรือคอลเซ็นเตอร์มิฉฉาชีพ
- สร้างระบบการแจ้งปัญหาเบอร์โทรหรือ SMS ที่ไม่ปลอดภัยให้ประชาชนใช้งานได้ง่ายขึ้นและมีผลตอบรับที่รวดเร็ว

#### 7. การส่งเสริมการใช้งาน 5G และ 5.5G

- สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี 5.5G (5G Advance) ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบโทรคมนาคม เช่น ความเร็วที่สูงขึ้น (10 Gbps)
- ส่งเสริมการศึกษาและความเข้าใจในเทคโนโลยี 5G ให้กับภาคอุตสาหกรรมและผู้บริโภคเพื่อให้เกิดการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์สูงสุด

#### 8. การใช้แนวทางแบบค่อยเป็นค่อยไป

- นำร่องการใช้งาน C-Band ในพื้นที่ทดลองก่อน (Pilot Areas) เช่น เมืองหลักหรือพื้นที่ทางไกลที่มีความต้องการใช้งานสูง
- ใช้แนวทางการพัฒนาแบบ Region-by-Region เพื่อจัดการปัญหาในแต่ละพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 9. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

- ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและผู้ประกอบการโทรคมนาคมในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ตอบโจทย์ทุกฝ่าย
- เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและผู้ใช้งานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้งานคลื่นความถี่

#### 10. การประเมินและติดตามผลกระทบ

- จัดทำการประเมินผลกระทบของการใช้ C-Band ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในระยะยาว
- ติดตามและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้งานคลื่นความถี่

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เพื่อพัฒนาการกำกับดูแลและการบริหารคลื่น 3500 MHz อย่างมีประสิทธิภาพ กสทช. ควรพิจารณา  
แนวนโยบายต่อไปนี้

### 1) นโยบายเยียวยาสำหรับผู้ใช้งาน C-Band

- ประเมินจำนวนผู้ใช้งานจานดาวเทียม C-Band ที่ยังแอคทีฟอย่างละเอียด
- จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ เช่น การติดตั้ง LNB Filter หรือย้ายไปใช้ KU-Band
- พัฒนานโยบาย “อย่าทิ้งใครไว้ข้างหลัง” เพื่อรองรับกลุ่มผู้ใช้งานในพื้นที่ชนบทที่พึ่งพาการดูทีวีผ่านดาวเทียม

### 2) นโยบายสนับสนุนการใช้งาน 5G

- จัดทำโครงการส่งเสริมการใช้ 5G ในอุตสาหกรรม เช่น Private Network ใน EEC และเขตอุตสาหกรรมสำคัญ
- ใช้คลื่น 3500 MHz เป็นส่วนสำคัญของยุทธศาสตร์การพัฒนา 5G ในประเทศไทย โดยเน้นการพัฒนา Use Case จริงจัง

### 3) แผนการจัดสรรคลื่นความถี่ในระยะยาว

- สร้าง Roadmap สำหรับการจัดสรรคลื่น 3500 MHz ที่ชัดเจน โดยเน้นการสร้างสมดุลระหว่างความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผู้บริโภค
- สนับสนุนการลงทุนของผู้ประกอบการด้วยการลดค่าใช้จ่ายจากการประมูลในลักษณะการแบ่งการชำระ (Installment Payments)

### ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม

#### 1) ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในเชิงเทคนิค

- เร่งดำเนินการศึกษาและทดสอบการใช้งานร่วมกันระหว่าง C-Band และ 5G เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เช่น การใช้ตัวกรองสัญญาณที่มีคุณภาพสูง
- สำรวจจำนวนจานดาวเทียมที่ยังใช้งานจริง (active users) เพื่อประเมินผลกระทบและหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม

#### 2. ควรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ

- กำหนดมาตรการสนับสนุน เช่น การช่วยลดต้นทุนในการปรับเปลี่ยนระบบดาวเทียม หรือการชดเชยค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบ
- ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม 5G โดยร่วมมือกับภาคเอกชนในการสร้างกรณีศึกษาที่ชัดเจน เช่น การใช้งานในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (EEC) หรือ Smart City

#### 3. ควรจัดลำดับความสำคัญ

- ใช้แนวทางการจัดการแบบลำดับพื้นที่ (Regional Prioritization) โดยเริ่มต้นจากพื้นที่ที่มีความต้องการใช้งานสูง เช่น เขตเมืองใหญ่ ก่อนขยายไปยังพื้นที่ชนบท

#### 4. การบริหารจัดการคลื่นที่โปร่งใส

- จัดทำแผนแม่บทและกรอบการประมูลคลื่น 3500 MHz อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างผลประโยชน์ของภาคประชาชน ภาคธุรกิจ และภาครัฐ

#### 4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและยกระดับจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO)

##### 4.1 แนวทางการพัฒนาจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO)

จากข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บผ่านการประชุมรับฟังความคิดเห็น การประชุมเฉพาะกลุ่ม และสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) พบองค์ประกอบของปัจจัยภายในและภายนอกที่นำมาซึ่งการวิเคราะห์กลยุทธ์ในการปรับปรุงการให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบของปัจจัยภายใน **ด้านจุดแข็ง S : Strength** ประกอบไปด้วย การให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) เป็นการให้บริการในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย โดยประชาชนสามารถเข้าถึงการบริการได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับนโยบายทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ ในการให้บริการมีการประสานงานระหว่างภาครัฐ การพัฒนาแผนการดำเนินงาน และมีการปรับเปลี่ยนแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกด้วยรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะที่หลากหลาย มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการจุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะโดยใช้เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO Net USO Wrap และมีการทำสื่อประชาสัมพันธ์จากสำนัก USO ผ่านช่องทาง Social Media **ด้านจุดอ่อน W : Weakness** ประกอบไปด้วย ข้อจำกัดของจุดบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ ประเภทที่ 1 มีเพียงชุมชนละ 1 จุดบริการ ส่วน ประเภทที่ 2 - 4 ตั้งอยู่ในพื้นที่โรงเรียน และประเภทที่ 5 ตั้งอยู่ที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ด้วยขอบเขตการให้บริการที่จำกัดส่งผลต่อคุณภาพสัญญาณที่ไม่เสถียร อีกทั้งการจัดสรรทรัพยากรมนุษย์ในการสนับสนุนบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะยังมีข้อจำกัดซึ่งมีเพียงศูนย์ USO Net USO Wrap เท่านั้น ที่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการ ทำให้ประชาชนไม่ได้ใช้งานจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพเนื่องจากประชาชนไม่ทราบถึงการให้บริการในพื้นที่ อีกทั้งเทคโนโลยีมีการปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วส่งผลต่อประสิทธิภาพของอุปกรณ์ในด้าน Hardware ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนา Software บางประเภท และเนื่องจากการให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) เป็นการให้บริการที่ต้องอาศัยความร่วมมือของภาครัฐในการได้มาซึ่งข้อมูลและการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ จึงยังเป็นการยากที่ทาง กสทช.จะเข้าไปกำกับติดตามการทำงานของรัฐให้เป็นไปตามแผนที่ทาง กสทช. กำหนด ส่งผลให้การให้บริการยังไม่สามารถอำนวยความสะดวกต่อประชาชนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

องค์ประกอบของปัจจัยภายนอก **ด้านโอกาส O : Opportunity** ประกอบไปด้วย การเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสนใจเข้ามาลงทุนในพื้นที่ห่างไกลและชายขอบ เพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจด้วย

การยกระดับจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) เป็นศูนย์กลางของชุมชนในการส่งเสริมกิจกรรมชุมชนหรือกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้ พัฒนาศูนย์ USO Net และ USO Wrap ให้เป็นแหล่งพัฒนาและส่งเสริมความรู้ เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการ การประกอบอาชีพ และสินค้าภายในชุมชน ผ่านการเปิดพื้นที่ให้ผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการภาครัฐได้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะให้กับชุมชน สอดคล้องกับหลักการทรงงานของ ร.9 ที่ว่า “ระเบิดจากข้างใน” คือ การสร้างความเข้มแข็งให้คนในชุมชน ให้มีสภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนาแล้วจึงออกมาสู่สังคมภายนอก มิใช่การนำเอาความเจริญ หรือบุคคลจากสังคมภายนอกเข้าไปหาสังคมภายในหมู่บ้านที่ยังไม่ทันได้มีโอกาสเตรียมตัวหรือตั้งตัว นอกจากนี้จุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ยังเป็นแหล่งข้อมูลภาครัฐที่สะท้อนถึงความสนใจและความต้องการของชุมชนอันจะนำมาซึ่งการปรับปรุง และพัฒนาแผนการให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ให้เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลายของชุมชน นำไปสู่การพัฒนาทิศทางในการรวมยกระดับศูนย์บริการภาครัฐเพื่อประชาชนที่ชุมชนได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง **ด้านข้อจำกัด T : Threat** ในปัจจุบันการให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ไม่ครอบคลุมทั้งหมู่บ้าน อีกทั้งจุดบริการยังไม่สามารถใช้ได้ในพื้นที่ที่มีระยะเกิน 100 เมตรจากจุดกระจายสัญญาณ การให้การสนับสนุนของภาครัฐรวมไปถึงทักษะของเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ จึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) เนื่องจากการให้ความอนุเคราะห์ในการทำงานบูรณาการร่วมกันในแต่ละพื้นที่ยังมีข้อจำกัดและความแตกต่างกัน อีกทั้งหน่วยงานภาครัฐมีช่องทางในการติดต่อที่หลากหลายทำให้ยากในการยกระดับจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ให้เป็นศูนย์บริการภาครัฐเพื่อประชาชน

จากองค์ประกอบของปัจจัยภายในและภายนอกที่กล่าวมาข้างต้น นำมาซึ่งการออกแบบกลยุทธ์ในการปรับปรุงการให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) โดยใช้โมเดล TOWS Matrix ดังต่อไปนี้

|                 | S : Strength                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | W : Weakness                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| O : Opportunity | <b>SO : กลยุทธ์เชิงรุก</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ยกระดับการพัฒนาชุมชนด้วยจากจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) สุวิสาหกิจชุมชน ทำให้ภาคเอกชนมองเห็นโอกาสในการลงทุน</li> <li>รูปแบบการให้บริการที่ประชาชนสามารถใช้บริการได้สะดวกและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก</li> <li>บูรณาการทางด้านความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยีและสร้างความเข้มแข็งของชุมชน</li> <li>การให้บริการศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน</li> </ul> | <b>WO : กลยุทธ์เชิงแก้ไข</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับแผนการทำงานของ USO และ TOR ของอุปกรณ์ให้มีความทันสมัย</li> <li>ให้ผู้นำชุมชนนำเสนอความสำเร็จของชุมชนเพื่อเพิ่มจุดบริการ</li> <li>เก็บข้อมูลความต้องการบริการพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคม เพื่อออกแบบแอปพลิเคชันที่เหมาะสม</li> <li>ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีและเศรษฐกิจชุมชน</li> </ul> |
| T : Threat      | <b>ST: กลยุทธ์เชิงป้องกัน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มข้อกำหนดในปฏิบัติงาน และแผนการส่งงานงวดสุดท้ายโดยให้ชุมชนได้มีส่วนในการดูแลรักษาอุปกรณ์ร่วมกัน</li> <li>สำรวจและกำหนดระยะบริการให้มากขึ้นและพิจารณาถึง TOR ของอุปกรณ์ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี</li> </ul>                                                                                                                                          | <b>WT: กลยุทธ์เชิงรับ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ขอรับความอนุเคราะห์ ความร่วมมือและการสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน</li> <li>ให้ความรู้กับประชาชนในการดูแลซ่อมแซม บำรุงรักษาอุปกรณ์</li> </ul>                                                                                                                                                                                   |

## SO : กลยุทธ์เชิงรุก

### กลยุทธ์ในมิติเชิงสังคม

จากการลงทุนของภาครัฐเพื่อให้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ในพื้นที่ห่างไกล และพื้นที่ชายขอบโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและชุมชนสามารถใช้บริการของจุดบริการรวมถึงศูนย์ USO Net และ USO Wrap เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมกิจกรรมชุมชน กิจกรรมให้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและเศรษฐกิจที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน นำมาซึ่งการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ส่งผลให้ผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมองเห็นโอกาสในการเข้ามาลงทุนในพื้นที่ ประชาชนก็สามารถเลือกใช้บริการเพื่อเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา นอกจากนี้จากการดำเนินงานที่ผ่านมาศูนย์ USO Net และ USO Wrap มีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ในการประชาสัมพันธ์และให้คำแนะนำกับประชาชนที่เข้ามาใช้บริการเพื่อให้บริการตามนโยบายทั่วถึงอย่างเท่าเทียม ดังนั้นการวางแผนการบริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) ในอนาคตส่วนหนึ่งที่จำเป็น

จะต้องคำนึงถึงคือผู้อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือรูปแบบที่ประชาชนสามารถใช้บริการได้สะดวกและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ของโลก

#### กลยุทธ์ในมิติเชิงพื้นที่

ใช้จุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) เป็นศูนย์กลางในการบูรณาการทางด้านความรู้ วิทยาการ เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการพัฒนาอาชีพ อำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ด้วยรูปแบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะที่มีความหลากหลาย รองรับความต้องการของประชาชนในชุมชนหลากหลายกลุ่ม ดังนั้นการพัฒนาช่องทางเพื่อรวมศูนย์บริการภาครัฐเพื่อประโยชน์ต่อประชาชนในชุมชนโดยการยกระดับเป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน

#### **ST: กลยุทธ์เชิงป้องกัน**

##### กลยุทธ์ในมิติเชิงสังคม

เพิ่มข้อกำหนดในการจัดทำแผนรับมือ โดยระหว่างปฏิบัติงาน และก่อนการส่งงานงวดสุดท้าย โดยให้มีการให้ความรู้ต่อตัวแทนชุมชนในการมีส่วนร่วมในการร่วมกันดูแลอุปกรณ์และใช้ประโยชน์จากจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) รวมไปถึงการให้ความรู้กับตัวแทนเจ้าหน้าที่ในบริเวณที่มีจุดบริการในการตรวจสอบอุปกรณ์ ซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์เบื้องต้น เพื่อให้อุปกรณ์ที่ทางโครงการได้จัดหาไว้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

#### กลยุทธ์ในมิติเชิงพื้นที่

สำรวจและกำหนดระยะบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะเป็นระยะพื้นที่ ทดแทนการกำหนดเป็นหมู่บ้าน ต่อ 1 จุดบริการ รวมถึงการพิจารณาถึง TOR ของอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง หากระยะเวลาของแผน มากกว่า 3 ปี ควรมีการระบุ TOR ให้เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

#### **WO : กลยุทธ์เชิงแก้ไข**

##### กลยุทธ์ในมิติเชิงสังคม

ปรับแผนการทำงานของ USO และ TOR ของอุปกรณ์ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและเพิ่มประสิทธิภาพของสัญญาณให้สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้นำชุมชนนำเสนอความสำเร็จของชุมชนที่ได้รับผ่านการใช้บริการจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) เพื่อขอเพิ่มจุดบริการภายในชุมชน ด้วยการกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จนำมาใช้ในการพิจารณาเพิ่มจุดบริการที่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของคนในชุมชน และเก็บข้อมูลความต้องการบริการพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคม เพื่อออกแบบแอปพลิเคชันที่สามารถเลือกบริการเพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของแต่ละชุมชน

#### กลยุทธ์ในมิติเชิงพื้นที่

ใช้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาเทคโนโลยีและเศรษฐกิจชุมชน โดยให้นักเรียนนำธุรกิจหรือการประกอบอาชีพในหมู่บ้านมาใช้เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการเชิญวิทยากร

จากนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญภาครัฐมาให้ความรู้กับนักเรียนและชุมชน เพื่อออกแบบและสร้างสรรค์เศรษฐกิจของชุมชนที่มาจากพื้นฐานจากการประกอบอาชีพภายในชุมชน และสร้างความรู้ความเข้าใจในพื้นที่ของตนเองเพื่อหาโอกาสในการประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

### WT: กลยุทธ์เชิงรับ

#### กลยุทธ์ในมิติเชิงสังคม

เปิดกว้างในการรับความอนุเคราะห์ ความร่วมมือและการสนับสนุนทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในด้านการให้ข้อมูล ให้ความรู้ และการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนในพื้นที่ห่างไกลและพื้นที่ชายขอบในรูปแบบที่หลากหลายและสนองความต้องการของคนในชุมชน

#### กลยุทธ์ในมิติเชิงพื้นที่

หากประชาชนในชุมชนในพื้นที่ห่างไกล การเดินทางไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ควรมีแนวทางในการจัดสรรอุปกรณ์ที่เพียงพอกับการใช้งานขั้นพื้นฐาน และให้ความรู้กับประชาชนในการดูแล ซ่อมแซม บำรุงรักษา อุปกรณ์เบื้องต้นเพื่อให้สามารถดำเนินการให้บริการได้โดยไม่ติดขัดเป็นเวลานาน

จากกลยุทธ์ข้างต้นการปรับปรุงของจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO) สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารจัดการจุดให้บริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ รวมทั้งควรมีการนำความต้องการของประชาชนมาเป็นแนวทางในการให้บริการสาธารณะ อีกทั้งควรดำเนินการโดยมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทางเทคโนโลยี แนวทางการปฏิบัติงานการให้บริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ต่อชุมชนอย่างยั่งยืน

### 4.2 แนวทางการยกระดับการพัฒนาศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน

การเข้าถึงระบบบริการสาธารณะ การศึกษา บริการสาธารณสุข โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ยังคงเป็นปัจจัยท้าทายสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ แม้รัฐบาลจะมีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพบริการให้มีมาตรฐานแต่ด้วยความแตกต่างระหว่างพื้นที่ทำให้ความครอบคลุมและทั่วถึงยังเป็นไปได้ยาก ก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำในหลายมิติ ในทางกลับกันการเปลี่ยนแปลงจากโลกาภิวัตน์และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดการพลิกผันของนวัตกรรมอย่างรวดเร็ว อินเทอร์เน็ตกลายเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็น ปัญญาประดิษฐ์ การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ การใช้เทคโนโลยีหุ่นยนต์และโดรน รวมไปถึงเทคโนโลยีพันธุกรรมที่ทันสมัย ก่อให้เกิดการลงทุนและการแข่งขันทั้งในด้านการเพิ่มผลผลิตและการให้บริการที่ตอบโจทย์รูปแบบชีวิตใหม่ ๆ

ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) เพื่อเป็นการวางแผนยุทธศาสตร์ในด้านต่างๆ เพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าอย่างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สำหรับการพัฒนาศูนย์บริการดิจิทัลเพื่อประชาชนสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ที่มีมุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติทุกรูปแบบ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถใน

การแข่งขันและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคมพื้นที่และเมือง “เชื่อมโยงไทย เชื่อมโลก” ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อนและสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในการจัดการตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ในประเด็น 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยี มาประยุกต์ใช้สนับสนุนให้ประเทศไทยทันความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้อย่างยั่งยืนด้วยหลักการ “ภาครัฐ ของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” เน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการบริหารการตัดสินใจและการบริการที่เป็นเลิศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570) หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ที่ได้กล่าวถึงข้อจำกัดที่สำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐซึ่งมีผลมาจากปัญหาเชิงโครงสร้างการบริหารงานภาครัฐที่ไม่สนับสนุนการทำงานรัฐบาลดิจิทัลแบบครบวงจร ส่งผลให้ภาครัฐมีความซ้ำซ้อนระหว่างส่วนราชการต่าง ๆ การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐจึงจำเป็นต้องยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการบริหารให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรมและทันต่อสถานการณ์ สามารถเชื่อมโยงจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่นได้อย่างบูรณาการและมีธรรมาภิบาล พัฒนากลไกทางสถาบันที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัลและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการสาธารณะให้มีความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นในการให้บริการภาครัฐแบบดิจิทัล เพื่อให้ประเทศไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะ ทันสมัย คล่องตัว และตอบโจทย์ประชาชน สามารถเป็นการพลิกโฉมประเทศได้อย่างแท้จริง

จากศูนย์ USO ซึ่งเป็นโครงการที่สำคัญของการส่งเสริมการเข้าถึงเทคโนโลยีในพื้นที่ห่างไกล พื้นที่ชายขอบ รวมถึงเป้าหมายทางสังคมทั้งเด็ก คนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้มีรายได้น้อย ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม โดยการเพิ่มโอกาส สร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงบริการดิจิทัล ลดช่องว่างในการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานผ่านการขยายโครงข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ขนาดเล็กให้กับประชาชน โดยมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมทั่วประเทศ ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่สามารถเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้โครงการยังส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และการสื่อสารระหว่างประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐ ความสำเร็จของโครงการนี้ได้วางรากฐานสำคัญทางด้านระบบสื่อสารโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานในการต่อยอดการพัฒนาศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมในปัจจุบัน และเพื่อให้เหมาะสมกับคนทุกกลุ่มในพื้นที่

การพัฒนาศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน มีบทบาทในการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริการสาธารณะ โดยเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในรูปแบบที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างมี

ประสิทธิภาพ ศูนย์เหล่านี้ไม่เพียงแต่ให้บริการข้อมูลและการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานภาครัฐ แต่ยังเป็นศูนย์กลางในการให้บริการที่หลากหลาย เช่น การขอเอกสารราชการ การลงทะเบียนสิทธิสวัสดิการ การให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย การชำระเงินผ่านระบบดิจิทัล ซึ่งการพัฒนาศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐในประเทศไทยส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การบูรณาการระบบและแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวกยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาระบบการยืนยันตัวตนดิจิทัล (Digital ID) และการนำ AI มาช่วยในการให้คำปรึกษาเบื้องต้นหรือการประมวลผลข้อมูลเพื่อเพิ่มความแม่นยำและรวดเร็วในการให้บริการ นอกจากนี้ ศูนย์บริการดิจิทัลยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการสนับสนุนโครงการ e-Government ที่ช่วยสร้างความโปร่งใสและลดความซับซ้อนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำหรับแนวทางการยกระดับจุดบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางไปอย่างรวดเร็วและให้เหมาะสมกับประชาชนทุกกลุ่ม การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการพัฒนาศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐมาใช้ในการให้บริการสาธารณะเป็นก้าวสำคัญที่ช่วยให้ประเทศไทยสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. **พัฒนาศูนย์ USO ให้เป็นมากกว่าแค่ศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะ โดยควรมีการพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ครอบคลุมหลากหลายด้าน** เช่น การเรียนรู้ทักษะดิจิทัล การพัฒนาทักษะอาชีพ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ การบริการสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบต่างๆ ที่มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง ให้เข้าถึงง่าย สามารถมาใช้บริการได้สะดวกสบาย พัฒนาการให้บริการที่ตรงจุดและตอบโจทย์ตามความต้องการของประชาชนในแต่ละกลุ่ม มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นร่วมกันสำหรับผู้ประกอบกิจการในชุมชน รวมทั้งสามารถเปิดพื้นที่ให้กับผู้มาใช้บริการสามารถสร้างสรรค์ผลงานร่วมกันได้ มีอุปกรณ์และเครื่องมือให้ใช้งานที่ทันสมัย อาทิเช่น เครื่องพิมพ์แบบสามมิติ, เครื่องตัดเลเซอร์, คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพื่อสร้างสังคมดิจิทัลที่เท่าเทียม และยั่งยืน ทั้งนี้แนวทางการยกระดับควรต้องมีความยืดหยุ่นเพื่อการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของชุมชน อีกทั้งควรต้องมีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรอย่างเพียงพอเพื่อให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

2. **การบูรณาการระบบและแพลตฟอร์มต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐได้อย่างสะดวกและตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนทุกกลุ่ม** ควรรวบรวมบริการของหน่วยงานภาครัฐไว้ในแอปพลิเคชันช่องทางเดียว เพื่อเป็นศูนย์กลางอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนให้สามารถเข้าถึงข้อมูลบริการจากภาครัฐได้ง่าย ปรับปรุงการออกแบบแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน เพื่อให้สามารถรองรับการเข้าใช้งานได้กับประชาชนทุกกลุ่ม โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ในปัจจุบันต้องใช้บริการดิจิทัลภาครัฐมากมายหลากหลายช่องทาง ทั้งบริการตรวจสอบสิทธิประกันสังคม สวัสดิการต่าง ๆ ของรัฐ แอปพลิเคชันทางรัฐ ไทยโอดี จอคิวโรงพยาบาลรัฐ บริการชำระค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าธรรมเนียม บริการแจ้งเรื่องร้องเรียนต่างๆ โดยความต้องการเพิ่มเติมที่อยากได้จากการบริการภาครัฐเพื่อสร้างประโยชน์ในการดำเนินชีวิต

อาทิ การแจ้งเหตุเตือนภัยทางธรรมชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในภาคเหนือที่แสดง ความเห็นว่า ประชาชนอยากให้มีการแจ้งเตือนภัยพิบัติเป็นอย่างมาก สืบเนื่องมาจากสถานการณ์ภัยพิบัติที่ จังหวัดเชียงใหม่ที่ผ่านมา ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับการแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่านสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์ ทั้งๆ ที่ การใช้บริการสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์สามารถใช้งานได้ตามปกติ ผู้ประสบภัยสามารถใช้บริการติดต่อกับ ผู้อื่นได้ เพียงแต่เมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้นแล้วทางหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องมีการจำกัดในเรื่องของการใช้ไฟฟ้า เพื่อให้ประชาชนเกิดความปลอดภัย โดยที่ผ่านมามีประชาชนได้รับทราบข้อมูลภัยพิบัติผ่านแอปพลิเคชันไลน์ กลุ่ม และเฟสบุ๊กของเทศบาลเป็นหลัก ซึ่งหากประชาชนในพื้นที่ไม่มีช่องทางการติดตามข่าวสารของท้องถิ่น ทั้งจากช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ และเฟสบุ๊กของเทศบาลก็จะไม่ทราบข้อมูลแจ้งเตือนภัยเลย ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าหน่วยงานภาครัฐควรมีการแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่านสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ ซึ่งหากมีการแจ้งเตือนจะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้เร็ว ช่วยให้เกิดการเตรียมความพร้อมได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งประชาชนยัง อยากให้มีการเตือนภัยที่มีการแจ้งข้อมูลการคาดการณ์ของระดับภัยพิบัติ เช่น ระดับปานกลาง ระดับรุนแรง ระดับวิกฤต เพื่อให้ประชาชนทราบและเตรียมพร้อมในการรับมือกับภัยพิบัติได้อย่างเหมาะสม โดยหากมีการ แจ้งข้อความผ่านเครือข่ายโทรศัพท์จะทำให้ประชาชนทราบข้อมูลได้มากกว่า ซึ่งการแจ้งข้อมูลอาจใช้วิธีการ แจ้งข้อมูล POP UP ผ่านบริการเครือข่ายโทรศัพท์ ทดแทนการส่ง SMS ที่ปัจจุบันประชาชนอาจไม่กล้าเปิดใช้ งานเนื่องจากกังวลเกี่ยวกับภัยของมิจฉาชีพ

3. **ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะด้านดิจิทัลแก่ประชาชนให้เหมาะสมกับคน ทุกกลุ่มในพื้นที่อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง** ทั้งผู้มีรายได้น้อย ผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส ทางสังคม เพื่อเพิ่มโอกาสให้ประชาชนในทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานที่เป็นประเด็น สำคัญและท้าทายในยุคดิจิทัล เนื่องจากเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันมากขึ้น การ เข้าถึงบริการภาครัฐผ่านช่องทางออนไลน์จึงเป็นสิ่งจำเป็น

4. **จุดที่ตั้งสำหรับศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชนที่เหมาะสมมีอยู่หลายสถานที่ในชุมชน** เช่น ศาลาประชาคมของชุมชน มัสยิด ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ โรงเรียน ศาลากลาง แต่ข้อจำกัดของสถานที่ที่ เป็นหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสะท้อนให้เห็นว่ามักเจอกับปัญหาความไม่สะดวกในการเข้าไปใช้ บริการเนื่องจากสถานที่ราชการมีเวลาเปิด-ปิดที่ชัดเจน ประชาชนบางส่วนไม่กล้าเข้าไปใช้บริการ บางส่วนมี ความเข้าใจว่าใช้ได้เฉพาะกลุ่มคนในสถานที่นั้นๆ เพียงอย่างเดียว และบางส่วนไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้ที่ จุดบริการนั้นๆ ผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลบางส่วนจึงมีความเห็นว่า **ควรเปลี่ยนจุดที่ตั้งเป็นนอกสถานที่** ราชการมากกว่า โดยเสนอให้ควรตั้งศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชนที่ศาลาประชาคมหมู่บ้านนั้นๆ เป็นหลัก หรือสถานที่อื่นตามความเห็นชอบของประชาชนในชุมชนเป็นหลัก และกำหนดข้อกำหนด ระยะเวลาการใช้งานให้เหมาะสมตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ซึ่งควรมาจากความเห็นชอบของประชาชนใน แต่ละพื้นที่เป็นหลัก

5. **ต้องพัฒนาระบบที่คำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลและความเป็นส่วนตัวของประชาชน** โดยการให้บริการดิจิทัลภาครัฐก็เป็นอีกหนึ่งช่องทางที่ประชาชนนิยมใช้เพื่อเข้าถึงข้อมูลและบริการต่างๆ การนำเทคโนโลยีมาใช้พร้อมกับความท้าทายใหม่ๆ โดยเฉพาะเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล ความเป็นส่วนตัวของประชาชนจึงเป็นสิ่งที่หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อภาครัฐเท่านั้น แต่ยังอาจนำไปสู่การนำข้อมูลไปใช้ในทางที่ผิด การหลอกลวง หรือการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลได้อีกด้วย จึงควรต้องมีมาตรการที่เข้มงวดในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนากระบวนการรักษาความปลอดภัยที่ทันสมัย การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ หรือการมีกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน การให้บริการดิจิทัลภาครัฐที่ปลอดภัยและน่าเชื่อถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน และเป็นการแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบของภาครัฐในการดูแลข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะส่วนใหญ่ทั้ง 5 ภูมิภาคที่ยังมีความกังวลกับความปลอดภัยในการเข้าถึงของข้อมูล

6. **ควรมีการขยายโครงข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ขนาดเล็กเพื่อให้บริการฟรี WiFi ที่สัญญาณมีความเสถียร และครอบคลุมการใช้งานได้ทุกพื้นที่** โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลบางส่วนมองว่าปัจจุบันศูนย์ USO มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานหรือบริการที่จัดไว้ให้เบื้องต้นแล้ว จึงอยากให้มีการต่อยอดเป็นนโยบายแจกอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงฟรีรายเดือนให้กับประชาชนทุกกลุ่มสามารถนำไปใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือส่วนบุคคลได้ เนื่องจากเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่มีโทรศัพท์มือถือส่วนบุคคลไว้ใช้งาน เพียงแต่บางส่วนอาจไม่ได้เปิดใช้บริการเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตซึ่งมีค่าใช้จ่าย หรือหากกรณีมีบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตส่วนบุคคลในโทรศัพท์มือถืออยู่แล้ว ก็อยากให้มีนโยบายจากทางภาครัฐสนับสนุนเป็นค่าบริการอินเทอร์เน็ตรูปแบบคนละครึ่งกับภาคประชาชน ทั้งนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจากกิจกรรมการจัดการประชุมเฉพาะกลุ่มได้สะท้อนความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีนโยบายการแจกซิมควบคู่กับอินเทอร์เน็ตฟรีแล้วแต่คิดว่าประชาชนก็ยังคงอยากใช้บริการฟรี WiFi ในการใช้งานด้วย เนื่องจากสัญญาณมีความเสถียรมากกว่า หากชุมชนมีศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชนที่เป็นการต่อยอดมาจากพัฒนาศูนย์ USO ด้วยก็จะช่วยสร้างช่องทางการเข้าถึงบริการให้กับประชาชน เกิดการนำทรัพยากรเดิมที่มีการลงทุนไว้ต่อยอดให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ แต่ทั้งนี้ขอบเขตการให้บริการควรมีการส่งเสริมให้เป็นศูนย์บริการที่กว้างขึ้น เช่น อาจเพิ่มด้านการขายสินค้าหรือบริการบนอินเทอร์เน็ต (E-commerce) ที่ส่งเสริมภูมิปัญญาในท้องถิ่นหรือวิสาหกิจชุมชนด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน จะสามารถเพิ่มกลุ่มคนในการใช้งานได้มากยิ่งขึ้น แต่ในขณะเดียวกันเมื่อมีการแจกซิมฟรี แต่ขาดคนแนะนำประชาชนบางกลุ่มก็ไม่สามารถใช้ได้ เนื่องจากประชาชนไม่ได้มีความรู้ในการใช้งานเทคโนโลยีเท่ากันทุกคน ผู้ดูแลศูนย์ที่ทำหน้าที่คล้ายกับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ USO จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถให้คำแนะนำด้านข้อมูลในการใช้งานให้กับ ประชาชนที่เป็นคนในพื้นที่ได้

7. พัฒนาบุคคลในชุมชนในการทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงาน คอยดูแลแนะนำการใช้งาน คอยส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การแนะนำเผยแพร่ความรู้ การวางแผน การประสานงาน กิจกรรม ตลอดจนคอยช่วยอำนวยความสะดวกการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนภายในพื้นที่และเกิดความยั่งยืน โดยบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกควรมาจากประชาชนในพื้นที่ที่มีความสามารถ หรือมีจิตอาสาที่ต้องการผลักดันด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์ขึ้นในชุมชนเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนและควรต้องได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่เกี่ยวข้องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี และอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งถือว่า**มีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลข่าวสาร** ทั้งนี้การให้บริการเพื่อให้เหมาะสมกับคนทุกกลุ่มในพื้นที่อาจใช้นโยบายในการขับเคลื่อนด้วยตัวชี้วัดประเภทของกลุ่มคนที่เข้ามาใช้บริการร่วมด้วยว่าต้องมีข้อมูลที่สะท้อนถึงผู้เข้ามาใช้บริการซึ่งเป็นคนแต่ละประเภท ประเภทละกี่เปอร์เซ็นต์ เพื่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้นในการมาใช้ทรัพยากรร่วมกัน เกิดประสิทธิภาพและเกิดการใช้ประโยชน์ได้สูงสุดต่อประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่

ทั้งนี้ ส่วนที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งที่จะช่วยยกระดับศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชน นั่นก็คือ ควร**มีการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนให้เกิดเป็นศูนย์บริการดิจิทัลภาครัฐเพื่อประชาชนอย่างยั่งยืน** โดยดึงการมีส่วนร่วมของชุมชนผ่านผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตั้ง รวมทั้งร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และเครือข่ายร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการสร้างกลไกภายในชุมชนให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศูนย์ อาทิ จิตอาสา การวางแผนการดำเนินงาน การร่วมกันจัดกิจกรรมที่สอดคล้องรับกับบริบทของพื้นที่ รวมทั้งยังช่วยให้การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ขยายช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้กว้าง หลากหลายและทั่วถึงนำไปสู่การใช้ทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่าและต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การใช้บริการที่เพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ช่วยลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณะ เพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสของการบริหารงานภาครัฐ และการสร้างความไว้วางใจระหว่างประชาชนกับภาครัฐ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาอย่างยั่งยืน และตอบโจทย์ความต้องการประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง

## 5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลวิธีการรักษาสีทิวทัศน์โครตาวเทียม

จากผลการศึกษาและการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของการกำกับดูแลวิธีการรักษาสีทิวทัศน์โครตาวเทียมและการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย ทีมที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังต่อไปนี้

### มิติที่ 1 แนวทางการปรับปรุงกฎระเบียบและนโยบาย

1. การปรับปรุงกรอบกฎหมายให้มีความยืดหยุ่นและทันสมัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) และดาวเทียมวงโคจรปาน

กลาง (MEO) ควรมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเน้นการกำหนดหลักการและเป้าหมายของการกำกับดูแลมากกว่าการระบุรายละเอียดทางเทคนิคที่อาจล้าสมัยได้เร็ว ตัวอย่างการปรับปรุง

- กำหนดนิยามของ "วงโคจรดาวเทียม" ให้ครอบคลุมทั้ง GEO, MEO และ LEO
- เพิ่มความยืดหยุ่นในการกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตสำหรับดาวเทียมประเภทต่างๆ
- ให้อำนาจ กสทช. ในการออกประกาศหรือระเบียบเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมายหลัก

2. การพัฒนาระบบการอนุญาตแบบ One-Stop Service เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอนุญาต ควรพัฒนาระบบการให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service) สำหรับการขออนุญาตใช้วงโคจรดาวเทียมและการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ ผ่านกระบวนการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กสทช. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกระทรวงการต่างประเทศ แนวทางการดำเนินการ

- พัฒนาระบบออนไลน์สำหรับการยื่นคำขอและติดตามสถานะ
- จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานเพื่อพิจารณาคำขอย่างบูรณาการ
- กำหนดระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจนสำหรับแต่ละขั้นตอน

3. การปรับปรุงหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ (Landing Right) เพื่อส่งเสริมการแข่งขันและการลงทุนจากต่างประเทศ ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอนุญาต Landing Right ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรมมากขึ้น โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศและผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ ข้อเสนอในการปรับปรุง

- กำหนดเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น คุณภาพการให้บริการ ครอบคลุมของพื้นที่ให้บริการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- พิจารณากำหนดโควตาหรือสัดส่วนการใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติที่เหมาะสม เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการส่งเสริมการแข่งขันและการปกป้องอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศ
- เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาอนุญาต โดยเปิดเผยข้อมูลและเหตุผลในการตัดสินใจต่อสาธารณะ

4. การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดาวเทียมไทยในระยะยาว ควรมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียมอย่างจริงจัง โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา แนวทางการดำเนินการ

- จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม โดยจัดสรรงบประมาณจากรายได้ค่าธรรมเนียมการใช้วงโคจรดาวเทียมและ Landing Right
- ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม
- พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียมในระดับอุดมศึกษา

5. การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้วงโคจรดาวเทียมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการใช้วงโคจรดาวเทียมที่มีประสิทธิภาพ ข้อเสนอในการดำเนินการ

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลและการรายงานผลการใช้วงโคจรดาวเทียมแบบ Real-time
- กำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้วงโคจรดาวเทียม เช่น อัตราการใช้งานความจุดาวเทียม ความครอบคลุมของพื้นที่ให้บริการ และคุณภาพของสัญญาณ
- จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับสถานะการใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศและเผยแพร่ต่อสาธารณะ

6. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการกำกับดูแล เพื่อให้การกำกับดูแลมีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและผู้ให้บริการ ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการกำหนดนโยบายและกฎระเบียบ แนวทางการดำเนินการ

- จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านนโยบายดาวเทียม ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรผู้บริโภค
- จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอย่างสม่ำเสมอก่อนการออกหรือแก้ไขกฎระเบียบที่สำคัญ
- พัฒนาช่องทางการสื่อสารและรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

7. การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในการบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียม เนื่องจากการบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียมมีลักษณะเป็นทรัพยากรระหว่างประเทศ จึงควรเสริมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยข้อเสนอในการดำเนินการมีดังนี้

- เพิ่มบทบาทของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียม เช่น สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU)
- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความร่วมมือทางเทคนิคกับประเทศที่มีความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีดาวเทียม โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

- พัฒนาความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ข้ามพรมแดน (Cross-border Interference) ผ่านการจัดทำข้อตกลงทวิภาคีหรือพหุภาคีกับประเทศเพื่อนบ้าน
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญไทยในคณะทำงานและการประชุมระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านการบริหารจัดการวงโคจรดาวเทียม
- สนับสนุนการแลกเปลี่ยนบุคลากรและการฝึกอบรมร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลด้านดาวเทียมของต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรไทย

8. การพัฒนาแนวทางการจัดการความเสี่ยงและภัยคุกคามทางไซเบอร์สำหรับระบบดาวเทียม ในยุคที่ภัยคุกคามทางไซเบอร์ทวีความรุนแรงขึ้น การพัฒนาแนวทางการจัดการความเสี่ยงและการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับระบบดาวเทียมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยแนวทางการดำเนินการมีดังนี้

- พัฒนามาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับระบบดาวเทียมและสถานียภาคพื้นดิน โดยอ้างอิงมาตรฐานสากล เช่น ISO/IEC 27001 และ NIST Cybersecurity Framework
- กำหนดให้ผู้ประกอบการดาวเทียมและผู้ให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมต้องจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) และแผนกู้คืนระบบจากภัยพิบัติ (Disaster Recovery Plan)
- ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ระหว่างผู้ประกอบการดาวเทียมและหน่วยงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ
- จัดให้มีการฝึกซ้อมรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์สำหรับระบบดาวเทียมร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนอย่างสม่ำเสมอ
- พัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับระบบดาวเทียมผ่านการฝึกอบรมและการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ

9. การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียมในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์สูงสุดจากการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านดาวเทียม ควรมีนโยบายส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียมในการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ข้อเสนอในการดำเนินการ

- จัดตั้งศูนย์ข้อมูลดาวเทียมแห่งชาติ (National Satellite Data Center) เพื่อรวบรวม จัดเก็บ และให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมแก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา
- พัฒนาแพลตฟอร์มการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลดาวเทียมแบบเปิด (Open Satellite Data Analytics Platform) เพื่อส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมและบริการใหม่ๆ
- สนับสนุนการบูรณาการข้อมูลดาวเทียมกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนและตัดสินใจเชิงนโยบาย

- ส่งเสริมการใช้ข้อมูลดาวเทียมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การเกษตร การป้องกันภัยพิบัติ และการวางผังเมือง
- พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมด้านการประยุกต์ใช้ข้อมูลดาวเทียมสำหรับบุคลากรภาครัฐและเอกชน

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบการกำกับดูแลวิธีการรักษาสหิทธิวงโคจรดาวเทียมและการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในประเทศไทย อันจะนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมของประเทศอย่างยั่งยืน และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดาวเทียมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

## มิติที่ 2 การส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศ

การพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมภายในประเทศเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีของประเทศไทยในระยะยาว นอกจากการปรับปรุงกฎระเบียบและนโยบายแล้ว การส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศควรดำเนินการควบคู่กันไป โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้

1. การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเติบโตของอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศ ควรดำเนินการดังนี้

- จัดตั้งเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศ (Space Industry Promotion Zone) ที่มีสิทธิประโยชน์ทางภาษีและการลงทุนพิเศษ
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น ห้องปฏิบัติการทดสอบดาวเทียม สถานีภาคพื้นดินสำหรับการควบคุมและรับส่งข้อมูลดาวเทียม
- ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนร่วมลงทุน (Venture Capital) สำหรับธุรกิจด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม
- สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (Incubator) และเร่งการเติบโตของธุรกิจ (Accelerator) ด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม

2. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านเทคโนโลยีดาวเทียม การสร้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดาวเทียมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยควรดำเนินการดังนี้

- พัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เน้นด้านวิศวกรรมดาวเทียมและเทคโนโลยีอวกาศ
- ส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดาวเทียมในสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยของรัฐ
- สนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกงานในต่างประเทศสำหรับนักศึกษาและบุคลากรด้านเทคโนโลยีดาวเทียม

- จัดให้มีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างภาครัฐ ภาคการศึกษา และภาคเอกชนในอุตสาหกรรมดาวเทียม

3. การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านดาวเทียม การสร้างความสามารถในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียมภายในประเทศเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างความยั่งยืนให้กับอุตสาหกรรม โดยควรดำเนินการดังนี้

- จัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียมแห่งชาติ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการวิจัยและพัฒนา
- กำหนดโจทย์วิจัยและพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและอุตสาหกรรม เช่น ดาวเทียมขนาดเล็ก (Small Satellite) เทคโนโลยีการสื่อสารผ่านดาวเทียมความเร็วสูง
- สนับสนุนการพัฒนาซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชันที่ใช้ข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง
- ส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนา ระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานวิจัยของรัฐ และภาคเอกชน

4. การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในการพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียม การเชื่อมโยงกับเครือข่ายอุตสาหกรรมดาวเทียมระดับโลกจะช่วยเร่งการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในประเทศ โดยควรดำเนินการดังนี้

- ส่งเสริมการลงทุนจากบริษัทดาวเทียมชั้นนำระดับโลกในประเทศไทย โดยเน้นการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานในประเทศ
- สนับสนุนการเข้าร่วมโครงการพัฒนาดาวเทียมระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และความเชี่ยวชาญให้กับบุคลากรไทย
- ส่งเสริมการเข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์กรระหว่างประเทศด้านอวกาศและดาวเทียม เช่น International Astronautical Federation (IAF)
- จัดทำความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับสถาบันวิจัยและมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยีอวกาศในต่างประเทศ

5. การพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนและห่วงโซ่อุปทานด้านดาวเทียม การสร้างความแข็งแกร่งให้กับอุตสาหกรรมสนับสนุนและห่วงโซ่อุปทานจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดาวเทียมไทย โดยควรดำเนินการดังนี้

- สนับสนุนการพัฒนาผู้ผลิตชิ้นส่วนและอุปกรณ์สำหรับดาวเทียมในประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องมือที่มีความแม่นยำสูง

- ส่งเสริมการพัฒนาบริการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดาวเทียม เช่น การทดสอบและรับรองมาตรฐาน การให้คำปรึกษาด้านวิศวกรรมดาวเทียม
- พัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์และบริการด้านดาวเทียมที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการในห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมดาวเทียม

6. การสร้างตลาดและความต้องการภายในประเทศ การสร้างความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์และบริการด้านดาวเทียมภายในประเทศจะช่วยสนับสนุนการเติบโตของอุตสาหกรรม โดยควรดำเนินการดังนี้

- กำหนดนโยบายให้หน่วยงานภาครัฐใช้ข้อมูลและบริการจากดาวเทียมในการปฏิบัติงาน เช่น การสำรวจทรัพยากรธรรมชาติ การวางแผนผังเมือง การบริหารจัดการภัยพิบัติ
- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดาวเทียมในภาคธุรกิจ เช่น การเกษตรแม่นยำสูง การขนส่งและโลจิสติกส์ การสำรวจและขุดเจาะทรัพยากร
- พัฒนาแพลตฟอร์มการให้บริการข้อมูลดาวเทียมแบบเปิด (Open Satellite Data Platform) เพื่อกระตุ้นการพัฒนานวัตกรรมและบริการใหม่ๆ
- จัดให้มีการแข่งขันและให้รางวัลสำหรับการพัฒนาแอปพลิเคชันที่ใช้ข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม

7. การสร้างความตระหนักและการยอมรับในสังคม การสร้างความเข้าใจและการยอมรับใน重要性ของอุตสาหกรรมดาวเทียมจากสังคมจะช่วยสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมในระยะยาว โดยควรดำเนินการดังนี้

- จัดทำโครงการให้ความรู้และสร้างแรงบันดาลใจด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียมสำหรับเยาวชน เช่น ค่ายวิทยาศาสตร์อวกาศ การแข่งขันออกแบบดาวเทียมจำลอง
- พัฒนาพิพิธภัณฑ์หรือศูนย์การเรียนรู้ด้านอวกาศและดาวเทียมที่ทันสมัยและมีปฏิสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้เรียนรู้และสัมผัสกับเทคโนโลยีดาวเทียม
- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และรายการโทรทัศน์ที่น่าเสนอความก้าวหน้าและประโยชน์ของเทคโนโลยีดาวเทียมในชีวิตประจำวัน
- ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวิทยาศาสตร์ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าเยี่ยมชมสถานีภาคพื้นดินและศูนย์ควบคุมดาวเทียม
- จัดกิจกรรม "Space Hackathon" หรือการแข่งขันพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ข้อมูลจากดาวเทียม เพื่อกระตุ้นความสนใจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

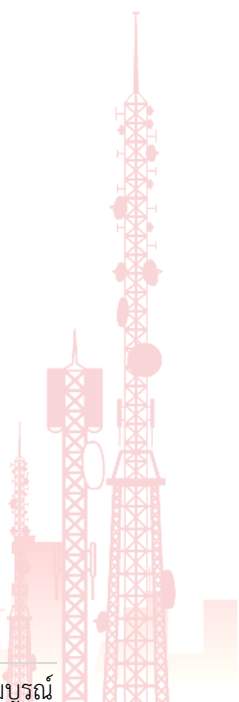
- สร้างเครือข่ายนักวิทยาศาสตร์พลเมือง (Citizen Scientists) ด้านอวกาศและดาวเทียม เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากดาวเทียม
- จัดทำหลักสูตรการศึกษาออนไลน์ (MOOC) เกี่ยวกับเทคโนโลยีดาวเทียมและการประยุกต์ใช้ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวาง
- ส่งเสริมการจัดประชุมวิชาการและนิทรรศการด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียมในระดับนานาชาติ เพื่อแสดงศักยภาพของประเทศไทยในเวทีโลก

8. การพัฒนานโยบายและมาตรการทางการเงินเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมดาวเทียม การสนับสนุนทางการเงินและมาตรการทางภาษีเป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดการลงทุนและสร้างความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศ โดยควรดำเนินการดังนี้

- จัดตั้งกองทุนพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมและอวกาศแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนการวิจัย พัฒนา และการลงทุนในโครงการด้านดาวเทียม
- ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีแก่บริษัทที่ลงทุนในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม เช่น การหักค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาได้ 300%
- สนับสนุนการระดมทุนผ่านตลาดทุนสำหรับธุรกิจด้านเทคโนโลยีอวกาศและดาวเทียม เช่น การจัดตั้งกองทุนรวมเพื่อการลงทุนในกิจการอวกาศ (Space Investment Trust)
- พัฒนาโครงการประกันความเสี่ยงสำหรับการลงทุนในอุตสาหกรรมดาวเทียม เพื่อลดความเสี่ยงให้กับนักลงทุนและสถาบันการเงิน
- สนับสนุนการให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมดาวเทียมและอุตสาหกรรมสนับสนุน
- พัฒนามาตรการสนับสนุนการส่งออกสินค้าและบริการด้านดาวเทียม เช่น การประกันการส่งออก การให้สินเชื่อเพื่อการส่งออก

9. การพัฒนา Satellite Regulatory Sandbox สำหรับประเทศไทยควรเริ่มจากการวางกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยกำหนดระยะเวลาทดสอบประมาณ 1-2 ปี พร้อมทั้งขอบเขตการทดสอบที่จำกัดเฉพาะในพื้นที่หรือกลุ่มผู้ใช้งานที่กำหนด ทั้งนี้ต้องมีระบบการติดตามและประเมินผลอย่างใกล้ชิดจากหน่วยงานกำกับดูแล รวมถึงมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคและระบบบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม ในการคัดเลือกโครงการเข้าร่วม Sandbox ควรมุ่งเน้นนวัตกรรมด้านดาวเทียมที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เช่น เทคโนโลยีดาวเทียมขนาดเล็กหรือระบบการสื่อสารผ่านดาวเทียมความเร็วสูง โดยผู้สมัครต้องแสดงความพร้อมทั้งด้านเทคนิคและการเงิน มีแผนธุรกิจและแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน รวมถึงต้องมีแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับบุคลากรไทย สำหรับสิทธิประโยชน์ที่มอบให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ ควรประกอบด้วยยกเว้นหรือผ่อนปรนกฎระเบียบบางข้อในช่วงทดสอบ การสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานของรัฐ เช่น สถานี

ภาคพื้นดินและห้องปฏิบัติการทดสอบ การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีและการลงทุน รวมถึงการจัดหาที่ปรึกษาจากหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อให้คำแนะนำตลอดโครงการ โดยกลไกการกำกับดูแล Sandbox ควรดำเนินการโดยคณะกรรมการพิเศษที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดูแลโดยเฉพาะ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน พร้อมทั้งระบบการรายงานและติดตามผลแบบเรียลไทม์ โดยคณะกรรมการต้องมีอำนาจในการระงับการทดสอบได้ทันทีหากพบความเสี่ยงหรือผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้น ที่สำคัญการพัฒนา Sandbox ต้องเชื่อมโยงกับนโยบายอื่นๆ ของประเทศ โดยบูรณาการเข้ากับแผนพัฒนาอุตสาหกรรมอวกาศ การพัฒนาบุคลากรและการวิจัย การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียมในหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนการสนับสนุนการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานภายในประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้ Sandbox เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมดาวเทียมของไทยให้เติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว การดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมดาวเทียมในประเทศไทยเหล่านี้จะช่วยสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการเติบโตของอุตสาหกรรมดาวเทียมไทยในระยะยาว โดยการสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนา การเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรและเทคโนโลยี การสร้างความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนการสร้างความตระหนักและการยอมรับในสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางด้านเทคโนโลยีดาวเทียมในภูมิภาคและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก



# บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย. (2567). หลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567). <https://psdg.anamai.moph.go.th/th/cms-of-59/215822>
- ณิชนันทน์ จันทรสืบลำ และคณะ. (2553). การนำเทคนิค Balanced Scorecard ไปสู่การปฏิบัติในองค์กรภาครัฐ : กรณีศึกษาเชิงเปรียบเทียบขององค์กรภาครัฐระดับท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก. วารสารวิทยาการจัดการ 27(1-2), มกราคม-ธันวาคม 2553.
- <https://www.nbt.go.th/News/publichearing.aspx> สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2567
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2550). เครื่องมือการจัดการ Management Tools. กรุงเทพฯ : รัตนไทร.
- นภดล ร่มโพธิ์. (2557). การวัดผลการปฏิบัติงานองค์กร. กรุงเทพฯ : บริษัทพิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด.
- พสุ เดชะรินทร์. (2546). กลยุทธ์ใหม่ในการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ผู้จัดการ.
- พสุ เดชะรินทร์. (2548). Balanced Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2562-2566). สืบค้นจาก [https://www.nbt.go.th/getattachment/law/law\\_noti/ประกาศ-\(1\)/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม-ฉบับที่-2-\(พ-ศ-2562---2/เอกสารแนบ.PDF?lang=th-TH](https://www.nbt.go.th/getattachment/law/law_noti/ประกาศ-(1)/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม-ฉบับที่-2-(พ-ศ-2562---2/เอกสารแนบ.PDF?lang=th-TH)
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ประกาศเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 – 2580). สืบค้นจาก [https://waa.inter.nstda.or.th/stks/pub/2018/20181015-T\\_0001.pdf](https://waa.inter.nstda.or.th/stks/pub/2018/20181015-T_0001.pdf)
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). ประกาศเรื่อง นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. สืบค้นจาก <https://onde.go.th/assets/portals/1/files/620425-Government%20Gazette.PDF>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2564). ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง). สืบค้นจาก [http://nscr.nesdc.go.th/nesdc\\_uat/wp-content/uploads/2021/07/แผนปฏิรูป-ฉบับปรับปรุง-ประกาศราชกิจจานุเบกษา.pdf](http://nscr.nesdc.go.th/nesdc_uat/wp-content/uploads/2021/07/แผนปฏิรูป-ฉบับปรับปรุง-ประกาศราชกิจจานุเบกษา.pdf)
- ราชกิจจานุเบกษา. (2567). ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2567-2571). <https://www.nbt.go.th/getattachment/Information/MasterPlan/66981/เอกสารแนบ.pdf?lang=th-TH>

สำนักกฎหมายโทรคมนาคม. (2565). พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม. สืบค้นจาก <https://www.nbt.go.th/law/การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย/พรบ-พ-ศ-2553-และที่แก้ไขเพิ่มเติม.aspx?lang=th-th>

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2566). แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2567. <https://www.nbt.go.th/ITA/actionplan/actionplanyear.aspx>

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2565). แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2565 – 2570). <https://www.nbt.go.th/About/แผนปฏิบัติการ-สำนักงาน-กสทช-ประจำปี/57808.aspx>

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2567). การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567. สืบค้นจาก [https://www.ocsc.go.th/?post\\_type=knowledge&p=93379](https://www.ocsc.go.th/?post_type=knowledge&p=93379)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2018). หลักการ:หน่วยธุรการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ. สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2567 จาก <https://po.opdc.go.th/content/Mjk>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2566). หลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567). สืบค้นจาก <https://psdg.anamai.moph.go.th/th/cms-of-59/215822>.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating). สืบค้นจาก <https://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER7/ DRAWER041/GENERAL/DATA0000/00000090.PDF>

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2566). คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี. สืบค้นจาก [https://www.soc.go.th/wp-content/uploads/2023/09/history\\_66.pdf](https://www.soc.go.th/wp-content/uploads/2023/09/history_66.pdf)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2566). คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี. สืบค้นจาก [https://www.soc.go.th/wp-content/uploads/2024/09/Policy\\_67\\_th.pdf](https://www.soc.go.th/wp-content/uploads/2024/09/Policy_67_th.pdf)

EvalCommunity. (n.d.). *What is monitoring: theory, practice and Interview preparation*. <https://www.evalcommunity.com/career-center/what-is-monitoring/>

Stufflebeam, D. L. (1967). The use and abuse of evaluation in Title III. Theory Into Practice, 69(6), 126-133.

<https://www.nbtc.go.th/News/publichearing.aspx> สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2567

<https://www.nbtc.go.th/News/Purchase/ร่างขอบเขตของงาน.aspx> สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2567

## แหล่งข้อมูลสื่อเชิงข่าว

ระบบเตือนภัยภาครัฐ แบบเจาะจงพื้นที่(Cell Broadcast Service) ขอ 3 เดือนคิกออฟ!! (2567, มีนาคม

25). *มติชนออนไลน์*. [https://www.matichon.co.th/economy/news\\_4489668](https://www.matichon.co.th/economy/news_4489668)

ปานฉัตร สินสุข. คอลัมน์จับกระแส “Cell Broadcast” ระบบพร้อม เจ้าภาพไม่พร้อม. (2567, มีนาคม 14).

*กรุงเทพธุรกิจ*. [https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-](https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-24031401104101101084000000000000)

24031401104101101084000000000000

สาริระบบเตือนภัยฉุกเฉินมือถือ. (2567, มีนาคม 06). *ไทยรัฐ*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/wtr/2024-iqq50nt0ha00ta7suhtzi084ck8yxgu1>

กสทช.สั่งทบทวนบัญชี คุ้มครองค่า-แรงงานโทรคมนาคม. (2567, เมษายน 09). *โพสต์ทูเดย์*.

<https://www.posttoday.com/business/707704>

'ประเสริฐ' เยือน NT ตรวจระบบเตือนภัยฉุกเฉินผ่านมือถือด้วยเทคโนโลยี CBC. (2567, มิถุนายน 18).

*ผู้จัดการออนไลน์*. [https://mgronline.com/cyberbiz/detail/ 9670000052160](https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000052160)

ปี 68 คนไทยได้ใช้ “Cell Broadcast” ระบบเตือนภัยฉุกเฉินส่งตรงถึงมือถือ. (2567, กรกฎาคม 14). *เดลินิวส์*

*ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3640251/>

ทรูทดสอบระบบเตือนภัยฉุกเฉิน - กระทรวงดีอี-กสทช.เคาะเปิดให้บริการปี 68. (2567, กรกฎาคม 11). *ไทยรัฐ*

*ออนไลน์*. [https://www.thairath.co.th/money/economics/thailand\\_econ/ 2799807](https://www.thairath.co.th/money/economics/thailand_econ/2799807)

กสทช.เคาะ'งบพันล้านบาท'หนุนระบบเซลล์บรอดแคสต์. (2567, สิงหาคม 14). *เดลินิวส์ออนไลน์*.

<https://www.dailynews.co.th/news/3753259/>

ดีกลับ'เซลล์บรอดแคสต์' กสทช.ท้วงครั้งที่ 2 แพงไป. (2567, ตุลาคม 26). *เดลินิวส์*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-c4892f7d13bfbaba9b4f5a8fb671e626>

ทรู คอร์ปอเรชั่นเร่งดูแลสัญญาณมือถือรับมืออุทกภัยภาคใต้ พร้อมมาตรการดูแลลูกค้าในพื้นที่ประสบภัย.

(2567, พฤศจิกายน 30). *ผู้จัดการออนไลน์*. [https://mgronline.com/cyberbiz/detail/](https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000115152)

9670000115152

ปภ.ยืนยันความปลอดภัย SMS เตือนภัยน้ำท่วมภาคใต้ วอนปฏิบัติตามคำแนะนำ. (2567, พฤศจิกายน 30).

*มติชนออนไลน์*. [https://www.matichon.co.th/local/news\\_4927352](https://www.matichon.co.th/local/news_4927352)

“NT” เร่งพัฒนาแพลตฟอร์ม CBC รับนโยบาย Cell Broadcast ยกระดับแจ้งเตือนภัยผ่านมือถือ. (2567,

พฤศจิกายน 26). *เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/4119005/>

ภาพข่าว: คอลัมน์ เชษฐา: ทดลองระบบแจ้งเตือนภัย. (2567, พฤศจิกายน 24). เดลินิวส์.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-acee133f984dc0700accc60f37d6763b>

กสทช.-AIS โชว์ความคืบหน้า ระบบเตือนภัยผ่านมือถือด้วย Cell Broadcast. (2567, พฤศจิกายน 23). ประชาชาติ

ธุรกิจ. <https://ncx.dataxet.co/#/view/ptk/2024-d77273087e6e1199ab26e1026d82445a>

หวั่น 'เอ็นที' ตกขบวน Cell Broadcast บอร์ดกสทช. ปีปลดงบเหตุแพงเกินจริง. (2567, พฤศจิกายน 20).

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1154484>

กสทช. จับมือผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทดสอบระบบเตือนภัยฉุกเฉิน Cell Broadcast นำร่องภูเก็ต คาดไตรมาส 2 กลางปี 2568 ระบบพร้อมใช้ได้จริง. (2567, พฤศจิกายน 19). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/699975/?bid=1>

"NBTC Connect" แพลตฟอร์มสื่อสารในสถานการณ์ภัยพิบัติ. (2567, ธันวาคม 21). สยามรัฐออนไลน์.

<https://siamrath.co.th/n/589077>

ส.ปชส.ตราด ประชาสัมพันธ์ รัฐบาลสั่งการ ดีอี. เร่งศึกษา Cell Broadcast Service เพื่อให้การเตือนภัย

ประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเปิดใช้ SMS เตือนภัยพื้นที่เสี่ยง. (2567, กันยายน 28).

สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. <https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/602589/?bid=1>

ทรูร่วมมือ ปก. และ กสทช. แจ้งเตือนภัยผ่าน SMS ถึงมือถือประชาชนในพื้นที่เสี่ยง. (2567, กันยายน 25).

มิติหุ่น. <https://www.mitihoon.com/2024/09/25/491054/>

ปาย'ระทึกน้ำทะลัก อพยพหนีตายวุ่น. (2567, กันยายน 28). เดลินิวส์.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-24092703506703501001000000000000>

ปิติในหลวง-ราชินี' ทรงบรรจุ ถูดยังชีพเติ้มน้ำท่วม. (2567, กันยายน 26). ข่าวสด.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-ba470ddfeec904be7b5c44e8a184e2cb>

นายกฯ ให้รมต.คุมศปช.ติดตามน้ำท่วมใกล้ชิด. (2567, กันยายน 26). สยามรัฐ.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/srd/2024-746d62d6c07205467623719905c3ee40>

ทรู ร่วมมือ ปก. และ กสทช. แจ้งเตือนภัยผ่าน SMS ถึงมือถือประชาชนในพื้นที่เสี่ยง. (2567, กันยายน 25).

ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000090355>

AIS ร่วมกับ กสทช. และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย?ส่งแจ้งเตือนประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัย. (2567,

กันยายน 25). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000090354>

ระวังมิจแอบแฝง! ปก.แจ้ง SMS เตือนภัยของจริง ไม่มีแนบลิงก์ให้กด. (2567, กันยายน 25). มติชนออนไลน์.

[https://www.matichon.co.th/local/news\\_4811014](https://www.matichon.co.th/local/news_4811014)

ทส.ผนีกกำลัง 4 หน่วยงาน เร่งติดตั้งระบบเตือนภัยพิบัติภัย พร้อมแผนสื่อสารและการอพยพหลบภัย.

(2567, กันยายน 20). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/uptodate/detail/9670000088324>

<https://mgronline.com/uptodate/detail/9670000088324>

9670000088324

มท.4 ยันรัฐบาลเร่งพัฒนาระบบเตือนภัยฉุกเฉิน คาดพร้อมใช้กลางปี 68. (2567, กันยายน 19). *สำนักข่าวอินโฟเควสท์*. <https://www.infoquest.co.th/2024/431067>

ปก. เร่งช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยในหลายพื้นที่ พร้อมจัดตั้งศูนย์ EOC และจัดทำระบบ Cell Broadcast เพื่อติดตาม ฝ่าระวังเหตุ และแจ้งเตือนประชาชนตลอดในพื้นที่เสี่ยง 24 ชม.. (2567, กันยายน 17). *สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์*.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/577895/?bid=1>

ประเสริฐยันเน็ต-โทรศัพท์พื้นที่น้ำท่วมใช้งานได้ ผุดแอป 'Help T' ช่วยเตือนภัย. (2567, กันยายน 17). *แนวหน้าออนไลน์*. <https://www.naewna.com/politic/829572>

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย: ปก. ร่วมพัฒนาเทคโนโลยีระบบเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์มือถือ Cell Broadcast (CBS). (2567, กันยายน 6). *มติชนสุดสัปดาห์*. [https://ncx.dataxet.co/#/file/mtcw/2409060310930310\\_1001000000000000/c-240906031093.pdf](https://ncx.dataxet.co/#/file/mtcw/2409060310930310_1001000000000000/c-240906031093.pdf)

กสทช.เตรียมแช่ดบอตรับร้องเรียน. (2567, มกราคม 30). *ข่าวสด*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-24013103708703701020000000000000>

กสทช.เปิดตัว 'ท่านพี่ฟองดู' หวังแก้ปัญหา "โทรคม-โทรทัศน" ดีขึ้น?. (2567, สิงหาคม 11). *เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3743181/>

ทิศทางใหม่เพื่อป้องกัน คอร์รัปชันในภาครัฐ. (2567, กันยายน 26). *ไทยโพสต์*. <https://ncx.dataxet.co/#/view/tpd/2024-24092600805100801003000000000000>

ตร.สอบสวนกลางจับ 'SIM BOX'. (2567, มกราคม 30). *สยามรัฐ*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/srd/2024-2341e28d9444fccab4a1b87010f07a4f>

"ชิมม้า-คอลเซ็นเตอร์" ก.พ. จ่อระงับใช้งาน กลุ่มถือครองเกิน 100 หมายเลข. (2567, มกราคม 26). *ไทยรัฐออนไลน์*. <https://www.thairath.co.th/news/politic/2758253>

กสทช.ไล่ปราบ สถานีเถื่อนแม่สาย สัญญาณเข้าท่าซีเหล็ก เอื้อแก๊งคอลเซ็นเตอร์. (2567, มกราคม 11). *ผู้จัดการรายวัน 360 องศา*. <https://mgronline.com/local/detail/9670000002449>

ส่องภารกิจร้อน 'ดีอี-กสทช.'. (2567, มกราคม 6). *ประชาชาติธุรกิจ*. <https://www.prachachat.net/ict/news-1473639>

กสทช.บุกทลายสถานีเถื่อน กลุ่มทุนหนุนแก๊งคอล-ชิมผี. (2567, กุมภาพันธ์ 29). *ข่าวสด*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-f57480ba05693dbfba846810a3c8badf>

ประเสริฐ' อดผลงานศูนย์ AOC 1441 เดือน ม.ค.67 ทำสถิติระงับบัญชีใน 9 นาที คืนเงินผู้เสียหาย 1,934 ล้านบาท. (2567, กุมภาพันธ์ 28). *ผู้จัดการออนไลน์* <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000018011>

True ร่วมมือ Whoscall รับมือภัยไซเบอร์ สมัครใช้งานฟรี 60 วัน ก่อนคิดค่าบริการเดือนละ 49 บาท. (2567, กุมภาพันธ์ 22). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000016181>

ฟันไซเบอร์โทรทำคนสับสน. (2567, กุมภาพันธ์ 20). เดลินิวส์. <https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-eedab3b9ae97f1460a10feb8fee99496>

กสทช.' เดือนประชาชนระวังมิจฉาชีพสวมรอยยื่นภาษีออนไลน์ปี 66. (2567, กุมภาพันธ์ 18). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000014853>

กสทช.สั่งผู้ให้บริการมือถือเร่งระงับสัญญาณซิมเถื่อน. (2567, กุมภาพันธ์ 16). ข่าวหุ้น. <https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-683dbc2872e9664692f9c9b9c2c417a4>

ขีดเส้น14ก.พ.แจ้งซิม100เบอร์. (2567, กุมภาพันธ์ 12). เดลินิวส์. <https://www.dailynews.co.th/news/3168974/>

กสทช. เผยยอดลงทะเบียนคนที่ถือครองซิมเกิน 6 เลขหมาย ล่าสุดทะลุ 1.28 ล้านเลขหมายแล้ว. (2567, กุมภาพันธ์ 8). ไทยโพสต์. <https://www.thaipost.net/economy-news/531254/>

ตม. ขยายผล จับแก๊งคอลฯ คาโกดังสินค้ามือ 2. (2567, มีนาคม 31). ไทยโพสต์. <https://www.thaipost.net/criminality-news/562319/>

กระทรวงดีอี MOU กัมพูชา เร่งปราบแก๊งคอลเซ็นเตอร์ในเอเชีย. (2567, มีนาคม 25). แนวหน้า. <https://www.naewna.com/business/795085>

ไลน์กสทช.ปลอมเกลื่อน. (2567, เมษายน 26). เดลินิวส์. <https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-c1915c5a7c6dd370a4098e1b7dec086a>

ปอศ.-กสทช. รวบอดีต ขรก. โพสต์ขาย 'กล่องทีวีดิจิทัล' ละเมิดลิขสิทธิ์ค่ายดัง. (2567, เมษายน 25). คมชัดลึก. <https://www.komchadluek.net/news/crime/573617>

“กสทช.” ลงพื้นที่ชายแดนตรวจเสาสัญญาณป้องกันแก๊งคอลเซ็นเตอร์ลอบใช้เครือข่ายมือถือ. (2567, เมษายน 23). เดลินิวส์. <https://www.dailynews.co.th/news/3369772/>

ตำรวจไซเบอร์ร่วมมือกตป.ด้านกิจการโทรคมนาคม เดินหน้าทลายขบวนการแก๊งคอล เซนเตอร์ เรียก ร้องกสทช.เข้มงวดกับค่ายโทรศัพท์มือถือ และธนาคารเพื่อให้เกิดความร่วมมือ. (2567, เมษายน 11). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/entertainment/detail/9670000031751>

บุกทลายจุดตั้ง Simbox-STARLINK ตัดวงจรแก๊งคอลเซ็นเตอร์. (2567, พฤษภาคม 31). สยามรัฐ. <https://siamrath.co.th/n/540477>

แนะเร่งลงทะเบียน ซิมตรงโมบายแบงก์. (2567, พฤษภาคม 29). ข่าวสด. <https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-7ae38d95b0e56811bce62a7662af4603>

ดีอีเอส ย้ำ "นโยบายแบงก์กิ้ง" ใช้งานได้ปกติ คัดกรอง 120 วัน เปิด 4 ช้อยกเว้น ชื่อซิม-บัญชีไม่ตรงได้ ขึ้นอยู่กับดุลย  
พินิจของธนาคาร. (2567, พฤษภาคม 28). สปริงนิวส์. <https://www.springnews.co.th/digital-tech/technology/850631>

กสทช. พบเสาโทรศัพท์ยังไม่ได้รับอนุญาตของค่ายมือถือ ปลดสัญญาณเขตชายแดน. (2567, พฤษภาคม 27).  
ประชาชาติธุรกิจ. <https://www.prachachat.net/ict/news-1571485>

"กมธ.ความมั่นคงฯ" เรียกหน่วยงานเกี่ยวข้อง ถกการส่งไฟฟ้า-สัญญาณเน็ต ไปชเวก๊กโก ห่วงเป็นแบตเตอรี่ให้  
กลุ่มทุนสีเทา. (2567, พฤษภาคม 23). สยามรัฐ. <https://siamrath.co.th/n/538334>

ดีอี'ปราบโจรออนไลน์ระยะ2กวาดล้าง1แสนบัญชีม้า หาทางคืนเงินผู้เสียหาย. (2567, พฤษภาคม 16).  
โพสต์ทูเดย์. <https://www.posttoday.com/smart-life/709022>

ตร.ไซเบอร์ค้น7จุด นครศรีฯจับเครือข่ายแก๊งคอลฯ ข้ามชาติ พบนักการเมืองท้องถิ่นเอี่ยว. (2567, พฤษภาคม  
13). มติชนออนไลน์. [https://www.matichon.co.th/local/crime/news\\_4573213](https://www.matichon.co.th/local/crime/news_4573213)

ลุยตัดสายส่งสัญญาณเคเบิลใยแก้ว ถูกฝังดินลากข้ามจากไทยไปให้แก๊งคอล. (2567, พฤษภาคม 9). เดลินิวส์.  
<https://www.dailynews.co.th/news/3416259/>

กสทช.สั่งตัดสัญญาณมือถือพื้นที่ตะเข็บชายแดน ดัดวงจรมีฉายาใช้ก่ออาชญากรรม. (2567, พฤษภาคม 2).  
สำนักข่าวอินโฟเควสท์. <https://www.infoquest.co.th/2024/396028>

กสทช.ลงพื้นที่ตรวจเข้มตะเข็บชายแดน. (2567, มิถุนายน 30). ประชาไท.  
<https://prachatai.com/journal/2024/06/109742>

แก๊งคอลเซ็นเตอร์ฉกเงินเหยื่อไทย 2.6 แสนล้าน ไหลผ่านคริปโต. (2567, มิถุนายน 29). ผู้จัดการออนไลน์.  
<https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000055448>

กสทช.ตรวจเข้มพื้นที่ชายแดน จ.ตาก ติดตามลักลอบลากสายสัญญาณข้ามฝั่งพท.เพื่อนบ้าน เตือนผปก.ฝ่าฝืน  
โทษหนัก. (2567, มิถุนายน 29). สยามรัฐ. <https://siamrath.co.th/n/547286>

หลายแก๊ง'คอลเงิน' หลอกข้ามชาติ. (2567, มิถุนายน 29). ไทยรัฐ.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/trd/2024-24063003904703901001000000000000>

ลอบส่งสัญญาณ. (2567, มิถุนายน 29). ข่าวสด. <https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-24063003704003701011000000000000>

จับไม่ได้-ไล่ไม่ทัน?... "เน็ตผ่านดาวเทียม" รัฐกุมขมับ!โจรออนไลน์ใช้หลอกคนไทย. (2567, มิถุนายน 23). เดลินิวส์.  
<https://www.dailynews.co.th/news/3564957/>

CNN' ยกบทบาท'กสทช.'ไทยช่วยสหรัฐปราบแก๊งคอลเซ็นเตอร์. (2567, มิถุนายน 20). แนวหน้า.  
[https://edition.cnn.com/2024/06/17/asia/pig-butcher-scams-southeast-asia-dst-intl-hnk?cid=ios\\_app](https://edition.cnn.com/2024/06/17/asia/pig-butcher-scams-southeast-asia-dst-intl-hnk?cid=ios_app)

กสทช.ขยายพื้นที่ใช้คลื่นเทอร์เรสต์กาดเล่นพ่นออนไลน์ พบอีก 3 จุดส่งสัญญาณข้ามไปลาว. (2567, มิถุนายน 20).

แนวหน้า. <https://www.naewna.com/business/811038>

“รอมว.ดีอี” เตรียมออกมาตรการใหม่ สกตคิมมำ เข้มข้น พร้อมสรุปผลรอบ 1 เดือน. (2567, มิถุนายน 4).

โพสต์ทูเดย์. <https://www.posttoday.com/business/709674>

ทรู ร่วมมือ สดช.และกสทช. เอาจริง! เดินเครื่อง ยุทธการ “ระเบิดสะพานโจร” เร่งตัดวงจรแก๊งคอลฯ. (2567,

กรกฎาคม 26). มติชนออนไลน์. [https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news\\_4703390](https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news_4703390)

ไทย-กัมพูชา เตรียมตั้งทีม Task forceปราบแก๊งคอลฯ. (2567, กรกฎาคม 25). คมชัดลึก.

<https://www.komchadluek.net/news/crime/580843>

ตร.จับมือ กสทช. เปิดยุทธการ “ระเบิดสะพานโจร” ตัดสัญญาณแก๊งคอลฯ คือออฟแม่สายจุดแรก พุ่งเป้าคิงส์

โรมัน. (2567, กรกฎาคม 19). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/crime/detail/9670000061599>

กสทช. เดือน ปชช.อย่าหลงเชื่อบริษัทแอบอ้างชวนลงทุนตู้เติมเงิน. (2567, กรกฎาคม 18). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/uptodate/detail/9670000061180>

โจรไฮเทคชบ Starlink หนีคุมเข้ม ‘ชิม เสา สาย’. (2567, กรกฎาคม 17). ประชาชาติธุรกิจ.

<https://www.prachachat.net/ict/news-1609292>

ปิดซิม2.1ล้านเบอร์ ไม่มายืนยันตัวตน ลุยจัดการแก๊งคอลฯ. (2567, กรกฎาคม 17). แนวหน้า.

<https://www.naewna.com/business/816806>

“พชร” เตรียมหารือ “แบงก์ชาติ-ปปง.” หยุดภัย “สแกมเมอร์” ลวงโอนเงิน. (2567, สิงหาคม 7). ไทยรัฐ

ออนไลน์. <https://www.thairath.co.th/news/politic/2805963>

รัฐคุมเข้มสัญญาณสื่อสารตามแนวชายแดนสกัดแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์. (2567, สิงหาคม 10). สำนักข่าวอินโฟเควสท์.

<https://www.infoquest.co.th/2024/420444>

ทางการลาวจับมือเขตเศรษฐกิจพิเศษสามเหลี่ยมทองคำ กวาดล้างแก๊งคอลเซ็นเตอร์. (2567, สิงหาคม 13).

บ้านเมืองออนไลน์. <https://www.banmuang.co.th/news/region/393490>

อัด ‘ยาแรง’ ออก กม.พิเศษปราบอาชญากรรมออนไลน์. (2567, สิงหาคม 18). เดลินิวส์.

<https://www.dailynews.co.th/news/3765562/>

ดีอีเตือนยึดหลัก 4 ไม่ “ไม่กดลิงก์ ไม่เชื่อ ไม่รับ ไม่โอน”. (2567, ตุลาคม 28). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/uptodate/detail/9670000103696>

บุกยึดอุปกรณ์ Starlink ในบริษัทขนส่ง ลอบนำเข้า เตรียมขยายผล สกตมิจฉาชีพข้ามชาติ. (2567,

พฤศจิกายน 29). มติชน. [https://www.matichon.co.th/region/news\\_4927341](https://www.matichon.co.th/region/news_4927341)

หลาย ‘แก๊งคอลเซ็นเตอร์’ ใช้เบอร์ 02 ลวงเหยื่อกว่าหมื่นเลขหมาย. (2567, พฤศจิกายน 19). ไทยโพสต์.

<https://www.thaipost.net/criminality-news/692975/>

กรม.รับทราบผลปราบอาชญากรรมออนไลน์ 30 วัน ระบุบัญชีม้าแล้วกว่าล้านบัญชี ปิดกั้นเว็บผิดกฎหมาย  
กว่าแสนราย. (2567, พฤศจิกายน 19). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/politics/detail/9670000111274>

รัฐบาลเร่งพัฒนาแพลตฟอร์ม สกัดมิจฉาชีพโทร-ส่งข้อความหลอกลวง คาดพร้อมใช้ต้นปี 68. (2567,  
พฤศจิกายน 18). ไทยโพสต์. <https://www.thaipost.net/general-news/692572/>

ตู้เติมเงิน K4” ขยาย-แจกซิม หวั่นเข้าข่ายแชร์ลูกโซ่. (2567, ธันวาคม 20). ไทยรัฐออนไลน์.  
<https://www.thairath.co.th/news/local/2832012>

ศูนย์ AOC เผย 1 ปี คดีอาชญากรรมออนไลน์ลด 44% เตรียมเร่งแก้กฎหมายรับอายัดบัญชี. (2567, ธันวาคม  
21). ไทยรัฐออนไลน์. <https://www.thairath.co.th/news/politic/2832248>

"กสทช."เร่งอุดช่องโหว่ป้องกันซื้อขายซิมการ์ดจำนวนมาก. (2567, ธันวาคม 24). เดลินิวส์.  
<https://www.dailynews.co.th/news/4221038/>

ระเบิดสะพานโจร” ตัดเส้นทางแก๊งคอลลา ดิก 25 ชั้น ขยายแดนสระแก้ว. (2567, ธันวาคม 29). สำนักข่าวไอ.  
เอ็น.เอ็น. [https://www.innnews.co.th/news/criminal/news\\_822335/](https://www.innnews.co.th/news/criminal/news_822335/)

AIS หนุน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พร้อมลุยยุทธการปราบซิมผี บัญชีม้า. (2567, กันยายน 29). การเงิน  
ธนาคารออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1147161>

ทรู ปิดเสาสัญญาณชายแดนไทย-ลาว-กัมพูชา ตัดวงจรแก๊งคอลเซ็นเตอร์. (2567, กันยายน 27). การเงิน  
ธนาคารออนไลน์. <https://moneyandbanking.co.th/2024/132105/>

รายงานพิเศษ: 'กสทช.-สทท.' เปิดศูนย์ USO NET ให้ความรู้ประชาชน-รู้เท่าทันภัยไซเบอร์. (2567, กันยายน  
27). ทันหุ้น. <https://ncx.dataxet.co/#/view/thd/2024-c10d77995039fc9b7d82487ca29af57a>

18ล้านบัญชีโมบายแบงก์จ่อสอบเชิงลึก-ยืนยันใหม่. (2567, กันยายน 24). เดลินิวส์.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-1993856ee55f60184f3e3ed4a697503c>

ดีอี ไซร์ระจับ 300,000 บัญชี 'หลอกลวงออนไลน์'. (2567, กันยายน 24). ไทยโพสต์.  
<https://www.thaipost.net/economy-news/661959/>

ดีอีเอสจับมืออปป.ล้างบางแก๊งคอลลา เล็งเพิ่มโทษหนักขยายผลยึดทรัพย์. (2567, กันยายน 24). แนวหน้า.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/nnd/2024-c92838eb97c9fc396c646aa50ab597e2>

เช็กเลย! เบอร์โทรศัพท์ 'มิจฉาชีพ' ขึ้นต้นด้วยเบอร์นี้ อย่ารับสายเด็ดขาด. (2567, กันยายน 22). เดลินิวส์.  
<https://www.dailynews.co.th/news/3892266/>

Whoscall ผนึก 11 ภาศิเปิดตัว Scam Alert ศูนย์รวมข้อมูลเตือนภัยกลโกงมิจฉาชีพแห่งแรกในไทย. (2567,  
กันยายน 20). มติชนออนไลน์. [https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news\\_4801903](https://www.matichon.co.th/lifestyle/tech/news_4801903)

กสทช. - กลาโหม” หารือนำเทคโนโลยีสร้างศูนย์เรียนรู้ในค่ายทหาร 150 แห่งทั่วประเทศ. (2567, มกราคม 19). *เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3097552>

กสทช." ร่วมกับภาครัฐหนุน "การใช้ประโยชน์เทคโนโลยีดิจิทัลในกลุ่มผู้สูงอายุ". (2567, มกราคม 11). *สยามรัฐออนไลน์*. <https://siamrath.co.th/n/506287>

“กสทช.” เซ็น “เอ็มไอยู” พัฒนาระบบบริการโรคหลอดเลือดสมอง ยกระดับ "telehealth". (2567, มกราคม 7). *เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3060818/>

บอร์ด กสทช. เคาะงบหนุนโครงการเน็ตคนพิการ-นักเรียนยากจนพิเศษ กว่า 900 ล้านบาท. (2567, กุมภาพันธ์ 7). *เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3151777/>

“กสทช.” ลงพื้นที่ชุมชนแออัด กทม. สำรวจความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ต. (2567, มีนาคม 22). *เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3281042/>

บอร์ดกสทช.ยังไม่เคาะงบUSO สั่งเพิ่มข้อมูลลงบซ่อม-โมเดลติดตั้ง. (2567, มีนาคม 21). *ข่าวหุ้น*. <https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-537f00ccd0edba3d5134fc78634b0d39>

เลื่อนอีกสัปดาห์ งบยูโซฯ 6,600 ล.หลังบอร์ดขอรายละเอียดเพิ่ม. (2567, มีนาคม 20). *โพสต์ทูเดย์ออนไลน์*. <https://www.posttoday.com/business/706942>

กสทช.' จับมือสภาอากาศไทย-ปท.และ สธ. เตรียมพร้อมพัฒนาระบบบริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม กรณีเกิดภัยพิบัติขนาดใหญ่. (2567, มีนาคม 13). *ผู้จัดการออนไลน์*. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000022585>

“กสทช.สมภพ” เล็งหารือ เอ็นที-ค่ายมือถือ หนุนเน็ตพื้นที่ห่างไกล. (2567, มีนาคม 13). *โพสต์ทูเดย์ออนไลน์*. <https://www.posttoday.com/business/706653>

USO Net หนึ่งในภารกิจหลักกสทช.ผ่านภาพยนตร์โฆษณา 3 ตอน. (2567, เมษายน 30). *มติชนออนไลน์*. [https://www.matichon.co.th/publicize/news\\_4551892](https://www.matichon.co.th/publicize/news_4551892)

กสทช.ดึงค่ายมือถือจัดแพ็กเกจสำหรับคนพิการ. (2567, เมษายน 29). *แนวหน้าออนไลน์*. <https://www.naewna.com/business/801651>

กสทช. ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ จัดโครงการอบรมให้ความรู้ด้านไซเบอร์แก่ประชาชน ผ่านศูนย์ USO Net กว่า 2,000 แห่งทั่วประเทศ. (2567, เมษายน 22). *สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์*. <https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/239233/?bid=1>

บอร์ดกสทช.หั่นงบUSOฉบับที่3 เหลือ 5.8 พันล้านเน้นระบบโทรคมนาคม สาธารณสุข. (2567, เมษายน 10). *ข่าวหุ้น*. <https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-4971f996992ec3e785186da2ed82e47c>

จับตา‘บอร์ดกสทช.’วาระพิเศษพฤษภาคมนี้ เคาะงบ 2 โครงการ ‘USO 3-Cell Broadcast’. (2567, เมษายน 1). *กรุงเทพธุรกิจออนไลน์*. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1120206>

สุดอึ้ง !!! คนไทยกว่า 8 ล้านคนเชื่อมต่อไม่ถึงอินเทอร์เน็ต. (2567, พฤษภาคม 30). บ้านเมืองออนไลน์.

<https://www.banmuang.co.th/news/bangkok/383584>

เปิดชุมทรัพย์ USO กองทุนหมื่นล้านในมือ "กสทช.". (2567, พฤษภาคม 24). เดลินิวส์ออนไลน์.

<https://www.dailynews.co.th/articles/3465729/>

บอร์ดกสทช.ไฟเขียวแผนโครงการUSO3วงเงิน5.86พันล้าน. (2567, พฤษภาคม 24). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-d2ec48b96c0a7c4ef968ec598e7675e6>

โซฟิตติดอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 'อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ' ครบ100%. (2567, มิถุนายน 24). มติชน

ออนไลน์. [https://www.matichon.co.th/education/news\\_4651137](https://www.matichon.co.th/education/news_4651137)

เปิด 5 ยุทธศาสตร์ AI ไทย ดีอีเอส-กสทช.หนุนเอกชนเปลี่ยนเกมธุรกิจ. (2567, มิถุนายน 25). ประชาชาติ

ธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1593796>

กสทช.จับมือ มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทยและทูลุ หาแนวทางพัฒนาอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนให้ตอบโจทย์

สูงสุด. (2567, มิถุนายน 5). มิติหุ้นออนไลน์. <https://www.mitihoon.com/2024/06/05/462869/>

เว็บไซต์ที่ทุกคนเข้าถึงได้' ลดเหลื่อมล้ำดิจิทัลกลุ่มผู้พิการ. (2567, กรกฎาคม 28). แนวหน้าออนไลน์.

<https://www.naewna.com/likesara/818964>

เงินกองทุนUSOมีแค่1พันล. กสทช.รับจัดเก็บได้ต่ำกว่าคาดการณ์. (2567, กรกฎาคม 22). แนวหน้าออนไลน์.

<https://www.naewna.com/business/817742>

"กสทช."เปิดศูนย์ "USO NET" ให้ความรู้ ปชช.- นักเรียน พื้นที่ห่างไกลรู้เท่าทันภัยไซเบอร์. (2567, กรกฎาคม

14). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3641348>

รายงานพิเศษ: 'แอปดูดเงิน' ก.ดีอีเอสยกระดับ 'ภัยไซเบอร์ร้ายแรงระดับชาติ' ปชช.สูญเงินกว่า 2.6 พันล.

กสทช. เร่งเสริมความรู้ ป้องกันเป็นเหยื่อ. (2567, กรกฎาคม 12). สยามรัฐออนไลน์.

<https://siamrath.co.th/n/550283>

"โจรไซเบอร์จะไม่หมดไปจากสังคม" ปูพื้นที่ภัยไซเบอร์ในศูนย์ USO Net. (2567, กรกฎาคม 10). ประชาชาติ

ธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1604459>

เปิดราคา 'ยูโซเน็ต' 4,000 ล้าน ส่อแพงเกินจริง ตั้งคำถามควรเป็นอำนาจ 'ดีอี'. (2567, สิงหาคม 3). กรุงเทพธุรกิจ

ออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1138588>

กสทช.จ่อถกดีอีหาข้อสรุปโครงการเน็ตยูโซ่'รพ.สต. หลังยื้อมานาน. (2567, สิงหาคม 7). เดลินิวส์ออนไลน์.

<https://www.dailynews.co.th/news/3727543>

กสทช. กำชับ"ค่ายมือถือ"ดูแลเครือข่ายสัญญาณพร้อมให้บริการพื้นที่ประสบภัยน้ำท่วม. (2567, สิงหาคม 24).

เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3786230>

ประเสริฐ" สั่งเกาะติด "น้ำท่วมภาคเหนือ" เร่งรัดกู้คืนสัญญาณโทรคมนาคม. (2567, สิงหาคม 27). เดลินิวส์

ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3794602>

เพชบุรี-กสทช.ใช้ศูนย์ USO NET อบรมหลักสูตรตลาดดิจิทัล-สร้างรายได้ให้คนไทย. (2567, ตุลาคม 15).

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1149153>

สอนออนไลน์ในศูนย์ยูทูบเน็ต. (2567, ตุลาคม 17). เดลินิวส์. <https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-64f1c3a888a20dc9b2c073150201b956>

MVNO ร่วมกับ 3 หน่วยงานรัฐแจกซิมสำหรับคนพิการ-นักเรียนยากจน. (2567, พฤศจิกายน 30). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/4137685>

มุมมอง 'กสทช.' พลัง AI กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต. (2567, พฤศจิกายน 24). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1701154>

MVNO ใจดีเปิดบุธแจก INFINITE SIM เชื่อมต่อทุกโอกาสเพื่อคนพิการ ฟรี!!! ในงานวันคนพิการสากลประจำปี 2567. (2567, ธันวาคม 7). บ้านเมืองออนไลน์. <https://www.banmuang.co.th/news/social/408929>

โรงเรียนในสังกัด สพม.บุรีรัมย์ เร่งพานักเรียนยากจนพิเศษลงทะเลเบียนรับซิมนักเรียน เพื่อใช้อินเทอร์เน็ตฟรี ในการค้นคว้าหาความรู้พัฒนาทักษะพร้อมก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21. (2567, ธันวาคม 18). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. <https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/769421/?bid=1>

กสทช.-พก. แจกซิมเน็ตผู้พิการ 1.1 ล้าน สิทธิ. (2567, ธันวาคม 31). มติชนออนไลน์. [https://www.matichon.co.th/politics/news\\_4978742](https://www.matichon.co.th/politics/news_4978742)

รายงานพิเศษ: 'กสทช.-สทท.' เปิดศูนย์ USO NET ให้ความรู้ประชาชน-รู้เท่าทันภัยไซเบอร์. (2567, กันยายน 27). ทันหุ้น. <https://ncx.dataxet.co/#/view/thd/2024-c10d77995039fc9b7d82487ca29af57a>

กสทช. ภาค 4 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการฝึกซ้อมการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม โดยใช้คลื่นความถี่ในการติดต่อประสานงาน ระหว่างหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชน กรณีเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน ณ จังหวัดสตูล. (2567, กันยายน 19). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์. <https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/582695/?bid=1>

กสทช.ไฟเขียวงบทำ Cell Broadcast เตือนภัยพิบัติ คาดปลายปีนี้พร้อมใช้. (2567, กันยายน 17). ประชาชาติออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1654061>

การทำความเข้าใจกับประชาชน กรณีการตั้งเสารับส่งสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่. (2567, มกราคม 31). ข่าวสด. <https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-8115c66274b09fea2807b0e98b7f361e>

จัดคลื่นรับเทคโนโลยีเมตาเวิร์ส. (2567, กุมภาพันธ์ 12). ไทยรัฐ. <https://ncx.dataxet.co/#/view/trd/2024-24021303904603901011000000000000>

“กสทช.-สทท.” ผลักดันยกระดับ WIFI 6E พัฒนาสาธารณสุข. (2567, มีนาคม 16). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3262046>.

GSMA APAC ชี้ คลื่น 3500 MHz อาจไม่เหมาะสมประมูลทำ 5G ในไทย. (2567, มีนาคม 4). โพสต์ทูเดย์ออนไลน์. <https://www.posttoday.com/business/706336>

กสทช.จัดเวทีรับฟังความเห็น แผนแม่บทโทรคมนาคมฉบับ 3. (2567, เมษายน 24). มติชน.

[https://ncx.dataxet.co/#/view/mtcd/2024-622f84934b8147031\\_6dd3d698e175d60](https://ncx.dataxet.co/#/view/mtcd/2024-622f84934b8147031_6dd3d698e175d60)

ชำระและแผนโทรคมนาคมฉบับใหม่ จี้ กสทช. คุ่มต้นทุน MVNO-เร่งจัดแผนความถี่. (2567, เมษายน 23).

ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1548780>

รายงานพิเศษ: เครือเมดิชนัดจัดสัมมนาใหญ่ ร่วมแบ่งปันประสบการณ์การใช้ AI. (2567, มิถุนายน 30). ข่าวสด.

[https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-d3fd696b0b8c46959\\_061275c04772727](https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-d3fd696b0b8c46959_061275c04772727)

เปิด 5 ยุทธศาสตร์ AI ไทย ดีอีเอส-กสทช.หนุนเอกชนเปลี่ยนเกมธุรกิจ. (2567, มิถุนายน 25). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1593796>

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เปิดตัว เทคโนโลยี Wi Fi 6E ยกระดับการศึกษาและการให้บริการทางการแพทย์. (2567, กรกฎาคม 19). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/434727/?bid=1>

'กสทช.' ตั้ง 'ณัฐธร' นั่งประธานแก้ก.ม. 'หลอมรวมสื่อ' เข้าเป็นฉบับเดียว. (2567, กรกฎาคม 15). แนวหน้าออนไลน์.

<https://www.naewna.com/business/816298>

สมาคมทีวีดิจิทัล"ขอความชัดเจน "กสทช."จัดสรรใบอนุญาตอย่างไร ก่อนหมดอายุปี 72. (2567, สิงหาคม 28).

เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3801137/>

จี้ กสทช. เคาะความชัดเจน หลังสิ้นสุดใบอนุญาตทีวีดิจิทัล 2572. (2567, สิงหาคม 28). ไทยรัฐออนไลน์.

<https://www.thairath.co.th/news/local/2811262>

กสทช.รับลูกสมาคมทีวีดิจิทัล หาช่องแก้กฎหมายเลิกไลเซนส์. (2567, สิงหาคม 29). กรุงเทพธุรกิจ.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-91275064dd6868804c1dd0c7ab5c2fba>

อินเดีย'พุ่งเป้าพัฒนาสู่6Gแข่ง'จีน-สหรัฐ'. (2567, ตุลาคม 17). มติชน.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/mtcd/2024-99f900ea0ea18ce24ed15b18c610ef15>

วังจันทร์วัลเลย์ปลดล็อกโดรน เปิดพื้นที่ยูเอวี เซนด์บ็อกซ์'. (2567, พฤศจิกายน 26). กรุงเทพธุรกิจ.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-af88c7266f5866a88e39bd157219e6df>

พร้อมรับคอนเสิร์ตใหญ่ระดับโลก กสทช. จัดสรรคลื่นไมโครโฟนไร้สายใหม่. (2567, ธันวาคม 9). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1711973>

ประธานกสทช.ลุย 3 เป้าหมายท้าทายอนาคตโทรคมนาคม-ทีวีดิจิทัลยุค AI. (2567, ธันวาคม 17). บ้านเมืองออนไลน์. <https://www.banmuang.co.th/news/politic/410237>

กสทช. ผนึกกำลังสตาร์ทอัพเดินเครื่อง Mobile ID ยืนยันตัวตนด้วยมือถือแทนบัตรประชาชน หนุนภาคเอกชนใช้  
งานทั่วประเทศ. (2567, กันยายน 27). *ทูเดย์บิซิวิว*. <https://workpointtoday.com/mobile-id-742460-2/>

กสทช. เดินเครื่อง Mobile ID มุ่งสู่สังคมดิจิทัล. (2567, กันยายน 26). *มิติหุ้นออนไลน์*.  
<https://www.mitihoon.com/2024/09/26/491297/>

กสทช.'เปิดโต๊ะเสวนาสร้างความร่วมมือสร้างระบบนิเวศของเทคโนโลยี. (2567, กันยายน 16). *แนวหน้า  
ออนไลน์*. <https://www.naewna.com/business/829367>

'6จี' คลื่นความถี่ 'เอไอ' 'แรงกว่า เร็วกว่า' 5จี เป็น 100 เท่า. (2567, กันยายน 10). *กรุงเทพธุรกิจ*.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-f8cedc9368e2d902f5c7b0bc34ec1837>

“ศุภมาส” เปิดตัวรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับ ต้นแบบเทคโนโลยี 5G คันแรกของไทย หนุนระบบอัตโนมัติช่วยลดอุบัติเหตุ.  
(2567, มกราคม 31). *ผู้จัดการออนไลน์*. <https://mgronline.com/politics/detail/9670000009268>

กสทช. จับมือEECหนุนพัฒนาเทคโนโลยี5Gภาคอุตสาหกรรม. (2567, มกราคม 25). *ข่าวหุ้น*.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-30517fa13237b07f6b3b455f5e36c5e1>

รถบัสไฟฟ้าไร้คนขับ คันแรก มจร.ส่งนำร่องทดสอบอยุธยา. (2567, กุมภาพันธ์ 20). *กรุงเทพธุรกิจ*.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-f24e5ecdbe0248142ce0908305b549b1>

TKC-NEX เปิดตัวรถบัสไฟฟ้าไร้คนขับ ชูโครงการนำร่องต้นแบบเทคโนโลยี 5G คันแรกของไทย. (2567, กุมภาพันธ์  
19). *ข่าวหุ้น*. <https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-62578a36c208cc72199801757a6da326>

ส่องภารกิจร้อน 'ดีอี-กสทช.'. (2567, มกราคม 6). *ประชาชาติธุรกิจออนไลน์*.  
<https://www.prachachat.net/ict/news-1473639>

ดีอีสั่งNTเร่งส่งแผนหารายได้พร้อมทบทวนแผนลงทุน26GHz. (2567, มกราคม 2). *ข่าวหุ้น*.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-5badcebc4d67a51b0d46256f42356025>

กสทช.ถกผู้ประกอบการธุรกิจทีวีดิจิทัล พิจารณาใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 เมกะเฮิร์ตซ์. (2567, มีนาคม 27). *ข่าวหุ้น*.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-c73134 cd90f5ca8a199d259e2ec8d894>

กสทช. ร่วมหารือและรับฟังความคิดเห็นเชิงลึกจากผู้ประกอบการธุรกิจทีวีดิจิทัล เพื่อประกอบการพิจารณาการ  
ใช้คลื่นความถี่ย่าน 3500 MHz. (2567, มีนาคม 26). *มิติหุ้นออนไลน์*.

<https://www.mitihoon.com/2024/03/26/446771>

กสทช.สมทพ' เดินหน้าคลื่น 3500 MHz ออกประมูล มั่นใจไม่กระทบทีวีดิจิทัล. (2567, มีนาคม 21). *ผู้จัดการ  
ออนไลน์*. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/96700000025107>

ร้องกสทช.เบรกลื่น3500 หวั่น'คนดูหาย-รายได้หด'. (2567, มีนาคม 19). *เดลินิวส์*.  
<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-9b0bf258464b862598cae522888b60c9>

"กสทช." นำร่องประมูลคลื่น 2300-3500MHz. (2567, มีนาคม 17). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์.

<https://www.prachachat.net/ict/news-1522575>

จี NT ส่งแผนธุรกิจก่อนคลื่นมือถือหมดอายุ “กสทช.” กังวลสัญญาณห่วยมีปัญหการใช้งาน. (2567, มีนาคม 7).

ไทยรัฐออนไลน์. <https://www.thairath.co.th/news/local/2768591>

เอ็นทีมันใจปี 70 กำไร 1,000 ล้าน. (2567, เมษายน 13). มติชน.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/mtcd/2024-6dfdab79ee05fc2f0f220b0f5de4bfc6>

สัมภาษณ์พิเศษ: คุยเปิดอก พิรงรอง รามสูต บทบาท กสทช.ยุคทีวีชาลง OTT เฟื่องฟู. (2567, เมษายน 3).

ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1534981>

Focus Group แผนการจัดสรรคลื่นความถี่ระยะ 5 ปีเอกชนเห็นด้วยนำคลื่นใกล้หมดอายุสัมปทานประมูล

ล่วงหน้า. (2567, พฤษภาคม 30). แนวหน้าออนไลน์.

<https://www.naewna.com/business/columnist/59110>

กสทช.รับฟังความเห็น แผนจัดสรรคลื่นความถี่เอกชนหนุนประมูลปี 68. (2567, พฤษภาคม 30). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-b03ddb5cfd331ab2063b850f1b1b1a68>

เวทีรับฟังความเห็นแผนคลื่นความถี่ กสทช. พบประชาชนต้องการคลื่น WiFi. (2567, มิถุนายน 13). โพสต์ทูเดย์

ออนไลน์. <https://www.posttoday.com/business/710027>

อัปเดตภารกิจร้อน กสทช. ดาวเทียม-คลื่นความถี่-ควมรวมธุรกิจ. (2567, สิงหาคม 17). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์.

<https://www.prachachat.net/ict/news-1632469>

กสทช.สมภพ ปลดล็อก 3 โจทย์หิน ขับเคลื่อนภารกิจโทรคมนาคมของชาติ. (2567, ตุลาคม 6). โพสต์ทูเดย์

ออนไลน์. <https://www.posttoday.com/business/714221>

สรุปข่าวเศรษฐกิจ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 07 ก.ย. 2567.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/psum/2024-70d82f2ddec2ec8ac39d8e1ab393c2e4>

ครั้งแรก กสทช.จัดระเบียบคลื่นการบิน เฮลิคอปเตอร์ใน 30 วัน สอดคล้องมาตรฐานโลก. (2567, กันยายน 5). โพสต์ทูเดย์

ออนไลน์. <https://www.posttoday.com/business/713027>

AIS จ่ายค่าคลื่น 1.8 พันล้าน. (2567, มกราคม 23). ข่าวหุ้น. <https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-4373973617133d16a36189ecfadd4f35>

กสทช. เปิดตัว 'กะทิ' สายรัดข้อมืออัจฉริยะติดตามข้อมูลสุขภาพผู้สูงอายุ. (2567, มกราคม 22). แนวหน้า

ออนไลน์. [https://www.naewna.com/lady/782149#google\\_vignette](https://www.naewna.com/lady/782149#google_vignette)

กสทช.-สกพอ. MOU หนุนสร้างโทรคมนาคม บูมเมืองใหม่อีอีซี ตั้งเป้าลงทุนพุ่ง 1 แสนล้านต่อปี. (2567,

มกราคม 16). มติชนออนไลน์. [https://www.matichon.co.th/economy/news\\_4378001](https://www.matichon.co.th/economy/news_4378001)

กสทช. จับมืออีอีซี ร่วมพัฒนาขีดความสามารถของอุตสาหกรรมไทย ด้วยเทคโนโลยี 5G & Beyond. (2567,

มกราคม 17). มติชนออนไลน์. <https://www.mitihoon.com/2024/01/17/430496/>

บูมเทคโนโลยีขั้นสูง ADVANC ครบเครื่อง5G. (2567, มกราคม 17). *ทันหุ้นออนไลน์*.

<https://thunhoon.com/article/286621>

กสทช. เปิดตัวโครงการวิจัยแนวทางเพิ่มศักยภาพการเข้าถึงสวัสดิการทางสังคม. (2567, มกราคม 10). *อสมท.*

*ออนไลน์*. [https://www.mcot.net/view/z6i5SM96#google\\_vignette](https://www.mcot.net/view/z6i5SM96#google_vignette)

“อีอีซี” MOU “กสทช.” ขับเคลื่อนนิเวศน์โทรคมนาคมไร้สาย ดึงลงทุนดิจิทัล. (2567, มกราคม 16). *กรุงเทพธุรกิจ*

*ออนไลน์*. <https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/1108645>

คอลัมน์ review: จับตา'เรดวัน'MVNOจากมาเลเซียถึงเมืองไทย. (2567, กุมภาพันธ์ 26). *ผู้จัดการรายวัน 360*

*องศา*. <https://ncx.dataxet.co/#/view/asmd/2024-0d55632d27d37cbe3ed2b29755af3695>

ศาลา'กลับคำสั่ง'ให้รับคำฟ้องเพิกถอนควบรวม'ทรู-ดีแทค'. (2567, มีนาคม 25). *สยามรัฐออนไลน์*.

<https://siamrath.co.th/n/524244>

TRUE ยืนยันศาลปกครองสูงสุดสั่งรับคดีค้านควบรวม DTAC ไม่กระทบการดำเนินธุรกิจ. (2567, มีนาคม 25).

*ผู้จัดการออนไลน์*. <https://mgronline.com/stockmarket/detail/9670000026387>

ศาลปกครองสูงสุด รับคำร้องให้เพิกถอนมติ กสทช. ตีลควบรวม TRUE-DTAC ไว้พิจารณา. (2567, มีนาคม 25).

*การเงินการธนาคารออนไลน์*. <https://moneyandbanking.co.th/2024/98516/>

กสทช.จัดส่งผลหลังควบTRUE-DTAC แจงคุณภาพบริการ-ราคา-แพ็คเกจ. (2567, มีนาคม 11). *ข่าวหุ้น*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-7b0a431d8353a49961c390a674527387>

'กสทช.' เตือน AIS หลังสัญญาถูกล่ม หากเกิดข้อสงสัยสองเจโอโทหนัก. (2567, พฤษภาคม 13). *ผู้จัดการออนไลน์*.

<https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000041379>

ม. มหานคร จับมือ GalaxySpace จัดตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นความถี่สูงครั้งแรกในมหาวิทยาลัย ร่วมพัฒนาระบบสื่อสารอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม. (2567, มิถุนายน 13). *บ้านเมืองออนไลน์*.

<https://www.banmuang.co.th/news/education/ 385578>

ประธานกสทช.ดัน'1 MVNO 1 ภูมิภาค'หนุนโอเปอเรเตอร์โครงข่ายเสมือน ลงทุนในไทย. (2567, มิถุนายน 30).

*แนวหน้าออนไลน์*. <https://www.naewna.com/business/813497>

กสทช.ดัน MVNO เต็มสูบ หนุนโอเปอเรเตอร์ลงทุนในไทย ส่งเสริมทางเลือกให้ผู้บริโภคในตลาดโทรคมนาคม.

(2567, มิถุนายน 27). *สยามรัฐออนไลน์*. <https://siamrath.co.th/n/546856>

รวมกันแล้วดีอย่างไร ทรูพากสทช.ทัวเรส-สถานีฐาน 5G ยืนยันสัญญาณเน็ตดีขึ้น. (2567, มิถุนายน 19). *กรุงเทพธุรกิจออนไลน์*.

<https://www.bangkokbiznews.com/tech/ gadget/1132112>

กทปส. สนับสนุนทุนวิจัย ระบบ UTM เตรียมขึ้นทะเบียนอากาศยานไร้คนขับ. (2567, กรกฎาคม 23). *มติชน*

*ออนไลน์*. [https://www.matichon.co.th/publicize/news\\_4695116](https://www.matichon.co.th/publicize/news_4695116)

อัปเดต 'ทรู-ดีแทค' ควบรวม 2 ปีมีอะไรเปลี่ยนแปลง?. (2567, พฤศจิกายน 30). *ประชาชาติธุรกิจ*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/ptk/2024-191725c2c05fa68c0928 11305e9cb260>

กสทช. กำชับค่ายมือถือ ดูแลสัญญาณโทรศัพท์ รองรับใช้งานช่วงปีใหม่ 68. (2567, ธันวาคม 31). สยามรัฐออนไลน์.

<https://siamrath.co.th/n/591260>

รายงานพิเศษ: กมธ.อ. ผนึกเครือข่ายเปิดเวที ปลุกไทยปั่นอุตสาหกรรม PCB เศรษฐกิจแสนล้าน. (2567, กันยายน 22).

ข่าวสด. <https://ncx.dataxet.co/#/view/ksd/2024-2d9df14d19f06bbd3e98721a55610aff>

กสทช. หนุนทุนพัฒนาอุปกรณ์ ICT AI IOT เสริมระบบโรงงานอัตโนมัติเร่งผลิต PCB. (2567, กันยายน 17).

ประชาชาติธุรกิจออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1654425>

AIS และ กสทช. ร่วมส่งกำลังใจ พร้อมดูแลเครือข่ายและเน็ตบ้านในพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย หนองคายและภาคอีสานเต็มที่ในทุกมิติ เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างต่อเนื่อง. (2567, กันยายน 17). ไทยโพสต์ออนไลน์. <https://www.thaipost.net/public-relations-news/658025/>

True-AIS ร่วมจัดระเบียบสายสื่อสารย่านเอกมัย. (2567, มกราคม 29). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000008589>

ภาพข่าว: คอลัมน์ 4มุมเมือง: ร่วมจัดระเบียบสายสื่อสาร. (2567, กุมภาพันธ์ 1). สยามรัฐ.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/srd/2024-6ca68a2bde0086e7743e1462095397ed>

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จ.ลพบุรี ร่วมกับ กสทช.เขต 15 บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ สาขาลพบุรี ร่วมดำเนินการแก้ไข กรณีสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบบริเวณตรงข้ามวัดใหม่จำปาทอง ตำบลนิคมสร้างตนเอง อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี. (2567, มีนาคม 13). สำนักข่าวประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/154740/?bid=1>

MEA เนรมิตถนนสารสิน ไร้เสาสายในคืนเดียว. (2567, มีนาคม 11). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์.

<https://www.prachachat.net/public-relations/news-1519295>

ปรับโฉม ถนนพระรามที่ 4 นำสายสื่อสารลงใต้ดินต่อเนื่อง. (2567, เมษายน 26). คอมชัดส์ออนไลน์.

<https://www.komchadluek.net/news/economic/573643>

เขตดินแดงประสาน กฟน.-กสทช. จัดเก็บสายสื่อสารไม่ได้ใช้งานหน้าโรงเรียนปัญจทรัพย์. (2567, เมษายน 11). ข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน ThaiPR.Net. <https://www.ryt9.com/s/prg/3509028>

AIS ผนึกกำลังภาคีเครือข่าย เดินหน้าจัดระเบียบสายสื่อสารย่านถนนอโศกมนตรี. (2567, เมษายน 8). ไทยโพสต์ออนไลน์. <https://www.thaipost.net/economy-news/567021/>

การไฟฟ้าสุพรรณบุรีเปิดโครงการปักคณินึ่งเดียสายสื่อสาร. (2567, พฤษภาคม 31).

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-db4a5a276c77aa07130540e9b9c282ea>

พทฯเดินหน้านำสายไฟฟ้าลงดิน ยกระดับความปลอดภัยเมืองน่าอยู่. (2567, พฤษภาคม 27). ไทยรัฐออนไลน์.

<https://www.thairath.co.th/news/local/east/2788490>

เทศบาลเมืองน่าน MOU ลุยจัดระเบียบสายสื่อสารในเขตเมืองเก่า. (2567, มิถุนายน 30). สยามรัฐออนไลน์.

<https://siamrath.co.th/n/547443>

จังหวัดน่าน 9 หน่วยงานผนึกกำลังจัดระเบียบสายสื่อสารในเขตเมืองเก่า 10 เส้นทางหลักระยะทางกว่า 7 กิโลเมตร เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัย ปรับภูมิทัศน์เมืองให้สะอาด สวยงาม พร้อมต้อนรับนักท่องเที่ยวผู้มาเยือน. (2567, มิถุนายน 29). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/384837/?bid=1>

MEA ตอบรับ มท. เดินหน้าแก้ไขปัญหาสายสื่อสารต่อเนื่อง. (2567, มิถุนายน 6). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/online/section/detail/9670000048289>

กสทช. ไขว่จัดระเบียบ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน เน้นตามเส้นทางเสด็จ. (2567, กรกฎาคม 26). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-fc94ef1f86591ecc76b308907e9987c>

MEA จับมือภาคี เดินหน้าโครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ถ.สุทธิสารวินิจฉัย. (2567, กรกฎาคม 11). คมชัดลึกออนไลน์. <https://www.komchadluek.net/news/pr/579455>

ปรับทางเท้าคู่จัดสายสื่อสาร ทิศทางลดผลกระทบข้างเคียง. (2567, กรกฎาคม 10). เดลินิวส์.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-6055397625cb93e7ddae2f61a2af3675>

TRUE-AISเดินหน้านำสายสื่อสารลงดิน ย่านสุทธิสารวินิจฉัย. (2567, กรกฎาคม 10). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-a7e60364079263253f5d1113c0fadb79>

มุกดาหารจัดระเบียบสายสื่อสาร. (2567, กรกฎาคม 3). แนวหน้าออนไลน์.

<https://www.naewna.com/local/813992>

คอลัมน์ Life and City: 'บรรทัดทอง'สวยไร้สาย หนุนสามย่าน Smart City. (2567, สิงหาคม 4). ไทยโพสต์.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/tpd/2024-24080400804200801038000000000000>

กฟผ.เขต1เชียงใหม่เผยการก่อสร้างระบบจำหน่ายเคเบิลใต้ดินรอบคูเมือง. (2567, สิงหาคม 14). เดลินิวส์.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-a9d69aa5b2e7d745f010b00ebd064155>

สารพันปัญหา สายสื่อสารลงใต้ดินยังห่างเป้า. (2567, สิงหาคม 24). ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360 องศา.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/asms/2024-b6117f6d1122694f85042b1f86bc701d>

MEA หรือการไฟฟ้านครหลวง ตอบรับข้อสั่งการ กระทรวงมหาดไทย เลขที่ มท. 0211.5/12199 ลงวันที่ 4

มิถุนายน 2567 เรื่อง การดำเนินการตามกฎหมาย กรณีการตรวจพบการพาดสายสื่อสารที่ไม่ถูกต้องตาม

กฎหมาย. (2567, สิงหาคม 30). ตลาดบ้าน. [https://ncx.dataxet.co/#/view/hmm/2024-](https://ncx.dataxet.co/#/view/hmm/2024-00c13ae56a1e642a7ea0952e3d42de04)

[00c13ae56a1e642a7ea0952e3d42de04](https://ncx.dataxet.co/#/view/hmm/2024-00c13ae56a1e642a7ea0952e3d42de04)

MEA จับมือภาคี ร่วมดำเนินโครงการสายสื่อสารใต้ดิน ถนนพระราม 4 เพื่อทัศนียภาพที่สวยงามของเมืองมหานคร. (2567, ตุลาคม 26). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/online/section/detail/9670000103312>

เปิดโครงการ'บ้านโป่งโมเดล'นำสายสื่อสารลงดิน. (2567, ธันวาคม 13). เดลินิวส์.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-24121300404600401037000000000000>

มท.1 - MEA ร่วมสร้างถนนสวย จรัญฯ ไร้เสาไฟ เป็นของขวัญต้อนรับปีใหม่ 2568. (2567, ธันวาคม 19). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/online/section/detail/9670000122022>

เมืองสี่แคว รับฟังความคิดเห็นประชาชน ประชาพิจารณ์ เทศบาลนครนครสวรรค์ Smart City นำสายสื่อสารลงใต้ดิน. (2567, กันยายน 25). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/595916/?bid=1>

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่วมกับจังหวัดพิษณุโลก ปล่อยขบวนรถเปิดโครงการ “ปรับปรุงระบบจำหน่ายและสายสื่อสาร จัดระเบียบสายสื่อสารนอกแผนงาน เส้นทางป้อม ปตท.สิงห์ฉนวน - แยกวัดคูหาสวรรค์ ในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก” ระยะทางกว่า 600 เมตร. (2567, กันยายน 17). สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/576427/?bid=1>

“กสทช.” ทำแผนฟื้นฟูระบบการสื่อสารใน 24 ชั่วโมง พื้นที่น้ำท่วม. (2567, กันยายน 15). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3867165/>

เขตพญาไทประสาน กสทช. เร่งตรวจสอบ-จัดระเบียบสายสื่อสารในซอยพหลโยธิน 14. (2567, กันยายน 9). ข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน ThaiPR.Net. <https://www.ryt9.com/s/prg/3546624>

“กสทช.” เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ “Landing Right” ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ. (2567, มกราคม 13). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3080630/>

“เอ็นที” ผนึก “วันเว็บ” ลุยดาวเทียมบรอดแบนด์ สถานีเคเบิลเสร็จ 100% พร้อมเริ่มให้บริการไตรมาส 2. (2567, มกราคม 8). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3064727/>

THCOM ดิลขยายฐานลูกค้า เร่งสร้างไทยคม10ต่อยอด. (2567, กุมภาพันธ์ 29). ทันหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/thd/2024-22928c70a5a6ff635d41202f1029178d>

กสทช.ปรับเกณฑ์ชิงดาวเทียม ลดราคาเริ่มต้นประมูล ลุ้น THCOM เข้าแข่ง. (2567, มีนาคม 29). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-f26afcd9581912d89589c802c534b340>

ราคาประมูลดาวเทียมลดจวบ. (2567, มีนาคม 28). เดลินิวส์. <https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-64b56e7aaf46870e21776680dd17b01b>

กสทช.เร่งเครื่องประมูล 2 วงโคจรดาวเทียม อุบไม่เน้นราคา-ขอแค่ได้รักษาสหิทธิ. (2567, มีนาคม 25). กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1119212>

"กสทช." นำร่องประมูลคลื่น 2300-3500MHz. (2567, มีนาคม 17). ประชาชาติธุรกิจออนไลน์.

<https://www.prachachat.net/ict/news-1522575>

ดีอี' ถกรักขาวงโคจรดาวเทียม '2 ตำแหน่งที่เหลือ' ส่อขายไม่ออก. (2567, มีนาคม 4). กรุงเทพธุรกิจออนไลน์.

<https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1115961>

'ไทยคม' เบรก 'กสทช.' เปิดทาง 'ดาวเทียมต่างชาติ' หวั่นคนไทยเสียเปรียบ'. (2567, เมษายน 18). กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1122539>

กสทช. เปิดตัวไลน์ประมวลดาวเทียม 21 ก.ย.นี้. (2567, พฤษภาคม 27). โพสต์ทูเดย์ออนไลน์.

<https://www.posttoday.com/business/709352>

เริ่มแล้ว! ทดสอบรับ-ส่งสัญญาณดาวเทียม Starlink สำหรับการแพทย์ทางไกล. (2567, พฤษภาคม 25).

เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3469044/>

บอร์ด NT สั่งรื้อสัญญา OneWeb!! (2567, มิถุนายน 24). ผู้จัดการออนไลน์.

<https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000054052>

คอลัมน์ THE ISSUES: ดาวเทียม OneWeb ใช้ไทยเป็นฮับภูมิภาค. (2567, มิถุนายน 18). ไทยรัฐออนไลน์.

[https://www.thairath.co.th/money/economics/thailand\\_econ/2793772](https://www.thairath.co.th/money/economics/thailand_econ/2793772)

ม. มหานคร จับมือ GalaxySpace จัดตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นความถี่สูงครั้งแรกในมหาวิทยาลัย ร่วมพัฒนาระบบสื่อสารอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม. (2567, มิถุนายน 13). บ้านเมืองออนไลน์.

<https://www.banmuang.co.th/news/education/385578>

OneWeb ยึดไทยฮับ CLMV ลุยบรอดแบนด์ผ่านดาวเทียม คาดทำรายได้ 2,000 ล้านบาท. (2567, มิถุนายน

10). โพสต์ทูเดย์ออนไลน์. <https://www.posttoday.com/business/709923>

THCOM มั่นใจดาวเทียมไทยคมใหม่เหนือชั้น ดีลพันธมิตร Leo เจาะตลาดอินเซิร์มพอร์ต. (2567, มิถุนายน

10). IQ สำนักข่าวอินโฟเควสท์. [https://ncx.dataxet.co/#/view/iq/2024-](https://ncx.dataxet.co/#/view/iq/2024-ee3d5a003fd8fbab6e1e7d81b58d8dad)

[ee3d5a003fd8fbab6e1e7d81b58d8dad](https://ncx.dataxet.co/#/view/iq/2024-ee3d5a003fd8fbab6e1e7d81b58d8dad)

คอลัมน์ Smart EEC: 'LEO'ดาวเทียมวงโคจรต่ำ โอกาสใหม่ในการยกระดับภาคธุรกิจไทย. (2567, มิถุนายน 4).

กรุงเทพธุรกิจ. <https://ncx.dataxet.co/#/view/kt/2024-24060401101201101105000000000000>

'กสทช.'ยกเลิกประมวลดาวเทียม 50.5E 51E และ 142E เหตุไร้เอกชนยื่นข้อเสนอ. (2567, กรกฎาคม 31).

แนวหน้าออนไลน์. <https://www.naewna.com/business/819711>

พลิกเกมคัดเลือกเอกชนถือสิทธิวงโคจรดาวเทียม รักษาสมบัติชาติ. (2567, กรกฎาคม 31). ประชาชาติธุรกิจ

ออนไลน์. <https://www.prachachat.net/ict/news-1619777>

THCOM ได้ Space Tech ช่วยดันกำไรโตช่วงเปลี่ยนผ่านก่อนพุ่งก้าวกระโดดรับดาวเทียมใหม่. (2567, กรกฎาคม

11). IQ สำนักข่าวอินโฟเควสท์. <https://www.infoquest.co.th/2024/413107>

ให้ฟรี จะเอาไหม ? ทำไมดาวเทียมไทย ไร้คนประมูล. (2567, สิงหาคม 3). โพสต์ทูเดย์ออนไลน์.

<https://www.posttoday.com/business/711823>

ดันสเปซเทคขึ้นระดับโลก. (2567, สิงหาคม 4). เดลินิวส์. [https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-](https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-622d51c11704b0f48165a1a8efea448d)

[622d51c11704b0f48165a1a8efea448d](https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-622d51c11704b0f48165a1a8efea448d)

One Web วิ่งสู้ฟัดขอเปิดให้บริการ. (2567, สิงหาคม 7). ไทยรัฐออนไลน์.

[https://www.thairath.co.th/money/business\\_marketing/marketing/2806059](https://www.thairath.co.th/money/business_marketing/marketing/2806059)

THCOM จ่อเปิดตัวลูกค้าใหม่ เซ็นสัญญาใช้ดาวเทียมเพิ่ม. (2567, สิงหาคม 9). *ทันหุ้นออนไลน์*.

<https://thunhoon.com/article/298687>

กสทช.พบเท้าเทสระบบรับ-ส่งสัญญาณเน็ตผ่านดาวเทียมบนโครงข่าย 'Starlink'. (2567, สิงหาคม 24). *กรุงเทพธุรกิจออนไลน์*.

<https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1141655>

นักเรียนสาธิตเกษตรฯ สัมผัสเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตจากกลุ่มดาวเทียม Starlink ช่วยเรียนทางไกล. (2567,

สิงหาคม 27). *แนวหน้าออนไลน์*. <https://www.naewna.com/local/825023>

กสทช.เคาะวงโคจร 50.5 วันนี้ THCOM พร้อมยิงดาวเทียม. (2567, ตุลาคม 21). *ข่าวหุ้น*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-c560a12c4de88addd5e427a5a8855113>

กสทช.อนุมัติไทยคมใช้สิทธิวงโคจร. (2567, ตุลาคม 22). *ไทยรัฐ*. [https://ncx.dataxet.co/#/view/trd/2024-](https://ncx.dataxet.co/#/view/trd/2024-24102303910703902004000000000000)

[24102303910703902004000000000000](https://ncx.dataxet.co/#/view/trd/2024-24102303910703902004000000000000)

THCOM ได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม 50.5 องศาตะวันออก จำนวน 2 ข่ายงาน

ดาวเทียม ระยะเวลา 20 ปี. (2567, ตุลาคม 28). *หุ้นอินไซด์รายวัน*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/hoid/2024-138036ca024c44d7ea02c4473e577c51>

THCOM โขว์รักษาสหิทธิวงโคจรสำเร็จ ดาวเทียมไทยคม 9A พร้อมให้บริการไตรมาส 1/68. (2567, พฤศจิกายน 25).

*ข่าวหุ้น*. <https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-c0bfbfd931df97644632a3496d2f16d6a>

เร่งจัดสรรสิทธิดาวเทียม. (2567, พฤศจิกายน 22). *เดลินิวส์*. [https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-](https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-f30bee47cc8a51ca3a05a2a3efddffed)

[f30bee47cc8a51ca3a05a2a3efddffed](https://ncx.dataxet.co/#/view/dnd/2024-f30bee47cc8a51ca3a05a2a3efddffed)

“NT”พร้อมให้บริการดาวเทียมลีโอ ม.ค.68 เริ่มเพื่อนบ้านอาเซียนทำรายได้ปีละ 200 ล้าน. (2567, พฤศจิกายน 5).

*เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/4046106/>

มติกสทช.ไฟเขียว 'เอ็นที' ใช้ดาวเทียม 'วันเว็บ' เดินหน้ารุกตลาดLEOภูมิภาค. (2567, กันยายน 25). *กรุงเทพ*

*ธุรกิจออนไลน์*. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1146457>

กสทช.'ไฟเขียว 'NT' ใช้คลื่น Ka-Ku ผ่าน OneWeb ย้ำต้องเป๊ะตามมาตรฐาน ITU. (2567, กันยายน 25).

*ผู้จัดการออนไลน์*. <https://mgronline.com/cyberbiz/detail/9670000090194>

"กสทช." ถอยสุดทาง รักษาสิทธิใช้งานโคจรดาวเทียม. (2567, กันยายน 22). *ประชาชาติธุรกิจออนไลน์*.

<https://www.prachachat.net/ict/news-1657578>

ชี้ไทยเหมาะเป็นฐานปล่อยจรวดส่งดาวเทียมต่อยอดสู่ “ท่าอวกาศยาน”ในระดับภูมิภาค. (2567, กันยายน 3).

*เดลินิวส์ออนไลน์*. <https://www.dailynews.co.th/news/3823070/>

กสทช. เคาะเงื่อนไขประมูล ก.ย.นี้ รักษาสิทธิวงโคจรดาวเทียมไทย. (2567, กันยายน 2). *ข่าวหุ้น*.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-045f1d5e318a595c1b2cb18550acfc47>

กสทช.4ต่อ3คว้า'ไตรรัตน์'. (2567, มกราคม 17). *เดลินิวส์ออนไลน์*.

<https://www.dailynews.co.th/news/3092156/>

ได้ถูกชักทิ่ม! บอร์ด กสทช.นัดประชุมวาระพิเศษ เคาะเลขาฯคนใหม่ 17 ม.ค.นี้. (2567, มกราคม 10).

เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3070993/>

ผงะ! นักวิชาการร่วมอนุกรรมการ ท่วง กสทช.ถูกตีกรอบ-ขาดสมดุล. (2567, กุมภาพันธ์ 21). สยามรัฐ

ออนไลน์. <https://siamrath.co.th/n/516055>

บอร์ดกสทช.ลงมติ 4เสียงไม่รับอุทธรณ์ คัดค้านสรรหาเลขาฯ. (2567, กุมภาพันธ์ 21). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-91258da5635cdea12a17cc3df13f48d5>

บอร์ดกสทช.สั่งกทปส.ทบทวนงบโครงการ SME-Startup เน้นเปิดกว้าง ลดความซ้ำซ้อน. (2567, กุมภาพันธ์

7) โพสต์ทูเดย์ออนไลน์. <https://www.posttoday.com/smart-sme/705346>

บอร์ดกสทช.คดีฟ้องอเว! ตั้งเลขาฯชะงัก-USOค้างเต้ง. (2567, มีนาคม 18). ข่าวหุ้น.

<https://ncx.dataxet.co/#/view/khd/2024-479f9280e6bd54c29f2659a6ed4dd871>

“บอร์ด กสทช.” ประชุมนัดพิเศษหารือเตรียมคำให้การแจงศาลปกครอง กรณีสรรหาเลขาฯ กสทช. (2567,

มีนาคม 12). เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3251478/>

‘ประธานกสทช.’ พร้อมชี้แจงศาลปกครองกรณีกระบวนการสรรหาเลขาธิการฯ. (2567, มีนาคม 12).

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. <https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/1117367>

"บอร์ด กสทช." หวั่นรายได้ สนน.ลด สั้หาแนวทางป้องกันปัญหางบประมาณในอนาคต. (2567, เมษายน 11)

เดลินิวส์ออนไลน์. <https://www.dailynews.co.th/news/3335113/>

ศาลอาญาทุจริต ประทับฟ้อง 4 กสทช. - พวก ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ ปมซื้อลิขสิทธิ์บอลโลก. (2567, พฤษภาคม

31). คมชัดลึก. <https://www.komchadluek.net/news/politics/575851>

นักกฎหมาย ชี้ “นพ.สรณ” ขาดคุณสมบัติ กสทช. เปิดหลักฐานรับคำตอบแทนมหาวิทยาลัย. (2567,

พฤษภาคม 31). เดลินิวส์. <https://www.dailynews.co.th/news/3489964/>

“ดร.พิรงรอง” กรรมการ กสทช.สายสัมพันธ์ให้การปฏิเสธคดี “บ.ทรู ดิจิทัล” ฟ้องกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่มิชอบ.

(2567, พฤษภาคม 14). ผู้จัดการออนไลน์. <https://mgronline.com/crime/detail/9670000041655>

