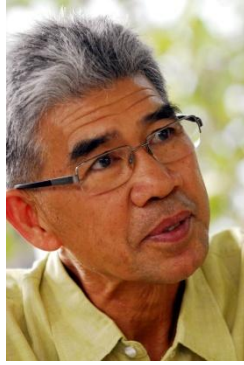


## สมเกียรติ โพลด์ ปม 3จี บอกรการเมืองทำเสียเวลาไป 15 ปี



เรียบเรียงข้อมูลโดยกระปุกดอทคอม

ขอขอบคุณข้อมูลและภาพประกอบจาก เฟซบุ๊ก Somkiat Onwimon

สมเกียรติ อ่อนวิมล โพลด์เฟซบุ๊ก ปม 3จี บอกรการเมืองประมูลมาช้าไป 15 ปี เหตุเพราะความไม่สงบการเมือง และขาดพลังเพื่อสาธารณะ ชี้การประมูลเป็นไปด้วยดี ได้ราคาประมูลสูงกว่าราคาตั้งต้นเยอะกว่าประเทศอื่น และสร้างเงื่อนไขเอื้อประชาชน เช่น คิตรายากู และบริการฟรีเพื่อการศึกษา

"สังคมไทยใช้เวลา 15 ปี กว่าความประสงค์ของประชาชนตามรัฐธรรมนูญที่ประชาชนร่วมร่างจะบรรลุเป้าหมาย ณ จุดแรกเริ่ม คือการได้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ ในนาม "คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)" เวลาที่เสียไป 15 ปี ด้วยเหตุแห่งความไม่สงบและไม่โปร่งใสทางการเมือง เป็นความเสียหายทางเศรษฐกิจและเสียหายในการพัฒนาความก้าวหน้าในการสื่อสารเพื่อประโยชน์ของชาติอย่างประเมินค่ามิได้

เมื่อ กสทช. จัดการประมูลเพื่อใช้คลื่นความถี่รุ่น 3 หรือ 3G (Generation 3) ผ่านพ้นไปได้ หลังจากกระบวนการล้มลุกคลุกคลานมานาน ท่ามกลางการบ่นจากสื่อมวลชนจำนวนหนึ่งว่าได้เงินค่าประมูลน้อยไป เพราะสูงกว่าราคากลางเพียงเล็กน้อยเท่านั้น กสทช. ตั้งราคาตั้งต้นที่ 4,500 ล้านบาทต่อหนึ่งชุดความถี่ ซึ่งมีทั้งหมดสามชุดหรือที่เรียกว่า slot ได้เงินเข้ารัฐจากการประมูลรวม 41,625 ล้านบาท หรือสูงกว่าราคาตั้งต้น 2.8% โดยเปรียบเทียบถือว่า สูงกว่าญี่ปุ่น มาเลเซีย และสิงคโปร์ รัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์ที่จะให้กิจการโทรคมนาคมเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณชน ให้ประชาชนได้ประโยชน์ในการได้รับการบริการที่ราคาเหมาะสม หรือราคาถูกลง และได้รับการ สะดวก รวดเร็ว อย่างทั่วถึงทุกหนทุกแห่ง และเต็มไปด้วยสิทธิภาพ คุณภาพ

การจัดการประมูลล่าช้าถึง 15 ปี เป็นความผิดของรัฐบาลที่ผ่าน ๆ มา ที่ขาดพลังทางการเมืองเพื่อประโยชน์สาธารณะ และการแทรกแซงของนักการเมืองที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกิจการโทรคมนาคม การเกิดซ้ำของ กสทช. เป็นผลพวงของการเมืองที่ค้ำเนินแต่ประโยชน์ส่วนตัวของพรรค และผู้นำพรรคที่มีผลประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมกับธุรกิจโทรคมนาคม

การที่ กสทช. เปิดให้บริษัทเอกชนเท่าที่มีอยู่สามรายได้มีโอกาสในการทำธุรกิจเท่าเทียมกันทั้งสามราย โดยไม่จำกัดคู่แข่งด้วยจำนวนเงินประมูลนั้นถือเป็นเรื่องดี เป็นความกล้าหาญน่ายกย่องของ กสทช. ที่สร้างสนามแข่งขันทางธุรกิจบริการที่เท่าระดับกัน และการที่ กสทช. ตั้งราคาขั้นต่ำหรือราคาตั้งต้นไว้และได้ราคาประมูลที่ไม่ต่ำกว่าที่ตั้งไว้ แม้จะไม่สูงกว่าที่ตั้งไว้มากนัก แต่ก็ถือว่าราคาตั้งต้นที่สูงกว่าหลายประเทศที่ร่ำรวยกว่าประเทศไทยมากแล้ว ก็ถือว่า กสทช. ปกป้องผลประโยชน์ของชาติโดยตรงเมื่อคูที่ยอดเงินประมูล

สิ่งที่ กสทช. ควรทำเป็นเงื่อนไขในการประมูลด้วย แต่มีได้ก็คือ การกำหนดกรอบบังคับให้ประชาชนได้ประโยชน์โดยตรงในเรื่องการบริการที่ต้องทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ การติดตั้งระบบบริการที่รวดเร็ว อัตราค่าบริการที่ถูกลง การให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ควรให้ฟรีเพื่อประโยชน์สาธารณะ ด้านการศึกษา วัฒนธรรม และความมั่นคง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ "โรงเรียน นักเรียนนักศึกษา บริการชุมชนห่างไกลด้อยโอกาส" ควรจะให้บริการฟรี หรือในราคาถูกที่สุด

เมื่อ กสทช. มีได้วางเงื่อนไขเรื่องประโยชน์สาธารณะไว้แต่ต้น เพราะความห่วงใยในเรื่องปริมาณเงินที่วัดได้เป็นรูปธรรมชัดเจน เทียบกับเรื่องคุณภาพการให้บริการที่ต้องมีกระบวนการประเมินที่เข้มข้นชัดเจนยิ่งกว่า ก็ถือเป็นวิธีทำงานของ กสทช. จากนี้ต่อไป เชื่อว่ากระบวนการคัดค้านการประมูลที่เป็นสิทธิของประชาชนผู้มีสิทธิร้องเรียนจะผ่านไปอย่างรวดเร็ว จากนั้นต่อไปในวันลงนามในสัญญาสัมปทาน ขอให้ เป็นหน้าที่ของ กสทช. ที่จะเพิ่มเติมเงื่อนไขตามที่กล่าวข้างต้น ให้ภาคเอกชนทั้งสามรายที่ชนะการประมูลได้ประกอบกิจการตามเงื่อนไขที่สามารถบังคับเพิ่มเติมได้

หากทำได้อย่างที่ว่านี้ แล้วจึงจะครบสมบูรณ์ในการทำหน้าที่องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระจากการเมืองและธุรกิจอื่นใดที่มีแรงกดดันอยู่ได้ กสทช. จะได้เป็นตัวแทนผู้ทำหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนได้อย่างสมภาคภูมิ

สมเกียรติ อ่อนวิมล

22 ตุลาคม 2555

บทความจาก : <http://hilight.kapook.com/view/77594>