



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

ที่

วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง การยื่นฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการและสื่อมวลชน

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญา ได้จัดทำวาระการประชุม กสทช. เรื่อง การยื่นฟ้องหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการและสื่อมวลชน เสนอให้ กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ วาระการประชุมที่ ๕.๑๖ โดยมีข้อเสนอเพื่อพิจารณาใน ๓ ประเด็น กล่าวคือ ข้อเท็จจริงกรณี กทค. และสำนักงาน กสทช. ฟ้องคดีหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการ TDRI และผู้ดำเนินการรายสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสให้ชดเชย โดยเฉพาะประเด็นสถานะของโจทก์ผู้ฟ้องคดี และเพื่อพิจารณาผลกระทบต่อ กสทช. จากการฟ้องคดีดังกล่าว รวมถึงการพิจารณาแนวทางการป้องกันและลดผลกระทบจากกรณีดังกล่าวต่อไป นั้น

กรรมการ กทค. ทั้ง ๔ ท่าน ในฐานะผู้ฟ้องคดีได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วขอเรียนว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการยื่นฟ้องหมิ่นประมาทดังกล่าว ขอชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อเรียนให้ที่ประชุม กสทช. ทราบ ดังนี้

๑. การฟ้องร้องคดีหมิ่นประมาทต่อนักวิชาการ TDRI และผู้ดำเนินการรายการสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสในครั้งนี้ เป็นการใช้สิทธิส่วนตัวของกรรมการ กทค. แต่ละท่าน เพื่อปกป้องศักดิ์ศรี เกียรติภูมิที่ถูกละเมิดสิทธิตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายกำหนดไว้ที่สามารถกระทำได้ ซึ่งแม้การวิพากษ์วิจารณ์เป็นสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามที่รัฐธรรมนูญให้ความคุ้มครองและสามารถกระทำได้อย่างชอบตามมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่การใช้สิทธิและเสรีภาพดังกล่าวต้องไม่เกินเลยจนไปละเมิดสิทธิของผู้อื่นและต้องไม่ใช่เป็นการบิดเบือนข้อมูลเท็จจริงทำให้บุคคลและองค์กรอื่นเสียหาย โดยหากเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพที่เกินเลยหรือละเมิดดังกล่าว ผู้ถูกกระทำละเมิดก็ย่อมมีสิทธิทางศาลเพื่อปกป้องสิทธิดังกล่าวตามมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญดังกล่าวบัญญัติรับรองไว้ได้เช่นเดียวกัน โดยที่ผ่านมาในการทำหน้าที่ของ กสทช. และ กทค. ได้ยอมรับการตรวจสอบอย่างตรงไปตรงมาและได้มีการชี้แจงในประเด็นที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งการแถลงข่าวหรือเผยแพร่ข้อเท็จจริงในรูปแบบของการทำประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมาอย่างต่อเนื่อง แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ยังคงให้สัมภาษณ์ที่เป็นข้อมูลตรงกันข้ามกับข้อเท็จจริง แม้กระทั่งภายหลังจากที่มีการยื่นฟ้องคดีนี้แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ยังให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อที่สวนทางกับข้อเท็จจริง ดังนั้น กรรมการ กทค. และสำนักงาน กสทช. ผู้ได้รับความเสียหาย จึงไม่มีทางเลือกอื่นใดที่จะพิสูจน์ให้สังคมได้รับรู้ถึงข้อเท็จจริง นอกจากพึ่งกระบวนการยุติธรรมของศาลซึ่งเป็นแนวทางที่ดีที่สุดที่จะทำให้ความจริงให้ปรากฏได้

ทั้งนี้ หากได้มีการศึกษาและพิจารณาคำฟ้องอย่างละเอียดแล้ว (เอกสารแนบ) จะชี้ให้เห็นว่า การใช้สิทธิของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นนักวิชาการสังกัด TDRI เป็นการใช้สิทธิเกินเลยและมีใช่เป็นการใช้สิทธิโดยสุจริต เนื่องจากมีการบิดเบือนข้อเท็จจริงให้แตกต่างจากมติและรายงานของ

คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital PCN ๑๘๐๐ MHz ทำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่า คณะกรรมการฯ ได้เสนอให้ กทค. เร่งประมูลคลื่น ๑๘๐๐ MHz ก่อนสัมปทานสิ้นสุด แต่ กทค. ไม่ยอมเชื่อใดๆ ที่ข้อเท็จจริงคือ คณะกรรมการฯ ดังกล่าวไม่เคยมีมติหรือไม่เคยมีรายงานเสนอเช่นนั้น รวมทั้งการนำข้อมูลความเสียหายที่เกิดจากการเลื่อนประมูล ๓ จี โดยไปใช้ตัวเลขมากกว่าหาว่า กทค. เลื่อนประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ทำให้ชาติเสียหายกว่า ๑.๖ แสนล้านบาท เป็นการเอาข้อมูลที่แตกต่างกันทั้งข้อเท็จจริง ปัจจัยต่างๆ และสถานการณ์การใช้งานคลื่นความถี่มาใช้สรุป โดยที่ผู้ใส่ความเป็นนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์และเป็นอนุกรรมการของ กสทช. เกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นดังกล่าว รู้ข้อมูลภายในเป็นอย่างดี แต่กลับนำข้อมูลไปบิดเบือนทำให้สังคมและประชาชนเข้าใจคลาดเคลื่อน

๒. โดยการใส่ความเท็จของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดังกล่าว ไม่เพียงแต่ทำให้กรรมการ กทค. ทั้งสี่ท่านได้รับความเสียหายต่อเกียรติยศ ชื่อเสียง วงศ์ตระกูล ทั้งในฐานะส่วนตัว แต่ได้กระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในภาพรวม ในฐานะองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมของประเทศใน ๕ ระดับ กล่าวคือ ๑. ระดับองค์กร กสทช. และสำนักงาน กสทช. ๒. ระดับตัวบุคคล ได้แก่ กรรมการ กสทช. และกรรมการ กทค. ซึ่งเป็นผู้ใช้ดุลพินิจในเรื่องดังกล่าว และสำนักงาน กสทช. ว่าสมคบกันทุจริตคอร์รัปชัน ใช้ดุลพินิจตัดสินใจที่ไม่รอบคอบ ผิดพลาด ไม่ระมัดระวัง ไม่สุจริต ทำให้ประเทศชาติสูญเสียกว่าแสนล้านบาท ๓. ระดับการปฏิบัติการตามกฎหมาย ย่อมได้รับผลกระทบจากการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเสื่อมศรัทธา ขาดความไว้วางใจ ๔. ระดับความเสียหายและการเสียชื่อเสียงในเชิงลึกจากการถูกตรวจสอบ ถูกฟ้องร้องและถูกดำเนินคดี และ ๕. จากตำแหน่งคุณลักษณะสถานะและประสบการณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตลอดจนวิธีการใส่ความและการเผยแพร่ความคิดเห็นและข้อความอันเป็นเท็จที่ใส่ความใจทักทั้งห้า ทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นและถูกเกลียดชังมีผลกระทบอย่างรุนแรงมากกว่าปกติ โดยหากกรรมการ กทค. และสำนักงาน กสทช. ไม่ดำเนินการฟ้องคดี จะทำให้เกิดความเสียหายต่อตนเองและองค์กรยิ่งขึ้น ประกอบกับผู้ที่กระทำหมิ่นประมาทได้ดำเนินการใส่ความและเผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จอย่างต่อเนื่อง เพื่อมิให้ความเสียหายลุกลามบานปลายไปมากกว่านี้ กรรมการ กทค. ทั้งสี่ท่าน จึงจำเป็นที่จะต้องเร่งฟ้องคดีโดยใช้สิทธิฟ้องคดีเป็นการส่วนตัว ส่วนสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการของ กสทช. และ กทค. รวมถึงการปฏิบัติการอื่นตามที่ กสทช. และ กทค. มอบหมาย หรือการปฏิบัติตามนโยบายของ กสทช. และ กทค. ก็ย่อมได้รับความเสียหายจากการใส่ความดังกล่าวเช่นกัน จึงจำเป็นต้องใช้สิทธิตามกฎหมายในการฟ้องร้องคดี

๓. เนื่องจากการฟ้องคดีนี้ กทค. ทั้งสี่ ได้ฟ้องในนามส่วนตัว จึงไม่ต้องดำเนินการโดยอาศัยมติของ กทค. หรือ กสทช. นอกจากนี้ การฟ้องคดีนี้มีใช่เป็นการฟ้องสถาบัน TDRi แต่ฟ้องนักวิชาการสังกัด TDRi เป็นการส่วนตัว ส่วนสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสก็เป็นการฟ้องผู้ดำเนินรายการเป็นการส่วนตัว ในความผิดฐานหมิ่นประมาท หากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองเห็นว่า ตนไม่ผิดก็มีสิทธิโดยชอบที่จะนำเอาพยานหลักฐานมาพิสูจน์ในชั้นศาลได้เช่นกัน หากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีข้อแก้ตัวใดๆ ก็ควรไปนำพยานหลักฐานมาสืบในชั้นศาลให้ความจริงปรากฏ

๔. ทั้งนี้ เห็นว่า ทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย กสทช. ก็อยู่ภายใต้กฎหมายโดยที่ไม่สามารถละเมิดกฎหมายและไม่สามารถอ้างความเป็น กสทช. หรือ กทค. เพื่อไปกระทำความผิดกฎหมายได้เช่นเดียวกัน นักวิชาการก็ดี สื่อก็ดีย่อมไม่สามารถอ้างสถานะของตนเพื่อยกเว้นจากการถูกตรวจสอบหรือเพื่อให้ไปสามารถกระทำการที่ผิดกฎหมายโดยที่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่นได้ ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีผู้ใดอยู่เหนือกฎหมาย ฉะนั้น ใครก็ตามที่กระทำความผิดก็ย่อมต้องรับโทษ การที่กรรมการ กทค. และสำนักงาน

กสทช. ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำของนักวิชาการหรือสื่อไปใช้สิทธิฟ้องร้องตามกติกาที่กฎหมายกำหนด ก็ย่อมเป็นสิทธิโดยชอบที่สามารถทำได้ภายใต้กรอบกฎหมาย โดยไม่ใช่เรื่องผิดปกติ และมีได้เป็นการข่มขู่หรือลิดรอนสิทธิของนักวิชาการหรือสื่อแต่อย่างใด แต่การกดดันโดยอาศัยกลุ่มคนที่ไม่ทราบความจริงที่ถูกต้องและครบถ้วน มาห้ามไม่ให้กรรมการ กทค. และสำนักงาน กสทช. ใช้สิทธิในการฟ้องร้องเพื่อปกป้องสิทธิอันชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญและตามกฎหมายหรือกดดันให้มีการถอนฟ้องเพื่อมิให้มีการใช้สิทธิในการฟ้องร้องตามกฎหมายต่างหาก คือการลิดรอนสิทธิของผู้อื่น ทั้งนี้ โดยที่ขณะนี้คดีอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาลอาญาแล้ว จึงสมควรปล่อยให้ไปเป็นไปตามกลไกในกระบวนการพิจารณาของศาลเพื่อพิสูจน์ความจริงในเรื่องนี้ โดยที่ไม่ควรเข้าไปแทรกแซงการใช้อำนาจของศาล

๕. ผลกระทบที่เกิดจากการใส่ความเท็จที่ได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ย่อมทำให้สำนักงาน กสทช. ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากเพื่อกอบกู้ภาพลักษณ์ เกียรติยศ และศักดิ์ศรีขององค์กรและของกรรมการแต่ละท่านกลับคืนมา จึงเห็นว่า หากศาลอาญามีคำพิพากษาให้โจทก์ชนะคดีในคดีอาญา ก็ควรที่จะต้องฟ้องเป็นคดีแพ่งเรียกชดเชยค่าเสียหายจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองจากการดำเนินการใส่ความเท็จในเรื่องดังกล่าว

๖. การฟ้องคดีนี้ จะเป็นแบบอย่างของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ที่กล้าที่จะยืนหยัดต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิ รวมถึงเกียรติยศ ชื่อเสียง รวมถึงยกระดับมาตรฐานการให้ความเห็นทางวิชาการที่จะต้องให้ความเห็นด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นกลาง นอกจากนี้ จะช่วยสร้างบรรทัดฐานในองค์กรของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อประโยชน์ของชาติบ้านเมืองและมั่นใจในการใช้ดุลพินิจโดยชอบของตนมีสติในการเผชิญกับกระบวนการกดดันจากภายนอก และกล้าที่จะยืนหยัดต่อสู้อย่างไม่หวหวั่นต่อกลุ่มอิทธิพลใดๆ ในแนวทางที่องค์กรนั้นพิจารณาโดยรอบคอบแล้วเห็นว่าถูกต้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



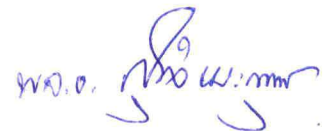
(พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
ประธาน กทค.



(นายสุทธิพล ทวีชัยการ)
กสทช.



(นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์)
กสทช.



(พลเอกสุกิจ ชมะสุนทร)
กสทช.

ทราบแล้ว

พลอากาศเอก



(รณิศ ปุณศรี)
ประธาน กสทช.
๑๖ / ก.ย. ๒๕๕๖

๑๖/๑๕

