

'วิษณุ' ถกเอกชนวันนี้ สูตรเยียวยา'ทีวีดิจิทัล'

กรุงเทพธุรกิจ • “นที” แฉลงมติบอร์ด กสทช. พร้อมยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลภายใน 2-3 สัปดาห์ ระบุเห็นแย้ง 3 เรื่อง ยันที่ผ่านมา กสทช.ปฏิบัติตามแผนแม่บททุกอย่าง ระบุศาลอาจเข้าใจข้อเท็จจริงคลาดเคลื่อนชี้หากช่องใดจะเดินตาม“เจดีเอ็ม”โมเดลต้องยื่นฟ้องศาลเท่านั้น “ทีดีอาร์ไอ” แนะกสทช.เปิดช่องขายใบอนุญาตขณะ“วิษณุ”ถกผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล เยียวยาผู้ประกอบการวันนี้

หลังศาลปกครองกลางมีคำพากษาให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คืนเงินแบงก์การันตี (หนังสือค้ำประกันธนาคารกรุงเทพ 16 ฉบับ) ลงวันที่ 10 ก.พ.2557 วงเงิน 1,748.8 ล้านบาท ให้กับบริษัทไทยทีวี ตามการฟ้องร้องของนางพันธุ์ทิพา ศฤณทิพย์ หรือ ดีเอ็มทีวี เจ้าของช่อง Loca และไทยทีวี ที่ยื่นฟ้องกสทช. ให้คืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดที่ 3 และงวดที่เหลือดังกล่าว กลายเป็นการสร้าง “แรงกระเพื่อม” ให้กับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลอีกหลายช่อง อาจใช้เป็นบรรทัดฐานเพื่อขอคืนใบอนุญาต (ไลเซนส์) หลังเผชิญการแข่งขันดุเดือด จำนวนช่องที่มีจำนวนมาก และลั่นว่า กสทช.จะอุทธรณ์คำพิพากษาหรือไม่

วานนี้ (14 มี.ค.) พ.อนทิต์ ศุภรัตน์ รองประธาน

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

วิษณุ

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่าที่ประชุม กสทช. มีมติไม่รับคำตัดสินของศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาคดีที่บริษัทไทยทีวี จำกัด ฟ้อง กสทช. และยืนยันที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องคำพิพากษาและวินิจฉัยบางส่วน แต่มติที่ประชุมจะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด 2-3 สัปดาห์นี้

เนื่องจากกสทช. มีความเห็นแย้งใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1. กรณีที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่าการให้ใบอนุญาตของกสทช. เป็นการออกใบอนุญาต

เป็นการให้เอกชนเข้าร่วมการทำงานกับรัฐ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ การร่วมการงาน หมายถึงระบบสัญญาสัมปทาน ขณะที่กสทช. ตั้งขึ้นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาสัมปทานให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบใบอนุญาต ดังนั้นในส่วนนี้จึงน่าจะตรงกับเจตนารมณ์ของการตั้ง กสทช. ดังนั้น คำวินิจฉัยดังกล่าวจะกลับไปสู่ระบบสัญญาสัมปทานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 2 คือคำวินิจฉัยที่ระบุว่า กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่ายการให้บริการตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์หรือระบบการส่งสัญญาณโทรทัศน์หรือการขยายโครงข่ายโทรทัศน์ไม่เป็นไปตามสัญญาตามนั้น ตนคิดว่าศาลปกครองกลางเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่ได้อยู่ การขยายสัญญาโครงข่าย ได้ออกประกาศให้ครอบคลุมตั้งแต่วันแรกที่ออกอากาศ 50% หลังจากนั้นอีก 1 ปี ครอบคลุม 80% ปีที่ 3 ครอบคลุม 90% ของจำนวนประชากรและปีที่ 4 ครอบคลุม 95% เมื่อเดือนมิ.ย. 2560 ถือว่ากสทช. ได้กำกับให้มีการขยายโครงข่ายเป็นไปตามที่ประกาศกำหนดทุกประการ

ยืนยันขยายโครงข่ายตามกำหนด

“ทางไทยทีวี ระบุว่า โครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์โครงข่ายได้ตามแผน ความจริงกรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้ให้บริการโครงข่ายกับผู้ประกอบการรายใดเลย และเมื่อติดตั้งล่าช้าก็ไล่ลงโทษทางปกครองไปแล้ว ประเด็นนี้เมื่อข้อเท็จจริงที่กำหนดว่าการขยายโครงข่ายในแต่ละช่วงเวลาจะดำเนินการให้มีความครอบคลุมอย่างไร การขยายโครงข่ายได้เป็นไปตามกำหนดไม่เช่นนั้นผู้ประกอบการทุกรายคงล้มเหลวในการให้บริการหมดแล้วสำหรับการแจกคู่มือแปลงกล่องทีวีดิจิตอลก็ได้มีการดำเนินการจนครบทั้งหมดแล้ว ซึ่งการแจกคู่มือต้องเป็นไปตามแผนขยายโครงข่ายที่สากลทำกัน”

เดินตามโมเดลเจดีเอ็มต้องฟ้องศาล

ทั้งนี้ กสทช. ไม่กังวลใดๆ หากช่องทีวีดิจิทัลอื่นๆ จะดำเนินตามช่องไทยทีวี เพราะขณะนี้ก็ยังไม่ทราบว่าผลสุดท้ายของคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดจะออกมาเป็นอย่างไร แต่ก็ไม่เข้าใจว่าคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางในครั้งนี้ออกมาเป็นแบบนี้แต่ก็น้อมรับในคำวินิจฉัยของศาล

ด้านนายสมบัติ สิลาลพทะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ กสทช. กล่าวว่า หากผู้ประกอบการรายใดต้องการเดินตามโมเดลของไทยทีวี คิดว่าก็ต้องดำเนินการฟ้องศาลเหมือนที่ไทยทีวีทำ เพราะกสทช. ได้อุทธรณ์และคดียังไม่มีการตัดสินถึงที่สุด ส่วนประเด็นที่ว่า การที่ศาลปกครองกลางตัดสินว่ากสทช. ไม่ดำเนินการตามสัญญาที่มีต่อผู้ประกอบการนั้น จะนำไปสู่ช่องทางให้คนอื่นฟ้องกสทช. ฐานละเลยปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา 157 หรือไม่นั้น ยอมรับว่ามีความเป็นไปได้ แต่กสทช. ก็ยังคงยืนยันตามประเด็นที่ พ.อนทิต์ ได้กล่าวไว้ข้างต้น

นักก.ม. เชื่อทีวีดิจิทัลแพ้คดีช่อง

นายไพบุลย์ อมรวิญญูเกียรติ นักกฎหมายผู้เชี่ยวชาญกฎหมายไอที กล่าวว่า คำพิพากษาคดีนี้จะเป็จุดเปลี่ยนของอุตสาหกรรมทีวีดิจิทัล โดยผู้ประกอบการหลายช่องจะนำมาเป็นเงื่อนไขในการขอคืนใบอนุญาต ปัญหาจึงไปอยู่ที่รัฐบาลและกสทช. ว่าจะมีเงินเพียงพอที่จะรองรับการเรียกร้องความเสียหายจากผู้ประกอบการหรือไม่ เนื่องจากความเสียหายที่เกิดขึ้นมีระยะเวลาประมาณ 3-4 ปี แม้การขอคืนใบอนุญาตจะไม่สามารถเรียกร้องค่าธรรมเนียมที่จ่ายไปแล้วกลับคืน แต่ยังมีค่าธรรมเนียมส่วนที่ยังไม่ได้ชำระอีกจำนวนมาก

เขายังระบุว่า การขอคืนใบอนุญาตน่าจะเกิดขึ้นกับผู้ประกอบการจำนวนหนึ่ง โดยสุดท้ายน่าจะเหลือผู้ประกอบการประมาณ 7-8 ราย สำหรับการอุทธรณ์คดีตามความเห็นส่วนตัว โอกาสที่จะกลับคำพิพากษาในส่วนของคำวินิจฉัยที่กสทช. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาคงไม่น่าจะเปลี่ยนแปลง ส่วนประเด็นค่าเสียหายอาจจะกลับคำวินิจฉัยได้เพราะกสทช. ผิดสัญญาที่ให้ไว้กับเอกชน ส่วนนี้น่าจะทำให้กสทช. น่าจะหนักใจ

แนะเปิดช่องขายใบอนุญาต

นางเดือนเด่น นิคมบริรักษ์ ผู้อำนวยการ

วิจัยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า ปัญหาเรื่องทีวิติจิทัลเกิดจากเทคโนโลยี ดิสรัปชันอย่างชัดเจนและรุนแรง การเข้ามาของเทคโนโลยีใหม่มาทำให้สิ่งที่คาดคิดว่าจะดำเนินการไปในแนวทางนั้นๆ กลับไม่ได้เป็นอย่างที่คาดการณ์ไว้ ดังนั้นการประมูลแบบเดิม ตามอายุใบอนุญาต 15 ปีคือความเสี่ยงที่เกินไปหรือไม่ เพราะตลาดข้างหน้าในอีก 1 หรือ 2 ปี เราไม่อาจคาดการณ์ได้แล้ว

อีกทั้ง ยังต้องมองที่การออกแบบการประมูลให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น 1.ขายต่อใบอนุญาตได้ บางประเทศสามารถทำได้ เพราะอาจมีผู้ประกอบการบางรายดำเนินธุรกิจไม่โมเดลที่อยู่รอดได้ แต่บางรายทำต่อไปไม่ได้ ดังนั้นทำให้กสทช.ต้องมากำหนดหลักเกณฑ์ตรงนี้ว่าห้ามขายต่อใบอนุญาต และ 2.การหลอมรวมของบริการด้วยคลื่นความถี่ ซึ่งตามข้อกฎหมายแล้ว ยังไม่แน่ใจว่าเรื่องคลื่นมันเฉพาะเจาะจงแค่ไหน เพราะในต่างประเทศ ผู้ประกอบการสามารถเปลี่ยนไปทำธุรกิจอื่นได้ เช่น หากไม่สามารถดำเนินการธุรกิจดิจิทัลทีวีได้แล้ว เปลี่ยนเอาคลื่นความถี่ไปทำอินเทอร์เน็ต บรอดแบนด์ โทรศัพท์มือถือหรือธุรกิจดาวเทียม ไม่ได้มาเจาะจงเพียงแค่คลื่นใดที่ประมูลได้ก็ต้องทำแต่ธุรกิจนั้นๆ เหมือนในไทย

ถือเป็นบทเรียนราคาแพง

นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา กรรมการ กสทช. กล่าวว่า กรณีคำพิพากษาของศาลเป็นบทเรียนว่า กสทช.ต้องวางแนวทางในการพัฒนาดิจิทัลทีวีให้ชัดเจนโดยมองอนาคตที่วิวัฒนาการมองว่าอีก 6 ปีจะทำอะไรบ้าง อีก 10 ปีทำอะไรบ้าง แต่เนื่องจากคดียังไม่ถึงที่สุด ดังนั้นผลกระทบยังไม่สามารถประเมินได้ ถ้าคดีถึงที่สุดศาลได้เปิดช่องทางออกให้ผู้ประกอบการสามารถคืนใบอนุญาตได้ แต่เมื่อถึงเหตุคดียังไม่ถึงที่สุด กรณีของไทยที่วันนี้จ่ายเฉพาะงวดแรก งวดที่สองต้องไปตามเอากับสถาบันทางการเงินเอง ใครจะออกคิดให้ดีกว่าคุ้มไม่คุ้ม เพราะต้องจ่ายช่วงที่เปิดบริการ ดังนั้นศาลไม่ได้บอกว่าทุกคนไม่ต้องจ่ายต้องแต่งวดที่สอง ถ้าคดีถึงที่สุดอาจจะออกหลังจากคนอื่น

'วิษณุ' เรียกผู้ประกอบการถกวันนี้

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า กรณีของนางพันทิพาจะเป็นบรรทัดฐานต่อที่วิดิจิทัลของอื่นๆหรือไม่ ตนไม่ทราบ แต่เรื่องนี้เป็นบรรทัดฐานให้แก่ฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะกสทช. ว่าถ้ามีคนมาขอยกเลิกสัญญาหรือขอถอนตัวออกไปจะต้องปฏิบัติอย่างไร ส่วนที่ทางกสทช.จะยื่นอุทธรณ์ใน 30 วันขณะที่ผู้ประกอบการที่วิดิจิทัลมีกำหนดที่จะต้องจะต้องจ่ายเงินงวดถัดไปในเดือนพ.ค.นั้น ทุกอย่างเมื่อศาลยังไม่ตัดสินถึงที่สุดก็ต้องรอก่อน ยังไม่จ่าย แต่ส่วนเรื่องการบังคับคดีก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

อย่างไรก็ดี วันนี้(15 มี.ค.)ได้เชิญตัวแทนผู้ประกอบการที่วิดิจิทัล เพื่อหารือแนวทางช่วยเหลือผู้ประกอบการ ที่เรียกร้องขอความช่วยเหลือซึ่งก็มีบางเรื่องที่ทำไม่ได้เพราะต้องให้ได้ประโยชน์กับสาธารณะด้วย ซึ่งการหารือเป็นอย่างไร ก็ต้องไปคุยกับนายกฯอีกครั้ง



บทเรียนเปลี่ยนผ่าน ทีวี'อนาล็อก'สู่'ดิจิทัล'

การเปลี่ยนแปลง นอกจากจะทำให้เกิดการพัฒนาลู่
สิ่งที่ดีกว่าแล้ว ในทางกลับกัน “ความไม่พร้อม” รับมือการ
เปลี่ยนแปลงที่ดีพอ กลายกลับจะเป็นการ “สร้างบาดแผล”
หรือ “จุดเจ็บปวด” (Pain Point) เป็นเสมือน “บทเรียน” อัน
ล้ำค่าของผู้ได้รับผลกระทบ

กรณีหนึ่งที่สะท้อนความไม่พร้อมในการเปลี่ยนแปลง
คือการ “เปลี่ยนผ่าน” ระบบรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ จากระบบ
อนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งมีผู้เจ็บปวดจากกรณีนี้จำนวนมาก
โดยเฉพาะ ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่มีกว่า 20 ช่อง ซึ่งส่วนใหญ่
อยู่ในอาการสะบักสะบอม จากผลการดำเนินการถดถอยเนื่องจาก
เผชิญการแข่งขันที่รุนแรง จากจำนวนช่องที่ชอยย่อยจำนวนมาก
ที่สำคัญยังถูกเทคโนโลยีวิ่งไล่ล่า ทำให้แพลตฟอร์ม “โทรทัศน์”
ที่เคยเป็นพระเอก ด้อยค่าลงเมื่อมีแพลตฟอร์มดิจิทัลอื่นเข้ามา
สอดแทรกการเสฟสื่อในรูปแบบต่างๆ ผ่านช่องทาง “ออนไลน์”

ขณะที่ผู้คุมกฎในการประมูลทีวีดิจิทัล อย่างสำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคม (กสทช.) ที่บางคนมองว่ายืนอยู่เหนือปัญหาในขณะนี้
กำลังเป็นผู้เจ็บปวดรายต่อมาเมื่อศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาให้
กสทช.และสำนักงานกสทช.คืนเงินแบงก์กัรันตี (หนังสือคำประกัน

ธนาคารกรุงเทพ 16 ฉบับ) ลงวันที่ 10 ก.พ.2557 วงเงินกว่า 1,748.8
ล้านบาท ให้บริษัทไทยทีวี ตามการฟ้องร้องของนางพันธุ์ทิพา
ศกุนต์ไชย หรือติ่มทีวีพูล เจ้าของช่อง Loca และไทยทีวี ที่ยื่นฟ้อง
กสทช.ให้คืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดที่ 3 และที่เหลือดังกล่าว

โดยศาลปกครองกลาง พิพากษาว่า กสทช.เปลี่ยนผ่าน
ระบบการรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ เป็นระบบดิจิทัลล่าช้า ไม่ได้
ดำเนินการตามแผนทั้งในเรื่องการขยายโครงข่ายสัญญาณ (MUX)
และการแจกใบอนุญาตไปแลกกล่องรับสัญญาณดิจิทัล ทำให้
บริษัทไทยทีวี ได้รับผลกระทบจนต้องยุติการออกอากาศ สองช่อง
ดังกล่าว ไปเมื่อต้นปี 2559 คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง
จึงเป็นเหมือนการประกาศความเป็นมืออาชีวะ? ของผู้คุมกฎที่สุด
ท้ายยังไม่อาจรักษากฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้เองได้ หนาซ้ำคำพิพากษา
ของศาลปกครองกลาง กำลังจะกลายเป็นการสร้าง “บรรทัดฐาน” เพื่อ
เปิดทางให้ทีวีดิจิทัลช่องอื่น เดินทางเจ็ดมี คืนไลเซนส์ทีวีดิจิทัล
เพื่อปลดล็อกปัญหาหนักอึ้ง

แม้ว่าล่าสุดที่ประชุมคณะกรรมการกสทช.จะมีมติที่จะยื่น
“อุทธรณ์” คำพิพากษาดังกล่าว ต่อศาลปกครองสูงสุด ภายใน 2-3
สัปดาห์ และต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง กว่าศาลปกครองสูงสุด
พิพากษาสุดท้าย ทว่า ไม่ว่าผลคำพิพากษาจะออกมาเป็นอย่างไร
ชัยชนะจะตกอยู่กับกสทช. หรือบริษัทไทยทีวี ชั่วโม่งนี้หาใช่เรื่อง
ที่สำคัญ เท่ากับการหาแนวทางเยียวยา แก้ไขปัญหาให้กับ
ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่เหลือ ซึ่งได้รับผลกระทบจะด้วยการ
ประเมินสถานการณ์ผิดพลาด หรือปัญหาการเปลี่ยนผ่านของระบบ
หากพบกัน “ครึ่งทาง” ระหว่างรัฐ (กสทช.) กับผู้ประกอบการ
ร่วมกันแบ่งเบาปัญหาที่เกิดขึ้น ก็จะเป็นทางออกที่ดีของทั้งสองฝ่าย
หรือจะให้ช่องทีวีดิจิทัลทยอยลาจออก อย่างกฎการค้าเสรี แต่ต้องเป็น
“เสรีอย่างเป็นธรรม” หรือไม่ ผู้คนจึงจะยอมรับ

กสทช.จ่อยื่นอุทธรณ์ตี้ม จัปตาBECคืนไลเซนส์

บอร์ด “กสทช.” มีมติยื่นอุทธรณ์คดี “ไทยทีวี” ของ “ตี้ม ทีวีพูล” ภายใน 30 วัน หลังเห็นแย้งใน 3 ประเด็น ยืนยันไม่กังวลข้ออื่นทำตาม ต้องรอคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดก่อน จัปตา BEC-MCOT-GRAMMY ตบเท้าคืนไลเซนส์ชวาลดต้นทุนธุรกิจ

อ่านต่อหน้า 29

กสทช.

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยภายหลังการประชุมคณะกรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2561 ที่ผ่านมาว่า ที่ประชุม กสทช.น้อมรับคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในคดีที่ บริษัท ไทยทีวี จำกัด ของนางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย หรือที่รู้จักในชื่อ “ตี้ม ทีวีพูล” ยื่นฟ้อง กสทช.ว่า กสทช.มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และยืนยันที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ มีมติดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 30 วัน เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในโอกาสต่อไป เนื่องจากมีคำพิพากษาและข้อวินิจฉัยบางส่วนที่ กสทช.เห็นแย้งใน 3 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 คำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางระบุว่า การออกใบอนุญาตในคดีนี้เป็น การอนุญาตให้บริษัท ไทยทีวี จำกัด เข้าร่วมการแข่งขัน หรือระบบสัญญาสัมปทาน ในการจัดทำบริการสาธารณะแทนรัฐในการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่อันเป็นสมบัติของชาติ และเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน

ขณะที่ กสทช.จัดตั้งขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปลี่ยนผ่านจากระบบสัญญาสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต ดังนั้นการที่มีคำวินิจฉัยดังกล่าว ขัดต่อเจตนารมณ์

ในการจัดตั้ง กสทช. กฎหมายรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจะทำให้กลับไปสู่ระบบสัญญาสัมปทาน

ส่วนประเด็นที่ 2 คือ ศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า กสทช.ไม่ดำเนินการตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ หรือการเปลี่ยนผ่านระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และการขยายโครงข่ายเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงานนั้น ซึ่งเป็นสิ่งคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง เนื่องจากการขยายโครงข่าย ก่อนที่จะมีการประมูลมีประกาศว่าเมื่อมีการออกอากาศก็จะมีโครงข่ายครอบคลุม 50% และเมื่อออกอากาศไปแล้ว 1 ปี ครอบคลุม 80% ปีที่ 3 ครอบคลุม 90% และปีที่ 4 หรือเมื่อเดือน มิ.ย. 2560 ครอบคลุม 95% ของจำนวนประชากร ซึ่งเห็นได้ว่า กสทช.มีหลักการอย่างชัดเจนว่า กสทช. ได้กำกับให้การขยายโครงข่ายเป็นไปตามที่ประกาศกำหนดทุกประการ

“หากการขยายโครงข่ายไม่เป็นไปตามกำหนดจริงๆ คิดว่าผู้ประกอบการคงล้มเหลวกันหมดทุกราย ไม่ใช่รายใดรายหนึ่ง เพราะฉะนั้นการที่ กสทช.ได้ดำเนินการตามประกาศที่กำหนดไว้ก่อนที่จะมีการประมูล ถือว่าเป็นสิ่งที่ กสทช.ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และการที่มีการออกใบอนุญาตโครงข่ายเพื่อให้ผู้ให้บริการโครงข่ายเข้ามาดำเนินการ กสทช.ก็ได้มีการพยายามในการกำกับให้มีการขยายโครงข่าย” พ.อ.นที กล่าว

ส่วนกรณีที่มีการพูดถึงกรมประชาสัมพันธ์ไม่ดำเนินการติดตั้งและเปิดให้บริการโครงข่ายนั้น ขอชี้แจงว่าไม่มีผู้ประกอบการรายใดที่

ไปใช้บริการโครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์ ดังนั้นจึงไม่กระทบต่อการให้บริการของรายใด และการที่กรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถดำเนินการตามประกาศกำหนด ทาง กสทช.ได้มีการลงโทษตามอำนาจหน้าที่แล้ว ซึ่งเรื่องนี้มีการพิจารณาอยู่ที่ศาลปกครองกลาง

ขณะเดียวกัน กรณีการแจกใบอนุญาตล่าช้า 6 เดือน เป็นเรื่องปกติที่ไม่สามารถแจกใบอนุญาตให้ประชาชนได้ก่อนที่จะมีการขยายโครงข่าย ซึ่งเมื่อมีการขยายโครงข่าย กสทช.ก็ได้มีการแจกใบอนุญาตตามในระยะเวลา 6 เดือน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ทุกประเทศทำอยู่แล้ว

และประเด็นที่ 3 ซึ่งศาลฯ ไม่ได้วินิจฉัยคือ ตามพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม 2553 มาตรา 42 ได้กำหนดว่าเงินที่ได้รับจากการประมูลเป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งต้องชำระเมื่อได้รับใบอนุญาต แต่ กสทช.อำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการโดยให้แบ่งชำระเป็นงวดๆ พร้อมใบรับรองทางการเงิน (แบงก์การันตี) มาคำประกันไว้ ซึ่งอาจจะมีความลัษณะระหว่างค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่กับค่าธรรมเนียมรายปี

“กสทช.มีความจำเป็นที่จะต้องยื่นอุทธรณ์ โดยคาดว่าจะสรุปแนวทางภายใน 2-3 สัปดาห์ และยื่นภายใน 30 วัน เพราะมีบางประการที่ขัดต่อหลักการใหญ่ของการเปลี่ยนผ่านจากระบบสัญญาสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต ส่วนเรื่องการขยายโครงข่าย ยืนยันว่า กสทช.มีแผนชัดเจน และมีการดำเนินการตามลำดับ ส่วนการแจกใบอนุญาตนั้น กสทช.ก็ทำดีที่สุดแล้ว”

มีการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นระยะ” พ.อ.นที กล่าว

● หุ่นทีวีดิจิทัลรับผลบวกยกแพง

นักวิเคราะห์บริษัทหลักทรัพย์ เคทีบี (ประเทศไทย) จำกัด ระบุว่า กรณีศาลปกครองกลางอ่านคำพิพากษาว่า กสทช.ผิดสัญญาในเรื่องการเปลี่ยนผ่านทีวีดิจิทัล ไทยทีวี จึงมีสิทธิที่จะยกเลิกสัญญาได้ ศาลได้มีคำสั่งให้ กสทช.คืนแบงก์การันตีให้บริษัทไทยทีวี งวดที่ 3-6 เป็นเงินรวมกว่า 1,500 ล้านบาท ส่วนเลขาธิการ กสทช.จะคัดคำพิพากษา

ศาลฯ เสนอต่อที่ประชุมบอร์ดกสทช.สำหรับการอุทธรณ์คำวินิจฉัยทางบอร์ด กสทช.จะพิจารณา

ทั้งนี้ ฝ่ายวิเคราะห์มีมุมมองเชิงบวกกับข่าวข้างต้น และมองว่าเป็นบวกต่อกลุ่มผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล และ BBL โดยกลุ่มผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล มีหลายรายต้องแบกรับภาระค่าไลเซนส์ และผลประกอบการที่ขาดทุน ซึ่งหากมีการคืนไลเซนส์ทีวีดิจิทัลได้ตามที่ กสทช.กล่าวไว้ข้างต้น คาดว่าการแข่งขันในกลุ่มทีวีดิจิทัลจะลดลง

โดยเนื่องจากมีผู้ประกอบการหลายรายต้องการคืนไลเซนส์ และเคยยื่นข้อเสนอก่อน กสทช.ไปแล้ว รวมถึงคดีทีวีดิจิทัลในไทยควรมีประมาณ 15-16 ช่อง จะส่งผลให้เม็ดเงินโฆษณาของแต่ละช่องอยู่ที่ประมาณ 5-6 พันล้านบาท จะส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถอยู่รอดได้

ดังนั้น จึงมองว่าหุ้นที่จะได้ประโยชน์ในครั้งนี้ ได้แก่ บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) หรือ BEC, บริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) หรือ WORK, บริษัท โมโน เทคโนโลยี่ จำกัด (มหาชน) หรือ MONO, บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือ RS และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) หรือ GRAMMY ซึ่งมีฐานะเป็นผู้ประกอบการที่ผลิต Content และเป็นผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล

● BEC-MCOT-GRAMMY ลุ้นกับไลเซนส์

แหล่งข่าวจากวงการการเงิน ประเมินว่า หากผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลสามารถคืนไลเซนส์ จะถือเป็นปัจจัยบวกโดยตรง โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่มีไลเซนส์ช่องรายการทับซ้อนอยู่ในมือหลายช่อง จนส่งผลให้ในปัจจุบันต้องแบกรับต้นทุนดำเนินงานเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม คาดการคืนไลเซนส์ของผู้ประกอบการที่มีหลายช่อง น่าจะคืนช่องเพียงบางส่วนเท่านั้นและยังคงเก็บช่องรายการหลัก

ที่มีศักยภาพเติบโตและแข่งขันในตลาดได้ต่อไป รวมถึงยังสามารถนำรายการที่ได้รับความนิยมระดับสูงมารวมไว้ในที่เดียวกัน จากเดิมต้องกระจายออกอากาศตามช่องต่างๆ

โดยเบื้องต้นผู้ประกอบการที่มีช่องรายการในมือทับซ้อนและน่าจะคืนไลเซนส์บางส่วน คือ 1.BEC ปัจจุบันถือครองไลเซนส์อยู่ทั้งหมด 3 ช่อง ได้แก่ ช่อง 3 HD ช่อง 3 แฟมิลี และช่อง 3 SD, 2.MCOT มีทั้งหมด 2 ช่อง ได้แก่ ช่อง MCOT HD และ MCOT แฟมิลี, และ 3.GRAMMY มีทั้งหมด 2 ช่อง ได้แก่ ช่อง One HD และช่อง GMM 25

“ถ้าหากคืนไลเซนส์ได้ เราคาดว่าผู้ประกอบการที่มีช่องทับซ้อนในมือน่าจะคืนไลเซนส์ไปบางส่วน แต่ยังคงเลือกเก็บช่องหลักที่สร้างรายได้ไว้เหมือนเดิม โดยเฉพาะ BEC ที่ต้องแบกรับต้นทุนมากถึง 3 ช่อง จึงน่าจะมีการคืนช่อง 3 แฟมิลี และช่อง 3SD ไป แต่เก็บช่อง 3 HD ไว้ เพราะถือเป็นช่องรายการหลักที่มีศักยภาพเติบโตต่อเนื่อง” แหล่งข่าวกล่าว

ขณะที่การสำรวจความเคลื่อนไหวราคาหุ้นกลุ่มทีวีดิจิทัลในวานนี้ (14 มี.ค.) พบว่าราคาหุ้นได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นหลายบริษัท ได้แก่ 1.BEC ปิดบวก 13.80 บาท ปรับเพิ่มขึ้น 4.55% 2.MCOT ปิดบวก 11 บาท ปรับเพิ่มขึ้น 6.8% 3.WORK ปิดบวก 73.25 บาท ปรับเพิ่มขึ้น 4.64% 4.MONO ปิดบวก 4.30 บาท เพิ่มขึ้น 2.38% 5.RS ปิดบวก 31.25 บาท ปรับเพิ่มขึ้น 5.04% และ 6. GRAMMY ปิดบวก 9.60 บาท ปรับเพิ่มขึ้น 1.59% ■

กสทช.อุทธรณ์ แจ้ง 3 ปม 'เจ็ดมี'

จับตาวินิจฉัยผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลวันนี้

บอร์ด กสทช.มีมติยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลใน 3 สัปดาห์ เตรียมแจ้งความเห็นแย้ง 3 ประเด็น ยืนยันมีแผนขัด-เดินตามแผนแม่บทตามกำหนด ไม่เช่นนั้นเอกชนทุกราย คงเจ๊งกันหมด ด้าน "วิษณุ" นัดถกผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล

อ่านต่อหน้า 15

กสทช.

หลายฝ่ายกำลังจับตาดูท่าทีหลังจากศาลปกครองกลางพิพากษาให้บริษัทไทยทีวี จำกัด ชนะคดีฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยมีสิทธิขอเลิกสัญญา กับ กสทช. ได้เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามสัญญา พร้อมทั้งสั่งคืนเงินค่าประกันของธนาคารกรุงเทพจำนวน 1,500 ล้านบาทให้ไทยทีวี ภายใน 60 วันนับแต่คดีถึงที่สุด จะกลายเป็นบรรทัดฐานให้ทีวีดิจิทัลอื่นๆ สถานะที่ประสบปัญหาเดียวกันนั้น

วันนี้ 14 มีนาคม พ.อ.นที สุกอรรถรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ที่ประชุม กสทช. มีมติยอมรับคำตัดสินของศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาคดีที่บริษัท ไทยทีวี จำกัด ฟ้อง กสทช. และยืนยันที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องของคำพิพากษาและวินิจฉัยบางส่วน แต่มติที่ประชุมจะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 2-3 สัปดาห์นี้

รองประธาน กสทช. กล่าวอีกว่า เนื่องจาก กสทช. มีความเห็นแย้งใน 3 ประเด็นหลัก คือ กรณีที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่าการให้ใบอนุญาตของ กสทช. เป็นการออกใบอนุญาตเป็นการให้เอกชนเข้าร่วมการงานกับรัฐ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ การร่วมการงาน หมายถึงระบบสัญญาสัมปทาน ขณะที่ กสทช. ตั้งขึ้นมาจากรัฐธรรมนูญเพื่อเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาสัมปทานให้ผู้ประกอบการ

การเข้าสู่ระบบใบอนุญาต ดังนั้นในส่วนนี้จึงน่าจะไม่ได้ตรงกับเจตนารมณ์ของการตั้ง กสทช. ดังนั้นคำวินิจฉัยดังกล่าวจะกลับไปสู่ระบบสัญญาสัมปทานที่ไม่มีประสิทธิภาพ

ส่วนประเด็นที่ว่า กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่ายการให้บริการตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์หรือระบบการส่งสัญญาณโทรทัศน์ หรือการขยายโครงข่ายโทรทัศน์ไม่เป็นไปตามสัญญาตามนั้น ตนคิดว่าศาลปกครองกลางเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่เป็นอย่าง การขยายสัญญาโครงข่ายได้ออกประกาศให้ครอบคลุมตั้งแต่วันแรกที่ออกอากาศ 50% หลังจากนั้นอีก 1 ปี ครอบคลุม 80% ปีที่ 3 ครอบคลุม 90% ของจำนวนประชากรและปีที่ 4 ครอบคลุม 95% เมื่อเดือนมิถุนายน 2560 ถือว่า กสทช. ได้กำกับให้มีการขยายโครงข่ายให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนดทุกประการ

ส่วนที่ทางไทยทีวี ระบุว่าโครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์มีความล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์โครงข่ายได้ตามแผนนั้น ความจริงแล้วกรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้ให้บริการโครงข่ายแก่ผู้ประกอบการรายใดเลย และเมื่อติดตั้งล่าช้าก็มีการลงโทษทางปกครองไปแล้ว ประเด็นนี้มีข้อเท็จจริงที่กำหนดว่าการขยายโครงข่ายในแต่ละช่วงเวลาดำเนินการให้มีความครอบคลุมอย่างไร การขยายโครงข่ายได้เป็นไปตามกำหนดไม่เช่นนั้นผู้ประกอบการทุกรายคงล้มเหลวในการให้บริการหมดแล้ว สำหรับการแจกใบอนุญาตแก่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลก็ได้

ดำเนินการจนครบทั้งหมดแล้ว ซึ่งการแจกใบอนุญาตต้องเป็นไปตามแผนการขยายโครงข่ายที่ศาลกำหนดไว้" พ.อ.นที กล่าว

พ.อ.นที กล่าวว่า ในส่วนของการชำระค่าใบอนุญาตนั้น ตามหลักเกณฑ์การประมูลผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจะต้องจ่ายค่าใบอนุญาตตามกฎหมาย เนื่องจากในมาตรา 42 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ระบุว่าต้องจ่ายค่าใบอนุญาตทั้งหมด แต่ กสทช. มีการผ่อนปรนให้ด้วยการให้แบ่งชำระค่าใบอนุญาตได้ และมีการนำหนังสือรับรองมาค้ำประกัน

ทั้งนี้ กสทช. ไม่มีความกังวลใดๆ หากช่องทีวีดิจิทัลอื่น ๆ จะดำเนินการขอไทยทีวี เพราะขณะนี้ก็ยังไม่ว่ากันว่าผลสุดท้ายของคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดจะออกมาเป็นอย่างไร แต่ก็ไม่เข้าใจว่าคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางในครั้งนี้ถึงออกมาเป็นแบบนี้ แต่ก็ยอมรับในคำวินิจฉัยของศาล

"ที่ผ่านมา กสทช. มีมาตรการในการช่วยเหลือเพื่อให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลมีต้นทุนที่ลดลง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมีสัด แครรี ที่มีค่าธรรมเนียมสัญญาขึ้นดาวเทียมให้แก่ทุกช่อง เพราะท้ายสุดแล้ว กสทช. มองว่าผู้ที่ได้รับประโยชน์คือประชาชนที่จะสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง กสทช. มองถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ในธุรกิจของทีวีต้องยอมรับว่าท้ายความสำเร็จและประสิทธิภาพของผู้ประกอบการ

แต่ละรายไม่เท่ากัน การที่เขาเข้ามาประมูลในช่องขาว ก็ต้องยอมรับว่ากลุ่มช่องขาวจะมีรายได้แบบนี้ การเข้ามาสู่ธุรกิจทีวีไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องมีประสิทธิภาพถึงจะแข่งขันได้' พ.อ.นที กล่าวทิ้งท้าย

ด้านนายสมบัติ ลิลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ กสทช. กล่าวว่า หากผู้ประกอบการรายใดต้องการเดินตามโมเดลของไทยทีวี คิดว่าก็ต้องดำเนินการฟ้องศาลเหมือนที่ไทยทีวีทำ เพราะ กสทช.ได้อุทธรณ์และคดียังไม่มีการตัดสินถึงที่สุด ส่วนประเด็นที่ว่ากรณีที่ศาลปกครองกลางตัดสินว่า กสทช.ไม่ดำเนินการตามสัญญาที่มีต่อผู้ประกอบการนั้น จะนำไปสู่ช่องทางให้คนอื่นฟ้อง กสทช. ตามระเบียบปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 157 หรือไม่นั้น ยอมรับว่ามีความเป็นไปได้ แต่ กสทช. ก็ยังคงยืนยันตามประเด็นที่ พ.อ.นที ได้กล่าวไว้ข้างต้น

ส่วนนายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เรื่องนี้จะเป็นบรรทัดฐานต่อทีวีดิจิทัลหรือไม่นั้น ไม่ทราบ เพราะมีทั้งข้อดีข้อเสีย คือ มีทั้งกำไรและขาดทุนกับการที่คนจะทำอย่างนั้น แต่เรื่องนี้จะเป็บรรทัดฐานให้แก่ฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะ กสทช. ว่าถ้ามีคนมาขอยกเลิกสัญญา หรือขอถอนตัวออกไปจะต้องปฏิบัติอย่างไร และแบ่งงวดกันอย่างไร

ผู้สื่อข่าวถามว่า กสทช.จะยื่นอุทธรณ์ใน 30 วันในขณะที่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลก็ต้องจ่ายเงินงวดถัดไปในเดือนพฤษภาคมนี้ด้วย ตรงนี้จะต้องรอฟังศาลปกครองสูงสุดก่อนหรือไม่ นายวิญญู กล่าวว่า ถ้าสมมุติมีการอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุด ทุกอย่างเมื่อศาลยังไม่ตัดสินถึงที่สุดก็ต้องรอก่อน ยังไม่จ่าย แต่ส่วนเรื่องการบังคับคดีก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

นายวิญญู ยังกล่าวถึงการเชิญตัวแทนผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลหรือในวันที่ 15 มีนาคม จะได้ข้อสรุปหรือไม่ เป็นการหารือแนวทางช่วยเหลือผู้ประกอบการที่เป็นฝ่ายเรียกร้องขอความช่วยเหลือขอความเห็นใจมา เราก็เอาเรื่องที่เขายอมมาคุยซึ่งพบว่าบางเรื่องพอจะผ่อนให้ได้ บางเรื่องช่วยได้แต่คนละแนวทางกับที่ขอ แต่ก็ มีบางเรื่องทำไม่ได้ เพราะต้องให้ได้ประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย โดยทั้งหมดมีการพูดคุยมาหลายรอบแล้ว ซึ่งในวันที่ 15 มีนาคม ก็จะคุยกันอีกสักครั้งหนึ่ง ส่วนจะได้ข้อสรุปหรือไม่ หรือต้องไปคุยกับนายกรัฐมนตรีก่อนหรือไม่นั้น ทุกเรื่องต้องไปคุยกับนายกฯ อยู่แล้ว ไม่มีใครสรุปแล้วจบได้ทันที เพราะต้องนำไปสู่การทำให้ถูกกฎหมายก่อน

กสทช.ยื่นอุทธรณ์สู่เจ็ดมไทยทีวีชเนคดี

บอร์ด กสทช.มีมติยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีไทยทีวีของ “เจ็ดม” ชนคดีในศาลปกครองกลาง เหตุมีความเห็นแย้ง ♦อ่านต่อหน้า 13

กสทช. □ ต่อจากหน้า 1

ใน 3 ประเด็นหลักที่ศาลมีคำวินิจฉัย “นท” ย้ำพร้อมส่งเรื่องยื่นอุทธรณ์ภายใน 2-3 สัปดาห์นี้ ยืนยันกสทช.ปฏิบัติตามสัญญาทุกประการ ด้าน “วิษณุ” ซึ่งคัดค้านศาลปกครองถือเป็นบทเรียนให้กับรัฐ และเป็นบรรทัดฐานให้กสทช. ในการปฏิบัติหากเกิดกรณีเช่นเดียวกัน

เมื่อวันที่ 14 มี.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พ.อ.ดร.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. กล่าวภายหลังการประชุมบอร์ด กสทช. ว่า บอร์ดมีมติยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีที่ศาลปกครองกลางมีคำวินิจฉัยคำร้องที่ บริษัทไทยทีวีของนางพันธุทิพา ศกุนต์ไชย หรือดีมีทีวี ร้องกสทช.ออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิตอล และให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ทั้งนี้ จะยื่นอุทธรณ์ภายใน 2-3 สัปดาห์นี้

อย่างไรก็ตาม กสทช. ยินดีที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องคำพิพากษาและวินิจฉัยบางส่วน แต่กสทช. เห็นแย้งใน 3 ประเด็นหลัก คือ กรณีที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่าทำให้ใบอนุญาตของกสทช. เป็นการออกใบอนุญาตให้เอกชนเข้าร่วมการทำงานกับรัฐ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ ซึ่งการร่วมการทำงานหมายถึงระบบสัญญาสัมปทาน ขณะที่ กสทช. ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญเพื่อเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาสัมปทานให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบใบอนุญาต ในส่วนนี้จึงน่าจะไม่มีตรงกับเจตนารมณ์ของการตั้ง กสทช. ดังนั้นคำวินิจฉัยดังกล่าวจะกลับไปสู่ระบบสัญญาสัมปทานที่ไม่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ 2 คือคำวินิจฉัยที่ระบุว่า กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่ายการให้บริการ ตามแผนแม่บทกิจการ

กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือระบบการส่งสัญญาณโทรทัศน์ หรือการขยายโครงข่ายโทรทัศน์ไม่เป็นไปตามสัญญานั้น คนคิดว่าศาลปกครองกลางเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่อยู่ การขยายสัญญาโครงข่ายได้ออกประกาศให้ครอบคลุมปีแรก 50% หลังจากประกาศไปแล้ว 1 ปีจะครอบคลุม 80% ปีที่ 3 ครอบคลุม 90% และปีที่ 4 ครอบคลุม 95% ของจำนวนประชากรดังนั้นเมื่อเดือนมิ.ย. 2560 ถือว่าเป็นไปตามกำหนดทุกประการ

“ทางไทยทีวีระบุว่า โครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์มีความล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์โครงข่ายได้ตามแผนนั้น ความจริงแล้วกรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้ให้บริการโครงข่ายกับผู้ประกอบการรายใดเลย และเมื่อติดตั้งล่าช้าก็ได้มีการลงโทษทางปกครองไปแล้ว ส่วนการแจกคู่มือแลกกล่องทีวีดิจิตอลก็ดำเนินการจนครบทั้งหมดแล้ว” รองประธาน กสทช.กล่าว

พ.อ.ดร.นที กล่าวด้วยว่า ในส่วนของ การชำระใบอนุญาตนั้น ตามหลักเกณฑ์การประมูล ผู้ที่ประมูลใบอนุญาตจะต้องจ่ายค่าใบอนุญาตตามกฎหมายเมื่อได้รับใบอนุญาต ซึ่ง กสทช. ได้อนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตแบ่งจ่ายเป็นรายงวด และนำหนังสือรับรองจากแบงก์การันตีมาประกัน อย่างไรก็ตาม กสทช. ยืนยันว่าไม่มี ความกังวลใด ๆ หากช่องทีวีดิจิตอลรายอื่นจะดำเนินการตามช่องไทยทีวี เพราะขณะนี้ยังไม่ทราบ ว่าผลสุดท้ายคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดจะออกมาเป็นอย่างไร อย่างไรก็ตามไม่เข้าใจว่าทำไมคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางถึงออกมาเป็นแบบนี้ แต่ก็ยอมรับในคำวินิจฉัยของศาล

ทางด้านนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายกฎหมาย ให้สัมภาษณ์ว่า คำตัดสินคดีนี้ของศาลปกครองกลางจะเป็นบทเรียนหรือบรรทัดฐานให้แก่ฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกสทช. ว่าถ้ามีคนมาขอยกเลิกสัญญาหรือขอตอนตัวออกไป จะต้องปฏิบัติอย่างไร

แบ่งงวดกันอย่างไร ทั้งนี้ กรณีที่กสทช.จะยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วัน ทางที่วิจิตรคดีไม่ต้องจ่ายค่าสัญญาจนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำตัดสิน ถ้าศาลยังไม่ได้ตัดสินทุกอย่างต้องหยุดรอก่อน เพราะถือว่าคดียังไม่ถึงที่สิ้นสุด

ผู้สื่อข่าวถามว่า การที่นายวิษณุเชิญตัวแทนผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลมาหารือในวันที่ 15 มี.ค. นี้ จะได้ข้อสรุปหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า เป็นการหารือแนวทางช่วยเหลือผู้ประกอบการที่เขาเป็นฝ่ายเรียกร้องขอความช่วยเหลือ และขอความเห็นใจมา เราเอาเรื่องที่เขามาคูซึ่งพบว่าบางอย่างอาจจะผ่อนให้ได้ แต่ก็บางอย่างคงจะทำได้ไม่ได้เพราะต้องให้ได้ประโยชน์กับสาธารณะด้วย ซึ่งทั้งหมดได้มีการพูดคุยมาหลายรอบแล้ว ในวันที่ 15 มี.ค. นี้จะพูดคุยกันอีกครั้ง จากนั้นจะนำข้อสรุปไปสู่การทำให้ถูกต้องกฎหมายก่อน

ขณะที่นายพชัช ภัทราวิชัย ผู้จัดการสายงานวิจัย บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเซีย พลัสเปิดเผยว่า กลุ่มทีวีดิจิตอลปรับเปลี่ยนขึ้นยกแผง หลังจากศาลปกครองกลางพิพากษา ให้ผู้ร้องคือ บริษัท ไทยทีวี จำกัด มีสิทธิบอกเลิกการให้บริการทีวีดิจิตอลได้ และคืนหนังสือสัญญาการชำระเงินที่เป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดสาม และงวดถัดมาจำนวนประมาณ 1,500 ล้านบาท อีกทั้งผู้ร้องประสบปัญหาขาดทุนจนต้องบอกเลิกการให้บริการ เป็นการขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจของตัวเอง จึงเห็นว่าผู้ร้องไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าเสียหายตามที่ผู้ร้องต้องการ อย่างไรก็ตามมองว่ากรณีนี้จะช่วยให้ทีวีดิจิตอลบางช่องที่ประสบปัญหาขาดทุน สนใจโอกาสคืนใบอนุญาตได้ในอนาคตเนื่องจากความผิดพลาดของ กสทช. ในการขยายระยะเวลาที่ล่าช้า รวมถึงการแจกจ่ายกล่องทีวีดิจิตอลที่ไม่เป็นไปตามกำหนด แต่ยังต้องรอดูคำวินิจฉัยของของศาลปกครองสูงสุดที่กสทช. ยื่นอุทธรณ์ ว่าจะเป็นไปในทิศทางไหน เพราะหากเกิดการคืนใบอนุญาตได้จะทำให้รัฐเสียหายได้ไปมาก.



'กสทช.' สู่มั่นคงเงิน 'เจ็ทเอ็ม' 3 ปมใหญ่อุทธรณ์ถึงที่สุด!

กรอง สถานการณ์

กรณบริษัท ไทยทีวี จำกัด ของ พันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย หรือ เจ็ทเอ็ม ทีวีพูล ยังคงต้องรอดูต่อไปตามศาลกับการสู้ให้ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คืนแบ่งการันตีมูลค่าราว 1,500 ล้านบาทที่วางค้ำประกันไว้ ตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง

เพราะตามข่าวที่รับรู้กันกับมติที่ประชุม กสทช.เมื่อ 14 มีนาคมที่ผ่านมา ที่เรียกถกถ่วงเรื่องคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง กรณี เจ็ทเอ็ม ทีวีพูล ฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่วิทยุไทยทีวี ซึ่งศาลปกครองกลางก็ได้ตัดสินว่า ผู้ฟ้องคดีคือบริษัทไทยทีวี มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ เนื่องจาก กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติตามที่ได้ประกาศเชิญชวนไว้ตอนประมูลทีวีดิจิทัล ดังนั้นเมื่อผู้กรณีบอกเลิกสัญญาแล้ว จึงให้ กสทช.คืนหนังสือค้ำประกันของธนาคารกรุงเทพแก่บริษัทไทยทีวี ด้วย ภายใน 60 วันนับแต่คดีถึงที่สุด

ซึ่งมติที่ประชุม กสทช.ตามคำแถลงของ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ ก็คือ กสทช.จะอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยหยิบยก

ข้อต่อสู้ใน 3 ประเด็น

1.กรณีที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่าการให้ใบอนุญาตของ กสทช. เป็นการออกใบอนุญาตให้เอกชน "เข้าร่วมการงาน" กับรัฐ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ การร่วมการงาน หมายถึงระบบสัญญาสัมปทาน ขณะที่ กสทช.ตั้งขึ้นเพื่อเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาสัมปทานให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบใบอนุญาต ดังนั้นในส่วนนี้จึงน่าจะโดยตรงกับเจตนารมณ์ของการตั้ง กสทช.

2.กรณีที่มีคำสั่งว่า กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่ายการให้บริการ ประเด็นนี้มีข้อเท็จจริงที่มีการกำหนดว่าการขยายโครงข่ายในแต่ละช่วงเวลาจะดำเนินการให้มีความครอบคลุมอย่างไร การขยายโครงข่ายได้เป็นไปตามกำหนด ไม่เช่นนั้นผู้ประกอบการทุกรายคงล้มเหลวในการให้บริการหมดแล้ว

3.กสทช.เห็นว่า กรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้ให้บริการโครงข่ายแก่ผู้ประกอบการรายใดเลย และเมื่อติดตั้งสายข่ายก็ได้มีการลงโทษทางปกครองไปแล้ว สำหรับการแจกคู่มือแปลงกล่องทีวีดิจิทัลก็มีการดำเนินการจนครบทั้งหมดแล้ว

"เราไม่ได้มีความกังวลอะไร ถ้าอย่างอื่นจะดำเนินการอะไร กสทช.ตัดสินใจอะไรไม่ได้ เพราะไม่รู้ว่าจะสุดท้ายผลดีจะเป็นอย่างไร เราแค่ไม่เห็นด้วยกับการตัดสินใจ"

คาดว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งใดๆ ออกมาคงใช้เวลาอีกพอสมควร ในการชี้ชะตาว่า "ยกสุดท้าย" ของปมปัญหาทีวีดิจิทัลที่ยืดเยื้อมาหลายปี ที่สุดแล้วใครจะคือผู้ชนะในยกสุดท้าย

โดยผลคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด จะเป็น



บรรทัดฐานทางข้อกฎหมายต่อไป และจะมีผลต่อธุรกิจทีวีดิจิทัลทั้งระบบที่กำลังประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจอย่างหนักจากสถานะเศรษฐกิจถดถอย โดยเฉพาะ **พฤติกรรมผู้บริโภค** ที่เปลี่ยนแปลงไปตามภูมิทัศน์สื่อที่มีการพัฒนาแบบ เมื่อปัจจุบันสื่อโซเชียลมีเดียคือกระแสหลักในธุรกิจสื่อและการเสพสื่อของประชาชน ไม่ใช่ทีวีดิจิทัลที่มีเงินลงทุนมหาศาลอีกต่อไป จนทำให้หลายค่ายต้องแก้ปัญหาเพื่อความอยู่รอด

ด้วยวิธีการสารพัด เช่น การขายช่องผ่านการขายหุ้นในบริษัทเจ้าของช่องเพื่อเปิดทางกลุ่มทุนใหม่-ทุนใหญ่เข้ามาเป็นเจ้าของแทน หรือการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อลดต้นทุน เช่น การปลดพนักงาน, การเปิดโครงการเออร์ลี่ไทร์ ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายของช่องเพื่อความอยู่รอด

หลังศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาข้างต้น ปฏิกริยาเชิงบวกกับธุรกิจทีวีทั้งระบบก็ตามมาทันที ดูได้ง่ายๆ จากการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ เมื่อ 14 มี.ค.ที่ผ่านมา

มีรายงานว่าหุ้นกลุ่มทีวีดิจิทัลปรับขึ้นยกแผงอย่างเห็นได้ชัด อันเป็นการปรับขึ้นในโทนรับข่าว **ทีม ทีวีพูล** ชนะคดีเลิกสัญญา กสทช.

ไม่ว่าจะเป็นหุ้นของ บมจ.บีอีซี เวิลด์ (BEC), บมจ.เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ (WORK), บมจ.โมโน เทคโนโลยี

(MONO), บมจ.อาร์เอส (RS), บมจ.จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ (GRAMMY)

โดยสาเหตุที่หุ้นทีวีบางช่องปรับตัวสูงขึ้นแม้จะเป็นช่องที่มีกำไร เช่น ช่องเวิร์คพอยท์, ช่องโมโน หรือช่อง 8 ของอาร์เอส เพราะวงการธุรกิจมองว่าหากกฎหมายเปิดช่องให้คืนช่องได้ จะทำให้ทีวีดิจิทัลเหลือไม่กี่ช่อง เม็ดเงินโฆษณาาก็จะไม่ถูกแบ่งแค่ว่าไปมากเหมือนที่ผ่านมา ทำให้ช่องที่อยู่ได้จะยังมีรายได้มากขึ้น

จริงอยู่ว่าคำพิพากษาศาลปกครองกลางที่ให้ **ทีม ทีวีพูล** ชนะคดี กสทช. แม้จะไม่ทำให้คดีถึงที่สุด แต่ก็ทำให้วงการทีวีดิจิทัลและวงการสื่อเกิดความคึกคักขึ้นทันที เพราะที่ผ่านมามีหลายค่ายเคยมีข่าวว่า นายทุนถอดใจ ต้องการขายช่องหรือคืนใบอนุญาตมานานแล้ว เพราะแบกรับภาระไม่ไหว หากคนมาซื้อไม่ได้ เพราะใครก็มองออกว่าธุรกิจทีวีต้นทุนสูง สายป่านต้องยาว และที่สำคัญเป็นธุรกิจสื่อที่ความนิยมแม้อย่างสูงและมีอิทธิพลอยู่แต่ก็ไม่มากเหมือนเดิม ส่วนการคืนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ก็ไม่ได้เพราะติดขัดปัญหาข้อกฎหมาย

ทว่าเมื่อมีคำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าว ทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลหลายช่องเริ่มมองเห็นทางรอดไม่มากนักน้อย เพียงแต่จะใช้วิธีการไหนเท่านั้น แม้จะต้องลุ้นศาลปกครองสูงสุดอีกยกก็ตาม.

กสทช.อุทธรณ์ 3ประเด็นหลัก สู้ดิจิทัล‘เจ็ท’

ไทยโพสต์ • “วิญญู” ยกคดี “เจ็ท” เป็นบรรทัดฐาน “กสทช.” หาคำพิพากษาฎีกา “บอร์ด กสทช.” ยึดยื่นอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด ได้ 3 ประเด็นหลัก บ.ไทยทีวี มั่นใจทำถูกต้อง ย้ำออกมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการดิจิทัลมาตลอด

ที่ทำเนียบรัฐบาล วันที่ 14 มี.ค. นายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาการดำเนินการของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทำผิดสัญญาบริษัท ไทยทีวี จำกัด ของนางพันทิพา ศกุนต์ไชย หรือเจ็ท ทีวีพูล จึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญาว่า เรื่องนี้จะเป็นบรรทัดฐานต่อฝ่ายที่วิดิจิทัลหรือไม่ทราบ

อ่านต่อหน้า 12

กสทช.

เพราะมีทั้งข้อดีข้อเสีย คือมีทั้งกำไรและขาดทุน กับกรณีที่ควรจะทำอย่างนั้น แต่เรื่องนี้จะเป็นบรรทัดฐานให้แก่ฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะกสทช. ว่าถ้ามีคนมาขอยกเลิกสัญญาหรือขอถอนตัวออกไป จะต้องปฏิบัติอย่างไร แบ่งงวดกันอย่างไร

นายวิญญูกล่าวถึงการยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วันของ กสทช. ในขณะที่ผู้ประกอบการที่วิดิจิทัลจะต้องจ่ายเงินงวดถัดไปในเดือน พ.ค.ว่า ถ้าสมมุติเขามีการอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุด ทุกอย่างเมื่อศาลยังไม่ตัดสินถึงที่สุดก็ต้องรอก่อน ยังไม่จ่าย แต่ส่วนเรื่องการบังคับคดีก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

“ส่วนในวันที่ 15 มี.ค.ที่จะเชิญตัวแทนผู้ประกอบการที่วิดิจิทัลมาหารือ เป็นเรื่องแนวทางช่วยเหลือผู้ประกอบการ ที่เขาเป็นฝ่ายเรียกร้องขอความช่วยเหลือ ขอความเห็นใจมา เราก็เอาเรื่องที่เขามาขอ ดู ซึ่งพบว่าบางอย่างพอจะผ่อนให้ได้ บางอย่างช่วย

ได้ แต่คนละแนวทางกันกับที่ขอ แต่ก็มีบางอย่างคงจะทำได้ เพราะต้องให้ได้ประโยชน์กับสาธารณะด้วย ซึ่งทั้งหมดได้มีการพูดคุยมาหลายรอบแล้ว” นายวิญญูกล่าว

รองนายกฯ กล่าวว่ ในวันที่ 15 มี.ค.ก็จะคุยกันอีกครั้งหนึ่ง ส่วนจะได้ข้อสรุปเลยหรือไม่ั้น ทุกเรื่องต้องไปคุยกับนายกฯ อยู่แล้ว ไม่มีใครสรุปแล้วจับได้ทันที ต้องนำไปสู่การทำให้อุทธรณ์ก่อน

ขณะที่ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แถลงภายหลังประชุมบอร์ด กสทช.หารือกรณีศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาการดำเนินการของ กสทช. ทำผิดสัญญาบริษัท ไทยทีวี จำกัด จึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญา

พ.อ.นทีกล่าวว่า มติที่ประชุมจะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 2-3 สัปดาห์นี้ เนื่องจาก กสทช.มีความเห็นแย้งใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1.กรณีที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่าการให้ใบอนุญาตของ กสทช. เป็นการออกใบอนุญาตเป็นการให้เอกชนเข้าร่วมการทำงานกับรัฐ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ การร่วมทำงาน หมายถึงระบบสัญญาสัมปทาน ขณะที่ กสทช. ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญเพื่อเปลี่ยนผ่านระบบสัญญาสัมปทานให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบใบอนุญาต ดังนั้นในส่วนนี้จึงน่าจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการตั้ง กสทช. ดังนั้นคำวินิจฉัยดังกล่าวจะกลับไปสู่ระบบสัญญาสัมปทานที่ไม่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ 2 คือคำวินิจฉัยที่ระบุว่า กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่ายการให้บริการตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรือระบบการส่งสัญญาณโทรทัศน์หรือการขยายโครงข่ายโทรทัศน์ไม่เป็นไปตามสัญญาตามนั้น คิดว่าศาลปกครองกลางเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่เสนออยู่ การขยายสัญญาโครงข่าย ได้ออกประกาศให้ครอบคลุมตั้งแต่วันแรกที่ออกอากาศ 50% หลังจากนั้นอีก 1 ปี ครอบคลุม 80% ปีที่ 3 ครอบคลุม 90% ของจำนวนประชากรและปีที่ 4 ครอบคลุม 95% เมื่อเดือน มิ.ย.2560 ถือว่า กสทช.ได้มีการกำกับให้มีการขยายโครงข่ายให้เป็นไปตามที่ประกาศกำหนดทุกประการ

ประเด็นที่ 3 ในส่วนของการชำระค่าใบอนุญาตนั้น ตามหลักเกณฑ์การประมูล ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจะต้องจ่ายค่าใบอนุญาต

ตามกฎหมาย เนื่องจากในมาตรา 42 แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม 2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ระบุว่าต้องจ่ายค่าใบอนุญาตทั้งหมด แต่ กสทช.มีการผ่อนปรนให้ด้วยการให้แบ่งชำระค่าใบอนุญาตได้ และมีการนำหนังสือรับรองมาค้ำประกัน

“กสทช.ไม่มีความกังวลใดๆ หากข้อทวิติจิทัลอื่นๆ จะดำเนินการตามข้อทวิติ เพราะขณะนี้ยังไม่ทราบว่าจะผลสุดท้ายของคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดจะออกมาเป็นอย่างไร แต่ก็ไม่ได้เข้าใจว่าคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางในครั้งนี้ถึงออกมาเป็นแบบนี้ แต่ก็ยอมรับในคำวินิจฉัยของศาล” พ.อ.นทีกล่าว

รองประธาน กสทช.ยืนยันว่า ที่ผ่านมากสทช.มีมาตรการในการช่วยเหลือเพื่อให้ผู้ประกอบการที่วิดิจิทัลมีต้นทุนที่ลดลง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมีสแตนด์บายที่มีการจ่ายค่าสัญญาขึ้นดาวเทียมให้กับทุกช่อง เพราะท้ายสุดแล้ว กสทช.มองว่าผู้ที่ได้รับประโยชน์คือประชาชนที่สามารถเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง กสทช.มองถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ในธุรกิจของทีวีต้องยอมรับว่าท้ายๆ ความสำเร็จและประสิทธิภาพของผู้ประกอบการแต่ละรายไม่เท่ากัน การที่เขาเข้ามาประมูลในช่องข่าว ก็ต้องยอมรับว่ากลุ่มช่องข่าวจะมีรายได้แบบนี้ การเข้ามาสู่ธุรกิจทีวีไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องมีประสิทธิภาพถึงจะแข่งขันได้

วันเดียวกัน นายพชัย ภัทราวิชญ์ ผู้จัดการสายงานวิจัย บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเซีย พลัส กล่าวว่า หุ่นกลุ่มทีวีดิจิทัลปรับเพิ่มขึ้นยกแผง หลังจากศาลปกครองกลางอ่านคำพิพากษา กสทช. ทำผิดสัญญาบริษัท ไทยทีวี จำกัด จึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญา ซึ่งกรณีนี้จะช่วยให้ทีวีดิจิทัลบางช่องที่ประสบปัญหาขาดทุน สบโอกาสคืนใบอนุญาตได้ในอนาคต เนื่องจากความผิดพลาดของ กสทช. ในการขยายระยะเวลาที่ล่าช้า รวมถึงการแจกจ่ายกล่องทีวีดิจิทัลที่ไม่เป็นไปตามกำหนด แต่ยังคงรอดการยื่นอุทธรณ์ของ กสทช. ว่าจะเป็นไปในทิศทางไหน เพราะหากเกิดการคืนใบอนุญาตได้ จะทำให้รัฐเสียรายได้ไปมาก.

กสทช.อุทธรณ์ผู้ คินสัญญาทีวีดิจิทัล

โต้แย้งคำตัดสินศาล เพื่อเป็นบรรทัดฐาน

เป็นไปตามคาด กสทช.เตรียมยื่นอุทธรณ์คำ
ตัดสินศาลปกครองกลางต่อผู้คดีทีวีดิจิทัล หลัง
“ติ่ม ทีวีพูล” ชนะคดีขอเลิก ★ มีต่อหน้า 13

กสทช.อุทธรณ์ผู้ ☆ ต่อจากหน้า 1
ใบอนุญาต “นที” ย้ำทำถูกต้องตามแผนงานทุก
ประเด็น มันใจ ไม่มีข้อใดขอคืนใบอนุญาต เหตุ
จ่ายค่าประมูลแล้ว 70% และรัฐบาลจะมีมาตรการ
ช่วยเหลือผู้ประกอบการในเร็ววัน

หลังจากที่นางพันธุ์ทิพา สกุลดี ไซ หรือติ่ม
ทีวีพูล เจ้าของไทยทีวีช่อง 15 และโลก้าช่อง 17 ชนะ
คดีกสทช.ในการบอกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ
ทีวีดิจิทัลและให้ กสทช.คืนหนังสือค่าประกันของ
ธนาคารนั้น เมื่อวันที่ 14 มี.ค. พ.อ.นที ศุกลรัตน์
รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการ
โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
เปิดเผยว่าที่ประชุมบอร์ดกสทช.ได้รับทราบคำตัดสิน
ของศาลปกครองกลางกรณีบริษัท ไทยทีวี จำกัด
ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัล ช่อง 15
และช่อง 17 เป็นที่เรียบร้อยแล้วและมีมติให้ กสทช.
ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 30 วันเพื่อ
ให้คดีถึงที่สุดและจะเป็นบรรทัดฐานต่อไป

พ.อ.นทีกล่าวอีกว่า สำหรับประเด็นที่ กสทช.
จะต้องยื่นโต้แย้งคำตัดสินของศาลปกครองครั้งนี้ คือ
กสทช.ไม่ได้อนุญาตให้เอกชนเข้าร่วมการทำงานกับรัฐ
หรือเรียกว่าระบบสัมปทานแต่เป็นการออกใบอนุญาต

ให้เอกชนไปประกอบกิจการด้วยตัวเองถือเป็นการ
เปลี่ยนผ่านระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาตตาม
เจตนารมณ์ของกฎหมายและเป็นไปตามหลักสากล
อีกทั้ง พ.ร.บ.กสทช. 2560 มาตรา 42 ได้ระบุว่าเงิน
ที่ได้จากการประมูลนั้นผู้ชนะประมูลต้องชำระให้
ครบจำนวนแต่การแบ่งจ่ายเป็นงวดนั้นเพราะกสทช.
ต้องการแบ่งเบาภาระให้ผู้ประกอบการ เงินประมูล
นั้นแตกต่างจากค่าธรรมเนียมรายปีที่ต้องจ่ายทุกปี

“กรณีการคืนใบอนุญาตและบอกเลิกสัญญา
จะนำมาเป็นบรรทัดฐานของการประมูลอาจส่งผล
กระทบต่อการประมูลคลื่นมือถือด้วย โดยเฉพาะ
คลื่น 900 เมกะเฮิรตซ์ ที่ประมูลในราคาที่สูง เมื่อ
ชำระไปแล้ว 2-3 งวด และงวดสุดท้ายต้องชำระ
ทีเดียวราวละ 60,000 ล้านบาทแต่ผู้รับใบอนุญาต
แจ้งว่าไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้จึงขอคืน
ใบอนุญาต หากสถานการณ์เป็นเช่นนี้ ก็ถือว่าเกิด
ความเสียหาย แล้วใครจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อไป”
พ.อ.นทีกล่าวและว่า ส่วนประเด็นกสทช.ไม่ทำตาม
สัญญาเรื่องโครงข่ายทีวีดิจิทัลไม่ครอบคลุมและการ
แจกใบอนุญาตทีวีดิจิทัลมูลค่า 690 บาทล่าช้า กสทช.
ยืนยันว่าการกำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตโครงข่าย
ทีวีดิจิทัล จัดตั้งและขยายโครงข่ายให้ครอบคลุม

พื้นที่นั้น เป็นไปตามแผนการดำเนินการทุกอย่าง
โดยปีที่ 1 ขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัลครอบคลุม 50%
ของพื้นที่ที่ประชาชนอาศัยอยู่ ปีที่ 2 ครอบคลุม
80% และปีที่ 3 ครอบคลุม 95%

รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(กสทช.) เผยด้วยว่า ส่วนการแจกใบอนุญาตทีวีดิจิทัล
ต้องแจกตามพื้นที่ที่โครงข่ายทีวีดิจิทัลเข้าถึง ดังนั้น
จึงไม่ได้ผิดสัญญาแต่อย่างใด หาก กสทช.ผิดสัญญา
ไม่ดำเนินการตามแผนงาน ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล
ทุกรายคงล้มเหลวหมด ทุกวันนี้ผู้ประกอบการ
ทีวีดิจิทัลอีกหลายรายประสบความสำเร็จ มีกำไร
กรณีกรมประชาสัมพันธ์จัดตั้งโครงข่ายทีวีดิจิทัล
ล่าช้า กสทช.ได้สั่งปรับตามกฎหมายและได้มีการ
ยื่นฟ้องร้องกันที่ศาลปกครองอยู่แล้ว

พ.อ.นทีกล่าวต่อว่า ทีวีดิจิทัลเป็นบริการ
สาธารณะ ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่ายจากประชาชนการ
มีช่องทีวีดิจิทัล เพื่อให้เป็นทางเลือกประชาชน
ประชาชนได้ประโยชน์แต่เมื่ออุตสาหกรรมทีวีดิจิทัล
ประสบปัญหา รัฐก็ต้องยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือ
เพื่อรักษาผลประโยชน์ประชาชนการช่วยเหลือ
ก็ต้องทำเทียมกันทุกรายถ้าไม่ช่วยเหลือประชาชน
ก็เสียประโยชน์ ไม่มีทางเลือกในการรับชมช่อง
รายการที่หลากหลายได้ ขณะนี้ภาครัฐก็กำลังหา
แนวทางช่วยเหลืออยู่ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังม
ความเชื่อมั่นว่า จะไม่มีผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล
รายใดยื่นขอคืนใบอนุญาตเนื่องจากทุกรายได้ชำระ
ค่าประมูลทีวีดิจิทัลไปแล้วกว่า 70% ของราคาประมูล
ราว 50,862 ล้านบาท โดยชำระไปแล้ว 35,603
ล้านบาทฉะนั้นเหลือวงเงินที่ต้องชำระเพียง 14,268.80
ล้านบาทเท่านั้น

กสทช.อุทธรณ์สู่'เจ็ดมี'

บั๊ทวงเงิน'ไทยทีวี'เอกชนรับอานิสงส์ชะลอจ่ายค่าสัญญา

บอร์ดกสทช. มีมติยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองคดีไทยทีวียันดำเนินการเปลี่ยนผ่านทีวีระบบอนาล็อกมาเป็นระบบดิจิทัลถูกต้อง

ต่อ : กสทช. -หน้า 10

กสทช.

โททำได้เร็วกว่ากำหนด 5 ปี "นท" ได้เจ็ดมีทำธุรกิจกอสจิปดา แต่ประมูลได้ช่องเด็ก ธุรกิจไม่สอดคล้องกัน ชันให้โอกาสทุกราช ด้านวิทยุซึ่งเป็นกรณีศึกษาให้กสทช.พิจารณาว่าถ้ามีกษชอยยกเลิกใบอนุญาตต้องปฏิบัติอย่างไร ระบุชะลอจ่ายค่าสัญญาจนกว่าศาลตัดสิน

หลังศาลปกครองกลางพิพากษาให้นางพันธุทิพา ศกุนตไธสง หรือ (คิม ทีวีพูล) เจ้าของบริษัท ไทยทีวี จำกัด ชนะคดีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเห็นว่า กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่ายและการส่งเสริมกิจการทีวีดิจิทัลตามที่ระบุในหนังสือชี้ชวนผู้ประกอบการ ดังนั้น บริษัท ไทยทีวีจึงมีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการได้ พร้อมให้คืนเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาต หนังสือคำประกันค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแทนบริษัทไทยทีวีเป็นเงิน 1,748,808,000 บาท ภายใน 60 วันนั้น

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ประชุมในประเด็นดังกล่าว เพื่อกำหนดท่าทีดำเนินการขั้นตอนต่อไปหลังประชุม

พ.อ.นท สุภรัตน์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) แถลงว่า กสทช.น้อมรับคำพิพากษาศาลปกครองกลาง แต่การประชุมร่วมกันวันนี้ มีข้อวินิจฉัยบางส่วน ที่กสทช.เห็นแย้ง และจะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ภายใน 30 วัน ใน 3 ประเด็นคือ

1.การวินิจฉัยว่า การดำเนินการระหว่าง บ.ไทยทีวี กับ กสทช. เป็นลักษณะการออกใบอนุญาตเป็นแบบ"เข้าร่วมการงาน" ซึ่งรูปแบบนี้ คล้ายกับการสัมปทาน แต่การดำเนินการของ กสทช. ไม่ใช่การให้สัมปทาน แต่เป็นรูปแบบระบบใบอนุญาต ซึ่งกสทช.อนุญาตให้ใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่ ตามหลักใหญ่แล้ว กสทช. ไม่มีหน้าที่ให้บริการชอรัยการ แต่เป็นองค์กรที่กำกับดูแล จัดสรรให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามแผนงานยุทธศาสตร์ที่กำหนด

2.การวินิจฉัยว่า กสทช. ไม่ทำตามแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่านทีวีดิจิทัล ประเด็นนี้มีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากการขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัล ก่อนเข้าสู่การเปลี่ยนผ่าน กสทช.ได้ขยายโครงข่ายไปกว่า 50% ในปีที่ 3 ขยายโครงข่าย 90% ของจำนวนประชากร และในปีที่ผ่านมา ขยายโครงข่ายครอบคลุมแล้วกว่า 95% ของจำนวนประชากร โดยกสทช.มีหลักฐานชัดเจนว่า การขยายโครงข่ายเป็นไปตามกำหนด และทำตามอำนาจหน้าที่

และประเด็นที่ 3 เงินที่ผู้ประกอบการชนะประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัลตามหลักแล้วต้องชำระค่าใบอนุญาตทั้งก่อนแต่ที่ผ่านมา กสทช.เห็นว่า การแบ่งชำระเป็นงวด ๆ ก็เพื่อบรรเทาและอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการในช่วงเริ่มต้นประกอบกิจการ "กสทช. กำกับการขยายโครงข่ายให้เป็นไปตามกำหนดทุกประการ ถ้าไม่ขยายโครงข่ายจะทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลล้มเหลวทุกราช ส่วนที่ว่ากรมประชาสัมพันธ์ฯไม่สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์โครงข่าย ความจริง

กรมประชาสัมพันธ์ให้บริการโครงข่ายกับผู้ประกอบการรายใดเลย และเมื่อติดตั้งล่าช้าก็ได้ลงโทษทางปกครองไปแล้ว สำหรับการแจกอุปกรณ์กล่องทีวีดิจิทัลก็ดำเนินการครบหมดแล้ว" พ.อ.นทกล่าว และยืนยันว่า การเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบทีวีดิจิทัลนั้น เป็นไปตามกฎหมาย และเป็นนโยบายของประเทศ ซึ่งแผนการยุติระบบอนาล็อกที่ กสทช.กำหนดไว้คาดว่าจะยุติภายในปี 2566 ซึ่งในปี 2561 นี้ ผู้ประกอบการทีวีรายเดิมได้ยุติระบบอนาล็อกเกือบหมดแล้ว ซึ่งเร็วกว่าเดิม 5 ปี ยกเว้นช่องที่ยังติดอยู่ในระบบสัญญาสัมปทานในปี 2563

พ.อ.นทที่ยืนยันว่าการทำงานของ กสทช. ในการเปลี่ยนผ่านทีวีระบบอนาล็อกมาเป็นระบบดิจิทัล ทำมาอย่างถูกต้อง ได้ศึกษามาแล้วอย่างดี ซึ่งผู้ประกอบการที่เข้ามาก็ต้องศึกษาข้อมูลเองด้วย การเข้ามาก็ต้องปรับตัว คอู่ให้ระบบการแข่งขัน ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งนับว่าประเทศไทยเปลี่ยนผ่านได้สำเร็จได้เร็ว หากเทียบกับประเทศอื่นๆ โดยดูจากทีวีดิจิทัลรายใหม่เข้ามาแบ่งส่วนแบ่งตลาดถึง 58% แล้วในปัจจุบัน

พ.อ.นทกล่าวว่าด้วยการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลตั้งแต่เริ่ม เรากำหนดให้วางเงินประกัน และเป็นการวางเงินประกันที่สูง ซึ่งถือเป็นการคัดเลือกผู้ประกอบการแล้ว แต่บริษัท ไทยทีวี เป็นผู้ประกอบกิจการเกี่ยวกับกอสจิปดาได้ช่องเด็กและช่องข่าว ซึ่งไม่สอดคล้องกับการดำเนินการธุรกิจ ถ้าผู้ประกอบการมีประสิทธิภาพเหมือนกันก็จะมีใครล้มหายตายจาก กสทช.ให้โอกาสกับทุกคน แต่ทุกคนที่ได้รับโอกาสก็มีบางรายที่ไม่ประสบความสำเร็จที่สำคัญอยู่ที่ผู้ประกอบการ เพราะการลงทุนจำเป็นต้องใช้ทุนใหญ่ บางรายลงทุนกว่าจะได้กำไรก็ราว 3-4 ปี

ด้านนายวิญญู เครืองาม รองนายก รัฐมนตรีฝ่ายกฎหมายให้สัมภาษณ์ในกรณีนี้จะถือเป็นบรรทัดฐานให้ทีวีดิจิทัลอื่นดำเนินการตามหรือไม่ว่า ตนไม่ทราบ แต่เรื่องนี้จะ เป็นบรรทัดฐานให้ฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะกสทช.ว่า ถ้ามีคนมาชอยยกเลิกสัญญาหรือขอถอนตัวออกไป ต้องปฏิบัติอย่างไร

ส่วนกรณีที่กสทช.จะยื่นอุทธรณ์ใน 30 วัน

แนวนหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 15 มีนาคม 2561

ปีที่: 38

ฉบับที่: 13473

หน้า: 1 (ล่างขวา), 10

Col.Inch: 56.81

Ad Value: 51,129

PRValue (x3): 153,387

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กสทช.อุทธรณ์สู่ 'เจดีเอ็ม' บั๊ทวงเงิน'ไทยทีวี'เอกชนรับอานิสงส์ชะลอจ่ายค่าสัญญา

ขณะที่ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลจะต้องจ่ายเงิน
งวดถัดไปในเดือนพฤษภาคมนี้ รอนายกฯ
กล่าวว่า ถ้ามีการอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุด
ทุกอย่างก็ต้องหยุดรอ ยังไม่ต้องจ่าย จนกว่า
ศาลจะมีคำตัดสิน แต่ส่วนเรื่องการบังคับคดีก็
เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

สำหรับการเชิญตัวแทนผู้ประกอบการ
ทีวีดิจิทัลมาหารือวันที่ 15 มีนาคมนั้น เป็นการ
หารือแนวทางช่วยเหลือ ที่ผู้ประกอบการ
เรียกร้องขอมา ส่วนจะได้ข้อสรุปที่ชัดเจน
หรือไม่ ยังไม่สามารถบอกได้ เพราะจากนั้นต้อง
ไปคุยกับนายกฯด้วย

เจ็ดมชนะคดี-ทีวีดิจิทัลบ่วนปลดล็อกไลเซนส์แห่คืนช่อง

ช่องทีวีดิจิทัลเฮ หลัง “เจ็ดม ทวีพูล” พลิกโฉมชนะคดี ศาลปกครองชี้มีสิทธิคืนใบอนุญาตช่องทีวีดิจิทัล เหตุ “กสทช.” ขยายโครงข่ายและแจกคู่มือส่วนลดล่าช้า ฟากเลขาธิการ กสทช. ยอมรับคำสั่งศาลเปิดทางช่องทีวีคืนใบอนุญาตได้ พร้อมเดินหน้านัยอนุทรรณ์ต่อ วงการคาดแห่คืนใบอนุญาตกันเพียบ



เจ็ดม

รายงานข่าวจากศาลปกครองแจ้งว่า เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2561 เวลา 13.00 น. ศาลปกครองกลางนัดอ่านคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ 652/2559 ระหว่าง บริษัท ไทยทีวี จำกัด ของนางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย หรือ “ติ่ม ทวีพูล” ผู้ชนะประมูลช่องทีวีดิจิทัล ได้แก่ ช่องไทยทีวี และช่อง MTV Family (Loca) ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขอให้ศาลสั่งเพิกถอนคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ 2 ช่องทีวีดิจิทัลของ กสทช. เนื่องจากบริษัทได้ส่งหนังสือบอกเลิกสัญญาไปก่อนหน้านี้แล้ว

โดยศาลปกครองกลางพิพากษาว่า บริษัท ไทยทีวี มีสิทธิบอกเลิกสัญญาเนื่องจากตามประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประมูลช่องทีวีดิจิทัลและแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2555-2559 ระบุว่า กสทช.มีหน้าที่ในการขยายโครงข่ายส่งสัญญาณทีวีดิจิทัล และปฏิบัติตามแผนแม่บทเพื่อให้การเปลี่ยนสู่ทีวีดิจิทัลเป็นไปอย่างราบรื่น ให้มีการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ปรากฏว่า กสทช.ปฏิบัติงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงานที่ได้ประกาศเชิญชวนไว้หลายกรณี ทั้งการแจกคู่มือส่วนลดสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่ทีวีดิจิทัลให้ประชาชนที่ล่าช้ากว่ากำหนดไปถึง 6 เดือน การ

ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนไม่สนใจที่จะเปลี่ยนสู่ระบบทีวีดิจิทัลเท่าที่ควร รวมถึงการขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัลไม่ครอบคลุมตามแผน

ซึ่งมีผลต่อความครอบคลุมพื้นที่ออกอากาศ จำนวนการรับชม และเงินค่าโฆษณาที่บริษัทจะได้ ทำให้ต้องแบกรับค่าดำเนินการ ค่าประมูล ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ โดยแม้จะมีการเรียกประชุมระหว่างผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลกับ กสทช. แต่ก็ไม่ได้มีการแก้ไข

“เมื่อขาดสาระสำคัญที่ กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติตามหน้าที่ บริษัทไทยทีวี ผู้ฟ้องย่อมมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ ดังนั้นการที่บริษัท มีหนังสือลงวันที่ 25 พ.ค. 2558 ขอยกเลิกใบอนุญาตและเลิกประกอบกิจการทั้ง 2 ช่องรายการ ทั้งได้ปฏิบัติตามมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ด้วยการแจ้งกับผู้ชมผ่านตัววิ่งที่หน้าจอทีวีเป็นเวลา 30 วัน ตามประกาศของ กสทช. การขอยกเลิกสัญญาจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว”

ส่วนเงินประมูลช่องที่บริษัทชนะประมูลไปด้วยราคา 1,967 ล้านบาท เมื่อมีหนังสือบอกเลิกสัญญาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ระบุให้คู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายกลับคืนสู่สภาพเดิม บริษัทจึงมีหน้าที่คืนคลื่นความถี่ให้ กสทช. และจ่ายเงินค่าใช้คลื่นความถี่ ซึ่งบริษัทได้จ่ายไปแล้ว 1 งวด เป็นเงิน 365.51 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ส่วนงวดที่ 2

ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้ชำระแทนตามหนังสือค้ำประกันหลัง กสทช.ทวงถามพร้อมเบี้ยปรับ เป็นเงิน 288.472 ล้านบาท ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่บริษัทยังประกอบกิจการจึงมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าไลเซนส์

ขณะที่ กสทช.มีหน้าที่ต้องคืนหนังสือค้ำประกันที่บริษัทวางไว้สำหรับเงินประมูลงวดที่ 3 เป็นต้นไป เนื่องจากการบอกเลิกสัญญาชอบด้วยกฎหมายแล้ว โดยให้คืนภายใน 60 วัน นับจากคดีถึงที่สุด

ส่วนค่าเสียหายที่บริษัทเรียกร้องให้จ่ายค่าเสียหาย 713,828,282.94 บาท พร้อมดอกเบี้ย 7.5% รวมถึงชดเชยค่าเสียหายระหว่างที่ยังมีการปฏิบัติตามสัญญา ตั้งแต่ 1 ก.ค. 2558-31 ต.ค. 2558 รวมเป็นเงิน 36,053,165.78 บาท ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ไม่ใช่เหตุผลที่ทำให้บริษัทขาดทุนแต่เป็นธรรมดาของการประกอบธุรกิจที่มีการแข่งขันของจำนวนสถานีโทรทัศน์ที่มากขึ้นและผลกระทบจากการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการสื่อสาร จึงไม่อาจเรียกค่าเสียหายจาก กสทช.ได้

สำหรับคำขออื่น ๆ ที่บริษัทขอ อาทิ ให้ศาลสั่งให้การประมูลทีวีดิจิทัลเป็นโมฆะทั้งหมด ศาลพิเคราะห์แล้วให้ยกคำขอทั้งหมด

“กสทช.-เจ็ดม” อนุทรรณ์ต่อ

ด้านนายสมบัติ ลิลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ สำนักงาน กสทช. เปิดเผยว่า จะใช้สิทธิในการยื่นอุทธรณ์คำพิพากษากภายใน 30

วัน เนื่องจากมีหลายประเด็นที่ต้องชี้แจง
เพิ่มต่อศาล อาทิ การอ้างถึงโครงข่าย
ของกรมประชาสัมพันธ์ที่ยังออกอากาศ
ไม่ได้นั้น แต่ข้อเท็จจริงคือ 2 ช่องทีวีของ
บริษัทเข้าใช้โครงข่ายของไทยพีบีเอส
รวมถึงเงินประมูลช่องที่เป็นก้อนเดียวกัน
ทั้งหมด เพียงแต่ให้ยืดเวลาจ่ายเป็น
งวด ๆ

ขณะที่นางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย
กรรมการผู้มีอำนาจลงนามของบริษัท
ไทยทีวี จำกัด เปิดเผยว่า จะยื่นอุทธรณ์
เช่นกัน เพราะเชื่อว่ายังมีสิทธิที่จะได้รับ
การชดเชยค่าเสียหายจาก กสทช. ตาม
ที่ได้ระบุในคำร้องต่อศาลไปก่อนหน้านี้
ส่วนประเด็นอื่น ๆ ในคำพิพากษาถือว่าเป็น
เรื่องน่ายินดีมาก โดยในส่วนของการ
แบ่งการันตีบริษัทจะได้คืนราว 1,750
ล้านบาท และต่อจากนี้จะเดินสายไปให้
ความรู้จักสาธารณะเกี่ยวกับการรับมือ
เมื่อต้องเผชิญกับปัญหา ส่วนธุรกิจจากนี้
จะมุ่งไปสู่แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย
เต็มรูปแบบ โดยมีบรรดา ลูก ๆ เป็น
แกนนำสำคัญ

เลขาฯ กสทช. ชี้ศาลปลดล็อก

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ต้องขอบคุณ
ศาลปกครองที่ชี้ทางออกให้ผู้ประกอบการ
คืนใบอนุญาตได้ ถือเป็นทางออกที่ดี
เพราะคนอยากเลิกทำไม่ต้องจ่ายให้
ครบ แต่ที่ผ่านมา กสทช. ไม่กล้าตัดสินใจ
แต่ยังมีอีกหลายประเด็นที่ต้องอุทธรณ์

“คำพิพากษาเป็นการผ่าทางตัน แต่
ที่ยังติดใจคือเรื่อง Mux ที่ล่าช้า เพราะ
ไม่ใช่หน้าที่ กสทช. เอง แต่เป็นของผู้ที่
ได้รับใบอนุญาต Mux ส่วนเรื่องที่ว่าไม่
ขยาย Mux ก่อนประมูล คนที่เข้าประมูล
รู้อยู่แล้วว่าจะทำคู่ขนานกันไป อย่างไร
ก็ตาม เรื่องอุทธรณ์ ถ้าบอร์ดให้อุทธรณ์
แบ่งการันตีก็ยังไม่ต้องคืน”

รอลุ้น ม.44 อีกยก

ส่วนมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ
โดยใช้มาตรา 44 นายฐากรกล่าวว่า
เป็นคนละส่วน เท่าที่ทราบภายในสิ้นเดือน
มี.ค. นี้จะมีออกมา และมีเรื่องขอคืน
ช่องอยู่ด้วย ซึ่งเมื่อมีคำสั่งศาลออกมา

ก็อาจไม่ต้องใส่เรื่องนี้ แต่จะได้ตามที่
ผู้ประกอบการ เช่น ขอพักการชำระเงิน
ประมูล 3 ปี หรือ 5 ปี รวมถึงการช่วย
ออกค่าเช่าโครงข่าย (Mux) ทั้งหมดหรือไม่
เป็นเรื่องที่ คสช. จะเป็นผู้พิจารณา
ความเหมาะสม เพราะเดิม กสทช.
สนับสนุนไปแล้ว 50% เพราะการขอ
ใช้สิทธิการขยายระยะเวลาการชำระ
ค่าประมูลตามที่ คสช. เคยออกมาตรา
44 มาช่วยเหลือครั้งหนึ่งแล้วโดยมีการ
คิดดอกเบี้ยเพิ่มนั้น ปรากฏว่าก็
ยังมีหลายช่องที่ไม่ได้ใช้สิทธิ
อาทิ ช่อง 7HD

ต่อจากหน้า 4

เจ็ดม

เช่นเดียวกับการพิจารณาข้อเสนอ
ของผู้ชนะประมูลคลื่น 900 MHz อย่าง
เอไอเอสและทรูมูฟ เอช ที่ยื่นขอให้
คสช. พิจารณาขยายระยะเวลาการจ่ายเงิน
ประมูลงวดที่ 4 ซึ่งจะครบกำหนดใน
ปี 2562 โดย ทรูมูฟ เอช ต้องจ่าย
60,218 ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มอีก
4,215.26 ล้านบาท ส่วน AWN ต้องจ่าย
59,574 ล้านบาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม
อีก 4,170.18 ล้านบาท ซึ่งเอกชนยื่น
ขอยืดจ่ายเป็น 7 งวด แทน 6 งวดแรก
ชำระงวดละ 8,040 ล้านบาท ส่วนงวด
ที่ 7 ชำระทั้งหมด

ช่องทีวีเฮ

นายเชมทัตต์ พลเดช กรรมการ
ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด
(มหาชน) ผู้บริหารช่องเอ็มคอต 30 เอชดี
กล่าวว่า “ประชาชาติธุรกิจ” ถึงกรณี
ศาลมีคำสั่งให้ไทยทีวีชเนคดีโดยสามารถ
คืนไลเซนส์ช่องทีวีดิจิทัลได้นั้น อาจจะ
ต้องรอดูท่าทีการยื่นอุทธรณ์ของ กสทช.
อีกครั้งด้วย แต่เคลดงกล่าวถึงเป็นกรณี
ศึกษาในการดำเนินธุรกิจทีวีดิจิทัลและ
เป็นสัญญาณที่ดีของผู้ประกอบการทีวี
รายอื่น ๆ ด้วย เพราะที่ผ่านมาก็มีกลุ่ม
ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลได้ยื่นฟ้องต่อ
กสทช. กรณีละเว้นการปฏิบัติหน้าที่การ
เปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ระบบแอนะล็อกไป
สู่ระบบดิจิทัลล่าช้า ซึ่งส่วนนี้อาจจะต้อง

พิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป

“คดีของไทยทีวีชเนคดีครั้งนี้ถือว่าเป็น
กรณีศึกษาสำหรับช่องต่าง ๆ ส่วนจะ
เปิดทางให้ช่องอื่น ๆ สามารถคืนช่องได้
หรือไม่นั้น ก็เป็นอีกเรื่อง เพราะคงต้อง
พิจารณาจากหลาย ๆ ปัจจัยด้วย”

อย่างไรก็ตาม จากนี้สิ่งที่เกิดขึ้น
รัฐบาลและ กสทช. ควรจะต้องทบทวน
มาตรการเยียวยาผู้ประกอบการทีวี
ดิจิทัลใหม่ ซึ่งยังมีหลาย ๆ อย่างที่ยัง
อยู่ระหว่างพิจารณา ซึ่งหากมีมาตรการ
เยียวยาผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่ชัดเจน
คาดว่าจะส่งผลดีต่อธุรกิจทีวีดิจิทัลอย่าง
มาก นั้นหมายถึงผู้ประกอบการจะมีความ
คล่องตัวมากขึ้นในการลงทุนและค่าใช้จ่าย
ต่าง ๆ โดยเฉพาะการพัฒนาคอนเทนต์
ให้มีคุณภาพ เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญ
ของธุรกิจทีวี เพราะถ้ามีคอนเทนต์ดี
เม็ดเงินโฆษณา ก็จะเติบโตด้วยเช่นกัน

นายณวัฒน์ ปรสมพเนตร ผู้ช่วย
ประธานกรรมการและประธานเจ้าหน้าที่
การตลาด บริษัท โมโน เทคโนโลยี่ จำกัด
(มหาชน) ผู้บริหารช่องโมโน 29 กล่าว
กับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า กรณีไทยทีวี
ถือเป็นการสร้างบรรทัดฐานใหม่ให้แก่
ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล ซึ่งถือเป็นการ
ปลดล็อกให้แก่ช่องอื่น ๆ ที่ไม่สามารถ
ดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ให้สามารถคืนช่องได้
คาดว่าจะอนาคตภาพรวมธุรกิจทีวีดิจิทัล
จะกลับเข้าสู่กลไกตลาดที่ดีมีมาตรฐานพอ
กับซัพพลาย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้
ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล โดยเฉพาะช่องเล็ก
ที่มีเรตติ้งต่ำรายมีความต้องการจะ
คืนใบอนุญาตทีวีดิจิทัลหลายราย เช่น
วอยซ์ทีวี ไบรท์ทีวี เป็นต้น รวมถึงราย
ที่มีหลายช่อง ไม่ว่าจะเป็นช่อง 3 เนชั่น
จีเอ็มเอ็ม อสมท หลังจากไทยทีวีชเน
คดี ก็เป็นทางออกที่ดีที่ผู้ประกอบการ
ทีวีดิจิทัลจะตัดสินใจใหม่ว่าจะดำเนิน
ธุรกิจต่อ หรือยุติการดำเนินธุรกิจลง
ในอนาคต

แหล่งข่าวในธุรกิจทีวีดิจิทัล มองว่า
คำพิพากษาที่ออกมาจะทำให้ผู้ประกอบการ
ส่วนใหญ่ขอคืนใบอนุญาต เนื่องจาก
มีต้นทุนดำเนินการที่สูงมาก

เคแบงก์ซีเจ็ดหมื่นไม่ใช้บรรทัดฐาน

นายสุวัฒน์ เตชะวัฒนวรรณ รองกรรมการผู้จัดการ ธนาคารกสิกรไทยเปิดเผย “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า กรณีที่ศาลปกครองกลาง ให้บริษัทไทยทีวีของเจ็ดหมื่น ทีวีพูล ชนะคดี มีสิทธิบอกเลิกสัญญา กับ กสทช.ได้ เชื่อว่าเรื่องดังกล่าวเอามาเป็นบรรทัดฐานกับทีวีดิจิทัลรายอื่น ๆ ไม่ได้ ในการที่จะคืนไลเซนส์กับ กสทช.เพราะการดำเนินงานของแต่ละช่อง จึงประสบปัญหาที่ไม่เหมือนกัน

“ไม่ว่าพอรธุรกิจมีปัญหาแล้วจะสามารถไลเซนส์ได้ ซึ่งต้องพิจารณาเหตุผลหลัก ๆ แต่ละกรณี ๆ กันไป นอกจากนี้การคืนไลเซนส์เป็นเรื่องหนึ่ง ขณะที่การชำระหนี้คืนแบงก์ก็เป็นอีกส่วน” นายสุวัฒน์กล่าวและว่า

สำหรับธนาคารกสิกรไทยปล่อยกู้ให้กับทีวีดิจิทัล 5 ไลเซนส์ จำนวน 4 บริษัท ได้แก่ บมจ.เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์, บมจ.อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง บมจ.เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป และ บมจ.อาร์เอส เป็นวงเงินสินเชื่อรวมประมาณ 5,000 ล้านบาท ซึ่งปัจจุบันคุณภาพสินเชื่อยังเป็นสินเชื่อดี การชำระหนี้ปกติทุกราย

ในอนาคต ธนาคารอาจต้องทบทวนการปล่อยกู้ในกลุ่มทีวีดิจิทัลมากขึ้น และใช้องค์ประกอบหลายด้านมาพิจารณาปล่อยกู้เพิ่ม

BBL ลุ้นรับอานิสงส์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในส่วนของธนาคารกรุงเทพ ถือเป็นธนาคารที่ปล่อยกู้ให้กลุ่มทีวีดิจิทัลมากที่สุดกว่า 10 ราย รวมทั้งในส่วนของบริษัทไทยทีวี หรือ เจ็ดหมื่น ทีวีพูล โดยธนาคารได้ออกหนังสือค้ำประกัน หรือแบงก์การันตีให้ไทยทีวี วงเงินเกือบ 1,700 ล้านบาท ซึ่งที่ผ่านมาธนาคารกรุงเทพระบุว่า ได้มีการตั้งสำรองหนี้ก้อนดังกล่าวเต็ม 100% ไปแล้ว พร้อมยืนยันว่าสินทรัพย์ที่เจ็ดหมื่นใช้ค้ำประกันนั้นถือว่าครอบคลุมเต็มวงเงินค้ำประกัน ดังนั้นหากถึงที่สุดไทยทีวีชนะคดี ก็จะเป็นผลบวกต่อธนาคารกรุงเทพ ในกรณีที่จจะรับรู้รายได้พิเศษจากการตั้งสำรองกลับมาเป็นกำไรของธนาคารได้

กสทช.อุทธรณ์“เจ็ดม” จ่อทำกรอเบิลิกทีวีดิจิทัล

กสทช.อุทธรณ์“เจ็ดม”จ่อทำกรอเบิลิกทีวีดิจิทัล

ผู้จัดการรายวัน360° - บอร์ด กสทช. ลงมติอุทธรณ์ “เจ็ดม” ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 3 สัปดาห์ แจงไม่เห็นด้วยใน 3 ประเด็น ด้าน “วิษณุ” ยกคดี “ติ่มทิวพูล” เป็นบรรทัดฐานให้ กสทช. จะปฏิบัติอย่างไร หากมีคณขอเลิกลัญญาอีก **อ่านต่อหน้า 11**

ผู้จัดการรายวัน360° - บอร์ด กสทช. ลงมติอุทธรณ์ “เจ็ดม” ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 3 สัปดาห์ แจงไม่เห็นด้วยใน 3 ประเด็น มั่นใจทำดีที่สุดแล้ว ทุกอย่างปฏิบัติตามหลักสากล ไม่เช่นนั้น คงล้มเหลวกันทุกราย ย้ำที่ผ่านมามีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการมาตลอด ยืนยันทำรายการทีวีไม่ใช่งานที่มีประสิทธิภาพกันทุกคน ด้าน “วิษณุ” ยกคดี “ติ่มทิวพูล” เป็นบรรทัดฐานให้ กสทช. จะปฏิบัติอย่างไร หากมีคณขอเลิกลัญญาอีก พร้อมเรียกผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลถูกหามาตราการช่วยเหลืออีกครั้งวันนี้

พ.อ.น.ที่ ศุภรัตน์ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุม กสทช. มีมติอนุมัติคำตัดสินของศาลปกครองกลาง ที่มีคำพิพากษาคดีที่ บริษัท ไทยทีวี จำกัด ที่มีนางพันธุ์ทิพา ศฤงค์ไชย หรือ ติ่ม ทิวพูล เป็นเจ้าของ ฟ้อง กสทช. และยืนยันที่จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องคำพิพากษาและวินิจฉัยบางส่วน แต่มติที่ประชุมจะดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดภายใน 2-3 สัปดาห์นี้

ทั้งนี้ กสทช. มีความเห็นแย้งใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1.กรณีศาลมีคำวินิจฉัยว่าการให้ใบอนุญาตของ กสทช. เป็นการให้สัมปทาน แต่ กสทช. มีหน้าที่เปลี่ยนผ่านระบบสัญญาสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต คำวินิจฉัยจะทำให้กลับไปสู่ระบบสัญญาสัมปทานที่ไม่มีประสิทธิภาพ 2.กสทช. มีการขยายโครงข่ายการให้บริการได้ตามแผน ครอบคลุมประชากร 95% เมื่อเดือน มิ.ย. 2560 และ 3.การชำระค่าใบอนุญาต ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย จะต้องจ่ายค่าใบอนุญาตทั้งหมด แต่ กสทช. มีการผ่อนปรนให้แบ่งชำระได้ และให้มีการนำหนังสือรับรองมาค้ำประกัน

“ที่ไทยทีวี ระบุว่า โครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์มีความล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์โครงข่ายได้ตามแผนนั้น ความจริงแล้วกรมประชาสัมพันธ์ไม่ได้ให้บริการโครงข่ายกับผู้ประกอบการรายใดเลย และเมื่อติดตั้งล่าช้า ก็ได้มีการลงโทษทางปกครองไปแล้ว

ประเด็นนี้มีข้อเท็จจริงที่มีการกำหนดว่าการขยายโครงข่ายในแต่ละช่วงเวลาจะดำเนินการให้มีความครอบคลุมอย่างไร การขยายโครงข่ายได้เป็นไปตามกำหนด ไม่เช่นนั้นผู้ประกอบการทุกรายคงล้มเหลวในการให้บริการหมดแล้ว สำหรับการแจกใบอนุญาตกล่องทีวีดิจิทัล ก็ได้มีการดำเนินการจนครบทั้งหมดแล้ว ซึ่งการแจกจ่ายต้องเป็นไปตามแผนการขยายโครงข่ายที่สากลทำกัน” พ.อ.น.ที่กล่าว

อย่างไรก็ตาม กสทช.ไม่มีความกังวลใดๆ หากช่องทีวีดิจิทัลอื่นๆ จะดำเนินการตามช่องไทยทีวี เพราะขณะนี้ ยังไม่ทราบว่าจะผลสุดท้ายของคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดจะออกมาเป็นอย่างไร และไม่เข้าใจว่าคำวินิจฉัยของศาลปกครองกลางในครั้งนี้ ถึงออกมาเป็นแบบนั้น แต่ก็น้อมรับในคำวินิจฉัยของศาล

นายสมบัติ ลิลาพตะ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ กสทช. กล่าว ว่า หากผู้ประกอบการรายใดต้องการเดินตามโมเดลของไทยทีวี คิดว่าต้องดำเนินการฟ้องศาลเหมือนที่ไทยทีวีทำ เพราะ กสทช. ได้อุทธรณ์และคดียังไม่มีการตัดสินถึงที่สุด ส่วนประเด็นที่ว่าศาลปกครองกลางตัดสินว่า กสทช. ไม่ดำเนินการตามสัญญาที่มีต่อผู้ประกอบการนั้น จะนำไปสู่ช่องทางให้คนอื่นฟ้อง กสทช. ในฐานะเคยปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา 157 หรือไม่นั้น ยอมรับว่ามีความเป็นไปได้ แต่ กสทช. ก็ยังคงยืนยันตามประเด็นที่ พ.อ.น.ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีนี้ว่า จะเป็นบรรทัดฐานต่อทีวีดิจิทัลหรือไม่ ตนไม่ทราบ เพราะมีทั้งข้อดี ข้อเสีย คือมีทั้งกำไรและขาดทุน กับการที่คู่แข่งทำอย่างนั้น แต่เรื่องนี้ จะเป็นบรรทัดฐานให้แก่ฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะ กสทช. ว่าถ้ามีคนมาขอยกเลิกสัญญาหรือขอถอนตัวออกไป จะต้องปฏิบัติอย่างไร แบ่งงวดกันอย่างไร ส่วนกรณีผู้ประกอบการจะต้องจ่ายเงินงวดถัดไปในเดือน พ.ค.นี้ หากมีการอุทธรณ์ ก็ต้องรอศาลตัดสินก่อน และวันที่ 15 มิ.ค.นี้ จะเชิญตัวแทนผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลมาหารือแนวทางการช่วยเหลืออีกครั้ง.

กสทช.ยื่นอุทธรณ์สู่

โพสต์ทูเดย์ - บอร์ด กสทช.ค้านคำตัดสินเปิดทางคืนช่องทีวีดิจิทัล ยันขยายโครงข่ายครอบคลุม 95% ตามแผนเดินทางยื่นอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2561 มีมติไม่เห็นด้วยตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง กรณีให้ กสทช.คืนหนังสือคำประกันธนาคาร วงเงินกว่า 1,748.8 ล้านบาท ให้บริษัท ไทยทีวีวี ตามที่บริษัท ยื่นฟ้องก่อนหน้านี้

ทั้งนี้ จะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด 3 ประเด็น คือ 1.การอนุญาตดำเนินการช่องทีวีดิจิทัลของ กสทช. เป็นการออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบการ

ไม่ใช่ลักษณะสัมปทานร่วมกับผู้ประกอบการ ซึ่ง กสทช.เป็นหน่วยงานกำกับดูแล ไม่ใช่หน่วยงานให้บริการ เมื่อผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตก็ต้องชำระค่าใบอนุญาตตามกฎหมาย

ประเด็นที่ 2 กสทช.ได้ขยายโครงข่ายการเข้าถึงทีวีดิจิทัลตามแผนที่ระบุไว้ เดือน มิ.ย. 2560 จะครอบคลุม 95% ของพื้นที่ในขณะนี้ได้ครอบคลุม 95.6% แล้ว ซึ่งบริษัทก็รับทราบก่อนการประมูลแล้ว และประเด็นที่ 3 ตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ไม่ได้กำหนดให้ผู้ประกอบการไม่ต้องชำระเงินเมื่อต้องการเลิกกิจการ

“กสทช.ไม่ใช่คู่สัญญากับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล ดังนั้นจึงไม่สามารถบอก

เลิกสัญญาได้ และผู้ประกอบการรายอื่นๆ ก็ได้ชำระค่าใบอนุญาตกว่า 70% แล้ว” พ.อ.นที ระบุ

พ.อ.นที ย้ำด้วยว่า ที่ผ่านมา กสทช.ได้ดำเนินการตามขั้นตอนถูกต้องทุกประการแล้ว การไม่ประสบความสำเร็จของผู้ประกอบการมาจากความสามารถในการแข่งขันภายใต้ตลาดเสรีที่เป็นธรรม

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน กสทช.แจกคู่มือเพื่อแลกรถยนต์ที่อปบ็อกซ์สำหรับการรับชมทีวีดิจิทัลไปแล้วจำนวน 17,531,296 ใบ มีผู้เข้าแลกรถแล้ว 10,145,032 ใบ โดย พ.อ.นที ระบุว่า การที่ไม่มีผู้เข้ามาใช้สิทธิแลกรถยนต์อยู่เหนือการควบคุมของ กสทช. ■

B อ่านประกอบ
5 ทีวีดิจิทัลได้ดี

มติกสทช.จัด3ปมที่วิดิิจิทัล ยื่นอุทธรณ์สู่

หันรับข่าวผลคดี-ชั้นยกแพ่ง
ธปท.แจงพรก.คุม'คริปโตฯ'
ดูแล'ซื้อ-ขาย-ทำธุรกรรม'
เงินบาทแข็งค่าสุดรอบ5ปี

ธปท.แจงไม่ห้ามธุรกรรม'คริปโตเคอเรนซี' เปิด
ร่าง พ.ร.ก.เก็บภาษีทรัพย์สินดิจิทัล บอร์ด กสทช.
มีมติยื่นอุทธรณ์แย้ง 3 ประเด็นคดี'เจ็ดมี' ยัน
ไม่ใช่คู่สัญญาเล็กใบอนุญาตไม่ได้ 'วิษณุ'ชี้ใช้เป็น
บรรทัดฐานฝ่ายรัฐให้ปฏิบัติ

(อ่านต่อหน้า 8)

ต่อจากหน้า 1

กสทช.

บอร์ดกสทช.มีมติอุทธรณ์คดี

จากกรณีที่เมื่อวันที่ 13 มีนาคม ศาล
ปกครองกลางได้มีคำพิพากษากรณีที่บริษัท
ไทยทีวี จำกัด ของนางพันธุทิพา ศกุนต์
ไชย หรือเจ็ดมี ทีวีพูล ยื่นฟ้องสำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) กรณีปัญหาทีวีดิจิทัล โดยศาลมีมติ
ใน 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1.บริษัท ไทยทีวี
จำกัด มีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตช่องทีวีดิจิทัล
2.บริษัท ไทยทีวี จำกัด ต้องชำระค่าประมูลใน

งวดที่ 1 และงวดที่ 2 ก่อนการบอกเลิกสัญญา
และไม่ต้องชำระในงวดที่ 3-6 เนื่องจากได้
บอกเลิกสัญญาแล้ว และ 3.กรณีบริษัท ไทย
ทีวี จำกัด เรียกค่าเสียหายจาก กสทช.ว่าไม่
สามารถทำได้ กสทช.จึงไม่ต้องชำระในส่วนนี้
ดังนั้น กสทช.จะต้องคืนหลักประกันให้กับผู้
ฟ้องร้องคดีตั้งแต่งวดที่ 3 เป็นต้นไปนั้น

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม ที่สำนักงานคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มี
การประชุมของคณะกรรมการ (บอร์ด) กสทช.
โดย พ.อ.ท. สุกลรัตน์ รองประธานกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิด
เผยผลการประชุมว่า บอร์ด กสทช.มีมติไม่
เห็นด้วยต่อคำพิพากษาของศาลปกครอง

กลาง กรณีบริษัท ไทยทีวี จำกัด ยื่นฟ้องต่อ
สำนักงาน กสทช. และ กสทช. ดังนั้น กสทช.
จะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเตรียม
ร่างคำอุทธรณ์ภายในระยะเวลา 3 สัปดาห์
โดยมี 3 ประเด็นที่มีความคลาดเคลื่อน ได้แก่
ประเด็นที่ 1.การอนุญาตดำเนินการช่องทีวี
ดิจิทัลของ กสทช. เป็นการออกใบอนุญาตให้
ผู้ประกอบการ ไม่ใช่เป็นลักษณะสัมปทานร่วม
กับผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล
ไม่ใช่หน่วยงานให้บริการ ดังนั้นเมื่อผู้ประกอบการ
ได้รับใบอนุญาต ต้องชำระค่าใบอนุญาต
ตามกฎหมาย

พ.อ.ท.กล่าวว่า ประเด็นที่ 2 กสทช.ทำ
ตามแผนแม่บทในการขยายโครงข่ายการเข้า
ถึงทีวีดิจิทัล ที่ระบุว่าเดือนมิถุนายน 2560
จะครอบคลุมโครงข่าย 95% ของพื้นที่
และในขณะนี้ได้ครอบคลุม 95.5-95.6%
แล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีรับทราบก่อนการเข้าสู่
กระบวนการประมูลแล้ว และประเด็นที่ 3
ตาม พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และ
กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.
2553 กำหนดว่า เมื่อผู้ประกอบการได้รับใบ
อนุญาต ต้องชำระใบอนุญาต ทั้งนี้การแบ่ง
ชำระเงินค่าประมูลช่องทีวีดิจิทัลออกเป็นงวดๆ
เพื่อให้สะดวกต่อการดำเนินการ และช่วยให้ผู้
ประกอบกิจการมีเงินทุนในการพัฒนาบริการ
ซึ่งไม่ได้หมายความว่าผู้ประกอบการไม่ต้อง
ชำระเงินเมื่อต้องการเลิกกิจการ

ไม่ใช่คู่สัญญาเล็กใบอนุญาตไม่ได้

พ.อ.ท.กล่าวว่า สำหรับคำพิพากษาของ
ศาลปกครองกลาง กรณีบริษัท ไทยทีวี จำกัด
จะกลายเป็นบรรทัดฐานให้ผู้ประกอบการ
ทีวีดิจิทัลรายอื่นยื่นอุทธรณ์ให้กับ กสทช.

ซึ่งมองว่าไม่ใช่ประเด็นที่ต้องกังวล เนื่องจากการตัดสินใจยังไม่สิ้นสุด และผู้ประกอบการส่วนใหญ่ชำระค่าใบอนุญาตกว่า 70% แล้ว จึงไม่สมเหตุผลผลหากจะเลิกกิจการตอนนี้ “ศาลวินิจฉัยว่าใครจ่าย (การเข้าถึงทีวีดิจิทัล) ไม่ครอบคลุม ซึ่งเราไม่เห็นด้วย อีกทั้ง กสทช.ไม่ใช่คู่สัญญากับผู้ประกอบกิจการทีวีดิจิทัล ดังนั้นจึงไม่สามารถบอกเลิกสัญญาได้” พ.อนทีกกล่าว

พ.อนทีกกล่าวว่า ที่ผ่านมากสทช.ได้ดำเนินการตามขั้นตอนถูกต้องทุกประการแล้ว ซึ่งการไม่ประสบความสำเร็จของผู้ประกอบกิจการทีวีดิจิทัลมาจากความสามารถในการแข่งขันภายใต้ตลาดเสรีที่เป็นธรรม และในกรณีบริษัท ไทยทีวี จำกัด เข้าประมูลช่องทีวีดิจิทัลในหมวดรายการเด็ก ซึ่งเป็น 1 ใน 2 กลุ่ม คือกลุ่มรายการเด็ก และรายการข่าว ที่สร้างผลกำไรน้อย และผู้ประกอบการที่เข้าประมูลก็รับทราบทั้งนี้ ปัจจุบัน กสทช.แจกซองเพื่อแลกกล่องเซตท็อปบู๊ทซ์ เพื่อรับชมช่องทีวีดิจิทัลไปแล้ว

จำนวน 17,531,296 ใบ โดยมีผู้เข้ามาแลกแล้ว 10,145,032 ใบ ซึ่งมองว่าการที่ไม่มีผู้เข้ามาใช้สิทธิเพื่อแลกกล่องเป็นสิ่งที่ กสทช.ควบคุมไม่ได้

วิษณุชี้คดี‘เจ็ดม’เป็นบรรทัดฐาน

ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า เป็นบรรทัดฐานแก่ฝ่ายรัฐแน่นอน โดยเฉพาะ กสทช.ว่าถ้ามีคนเข้ามาเลิกสัญญาหรือถอนตัวออกไปนั้น จะต้องปฏิบัติตามอะไร เมื่อถามว่า กสทช.จะยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วัน ทั้งนี้ ถ้ามีการยื่นอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุดก็ต้องหยุดการจ่ายไว้ก่อน เมื่อศาลยังไม่ตัดสินให้ถึงที่สุดก็ต้องรอ ผู้สื่อข่าวถามว่า วันที่ 15 มีนาคม ที่มีการเชิญผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลมาหารือกัน จะได้ข้อสรุปเรื่องนี้หรือไม่ นายวิษณุกล่าวว่า ตอบไม่ได้ เพราะการพูดคุยไม่ได้คุยกันเรื่องนี้ แต่จะคุยเรื่องอื่นที่ได้คุยกันมาก่อนแล้ว เมื่อถามว่า ผู้ประกอบการมีการขอความช่วยเหลือจากรัฐบาลหรือไม่ นายวิษณุกล่าวว่า ขอให้มีการประชุมหารือก่อน ทางสมาคมทีวีดิจิทัลเป็นฝ่ายเรียกร้องมาขอความช่วยเหลือ ก็เป็นเรื่องที่สมควร พบว่าบางอย่างพอจะผ่อนให้ได้ บางอย่างช่วยได้แต่คนละแนวกับคำขอ บางอย่างคงทำไม่ได้ เพราะต้องทำให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณะด้วยทั้งหมดนี้ได้คุยกัน 3-4 รอบแล้ว เมื่อถามว่า การหารือในการประชุมจะได้ข้อสรุปเลยหรือไม่หรือต้องคุยกับนายกรัฐมนตรีจึงจะ

ได้ข้อสรุป นายวิษณุกล่าวว่า ทุกเรื่องต้องคุยกับนายกฯอยู่แล้ว ไม่มีใครสรุปแล้วจบตรงนี้ได้ ต้องนำไปสู่การทำให้กฎหมายหมาย ส่วนวิธีการว่าจะช่วยเหลืออย่างไรนั้น ขอเอาไปคุยกันก่อน อย่าเพิ่งพูดตอนนี้

หุ้นกลุ่มทีวีดิจิทัลขึ้นยกแพ่ง

ผู้สื่อข่าวรายงานจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ว่า ราคาหุ้นกลุ่มทีวีดิจิทัลหลายตัวปรับตัวขึ้น เช่น หุ้นบริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) หรือ WORK ปิดตลาดที่ราคา 73.25 บาท ปรับขึ้น 3.25 บาท หรือ 4.64%, หุ้นบริษัท โมโนเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) หรือ MONO ปิดตลาดที่ราคา 4.30 บาท ปรับขึ้น 0.10 บาท หรือ 2.38%, หุ้นบริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือ RS ปิดตลาดที่ราคา 31.25 บาท ปรับขึ้น 1.50 บาท หรือ 5.04%, หุ้นบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) หรือ GRAMMY ปิดตลาดที่ราคา 9.60 บาท ปรับขึ้น 0.15 บาท หรือ 1.59%, หุ้นบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) หรือ MCOT ปิดตลาดที่ราคา 11.00 บาท ปรับขึ้น 0.70 บาท หรือ 6.80%

ทั้งนี้ การที่หุ้นกลุ่มทีวีดิจิทัลปรับตัวขึ้น นอกจากตอบรับคำสั่งศาลปกครองกลางแล้ว กลุ่มทีวีดิจิทัลยังมีปัจจัยบวกเฉพาะตัว โดยเฉพาะหุ้นบีซีซีหรือช่อง 3 ที่เรตตั้งจากละครบุพเพสันนิวาสเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยล่าสุดเรตตั้งทั่วประเทศอยู่ที่ 12.6 ในกรุงเทพฯ เรตตั้งอยู่ที่ประมาณ 19 หลังจากละครออกอากาศมาแล้ว 6 ตอน โดยราคาหุ้นปิดตลาดที่ 13.80 บาทต่อหุ้น เพิ่มขึ้นจากวันก่อนหน้า 60 สตางค์ หรือ 4.55% นอกจากนี้ยังมีนักวิเคราะห์ประเมินว่าหุ้นอื่นๆ เช่น หุ้นอาร์เอส ได้รับปัจจัยสนับสนุนจากธุรกิจเสริมความงาม

ธปท.แจ้งไม่ห้ามธุรกรรมคริปโต

ที่ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) นางสาวสิริธิดา พนมวัน ณ อยุธยา ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายนโยบายระบบการชำระเงินและเทคโนโลยีทางการเงิน ธปท. เปิดเผยว่า แนวโน้มการทำธุรกรรมผ่านช่องทางดิจิทัลเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยเฉพาะธุรกรรมที่เกี่ยวกับพร้อมเพย์ ปัจจุบันมีจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้บริการแล้ว 39.3 ล้านบัญชี แบ่งเป็นบัตรประชาชน 26.7 ล้านบัญชี หมายเลขโทรศัพท์ 12.6 ล้านบัญชี มีจำนวนการทำธุรกรรมรวมกว่า 127 ล้านรายการ มูลค่ากว่า 4.9 แสนล้านบาท และ

ยังพบว่ามีการจับจ่ายซื้อสินค้าในชีวิตประจำวันผ่านบริการพร้อมเพย์มากขึ้นโดยค่าเฉลี่ยการโอนเงินต่อครั้งอยู่ที่ 3,500-3,800 บาท จากเดิม 6,000-7,000 บาท ธปท.ตั้งว่าจะมีผู้ใช้บริการเพิ่มมากขึ้นจากการขยายการทำธุรกรรมนอกจากการโอนเงินระหว่างกันแล้ว ยังเชื่อมบริการกับกระเป๋าเงินอิเล็กทรอนิกส์ (อีวอลเล็ต) บริการชำระเงินตามใบแจ้งหนี้ ธนาคาร และบริการเรียกเก็บเงินผ่านระบบพร้อมเพย์ จึงได้หารือกับธนาคารและผู้ให้บริการระบบกลางคือโอทีเอ็มเอ็กซ์ให้ธนาคารเตรียมระบบเพื่อรองรับธุรกรรมที่จะเพิ่มขึ้น

จากบางช่วงที่ผ่านมาพบว่าระบบพร้อมเพย์เกิดความขัดข้องบ้าง

นางสาวสิริธิดากล่าวถึงความคืบหน้าการเข้าทดสอบในศูนย์ทดสอบนวัตกรรมการเงิน โดยใช้เทคโนโลยีใหม่ (เรกูราทอรี แซนด์บ็อกซ์) ขณะนี้มีธนาคารที่เข้ามาทดสอบเทคโนโลยีบล็อกเชน เพื่อใช้ออกหนังสือค้ำประกัน 1 แห่ง และจะมีเข้ามาทดสอบใหม่อีก 1 แห่ง ด้านการใช้ลักษณะทางชีวภาพ (ไบโอเมตริก) ในการพิสูจน์ตัวตน การทดสอบโดยใช้ใบหน้ายืนยันตัวตน 1 แห่ง ทั้งนี้ กำลังจะมีการขอเข้ามาทดสอบเรื่องการพิสูจน์ตัวตนโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (อี-เควายซี) ซึ่งจะดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบดิจิทัลไอดี ที่คณะทำงานกำลังดำเนินการอยู่

ส่วนที่มี พ.ร.ก.เพื่อกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัล และการระดมทุนด้วยสกุลเงินดิจิทัล (คริปโตเคอเรนซี) หรือไอซีโอ จะมีผลให้ ธปท.ผ่อนคลายนหนังสือเวียนขอความร่วมมือธนาคารพาณิชย์ไม่ให้นำธุรกรรมหรือไม่ให้นำธนาคารพาณิชย์เพื่อให้ธนาคารพาณิชย์มีความแน่ใจว่าเวลาที่ลูกค้าเข้ามาทำธุรกรรมต้องมีการพิสูจน์ตัวตนลูกค้าว่าไม่ได้มีการทำธุรกรรมที่ไม่ถูกต้อง ส่วนกรณีที่ธนาคารรู้จักลูกค้าดีแล้ว ธปท.ก็ไม่ได้ห้าม หรือหากธนาคารพาณิชย์ไม่แน่ใจก็ต้องมีการระมัดระวังที่จะทำธุรกรรม

เปิดรายละเอียดร่างพ.ร.ก.ฯ

ผู้สื่อข่าวรายงานจากทำเนียบรัฐบาลว่า สำหรับร่าง พ.ร.ก.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่...) พ.ศ....(การจัดเก็บภาษีจากทรัพย์สินดิจิทัล) ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 13 มีนาคมที่ผ่านมา มีสาระสำคัญโดยประมาณ คือเป็นการกำหนด

นิยามของทรัพย์สินดิจิทัล ประเภทเงินได้ของเงินได้เนื่องมาจากทรัพย์สินดิจิทัล และการหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายของเงินได้เนื่องมาจากทรัพย์สินดิจิทัล โดยทรัพย์สินดิจิทัลให้หมายความถึงคริปโตเคอเรนซี โทเคนดิจิทัล และทรัพย์สินในรูปแบบหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นใดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนด สำหรับประเภททรัพย์สินดิจิทัลจะมีความแตกต่างกันคือคริปโตเคอเรนซี คือหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่อาจมีราคาหรือมูลค่าอันถือเอาได้ โดยเป็นการตกลงหรือยอมรับระหว่างบุคคลในการแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า บริการ หรือสิทธิอื่นใด โดยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่มีการอ้างอิงเงินตรา เงินตราต่างประเทศ หรือสินค้าโภคภัณฑ์ใด ส่วนโทเคนหมายถึงหน่วยแสดงสิทธิในรูปแบบหน่วยข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างขึ้นเพื่อกำหนดสิทธิของบุคคลในการเข้าร่วมลงทุนในโครงการหรือกิจการใดๆ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า บริการ หรือสิทธิอื่นใด ทั้งนี้ ตามข้อตกลงที่กำหนดไว้โดยเฉพาะเจาะจงระหว่างผู้ออกและผู้ถือ และให้เพิ่มประเภทย่อยของเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40(4) แห่งประมวลรัษฎากรอีก 2 ประเภทสำหรับเงินได้เนื่องมาจากทรัพย์สินดิจิทัล ดังนี้ มาตรา 40(4)(ซ) เงินส่วนแบ่งของกำไรหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้จากทรัพย์สินดิจิทัล

มาตรา 40(4)(ณ) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการโอนทรัพย์สินดิจิทัล ทั้งนี้ เฉพาะซึ่งตีราคาเป็นเงินได้เกินกว่าที่ลงทุน กำหนดอัตราภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาหัก ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ 15 สำหรับเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40(4)(ซ) และมาตรา 40(4)(ณ) โดยผู้มีเงินได้ต้องนำปราคำนวณเงินได้สุทธิเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาด้วย สำหรับการกำหนดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลหัก ณ ที่จ่ายนั้นสามารถดำเนินการโดยการออกกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยภาษีเงินได้และคำสั่งกรมสรรพากร เรื่อง สั่งให้ผู้จ่ายเงินได้พึงประเมินตามมาตรา 40 แห่งประมวลรัษฎากร

มีหน้าที่หักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่าย เมื่อพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การจัดเก็บภาษีจากทรัพย์สินดิจิทัล) มีผลใช้บังคับแล้ว

ทั้งนี้ โดยให้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การจัดเก็บภาษีจากทรัพย์สินดิจิทัล) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

เงินดิจิทัลเจอบาหี15%แวด7%

ที่ธนาคารกรุงไทยสำนักงานใหญ่ นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า คาดว่าร่าง พ.ร.ก.การประกอบธุรกิจทรัพย์สินดิจิทัลที่ผ่านการพิจารณาในหลักการของ ครม. เมื่อวันที่ 13 มีนาคมที่ผ่านมา จะมีผลบังคับใช้ได้ภายในเดือนมีนาคมนี้ หลัก

(อ่านต่อหน้า 9)

ต่อจากหน้า 8

กสทช.

การของกฎหมายคือไม่ได้ปิดกั้น หรือห้ามทำธุรกิจ แต่จะดูแลไม่ให้เกิดขอบเขต ฉะนั้นขอให้วางใจเพราะทั้งกระทรวงการคลัง ธปท. สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และหน่วยงานเกี่ยวข้องกำลังช่วยกันดูแลเพื่อออกกฎหมายมากำกับดูแล

นายอภิศักดิ์ ดันติวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ในการเก็บภาษีจากการลงทุนเงินสกุลดิจิทัลนั้นกระทรวงการคลังเสนอร่างแก้ไขประมวลรัษฎากรเพื่อจัดเก็บภาษีจากการซื้อขาย โดยจะมีผลพร้อมกับ พ.ร.ก.การประกอบธุรกิจทรัพย์สินดิจิทัล คือการเก็บภาษีหัก ณ ที่จ่าย 15% ของเงินปันผล ผลกำไร หรือส่วนต่างจากการซื้อขาย (แคปปิตอลเกน) โดยหักภาษีไปก่อน และเมื่อถึงเวลาปลายปีให้นำมาคำนวณรวมเป็นรายได้เพื่อยื่นชำระภาษี ถ้ารายได้ถึงเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษี ถ้าไม่ถึงเกณฑ์ก็ไม่ต้องเสียภาษี ขณะเดียวในเรื่องของภาษีมูลค่าเพิ่ม (แวด) ถูกเก็บจากธุรกรรมการซื้อขายด้วยในอัตราร้อยละ 7% ทุกขั้นตอน แต่ยกเว้นให้สำหรับบุคคลธรรมดาหากเป็นการซื้อขาย (เทรด) ในตลาด

มีผลย้อนหลังเข้าระบบใน6เดือน

นายอภิศักดิ์กล่าวว่า กฎหมายที่ออกมาจะช่วยควบคุมดูแลการซื้อขาย การทำธุรกรรม และดูแลผู้ซื้อ โดย ก.ล.ต.มีหน้าที่กำกับเหมือนหลักทรัพย์ ส่วนผู้เล่นไม่ว่าจะเป็นตัวกลาง

ดีลเลอร์ จะต้องได้รับใบอนุญาต ซึ่งผู้ที่เปิดขายเงินดิจิทัลไปก่อนหน้านี้ต้องมาเข้ากระบวนการตามกฎหมายภายใน 6 เดือน

“การออกกฎหมายดังกล่าวเพื่อต้องการให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ปิดกั้น แต่ไม่ได้สนับสนุนหรือส่งเสริม เพียงแต่ต้องการออกกฎหมายควบคุมดูแล และป้องกันไม่ให้เกิดการฟอกเงิน ซึ่งการเก็บภาษี 15% แวด 7% เนื่องจากต้องการให้เห็นว่าภาครัฐไม่ต้องการส่งเสริมการทำธุรกิจดังกล่าว อย่างไรก็ตาม แม้ไม่สนับสนุนแต่ด้วยเทคโนโลยีเข้ามาเช่น บล็อกเชน ทำให้ไทยไม่สามารถปิดตัวเองได้ ” นายอภิศักดิ์กล่าว

เมื่อถามว่า มันใจหรือไม่ว่าเกณฑ์ที่ออกมาจะควบคุมการลงทุนเงินสกุลดิจิทัลได้ นายอภิศักดิ์กล่าวว่า ไม่มีใครมั่นใจ เพราะเป็นของใหม่ แต่คิดว่าเกณฑ์ที่ออกมาเหมาะสมและควบคุมได้ ซึ่งเรื่องการระดมทุนและการลงทุนในเงินสกุลดิจิทัลนี้จะมีการพูดถึงในการประชุมรัฐมนตรีคลังและผู้นำการธนาคารกลางกลุ่มประเทศจี 20 โดยถือเป็นเรื่องใหญ่ คาดการณ์กันว่าจะมีการหารือถึงการควบคุมการลงทุนดังกล่าวด้วย

แบงก์ยังต้องปฏิบัติเกณฑ์ธปท.

นายอภิศักดิ์กล่าวว่า สำหรับแบงก์พาณิชย์นั้น แม้จะมีกฎหมายออกมากำกับดูแลการลงทุนเงินสกุลดิจิทัลแล้วก็ตาม ยังต้องถือปฏิบัติตามเกณฑ์ ธปท.ที่ประกาศไปก่อนหน้านี้ และเท่าที่หารือกับแบงก์ต่างชาติ เช่น ฮอังกง เชี่ยงไฮ้ ก็ไม่ส่งเสริมให้แบงก์ทำ ด้วยเหตุผลว่าไม่ส่งเสริมให้ลูกค้าเล่นการพนัน ส่วนแบงก์อื่นๆ ก็เช่นกันต่างบอกว่าใช้เทคโนโลยีเพื่อดำเนินการภายในแบงก์ เช่น บล็อกเชนเพื่อดำเนินธุรกรรมในแบงก์

นายพยง ศรีวณิช กรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย กล่าวว่า กรุงไทยยินดีทำตามประกาศของ ธปท. ซึ่งที่ผ่านมามีการตรวจสอบการเดินบัญชีของลูกค้าตามระเบียบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และได้สั่งปิดบัญชีที่เข้าข่ายว่าเกี่ยวข้องกับการลงทุนแล้ว 1-2 ราย เป็นรายเล็ก

บาทแตะ31.12/ดอลลาร์แซงรอบ5ปี

นายจิตติพล พงกษามธานันท์ นักวิเคราะห์ตลาดเงินตลาดทุน ธนาคารกรุงไทย เปิดเผยว่า ค่าเงินบาทวันที่ 14 มีนาคม ปิดตลาดที่ 31.12 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ แข็งค่าสุด

ในรอบ 53 เดือน หรือกว่า 5 ปี นับตั้งแต่ปี 2556 ผลจากดอลลาร์สหรัฐอ่อนค่าลงจากปัจจัยเศรษฐกิจและการเมืองสหรัฐที่ทำให้นักลงทุนไม่เชื่อมั่น และปัจจัยของไทยจากการที่ผู้ส่งออกมีการขายดอลลาร์สหรัฐจากแนวโน้มค่าเงินบาทที่แข็งค่า ทั้งนี้ ตั้งแต่ต้นปีค่าเงินบาทแข็งค่าแล้ว 4.69% แข็งค่าเป็นอันดับ 2 รองจากเยน คาดว่าธนาคารแห่งประเทศไทยจะยังดูแลให้อยู่ในระดับ 31 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ มองกรอบค่าเงินบาทในสัปดาห์นี้ที่ 31.00-31.20 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ แต่หากยังมีเงินไหลเข้าต่อเนื่องอาจเห็นระดับ 30.80 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐได้ ทั้งนี้ ต้องติดตามการปรับอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกลางสหรัฐในช่วงปลายเดือนมีนาคมนี้ หากมีการปรับอัตราดอกเบี้ยขึ้นและส่งสัญญาณขึ้นดอกเบี้ยชัดเจนว่าจะถึง 3% ดอลลาร์สหรัฐก็กลับมาแข็งค่าได้

“ค่าเงินบาทไทยแข็งค่าผิดปกติค่อนข้างชัดเจน ผลจากการส่งออกที่ขยายตัวดี ซึ่งค่าเงินบาทที่มีทิศทางแข็งค่าต่อนั้น ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยระยะ 1 ปีของสหรัฐอยู่ที่ 2% แต่อัตราดอกเบี้ยไทยอยู่ที่ 1% กว่า ทำให้มีผู้ส่งออกเมื่อขายสินค้าได้ก็ทยอยขายดอลลาร์สหรัฐทันทีเพื่อให้ได้อัตราแลกเปลี่ยนปัจจุบัน อีกทั้งมีปัจจัยหนุนจากพื้นฐานเศรษฐกิจที่ฟื้นตัวดีขึ้นในทิศทางเดียวกับตลาดเอเซียทำให้ค่าเงินสกุลเอเซียแข็งค่าขึ้นหมด ทั้งนี้ ค่าเงินบาทเคลื่อนไหวในทิศทางเดียวกับหยวนปีที่ผ่านมามีแนวโน้มแข็งค่าไม่มากนัก แต่ปีนี้แข็งค่าแล้ว 3% จึงหนุนให้บาทยังแข็งค่า” นายจิตติพลกล่าว

NBTC plans appeal of court ruling

Board disagrees on three points of 'fact'

KOMSAN TORTERMVASANA

The board of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) yesterday resolved to appeal Tuesday's Central Administrative Court order to the Supreme Court within 30 days.

According to NBTC vice-chairman Natee Sukulrat, the NBTC board acknowledged the Central Administrative Court's order but disagreed on three major points in the court's order, believing they contradict the facts.

The three facts the NBTC objects to are the definition of Thai TV's status with the NBTC under the digital TV licensing regime, the timeline of rental broadcasting network expansion and the responsibility of licensees for licence payment under the NBTC law.

Col Natee said the definition of Thai TV's status is the most critical issue that results in other related details to be misleading.

On Tuesday, the Central Administrative Court ordered the NBTC to return bank guarantees worth 1.5 billion baht to loss-ridden digital TV operator Thai TV, which stopped operations two years ago.

Thai TV Co Ltd filed a lawsuit against

the NBTC seeking court orders to nullify bids for its two digital TV channels from the NBTC and revoking NBTC letters demanding licence payments.

The company also demanded the NBTC pay 713.8 million baht in damages plus 7.5% interest, but the court turned down the company's demand for damages.

According to the court's order, Thai TV was defined as a contract holder of the NBTC and the commission awarded a licence to the company for operating digital TV business on behalf of the NBTC, which the NBTC says is inaccurate.

Col Natee said the NBTC acts as the regulator of broadcasting business, not the operator. The digital TV auction in 2015 was to award permission to private companies to use spectrum for providing service under the exact period, not under the public-private joint venture or concession.

Therefore, the licensee cannot terminate operations before licence terms end, because it violates the model of concession contract or public-private joint venture, Col Natee said.

"The inaccurate definition of digital TV licensee does not comply with the intentions of the constitutional law that aim to transfer the concession regime to a licensing system," he said.

The mistaken definition of digital TV licensee status is also not in line with the existing digital TV transformation roadmap from analogue to digital TV by 2020, he said.



Natee: NBTC is not an operator for digital TV

M2F

M2F
Circulation: 400,000
Ad Rate: 1,770

Section: First Section/NEWS UPDATE: THAILAND**วันที่:** พุธที่ 15 มีนาคม 2561**ปีที่:** -**ฉบับที่:** 1572**หน้า:** 5(ขวา)**Col.Inch:** 6.82**Ad Value:** 12,071.40**PRValue (x3):** 36,214.20**คลิป:** สีสี่**คอลัมน์:** IN BRIEF: กสทช.อุทธรณ์เจ็ตติมใน3สัปดาห์**IN BRIEF****กสทช.อุทธรณ์เจ็ตติมใน3สัปดาห์**

พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. เผยว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. ไม่เห็นด้วยต่อคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง กรณีของไทยทีวี และเจ็ตติม ที่วิพุล ดังนั้น กสทช.จะยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเตรียมร่างคำอุทธรณ์ภายใน 3 สัปดาห์จากนี้ ทั้งนี้ คำพิพากษาของศาลปกครองกลางคดีนี้ จะกลายเป็นบรรทัดฐานให้ผู้ประกอบกิจการทีวีดิจิทัลรายอื่นยื่นใบอนุญาติให้กับ กสทช.หรือไม่ มองว่าไม่ใช่ประเด็นที่ต้องกังวล เนื่องจากการตัดสินใจยังไม่สิ้นสุด และผู้ประกอบการส่วนใหญ่ชำระค่าใบอนุญาตกว่า 70% แล้ว จึงไม่สมเหตุผลผล หากจะเลิกกิจการตอนนี้

NBTC takes Thai TV case to Supreme Court

THE NATION

THE NATIONAL Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) will lodge an appeal to the Supreme Administrative Court against the Central Administrative Court's verdict on Tuesday in the case of digital TV operator Thai TV Co Ltd.

On Tuesday, the Central Administrative Court ruled that the NBTC had to return Bt1.5 billion in bank guarantees, issued by Bangkok Bank, to Thai TV Co Ltd.

NBTC Broadcasting Commissioner Natee Sukonrat said that the watchdog would appeal three key issues, including the ruling that the NBTC's granting of the digital TV broadcasting licence is amounting to a concession agreement.

Natee said that the NBTC had an objective to switch the broadcasting industry from the concession regime to a licensing one.

On the company's complaint that the NBTC was slow and ineffective in the switch to digital broadcasting, Natee argued that the NBTC had announced to the potential licence bidders, before the start of bidding, the schedule of its network rollout plan.

The plan will cover 50 per cent of the population on the first day of broadcasting before rising to 80 per cent a year after, 90 per cent in the third year and 95 per cent the fourth year.

NBTC has evidence that it was proceeding with the switch according to its announcement. Otherwise, all broadcasters would have encountered problems, and not just one broadcast-

er.

He said he was not worried about the possibility that other digital TV licence holders would rush to return their licences to the NBTC as the case of Thai TV has yet to reach a conclusion.

In 2016, Thai TV filed a lawsuit to the court seeking an invalidation of the result of its bidding for two digital TV licences and to cancel a NBTC letter demanding an upfront payment of its second installment for the licence.

It also sought a court order that the NBTC return Bangkok Bank's guarantee documents to the company.

The court found that the NBTC had failed to meet its promise as stated in its bidding prospectus and that Thai TV had the right to terminate its licence.

However, the date the company cancelled its licence came after the date the company was due to pay the second installment of the licence upfront, therefore the company had to pay the second installment.

As for the bank guarantee of the remaining installments, the third to six worth a total of Bt1.5 billion, the NBTC has to return the amount to the broadcaster.

Thai TV – the operator of Thai TV and Loca digital television channels, which went out of business after returning its licences to the NBTC – named the NBTC and its office as co-defendants in a lawsuit filed with the court in 2016.

The NBTC has granted 24 digital TV licences to bid winners, out of which 22 channels are still in operations after Thai TV recently pulled out.

The Club of Digital Terrestrial TV Operators President Suphab Kleekachai yesterday said that the court ruling had yet to set the norm as it had yet to reach finality. He added that the broadcasters expected The National Council for Peace and Order would invoke its special power under Article 44 to allow the broadcasters to postpone the remaining installment payments of the licence auction fee by another three years.



● กระแสการเปิดทางคืนโลเชนส์ที่วิ
ติจิตลร้อนแรงอีกครั้งเมื่อศาลปกครองกลาง
พิพากษาให้สำนักงานกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.) แพ้คดี บริษัทไทยทีวี
เจ้าของช่องไทยทีวี และโลโก้ ของนาง
พันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย ที่ยื่นฟ้องกสทช. ให้
คืนเงินแบงก์การันตีในงวดที่ 3 และงวดที่
เหลือเป็นเงินกว่า 1,700 ล้านบาท หลังยุติการออกอากาศ
ทั้งสองช่อง เมื่อต้นปี 2559 โดยศาลระบุว่า เป็นเพราะกสทช.
ดำเนินการ “เปลี่ยนผ่าน” จากทีวีอะนาล็อก เป็นทีวีดิจิทัล
ล่าช้ากว่าแผน ทำให้ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบ **งานนี้มี
ลุ้นว่า...!** คำพิพากษาของศาลจะเป็นบรรทัดฐาน เปิด
ทางให้หลายช่องทีวีดิจิทัล “จอดำ” คืนโลเชนส์ ยุติการ
ออกอากาศ ตามเจตมึ ทวีพูล กันเป็นทิวแถวหรือไม่
แน่กว่างานนี้..เจตมึยมั้แก้มปริ !!

● อีกความเคลื่อนไหวของค่ายทีวีดิจิทัล เมื่อ “อสมท”
ประกาศยุติการออกทีวีอะนาล็อก ด้วยการจะยุติการ
ส่งสัญญาณผ่านสถานีเครือข่าย 36 สถานีทั่วประเทศ
ครอบคลุมพื้นที่ 73 จังหวัด แบ่งออกเป็น 2 เฟส เฟสที่ 1
จำนวน 13 สถานีภายในเม.ย.นี้ที่สถานี จ.สระแก้ว สกลนคร
เพชรบูรณ์ น่าน มุกดาหาร ตาก ชุมพร เลย ระนอง, สตูล
แม่ฮ่องสอน อ. แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน และ อ.ตะกั่วป่า



พันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย

จ.พังงา เฟสที่ 2 จำนวน 23 สถานี ในวันที่
16 ก.ค.นี้ที่สถานี จ.กรุงเทพฯ นครราชสีมา
สงขลา เชียงใหม่ อุบลราชธานี ระยอง
สิงห์บุรี สุราษฎร์ธานี ยะลา สุโขทัย
นครสวรรค์ ตรัง ขอนแก่น ตรวต อุตรธานี
ภูเก็ต ลำปางแพร่ เชียงราย ร้อยเอ็ด สุรินทร์
ประจวบคีรีขันธ์ และนครศรีธรรมราช
เนื่องจากขณะนี้โครงข่ายสัญญาณได้
ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ 95% แล้ว

● ถนนทุกสายมุ่งสู่ “อีอีซี” ไม่เพียงการ
ลงทุนโครงการขนาดใหญ่ (เมกะโปรเจก)

ของรัฐบาลแล้ว ค่ายอสังหาริมทรัพย์หลายค่ายยังเข้าไป “ปักหมุด”
รับโอกาสจากคลื่นการลงทุนที่จะเข้ามา ทำให้ความต้องการที่
อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น ล่าสุด บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) รุกพัฒนาโครงการใหม่มูลค่ารวม 1,500 ล้าน
นำร่องโครงการแรก “เพพ บ้านโพธิ์-ฉะเชิงเทรา”
บ้านเดี่ยวเริ่ม 4 ลานต้น พร็เซลส์ 24-25 มี.ค.นี้

● ร้อนนี้ ศูนย์การค้าจังซีลอน ป่าตอง ภูเก็ต เตรียม
ส่งแคมเปญพิเศษรับซัมเมอร์ “Jungceylon Summer
Vibe” พร้อมผนึกพันธมิตรแบรนด์ดังและร้านค้าต่างๆ
ภายในศูนย์ฯกว่า 350 ร้านค้า มอบส่วนลดพิเศษสูงสุด
ถึง 70% และเมื่อซื้อปลื้นค่าครบทุก 1,000 บาทขึ้นไป
รับทันที “Summer Vibe Collection” ได้ที่ Tourist
privilege Booth ฟรี ชัมเมอร์นี้มาช้อปคลายร้อนกันได้
ตั้งแต่วันที่ 23 มี.ค. - 1 เม.ย. 2561 ณ ศูนย์การค้า
จังซีลอน ป่าตอง ภูเก็ต

>3

มุมมองคนทำทีวีดิจิทัล 'ไทยทีวี' เอฟเฟกต์..!

มุมมองคนทำทีวีดิจิทัล 'ไทยทีวี' เอฟเฟกต์..!

● วุฒินันท์ นาชัย
กรุงเทพธุรกิจ

เมื่อศาลปกครองกลางพิพากษา 'ไทยทีวี' ของ "ติ่ม ทวีพูล" ชนะคดีฟ้อง "กสทช." ศาลปกครองกลางระบุ บอกเลิกสัญญาทีวีดิจิทัลได้เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้ปฏิบัติตามที่ได้ประกาศเชิญชวนไว้ ให้ กสทช. คืนหนังสือคำประกันของ ธนาคารกรุงเทพให้ไทยทีวี ภายใน 60 วัน นับแต่คดีถึงที่สุด ส่วนคำขออื่นศาลฯ ให้ ยกทั้งหมด กล่าวคือ ศาลปกครองกลาง ไม่ได้ให้ กสทช. ชดเชยค่าเสียหายตามที่บริษัท เรียกร้อง เพราะภาวะการขาดทุนเกิดจากการดำเนินธุรกิจตามปกติ

ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ระบุว่า พอใจคำพิพากษาศาลฯ เปิดทาง เจ้าของช่องทีวีดิจิทัลคืนใบอนุญาต ถ้ายื่น อุทธรณ์ จะยังไม่คืนแบบถาวรคืนให้ไทยทีวี ขณะนี้รู้สึกสบายใจกับคำพิพากษามาก เพราะ เป็นการผ่าทางตันให้ทั้งผู้ประกอบการ และ กสทช. ส่วนประเด็นการเสนอหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ขออำนาจมาตรา 44 แก้ปัญหาให้ผู้ประกอบการ ขณะนี้ เป็นคนละเรื่องกับคำพิพากษา ที่ผ่านมา กสทช. ไม่กล้าตัดสินใจ แต่เมื่อมี คำพิพากษาออกมา จะกลายเป็นบรรทัดฐาน ให้ผู้ประกอบการช่องอื่น

ปัจจุบันทีวีดิจิทัลที่ได้รับใบอนุญาต มา 24 ช่อง มีเพียง 22 ช่องที่ดำเนินการอยู่นอกจากช่องของเจ็ดสี 2 ช่อง (Loca และ ไทยทีวี) ที่หยุดดำเนินการไปก่อนหน้านี้ นานแล้ว ซึ่ง 22 ช่องที่เหลือ ก็มีแนวโน้มว่า จากนี้ไปอาจจะเหลืออีกไม่ถึง 10 ช่อง ที่ผ่านมามีหลายช่องก็เปลี่ยนนายทุนจาก



“ สิ่งที่คาดหวังคือ การใช้มาตรา 44 ยืดระยะเวลาจ่ายค่างวด ออกไปอีก 3 ปี ”
สุภาพ คล้ายฉาย

สถานการณ์ธุรกิจย่ำแย่

สุภาพ คล้ายฉาย นายกสมาคมทีวีดิจิทัล แห่งประเทศไทย ให้ความเห็นว่า คำตัดสิน ของศาลฯ ไม่สามารถใช้เป็นบรรทัดฐาน ได้เพราะถือเป็นศาลชั้นต้น ยังต้องต่อสู้ ในชั้นศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเมื่อถึงเวลานั้น ผู้ประกอบการอาจจะจ่ายค่างวดไปแล้ว รวม 70% และเหลือสิทธิในการให้บริการ 8-9 ปี หากจะยื่นขอยุติการออกอากาศ ถอนตัว เช่นเดียวกับเจ็ดสี อาจจะไม่คุ้มค่า ขณะนี้ สิ่งที่ผู้ประกอบการคาดหวังคือ การใช้ มาตรา 44 ในการช่วยยืดระยะเวลาการจ่าย ค่างวดออกไปอีก 3 ปี

สนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม กรรมการ และประธานเนชั่น บอร์ดแคสตั้ง คอร์เปอเรชั่น ให้ความเห็นว่า การคืนไลเซนส์ทีวีดิจิทัล ไม่ใช่ การแก้ปัญหาที่ถูกต้อง เพราะเป็นความผิด



“ การคืนไลเซนส์ ไม่ใช่ การแก้ปัญหาที่ถูกต้อง เพราะเป็นความผิด ตั้งแต่การจัดประมูล สนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม ”

ที่มาจากต้นทาง ตั้งแต่การจัดประมูลเริ่มต้น จาก กสทช. และไม่เห็นด้วยกับการประมูล แยกโทรทัศน์เป็นกลุ่มหมวดหมู่ เนื่องจาก เอเจนซีซื้อโฆษณาจากเรตติ้ง ไม่ได้พิจารณา ตามหมวดหมู่

ตนจึงขอถามกลับไปยังบอร์ด กสทช. ว่ารู้หรือไม่เม็ดเงินโฆษณา มี 70,000 ล้านบาท ขณะที่ไปกระจุกตัวอยู่ที่ช่อง 3 ช่อง 7 จำนวนเฉลี่ยราว 5 หมื่นล้านบาท ส่วนที่เหลือกระจายไปตามช่องอื่นๆ ทำให้เม็ดเงินไม่ไหลตาม เจ้าอื่นตายหมด และส่งผลให้คนตกงานราว 3,000-4,000 คน กระทั่งโครงสร้างธุรกิจทั้งหมด แนวทาง ที่เหมาะสม มองว่า ขอเรียกร้องให้รัฐบาล พิจารณา ใช้กฎหมาย มาตรา 44 ผ่าธุรกิจ ให้รอด เปิดโอกาสให้รายอื่นเข้ามาที่มี คอนเทนต์และความคิดไอเดียที่ดี



**คำตัดสินของศาล
เป็นบรรทัดฐาน
ให้ผู้ประกอบการ
คืนช่องได้**

นวมินทร์ ประสพเนตร

สุวิทย์ มิ่งมล ประธานสหภาพบริษัทหอสมท จำกัด (มหาชน) คาดว่ากรณีนี้จะเป็นตัวอย่างให้ทีวีดิจิทัลอีกหลายช่องที่แบกรับภาระต้นทุนที่สูงไม่ไหว สิ่งที กสทช. น่าจะดำเนินการจากนี้คือการยอมรับความจริงและข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ด้วยการแก้ไขเงื่อนไขสัมปทานหรือกฎหมายที่ออกมาก่อนหน้านี้ เช่นใบอนุญาตสัมปทาน 15 ปีที่ให้ออกชนไปนั้นในเรื่องของการจ่ายค่าตอบแทนสมควรจะมีการปรับเปลี่ยนแปลงอย่างไรได้บ้าง

หรือการจ่ายค่าโครงข่ายสัญญาณ (MUX) จะลดลงอย่างไรได้บ้าง ที่ผ่านมาคนในวงการทีวีดิจิทัล ต้องถูกปลดหรือออกจากงานไปแล้วไม่ต่ำกว่า 2,000 คน เพราะการที่ผู้ประกอบการแบกรับต้นทุนไม่ไหว ต้นทุนการประมูลสูงมาก กสทช. ผิดมาตั้งแต่แรก ที่เปิดประมูลรวมเดียว 24 ช่องซึ่งไม่มีที่ไหนเขาทำกัน การเปลี่ยนถ่ายจากระบบอนาล็อกต้องค่อยเป็นค่อยไป

นวมินทร์ ประสพเนตร กรรมการ



**ผลการตัดสินของศาล
คาดว่าจะทำให้กสทช.
ทบทวนการช่วยเหลือ
ผู้ประกอบการ**

สมชาย ธีรธนาพันธุ์

ผู้จัดการ บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ในเครือโมโน กรุ๊ป ระบุว่า คำตัดสินของศาลที่ออกมา ถือเป็นบรรทัดฐานสำคัญ สำหรับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในอนาคตส่วนตัวคิดว่าเป็นเรื่องดีที่สามารถช่วยให้ผู้ประกอบการที่ไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อได้สามารถคืนสัญญาหรือคืนช่องได้ เพราะเมื่อทำต่อไม่ไหวด้วยปัจจัยหลายด้าน ควรมีทางออกให้กับผู้ประกอบการได้เลือกตัดสินใจอาจจะเปลี่ยนมือเป็นผู้เล่นหน้าใหม่มาทำแทนหรือจะเป็นหน้าเก่าที่มีช่องในมืออยู่แล้วและมีศักยภาพทำช่องก็สามารถมาทำได้

สมชาย ธีรธนาพันธุ์ ประธานกรรมการ บริษัท ไบรท์ ทวี จำกัด ผู้ดำเนินทีวีช่องดิจิทัล ไบรท์ ทวีช่อง 20 ให้เห็นว่า ผลการตัดสินของศาลฯ อาจทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลช่องที่เหลือคิดทบทวนการทำธุรกิจใหม่ เช่นเดียวกับ กสทช. ที่คาดว่าจะต้องทบทวน

การให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการด้วย การที่เจ็ดมีชณะคดีถือเป็นเรื่องเดียวกับที่ผู้ประกอบการ 13 ช่องได้เสนอ กสทช. ไปก่อนหน้านี้แล้ว

อดิศักดิ์ ลิ้มประพัฒน์กิจ ผู้ก่อตั้ง 77 kaoded ให้ความเห็นว่าเป็นปัจจุบันสื่อปรับตัวแต่ปรับตัวไม่สุด แม้ทีวีดิจิทัลเพิ่มขึ้น มีทางเลือกให้ดูเพิ่มขึ้น แต่คนดูไม่ได้เพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพลตฟอร์มช่องโทรทัศน์ที่ทำเว็บของตัวเองเช่นช่อง 3 เว็บ mello และช่อง 7 bugaboo เป็นต้นด้านเพชบุ๊คกับกูเกิ้ลก็ได้ส่วนของโฆษณาออนไลน์เยอะมาก

มานะ ตรีธยาภิวัฒน์ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่า แม้คำตัดสินของศาลจะยังไม่ถึงที่สุด แต่ก็เป็ความเสี่ยงสะท้อนให้เห็นว่ากสทช. มีปัญหา ขณะที่แนวโน้มของทีวีดิจิทัลที่มีปัญหาประสิทธิภาพขาดทุนก็ยังมีให้เห็น ซึ่งทีวีดิจิทัลบางช่องก็ต้องการขายกิจการให้แก่ทุนรายใหม่ ถ้าหากยังไม่มีความชัดเจนที่อาจทบทวนแรงกดดันไม่ไหวมีโอกาสใช้ช่องทางลักษณะเดียวกัน

สิริเรศ ศิริกานต์ นักวิชาการอิสระด้านสื่อดิจิทัลและสื่อใหม่ ให้ความเห็น ว่าแนวทางช่วยเหลือปัญหาของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่พอช่วยได้ อาจเป็นการแก้ไขกฎระเบียบปลดล็อกต่างๆ ที่กระบวนการแก้ไขปัญหามาปกติไม่สามารถทำได้ แต่ในสภาวะปัจจุบันที่มีกฎหมายมาตรา 44 ก็จะสามารถมาช่วยคลี่คลายสถานการณ์ได้

จากสถานการณ์ของอุตสาหกรรมทีวีดิจิทัล ทุกภาคส่วนล้วนเห็นตรงกันแล้วว่า หลังจากนี้คงต้องติดตามอย่างใกล้ชิดต่อไป เพราะเชื่อว่าการขายหุ้นหรือเปลี่ยนตัวผู้คุมบังเหียนคงมีอีกมากแน่นอน



เจ็ดทีมเอฟเฟกต์ เสียงสะท้อนคนที่วิดิจิทัล



นวมนันท์ ประสพเนตร



สมชาย รังษีธนานนท์



อติศักดิ์ ลิ้มปฐมนกิจ



มณเฑาะว์ ตรีธรรมาภรณ์

เมื่อ ศาลปกครองกลางพิพากษาให้ บริษัท ไทยทีวี จำกัด ของ “ทีม ทีวีพูล” พันธทิพา ศฤงคารไชยชนะคดีฟ้อง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยศาลระบุให้ไทยทีวีบอกเลิกสัญญาทีวีดิจิทัลได้ เนื่องจาก กสทช.ไม่ได้ปฏิบัติตามที่ได้ตามที่ได้ประกาศเชิญชวนไว้ พร้อมให้ กสทช.คืนหนังสือคำประกันของธนาคารกรุงเทพ ให้ไทยทีวี ภายใน 60 วันนับแต่คดีถึงที่สุด

ต้องถือว่า เป็นข่าวใหญ่ที่สุดข่าวหนึ่ง นับตั้งแต่ทีวีระบบดิจิทัลถือกำเนิดขึ้นในประเทศไทย และถือเป็นประวัติศาสตร์หน้าใหม่วงการโทรทัศน์เลยทีเดียวทีเดียว ก้าวได้ จึงแน่นอนว่า นับจากนี้จะเป็นจุดพลิกสำคัญของวงการทีวีเมืองไทยที่ทุกฝ่ายกำลังจับตามองว่าจะ

ไปต่อกันอย่างไร

ท่าทีของ “ธรากร ศัลยสิทธิ์” เลขาธิการ กสทช. ดูเหมือนจะพอใจคำพิพากษาศาลปกครองกลาง เพราะเขาเห็นว่า เป็นการเปิดทางที่ตีบตันให้เจ้าของช่องทีวีดิจิทัลคืนใบอนุญาตได้ ทุกวันนี้ ในจำนวนทีวีดิจิทัลที่ได้รับใบอนุญาตมา 24 ช่อง มี 22 ช่องที่ยังดำเนินการอยู่ เพราะ 2 ช่องของเจ็ดทีมได้หยุดดำเนินการไปก่อนหน้านี้มานานแล้ว ซึ่ง 22 ช่องที่เหลือ ก็มีแนวโน้มว่า จากนี้ไปอาจ



จะเหลืออีกไม่ถึง 10 ช่องเท่านั้น และที่ผ่านมาหลายช่องก็มีการเปลี่ยนแปลงนายทุนเปลี่ยนแปลงเจ้าของด้วยเหตุผลเดียวกันคือ “ไปไม่รอด”

ในมุมมองของ สุภาพ คลีขฉาย นายกสมาคมทีวีดิจิทัลแห่งประเทศไทย เห็นว่า คำตัดสินของศาลปกครองกลางกรณีนี้ ไม่สามารถใช้เป็นบรรทัดฐานได้ เพราะถือเป็นศาลชั้นต้น ยังต้องมีการต่อสู้ในชั้นศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเมื่อถึงเวลานั้น ผู้ประกอบการอาจจะต้องจ่ายค่าชดเชยไปแล้วรวม 70% และเหลือสิทธิในการให้บริการ 8-9 ปี หากจะยื่นขอยุติการออกอากาศตอนตัวเช่นเดียวกับเจ็ดเอ็ม อาจจะไม่คุ้มค่า

“ขณะนี้สิ่งที่ผู้ประกอบการคาดหวังคือ การใช้มาตรา 44 ในการช่วยยืดระยะเวลาการจ่ายค่าชดเชยออกไปอีก 3 ปี” สุภาพยืนยัน

ส่วน สุวิทย์ มิ่งมล ประธานสหภาพ บริษัทอสมท จำกัด (มหาชน) คาดหมายว่า กรณีนี้จะเป็นตัวอย่างของทีวีดิจิทัลอีกหลายช่องที่ไม่สามารถทนแบกรับต้นทุนที่สูงต่อไปได้ สิ่งที่ กสทช. น่าจะดำเนินการต่อไปนับจากนี้ คือการยอมรับความจริงและข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ด้วยการแก้ไขเงื่อนไขสัมปทานหรือกฎหมายที่ออกมาก่อนหน้านี้ เช่น ใบอนุญาตสัมปทาน 15 ปีที่ให้เอกชนไปนั้น ในเรื่องของการจ่ายค่าชดเชยสัมปทานควรจะมีการปรับเปลี่ยนอย่างไรได้บ้าง หรือการจ่ายค่าโครงสร้างสัญญาณ (MUX) จะลดลงอย่างไรหรือไม่

“ที่ผ่านมา คนในวงการทีวีดิจิทัล ต้องถูกปลด

หรือออกจากงานไปแล้วไม่ต่ำกว่า 2,000 คน เพราะผู้ประกอบการหลายช่องแบกรับต้นทุนไม่ไหว เนื่องจากต้นทุนการประมูลสูงมาก

“กสทช. ผิดมาตั้งแต่แรกแล้ว ที่เปิดประมูลรวมเดียว 24 ช่อง ซึ่งไม่มีที่ไหนเขาทำกัน ควรจะเปิดเป็นระดับขั้นตอนไป ไม่ใช่เปิดครั้งเดียว การเปลี่ยน

ถ่ายจากระบบอะนาล็อกต้องค่อยเป็นค่อยไป ทั้งการแจกคู่มือแปลงกล่องที่ล่าช้า ไม่มีแผนการเรียงช่องที่ชัดเจน ไม่มีการให้ความรู้และการเตรียมพร้อมในการเปลี่ยนผ่าน การนำสัญญาณดิจิทัลภาคพื้นดินไปออกอากาศผ่านดาวเทียม”

ด้าน สนธิญาณ ชื่นฤทัย

ในธรรม กรรมการและประธานเนชั่น บรอดคาสติ้ง

คอร์ปอเรชั่น ให้ความเห็นว่า การคืนไลเซนส์ทีวีดิจิทัลไม่ใช่การแก้ปัญหาที่ถูกต้อง เพราะเป็นความผิดที่มาจากต้นทาง ตั้งแต่การจัดประมูลเริ่มต้น จาก กสทช. และไม่เห็นด้วยกับการประมูลแยกโทรทัศนเป็นกลุ่มหมวดหมู่ เนื่องจากเอเยนซีซื้อโฆษณาจากเรตติ้ง ไม่ได้พิจารณาตามหมวดหมู่

“ผมจึงขอถามกลับไปยังบอร์ด กสทช. ว่ารู้หรือไม่ เม็ดเงินโฆษณามี 70,000 ล้านบาท ขณะที่ไปกระจุกตัวอยู่ที่ช่อง 3 ช่อง 7 จำนวนเฉลี่ยราว 5 หมื่นล้าน

คำพิพากษาศาลปกครอง

- ไททีวี มีสิทธิ์บอกเลิกสัญญาได้
- กสทช. ทำผิดสัญญาที่ได้เชิญชวนไว้กับไททีวี
- กสทช. ต้องคืนแบงก์การันตีให้ไททีวีทั้งหมด



คมชัดลึก



พันธุ์ทิพย์ สกุลดีไชย



สุภาพ คล้ายฉาย



สุวิทย์ มิ่งมกล



สนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม

บาท ส่วนที่เหลือกระจายไปตามช่องอื่นๆ ทำให้เม็ดเงินไม่ไหลตาม เจ้าอื่นตายหมด และส่งผลให้คนตกงานราว 3,000-4,000 คน กระทั่งโครงสร้างธุรกิจทั้งหมด”

สำหรับแนวทางที่เหมาะสม สนธิญาณเรียกร้องให้รัฐบาลพิจารณาใช้กฎหมาย มาตรา 44 ฝ่ายธุรกิจให้รอด เปิดโอกาสให้รายอื่นที่มีคอนเทนต์และไอเดียที่ดีได้เข้ามา ส่วนกรณีที่ กสทช.เตรียมอุดหนุนศาลปกครองสูงสุดนั้น เขามองว่า เป็นเพราะคณะทำงานชุดเก่าส่วนหนึ่งเสียหน้าจากการกระทำของตน

นวมินทร์ ประสพเนตร กรรมการผู้จัดการ บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด ในเครือโมโน กรุ๊ป เห็นว่า กสทช.ทำผิดสัญญาที่ได้ประกาศชวนไว้กับ บริษัท ไทยทีวี จำกัด จริง ไทยทีวีจึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญา คำตัดสินของศาลที่ออกมา ถือเป็นบรรทัดฐานสำคัญสำหรับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในอนาคตได้เลย

“ส่วนตัวผมคิดว่าเป็นเรื่องดีที่สามารถช่วยให้ผู้ประกอบการที่ไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อได้สามารถ

คืนสัญญาหรือคืนช่องได้ เพราะเมื่อทำต่อไม่ไหว ด้วยปัจจัยหลายด้าน ก็ควรต้องมีทางออกให้แก่ผู้ประกอบการได้เลือกตัดสินใจ อาจจะเปลี่ยนมือเป็นผู้เล่นหน้าใหม่มาทำแทน หรือจะเป็นหน้าเก่าที่มีช่องในมืออยู่แล้วและมีศักยภาพทำช่องก็สามารถทำได้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ช่องสามารถปรับส่งสัญญาณภาพจากหมวดหมู่ความคมชัดปกติเป็นความคมชัดสูงได้ หรือการขยายอย่างอื่นที่เห็นผลชัดเจนมากกว่านี้” นวมนิทรกล่าว

มาที่ผู้บริหารช่อง 20 สมชาย รังษีธนาภรณ์ ประธานกรรมการ บริษัท ไบรท์ ทวี จำกัด ผู้ดำเนินทีวีช่องดิจิทัล ไบรท์ ทวี ให้ความเห็นว่า อาจทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลช่องที่เหลือคิดทบทวนการทำธุรกิจใหม่ เช่นเดียวกับ กสทช. ที่คาดว่าจะต้องมีการทบทวนการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการด้วย “การที่เจ็ดเอ็มจะคดีถือเป็นเรื่องเกี่ยวกับที่ผู้ประกอบการ 13 ช่องได้เสนอ กสทช.ไปก่อนหน้านี้แล้ว ต่อจากนี้ เชื่อว่าผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล ก็อาจจะมีการคิดทบทวนการทำธุรกิจใหม่ เพราะการจะคืนช่องเหมือนกับเจ็ดเอ็มนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย กว่าที่จะชนะคดีต้องใช้ระยะเวลากว่า 3 ปี”

อดิศักดิ์ ลิ้มประพัฒน์กิจ ผู้ก่อตั้ง 77 kaoded วิเคราะห์ว่า ปัจจุบันสื่อมันปรับตัว แต่ปรับตัวไม่สุด แม้ทีวีดิจิทัลเพิ่มขึ้น มีทางเลือกให้ดูเพิ่มขึ้น แต่คนดูไม่ได้เพิ่มขึ้น การเปลี่ยนแปลงแพลตฟอร์มช่องโทรทัศน์ที่ทำเว็บของตัวเอง ยกตัวอย่างเช่น ช่อง 3 เว็บ mello และช่อง 7 bugaboo เป็นต้น ด้านเฟซบุ๊กกับยูทูปก็ได้ส่วนของโฆษณาออนไลน์เยอะมาก สื่อไม่โตแต่ยอดขายออนไลน์เพิ่มขึ้น

ดร.มานะ ตริยาภิวัฒน์ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เห็นว่า แม้คำตัดสินของศาลจะยังไม่ถึงที่สุด แต่ก็เสียงสะท้อนให้เห็นว่า กสทช.มีปัญหา

“แนวโน้มของทีวีดิจิทัลที่มีปัญหาประสิทธิภาพ ขาดทุนก็ยังให้เห็น ซึ่งทีวีดิจิทัลบางช่องก็ต้องการขายกิจการให้แก่ทุนรายใหม่ ถ้าหากยังไม่มีใครมาซื้อก็อาจทนแรงกดดันไม่ไหว มีโอกาสใช้ช่องทางลักษณะเดียวกัน”

ดร.สิริเรศ ศิริภานนท์ นักวิชาการอิสระด้านสื่อดิจิทัลและสื่อใหม่ มองว่า แนวทางช่วยเหลือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่พอทำได้ อาจเป็นการแก้ไขกฎระเบียบปลดล็อกต่างๆ ที่กระบวนการแก้ไขปัญหามาตามปกติไม่สามารถทำได้ ซึ่งในสภาวะปัจจุบันที่มีกฎหมายมาตรา 44 ก็จะสามารถมาช่วยคลี่คลายสถานการณ์ได้

นักวิเคราะห์ บล.เคทีบี (ประเทศไทย) ระบุในบทวิเคราะห์ว่ามีมุมมองเชิงบวกกับข่าวข้างต้น เพราะมี



สิริเรศ ศิริภานนท์

ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลหลายรายต้องการคืนใบอนุญาต โดยมองว่าข่าวข้างต้นเป็นบวกต่อกลุ่ม BEC, WORK, MONO, RS และ GRAMMY ซึ่งผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่เป็นทั้งผู้ผลิตคอนเทนต์ และผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล

ในมุมมองเชิงบวกต่อ BBL (ธนาคารกรุงเทพ) เพราะเป็นเจ้าหนี้รายใหญ่ของไทยทีวี และเป็นธนาคารที่ปล่อยกู้กลุ่มทีวีดิจิทัลมากที่สุด รวม 14 ช่อง จำนวน 21,600 ล้านบาท มองว่าการแข่งขันในกลุ่มทีวีดิจิทัลจะลดลง เนื่องจากมีผู้ประกอบการหลายรายต้องการคืนใบอนุญาต และเคยยื่นข้อเสนอต่อ กสทช.แล้ว โดยมองว่าทีวีดิจิทัลในไทยควรมีประมาณ 15-16 ช่อง จะส่งผลให้มีเงินโฆษณาของแต่ละช่องอยู่ที่ประมาณ 5,000-6,000 ล้านบาท ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการอยู่รอดได้

จากสถานการณ์ของอุตสาหกรรมทีวีดิจิทัลทุกภาคส่วนล้วนเห็นตรงกันแล้วว่า หลังจากนี้คงต้องติดตามอย่างใกล้ชิดต่อไป เพราะเชื่อได้ว่าการขายหุ้นหรือเปลี่ยนตัวผู้กุมบังเหียนคงมีอีกเพียบแน่นอน

ยึด 'เจ็ทเอ็มโมเดล' ที่วีรูกได้บักสทช.

'ฐาน' โยนบอร์ดยื่นอุทธรณ์

กสทช.แพดดีไทยทีวี ศาลปกครองกลาง พิพากษา ให้คืนเงินกว่า 1,500 ล้านบาท เหตุไม่ปฏิบัติตามสัญญา "ฐาน" ลั่นคดียังไม่จบ เสนอบอร์ดยื่นอุทธรณ์ให้ศาลปกครองสูงสุดชี้ขาด ผู้ประกอบการฯ รับผิดชอบเปิดทางคืนใบอนุญาต

ต่อเนื่อง 15

ข่าวต่อ

เจ็ทเอ็มโมเดล

ศาลปกครองกลางอ่านคำพิพากษาในคดีที่บริษัทไทยทีวี จำกัด โดยนางพันธุ์ทิพา ศฤกษณ์ไชย กรรมการผู้มีอำนาจลงนามยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. และสำนักงานกสทช. เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้การประมูลคืนความถี่ และช่องรายการ MVTV Family หรือช่องรายการ LOCA เดิมของบริษัทไทยทีวี เป็นโมฆะทั้งหมด ขณะเดียวกันยังได้ขอให้ศาลเพิกถอนหนังสือ กสทช.ฉบับลงวันที่ 28 พ.ค. 2558 ฉบับลง

วันที่ 5 มิถุนายน 2558 ฉบับลงวันที่ 22 มิถุนายน 2558 พร้อมให้สั่ง กสทช.คืนหนังสือคำประกันของธนาคารกรุงเทพจำนวน 16 ฉบับ รวมทั้งคืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่บริษัทได้ชำระไปแล้วเป็นเงิน 365,512,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 บาทต่อปี นับแต่วันฟ้องจนชำระเสร็จสิ้น และจ่ายค่าเสียหายจากการกระทำของ กสทช. จำนวน 713,828,282.94 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี

ศาลปกครองกลาง พิพากษาว่า การดำเนินการของกสทช. ทำผิดสัญญา บริษัทไทยทีวี จึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญา แต่วันบอกเลิกสัญญาพ้นกำหนดการจ่ายค่าใบอนุญาตงวดที่ 2 ไปแล้ว บริษัทจึงต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดที่ 2 จำนวน 258 ล้านบาท ส่วนหนังสือคำประกันธนาคารกรุงเทพจำนวน 16 ฉบับ ซึ่งเป็นต่างงวด ตั้งแต่งวดที่ 3 เป็นต้นไปให้กสทช.คืนให้กับบริษัท แต่ถ้าไม่สามารถคืนได้ก็ให้ชดเชยเป็นเงินแทน อย่างไรก็ตามศาลปกครองกลางไม่ได้ให้ กสทช.ชดเชยค่าเสียหายตามที่บริษัทเรียกร้อง เพราะภาวะการขาดทุนเกิดจากการดำเนินธุรกิจปกติ

เรียกค่าเสียหายเพิ่ม 700a.

นางพันธุ์ทิพา ศฤกษณ์ไชย หรือ "ติ่ม ทวีพูล" กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทไทยทีวี จำกัด กล่าวว่า พอใจที่ศาลชี้ว่า กสทช. ทำผิดจริง ทำให้คนทั้งประเทศรู้ว่า กสทช.ทำผิด ซึ่งศาลสั่งให้ กสทช.คืนแบ่งการันตีให้บริษัทไทยทีวี ในงวดที่ 3, 4, 5 และ 6



▲ พันธุ์ทิพา ศฤกษณ์ไชย

มูลค่ารวมกว่า 1,500 ล้านบาท แต่ศาลไม่ได้ให้ชดเชยค่าเสียหายจำนวน 700 ล้านบาท ตามที่ขอไป จึงจะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติมในส่วนนี้ โดยจะต้องรวบรวมเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

นายฐานกร วัฒนสิทธิ์ เลขาธิการสำนักงาน กสทช. เปิดแถลงข่าวด่วน ระบุว่า ในวันที่ 14 มีนาคม 2561 จะนำข้อพิพาทดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช.เพื่อจะยื่นอุทธรณ์ภายใน 30 วันหรือไม่หากบอร์ดให้อุทธรณ์ก็จะยังไม่ต้องคืนแบ่งการันตี ที่ศาลปกครองสั่งให้คืนตามคำพิพากษา เพราะต้องรอให้จบการ

พิจารณาจนมีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ส่วนประเด็นการเสนอ หัวหน้า คสช. ขออำนาจ ม.44 แก้ปัญหาให้ผู้ประกอบการ ขณะนี้เป็นคนละเรื่องกับคำพิพากษา

รศ. คำสั่งศาลสูงสุด

นายสุภาพ ดลิจฉาย นายกสมาคมทีวีดิจิทัลแห่งประเทศไทย กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า คำตัดสินของศาลปกครองกลางที่พิพากษาให้เจ็ทเอ็มโมเดลนั้น ไม่สามารถใช้เป็นบรรทัดฐานได้เพราะถือเป็นศาลชั้นต้น ยังต้องมีการต่อสู้ในชั้นศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเมื่อถึงเวลานั้น ผู้ประกอบการอาจจะต้องจ่ายค่ามัดจำไปแล้วรวม 70% และเหลือสิทธิในการให้บริการ 8-9 ปี หากจะยื่นขอยุติการออกอากาศตอนตัวเช่นเดียวกับเจ็ทเอ็ม ก็อาจจะไม่คุ้มค่า ขณะนี้สิ่งที่ผู้ประกอบการคาดหวังคือ การใช้มาตรา 44 ในการช่วยยืดระยะเวลาการจ่ายค่ามัดจำออกไปอีก 3 ปี

บทเรียนครั้งสำคัญ

นายสมชาย รัชเชื่อนานนท์ ประธานกรรมการ บริษัท ไบรท์ทีวี จำกัด ผู้ดำเนินทีวีช่องดิจิตอล ไบรท์ทีวีช่อง 20 กล่าวว่า การที่เจ็ทเอ็มชนะคดีถือเป็นไปตามที่ได้คาดหมายเอาไว้ แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ผู้ประกอบการได้เรียกร้องตั้งแต่ช่วงที่ผ่านมาเป็นเรื่องจริง ศาลจึงเห็นใจพิจารณาเจ็ทเอ็มชนะคดี การที่เจ็ทเอ็มชนะคดีถือเป็นเรื่องเดียวกับที่ผู้ประกอบการ 13 ช่องได้เสนอกสทช.ไปก่อนหน้านี้แล้ว ต่อจากนี้ เชื่อว่าผู้ประกอบการทีวีดิจิตอล ก็อาจจะมีการคิดทบทวนการทำธุรกิจใหม่ เช่นเดียวกับกสทช.ที่คาดว่าจะต้องมีการ

ทบทุนการให้ความช่วยเหลือผู้
ประกอบการที่ติดขัดอล ส่วนการ
ที่จะคืนช่องเหมือนกับเจ็ดมนั้น
ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะกว่าจะชนะ
คดี ต้องใช้ระยะเวลากว่า 3 ปี"

ด้านนายวินทร์ ประสพเนตร
กรรมการผู้จัดการ บริษัท โมโน
บรอดคาสต์ จำกัด ในเครือโมโน
กรุ๊ป กล่าวว่า โดยส่วนตัวคิดว่า
คำตัดสินของศาลปกครองกลาง
เป็นเรื่องดีที่สามารถช่วยให้ผู้
ประกอบการที่ไม่สามารถดำเนิน
ธุรกิจต่อสามารถคืนสัญญาหรือ
คืนช่อง เพราะเมื่อทำต่อไม่ไหว
ด้วยปัจจัยหลายด้าน ก็ควรมี
ทางออกให้กับผู้ประกอบการได้
เลือกตัดสินใจ หรือการเยียวยา
อย่างอื่นที่เห็นผลชัดเจนมากกว่า
นี้ ก็จะต้องผู้ประกอบการโดยรวม
อย่างมาก ■



ครอบครัวแตก?

“เ จีตัม” พันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย..
ต้องขอแสดงความยินดีกับเธอ ที่ศาลปกครองกลางพิพากษาให้เลิกสัญญาทีวีดิจิทัลได้ และให้ กสทช.คืนเงินค้ำประกัน 1,500 ล้าน!

ซึ่งก็..ไม่ใช่แค่จีตัมคนเดียวที่เฮลั่น ณาการกรุงเทพผู้ออกหนังสือค้ำประกันให้ก็ได้ เฮไปด้วย เช่นกันกับผู้ประกอบการอีกอย่างน้อยๆ ก็ 5-6 รายที่ยิ่งกว่าเฮ..

เรียกว่า “กระโดดตัวลอย” กันเลย หลังคำพิพากษา!

จากนั้นก็จับตาดูกันล่ะว่า จะมีทีวีดิจิทัล เจ้าไหน-ช่องไหนยกธงขาว-ยอมแพ้ และขอเดินออกจากสนามแข่งขัน ด้วยการ “เลิกสัญญา” ตามที่ศาลปกครองกลางได้พิพากษาเป็น “บรรทัดฐาน” ไว้

เพราะดูแล้ว แม้จะเป็นแค่ศาลชั้นต้น แต่ด้วยเหตุผลที่ศาลยกขึ้นอ้าง กสทช.เองก็น่าจะรู้แก่ใจ ว่า ยืนอุทธรณ์ไปก็คงเป็นเพียงการทำไปตามหน้าที่..

โอกาสชนะแทบจะมองไม่เห็น!

เมื่อเป็นเช่นนี้ก็ต้องมองในแง่ดีเอาไว้..คือ ดีประการแรก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คสช. จะได้ไม่ต้องใช้ ม.44

เพื่อพักชำระหนี้ตามที่ผู้ประกอบการเรียกร้อง-ต้องการ

ดีต่อมา...การที่ผู้ได้สัมปทานทีวีดิจิทัล เดินต่อไปไม่ไหว ขอคืนสัญญา-คืนช่อง ก็จะทำให้ผู้แข่งขันลดจำนวนลง!

นี่..ต้องจับตาดู ไม่ใช่ศาลเปิดช่องให้แล้ว แต่ผู้ประกอบการ (บางราย) ยังหัวหมอ จะร้องขอให้หัวหน้า คสช.ใช้ดาบอาญาสิทธิ์ช่วยพักชำระหนี้ให้อีก อย่างนั้นก็มากไป เพราะถ้าหมดเงิน-จนปัญญา..

ทางเลือกมีให้แล้ว..คืนช่อง เดินออกจากสนามไป!

อ้อ..ที่จีตัมบอก “เราไม่ใช่คนที่อ่อนแอ หรือไม่มีสายป่าน ขาดทุนแล้วจึงเลิก เราเป็นคนเก่ง เป็นคนมีความสามารถ เพียงแต่สิ่งที่ กสทช.ทำไม่ได้เอื้อ และเป็นอุปสรรคจนทำให้เกิดความเสียหาย..

ทำธุรกิจเกือบ 40 ปีไม่เคยขาดทุน แม้แต่บาทเดียว ทำไมเราจึงจะมาโง่งวนนี้ กลายเป็นคนมองธุรกิจไม่เป็น อ่อนแอ เป็นเรื่องที่กระทบภาพลักษณ์มาก..

ตอนนี้ช่องอื่นๆ ก็ลำบากหมด บางคนครอบครัวแตกแยก ถึงขนาดเกือบฆ่าตัวตาย ล้วนเกิดจากการกระทำของ กสทช.ทั้งสิ้น..

แม้ว่า กสทช.ชุดที่อนุมัติเรื่องทีวีดิจิทัล จะพ้นตำแหน่งไปแล้ว แต่ใครทำกรรมอะไรไว้ก็ต้องรับผลกรรมนั้น”

อ่านแล้วอ่านซ้ำ..อืมม ก็จริงของเจ๊แก แต่น่าจะบอกให้ชัด..

ใคร..ครอบครัวแตก?

สันต์ สะตอแมน

Satorman_1@yahoo.co.th



ชัยชนะของ 'ติ่ม ทวีพูล'

ยี่ มแก้มปริทีเดียสำหรับ ติ่ม-ทวีพูล หรือ นางพันธุทิพา ศกุนต์ไชย ภายหลังศาลปกครองกลางอ่านคำพิพากษาคดีที่บริษัท ไทยทีวี จำกัด เจ้าของทีวีดิจิตอล ไทยทีวี และช่องรายการ MVT Family หรือช่องรายการ LOCA ฟ้อง กสทช. และสำนักงาน กสทช.

โดยศาลชี้ว่า กสทช.ไม่ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ตามกฎหมาย บริษัท ไทยทีวีฯ จึงมีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ทั้งสองช่องรายการ พร้อมกับให้คืนเงินหนังสือค้ำประกันของธนาคารกว่า 1,500 ล้านบาท แต่ไม่ชดเชยค่าเสียหาย 713 ล้านบาทที่บริษัทไทยทีวีฯ ทำขาดทุนเอง

ทั้งนี้ไทยทีวีประมูลทีวีดิจิตอลมาได้ 2 ช่อง รวม 1,976 ล้านบาท ภายหลังศาลตัดสิน นางพันธุทิพา กล่าวว่าพอใจที่ศาลชี้ว่า กสทช.ทำผิดจริง ทำให้คนทั้งประเทศรู้ว่า กสทช.ทำผิด ซึ่งศาลให้ กสทช.คืนแบงก์การันตีให้บริษัทในงวดที่สาม สี่ ห้า และหก มูลค่ารวมกว่า 1,500 ล้านบาท แต่ศาลไม่ได้ให้ชดเชยค่าเสียหายกว่า 700 ล้านบาทตามที่ขอไป จึงจะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติมในส่วนนี้

สำหรับ นางพันธุทิพา หรือรู้จักในชื่อ ติ่ม ทวีพูล จบการศึกษา ม.ศ.5 จากโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ปรินซ์พาร์คจากมหา



พันธุทิพา ศกุนต์ไชย

วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ สาขาการเงินการธนาคาร

เริ่มอาชีพในวงการบันเทิงจากการทำรายการวิทยุในนามบริษัท ชาวด์ โปรเจกต์ จำกัด ผลิตเพลงประกอบละครต่อมาได้รู้จักและแต่งงานกับ เกรียงศักดิ์ สกุลชัย หรือ ต้อย แอคนเนอร์ และได้มาทำนิตยสารบันเทิง ทวีพูล ด้วยกัน และก่อตั้งบริษัท โน้ต พับลิชชิ่ง จำกัด ในปี 2533 หลังจากนั้นเปิดนิตยสารอีก 2 เล่ม คือ สไปซี่ และสตาร์นิวส์

จนในปี 2548 ได้ทำรายการโทรทัศน์ที่ชื่อ ทวีพูล ทูไนท์ และ ทวีพูล โลฟ ที่ออกอากาศทางช่อง 5 และได้หันมาทำธุรกิจโทรทัศน์ดาวเทียมที่กำลังนิยมในขณะนั้น โดยเปิดช่องทวีพูล แชนแนล จากนั้นตัดสินใจประมูลโทรทัศน์ดิจิตอล 2 ช่องดังกล่าวจนเป็นหนี้เกือบ 2 พันล้าน

ด้านชีวิตส่วนตัวสมรสกับ ต้อย แอคนเนอร์ มีบุตรชาย 3 คน หลังจากนั้นหย่าร้างกัน และสมรสกับ บิ๊ก กี่-พล.อ.นพดล อินทปัญญา อดีตผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษกองทัพบกและเลขานุการ รมว.กลาโหม (พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ปัจจุบัน "บิ๊กกี่" ยังเป็นสมาชิก สนช.และที่ปรึกษา คสช. เป็นผู้มากการมีและมีคอนเนกชันที่ใกล้ชิดบิ๊กป้อม อีกด้วย.

ชะแว๊ป

ศาลปกครองกลางอ่านคำพิพากษาคดี “เจ็ดม” พันธุ์ทิพา
ศกุนต์ไชย กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บริษัท ไทยทีวี
จำกัด ผู้ประมูลใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ช่อง 15 และ 17 ฟ้อง
กสทช. วันก่อน

ปรากฏศาลพิพากษาให้ เจ็ดม ชนะ! เพราะ กสทช.
ไม่สามารถให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่
ในประเทศให้เสร็จก่อนจัดประมูลคลื่นความถี่ได้

ทีวีดิจิทัลทั้ง 2 ช่องของเจ็ดมจึงไม่สามารถถ่ายทอด
สัญญาณหรือแพร่ภาพรายการให้ประชาชนดูได้อย่างทั่วถึง
ที่สำคัญ หลังเจ็ดมแก้ไขค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
คลื่นความถี่ และยุติการออกอากาศตามสัญญาที่กำหนด
แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องชำระค่าใบอนุญาตงวดที่เหลืออีก!!

ส่วนหนังสือค้ำประกันสัญญาของแบงก์กรุงเทพ มูลค่า
1,500 ล้านบาท กสทช. ก็ต้องคืนเจ็ดมไปด้วย

จะถือว่าคำพิพากษานี้เป็นบรรทัดฐานให้ทีวีดิจิทัลช่องอื่นๆ
ที่เจอปัญหาเดียวกันนำไปใช้เป็นเหตุผลได้...นะ.

ทวีติจิตัดเตือน MONO พร้อมสู้ รายได้อีก 40%

หุ่น - หุ่นทวีติจิตัดเตือน
ขึ้นยกแผงทั้ง WORK-RS-
BEC → → → **อ่านหน้า 8**



» นวรินทร์ ประสพเนตร

→ ทวีติจิตัด (ต่อจากหน้า 1)

รับโอนสิทธิ์ข่าว กสทช. คืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
ให้กับ "ไทยทีวี" ส่วน MONO เปิดเกมรุกชิงเรตติ้ง
อันดับที่ 2 ตั้งเป้ารายได้รวมปีเพิ่มขึ้น 30-40%
จากปี 2560 อัตราการลงโฆษณาของ MONO29
เพิ่มขึ้น 65-75%

ผู้สื่อข่าวรายงานความเคลื่อนไหว ราคาหุ้น
กลุ่มทวีติจิตัดเตือนขึ้นทั้งกระดาน นำโดย บริษัท
เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน)
หรือ WORK ปิดที่ 73.25 บาท เพิ่มขึ้น 3.25 บาท
เปลี่ยนแปลง 4.64% มูลค่าซื้อขาย 318.86 ล้านบาท
ตามมาด้วย บริษัท โมโน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
หรือ MONO ปิดที่ 4.30 บาท เพิ่มขึ้น 0.10 บาท
เปลี่ยนแปลง 2.28% มูลค่าการซื้อขาย 74.51 ล้าน
บาท ขณะที่บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือ RS
ปิดที่ 31.25 บาท เพิ่มขึ้น 1.50 บาท เปลี่ยนแปลง
5.04% มูลค่าการซื้อขาย 289.81 ล้านบาท

นอกจากนี้ยังมี TRUE, GRAMMY และ BEC
ก็บวกรับข่าว ศาลปกครองกลางพิพากษาให้คณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คืนค่าธรรมเนียมใบ
อนุญาตราว 1.5 พันล้านบาทให้กับบริษัท ไทยทีวี จำกัด
นายเทิดศักดิ์ ทวีธีระธรรม ผู้ช่วยกรรมการ
ผู้อำนวยการสายงานวิจัย บริษัทหลักทรัพย์ เอเซีย
พลัส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า กรณีดังกล่าวน่าจะส่ง
ผลเชิงบวกต่อผู้ประกอบการทวีติจิตัด ซึ่งปัจจุบันมี
เหลืออยู่ 22 ราย เนื่องจากที่ผ่านมา กลุ่มผู้ประกอบการ
การทวีติจิตัดทุกรายประกอบภาวะขาดทุน ยกเว้น
WORK-RS-BEC และ MONO

● โมโน 29 เปิดเกมรุก

นายณวัฒน์ ประสพเนตร กรรมการผู้จัดการ

บริษัท โมโน บรอดคาสต์ จำกัด ในฐานะกรรมการผู้
จัดการ บริษัท โมโน กล่าวว่า บริษัทตั้งเป้ารายได้รวม
ปีอยู่ที่ 3.5 พันล้านบาท หรือเพิ่มขึ้น 30-40% จากปี
2560 โดยตั้งเป้าอัตราการลงโฆษณาของ MONO29
ที่ประมาณ 2.5 พันล้านบาท เพิ่มขึ้น 65-75% จาก
ปีก่อนที่มีสัดส่วนรายได้อยู่ที่ 60% ขณะที่รายได้จาก
ธุรกิจ Subscription Services น่าจะอยู่ระหว่าง 700-
800 ล้านบาท, Online, Movie และ Sponsorship
ประมาณ 200 ล้านบาท โดยวางเป้าทำเรตติ้งชนะ
อันดับที่ 2 อย่าง ช้อง 3 อีกด้วย

สำหรับคอนเทนต์หลักๆ ในปี 2561 จะแบ่ง
สัดส่วนตามคอนเซ็ปต์ "หนังดีซีรีส์ดัง" โดยเป็นหนัง
ซีรีส์ต่างประเทศ 70% ส่วนรายการที่ทางช่องผลิต
ขึ้นมาเอง เช่น รายการข่าว วาไรตี้บันเทิง และการ
ถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาต่างๆ จะอยู่ที่ 30%

โดยในปี 2561 MONO 29 ได้ดีลกับสตูดิโอชื่อ
ดัง อาทิ เทนตี้ เซ็นจูรี่ฟ็อก, วอร์เนอร์ บราเธอร์ส,
วอลท์ ดิสนีย์, โซนี่, ยูนิเวอร์แซล, พาราเมาท์, ซีบีเอส
ทำให้ทาง MONO ได้สิทธิ์ภาพยนตร์ฟอร์มยักษ์เข้า
มาฉายบนจอฟรีทีวีไทยเป็นที่แรก และล่าสุด เราได้
คอนเทนต์จาก FOX, Dreamworks Animation
และคอนเทนต์ด้านกีฬาจาก NBA เข้ามาเสริมทัพ

ส่วนเรตติ้งของช่อง ได้ขยับขึ้นมาเป็นอันดับ 3
แต่เป้าหมายของทาง MONO และกลยุทธ์ที่ดำเนิน
การคาดว่าจะชนะอันดับ 2 (ช่อง 3) ทำให้อัตรา
โฆษณาคาดว่าจะปรับขึ้นได้ถึง 50%

บริษัทหลักทรัพย์บัวหลวง ระบุในบทวิเคราะห์
คาดการณ์กำไรไตรมาส 1/2561 จะปรับตัวเพิ่มขึ้น
เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันปี 2560 และพลิกกลับ
เป็นกำไรเมื่อเทียบกับไตรมาส 4/2560 ตามการฟื้น
ตัวของเม็ดเงินโฆษณาในกลุ่มดิจิทัลทีวีในไตรมาส
1/2561 และฐานที่ต่ำในไตรมาส 1/2560

โดยฝ่ายวิเคราะห์ คาดอัตราค่าโฆษณาของ
MONO29 จะขยายตัวเพิ่มขึ้น 40-50% ในปี 2561
จากจำนวนผู้ชมที่เพิ่มขึ้นในปี 2560 และปรับกำไร
หลักปี 2561 เพิ่มขึ้น 15% มาอยู่ที่ 435 ล้านบาท
และปรับเพิ่มราคาเป้าหมาย ณ สิ้นปี 2561 จาก 5
บาท มาอยู่ที่ 5.80 บาท

บุคคล แนวหน้า

แนวหน้า มันคง ตรงไป ตรงมา...■■ บุคคลผู้สามารถประทับประครองตนให้อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข จึงต้องมีความเข้มแข็งยิ่งขั้นที่จะยึดมั่นปฏิบัติมันตามแบบอย่างที่เราเรียนรู้ด้วยปัญญาแล้วว่าเป็นทางแห่งความดีความเจริญ ไม่ปล่อยตัวปล่อยใจให้เมาเมวหลงผิดไปในทางเสื่อมเสีย พร้อมกันนั้นก็ต้องมีสติกำกับอยู่ตลอดเวลาที่จะไม่ให้ประพฤติดิปฏิบัติผิดพลาดด้วยความประมาทพลั้งเผลอ...(พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร พระราชทานเพื่อเชิญไปอ่านในพิธีเปิดการประชุมการสังคมสงเคราะห์แห่งชาติ ครั้งที่ 15 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ วันที่ 25 เมษายน 2539)...■■ เวลาผ่านพ้นไปกว่าหนึ่งเดือนแล้ว แต่คดีนายทุนใหญ่รายหนึ่งในประเทศไทยฆ่าเลือดดำในเขตป่าทุ่งใหญ่นเรศวรฯ กาญจนบุรี ก็ยังคงไม่มีข้อสรุป หากจะถามหาของกลาง ก็มีให้เห็นชัดเจนคือซากเลือดดำ ซากแก๊งซากไก่ฟ้า และปืนพร้อมกระสุนอีกสารพัดชนิด...■■ แน่นนอนว่าคดีนี้ยังไม่สิ้นสุด นายทุนใหญ่และพวกที่เข้าไปยิงเลือดดำ และสัตว์อื่นๆ ในเขตป่าทุ่งใหญ่นเรศวรฯ ก็ยังคงเป็นผู้บริสุทธิ์ เพราะศาลยังไม่ตัดสินเด็ดขาด แต่คำถามคือ หากเรื่องพรรค์อย่างนี้เกิดจากการกระทำของชาวบ้านทั่วไปที่ไม่ใช่ นายทุน และไม่ใช่ผู้มีอิทธิพลแล้ว คดีจะคาราคาซังนานขนาดนี้หรือไม่ มีคนฝากถามเรื่องนี้ เพราะไม่ต้องการเห็นกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล...■■ ผู้อ่านแนวหน้าที่รักความเป็นธรรมของสังคมฝากส่งกำลังใจให้เครือข่ายเยาวชนป้องกันนักดื่มหน้าใหม่ ที่เอาจริงเอาจังกับการตรวจสอบการโฆษณาขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แอบแฝงด้วยกลอุบายต่างๆ ซึ่งติดป้ายโฆษณาเกินกฏหมายทั่วประเทศ ล่าสุดเครือข่ายฯ ยื่นร้องเรียนเรื่องป้ายโฆษณาของเครื่องดื่มยี่ห้อหนึ่งที่ติดอยู่บนตัวอาคารบริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ เพราะผู้เห็นป้ายโฆษณานี้สามารถเข้าใจได้ว่าเป็นการโฆษณาขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของบริษัทดังกล่าว เครือข่ายฯ เคยยื่นเรื่องนี้ให้ผู้บริหารกรุงเทพฯ ตรวจสอบแล้ว แต่ทว่าเรื่องไม่คืบหน้า ล่าสุดจึงยื่นเรื่องร้องเรียนต่อผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุข...■■ ชีรภัทร์ ทะวงค์ ผู้ประสานงานเครือข่ายเยาวชนป้องกันนักดื่มหน้าใหม่ ตั้งคำถามไว้อย่างน่าสนใจว่า บ้านเรามีพ.ร.บ.ควบคุมการโฆษณาขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แต่ก็ยังพบ

เสมอ ๆ ว่ามีความพยายามจงใจโฆษณาขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วยกลวิธีต่าง ๆ นานา แล้วก็กลับพบว่าทางการมิได้เอาจริงเอาจังกับการลงโทษผู้ละเมิดกฎหมาย... ■■■ โปรเจกต์ตามองดูเกมต่อจากนี้ให้ดี เมื่อกสทช. (คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ) ถูกศาลปกครองกลางพิพากษาให้คืนเงินประกัน 1,364 ล้านบาท ให้ ดิမ်ทีวีพูล หรือพันธมิตรฯ สกุลต๊ะไชย สิ่งที่ต้องดูต่อไปคือ ดิမ်ทีวีพูล จะเรียกร้องค่าเสียหายเท่าไรจากกสทช. แต่ที่มากกว่านั้นคือ สาธารณชนเฝ้าจับตามองดูว่าจะมีผู้บริหารกสทช. รายใดจะแสดงความรับผิดชอบที่แพ้กดีนี้หรือไม่ แล้วก็มองต่อไปว่า ดิမ်ทีวีพูลจะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่ผิดนัดชำระรวมกับค่าดอกเบี้ยผิดนัดรวมเป็นเงินประมาณ 289 ล้านบาท หรือไม่ และเมื่อไร... ■■■ วันนี้ ธรรมกรขอเอาเรื่องการเมืองไว้ท้ายๆ คอลัมน์ โดยเฉพาะเรื่องที่จะมีสนช. รายใดเข้าชื่อเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความพ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้งสส. และการได้มาซึ่งสว. หรือไม่ เพราะผู้อ่านแนวนานบอกรว่า เรื่องนี้น่าเบื่อมาก ลากกันไปลากกันมา แต่ให้ระวังเถอะ ยิ่งลากยาว ๆ ไปเรื่อย ๆ รับรองจะพังทั้งรัฐบาลคสช. และสนช. ก็จะนำไปทั้งสภา... ■■■ เท่าที่ได้ฟังจากปากของสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสนช. คนที่หนึ่งบอกว่า จนถึงขณะนี้ยังไม่สนช. รายใดเข้าชื่อเพื่อขอยื่นเรื่องนี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แต่เท่าที่พบก็คือมีหนังสือทักท้วงมาจากประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีชัย ฤชุพันธุ์ ในเรื่องบทเฉพาะกาลของการได้มาซึ่งสว. ซึ่งประเด็นนี้ไม่น่าจะทำให้กฎหมายถูกตีตกไปทั้งฉบับ แต่ถ้าหากมีผู้ยื่นเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยประเด็นการเลือกตั้งสส. ก็อาจจะมีผลกระทบต่อ road map การเลือกตั้งทั่วไป... ■■■ ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ประธานกลุ่มบริษัทไทยซัมมิท ลูกชายของพัฒนา-สมพร จึงรุ่งเรืองกิจ หลานชายของสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ อธิบดีกรม.คมนาคม ยุครัฐบาลทักษิณ ชินวัตร ประกาศตั้งพรรคการเมืองอย่างแน่อนแล้ว ส่วนจะชื่ออะไร แล้วจะมีใครเป็นผู้บริหารพรรคก็ต้องรอดูวันที่เขาไปจดทะเบียนตั้งพรรคที่กกต. แต่คอการเมืองหลายคนเชื่อว่ากรรมการพรรคของธนาธรน่าจะไม่มีหน้าคนในแวดวงนิติราษฎร์ ส่วนจะมีคนชื่อสุลักษณ์ ศิวรักษ์ เข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรงกับพรรคนี้หรือไม่ ก็มีคนตอบแทนมาว่า คงจะไม่ เพราะสุลักษณ์ไม่ชอบเปิดหน้าตรง ๆ ด้วยการเอาตัวเข้าไปพัวพันกับพรรคการเมือง ส่วนสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ จะเข้าไปมีส่วนในพรรคนี้หรือไม่ ก็ตอบได้ว่า รับรองว่าไม่ เพราะหากเอาสุริยะเข้าไปเป็นผู้บริหารพรรคแล้วละก็ รับรองพรรคดับเดี้ยงแล้วที่ร่วง ณ บัดเด... ■■■

ธรรมกร

ณ มุมขวา



ณ กาฬ เลาวะวิลาย

เจ็ดมียอดเขียน

ทีวีดิจิตอล มาถึงจุดพลิกผันสำคัญ เมื่อศาลปกครองกลาง อ่านคำพิพากษากรณีที่บริษัท ไทยทีวี ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ประเด็นที่ศาลมีคำสั่ง ก็คือ ให้ กสทช.คืนหนังสือค้ำประกันไม่ต้องจ่ายเงินค่าใบอนุญาตใช้คลื่นที่เหลือน้อยประมาณ 1,500 ล้านบาทให้ไทยทีวี

สาเหตุเนื่องจาก กสทช.ผิดสัญญาในเรื่องการเปลี่ยนผ่านทีวีดิจิตอล ตั้งแต่การแจกกล่องทีวีดิจิตอล ไปจนถึงโครงข่ายสัญญาณที่ยังไม่พร้อมให้บริการ ไทยทีวีจึงมีสิทธิที่จะยกเลิกสัญญาได้

สำหรับคำร้องที่ต้องการให้ กสทช.จ่ายชดเชย 700 กว่าล้านบาท ศาลมีคำสั่งไม่ต้องชดเชยให้

ทั้งหมดก่อให้เกิดแรงกระเพื่อมในธุรกิจทีวีดิจิตอลที่กำลังประสบปัญหาอย่างมากมายทันที

คำสั่งศาลที่ออกมา ทำให้ทีวีดิจิตอลหลายช่องที่อยากจะถอนตัวหรือต้องการถอนตัว สามารถกระทำได้ โดยเลิกกิจการ ไม่ต้องกังวลกับค่าใบอนุญาตที่ค้างค้างอยู่อีก

ส่วนเงินที่เคยจ่ายเป็นค่าใบอนุญาตในช่วงเปิดดำเนินการ ก็ถือเป็น

เงินจ่ายขาด เรียกร้องขอคืนไม่ได้

อย่างไรก็ตาม เรื่องทั้งหมดยังไม่ยุติ เนื่องจากจะมีการอุทธรณ์จากทั้งฝั่งของทีวีพูล และทั้ง กสทช. จึงต้องรอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งในครั้งสุดท้ายเสียก่อน

แต่มาถึงวันนี้ต้องถือว่าไทยทีวี เป็นผู้ชนะในยกแรก และตัดสินใจถูกที่ยอมสละเรือดั้งแต่ต้นมือ

คงจำกันได้ว่า ในช่วงการประมูลทีวีดิจิตอลแรกๆ ทุกค่ายต่างฝากความหวังไว้กับสื่อโทรทัศน์ชนิดใหม่ และทุ่มเงินประมูลอย่างมหาศาล

ทว่า เมื่อเริ่มดำเนินการจริง ก็กลับไม่เป็นอย่างที่คาด สงครามราคาแย่งชิงโฆษณาเกิดขึ้น เพื่อแย่งชิงเม็ดเงินโฆษณา ขณะที่จำนวนผู้ชมไม่ได้เพิ่มขึ้นตามที่ตั้งเป้า จากสารพัดปัญหาทั้งการแจกจ่ายกล่องทีวีดิจิตอล ทั้งจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภค

ทีวีดิจิตอลหลายช่องก็ดิ้นรนยอมทำต่อ ท่ามกลางตัวเลขการขาดทุนสะสมที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยช่องที่ยังมีฐานะทางการเงินแข็งแรง ก็ยังมีแรงสำหรับการรับสภาพ ช่องที่มีปัญหาทางการเงินก็ใช้วิธีหาผู้ร่วมทุนรายใหม่เข้ามาแบ่งเบาภาระ หรือกระทั่งเปิดทางให้กลุ่มทุนรายใหม่เข้ามาเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่แทน

แต่ไทยทีวี ที่มีทีวีดิจิตอล 2 ช่อง ตัดสินใจเลิกผลิต ปล่อยจอดำ หยุดการขาดทุนเอาไว้

จากนั้นก็ฟ้องร้องต่อศาลปกครองเรียกร้องขอคืนเงินค้ำประกันค่าใบอนุญาต บวกกับความเสียหาย

เมื่อศาลปกครองกลาง มีคำตัดสินออกมา ก็เท่ากับเป็นการวางบรรทัดฐานเอาไว้ในเบื้องต้น แต่บรรทัดฐานสุดท้ายก็ต้องรอศาลปกครองสูงสุดอีกครั้ง

จะออกหน้าไหน เป็นอย่างไร คงต้องรออีกครั้ง แต่อย่างน้อยมาถึงวันนี้ก็ต้องยกนิ้วให้เจ็ดมียอดเขียน ทีวีพูล เจ้าของไทยทีวี

ว่าเจ็ดมียอดเขียนได้ขาดจริงๆ ■



นิวส์โน้ต News Note

ถอดปลั๊ก

ศาลปกครองกลาง ตัดสิน กสทช.
ผิดสัญญา ขยายโครงข่าย-ส่งเสริมกิจการ
บ.ไทยทีวี ช่องเจ็ดมี 'พันธุ์ทิพา
ศกุนต์ไชย'

มีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาต แต่ต้อง
จ่ายเงินค่างวด 1 และ 2 ก่อนบอกเลิก
งวด 3-6 ไม่ต้อง เหตุบอกเลิกแล้ว
ส่วนค่าเสียหาย เรียกจาก กสทช.ไม่ได้
ข้อสุดท้าย กสทช.ต้องคืนหลักประกัน
งวด 3 เป็นต้นไป

คร่าวๆ สรุปอย่างนี้

'เจ็ดมี ทวีพูล' ชนะประมูล 2 ช่อง
คือไทยทีวีและโล่แก้ว

แต่ออนแอร์ไม่กี่น้ำ กระเป๋าฉีก
เข็นต่อไม่ไหว

ชิงบอกลา ไม่จ่ายตื้อๆ

พวกที่เหลือกัดฟันลุยต่อ เลือดท่วมจอ
ไหลไม่หยุด

ขาดทุนปีนี้ เฝ้าเงินเล่นเดือนร้อย
ร้อยล้าน

ทำท่าจะมีดีมี 2 ดีมี 3 ตามมา

ยื่นหนังสือร้องช่วย แต่รัฐบาล คสช.
ก็ไม่กล้าขยับจัด ม.44

เวทแอนด์ซีเหวี่ยงแห

อยากคืนใบอนุญาตวัน แต่กลัวไม่จบ

ต้องควักจ่ายจนครบตามสัญญา

ศาลปกครองสั่งแบบนี้ หลายช่องโหล่ง
รอลุ้นผล หลังอุทธรณ์อีกที ถ้าออก
หน้าเดิมคงแอบปี

ตัดใจเลิกได้ง่าย ดีกว่าเสียหายมากกว่านี้

แต่หากออกอีกด้าน ตัวใครตัวมัน

เอาเหวี่ยงแขนน้ำ กลับมาลุ้น 'บิกตู'

ช่วยต่อ



ยกแรก'ติม ทวีพูล'ชนะ ศาลโลเซเนสทีวีดิจิทัล

กลายเป็นข่าวใหญ่สำหรับวงการ "ทีวีดิจิทัล"? หลังจากที่ได้ "ตุลาการศาลปกครองกลาง" อ่านคำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ 652/2559 ระหว่าง บริษัท ไทยทีวี จำกัด (ผู้ฟ้องคดี) กับ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เลขที่ B1-S20031-0024-57 และ B1-S20031-0017-57 และให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ซึ่งคดีนี้ "นางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย" หรือ "เจ้ติม ทวีพูล" กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท ไทยทีวี จำกัด ยื่นฟ้อง กสทช. เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้การประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลของบริษัทไทยทีวี เป็นโมฆะทั้งหมด

และเพิกถอนหนังสือ กสทช.ฉบับลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 ฉบับลงวันที่ 5 มิถุนายน 2558 ที่ให้บริษัทไทยทีวีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ถึงงวดที่สองและฉบับลงวันที่ 22 มิถุนายน 2558 ที่ยกเลิกให้บริษัทไทยทีวีได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ พร้อมกับให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตที่ใช้



คลื่นความถี่และให้สั่ง กสทช.คืนหนังสือ คำประกันของธนาคารกรุงเทพ จำนวน 16 ฉบับ ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2557

รวมทั้ง คืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ที่บริษัทได้ชำระไปแล้วเป็นเงิน 365,512,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 บาทต่อปี นับแต่วันฟ้องจนชำระเสร็จสิ้นและค่าเสียหายจากการกระทำของ กสทช.จำนวน 713,828,282.94 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี

สำหรับ "บริษัท ไทยทีวี จำกัด" ได้

รับสัมปทานช่องทีวีดิจิทัล 2 ช่อง คือ ช่องข่าว THV (ทีเอชวี) และช่องเด็ก LOCA (โลก้า) แต่ประสบภาวะขาดทุนและไม่นำเงินชำระค่าประมูลทีวีดิจิทัลงวดที่ 2 จำนวน 288.472 ล้านบาท ต่อ กสทช.หลังครบกำหนดตั้งแต่เมื่อ 25 พ.ค. 58

โดยศาลพิจารณาเห็นว่า คดีดังกล่าวเป็นข้อพิพาทในสัญญาทางปกครอง เมื่อพิจารณาจากคำให้การและคำแถลงของทั้งสองฝ่าย เห็นว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขยายโครงข่าย

และการส่งเสริมกิจการที่วิดิจิทัลตามที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวนผู้ประกอบการ ผู้ร้องจึงมีสิทธิบอกเลิกการให้บริการที่วิดิจิทัลได้

ส่วนการขอคืนหลักประกันทางการเงิน ศาลเห็นว่าหนังสือให้ยกเลิกการประกอบกิจการออกหลังกำหนดการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดวงที่สอง ศาลจึงให้ผู้ถูกร้องคืนหนังสือสัญญาการชำระเงินที่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ที่เป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตดวงสาม และงวดถัดมา (จำนวนประมาณ 1,500 ล้านบาท)

อย่างไรก็ดี ศาลเห็นว่าการที่ผู้ร้องประสบปัญหาขาดทุนจนต้องบอกเลิกการให้บริการ เป็นการขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจของตนเอง ศาลจึงเห็นว่าผู้ถูกร้องไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าเสียหายตามที่ผู้ร้องต้องการ

ทั้งนี้ ภายหลังการพิจารณา นางพันธุ์ทิพา ได้ให้สัมภาษณ์ว่า พอใจที่ศาลชี้ว่า กสทช.ทำผิดจริง ทำให้คนทั้งประเทศรู้ว่า กสทช.ทำผิดจริง ซึ่งศาลให้ กสทช.คืนเบงก์การันตีให้บริษัทไทยทีวีในงวดที่สาม สี ห้าและหก มูลค่ารวมกว่า 1,500 ล้านบาท แต่ศาลไม่ได้ให้ชดใช้ค่าเสียหายจำนวน 700 ล้านบาทตามที่ขอไปจึงจะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติมในส่วนนี้โดยมั่นใจว่ามีเอกสารที่ชี้ให้เห็นว่า กสทช.ทำผิดสัญญาจนทำให้เกิดความเสียหาย

“เชื่อว่าเราไม่ใช่คนที่ไม่เก่ง ไม่ใช่คนที่อ่อนแอ หรือไม่มีสายป่าน ขาดทุนแล้วจึงเลิก แต่เชื่อว่าตัวเองเป็นคนเก่ง มีความสามารถ เพียงแต่สิ่งที่ กสทช.ทำไม่ได้เอื้อ และเป็นอุปสรรคจนทำให้เกิดความเสียหาย ประวัติการทำธุรกิจเกือบสี่สิบปีไม่เคยขาดทุนแม้แต่บาทเดียว ทำไมเราจึงจะมาวันนี้ กลายเป็นคนมองธุรกิจไม่เป็น อ่อนแอ เป็นเรื่องที่กระทบภาพลักษณ์มาก การสู้วันนี้ไม่ได้ทำเพื่อ

ที่ผ่านมา คนในวงการทีวีดิจิทัล ต้องถูกปลดหรือออกจากงานไปแล้วไม่ต่ำกว่า 2,000 คน เพราะการที่ผู้ประกอบการแบกรับต้นทุนไม่ไหวของทีวีดิจิทัลหลายช่อง เพราะต้นทุนการประมูลสูงมาก

ตัวเอง แต่สู้เพื่อประชาชน ซึ่งตอนนี้ช่องอื่นๆ ก็ลำบากหมดบางคนครอบครัวแตกแยก ถึงขนาดเกือบฆ่าตัวตาย ซึ่งล้วนเกิดจากการกระทำของ กสทช.ทั้งสิ้น ถือว่าเป็นบาปอย่างยิ่ง และแม้ว่า กสทช.ชุดที่อนุมัติเรื่องทีวีดิจิทัลจะพ้นตำแหน่งไปแล้ว แต่ใครทำกรรมอะไรไว้ก็ต้องรับผลกรรมนั้น” นางพันธุ์ทิพา กล่าว

ด้าน “นายสมบัติ ลีลาพตะ” ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กสทช. กล่าวว่า กสทช.จะอุทธรณ์คดีภายใน 30 วัน เนื่องจากเห็นว่าศาลยังไม่ได้นำข้อเท็จจริงบางส่วนมาพิจารณา อาทิ มีการกำหนดไว้ในหนังสือชี้ชวนผู้ประกอบการว่า การขยายโครงข่ายทีวีดิจิทัลในปีแรกจะมีความครอบคลุมเพียงใด และตามที่ศาลได้พิจารณาว่ากรมประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นผู้ให้บริการโครงข่ายทีวีดิจิทัลมีการขยายโครงข่ายที่ล่าช้า แต่เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงผู้ร้องไม่ได้ใช้บริการโครงข่ายในการออกอากาศของกรมประชาสัมพันธ์

ทางด้าน “นายนวนินทร์ ประสพเนตร” กรรมการผู้จัดการ บริษัท โมโนบรอดคาสท์ จำกัด ในเครือโมโน กรุ๊ป ผู้ดำเนินธุรกิจทีวีดิจิทัล กล่าวให้ความเห็นกรณีศาลปกครองกลางพิพากษา ว่า กสทช.กระทำผิดสัญญาที่ได้ประกาศชี้

ชวนไว้กับบริษัทไทยทีวี จำกัด จึงบริษัทไทยทีวี จำกัด จึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญาว่า คำตัดสินของศาลที่ออกมาในวันนี้ ถือเป็นบรรทัดฐานสำคัญสำหรับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในอนาคตได้เลย

“โดยส่วนตัวผมคิดว่าเป็นเรื่องดีที่สามารถช่วยให้ผู้ประกอบการที่ไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อได้สามารถคืนสัญญาหรือคืนช่องได้เพราะเมื่อทำต่อไม่ไหวด้วยปัจจัยหลายด้าน ก็ควรมีทางออกให้กับผู้ประกอบการได้เลือกตัดสินใจครับซึ่งอาจจะเปลี่ยนมือเป็นผู้เล่นหน้าใหม่มาทำแทนเลย หรือจะเป็นหน้าเก่าที่มีช่องในมืออยู่แล้วและมีศักยภาพในการทำช่องก็สามารถมาทำได้ครับ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ช่องสามารถปรับส่งสัญญาณภาพจากหมวดหมู่ความคมชัดปกติเป็นความคมชัดสูงได้ หรือการเยียวยาอย่างอื่นที่เห็นผลชัดเจนมากกว่านี้ ก็จะดีต่อผู้ประกอบการโดยรวมอย่างมาก”นายนวนินทร์ระบุ

ขณะที่ “นายสุวิทย์ มิ่งมล” ประธานสหภาพบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กล่าวว่าให้ความเห็นด้วยว่า กรณีนี้ศาลว่าจะเป็นตัวอย่างและจะมีทีวีดิจิทัลอีกหลายช่องมองเป็นตัวอย่างได้ เพราะว่า มีหลายช่องก็แบกรับภาระต้นทุนที่สูงไม่

ไหว เนื่องจากว่า ปัจจุบันนี้ที่วิดิจิทัลที่ได้ รับใบอนุญาตมา 24 ช่อง มีเพียง 22 ช่อง ที่ดำเนินการอยู่ นอกจากช่องของเจ็ดม 2ช่องที่หยุดดำเนินการไปก่อนหน้านี้แล้ว ซึ่ง 22 ช่องที่เหลือ ก็มีแนวโน้มว่า จากนี้ไปอาจจะเหลืออีกไม่ถึง 10 ช่อง เท่านั้น และที่ผ่านมามีหลายช่องก็มีการ เปลี่ยนแปลงนายทุนเปลี่ยนแปลงเจ้าของ ไปหลายช่องแล้ว เพราะว่าไปไม่รอด

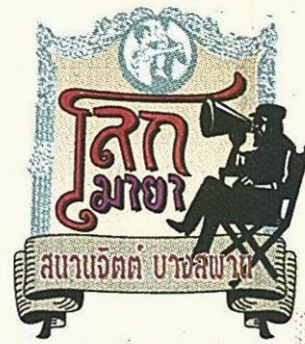
“สิ่งที่กสทช. น่าจะดำเนินการจาก นี้ คือการยอมรับความจริงและข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ด้วยการแก้ไขเงื่อนไข สัมปทานหรือกฎหมายที่ออกมาก่อนหน้า นี้ เช่น ใบอนุญาตสัมปทาน 15 ปีที่ให้ เอกชนไปนั้น ในเรื่องของกำจายค่างวด สัมปทานควรจะมีการปรับเปลี่ยนแปลง อย่างไรได้บ้าง หรือการจ่ายค่า MUG สัญญา จะลดลงอย่างไรได้บ้าง

กสทช. ผิดมาตั้งแต่แรกแล้ว ที่เปิด ประมูลรวมเดียว 24 ช่อง ซึ่งไม่มีที่ไหนด เขาทำกัน ควรจะเปิดเป็นระดับขั้นตอน ไป ไม่ใช่เปิดครั้งเดียว การเปลี่ยนถ่าย

จากระบบอะนาล็อกต้องค่อยเป็นค่อยไป คือ กสทช. ผิดสัญญาตั้งแต่แรกแล้ว ทั้งการแจกใบอนุญาตที่ล่าช้า ไม่มีการวางแผนการเรียงช่องที่ชัดเจน ไม่มีการให้ความรู้และการเตรียมพร้อมในการ เปลี่ยนถ่าย การนำสัญญาณดิจิทัลภาค พื้นดินไปออกอากาศผ่านดาวเทียม เป็น ต้นและอีกหลายอย่าง ซึ่งที่ผ่านมาคนใน วงการทีวีดิจิทัล ต้องถูกปลดหรือออก จากงานไปแล้วไม่ต่ำกว่า 2,000 คน เพราะการที่ผู้ประกอบการแบกรับต้นทุนไม่ไหวของทีวีดิจิทัลหลายช่อง เพราะ ต้นทุนการประมูลสูงมาก” นายสุวิทย์ กล่าว

สำหรับการพิจารณาคดีครั้งนี้ถือเป็นยกแรกที่ “เจ็ดม ทวีพูล” เป็นฝ่าย ชนะต่อ “กสทช.” แต่คดีครั้งนี้คงยังไม่ จบง่ายๆ เพราะยังมีการยื่นอุทธรณ์คดี กันอีกทั้ง 2 ฝ่าย อย่างไรก็ตามคดีดังกล่าวจะกลายเป็นบรรทัดฐานสำหรับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลในอนาคตต่อไป

ส นกเลลลครานี้ อิติม เอ้ย! อีปริก เมื่อศาลมีคำตัดสินให้ เจติม ทวีพล ชนะคดีที่ฟ้องร้อง กสทช. แกมจากที่อิติม เอ้ย! เจติม หญิงเหล็กจากไนต์ โปรโมชันในอดีต ทุ่ม “ทิว” ใส่กลางวงกรรมกร กสทช. ปล่อยจอทีวีของเจ “จอดี” เป็นเจ้าแรกในบรรดาเศรษฐีหลายเจ้าที่เข้าไปแย่งชิง “ประมูลทีวีดิจิตอล” ราวกับแมลงวันตอมของสดของควา ก่อนที่จะเริ่มผะอืดผะอม จะอ้วกก็ไม่อ้วก มวนได้ อัดอัด ลมส่วันตีขึ้นบน เพราะรายได้มันไม่พอ เงินที่ “เผาทั้ง” เป็นรายจ่าย



ของเล่นเศรษฐี

ผลของการประกาศว่า ไม่มี ไม่หนี ไม่จ่าย ทำให้บรรดาเศรษฐีที่เหลือ เลิกคิวเป็นปฐมว่า เจติมกินดีหมี ดอเลอดำมาจากไหน ถึงได้กล้าเยี่ยงนั้นแต่ขอเจ้าหาได้กลัวอะไรไม่...

จังหวะศาลมีคำตัดสิน บรรดาเจ้าสัวที่ไปประมูลทีวีดิจิตอลมา พวกกันสุมหัวบนโต๊ะแชร์ จึงงำว่า เอ้ย! พวกเรา เอาใจดี ขึ้นอยู่ในสภาพนี้ก็มีแต่เผาเงินเล่นไปวัน ๆ ราววันทำแบบเจติมคือ ไม่มี ไม่หนี ไม่จ่าย

แต่อย่างว่า กสทช. ที่กำลังจะหากรรมการบริหารชุดใหม่ ซึ่งใครจะมาเป็น รับรองว่าน้ำลายเหนียวและรากเลือดแน่ ๆ กับปัญหานี้ เอาว่าไม่น่าจะคุ้มกับเงินเดือนหลักเกือบครึ่งล้าน เพราะมัน “มัดและพันคอ” ตัวเอง ด้วยข้อกฎหมายที่ร่างและกำหนดกันไว้จนหนีไม่ออกไปไม่เป็น

จะขอให้รัฐบาลใช้ ม.44 นะเธอ รัฐบาลไหนเขาจะโปะ ก็พวกมีทำกันไว้เอง เอาগুলงไปค้า มีรัฐบาลใหม่จากการเลือกตั้งมา รื้อกันขึ้นมาถึงงานเข้า...ฮา ไหนจะบรรดาแบงก์ที่ “ค้าประกัน” รวมไปถึงบรรดาหมูไม่กล้าน้ำร้อน หน่วยกล้าแพ้ ที่ “หลุดประมูล” ในตอนนั้น แต่นั่งจิบชาตีมือด้วยความปริดาปราโมทย์ประมาณว่า เออ...ดีแล้วที่ถูประมูลไม่ได้ประมูลได้ก็รากเลือด

อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้คงไม่จบง่าย ๆ และ “ใคร” จะทำให้มันจบ ดูเหมือนภาวะ “ฝุ่นละออง” จะเข้าครอบคลุมวงการทีวีในระดับต้องสวมหน้ากากกันแล้ว ช่อง 3 มีการ “เปลี่ยนแปลง” ภายในครอบครัวเจ้าของอย่าง มาลินนท์ ระหว่างที่ใหญ่ที่ยังเหลืออยู่คนเดียวแบบหัวเดียวกระเทียมลีบกับน้องชายและน้องสาวที่เหลืออีก 3

ฝ่ายวิกรมอชิตที่เดือดร้อนน้อยกว่า ตอนนี้น่าจะ... ก็หมดอำนาจสาสนากันไปหมดและน่าจะถึงเวลาที่ เพ็ญทอง ของ สนจ. จะเกษียณตัวเองออกไปใช้เงินเล่นกับเจตดวงดาวอดีตเบอร์หนึ่งการตลาดของวิกรมพระราม 4 ย้ายไปกุมหางเสือให้หมอสรรวิ ส่วนพวกมือถือที่คิดว่าบริหารทีวีเหมือนบริหารมือถือในช่อง 3 เมื่อหัวไม่อยู่ที่เหลืออีกห้าสิบกว่าคนก็คงอยู่ยากละ...เพราะบริหารแล้วเหลือติดเป่าแค่ 61 ล้าน หุ่นในตลาดดกระเนระนาด

เสียอ้อหันไปขายเครื่องสำอาง อาหารเสริม สนุกครึกครื้นกว่า ปล่อยให้ ดร.โคง ทำช่อง 8 ไปแบบเลี้ยงเลี้ยง ช่อง 1 ของพี่บอยก็เริ่มติดลมและนิ่ง อาภุก็สบายใจ เพราะถึงเวลาใช้เงินจริง ๆ จัง ๆ โดยไม่ต้องทำห่าน...อะไรแล้ว เพราะเวลาที่เหลือให้ใช้น้อยลงไปทุกที เพื่อนสนิทร่วมกวนก็เริ่ม “ทยอย” โบกมือลา ลำสุดท้ายก็ติดอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ปราโมช รัฐวิจิ ที่ สนจ. ในฐานะที่ สนจ. เป็นที่ปรึกษาสายใจ...ฮา

สองคู่หูดูโอ้ที่ได้รับการรำลือในยุทธจักรว่า ใช้เงินเป็น ประหยัด มัธยัสถ์ เก็บออม ตอนนี้น่าจะเก็บออมได้คนละไม่ต่ำกว่า ห้าหกพันล้านบาท กลายเป็นคู่กับข้าวและหม้อหุงข้าวที่ไม่เคยขาดห้อม มีแต่จะโกยเอาไป

ส่วนทีวีดอกละมันไม่ต้องไปห่วงเขาเลย เงินหน้าตกระดับหมื่นล้านกับการบริหารจัดการช่อง ๆ เดียว อะไรจะเกิดขึ้นตามมา หลังเจติมทุ่มทีวีได้ กสทช. ผล กสทช. กระเจิดกระเจิงในยกแรก...โปรดอดใจรอ น่าจะอีกไม่นานเกินรอ แล้วเราจะได้เห็นกัน ไซ้ใหม่ อิติม เอ้ย! อีปริก...ฮา

ศาลปค.ให้กสทช.คืนเงินไทยทีวี

วันที่ 13 มี.ค. ศาลปกครองกลาง อ่านคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ 652/2559 ที่บริษัท ไทยทีวี จำกัด โดยนางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม ยื่นฟ้องคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงาน กสทช. ออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพิกถอนใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบ กิจการโทรทัศน์

ศาลพิจารณาเห็นว่า คดีดังกล่าวเป็นข้อพิพาทในสัญญาทางปกครอง เมื่อพิจารณา จากคำให้การและคำแถลงของทั้งสองฝ่าย เห็นว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ปฏิบัติตามสัญญาในการขาย โครงข่ายและการส่งเสริมกิจการทีวีดิจิทัล ตามที่ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวนผู้ประกอบการ ผู้ร้องจึงมีสิทธิขอลงเลิกการให้บริการทีวีดิจิทัลได้

ส่วนการขอคืนหลักประกันทางการเงิน ศาลเห็นว่า หนังสือให้ยกเลิกการประกอบกิจการ ออก หลังกำหนดการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดที่สอง ศาลจึงให้ผู้ถูกร้องคืนหนังสือ สัญญาการชำระเงินที่ธนาคารกรุงเทพ ที่เป็นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตงวดสาม และงวดถัดมา ให้กับบริษัทไทยทีวี หากคืนไม่ได้ ให้ชดใช้จำนวนเงินตามหนังสือคำประกันที่ไม่สามารถ คืนได้ให้กับบริษัทไทยทีวี ให้เสร็จภายใน 60 วันนับแต่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาล บางส่วนตามส่วนการชนะคดีให้แก่บริษัทไทยทีวี

เจ็ดทีมทีวีพูล เฮชเนคคติกสทช.

ได้คืน 1.5 พันล. เล็งอุทธรณ์อีก

“เจ็ดทีม ทีวีพูล” เฮสคาลปกครอง
อนุญาตให้ช่องทีวีดิจิทัล “ไทย
ทีวี-โลโก้” บอกเลิกใบอนุญาต
เหตุ กสทช. ♦ อ่านต่อหน้า 13

เจ็ดทีม

□ ต่อจากหน้า 1

ไม่พร้อมดำเนินการให้ระบบดิจิทัลครอบคลุม
ทุกพื้นที่ให้แล้วเสร็จก่อนประมูล ทำให้ผู้
ประกอบการเสียหาย พร้อมสั่ง กสทช.คืนหลัก
ทรัพย์ค่าประกันให้ 1,500 ล้านบาท แต่ไม่ให้
ชดเชยค่าเสียหายที่เรียกไปอีกกว่า 700 ล้านบาท
เพราะเป็นผลจากการดำเนินการธุรกิจตามปกติ ซึ่ง
“เจ็ดทีม” จะอุทธรณ์ ทนาย กสทช. จ่อยื่นอุทธรณ์
เช่นกัน ย้ำมีประเด็นสู่ “ทนาย” ขอบทุนศาลา
หาหลักการให้ผู้ประกอบการคืนใบอนุญาต ชี้คำสั่งศาล
บอกชัดว่าค่ามัดจำแล้วจึงไปเรียกคืนไม่ได้

เมื่อวันที่ 13 มี.ค. ศาลปกครองกลาง
อ่านคำพิพากษาในคดีที่นางพันธุ์ทิพา ศกุนต์
ไชย หรือเจ็ดทีม ทีวีพูล กรรมการผู้มีอำนาจของ
บริษัทไทยทีวี จำกัด ผู้ใช้คลื่นความถี่ประกอบ
กิจการทีวีดิจิทัลช่องไทยทีวี และช่องโลโก้ยื่น
ฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ
โทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
(กสทช.) เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้การประมูล
คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรคมนาคมในระบบ
ดิจิทัลของบริษัทไทยทีวีเป็นโมฆะทั้งหมด
เพิกถอนหนังสือ กสทช. เรื่องชำระค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ถึงวันที่ 2,
หนังสือให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี
และให้สั่ง กสทช.คืนหนังสือค้ำประกันของ
ธนาคารกรุงเทพจำนวน 16 ฉบับ ลงวันที่ 10
ก.พ. 2557 รวมทั้งคืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต
ให้ใช้คลื่นความถี่ที่บริษัทได้ชำระไปแล้วเป็น
เงิน 365,512,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ
7.5 บาทต่อปี นับแต่วันฟ้องจนชำระเสร็จสิ้น
และค่าเสียหายจากการกระทำของ กสทช.
จำนวน 713,828,282.94 บาท พร้อมดอกเบี้ย
ร้อยละ 7.5 ต่อปี

ศาลปกครองกลาง พิพากษาว่า การที่
กสทช.ไม่สามารถดำเนินการให้ระบบดิจิทัล
ครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศให้แล้วเสร็จก่อน
จัดการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรคมนาคม
ในระบบดิจิทัล เป็นเหตุให้บริษัทไทยทีวี ไม่

สามารถถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ในระบบ
ดิจิทัลได้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนตาม

ประกาศเชิญชวนของสำนักงาน กสทช. และ
ตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาต เมื่อ กสทช.
และสำนักงาน กสทช.ไม่ได้ดำเนินการตาม
อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย บริษัท
ไทยทีวี จึงมีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตประกอบ
กิจการสถานีโทรทัศน์ทั้งสองช่องรายการ

ส่วนเมื่อบริษัทไทยทีวีบอกเลิกใบ
อนุญาตแล้ว จะต้องชำระค่าธรรมเนียมใบ
อนุญาตหรือไม่ เห็นว่าเมื่อศาลวินิจฉัยแล้วว่า
บริษัทไทยทีวี มีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตฯ แล้ว
บริษัทได้ชี้แจงการยุติการให้บริการให้ประชาชน
ได้รับทราบผ่านหน้าจอโทรทัศน์ทั้ง 2 ช่องเป็น
เวลา 30 วันตามหลักเกณฑ์ของ กสทช.แล้วจึง
มีผลเป็นการบอกเลิกสัญญาโดยชอบด้วย
กฎหมาย ดังนั้นบริษัทไทยทีวีจึงต้องคืนคลื่น
ความถี่ที่ได้รับอนุญาตให้ กสทช.โดยไม่มีสิทธิ
เผยแพร่หรือออกอากาศรายการโทรทัศน์ทั้ง 2 ช่อง
อีกต่อไป และต้องชำระเงินค่าธรรมเนียมใบ
อนุญาตในงวดที่ 2 รวมดอกเบี้ยผิดนัดร้อยละ
7.5 ต่อปีตามที่ดำเนินการไปก่อนการบอกเลิก
ใบอนุญาตในวันที่ 25 พ.ค. 2558 เป็นเงิน
288,472,000 บาท แก่ กสทช.

ส่วนหนังสือค้ำประกันธนาคารกรุงเทพ
ลงวันที่ 10 ก.พ. 2557 จำนวน 16 ฉบับ ซึ่ง
เป็นการค้ำประกันชำระค่าธรรมเนียมใบ
อนุญาตแต่ละงวด ๆ นั้นเมื่อการบอกเลิกสัญญา
เป็นไปโดยชอบแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องชำระค่า
ธรรมเนียมใบอนุญาตหลังการบอกเลิกสัญญาใน
งวดที่เหลือนับแต่วันที่ 25 พ.ค. 2558 ดังนั้น
กสทช.ย่อมไม่มีสิทธิยึดเหนี่ยวหนังสือค้ำประกัน
ดังกล่าวไว้ จึงพิพากษาให้คืนหนังสือค้ำประกัน
ที่เกินจากงวด 1, 2 ให้กับบริษัทไทยทีวี สำหรับ
ที่บริษัทไทยทีวี ขอให้ กสทช.ชดเชยค่าเสียหาย
จำนวน 713,828,282.94 บาท พร้อมดอกเบี้ย
ร้อยละ 7.5 ต่อปีนั้น ศาลเห็นว่าการดำเนินการ
ล่าช้าของ กสทช.ไม่ใช่สาเหตุหลักที่ทำให้บริษัท
ไทยทีวี ประสบภาวะขาดทุน แต่ความเสียหาย
เกิดขึ้นมาจากการดำเนินการธุรกิจปกติ กสทช.จึงไม่

ต้องชดเชยค่าเสียหายในส่วนนี้

นางพันธุ์ทิพา ให้สัมภาษณ์ว่า พอใจที่
ศาลชี้ว่า กสทช.ทำผิดจริง ศาลสั่งให้ กสทช.
คืนแบงก์การันตีให้บริษัทไทยทีวี ในงวดที่
3,4,5 และ 6 มูลค่ารวมกว่า 1,500 ล้านบาท
แต่ศาลไม่ได้ให้ชดเชยค่าเสียหายจำนวน 700
ล้านบาทตามที่ขอไปจึงจะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม
ในส่วนนี้ มั่นใจว่ามีเอกสารชี้ให้เห็นว่า
กสทช.ทำผิดสัญญาจนทำให้เกิดความเสียหาย
ทั้งนี้ ตนไม่ใช่คนที่ไม่เก่ง ไม่ใช่คนที่อ่อนแอ
หรือไม่มีสายป่าน แต่สิ่งที่ กสทช.ทำไม่ได้เอื้อ
และเป็นอุปสรรคจนทำให้เกิดความเสียหาย
ประวัติการทำธุรกิจเกือบสี่สิบปีไม่เคยขาดทุน
แม้แต่บาทเดียว กลายเป็นคนมองธุรกิจไม่เป็น
อ่อนแอเป็นเรื่องที่กระทบภาพลักษณ์มาก การ
สู้วันนี้ไม่ใช่เพื่อตัวเองแต่สู้เพื่อประชาชน
ซึ่งตอนนี้ช่องอื่น ๆ ก็ลำบากหมด บางคน
ครอบครัวแตกแยก ถึงขนาดเกือบฆ่าตัวตายซึ่ง
ล้วนเกิดจากการกระทำของ กสทช.ทั้งสิ้น
ถือว่าเป็นบาปอย่างยิ่ง และแม้ว่า กสทช.ชุดที่
อนุมัติเรื่องทีวีดิจิทัลจะพ้นตำแหน่งไปแล้ว
แต่ใครทำกรรมอะไรไว้ก็ต้องรับผลกรรมนั้น

นายสมบัติ ลีลาพตะ ผอ.สำนัก
กฎหมาย กสทช. ทาง กสทช.จะยื่นอุทธรณ์
ภายใน 30 วัน เนื่องจากเห็นว่าศาลยังไม่ได้นำ
ข้อเท็จจริงบางส่วนมาประกอบการพิจารณา
ประเด็นการคืนแบงก์การันตี หรือหลักทรัพย์
ค้ำประกันที่ทางไทยทีวีชื้อนั้น ส่วนตัวเห็นว่า
ศาลอาจมองว่า กสทช.ควรคืนเงินประมูลส่วน
ที่ยังไม่ได้ประกอบการแต่อนาคตอาจทำให้
การแบ่งจ่ายงวดเงินประมูล เช่น การประมูล
ทีวีดิจิทัล หรือประมูลคลื่นโทรคมนาคม หาก
มีการแบ่งชดเชยงวดเงินประมูลให้จ่ายได้หลาย
งวด อาจทำให้มีความเสี่ยงเหมือนกรณีศาล
ไม่ได้มองว่าเป็นเงินประมูลทั้งก้อนเดียวกันแต่
เป็นการมองว่าใช้คลื่นความถี่เท่าไร จ่าย
เท่านั้นถ้ายังไม่ถึงช่วงงวดที่ต้องแบ่งจ่ายก็ยังไม่
ต้องจ่าย ทาง กสทช.มองว่าเป็นเงินประมูล
ทั้งก้อน ที่ผู้ชนะประมูลต้องจ่ายให้ครบทั้งหมด
เพียงแค่ กสทช. แบ่งชดเชยออกเป็นงวด ๆ ให้

นายสมบัดิกกล่าวว่ นอกจากนี้เหตุผลที่พิจารณาว่าโครงข่ายไม่ครอบคลุมนั้น ก็ยังมีความน่าสงสัย เนื่องจากไทยทีวี กล่าวอ้างโครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์มีความล่าช้ามาเป็นประเด็นต่อสู้ในชั้นได้ส่วนแต่ข้อเท็จจริงคือ ไทยทีวี ไม่ได้ใช้โครงข่ายของกรมประชาสัมพันธ์แต่ใช้โครงข่ายของไทยพีบีเอส ซึ่งดำเนินการเสร็จได้เร็วกว่าแผนงานที่กำหนด ในชั้นของการได้ส่วนได้แจ้งให้ผู้พิจารณารับทราบแล้ว เมื่อผลออกมาเป็นเช่นนี้ก็ต้องยื่นอุทธรณ์ตามที่มีช่องทาง

ที่สำนักงาน กสทช. นายฐากร ดัชนี สิทธิ เลขานุการ แถลงว่า สำนักงาน กสทช. ได้รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางแล้ว โดยจะคัดคำพิพากษาศาลฯ เสนอต่อที่ประชุมบอร์ด กสทช. วันที่ 14 มี.ค. นี้ โดยส่วนตัวพอใจกับคำวินิจฉัยของศาล สำนักงานฯ ต้องขอขอบคุณที่หาทางออกให้ผู้ประกอบการที่วิพากษ์สำนักงานฯ มองว่าเป็นหลักการที่ดีที่ผู้ประกอบการที่ต้องการจะคืนใบอนุญาตจะได้มีหลักดำเนินการได้ส่วนการอุทธรณ์นั้น บอร์ด กสทช. จะพิจารณาอีกครั้ง วันนี้เมื่อมีคำพิพากษามาออกมาจะทำให้กระบวนการต่าง ๆ ย่นสั้น เช่นสิทธิในการที่จะเลิกประกอบการเป็นสิ่งที่ก่อนหน้านี้ไม่มีบรรทัดฐานว่าจะทำได้หรือไม่

“ส่วนหากผู้ประกอบการรายอื่นหากจะเลิกการให้บริการโดยยกเลิกคำพิพากษารั้งนี้ก็สามารถทำได้ยกเว้นว่า ถ้า กสทช. ยื่นอุทธรณ์ทั้งหมดทุกประเด็นก็อาจจะต้องรอคำวินิจฉัยในชั้นอุทธรณ์ ส่วนหากใครจะมาร้องว่า กสทช. ไม่ได้ทำตามเงื่อนไขในการประมูลเรื่องนี้ศาลได้มีคำวินิจฉัยแล้วในส่วนความเสียหาย ซึ่งศาลฯ บอกว่าความเสียหายที่เกิดจากการประกอบธุรกิจของตัวเอง จะมาเรียกร้องค่าเสียหายคงไม่ได้ วันที่ 15 มี.ค. นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้เชิญสมาคมผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลไปหารือถึงมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลโดยจะเชิญผู้ประกอบการทุกกลุ่มและ กสทช. ไปประชุมที่ทำเนียบรัฐบาล” นายฐากร กล่าว.

กสทช.แพ้ยไทยทีวี 'เจ็ดติม'เฮ ต้องคืน1,364ล้าน

'ศาล'ตัดสินให้'บอกเลิกสัญญาได้'
เหตุบริการโครงข่ายไม่ครอบคลุม
ฐานกร-นทีเสนอบอร์ดพิจารณาแล้ว

"ติม ทวีพูล" เฮ ศาลปกครองกลางพิพากษา
ให้ กสทช.คืนเงินค้ำประกันพันกว่าล้านบาท
เหตุไม่ปฏิบัติตามสัญญา เจ้าตัวพอใจ หลัง
ทุกข์หนักหลายปี ระบุหลายคน ★ มีต่อหน้า 6

ยิ้มได้แล้ว

นางพันธุ์ทิพา ศฤงค์ไชย หรือติม ทวีพูล เจ้าของทีวีดิจิทัล ไทยทีวีช่อง 15 และโลโก้ ช่อง 17 ยิ้มแย้มด้วยความดีใจ หลังศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาว่า มีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัลทั้ง 2 ช่องที่ทำกับ กสทช. และศาลยังสั่งให้ กสทช.คืนหนังสือค้ำประกันของธนาคารกรุงเทพ มูลค่ากว่า 1 พันล้านบาทด้วย.



กสทช.แพ้ยไทยทีวี ☆ ต่อจากหน้า 1

เกือบฆ่าตัวตาย เตรียมอุทธรณ์ต่อ ขอค่าเสียหาย 700 ล้านบาท ขณะที่ "ฐานกร-นที" เห็นด้วยกับคำตัดสินของศาลปกครอง ถือเป็นทางออกที่ดีสำหรับผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล ที่ต้องการคืนใบอนุญาตได้ กสทช.ก็ไม่ต้องจ่ายค่าเสียหายเตรียมเสนอบอร์ดพิจารณาจะอุทธรณ์หรือไม่ ขณะที่ "วิษณุ" เรียก กสทช.-ผู้รับใบอนุญาตทีวี ดกเป็นครั้งสุดท้าย ก่อนออกคำสั่ง ม.44 ช่วยเหลือต่อไป

หลังจากนางพันธุ์ทิพา ศฤงค์ไชย หรือติม ทวีพูล ที่ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ต่อศาลปกครองกรณีการขอยุติการประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล มาตั้งแต่ปี 2558 ในที่สุดเมื่อวันที่ 15 มี.ค. ศาลปกครองกลางอ่านคำพิพากษาในคดีที่ บริษัท ไทยทีวี จำกัด โดยนางพันธุ์ทิพา ศฤงค์ไชย กรรมการผู้มีอำนาจลงนามยื่นฟ้องคณะ

กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงาน กสทช.เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้การประมูลคืนความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลของ บริษัทไทยทีวี เป็นโมฆะทั้งหมด และเพิกถอนหนังสือ กสทช.ฉบับลงวันที่ 28 พ.ค.2558 ฉบับลงวันที่ 5 มิ.ย.2558 ที่ให้บริษัทไทยทีวีชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ทางที่สอง และฉบับลงวันที่ 22 มิ.ย.2558 ที่ยกเลิกให้บริษัทไทยทีวีได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่พร้อมกับให้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และให้ส่ง กสทช.คืนหนังสือคำประกันของธนาคารกรุงเทพ จำนวน 16 ฉบับ

ศาลปกครองกลางพิพากษาว่าการที่ กสทช.ไม่สามารถดำเนินการให้ผู้ได้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดิน ระบบดิจิทัลให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศให้แล้วเสร็จก่อนจัดการประมูลคืนความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล เป็นเหตุให้บริษัทไทยทีวี เข้าร่วมประมูลคืนความถี่ตามประกาศสำนักงาน กสทช. และเป็นผู้ชนะประมูลและได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ 2 ช่องคือ ไทยทีวี และโลโก้ ไม่สามารถถ่ายทอดสัญญาณโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลได้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน ตามประกาศเชิญชวนของสำนักงาน กสทช. และตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เมื่อ กสทช.และสำนักงาน กสทช.ไม่ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ตามกฎหมาย บริษัทไทยทีวีมีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ทั้งสองช่องรายการ

เมื่อบริษัทไทยทีวีบอกเลิกใบอนุญาตแล้วจะต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตหรือไม่เห็นว่าเมื่อศาลวินิจฉัยแล้วว่าบริษัทไทยทีวีมีสิทธิบอกเลิกใบอนุญาตแล้วและบริษัทได้ดำเนินการชี้แจงการยุติการให้บริการให้ประชาชนได้รับทราบผ่านหน้าจอโทรทัศน์ทั้งสองช่องรายการตลอดวันเป็นเวลา 30 วัน ตามหลักเกณฑ์ของ กสทช.แล้วจึงมีผลเป็นการบอกเลิกสัญญาโดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งก็บัญญัติว่าเมื่อคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งได้ใช้สิทธิเลิกสัญญาแล้วคู่สัญญาแต่ละฝ่ายจะต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมแต่ส่วนเป็นการงานที่ได้กระทำไว้และเป็นการยอมให้ใช้ทรัพย์สิน การจะชดเชยคืนทำได้ด้วยเงินตามควรค่าแก่การนั้นๆหรือถ้าในสัญญาที่กำหนดว่าให้ใช้เงินตอบแทนก็ให้ใช้ตามนั้น

ดังนั้นบริษัทไทยทีวีจึงต้องคืนคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตให้ กสทช. โดยไม่มีสิทธิเผยแพร่ออกอากาศรายการโทรทัศน์ทั้ง 2 ช่องอีกต่อไป และต้องชำระเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในงวดที่ 2 รวมดอกเบี้ยผิดนัดร้อยละ 7.5 ต่อปี ตามที่ได้ดำเนินการไปก่อนการบอกเลิกใบอนุญาตในวันที่ 25 พ.ค.2558 เป็นเงิน 288,472,000 บาท แก่ กสทช.

ส่วนหนังสือคำประกันธนาคารกรุงเทพ ลงวันที่ 10 ก.พ.2557 จำนวน 16 ฉบับ เป็นการคำประกันชำระเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแต่ละงวดๆนั้น เมื่อการบอกเลิกสัญญาเป็นไปโดยชอบแล้วก็ไม่จำเป็นต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตหลังการบอกเลิกสัญญาในงวดที่เหลือนับแต่วันที่ 25 พ.ค.2558 ดังนั้น กสทช.ย่อมไม่มีสิทธิยึดหนังสือคำประกันดังกล่าวไว้พิพากษาให้คืนหนังสือคำประกันที่เกินงวด 1, 2 ให้กับบริษัทไทยทีวี หากคืนไม่ได้ให้ชดเชยจำนวนเงินตามหนังสือคำประกันที่ไม่สามารถคืนได้ให้กับบริษัทไทยทีวี ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่คดีถึงที่สุดและคืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนการชนะคดีให้แก่บริษัทไทยทีวี

สำหรับที่บริษัทไทยทีวีขอให้ กสทช.ชดเชยค่าเสียหายจำนวน 718,828,282.94 บาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปีนั้น ศาลเห็นว่าการดำเนินการล่าช้าของ กสทช.ไม่ใช่สาเหตุหลักที่ทำให้บริษัทไทยทีวีประสบภาวะขาดทุน แต่ความเสียหายเกิดขึ้นมาจากการดำเนินธุรกิจปกติ กสทช.จึงไม่ต้องชดเชยค่าเสียหายในส่วนนี้

ต่อมานางพันธุ์ทิพาให้สัมภาษณ์หลังศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาว่า พอใจที่ศาลชี้ว่า กสทช.ทำผิดจริง ทำให้คนทั้งประเทศรู้ว่า กสทช.ทำผิดจริงศาลให้ กสทช.คืนแบ่งการคืนสิทธิให้บริษัทไทยทีวีในงวดที่ 3, 4, 5 และ 6 มูลค่ารวมกว่า 1,500 ล้านบาท แต่ศาลไม่ได้ให้ชดเชยค่าเสียหายจำนวน 700 ล้านบาทตามที่ขอไปจึงจะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติมในส่วนนี้มั่นใจว่าเมื่อเอกสารที่ชี้ให้เห็นว่า กสทช.ทำผิดสัญญาจนทำให้เกิดความเสียหาย

“เราไม่ใช่คนที่ไม่เก่ง ไม่ใช่คนที่อ่อนแอหรือไม่มีสายป่านขาดทุนแล้วจึงเลิก แต่เชื่อว่าตัวเองเป็นคนเก่ง มีความสามารถ เพียงแต่สิ่งที่ กสทช.ทำไม่ได้เอื้อและเป็นอุปสรรคจนทำให้เกิดความเสียหาย ประสิทธิภาพธุรกิจเกือบสี่ปีไม่เคยขาดทุนแม้แต่บาทเดียว ทำไมเราจึงจะมาโง่งวนนี้กลายเป็นคนมองธุรกิจไม่เป็น อ่อนแอเป็นเรื่องที่กระทบภาพลักษณ์มาก การดูวันนี้ไม่ได้ทำเพื่อตัวเองแต่สู้เพื่อประชาชน ตอนนี้ข้ออื่นๆก็ลำบากหมด

บางคนครอบครัวยากแถมถึงขนาดเกือบฆ่าตัวตาย ล้วนเกิดจากการกระทำของ กสทช.ทั้งนั้นถือว่าเป็นบาปอย่างยิ่ง และแม้ กสทช.ชุดที่อนุมัติเรื่องทีวีดิจิทัลจะพ้นตำแหน่งไปแล้ว แต่ใครทำกรรมอะไรไว้ก็ต้องรับผลกรรมนั้น” นางพันธุ์ทิพากล่าว

ด้านนายฐากร ตัณฑสิทธิ์เลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า ในการประชุมบอร์ด กสทช. วันที่ 14 มี.ค. นำคำตัดสินของศาลปกครองมาให้บริษัท ไทยทีวี จำกัด เจ้าของสถานีทีวีดิจิทัลช่อง 14 และช่อง 17 สามารถคืนใบอนุญาตได้ ไม่ต้องชำระค่าประมูลงวดที่ 3 เป็นต้นไป เนื่องจากได้ยุติการประกอบกิจการแล้วนั้น ให้บอร์ด กสทช.รับทราบและพิจารณาต่อไป ส่วนจะยื่นอุทธรณ์หรือไม่ เป็นอำนาจของ บอร์ด กสทช. แต่ส่วนตัวเห็นด้วยกับคำตัดสินของศาลปกครองเพราะเป็นทางออกที่ดีสำหรับผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล สามารถคืนคลื่นความถี่คืนใบอนุญาตได้เมื่อยุติการประกอบกิจการ ขณะเดียวกัน กสทช.ก็ไม่มีค่าใช้จ่าย เพราะผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถเรียกค่าเสียหายจาก กสทช.ได้ เชื่อว่าหลังจากนี้อาจมีผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลอีกหลายช่อง ขอคืนใบอนุญาตประกอบกิจการทีวีดิจิทัลอีกและส่วนตัวจะไม่ยื่นอุทธรณ์แต่ทั้งนี้ก็ยังขึ้นอยู่กับมติบอร์ด กสทช. ส่วนเมื่อศาลให้คืนเงินค่าประมูลตั้งแต่งวดที่ 3-6 นั้น กสทช.ก็คืนหนังสือคำประกันของธนาคารกรุงเทพ วงเงิน 1,364 ล้านบาท ให้ธนาคารกรุงเทพไป

เช่นเดียวกับ พ.อ.นที สุทนต์รัตน์ รองประธาน กสทช. กล่าวว่า ทราบคำตัดสินของศาลปกครองเบื้องต้นแล้ว และจะนำคำตัดสินของศาลในคดีดังกล่าวมาหารือในคณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ว่าจะยื่นอุทธรณ์หรือไม่ และต้องพิจารณาว่าคำตัดสินของศาลจะเป็นบรรทัดฐานในกรณีอื่นๆหรือไม่อย่างไร โดยส่วนตัวถือเป็นทางออกที่ดี เป็นการช่วยเหลือเอกชน แต่ก็ต้องพิจารณาคำตัดสินของศาลอย่างละเอียด

☆ มีต่อหน้า 15

กสทช.แพ้ย่อยทวิวี ☆ ต่อจากหน้า 6

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 15 มี.ค.นี้ นายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้เชิญ กสทช.ตัวแทนผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล หรืออีกครั้งเกี่ยวกับแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล รัฐบาลจะออกเป็นคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มาตรา 44 เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล อาทิ การเลื่อนการชำระค่าประมูลทีวีดิจิทัลออกไป 3 ปี กสทช.สนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงข่ายทีวีดิจิทัลร้อยละ 50 เป็นเวลา 3 ปี เป็นต้น ซึ่ง

การพิจารณาครั้งนี้จะเป็นครั้งสุดท้าย และคาดว่า
กสทช.จะออกประกาศ ม.44 ภายในเดือน เม.ย.นี้
สำหรับ บ.ไทยทีวี ที่มี ลิ้ม-พันธุ์ทิพา เป็น
เจ้าของ ได้ชนะประมูลทีวีดิจิทัลเมื่อเดือนธ.ค.2556
จำนวน 2 ช่องคือ ไทยทีวี ช่อง 17 ประเภทข่าว
และสาระ วงเงินประมูล 1,328 ล้านบาท และ
โลแก้ว ช่อง 15 ประเภทรายการเด็กและเยาวชน
วงเงินประมูล 648 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 1,976
ล้านบาท บ.ไทยทีวีชำระค่าประมูลไปแล้ว 2 งวด
รวมวงเงิน 611.20 ล้านบาท ทั้งนี้ บ.ไทยทีวีได้
ออกอากาศทีวีทั้งสองช่องตั้งแต่เดือน เม.ย.2557
เป็นต้นมาแต่เมื่อเดือนพ.ค.2558 เป็นเดือนที่ครบ
กำหนดต้องชำระค่าประมูลงวดที่ 3 วงเงิน 358.20
ล้านบาททางบ.ไทยทีวีไม่มาชำระ แต่ได้ยื่นฟ้องร้อง
ศาลปกครองเพื่อขอยุติการออกอากาศ และได้ยุติ
ออกอากาศหรือจอดำทั้งสองช่องในเวลา 00.01 น.
วันที่ 1 พ.ย.2558 จนถึงปัจจุบัน



'ทวิตจิทัล'ปลดแอก
หลังเผชิญต้นทุนสูงกำไรราบ
> 18

'ทวิตจิทัล'ปลดแอก



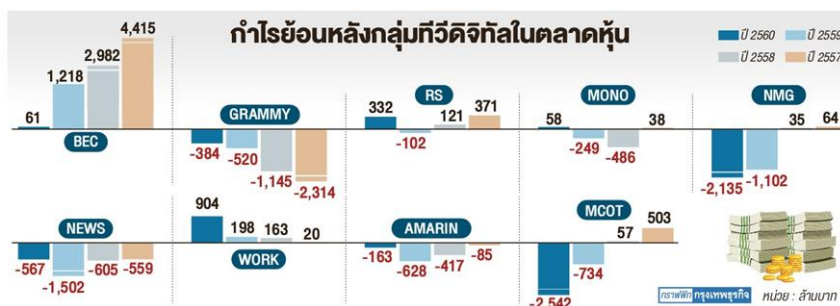
หลังเผชิญต้นทุนสูงกำไรราบ

● สมัยรับกา เริ่มรู้
กรุงเทพธุรกิจ

วันนี้ที่รอคอยจริงๆสำหรับ **หุ้นกลุ่มทวิตจิทัล** หลังจากศาลปกครองกลางพิพากษาให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) คืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประมาณ 1,500 ล้านบาทให้กับบริษัทไทยทีวี จำกัด ของ นางพันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย หรือ เจติมทีวีพูล

นับเป็นการเปิดทางให้ผู้ประกอบการรายอื่นที่อาจการไม่ตี ยื่นขอคืนใบอนุญาตตามมา หลังแบกภาระต้นทุนมานาน นับตั้งแต่การประมูลทวิตจิทัลปี 2556 จบลงได้เพิ่มจำนวนผู้ประกอบการกลายเป็น 24 ช่อง มีผู้ประกอบการ 17 ราย ที่ทำหายไปไม่ไหวอยู่หลายรายแม้ว่าจะกัดฟันสู้และดิ้นรนหาทางรอดให้ธุรกิจบอบช้ำน้อยที่สุดแต่ผลประกอบการที่ออกมาถึงส่งสัญญาณไม่ฟื้นตัวตึ๊ง

กลุ่มที่อาการหนัก กลุ่มที่มีใบอนุญาตมากกว่า 1 ใบขึ้นไป ประกอบด้วย **บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน) หรือ BEC** มีมากที่สุดถึง 3 ใบอนุญาต (ช่อง 33, ช่อง 28 และช่อง 18) โดยมีต้นทุนใบอนุญาตถึง 6,471 ล้านบาทเจอผลกระทบ



จนทำให้รายได้จากการขายโฆษณาตกลงทุกปี จนกระทบกำไรจากหลักพันล้านบาทอยู่ที่หลักสิบล้านบาทในปี 2561

บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) หรือ MCOT มีใบอนุญาตในมือ 2 ใบ (ช่อง 14 และช่อง 30) มูลค่ารวม 4,000 ล้านบาทเจอปัญหาเดียวกันและหนักกว่าด้วยซ้ำ เพราะประสบปัญหาขาดทุนหนักปี 2560 ถึง 2,542 ล้านบาท จากรายได้โฆษณาที่ลดลงทั้งโทรทัศน์ วิทยุ และ สื่อใหม่ สวนทางกับต้นทุนพุ่งเพิ่มขึ้นเกือบเท่าตัว

บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) หรือ GRAMMY มีใบอนุญาต 2 ใบ (ช่อง 25 และช่อง 31) มูลค่ารวม 5,610 ล้านบาท ต้องมีการดึง ทุนใหญ่กลุ่มไทยเบฟฯ และกลุ่มปราสาททองโอสถเข้ามาถือหุ้น แม้สถานการณ์ยังไม่กลับมา มีกำไรแต่ขาดทุนน้อยลง

บริษัท เนชั่นมัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ NMG มี 2 ใบอนุญาต

(ช่อง 22 และ ช่อง 26) เจอปัญหาเดียวกันคือต้นทุนที่เพิ่มขึ้น รายได้ลดลง จนทำให้ขาดทุนหนักต่อเนื่อง เช่นเดียวกับผู้ถือหุ้นใหญ่ **บริษัท นิวส์ เนตเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ NEWS** มี 1 ใบอนุญาต (ช่อง 19) ยังประสบปัญหาขาดทุนทำให้ในกลุ่มนี้มีใบอนุญาตถึง 3 ช่อง

ส่วนกลุ่มที่หนี้ตายและสามารถฟื้นตัวได้กลับมามีกำไรเป็นบวก **บริษัทเวิร์คพอยท์ จำกัด (มหาชน) หรือ WORK**, **บริษัท โมโน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) หรือ MONO** และ **บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน) หรือ RS**

บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเชียพลัส คาดว่าผลการพิจารณาของศาลจะทำให้ผู้ประกอบการรายอื่นนำไปใช้เป็นกรณีตัวอย่างเพื่อลดภาระต้นทุนและความอยู่รอด จึงเป็นปัจจัยบวกต่อราคาหุ้นในกลุ่มนี้รวมไปถึงกลุ่มธนาคารที่ออกหนังสือคำประกัน

35,229 ล้านบาท ซึ่งในช่วงที่ผู้ประกอบการมีปัญหาผู้ค้าประกันต้องไปชำระหนี้แทน ทำให้กดดันกลุ่มธนาคารไปด้วย แม้ว่าหลายธนาคารจะมีการตั้งสำรองหนี้ในส่วนนี้ไปแล้วก็ตาม

บล.ทรีนิตี้ เห็นว่าค่าตัดสินของศาลดังกล่าวยังทำให้น้ำหนักของการให้ความช่วยเหลือช่องทีวีดิจิทัลจากภาครัฐมีน้ำหนักขึ้นมากอีก วันที่ 15 มี.ค.มีการหารือถึงมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ หกมองระยะสั้น BEC และ MONO ได้รับผลเชิงบวกจากประเด็นดังกล่าว

ด้านความเคลื่อนไหวราคาหุ้นในกลุ่มทีวีดิจิทัลพากันบวกยกกลุ่ม BEC ปิดที่ 13.80 บาท เพิ่มขึ้น 4.5 % GRAMMY ปิด 9.60 บาท เพิ่มขึ้น 1.59% RS ปิด 31.25 บาท เพิ่มขึ้น 5.04 % MONO ปิด 4.30 บาท เพิ่มขึ้น 2.38% WORK ปิด 73.25 บาท เพิ่มขึ้น 4.64 % และ MCOT ปิด 11 บาท เพิ่มขึ้น 6.80 %

5 ที่วัดจิกัลได้ดี

เจียมนัย อุดมะ

หุ้นกลุ่มที่วัดจิกัลปรับตัวขึ้นถ้วนหน้า หลังไทยที่ขึ้นคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) พิจารณา คัด 5 ผู้ประกอบการได้ดี โบรกเกอร์ยังมองลบ เม็ดเงินโฆษณาขยายตัวดี ตลาดปกครองกลางพิพากษาให้ กสทช. คืนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต 1,500 ล้านบาท ให้บริษัท ไทยทีวี ของ พันธุ์ทิพา ศกุนต์ไชย เนื่องจาก กสทช. พิจารณา

วันที่ 15 มี.ค.นี้ รัฐบาลเตรียมหารือกับ กสทช. เกี่ยวกับแนวทางช่วยเหลือผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัล อาทิ การเลื่อนการชำระค่าประมูลทีวีดิจิทัลออกไป 3 ปี กสทช. สนับสนุนค่าใช้จ่าย โครงข่ายทีวีดิจิทัล 50% เป็นเวลา 3 ปี เป็นต้น คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ภายใน เดือน เม.ย. 2561

นักวิเคราะห์บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเชีย พลัส มองว่าจะส่งผลบวกต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่เหลือ 22 ราย เพราะอีกสองช่อง คือ ช่องทีวี่พูล และ LOCA หยุดให้บริการหลังประสบปัญหาการเงินและฟ้องร้องต่อศาลดังกล่าว

ผลจากการพิจารณาของศาลปกครองครั้งนี้ อาจทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลรายอื่นนำไปใช้เป็นกรณีตัวอย่างในการลดภาระต้นทุน ความอยู่รอดของผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ในฐานะผู้ค้า

ต้นทุนจากค่าใบอนุญาตและค่าเช่าโครงข่ายทีวีดิจิทัล



ที่มา : บริษัทหลักทรัพย์ เอเชีย พลัส

บางกอกโพสต์ กราฟฟิก

ประกันที่ต้องจ่ายเงินแทน น่าจะถือว่าลดแรงกดดันลง

ในการประมูลทีวีดิจิทัลปี 2557 มีผู้ชนะประมูล 24 ช่องจากผู้ประกอบการ 17 ราย ในรายเดิมคือ บริษัท บีอีซี เวิลด์ (BEC) บริษัท อสมท (MCOT) ช่อง 7 สี บริษัท TRUE คอร์ปอเรชั่น (TRUE) (TRUE4U, TNN24) ทำให้รู้ได้เงินค่าประมูล 50,862 ล้านบาท (สูงกว่าราคาตั้งต้น 15,045 ล้านบาท หรือมากกว่า 3.38 เท่า)

ดังนั้น ผู้ประกอบการจึงขาดทุนตั้งแต่ปีแรก ยกเว้นบริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ (WORK) บริษัท อาร์เอส (RS) และ BEC รวมถึงบริษัท โมโน เทคโนโลยี (MONO) ที่เพิ่งมา มีกำไรในปีหลัง เพราะเรตต์ดีขึ้นในการประมูลได้กำหนดให้ทุกรายต้องให้ ธนาคารพาณิชย์ออกหนังสือค้ำประกัน (LG) จาก 24 ใบอนุญาต มีธนาคารออก LG รวม 35,229 ล้านบาท

ธนาคารกรุงเทพ (BBL) 14 ฉบับ เป็นเงิน 21,606 ล้านบาท ธนาคาร

กสิกรไทย (KBANK) 8 ฉบับ 10,940 ล้านบาท และธนาคารกรุงศรีอยุธยา (BAY) 2 ฉบับ 2,683 ล้านบาท ในช่วงที่ผู้ประกอบการมีปัญหาผู้ค้าประกันจะต้องชำระหนี้แทน

บล.เคทีบี (ประเทศไทย) มีความเห็นเป็นบวกต่อผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลรายใหญ่ ที่เป็นทั้งผู้ประกอบการและผลิตเนื้อหา คือ BEC WORK MONO RS และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ (GRAMMY) อย่างไรก็ตาม กสทช. ยังยื่นอุทธรณ์ได้คดียังไม่ถึงที่สุด

แต่การแข่งขันในกลุ่มทีวีดิจิทัลจะลดลง เนื่องจากมีผู้ประกอบการต้องการคืนใบอนุญาต และเคยยื่นข้อเสนอสื่อต่อ กสทช. แล้ว โดยมองว่าทีวีดิจิทัลในไทยควรมี 15-16 ช่อง จะส่งผลให้เม็ดเงินโฆษณาของแต่ละช่องอยู่ที่ประมาณ 5,000-6,000 ล้านบาท ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการอยู่รอดได้

นอกจากนี้ ยังมีมุมมองบวกต่อ BBL เจ้าหน้าที่รายใหญ่ของไทยทีวี ซึ่ง

จ่าย LG ให้ กสทช.ไปแล้ว 1,500 ล้านบาท และตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเต็มจำนวน คาดว่าจะได้คืนกลับมาเป็นรายได้หรือนำมาลดค่าใช้จ่ายตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญได้ ซึ่งจะเป็นโอกาสปรับขึ้นต่อกำไรสุทธิในปี 2561 ราว 4% หรือคิดเป็นโอกาสปรับขึ้นต่อราคาหุ้น 0.8 บาท ยังแนะนำซื้อ BBL ราคาเป้าหมายที่ 222 บาท

อย่างไรก็ดี เม็ดเงินโฆษณาเดือนก.พ.ที่ผ่านมา ขยายตัวติดลบที่ 5.94% หรือมูลค่า 7,747 ล้านบาท ลดลงจากช่วงเดียวกันของปี 2560 ที่มีมูลค่า 8,236 ล้านบาท

สมบัติ เอกวรรณพัฒนา นักวิเคราะห์บล.ดีบีเอส วิคเคอร์ส วิเคราะห์ว่า ผลกระทบต่อกลุ่มที่วิดิจิทัลเป็นลบ การเข้าไปแก๊งกำไรหรือลงทุนในหุ้นกลุ่มนี้จึงต้องระมัดระวังมากขึ้น

ด้าน WORK แม้รายการ The Mask Singer เรตติ้งตก แต่ก็ยังอยู่ในระดับ 6 แม้ระยะเวลาโฆษณาช่วงสั้น (U Rate) จะลดลง บริษัทพยายามบันรายการอื่นเพื่อชดเชย จึงคาดว่าปีนี้กำไรยังเติบโตสูง แนะนำซื้อที่ราคาพื้นฐาน 97 บาท

ขณะที่ดีบีเอสไม่วิเคราะห์ BEC แม้ละครบุพเพสันนิวาสจะมีเรตติ้งดี แต่ค่าโฆษณายังคงไว้ที่ 4.8 แสนบาท/นาที (ละครหลังข่าว) เป็นอัตรามาตรฐาน แต่จะได้ในส่วน U Rate ที่ยาวขึ้นจากค่านิยม และไม่คาดว่าจะทำให้ BEC พลิกมามีกำไรมาก เพราะอายุละครจะมีแค่ 3 เดือน และต้นทุนคงที่ของสถานีสูง ■

MRDAชบกสทช.หาพาร์ทเนอร์วัดเรตติ้งต่อ

ผู้ไม่ถอย สมาคมวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ
เห็นนายกรรณการวัดเรตติ้งต่อ
เร่งหาพันธมิตร พร้อมเรียกประชุม
สมาชิกเพื่อหารือแนวทางใหม่ คาด
กลางปีนี้จะเริ่มดำเนินการได้ตามแผนใหม่

นางวรรณรัตน์ พงษ์บุณยกุล อุปนายกสมาคม
วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ (ประเทศไทย) หรือ
MRDA กล่าวว่า หลังจากสมาคมวิจัยฯ
ได้ยกเลิกสัญญาฉบับเดิมกับบริษัท กันตาร์
มีเดีย จำกัด ผู้ชนะการประมูลการวัด
เรตติ้งแบบมัลติแพลตฟอร์ม (ทีวี
สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต) เมื่อปลายปี 2560
ที่ผ่านมา ล่าสุดยังเดินหน้าวัดเรตติ้ง
แบบมัลติแพลตฟอร์มต่อไป แต่จะเปลี่ยน
รูปแบบการดำเนินการใหม่ จากเดิมที่
เปิดให้บริษัทที่สนใจเข้าร่วมประมูลจัดทำ
เรตติ้งเพียงบริษัทเดียว เป็นการหา
หลาย ๆ พันธมิตรจากหลายประเทศ
เข้ามาร่วมจัดทำเรตติ้งดังกล่าว ซึ่งแบ่ง
4 เรื่องหลัก ได้แก่ 1.การหาซอฟต์แวร์
จากต่างประเทศ 2.การหาบริษัทที่มีความ
เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยให้ความรู้ รวมถึง
เรื่องด้านเทคโนโลยีด้วย 3.การหาบริษัท
วิจัยโลคอลเข้าร่วมทำงาน และ 4.การ
เก็บกลุ่มตัวอย่าง โดยเดือนมีนาคมนี้
เตรียมเรียกสมาชิกสมาคมวิจัยฯทั้งหมด
เข้าร่วมประชุมหารือแนวทางการดำเนิน
งานดังกล่าว และคาดว่าจะกลางปีนี้จะทุก
อย่างจะเป็นรูปธรรมมากขึ้น

“กันตาร์ฯเป็นผู้ชนะการประมูลการวัด
เรตติ้งแบบมัลติแพลตฟอร์มซึ่งทำงาน
ร่วมกันมาเป็นปี ท้ายที่สุดก็จบกันไม่ลง
ทำให้ต้องยกเลิกสัญญาเมื่อปลายปี 2560
โดยสมาคมวิจัยฯได้จ่ายค่าทำเซอร์เวย์

พื้นฐาน (establishment survey)
เท่านั้น”

ขณะเดียวกัน แม้จะเริ่มต้นจัดหา
บริษัทวัดเรตติ้งใหม่ แต่สมาคมวิจัยฯยัง
ดำเนินการตามเงื่อนไขเดิม คือ สมาคม
วิจัยฯจะเป็นเจ้าของงานวิจัยดังกล่าว
โดยจะใช้งบประมาณเดิมหรือประมาณ
3,000 ล้านบาท นอกจากนี้ สมาคมวิจัยฯ
ยังได้แยกออกจากสมาคมมีเดียเอเยนซี
แห่งประเทศไทยมาตั้งกระยะหนึ่งแล้ว
เพื่อของบฯสนับสนุนจากคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ในการจัดทำเรตติ้งใหม่ด้วย

อย่างไรก็ตาม ถ้าการวัดเรตติ้ง
ดังกล่าวประสบความสำเร็จจะ
ส่งผลดีต่ออุตสาหกรรมโฆษณา

18



MRDA

เพราะสมาชิกทุกรายในอุตสาหกรรมจะ
เป็นเจ้าของผลงานวิจัยร่วมกัน ซึ่งผู้ผลิต
และเจ้าของสื่อสามารถนำข้อมูลเหล่านี้
ไปกำหนดทิศทางการดำเนินธุรกิจได้
อย่างถูกต้อง ในขณะที่กลุ่มนักการตลาด
และกลุ่มมีเดียเอเยนซีก็จะสามารถเข้า
ถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแม่นยำมากขึ้น

ด้วยข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้
ข้อมูลดังกล่าวยังจะมีประโยชน์ต่อการ
ศึกษา โดยเฉพาะในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับ
อุตสาหกรรมสื่อโฆษณา เพราะสามารถ
นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการเรียนการ
สอนเพื่อให้เข้าใจในธุรกิจนี้มากขึ้น

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า บริษัท
กันตาร์ มีเดีย จำกัด เป็นผู้ชนะการประมูล
การวัดเรตติ้งแบบมัลติแพลตฟอร์ม
และได้เซ็นสัญญากับสมาคมวิจัยฯ
เพื่อดำเนินการทำเรตติ้งเมื่อปลายปี
2558 แต่ท้ายที่สุดก็ตัดใจถอยทัพเมื่อ
ปลายปี 2560 โดยให้เหตุผลว่าไม่คุ้ม
ค่าต่อการลงทุน เนื่องจากสมาคมวิจัยฯ
ไม่สามารถหาลูกค้า (ช่องทีวี-มีเดีย
เอเยนซี) มาเพิ่มได้ ซึ่งการเปลี่ยนระบบ
วัดเรตติ้งใหม่ครั้งนี้ถือเป็นความหวังของ
ช่องทีวี มีเดียเอเยนซี และเจ้าสินค้า
ในการสร้างมาตรฐานใหม่ และความ
น่าเชื่อถือให้แก่ลูกค้า ขณะที่ทีวีหลาย ๆ
ช่องก็คาดหวังว่าเมื่อเรตติ้งชุดใหม่เสร็จ
สมบูรณ์จะส่งผลดีต่อระบบโฆษณาของ
แต่ละช่องด้วย

BROADCASTING

DIGITAL TV SHARES UPSWING

Unit: Baht

Company	Share price	Percentage increase/decrease	2017 net profit/loss
 Workpoint Entertainment Plc	73.25	+4.64%	904.1 million ▲
 BEC World Plc	13.80	+4.55%	61 million ▲
 GMM Grammy Plc	9.60	+1.59%	-384.26 million ▼
 MCOT Plc	11	+6.80%	-2.54 billion ▼
 Amarin Printing and Publishing Plc	5.40	-1.82%	-163.94 million ▼
 RS Plc	31.25	+5.04%	332.86 million ▲
 Nation Multimedia Group Plc	0.38 (as of Feb 28)	Trading suspended	-2.14 billion (as of Q3) ▼
 News Network Corporation Plc	0.01	-50%	-567.67 million ▼
 Mono Technology Plc	4.30	+2.38%	58.17 million ▲

Source: Stock Exchange of Thailand

BANGKOK POST GRAPHICS

TV stocks surge following digital licence court ruling

DARANA CHUDASRI

Shares of most SET-listed digital TV operators surged yesterday after the Central Administrative Court's ruling allowing operators to renounce their digital TV licences.

The ruling prompted analysts to anticipate that some digital TV operators will return their digital TV licences to the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

The court ordered the NBTC to return bank guarantees worth 1.5 billion baht to a loss-ridden digital TV operator, Thai TV Co Ltd, but it turned down the company's demand for damages.

Pantipa Sakulchai, president of Thai TV, filed a lawsuit against the NBTC seeking court orders nullifying the company's bids for two digital TV channels from the NBTC and revoking NBTC letters demanding it pay the licensing fees.

The court ruled that the commission failed to keep its promise as detailed in the prospectus and that Thai TV had the right to cancel the contract.

Several SET-listed companies hold digital TV licences, including Workpoint Entertainment Plc, BEC World Plc, MCOT Plc, GMM Grammy Plc, Amarin Printing and

Publishing Plc, RS Plc, Nation Multimedia Group Plc and News Network Corporation Plc.

An analyst from Yuanta Securities who requested anonymity said the court's ruling led to positive sentiment for broadcasting shares, especially in the mid- and small-cap players that have not broken even in their earnings and suffer from net operating losses, such as NMG, AMARIN and MCOT.

"The Thai TV case has not yet culminated, as the NBTC must follow up on the appeal process," the analyst said. "Although it is not yet concluded, this is a positive sentiment for the market."

The analyst said that if the digital TV operators are allowed to return their licences, there is a possibility that NMG, which has been suffering from financial liabilities, and MCOT might capitalise on the move.

BEC is likely to continue holding three digital TV licences, the analyst said, as the company has a huge investment in digital TV operations.

Amarin might decide not to return its licence even though it recorded a net loss last year, because the business is supported by major shareholders, the analyst said.

จับตาสรรหา กสทช. ส่อแววล้ม 7 อรหันต์



วันที่ นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการ

กระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ประกาศรายชื่อผู้สมัครได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จำนวน 14 รายชื่อจากผู้สมัครทั้งสิ้น 86 คน ตามกฎหมาย พ.ร.บ. กสทช. 2560 กำหนดให้คัดเลือกเหลือจำนวน 2 เท่าของจำนวนกรรมการที่จะพึงมีในแต่ละด้าน

แต่ทว่าหลังประกาศรายชื่อผู้ผ่านคุณสมบัติ และต้องนำเสนอรายชื่อต่อ สนช. (สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) เพื่อลงมติคัดเลือกให้เหลือ 7 คน หากแต่รายชื่อจำนวน 14 คน ที่ปรากฏว่าถูกตั้งคำถาม? มากมาย ทั้งคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม รวมไปถึงบรรดาบิดาทั้งใน กสทช. และรัฐบาลส่งเข้าประกวด

คุมแสน..แสดงวิสัยทัศน์ 5 นาที

อย่างไรก็ตาม กระบวนการแสดงวิสัยทัศน์เมื่อวันที่ 19-21 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา คณะ



■ โต๊ะข่าวไอที

กรรมการสรรหา กสทช.กำหนดให้ผู้สมัครจำนวน 86 คน แสดงวิสัยทัศน์เพียงคนละ 5 นาที ทั้งๆที่ กรรมการ กสทช. ต้องคุมธุรกิจทั้งกิจการโทรทัศน์เคลื่อนที่ และกิจการโทรทัศน์ ที่มีมูลค่านับแสนล้านบาท

บิกตุกราบเรื่องมีสิทธิ์ถูกล้ม

นอกจากเรื่องให้ผู้สมัคร กสทช.แสดงวิสัยทัศน์คนละ 5 นาทีแล้ว คณะกรรมการสรรหา กสทช.ถูกตั้งคำถาม กรณีไม่ทำตามขั้นตอน เช่น ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร กสทช. ดำเนินการคัดออกเองโดยไม่ต้องให้ใครด้าน ซึ่งเรื่องนี้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช.รับทราบเรื่องแล้ว

“ว่ากันว่าเรื่องนี้ก็ยังมีกระบวนการวิ่งลี้มให้เหมือน กกต. (คณะกรรมการการเลือกตั้ง) และอาจมีการฟ้องศาลปกครองจนนานกันไปด้วย” แหล่งข่าวในวงการ

อุตสาหกรรมโทรคมนาคมแสดงความวิตกกังวล

เปิดไฟคอนเนกชัน

สำหรับผู้ผ่านคุณสมบัติคัดเลือก 14 รายชื่อ เมื่อพลิกรายชื่อดูปรากฏว่า พล.อ.มังกร โกสินทร์เสียวว่ากันว่า “บิกป้อม” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นคนส่งเข้าประกวดว่ากันว่าเป็นตัวเต็งนั่ง “ประธานบอร์ด กสทช.”

ส่วนพ.อ.กฤษฎา เทอดพงษ์ ว่ากันว่ามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ พ.อ.นที ศุกลรัตน์ รองประธาน กสทช. ผู้ปลุกปั้นและผลักดันให้ประมูลทีวีดิจิตอล ไม่เพียงเท่านั้น หลังจากธุรกิจโทรทัศน์เกิดการเปลี่ยนแปลง ยูทูบ และ เฟซบุ๊ก ให้สมาชิกทำวิดีโอและไลฟ์ถ่ายทอดสดได้ด้วยตนเอง และ พ.อ.นที ได้นั่งตำแหน่งประธานคณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ Over The Top ได้แต่งตั้ง พ.อ.กฤษฎา ให้เป็นอนุกรรมการไอทีที่ ขณะ

ที่ พ.อ.อนุรัตน์ อินกัน ประธานคณะทำงานกำหนดมาตรฐานดิจิทัลทีวี ก็เป็นคนใกล้ชิดของ พ.อ.นทีเช่นเดียวกัน

ขณะที่นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร เลขาธิการ กสทช.สมัครด้านกฎหมายนั้น ต้องบอกว่าเป็นคนใกล้ชิดของนายฐากร ตันสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ส่วนนายอติคม ฤกษ์บุตร ว่ากันว่า นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ เป็นผู้ส่งเข้าประกวด ส่วนนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ อดีตกรรมการ



ให้ผู้สมัคร
จำนวน 86 คน
แสดงวิสัยทัศน์
เพียงคนละ
5 นาที

14 รายชื่อผู้ผ่านคุณสมบัติ คัดเลือก กสทช.

ด้านกิจการกระจายเสียง

พ.อ.กฤษฎา เทอดพงษ์
นายอนกร ศรีสุกใส

ด้านกิจการโทรคมนาคม

นายอติคม ฤกษ์บุตร
นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ

ด้านกิจการโทรทัศน์

นายลันต์ ภัยหลีกส์
พล.อ.มังกร โกลินทรเสนีย์

ด้านวิศวกรรม

พล.อ.ต.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ
พ.อ.อนุรัตน์ อินกัน

ด้านกฎหมาย

นายมนูญาน ยศอแสนย์
นายก้องกิจ ต่านชัยวิจิตร

ด้านเศรษฐศาสตร์

นายภักดี มนะเวศ
นายณรงค์ เขียดเดช



ที่มา : คณะกรรมการสรรหา
กสทช.

ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ร.ศ. น.พ.สุริยเดว ทรีปาตี
นายวรรณชัย สุวรรณกาญจน์

ผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท
โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ
แคท ก่อนหน้านั้นเคยสนิทสนมกับ
อดีตผู้ก่อตั้ง บริษัท จีน ดอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) แต่ในภายหลัง
เริ่มโอนเอียงมาฝั่งกลุ่มทรู จนมี
ข่าวว่ากลุ่มทรู ส่งเข้าประกวด

ส่วนนายวรรณชัย สุวรรณ
กาญจน์ จากสมาคมวิทยุสมัคร
เล่นจังหวัดสงขลา ในฝ่ายผู้มีความ
รู้ความเชี่ยวชาญด้านการ
ศึกษาวัฒนธรรม หรือการพัฒนา
สังคม และก่อนหน้านั้น นายวรรณชัย
เคยเป็นสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค
(สบ.) ชมรมส่งเสริมคุ้มครอง
ผู้บริโภคจังหวัดสงขลา และ
สมาชิกสภาที่ปรึกษาการบริหาร
และการพัฒนาจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ในประเภทผู้แทนที่มี
ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนา
สังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ
วิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่
จากจังหวัดสงขลาอีกด้วย ผู้
สมัครท่านนี้เคยหนึ่งเป็นที่
ปรึกษา กสทช.ให้กับ พ.อ.ดร.
เดชาพงษ์ มลีสุนทร
รักษาการรองประธาน
กสทช.

ว่ากันว่าตอน
นี้ 3 ชั่วโมงใน กสทช.
กำลังไล่บี้ให้คนที่ใกล้ชิด
ได้นั่งเก้าอี้ 7 อร์หันต์ กสทช.
หากแต่ปัญหาใหญ่ในขณะนี้
เรื่องขั้นตอนและกระบวนการ
สรรหาไม่ว่าจะเป็นการแสดง
วิสัยทัศน์เพียง 5 นาที และ
คุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละคน
อาจมีสิทธิ์ “ล้ม” กระบวนการ
สรรหา กสทช. และ เริ่มต้นนับ
หนึ่งใหม่อีกครั้ง ■

คลิกวงใน

■ เลิก วณี

กลับจากประเทศอังกฤษ บักน้อย (ฐากร ตันทสิทธี เลขาธิการ กสทช.) ไปหลบเลียแผลใจถึงประเทศอังกฤษ หลังได้รับคะแนนโหวตให้เป็นประธานกรรมการ กกต. เพียง 28 คะแนนเท่านั้น

แต่ทว่ากลับมาเพียงไม่กี่วันเดินหน้าทำหน้าทีเลขาฯ กสทช. แล่งข่าวผลประชุมบอร์ด ปรากฏว่าโครงสร้างใหม่ขง กสทช. จะยุบรวมให้เหลือสายงานเดียวขงไม่บรรลุผล เพราะต้องรอบอร์ดชุดใหม่ เข้ามาพิจารณา ส่งผลให้ประมุขคลื่น 900 และ 1800 คงต้องรอบอร์ดชุดใหม่เช่นเดียวกัน

ถือว่าเป็นบริษัทที่จดสิทธิบัตรมากทีสุดในประเทศยุโรป เพราะเมื่อปี 2560 ที่ผ่านมา หัวเว่ยเป็นผู้ขอจดสิทธิบัตรรายใหญ่ทีสุดขงสำนักงานสิทธิบัตรยุโรป (European Patent Office-EPO) เพราะจากรายงานประจำปีขงสำนักงานสิทธิบัตรยุโรปทีเพิ่งเผยแพร่ออกมาแสดงให้เห็นว่า สำนักงานสิทธิบัตรยุโรปได้รับคำร้องขอจดทะเบียนสิทธิบัตรกว่า 166,000 รายการในปีที่ผ่านมา เพิ่มสูงขึ้นเกือบ 4% ซึ่งสูงเป็นประวัติการณ์ โดยหัวเว่ยได้ยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรกับสำนักงานสิทธิบัตรยุโรปรวม 2,398 ฉบับ มากเป็นลำดับที่ 1 ในปี 2560

และจากข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 หัวเว่ยได้เสนอจดทะเบียนสิทธิบัตร 64,091 รายการในประเทศจีน และอีก 48,758 รายการนอกประเทศจีน โดยได้รับการอนุมัติจำนวน 74,307 รายการ และ 90% ขงสิทธิบัตรทีได้รับการอนุมัติเป็นสิทธิบัตรด้านการประดิษฐ์

ปัจจุบันมีพนักงานราว 80,000 คนจากจำนวนทั้งสิ้น 180,000 คน หรือคิดเป็น 40% ขงหัวเว่ยทำงานด้านวิจัยและพัฒนาในแต่ละปี หัวเว่ยใช้งบลงทุนสำหรับการวิจัยและพัฒนาคิดเป็นอย่งน้อย 10% ขงยอดขายรวมตลอดทั้งปี และคาดว่าในปีต่อๆ ไปจะใช้งบลงทุนในด้านนี้ราว 10,000-20,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี

บรรทัดนี้ขอแสดงความเสียใจต่อการจากไปขง นายชัยยงค์ หุวนันท์ บิดาขง พ.อ.สรรพชัย หุวนันท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคมจำกัด (มหาชน) โดยมีการสวดพระอภิธรรม ณ วัดมกุฏกษัตริยารามราชวรวิหาร (ศาลา 2) ถนนกรุงเกษม แขวงบางขุนพรหม เขตพระนคร กรุงเทพฯ วันที่ 9-15 มีนาคม 2561



ชาวปณคน คนปณข่าว

● ใครฆ่าเสือดำ!? “เปรมชัย” ตอบเต็มปาก “ไม่ครับ”
สวนคำถามจี๋ใจดำ อย่าลืม “วัตถุพยาน” ในแคมป์ที่เกิดเหตุ
ฟ้องชัด 4 ผู้ต้องหามีส่วนร่วมในโศกนาฏกรรมสังหาร-
ฆ่าและ “เสือดำ” อย่างน้อยข้อหา “เจตนาพร้อมกันล่าสัตว์ป่า”
คงหนีไม่พ้น

ขอโทษพราหมณ์ .. เปรมชัย ภรรยาเสียชีวิต .. เสียใจมาก .. ผู้ต้องหาล่าสัตว์
ป่าในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าทุ่งใหญ่นเรศวร เย่เย่เย่ “ขอโทษสังคม” อีกครั้ง ระหว่าง
ถูกนำตัวไปยื่นฝากขังเพิ่มใน 3 ข้อหา ซึ่งก็ปฏิเสธทุกข้อหาตามสลับ .. หากจำกันได้
“พรานเจ้าสัว” เคยเย่เย่เย่ “ขอโทษสังคม” แล้วครั้งหนึ่ง ผ่านสายโทรศัพท์ตอนเกิด
เรื่องใหม่ .. การเย่เย่เย่ “ขอโทษ” ซ้ำสอง ก็หาใช้ด้วยความสำนึก เพราะยังมีคำพูด
ที่ว่า “ไม่ครับ” หลังเจอคำถามจี๋ใจดำ ยังยืนยันว่าไม่ได้ฆ่า
เสือดำ ฆ่าหรือไม่ พร้อมขอให้อัยการพิสูจน์ในชั้นศาล .. เข้า
ล็อกมุกที่เขวกันหัวบ้านว่า “เสือดำ” คงเหวเหวระว่า รังไปชน
กระสุนสังหารเองกระมัง .. แม้ว่า “เสียเปรมชัย” จะไม่ยอมรับ
ว่าเป็นมือสังหาร หรือยืนกรานต่อหน้าศาลอย่างไร .. หากแต่ “วัตถุ
พยาน” ที่พบในแคมป์ที่เกิดเหตุ ก็ฟ้องชัดว่า ผู้ต้องหทั้ง 4 คน
มีส่วนร่วมในโศกนาฏกรรม สังหาร-ฆ่าและ “เสือดำ” ไม่มากก็
น้อย .. โล่เรียง 4 ผู้ต้องหา “บอสใหญ่” เป็นใครไม่ได้หนีออกจาก
“เจ้าสัวเปรมชัย” ที่อีก 3 คนต่างเรียกติดปากว่า “นายเปรม” ..
อีกทั้งยังมี “รสนิยมส่วนตัว” ที่รู้กันทั่วในวงการ และเชื่อว่า “เสือดำ” ไม่ใช่สัตว์ป่าศพแรก
ที่ถูก “ทีมเปรมชัย” สังหาร .. บวกกับ “ปืนยาวชุด” หรือปืนที่เกิดเหตุก็ชื่อ “เปรมชัย”
ทั้งหมด และมีข่าวว่ามี ดีเอ็นเอ ติดอยู่อีกต่างหาก ตามตามรูปการณ จึงปฏิเสธไม่ได้ว่า
“เปรมชัย” คือ “ผู้ต้องสงสัย No.1” .. แม้ว่าจะมี “ลูกเล่น” ในการหาช่องทางกฎหมาย
หรือการให้ “ลูกน้อง” เป็น “แพะ” รับสารภาพว่าเป็น “ผู้เหี้ยมโหด”

แต่ก็อย่าลืมว่า ข้อหาสำคัญที่ทางตำรวจทำสำนวนเสร็จลือตแรก 9 ข้อหา นั่น คือ
“เจตนาพร้อมกันล่าสัตว์ป่า” ที่ทางมูลนิธิสืบฯ โดย ศศิธร เณริณสาภา เกาะติดมาตลอด ..
น่าจะเปรมชัยคนเดียวที่ทำให้ตำรวจฉายได้การนำของ “บักปู้” พล.ต.อ. ศรีวราห์ รังสิพราหมณ
กุล รอง ผบ.ตร. สรุปสำนวนรวดเร็วขึ้นขึ้นชม แต่จะเชิงแรงไหม ก็อีกเรื่อง .. ดีความตาม
ตัวอักษร “ร่วมกัน” คงไม่จำเป็นต้องลงมือเอง แกร่งทีเป็นใจ โทษหนักที่ก็หนักเอาการ
อยู่ .. ถึงสุดท้ายจะจับมือตมไม่ได้ ใครเป็นผู้ลั่นไก ใครเป็นมือฆ่าและ ใครด้อมย่ำ
ทำแกง “เสียเปรมชัย” ก็ “ร่วมกัน” อยู่ในที่เกิดเหตุอยู่ดี .. เห็นว่าศาลสั่งห้ามเดินทางออก
นอกประเทศแล้วด้วย คิดจะไปอีกที่ หนึ่งคง “ทางธรรมชาติ” เท่านั้น

● จัดแผนสำรอง!! คีกลีประยุทธ์ ซึ่งแก้อี้ กุสทช. คุณ
“อาณาจักรแสนล้าน” ยกแรก “ทีมน้อย” ที่ “ทีมหน้า” อื้อ ผ่าย
เป็นรองจัดแผนสอง “มังกรซ่อนน้ำ” ตามสูตร 4+1 ส่งโผ
เดิมผ่านมือ “บักมังกร” ว่าที่ประธานเข้า “บ้านใหญ่-ตึกไทยฯ”
หากสูตรลงล็อก “ฐาน” หลุดเลขาฯ “แม่ข่ายทีมหน้า” พร้อม
เสียแบ่น

เสียรังวัดไม่น้อย .. เมื่อ “ศาลปกครองกลาง” พิพากษาให้
“เจ็ดมื ทวีปูล” ชนะ กสทช. ในคดีขอขอลงมติสัญญา “ทีวีดิจิทัล”
ได้ .. ไม่ต่างจากการจุดพลุเป็นสัญญาณให้ เจ้าของช่องทีวีดิจิทัล
อื่นๆ ปลดล็อกบ่วงคอ ที่หนขาดทุนกับโครงการตั้งแต่ประมูลได้
เมื่อปี 2557 นั่น .. หากแต่การที่ “กิจการโทรทัศน์” ดูมีปัญหา ก็
ไม่ได้ทำให้ “แก้อี้ กุสทช.” ที่กำลังสรรหากรอบไฟโอลดอยู่ตอนนี้
ลดความหอมหวานลงแต่อย่างใด .. นอกจากเงินเดือน-ค่าตำแหน่ง
เดือนละตก 3 แสนบาท หรือปีครึ่งดูงานทั่วโลกแบบอันลิมิตแล้ว



เปรมชัย ภรรยาเสียชีวิต



ฐานกร ดันทสิทธิ์

.. อำนาจในการกำกับดูแล “ขุมทรัพย์” อย่าง “กิจการโทรทัศน์” ที่ยังมีมูลค่า
อีกเพียบ มูลค่า “หลายแสนล้านบาทไทย” ต่างหาก ที่น่าคบหากว่าเงินไหนๆ .. เคย
ฆ่าและไปแล้วว่า การสรรหา กสทช. รอบสุดท้ายจาก 14 คน ให้เหลือ 7 คน เข้าวินกรรม
“อาณาจักรแสนล้าน” .. เป็นการสืบทอด “ทีมน้อย-ทีมหน้า” เพื่อชิงความเป็นใหญ่
“อาณาจักรแสนล้าน” .. โดย “แม่ข่าย” ทั้ง 2 ทีม ต่างเป็น “ขาใหญ่” ใน กสทช.ปัจจุบัน
ทั้งคู่ แห่งนี้ก็เรื่องการกำกับผลประโยชน์มหาศาล อีกแง่ก็เพื่อให้ “คนใหม่” เข้ามาเก็บ
กวาดขยะที่ตัวเองซุกอยู่ บรรดาคดีร้องเรียนที่ทั้งคู่อ้าง เป็นเหตุว่า .. ประเด็นฟอร์มล่าสุด
ดูว่า “ทีมหน้า” ดูจะมีภาษีเหนือกว่า ทั้งมีแบ็กกราวด์ “บ้านใหญ่” ทั้ง “แม่ข่าย” ยังมี
เก้าอี้ทำงานอยู่ค่าอำนาจที่ “อาณาจักรขอยสายลม” ต่อ ด้วยมีวาระเหลืออีก 2 ปีกว่าๆ ..
ส่วน “ทีมหน้า” เก้าอี้กำลังหลุดหลังได้ชุดใหม่ แคมเปญไม่ติดทั้ง “บ้านใหญ่” และ “ตึกไทย
คู่ฟ้า” ที่ล่าสุดสัปดาห์ผ่านมามีโอกาสได้กับ “ทีม เสธ.หน้าห้อง” ที่เป็นรุ่นน้อง ที่โรงเรียน
.. เมื่อปีกันซึ่งหน้า ทำท่าจะสู้ไม่ได้ “ทีมหน้า” ก็เลยจัดแผนสอง “มังกรซ่อนน้ำ”
ตามสูตร 4+1 หวังถือน้อยข้างมากใน “ทีม กสทช.” .. อาศัยความที่เคยเป็น “ลูกน้อง
เก่า” ของ พล.อ.อ.มิ่งกร โกสินทร์เสถียร อดีตเจ้ากรมทหารสื่อสาร ผู้เข้ารอบสุดท้าย ด้าน
กิจการโทรทัศน์ .. “แม่ข่ายทีมหน้า” ก็เลยขอหลบมาเป็นผู้ตาม ใช้วิธียัดโผใส่ “บักมังกร”
ที่ว่ากันว่า หากหลุดเข้าไปได้ เก้าอี้ประธาน กสทช. แบบเบอร์ดี้ด้วยลิงก์ได้กับทั้ง “บ้าน
ใหญ่-ตึกไทยฯ” เป็นรุ่นพี่ที่ “นายภาณุ” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก่อนข้างการใจ ..
ส่วนลูกทีม ก็มี “พ.อ.กฤษฎา เทอดพงษ์-อริคม ฤกษ์บุตร-พ.อ.อนันต์ อินกัน” รวม
เป็น 4 และหาตัวแปรอีกหนึ่ง เข้าสูตร 4+1 แพ้กัน 5 เสียง เอาชนะในที่สุดได้ก่อน ..
อีกหนึ่งที่ “ทีมหน้า” กำลังใช้พื้นเพ “คนปณคน” ด้วยกันไปตามจับ เห็นว่าเป็น พรรณชัย
สุวรรณกัญญา แคนดิเดต ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ที่นอนมา ด้วยคู่เทียบติดหล่ม
“คุณสมมติต้องห้าม” .. หากลงล็อก สูตร 4+1 ที่เดินเกมแรงอยู่ “แม่ข่ายทีมหน้า” ก็เตรียม
เดินเกมต่อ ให้ กสทช.ชุดใหม่ เปลี่ยนตัว “ฐานกร ดันทสิทธิ์” ออกจาก เลขาฯ กสทช.
โดยที่ตัวเองจะยอมลดชั้น ไปด้วยหน้าที่ “แม่บ้าน กสทช.” เอง .. เป็นความคับหน้าล่าสุด
คืบสัประยุทธ์ “ทีมหน้า-ทีมหน้า” ที่ลี้ภัยขาดตัดสินใจอยู่ “สนช.” ที่ตอนนั้น พร้อมโหวต
ทุกเวลา .. รอกันแต่สัญญาณจาก “ตึกไทยฯ” มาถึง “บักเจ๊เบบ” พล.อ.อภิรัชต์ หมิ่นทวีศักดิ์
วิป สนช. คนดัง ก็ต้องให้เข้าวาระประชุมได้ เลย.

● ล็อกดีไม่มีหลุด!! เปิดเล่งงานประมุขรัฐ งานใหญ่ขยาย
สนามบินขอนแก่น อับผลงานผู้รับเหมาสูงผิดปกติ เอื้อ
“ทุนใหญ่” ชัด ปิดตายโอกาส “ทุนเล็ก” ส่วนงานฟิอาร์
สปสช. เขียน ที่โออาร์ ใช้สื่อหลักที่มียอดติดตาม 10 ล้านโลค์
ขึ้น เหมือนประเคนงานให้ “สื่อหัวแดง”

ช่วงกอบโกยที่แท้จริง .. นอกจากทุจริตร้ายๆ ด้วย
พริกลอมเอกสาร ทั้ง “กระทรวงเกษตร-กระทรวงครุ” ที่เหมือน
เอาเข้าลูบหน้า “รัฐบาลปราบโกง” แล้ว .. กลโกงสุดคลาสสิก อีก
กระทรวงที่ก็หนีไม่พ้น “สื่อสปสช.” ที่ทำกันเหมือนเป็นมรดก
ตกทอดของ “รัฐข้าราชการ” .. งานใหญ่-งานเล็ก พวกไม่สน ขอ
ล็อกเอาให้แน่น ไม่เพื่อพวกพ้องตัวเอง ก็ต้องนายทุนเงินหนาที่มี
“ค่าน้ำร้อน-น้ำชา” ถึง .. ทั้งงานใหญ่ระดับการปรับปรุง “สนามบิน
ขอนแก่น” ยกกระต๊อบสนามบินนานาชาติ ของกระทรวงคมนาคม
มูลค่า 2.25 พันล้านบาท .. ก็เกิดข้อพิพาทขึ้นใน “ที่โออาร์” ที่กำหนดผลงานของผู้เข้าร่วม
ประกวดราคา ว่าต้องเคยผ่านงานไม่ต่ำกว่า 9 ร้อยล้านบาท ที่คิดเป็น 40% ของมูลค่า
โครงการ .. เมืองแรกก็คิดว่ามีความหวังดีของ “ผู้ว่าที่โออาร์” ที่ต้องการผู้รับเหมา
โปรไฟล์ดี เข้ามาทำงาน .. ทว่าตามจริงระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยการกำหนด
ผลงานฯ นั้น ระบุให้เริ่มต้นได้ตั้งแต่ 25% .. และโดยปกติทั่วไป งานของราชการ และงาน
เกี่ยวกับสนามบินทั่วประเทศ ก็มักจะกำหนดผลงานอยู่ที่ ระดับ 25-30% ไม่เกินนี้ .. พอ
งาน “สนามบินขอนแก่น” ถีบไปถึง 40% ของมูลค่าโครงการ แม้จะไม่ชัดเจนระเบียบ แต่
ทำเอาผู้รับเหมาหลายราย ถึงกับร้องจ๊าก แบบนี้มันคิดกัน ไม่ให้ล้มตาอำปากกันชัดๆ ..

ด้วยมูลค่าผลงานขนาดนี้ กวาดตาดูทั้งประเทศ มีไม่กี่แห่ง 4-5 เจ้า ไม่พ้น “ทุนใหญ่”
บรรดา 5 เลือกรับเหมาทั้งหลาย ปฏิเสธไม่ได้ว่า จงใจเอื้อทุนใหญ่เห็นๆ .. หรือจะอย่าง
“งานเล็ก” โครงการเผยแพร่ความสำเร็จการดำเนินการระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
ผ่านสื่อออนไลน์ยอดนิยมประจำปี 2561 งบจับๆ 1.5 ล้านบาท ของ สำนักงานหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ที่เอาเข้าระบบ “อื้ออื้น” ประมูลงานกันทางออนไลน์ .. ดูไป
ดูมา ก็โปร่งโลด ด้วยใช้ระบบประมูลกันบนโต๊ะ ไม่ใช่ “วิธีพิเศษ” อย่างที่นิยมกัน .. เมื่อ



อาคม เติมพิทยาไพสิฐ

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jatkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/พิเศษ

วันที่: พุธที่ 15 มีนาคม 2561

ปีที่: 10

ฉบับที่: 2604

Col.Inch: 61.29

Ad Value: 73,548

คอลัมน์: ข่าวปนคน คนปนข่าว

หน้า: 2(ซ้าย)

PRValue (x3): 220,644

คลิป: ขาว-ดำ

งานไม่มีอะไรยาก แค่ลงสื่ूपพิเศษ-บทความผ่าน “สื่อหลัก” .. แต่ก็ไปสะดุดอีกตรง “ทีโออาร์” ที่เขียนใส่ไว้ในหัวข้อ “รายละเอียดคุณสมบัติพิเศษ” ประมาณว่า ต้องเป็นสื่อ หนังสือพิมพ์ ที่มีอันดับ Top5 ของประเทศ มียอดติดตามช่องทาง Social Media ไม่ต่ำกว่า 10 ล้านไลค์ .. พวกเล่นแบบนี้ มันก็โคตรจะเจาะจง ก็รู้กันทั้งบางว่า เพจที่คนติดตามระดับ 10 ล้าน ในไทยแทบนับนิ้วได้ แล้วถ้าเป็น “สื่อหนังสือพิมพ์” ก็มีอยู่หัวเดียว ที่ทั้งชื่อ-ทั้งป็น จนทะลุ 10 ล้าน .. เขียนทีโออาร์แบบนี้ ก็ไม่ต่างจาก “ล็อกสเปก” เอางานไปประเคนให้ถึงประชาขึ้น .. ถ้ามาไม่นี้ ก็กล้าๆ ใช้ “วิธีพิเศษ” จิ้มเลือกไปเลยดีกว่า อย่าทำมาเหนียวๆ อ้อมๆ แบบนี้เลย.

ช.ชฎา



เปลี่ยน 'ซีอีโอ' ดีแทค เปลี่ยนเกมธุรกิจ?

การประกาศลาออกของ “ลาร์ส นอร์ลิ่ง” ซีอีโอ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) สร้างความประหลาดใจให้กับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไม่น้อย ถึงแม้จะมีคำกล่าวอ้างจากฝ่ายประชาสัมพันธ์ว่า อดีตซีอีโอดีแทค ลาออกเพราะได้ “งานใหม่” ที่ประเทศสวีเดนบ้านเกิด และนายลาร์สเองก็จะครบเทอม การอยู่ในตำแหน่งเดือน เม.ย.นี้ จากที่ดำรงตำแหน่งมา 3 ปี



ลาร์ส นอร์ลิ่ง

อย่างไรก็ดี นายลาร์ส จะยังคงดำรงตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารต่อไปจนถึงวันที่ 1 ก.ย.นี้

ขณะที่มุมมองของหลายฝ่ายระบุว่า การเปลี่ยนนำกลางศึกของดีแทค ที่ยังอยู่ในช่วง “หัวเลี้ยวหัวต่อ” โดยเฉพาะประเด็นการครอบครองคลื่นความถี่ ซึ่งเป็นหัวใจของธุรกิจมือถือ

หากจำได้ ดีแทคไม่เคยคว่ำชัยในการประมูลคลื่นความถี่จากสทช.เลย ในย่านความถี่ 900 และ 1800 เมกะเฮิร์ตซ์ ส่งผลให้ในเดือนก.ย.นี้ ซึ่งเป็นเดือนสุดท้ายของการนั่งเก้าอี้ซีอีโอของนายลาร์ส ดีแทคจะเหลือคลื่นความถี่ให้บริการลูกค้าทั้ง 22 ล้านราย เพียงแค่ 15 เมกะเฮิร์ตซ์ จากความถี่ 2100 เมกะเฮิร์ตซ์ เท่านั้น

ดังนั้น ความท้าทายของซีอีโอ ดีแทคคนใหม่ คือ ความพยายามบรรลุข้อตกลงที่จะให้บริการ 4จี บนคลื่นความถี่ 2300 เมกะเฮิร์ตซ์ กับบมจ.ทีโอที จำนวน 60 เมกะเฮิร์ตซ์ให้ได้

นอกจากนี้ ซีอีโอคนใหม่ต้องพยายามดึงภาพลักษณ์ความเป็น “ดีแทค” ออกมาให้บริการให้ได้ เพราะอารมณ์ **Feel Good** และ **Happy** จากดีแทค กำลังจะสั่นคลอนหลังจากตำแหน่งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จากอันดับ 2 ในตลาดตกลงมาอยู่ที่อันดับ 3 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา

โดยเฉพาะในปี 2560 ปีเดียวลูกค้าดีแทคย้ายออกจากระบบกว่า 1 ล้านราย

DTAC resignation throwing many wrenches

Spectrum auctions and organisational upheaval are creating uncertainty for the industry and bandwidth distribution, write **Komsan Tortermvasana** and **Darana Chudasri**

The upcoming resignation of Lars Norling, chief executive of Total Access Communication Plc (DTAC), may further drag down the company's already tarnished reputation, as the country's third-largest mobile operator has downsized its organisational management structure in an effort to keep its operational costs as low as possible.

The move will also pressure the telecom regulator to question whether DTAC will in fact bid for the 1800-megahertz spectrum licence this year.

According to telecom veterans, Mr Norling decided to leave DTAC for a new opportunity in Sweden. He will remain in his current role until Sept 1, 2018, or until a successor is named.

His resignation raised doubts among industry observers. Mr Norling works under a three-year contract that would have ended in April, but the company has the option to extend his employment on a yearly basis.

"It is interesting that a chief executive who was not sacked decided to move to an outside job, rather than return to the company's headquarters in Norway," said an industry source.

The source said DTAC has been downsizing its organisational structure for years along with the transformation to a digital service provider. Several executives moved or resigned without any recruitment, exemplified particularly in the case of chief marketing officer Sittichoke Nopchinabutr, whose resignation was effective on March 1.

DTAC appointed chief digital officer Andrew Kvalseth to replace Mr Sittichoke. Mr Kvalseth is in charge of both marketing and digital service.

DTAC has terminated its distribution of SIM sales in provincial markets nationwide by selling directly to retail shops.

DTAC's position as second in the mobile market was overtaken by True Move



Mr Norling will leave the company after three years at the helm.

last year.

The source said DTAC's business direction was fully controlled by its parent, Telenor, which is a totally different model to its two rivals, Advanced Info Service (AIS) and True Move, which operate in a local ecosystem.

Telenor seems to be focused on making returns from regional subsidiaries for the benefit of its shareholders rather than fostering ambitions to be the market leader, the source said.

"This is reflected in that DTAC's total revenue in 2017 grew only 0.2% from 2016, almost a flat rate, but its EBITA grew 5.5% from 2016 because its operating costs were lower than its rivals," the source said.

DTAC holds 90MHz of bandwidth on the 1800MHz spectrum and 10MHz of bandwidth on 850MHz spectrum under CAT's Telecom concession, which will expire in September 2018.

But DTAC has the right to use only 50MHz bandwidth on the 1800MHz spectrum, as the concession states DTAC must

use full capacity of the first 25MHz bandwidth before using the rest of the bandwidth of the spectrum.

DTAC also holds 30MHz of bandwidth on the 2100MHz spectrum under the licence system.

DTAC failed to win a 4G licence of the 1800- and 900MHz spectrum auctions in 2015, while both AIS and True Move secured licences.

However, DTAC through DTAC TriNet

“

I will still push very hard to ensure that DTAC can finalise the 2300MHz deal.

LARS NORLING
Chief executive, DTAC

won a partnership deal with TOT to provide 4G LTE service via 60MHz of bandwidth on TOT's 2300MHz spectrum.

The deal was approved by the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) late last year.

The deal is pending approval from the Office of the Attorney General (OAG).

A CIMB analyst said that after expiry of the 1800- and 850MHz concession, DTAC will hold only 30MHz of bandwidth on the 2100MHz spectrum under the licence system, which is insufficient to handle 22.7 million subscribers at present.

"DTAC must take the 1800MHz licence from the planned auction and another 60MHz of bandwidth on TOT's 2300MHz, but nothing is clear yet," the analyst said.

The existing NBTC acting board cannot hold the auction.

The analyst said DTAC needs to seal the 2300MHz deal with TOT before the auction of the 1800MHz spectrum takes place because the deal is beneficial to DTAC, with more bandwidth at lower cost.

drag DTAC to an inferior position, the company is likely to avoid bidding entirely," the analyst said.

Mr Norling said: "I will still push very hard to ensure that DTAC can finalise the 2300MHz deal with TOT Plc as soon as possible."

The executive said he decided to pursue a job opportunity with an investment firm in Sweden.

Mr Norling has worked for Telenor group for almost 20 years, three of them at DTAC. He acknowledged that the planned 1800MHz spectrum auction may be delayed.

Even if this is the case, however, DTAC will provide uninterrupted network services to customers after the end of concession, according to an NBTC notification on the Temporary Subscriber Protection regulations in regard to the expiration of licences, concessions or mobile service agreements, he said.

When asked whether DTAC forced him to resign after the operator fell from second to third place under his leadership, Mr Norling said the firm's business performance in the fourth quarter of 2017 showed that the company stabilised its revenue from last year and grew at an "impressive" clip in the postpaid business.

"We'll continue to invest heavily in our network to accommodate robust data growth, as well as work to offer the best value to customers and to become the digital leader in the market," he said. "We expect the adoption of digital services and channels to grow rapidly."

Mr Norling said he is paving the way for a smooth transition to his successor, who will continue "DTAC's mission of digital transformation and business acceleration".

Veeravat Virochpoka, an analyst at Finansia Syrus Securities (FSS), said Mr Norling's resignation is negative because uncertainty still looms over the future concession of spectrum licences run by DTAC.

FSS expects DTAC's net profit to decline by 28% this year to 1.4 billion baht.

Total Access Communication (DTAC)

- In 2017, DTAC had **22.7** million subscribers
- Numbers of prepaid subscribers **17.1** million
- Numbers of postpaid subscribers **5.6** million
- Number of prepaid subscribers decreased **2.4** million from 2016
- Number of postpaid subscribers increased **600,000** from 2016
- Total revenue in 2017 was **77.45** billion baht, up **0.2%** from 2016
- Its EBITA (earnings before interest, tax, and amortisation) grew **5.5%** from 2016



Source: Compiled by Bangkok Post

BANGKOK POST GRAPHICS

However, AIS and True Move need the auction of 1800MHz licences to be held before the 2300MHz deal is approved because they want DTAC to shoulder part of the financial burden, similar to when the two companies won the 1800MHz licences in 2015 at very high winning prices.

The analyst said it is hard to predict which deal will take place first. Moreover, the transition within DTAC's top management will inevitably create pressure on the new NBTC to hold the auction in a timely manner.

"If the auction and the 2300MHz deal