

ฮอตไลน์

👉 **ก้าวเข้าสู่ปีใหม่ 2565** ถ้าปีนักษัตรไทยจะตรงกับปีเสือ หลายคนคงคิดว่าปีที่ผ่านมาจบไปเร็วมาก ๆ เช่นกันกับปีก่อนหน้า เพราะนับตั้งแต่เรารู้จักโควิด-19 ก็ดูเหมือนว่าทุกสิ่งจะเร็วไปหมด บ้างก็ว่าเหมือนเวลาหายไปเฉย ๆ จากการที่ไม่สามารถเดินทางไปไหนได้เหมือนเคย แต่สำหรับบางคนเมื่อไม่ต้องเดินทางก็ทำให้มีเวลาทำงาน และอยู่กับครอบครัวมากขึ้น เชื่อว่าหลังรู้จักกัน และเรียนรู้กันมาเกือบ ๆ 2 ปี ก็น่าจะเริ่มเข้าใจและเรียนรู้ที่จะอยู่กับ “โควิด” กันได้บ้างแล้ว โดยเฉพาะธุรกิจต่าง ๆ ที่ปรับองค์กรนำเทคโนโลยี “ดิจิทัล” มาใช้ ทั้งในแง่การทำงานในองค์กร ด้วยการเข้าสู่โหมด “ไฮบริดเวิร์ก” รวมถึงการทำธุรกิจที่มี “ออนไลน์” เป็นอีกหนึ่งช่องทางที่ต้องมี ชัดเจนว่าการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ไม่ใช่ทางเลือกอีกต่อไป แต่เป็นสิ่งปกติใหม่

👉 ปีเสือยังมาพร้อมกับ “**กสทช. ชุดใหม่**” ที่แม้จะมี 5 ท่าน (จาก 7) ก็สามารถทำหน้าที่ได้ ซึ่งก็อย่างที่รู้กันว่าภารกิจสำคัญ ๆ รอให้มาจัดการอีกเพียบ เรื่องแรกคงหนีไม่พ้นบิกดีลของ 2 ยักษ์มือถือ “**ทรู-ดีแทค**” ที่ต่างฝ่ายต่างอยู่ระหว่างการทำดีวดีลิจเนซ และคาดว่าจะไม่น่าเกินเดือน ก.พ.นี้ กสทช. ก็น่าจะได้รับรายงานจากทั้งสองบริษัทเกี่ยวกับรายละเอียดต่างๆ ของความร่วมมือที่ประกาศไปเมื่อปลายปีที่ผ่านมา แต่กว่าทั้งคู่จะปรับสถานะจากคู่แข่งมาเป็นพันธมิตรเดินทางปรับโครงสร้างธุรกิจเป็น “**เทคคอมปะนี**” และอื่น ๆ รวมถึงที่มองกันว่าต่อไปในแง่แบรนด์บริการมือถือจะเหลือหนึ่งเดียว คงต้องใช้เวลามากอีกพักใหญ่ๆ

ประวัติกฎหมาย การแข่งขันทางการค้า การเมืองกับตลาด



• ดร.จिर นกุลกิจ
คณะเศรษฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



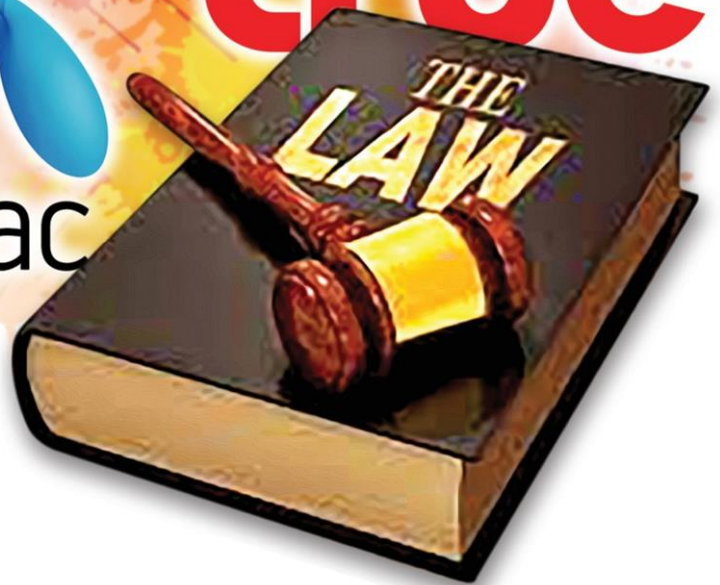
true



กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากำลังเป็นที่พูดถึงกันเพราะดิลที่เกิดขึ้นระหว่าง TRUE กับ DTAC และเมื่อไม่กี่เดือนที่ผ่านมาคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กชด.) ก็มีมติไม่สั่งฟ้องกรณีรวบรวมของ ซีพี กับ เทสโก้ หรือที่สหรัฐอเมริกา เมื่อครึ่งปีก่อนที่ Facebook (Meta) กลายเป็นบริษัทที่มีมูลค่ามากกว่า 1 ล้านล้านเหรียญ เพราะชนะคดีการแข่งขันทางการค้าในยกแรก เนื่องจากหน่วยงานควบคุมการแข่งขันทางการค้าของสหรัฐมีหลักฐานไม่เพียงพอ ซึ่งตอนนี้ยังขึ้นโรงขึ้นศาลกันอยู่ เราสามารถเปรียบเทียบกับอีกเหตุการณ์หนึ่งเมื่อต้นปีที่ทางการจีนได้ปรับ Alibaba ไป 2.8 พันล้านเหรียญ มากที่สุดในประวัติศาสตร์การปรับเงินจากภาครัฐด้วยเหตุจากการที่อลิบบาสร้างการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม

บทความนี้จึงจะนำเสนอเรื่องของประวัติศาสตร์และทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ที่เป็นเหตุผลในการบังคับใช้และตีความกฎหมายการแข่งขันทางการค้า เพราะมีความเกี่ยวข้อง

dtac



กับกลไกการปรับตัวของทุนนิยมและความเหลื่อมล้ำที่เป็นวิกฤติทั่วโลก เราจะเห็นว่าคำตัดสินและการให้เหตุผลทางด้านกฎหมายและเศรษฐศาสตร์นั้นแตกต่างกันไปในแต่ละกรณี

หนึ่งเลยคือ ประวัติของกฎหมายการแข่งขันทางการค้ายุคใหม่นั้น เริ่มที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อร้อยกว่าปีที่แล้ว ปลายศตวรรษที่ 19 ในยุคที่อเมริกามีการสร้างทางรถไฟ เพื่อเปิดประเทศให้มีการขนส่งทางบก

ระหว่างรัฐ มีการผลิตอุตสาหกรรมต่างๆ ผุดขึ้นไปทั่วจากการปฏิวัติอุตสาหกรรม และแน่นอนก็ต้องมีการควบรวมกิจการเพื่อประโยชน์ในการจัดการและเพิ่มผลผลิต บริษัทเล็กใหญ่ต่างรวมกันเอาบริษัทต่างๆ ตั้งแต่ผลิตวัตถุดิบจนถึงห้างร้านที่นำสินค้าขึ้นหิ้งมาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน พอนานวันเข้าก็กลายเป็นกลุ่มใหญ่

ที่นี้พอบริษัทควบรวมกันมากขึ้นใหญ่ขึ้นเรื่อยๆ ก็มีอำนาจเหนือตลาดรังแกบุคคลบริษัทเล็กและกลางที่อยู่ในท้องถิ่นอื่นๆ มีการใช้ช่องโหว่ทางการเงินและการแข่งขันในทางที่มีขอบ มีคำเรียกพวกนี้ว่า บารอนหัวขโมย และเมื่อภาคประชาชนเห็นว่า การกระทำเช่นนี้ไม่ชอบธรรม ก็เกิดการกดดันตามโครงสร้างการวิพากษ์ในประชาธิปไตย ให้ภาครัฐทำการจัดการออกกฎหมายเพื่อควบคุมความเป็นธรรมในตลาด นี่เป็นไปในเรื่องของเศรษฐศาสตร์การเมือง รัฐสภาสหรัฐจึงร่างกลุ่มบัญญัติกฎหมายการแข่งขันทางการค้าขึ้นมา เรียกกันว่า Antitrust เพราะเราเรียกบริษัทที่รวมกันในยุคแรกๆ ว่า ทรัสต์

บัญญัติแรกในปี 1890 คือ Sherman Act ที่มีเนื้อหาควบคุมการแข่งขันทางการค้า โดยคดีที่โด่งดังเห็นจะเป็นการตัดสินให้แยกบริษัท Standard Oil ของ Rockefeller ออกมาเป็น Exxon, Chevron, ฯลฯ ที่เรารู้จักกันดี

หรืออีกกรณีคือการตัดสินให้แยก American Tobacco ผู้ผลิตบุหรี่ยี่ห้อ Lucky Strike มาในปี 1914 ก็มีการจัดตั้งองค์กรควบคุมการค้า Federal Trade Commission Act และมีบัญญัติเพิ่มเติม Clayton Act ที่เฉพาะเจาะจงไปที่ธุรกิจมากกว่าแรงงาน แต่การบังคับใช้กฎหมายก็ยังไม่เข้มงวดนัก เพราะเกิดสงครามโลกครั้งที่หนึ่ง ยังมีการควบรวมบริษัทอย่างไม่เป็นธรรม จนกระทั่งเกิดวิกฤติเศรษฐกิจตกต่ำครั้งใหญ่ ที่เป็นจุดเริ่มต้นของยุคสัญญาใหม่ New Deal

ยุคนิวดีลนั้นเป็นการเปลี่ยนผ่าน

ทางการเมือง มีการเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมครั้งใหญ่จากผลกระทบของวิกฤติเศรษฐกิจและสงครามโลกครั้งที่สอง เริ่มตั้งแต่ปี 1930s มีการจำกัดอำนาจของกลุ่มทุนใหญ่ อย่างจริงจังหลากหลายกรณี มีบัญญัติควบคุมการเงินการธนาคาร Glass-Steagall Act 1933 มีบัญญัติแรงงานเสริมเพิ่มเติมสร้างความเป็นธรรมในตลาด National Labor Relation Act 1935

โดยในยุคนิวดีลนั้น เป็นยุคทองของเศรษฐกิจอเมริกา มีการขยายตัวของเศรษฐกิจที่สูง และแรงงานก็เติบโตไปพร้อมกับระบบแถมยังมีระบบสวัสดิการ Social Security Act 1935 สำหรับประชาชนเกิดขึ้น เราจะเห็นว่าการควบคุมอำนาจในตลาดเป็นประเด็นแรกในการตีความกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นไปในเรื่องของเศรษฐศาสตร์การเมือง

ประเด็นที่สองในการตีความเริ่มมาเป็นที่สนใจในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจช่วงทศวรรษ 1970s มรดกพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่สืบทอดมาจากยุคนิวดีลนั้นเริ่มใช้ไม่ได้ผลเกิดภาวะเงินเฟ้อและการว่างงานอย่างมาก มีการวิพากษ์แนวคิดใหม่ๆ เพื่อมาแทนที่แนวคิดแบบนิวดีล เกิดมาเป็นอำนาจนำใหม่ในแนวคิดแบบตลาดเสรีนี้โอลิเวอร์ล

รากฐานทางความคิดใหม่นี้มาจากสำนักชิคาโก ที่ได้รับเริ่มวิชาใหม่ “กฎหมาย

และเศรษฐศาสตร์” (Laws and Economics) ขึ้นมา นำเอาวิธีการคิดแบบตลาดเสรีเข้าไปตีความกฎหมายการแข่งขันทางการค้าแทนการตีความเดิมที่เป็นการควบคุมอำนาจในตลาด สำนักชิคาโกโต้แย้งว่าหลักสำคัญของการตีความกฎหมายการแข่งขันทางการค้านั้น ให้ดูในเรื่องของทฤษฎีตลาดเป็นอันดับแรก

ให้วิเคราะห์ดูก่อนว่า ในตลาดอุปสงค์อุปทาน ผู้บริโภคเป็นฝ่ายเสียประโยชน์หรือไม่ (consumer welfare) หากราคาของสินค้า

นั้นไม่ได้สูงขึ้น ก็แปลว่าไม่ได้ส่งผลเสียอะไรต่อผู้บริโภค เพราะฉะนั้นอำนาจเหนือตลาดก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อทางเลือกรายนัก เมื่อเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพที่จะได้จากการควบรวม ทำให้การมีอำนาจเหนือตลาดเป็นเรื่องที่ยอมรับได้

แนวคิดนี้มาแทนบรรทัดฐานเดิมจากยุคนิวดีลที่กฎหมายเป็นตัวควบคุมอำนาจตลาด ในทางตรงกันข้ามสำนักชิคาโกสอนให้เราดูทฤษฎีตลาดก่อน จึงนำไปปรับใช้กับกฎหมาย เราจะเห็นว่าการตีความกฎหมายการแข่งขันทางการค้านั้นมีสองประเด็นที่มาจากวิวัฒนาการทางความคิดในแต่ละยุคสมัย

1. ควบคุมและจัดการอำนาจในตลาด ซึ่งเป็นประเด็นดั้งเดิมที่เป็นต้นตอของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าทางเศรษฐศาสตร์การเมือง เกิดมาจากการวิพากษ์ผลักดันทางสังคม

2. การวิเคราะห์ตลาดและสวัสดิการ

ผู้บริโภค ซึ่งเป็นประเด็นใหม่ที่นำเอาแนวคิดเศรษฐศาสตร์นีโอลิเบอร์ลมาตีความกฎหมาย

คำตัดสินในการใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าในแต่กรณีนั้น ดูจะขึ้นอยู่กับว่าเราให้น้ำหนักต่อประเด็นไหนมากกว่ากัน ที่น่าจับตาที่สุดก็คือ คดีที่จะเกิดขึ้นระหว่าง TRUE และ DTAC เพราะนี่เป็นการควบรวมแนวราบ ช่างจะเหลือผู้ให้บริการเพียงแค่สองราย ไม่ทราบว่าจะเหลือผู้ให้บริการเพียงแค่สองราย ไม่ทราบว่า กสทช. กับ กชด. จะใช้หลักการใดมาตัดสินอธิบาย

ผู้เขียนอยากจะเสนอว่า จริงๆ แล้วทั้งสองประเด็นเป็นการตัดสินเชิงบรรทัดฐานศีลธรรมที่เราให้น้ำหนักและคุณค่าต่อเหตุผลแต่ละข้อแตกต่างกัน เนื่องจากแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์นั้น ไม่ได้มีข้อพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์อย่างแน่ชัด

โดยในประเด็นที่ (1) การควบรวมนั้นเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพทางการผลิตก็จริง แต่ไม่มีใครรู้ว่าสัดส่วนการควบรวมใน

ตลาดเท่าไรที่จะมีประสิทธิภาพมากที่สุด และไม่ผูกขาด สามารถช่วยผลักดันธุรกิจรอบข้าง และไม่ใหญ่เกินไป จนมีอำนาจเหนือตลาดจนเบียดเบียนก่อให้เกิดผลร้ายต่อระบบเศรษฐกิจในระยะยาวเป็นเรื่องของเศรษฐศาสตร์การเมือง

และ (2) การวิเคราะห์สวัสดิการ (welfare) นั้นมีปัญหาเชิงทฤษฎีเนื่องจากการวิเคราะห์แบบไม่ครบถ้วน (partial analysis) ไม่ได้มีมาตรวัดที่ตายตัว เราไม่สามารถทดแทนการวัดอรรถประโยชน์ (utility) โดยการตีค่าเป็นจำนวนเงินได้ และเราก็ไม่มีทางรู้ได้เลยว่าจะมีปัจจัยภายนอกอะไรบ้างที่ได้รับผลกระทบในระยะยาว สวัสดิการผู้บริโภคนั้นวิเคราะห์เพียงแต่ราคาในตลาด ไม่ได้คำนึงถึงสภาพสังคมการผลิตท้องถิ่น ความเหลื่อมล้ำ คุณภาพการใช้ชีวิตความชอบธรรมทางการเมือง ฯลฯ มากไปกว่านั้นคือ ความเป็นมนุษย์ศักยภาพ และโอกาส

ต้องเข้าใจด้วยว่ากฎหมายการแข่งขันทางการค้าเป็นสิ่งที่ดีที่เราสร้างขึ้นมาเอง เพื่อเป็นการบังคับใช้ความยุติธรรม มีการบัญญัติและตีความใหม่ตามยุคสมัย แนวความคิดและเหตุผล ที่เราใช้บังคับกฎหมายมาจากวิพากษ์อย่าให้บรรทัดฐานใดบรรทัดฐานหนึ่งครอบงำความคิดของเรา

บทความนี้พยายามจะชี้ให้เห็นถึงประวัติของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า และการตีความที่เปลี่ยนไปตามแนวคิดและทฤษฎีของตลาดและการเมือง

เชิงอรรถ : Glick, M., Antitrust and Economic History: The Historic Failure of the Chicago School of Antitrust

*อ่านฉบับเต็มได้ที่เฟซบุ๊ก “เศรษฐศาสตร์นอกกระแส” ●

สังคม

ศกฺโยษ



หนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ...“เจาะลึก-เกาะติดทุกสถานการณ์” ฉบับที่ 1,841 ประจำวันเสาร์ที่ 1-14 มกราคม 2565...“สยามธุรกิจ” ได้ยื่นหยัดทำหน้าที่ “สื่อมวลชน” อย่างมั่นคง...ดำเนินมาถึงปี 27 และเดินทางก้าวสู่ปีที่ 28 ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี...“คลุโฆษ” เข้าเวรรับใช้ท่านผู้อ่าน

☆☆...สถานการณ์การแพร่ระบาดของ “ไวรัสโควิด-19” ในช่วงกว่า 2 ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้หลายๆ ฝ่ายต้องพบกับสถานการณ์ที่ยากลำบากอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ “สยามธุรกิจ” เองก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ถึงแม้จะพยายามต่อสู้ฝ่าฟันอุปสรรคครั้งนี้ให้ผ่านไป แต่ด้วยสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดอย่างหนักหน่วงทำให้ “สยามธุรกิจ” จำเป็นต้องตัดสินใจหยุดการพิมพ์หนังสือเป็นการชั่วคราว

☆☆...แต่อย่างไรก็ตาม “สยามธุรกิจ” ยังไม่ทิ้งการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนที่เป็นสื่อหลัก ซึ่งยังได้รับการยอมรับและเป็นที่รู้จักของผู้่านทุกเพศ ทุกวัย ทุกสาขา มาอย่างยาวนานกว่า 27 ปี...แม้จะได้มีการหยุดพิมพ์หนังสือเป็นการชั่วคราว แต่ทว่าเรายังคงทำหน้าที่สื่อมวลชนนำเสนอบนแพลตฟอร์ม “ออนไลน์” ทั้งเว็บไซต์ <https://www.siamturakij.com>, เพจหนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ อัพเดท <https://www.facebook.com/siamturakijonline/>, ไลน์แอด ไลน์ @siamturakij และ E-book เพื่อตอบใจพหุติกรรมของผู้บริโภคยุคดิจิทัลในโลกปัจจุบัน

☆☆...เกริ่นมาซะยาว...ในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ 2565 ขอคุณพระศรีรัตนตรัย จงบันดาลให้ท่านผู้อ่านและครอบครัวพบกับความเรื่องรองในชีวิต มีความรักและพลังใจดี ๆ ที่นำความสุขสดใส จิตใจที่แจ่มแจ่ม...“คลุโฆษ” ขอเป็นตัวแทนชาว “สยามธุรกิจ” ขอส่งความปรารถนาดีให้ผู้อ่านและครอบครัว มีความสุขสันต์เนื่องในวันแห่งการเริ่มต้นใหม่ขอปี ขอให้มีความสุขแข็งแรงปราศจากโรคร้าย และมั่งคั่งมั่งมีตลอดไป...

☆☆...ท่ามกลางสถานการณ์โควิดสายพันธุ์ใหม่ “โอมิครอน” ระบาดทั่วโลกแล้ว 95 ประเทศ...ในประเทศไทยก็เริ่มมีความวิตกกังวลว่าจะเกิดคลัสเตอร์ใหญ่ ทำให้โควิด-19 ระบาดรอบใหม่...ทำให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรมว.กระทรวงกลาโหม ในฐานะผู้อำนวยการ ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หรือ ศบค. เรียกประชุมด่วนเมื่อช่วงบ่ายของวันอังคารที่ 21 ธันวาคม 2564 หลังการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.)

☆☆...จะว่าไปแล้ว การประชุมครั้งนี้เป็นการตอบสนองปัญหาโควิดที่ค่อนข้างรวดเร็วกว่าทุกๆ ครั้ง จากเดิมที่ ศบค.ชุดใหญ่ มักจะรอวันศุกร์...เป็นความเคลื่อนไหวหลังจากอัตราการติดเชื้อของโอมิครอนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีการติดเชื้อภายในประเทศ...สะท้อนว่า ปัญหา “โอมิครอน” รุนแรง...ผิดกับที่ “อนุทิน ชาญวีรกูล” รัฐมนตรีสาธารณสุข ที่ออกมาบอกว่า “โอมิครอน” เป็นแค่ “หวัดกระจอก”...เห็นการประชุมด่วนของศบค.ครั้งนี้ เลยไม่รู้ว่า “คน” หรือ “โรค” กระจอกกว่ากัน!?!

☆☆...ผลการประชุม ศบค.เร่งด่วนในครั้งนี้ มีมติ “ระงับ” การเดินทางของนักท่องเที่ยวเข้ามาในราชอาณาจักรไทย ใหม่อนุญาตลงทะเบียนผ่านไทยแลนด์พลัสเพิ่ม จนกว่าจะประชุมประเมิน ณ วันที่ 4 ม.ค.2565 ระหว่างนี้ให้ ยกเลิก ระบบ เทสต์ แอนด์ โก (Test & Go) และ แซนด์บ็อกซ์ (Sandbox) ยกเว้น ภูเก็ต แซนด์บ็อกซ์ โดยอนุญาตให้เข้าได้ในรูปแบบการ “กักตัว 7 วัน” เท่านั้น โดยมีผลทันทีจนถึง 4 มกราคม 2565

☆☆...ข้อมูลนักท่องเที่ยวปัจจุบัน มีชาวต่างชาติเข้ามาในประเทศไทย 1.1 แสนคน ผ่านช่องทาง แซนด์บ็อกซ์ และ เทสต์ แอนด์ โก จากที่มีการขออนุมัติเข้าประเทศไปแล้ว 2 แสนคน เหลือคนที่เข้ามาอีก 9 หมื่นคน...ในส่วนนี้มีความจำเป็นต้องดูแลติดตาม...ต้องเพิ่มมาตรการความปลอดภัย เมื่อตรวจ RT-PCR ผลเป็นลบ สามารถเดินทางต่อไปได้...แต่ต้องติดตามตัวได้ตลอดเวลา และติดตั้งแอปพลิเคชันหมอชนะทุกคน มีการตรวจ RT-PCR ซ้ำ วันที่ 5-6...

☆☆...ทำดีก็ต้องชม “คุณไชย” ว่า การทำงานที่รวดเร็ว กระชับ และมีผลบังคับทันทีในครั้งนี้ นับเป็นแนวทางสกัดการแพร่ระบาดในเบื้องต้นตามอาการของโรค...เพราะการกักตัว 7 วัน อาจจะยังไม่พอ อาจจะยังตรวจไม่พบเชื้อ...แต่ถ้ากักตัวมากกว่า 7 วัน 10 วัน หรือ 14 วัน ก็อาจจะกระทบในทุกมิติ ต้องรอการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิด...

☆☆...หากจะเพิ่มเติมมาตรการเสริมอื่นๆ ศบค. ก็ต้องประเมินควบคู่กับระดับการแพร่ระบาดและแก้ไขไปเป็นลำดับ..การ “ปิดประเทศชั่วคราว” ในครั้งนี้จะช่วยลดความสูญเสีย อย่างน้อยชะลอความเสียหาย...เพราะไม่มีใครแน่ชัดว่าข้างหน้าจะต้องเผชิญกับ “โอมิครอน” หนักหน่วงขนาดไหน...เพียงแค่หากอยู่เฉย มีแต่จะเสียหาย การ “ตัดไฟแต่ต้นลม” จึงเป็นการ “กันไว้ดีกว่าแก้”...“รัฐบาลลุงตู่” จึงต้องหาทางจัดการให้ทุกๆ ฝ่ายเดือดร้อนน้อยที่สุด...

☆☆...วกเข้าการเมืองบ้านเรากันหน่อย...ปัญหา “องค์ประชุมสภาไม่ครบ” เป็นเรื่องที่รัฐบาลยังแก้ไม่ตก...ล่าสุดก็เกิดเหตุ “สภาล่ม” ระหว่างการพิจารณาอนุมัติรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการลุ่มน้ำทั้งระบบ มีการนับองค์ประชุมก่อนลงมติ...ปรากฏว่ามีเพียง ส.ส. กดบัตรแสดงตน 235 คน จากทั้งหมด 476 คน “ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง” ไม่ครบองค์ประชุม...ทำให้ ศุภชัย โภษีสุ ประธานในที่ประชุมฯต้องสั่งปิดการประชุม...ปัญหาที่เกิดขึ้นสะท้อนความรับผิดชอบของ ส.ส. โดยเฉพาะ ฝ่ายรัฐบาล...หากยังไม่เปลี่ยนพฤติกรรม ก็ยิ่ง “คุณภาพพจนันรัฐบาลตกต่ำ”...

☆☆...อา !..ผลของคำพิพากษาคดีการชุมนุมเมื่อ 23 พ.ย.2556-1 พ.ค. 2557...ทำให้ “ชุมพล จุลใส” อดีต ส.ส.ชุมพร เขต 1 พรรคประชาธิปัตย์ และ “ถาวร เสนเนียม” อดีต ส.ส.สงขลา เขต 6 พรรคประชาธิปัตย์ ต้องสิ้นสภาพ...และต้องมีการเลือกตั้งซ่อม...ซึ่ง กกต.ได้กำหนดวัน-เวลาดลงคะแนนเลือกตั้งทั้ง 2 เขต พร้อมกันในวันอาทิตย์ที่ 16 ม.ค.2565 นี้

☆☆...การ “เลือกตั้งซ่อม” ในพื้นที่ภาคใต้ที่จะระเบิดขึ้นครั้งนี้ จะเป็นการ “เช็กกระแส-วัดเรตติ้ง” พรรคการเมืองฝ่ายค้าน-ฝ่ายรัฐบาล และภายใน “ชั่วคราวร่วมรัฐบาล” ก่อนการเลือกตั้งใหญ่ต้นปี 2566...“คุณไชย” มั่นใจว่าหลังจากนี้ “สเปคโกลด์” ทางการเมืองจะฉายส่องไปที่การ “เปิดศึก” ระหว่าง “พรรคร่วมรัฐบาล” นั่นคือพลังประชารัฐ กับ ประชาธิปัตย์ อีกครั้ง เพราะประกาศส่งคนลงสู้ศึกเต็มที่

☆☆...เรียกว่า “แพ้ไม่ได้” ด้วยกันทั้งคู่ **ประชาธิปัตย์** ในฐานะแชมป์เก่า ต้องลุยเต็มที่ และขอโอกาส “ล้างตา” หลังจากที่แพ้ในการเลือกตั้งซ่อม ส.ส. นครศรีธรรมราช แทน “เทพไท เสนพงศ์” มาแล้ว...ขณะที่ **พลังประชารัฐ** เองก็มุ่งขยายฐานเสียงเพื่อรับมือ “ศึกเลือกตั้งใหญ่” ที่จะมาถึงในไม่ช้าอีกอีกรอบ

☆☆...นอกจากนี้ ยังมี “พรรคกล้า” ของ “กรณ์ จาติกวณิช” และ “พรรคไทยภักดี” ของ “น.พ.วรงค์ เดชกิจวิกรม” อดีตคนประชาธิปัตย์ที่ประกาศส่งผู้สมัครลงสู้ศึกเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้ด้วย...ที่น่าสนใจก็คือ ทั้ง “กรณ์” และ “หมอวรงค์” ล้วนมาจากประชาธิปัตย์...ความน่าสนใจของการเลือกตั้งซ่อมครั้งนี้จึงมิได้อยู่ที่ว่าพรรคประชาธิปัตย์ ต้องปะทะกับพรรคพลังประชารัฐเท่านั้น...หากแต่ทำให้เห็นว่าเครือข่ายแห่ง “ระบอบประยุทธ์” กำลังต่อสู้กันเองอย่างดุเดือด...!!

☆☆...มาราธอนมานาน...ในที่สุดส.ว. ก็มีมติเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) 5 คน ได้แก่ พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ, ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต, ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์, ต่อพงศ์ เสลานนท์ และ รศ.ดร.ศุภิช คุุขลาชัย...โหวตเลือก กสทช.ครั้งนี้ ส.ว. ต้องใช้เวลาถึง 8 ชั่วโมงในการประชุมคัดเลือก “เอา-ไม่เอา”...ว่ากันว่า การโหวตครั้งนี้เสียงส.ว.แตกละเอียดแบ่งเป็น 2 ค่าย คนไหนเป็นคนของใครระหว่าง “2 ชั่วโมงอำนาจ” ในประเทศไทยนี้...จากนี้ไป “5 อรหันต์ กสทช.” ต้องเข้าไปดูแลผลประโยชน์นับล้านล้านบาท...ที่หลายฝ่าย จ้องตาเป็นมัน...!!

มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: เสาร์ 1 มกราคม 2565

ปีที่: 44

ฉบับที่: 16001

Col.Inch: 16.80 Ad Value: 26,040

ภาพข่าว: เรียงคนมาเป็นข่าว: สันับสนุน

หน้า: 4(ซ้าย)

PRValue (x3): 78,120

คลิป: สีสี่

เรียงคน มาเป็นข่าว



สันับสนุน - ชาญุฒิ อำนาจสิน ผู้อำนวยการสำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา และชัชชม สุจริตโคภิต ผู้พัฒนานวัตกรรมบ้านไร้เบรกเกอร์ 4.0 พร้อมด้วย วันฉัตร พดุงรัตน์ กรรมการผู้จัดการ บจก.อินเทอร์เน็ตมาร์เก็ตติ้ง รับมอบทุนจาก กทสท.ที่สนับสนุนโครงการบ้านไร้เบรกเกอร์ 4.0 ณ บจก.อินเทอร์เน็ตมาร์เก็ตติ้ง (พื้นที่ปดอทคอม) กรุงเทพฯ