



สมการใหม่สู่สมรรถภูมิ 6 G ที่กสทช.ต้องทันเกม ควบรวม = แข่งขัน ไม่ควบรวม = ผูกขาด

ตอนที่

1

วัดใจภารกิจแรกบอร์ดกสทช.ชุดใหม่ กับการตัดสินใจพลิกโฉมชี้ชะตาตลาดโทรคมนาคมยุคใหม่ ขวากหรือไปต่อ 'ควบรวมกิจการทรู-ดีแทค' เปิดไฟในมือกสทช.บนหลักการทำตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่และไม่ทำอะไรฝ่าฝืนกฎหมายโดยเด็ดขาด ฝ่าความขัดแย้ง 2 ฟากที่ต้องยึด "ประโยชน์สาธารณะ" เดิมพันการพิจารณาครั้งนี้ ปลายทางปลดล็อกอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยให้เดินหน้าแบบแข่งขันกัน หรือกลับเข้าสู่วังวนผูกขาด

อ่านต่อหน้า

3

ข่าวเชิงวิเคราะห์ “ควบรวมทรู-ดีแทค” ความยาว 3 ตอนจบ

สมการใหม่สู่สมรรถภูมิ 6G ที่กสทช.ต้องทันเกม ควบรวม=แข่งขัน ไม่ควบรวม=ผูกขาด

วัดใจภารกิจแรกบอร์ด กสทช.ชุดใหม่กับการตัดสินใจ พลิกโฉมซีส-ตลาดโทรคมนาคมยุคใหม่ วางหรือไปต่อ ‘ควบรวมกิจการทรู-ดีแทค’ เปิดไฟในมือ กสทช.บนหลักการทำตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่และไม่ทำอะไรฝ่าฝืนกฎหมายโดยเด็ดขาด ฝ่าความขัดแย้ง 2 ฟากที่ต้องยึด “ประโยชน์สาธารณะ” เดิมพันการพิจารณาครั้งนี้ปลายทางปลดล็อกอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยให้เดินหน้าแบบแข่งขันกัน หรือ กลับเข้าสู่วังวนผูกขาด

พลันที่คณะกรรมการ (บอร์ด) กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชุดใหม่เข้ารับตำแหน่งอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 20 เม.ย.2565 ที่ผ่านมาภายหลังพิธีรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ประธานกรรมการและกรรมการ กสทช.ทั้ง 5 คน ประกอบด้วย ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช., พลอากาศโทธนพันธุ์ หวายเจริญ กรรมการ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง, ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต กรรมการ กสทช.ด้านกิจการโทรทัศน์, นายต่อพงศ์ เสลานนท์ กรรมการ กสทช.ด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน และรองศาสตราจารย์ศุภชัย สุภษลาศัย กรรมการ กสทช.ด้านเศรษฐศาสตร์ก็เริ่มหารือกันถึงภารกิจแรกแบบนอกรอบเฉพาะบอร์ด 5 คนทันที นั่นคือ เรื่องการควบรวมกิจการของบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ซึ่งในวันที่ 22 เม.ย.2565

บอร์ดยังได้ประชุมกับสำนักงาน กสทช.เพื่อฟังรายละเอียดของการควบรวมกิจการดังกล่าวอีกด้วย

“ภารกิจแรกที่ต้องเร่งทำ ก็คือภารกิจที่รู้กันอยู่แล้ว นั่นคือ เรื่องการควบกิจการของทรูกับดีแทค ซึ่งผมเองก็มีข้อมูลอยู่บ้างจากการติดตามทางสื่อและคนอื่นที่ส่งข้อมูลเข้ามา เอกสารเยอะแยะไปหมด” ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช.กล่าว นั่นแสดงให้เห็นว่า 5 กสทช.ป้ายแดง ไม่ได้นั่งเฉยกับประเด็นที่ร้อนแรงในสังคมโทรคมนาคม แม้ในความเป็นจริงแล้ว หากย้อนกลับไปดูอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ต้องยอมรับว่า การควบรวมกิจการของทรูและดีแทคสามารถทำได้ หากมีการแจ้งต่อ กสทช.ก่อน 90 วัน เพราะ กสทช.มีหน้าที่ในการกำกับดูแลเรื่องคุณภาพและราคาที่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค หรือ “ประโยชน์สาธารณะ”

หมายความว่า หากการควบรวมกิจการทำให้คุณภาพการให้บริการแยกลง ราคาสูงขึ้น กสทช.มีอำนาจกำกับและดูแลได้อย่างเต็มที่ตามกฎหมาย ส่วนเรื่องการมีอำนาจเหนือตลาด หรือ ผูกขาดตลาดนั้นเป็นหน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์โดยคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า (กชค.) ที่ทำงานอย่างเป็นทางการแต่เพียงว่า หากหน่วยงานที่มีกฎหมายเฉพาะของตนเองก็ไปกำกับดูแลเองรวมถึงทั้ง 2 บริษัทต่างก็อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ซึ่งไม่ได้ห้ามการควบรวมกิจการครั้งนี้ หากต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด

ในขณะที่ กสทช.ก่อนหน้าทั้ง 5 กสทช.ป้ายแดง



หากปล่อยไปในระยะยาวเอไอเอส อาจจะยิ่งใหญ่ขึ้น แต่กสทช.และดีแทค อาจจะอ่อนแรงลง และทำให้เหลือโอเปอเรเตอร์เพียงรายเดียวได้ เนื่องด้วยอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ต้องใช้เงินลงทุนมหาศาลทำให้อโอเปอเรเตอร์หลายรายไปต่อไม่ไหวรายใหม่ก็เข้ามาไม่ได้

จะเข้ามา ก็ไม่ได้หมายความว่ามีการตั้งคณะกรรมการติดตามการควบรวมกิจการ และจัดทำร่างมาตรการกำกับดูแลผลกระทบที่จะเกิดจากการควบรวม และกำลังอยู่ระหว่างรอผลการศึกษาการควบรวมกิจการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งคาดว่าจะส่งให้ภายในสิ้นเดือน เม.ย.นี้

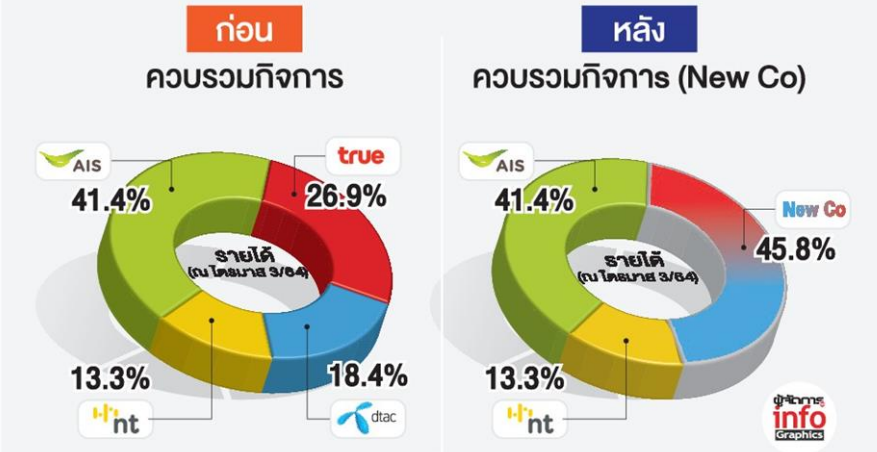
แหล่งข่าวในวงการโทรคมนาคมให้ความเห็น่าสนใจว่า การควบรวมกิจการเป็นเหตุผลทางธุรกิจสร้างอนาคตการเดินทางไปสู่อุตสาหกรรมเทคโนโลยี เต็มรูปแบบ (Tech Company) ในขณะที่อีกบริษัทต้องการลงจากหลังเสือแบบไม่เจ็บตัว ประเด็นสำคัญวันนี้เป็นข้อถกเถียงกันอยู่ว่าการควบรวมจะทำตามกฎหมายอย่างไร? เพื่อให้ได้ประโยชน์สาธารณะมากที่สุด เมื่อเริ่มเกิดความเห็นที่ขัดแย้งกัน โดยฝั่งควบรวมยกเหตุผลถึง “ประกาศแก้ไขการรวมกิจการปี 2561” ที่ระบุว่า กสทช.เพียงทำหน้าที่เป็นผู้รับทราบการควบรวมและกำหนดเงื่อนไขหรือออกมาตรการเฉพาะให้ผู้ควบรวมปฏิบัติตามเท่านั้น โดยไม่มีอำนาจยับยั้งการควบรวมได้

ในขณะที่ฝั่งที่เห็นต่าง เช่น เอไอเอสที่ได้ส่งหนังสือแสดงความเห็นไปยัง กสทช.ซึ่งยกประเด็นข้อกฎหมายซึ่งคาดว่าเป็นแนวทางเดียวกับที่องค์กรผู้บริโภคและนายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ยื่นหนังสือถึง กสทช.เพื่อยืนยันว่า กสทช.มีอำนาจในการพิจารณาว่า จะให้ควบรวม หรือไม่ให้ควบรวมโดยอ้างถึง กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ใหญ่กว่าประกาศ กสทช.

● **ส่องไฟในมือ กสทช.**

โดยระบุย้ำชัดว่า กสทช.มีหน้าที่ตามกฎหมายพิจารณาการควบคุมธุรกิจระหว่าง “ทรูและดีแทค” ตามมาตรา 60 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 ที่บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิ์ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน และรัฐต้องจัดให้มีองค์กรรัฐที่อิสระในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรับผิดชอบ

เปิดสัดส่วนการครองตลาด (Market Share)



และกำกับการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ให้เป็นไปตามวรรคสอง ในการนี้องค์กรดังกล่าวต้องจัดให้มีการมาตรการป้องกันให้มีการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรม หรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น

นอกจากนี้ มาตรา 274 ยังกำหนดให้ กสทช. มีหน้าที่โดยตรงรับผิดชอบและกำกับการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลคลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะ ทั้งต้องจัดให้มีมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการแสวงหาประโยชน์จากผู้บริโภคโดยไม่เป็นธรรม หรือสร้างภาระแก่ผู้บริโภคเกินความจำเป็น รวมทั้งการป้องกันไม่ให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ ตามมาตรา 60 ดังกล่าว

ในหมวด 6 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ว่าด้วยแนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 75 วรรคแรก ยังบัญญัติไว้ด้วยว่า รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึง เป็นธรรมและยั่งยืน ซึ่งกิจการโทรคมนาคม เป็นกิจการสาธารณูปโภคที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับประชาชนนอกจากสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน

ดังนั้นในฐานะองค์กรของรัฐที่เป็นผู้กำกับดูแลคลื่นความถี่ รวมทั้งการให้บริการโทรคมนาคม จึงมีหน้าที่ตามมาตรา 27 (11) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ปี 2553 กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน

นอกจากนี้ กสทช.ยังมีอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติมาตรา 21 ของ พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ที่บัญญัติไว้ว่า การประกอบกิจการโทรคมนาคมนอกจากต้องอยู่ในบังคับของกฎหมายว่า

ด้วยการแข่งขันทางการค้าแล้ว ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะประกอบกิจการโทรคมนาคมมิให้ผู้รับอนุญาตกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นการผูกขาดลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม

ด้วยบทบัญญัติกฎหมายข้างต้นทำให้มองกันว่า กสทช.มีหน้าที่นำหลักเกณฑ์ของประกาศป้องกันการผูกขาด พ.ศ. 2549 และประกาศควบรวมธุรกิจ 2561 มาใช้ควบคู่กัน เพื่อเป็นการกำหนดมาตรการป้องกันมิให้เกิดการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งในอดีต กสทช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งกำหนดห้ามมิให้มีการซื้อของธุรกิจและบริการประเภทเดียวกันไม่ว่าจะทำได้โดยตรง หรือทางอ้อม เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจาก กสทช.

ต่อมาเมื่อ กสทช. พิจารณารายละเอียดประกาศป้องกันการผูกขาดปี 2549 แล้วเห็นว่า ยังไม่ครอบคลุมการควบรวมกิจการได้ทั้งหมด จึงออกประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการการควบรวมและการถือหุ้นไว้ในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 โดยในข้อ 8 และข้อ 9 แห่งประกาศควบรวมธุรกิจดังกล่าว กำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาต หรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตกระทำการควบรวมกิจการอันส่งผลให้เกิดการครอบงำตลาดที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากค่าดัชนี HHI ที่วัดจากส่วนแบ่งตลาดของผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายในตลาดก่อนและหลังการควบรวม

กรณีการควบรวมธุรกิจระหว่าง โทรและดีแทค จึงไม่อยู่ในลักษณะที่ กสทช.จะอนุญาตให้ควบรวมกิจการ

ได้ หากประกาศควบรวมธุรกิจปี 2553 ยังคงมีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน แต่เนื่องจากประกาศควบรวมธุรกิจปี 2553 ยกเลิกไปในปี 2561 จากการที่ กสทช.ได้ออกประกาศควบรวมปี 2561 กำหนดให้ กสทช.มีหน้าที่ต้องพิจารณาว่าจะอนุมัติให้มีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมได้หรือไม่ตามข้อ 9 ซึ่งกำหนดว่า การรายงานตามข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 หรือข้อ 8 ให้ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช.ตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเรื่องมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาด หรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2549

กรณีการรายงานการรวมธุรกิจตามประกาศควบรวมปี 2561 นั้นกำหนดขออนุญาตเท่านั้น ไม่ได้กำหนดว่า การรายงานการรวมธุรกิจถือว่า ได้รับอนุญาตแล้ว ดังนั้น เมื่อมีการรายงานการควบคุมธุรกิจตามนัยข้อ 5 แห่งประกาศควบรวมปี 2561 แล้ว ถือเป็นการขออนุญาตจาก กสทช.ตามนัยข้อ 8 แห่งประกาศป้องกันการผูกขาดปี 2549 ซึ่งกำหนดว่ากรณีที่ กสทช. เห็นว่าการถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกัน อาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันการให้บริการโทรคมนาคม กสทช.อาจสั่งห้ามการถือครองกิจการได้

เพราะฉะนั้น ในการพิจารณาการควบรวมกิจการระหว่างทรูและดีแทค กสทช.จึงมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณา 'อนุญาต' หรือ 'ไม่อนุญาต' โดยนำหลักเกณฑ์ของประกาศป้องกันการผูกขาดปี 2549 มาใช้ควบคู่กันไปด้วย

นอกจากนี้ กสทช.มีหน้าที่ในการนำกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้ามาใช้พิจารณา เพราะการควบรวมกิจการระหว่างทรูและดีแทค ตามมาตรา 21 พ.ร.บ.ประกอบกิจการโทรคมนาคมปี 2544 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะที่กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดไว้ว่า ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการเฉพาะตามลักษณะการประกอบธุรกิจโทรคมนาคม มีผู้รับอนุญาตกระทำอย่างใดอันเป็นการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการกิจการโทรคมนาคม

● **ไปต่อแห่งอื่นหรือกลับมาผูกขาด**

ไม่เพียงเท่านั้น น.อ.อนุดิษฐ์ นาคกรรพ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างทรูกับดีแทค และการค้าปลีก-ค้าส่ง ยังได้ส่งหนังสือถึงคณะรัฐมนตรีระบุว่า การควบรวมครั้งนี้ควรชะลอไปก่อนเพื่อรอให้ กสทช.ชุดใหม่มีเวลาศึกษาและพิจารณาข้อมูลให้ชัดเจน ในประเด็นข้อกฎหมายต่างๆก่อน

"ในเมื่อความไว้นั้นเชื่อใจระหว่างสำนักงานกับคณะกรรมการ กสทช. น่าจะมีปัญหา เมื่อเกิดความคลุมเครือและไม่ชัดเจนเรื่องข้อกฎหมาย ทางออกหนึ่งซึ่งเคยมีอดีต กสทช.บางคนเสนอให้ส่งเรื่องให้ทฤษฎีการตีความอาจเป็นทางออกที่ดีที่สุด"

แหล่งข่าวกล่าวว่า กระดุมเม็ดแรกที่สมควรกลัดให้ถูกต้องคือเคลียร์ปัญหาข้อกฎหมายให้ชัดเจนก่อน

ว่าการควบรวมสามารถทำได้ถูกต้องต้องมีกฎหมายรองรับถึงแม้มีเคสการควบรวมที่อิงตามประกาศแก้ไขการรวมกิจการปี 2561 อย่าง ALT Telecom กับ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกดเวย์ ในปี 2562, ALT Telecom กับ สมารท์ อินฟราเนท ในปี 2563, TOT กับ CAT ในปี 2564, ทริปเปิ้ลที อินเทอร์เน็ตกับทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ ในปี 2564 ถึงแม้บางเคสจะเป็นเจ้าของเดียวกันหรือบางเคสอาจเป็นรายเล็ก แต่ถ้ายึดตามกฎหมายจะต้องเท่าเทียมกันหมดไม่สามารถเลือกปฏิบัติได้

"เชื่อว่าเกมที่เตรียมไว้ หาก กสทช.ไม่ทำเรื่องข้อกฎหมายให้ชัดเจนคือการเตรียมฟองสบู่ปัดครอง" กระดุมเม็ดถัดไปที่ต้องกลัดตามมาคือเหตุผลและความจำเป็นในการควบรวมครั้งนี้คืออะไร ซึ่งความอยู่รอดของธุรกิจน่าจะเป็นเหตุผลสำคัญที่พิสูจน์ได้ด้วยตัวเลขที่ชัดเจนที่สุด หรือ อีกนัยหนึ่ง การปล่อยให้เกิดการแข่งขันในตลาดที่เป็นธรรมนั่นเอง

ที่ผ่านมา ธุรกิจของโอเปอเรเตอร์แต่ละรายล้วนมีต้นทุนที่สูง โดยมีบางรายที่ได้เปรียบในเรื่องการแข่งขันมีหน้าซ้ำ ทุกวันนี้โอเปอเรเตอร์ ลงทุนเครือข่ายรวมกันจะสักก็ักก็แสนล้านบาทก็ตาม แต่ผลประโยชน์ส่วนใหญ่กลับตกใส่ผู้ให้บริการ OTT (Over The Top) อย่าง เฟซบุ๊ก กูเกิล ทวิตเตอร์ แกร็บ ลาชาต้า และที่เหลืออีกมาก ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มของต่างชาติทั้งสิ้น เพราะตอนนี้คนเริ่มตอบรับชีวิตดิจิทัลเร็วกว่าที่คาดไว้มากโลกกำลังเปลี่ยนแปลงไปสู่การล่าอาณานิคมยุคใหม่ ที่ไม่ใช่การใช้กำลังไปยึดประเทศ แต่เป็นการล่าอาณานิคมด้วยเทคโนโลยี ผ่านบริการ OTT

OTT หรือบริการสื่อสาร แพร่ภาพ และกระจายเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต ที่ปัจจุบันทำรายได้มหาศาลเมื่อเทียบกับเงินลงทุนจำนวนเพียงน้อยนิด เพราะอาศัยวงบนเครือข่ายมีสายและเครือข่ายไร้สายโทรศัพท์มือถือที่ผู้ให้บริการลงทุนหลายแสนล้านบาท การขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ แทบจะทั้งหมดขับเคลื่อนผ่าน OTT ไม่ว่าจะซื้อของออนไลน์ก็ผ่านลาชาต้า ซ้อปปี ถ้าจะหาความบันเทิงสนุกสนานดูหนังก็เน็ตฟลิกซ์ เฟซบุ๊ก ไลน์ ยูทูบ ถ้าเป็นเรื่องอาหารก็สั่งแกร็บ ไลน์แมน ทั้งหมดเป็นแพลตฟอร์ม OTT ที่เกิดขึ้นจากต่างประเทศ ถ้าคนไปใช้บริการก็ต้องจ่ายเงินผ่านไปยังต่างประเทศเกือบทั้งหมด

● **แค่ได้ใช้ของถูกและดี มีก็รายไม่สำคัญ**

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีไอเอส) มีความเห็นที่น่าสนใจกับการควบรวมครั้งนี้ว่ากลับเป็นผลดีด้วยซ้ำที่ 2 เจ้า (เอไอเอสกับบริษัทจากการควบรวมทรูดีแทค) จะแข่งขันกันอย่างดุเดือดทั้งด้านบริการ คุณภาพสัญญาณ และ ราคา เพื่อแย่งชิงกลุ่มลูกค้าและเป็นที่หนึ่งในตลาด คนที่ได้ประโยชน์ก็คือผู้บริโภคเต็มๆ

"ยอมรับว่าหากในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมจะเหลือโอเปอเรเตอร์แค่ 2 ราย ซึ่งเสี่ยงที่จะมีการผูกขาดเกิดขึ้นแต่มองว่าถึงมี 3 รายโครงสร้างการแข่งขันก็ไม่ได้อ่อนแอ"

แตกต่างกันมากนัก ด้วยที่ผ่านมาพบว่า ดีแทคเริ่มอ่อนแรง ไม่มีการลงทุนด้านโครงข่ายเพิ่มเติม ในระยะยาว อาจไปต่อไม่ไหว ขณะที่ ทรูก็ประสบกับภาวะขาดทุน ดังนั้น ส่วนตัวจึงมองว่าการควบกิจการของทั้ง 2 ราย สิ่งผลดีทำให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ และเข้มแข็งขึ้น”

ดังนั้น เมื่อเกิดการควบรวมกิจการแล้ว การแข่งขันอาจจะดีขึ้นกว่าเดิม แต่ก็จะมีแรงกดดัน เพราะส่วนแบ่งทางการตลาดมีความใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การแข่งขันก็เพื่อผลประโยชน์ของผู้บริโภค ซึ่งไม่ได้แย่งเพราะหากปล่อยไปในระยะยาว เอไอเอส อาจจะยิ่งใหญ่ขึ้น แต่ทรูและดีแทคอาจจะอ่อนแรงลง และทำให้เหลือโอเปอเรเตอร์เพียงรายเดียวได้ เนื่องจากอุตสาหกรรมโทรคมนาคมต้องใช้เงินลงทุนมหาศาลทำให้โอเปอเรเตอร์หลายรายไปต่อไม่ไหวรายใหม่ก็เข้ามาไม่ได้

นี่คือ สมการใหม่ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อเข้าสู่บริบทใหม่ 6 G ที่ กสทช.ต้องทันเกม การควบรวมเท่ากับการแข่งขัน หากไม่ควบรวมก็เท่ากับการผูกขาด

แหล่งข่าวกล่าวถึงผลจากการควบรวมกิจการของ ทรูและดีแทคนั้น ลูกค้าไม่ต้องกังวลว่าหลังการควบรวมแล้วราคาค่าบริการจะสูงขึ้นเพราะแพคเกจที่ใช้อยู่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง การให้บริการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช.อย่างเข้มงวดอยู่แล้วและที่ผ่านมา กสทช.ก็ทำได้ดี ทำให้ไม่มีผู้เล่นรายใด สามารถปรับราคาได้เกินกว่าที่ กสทช.กำหนดไว้และทำให้ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่มีอัตราค่าบริการต่ำที่สุดในโลก

ขณะที่ต้นทุนของผู้ให้บริการหลังการควบรวมจะลดลงด้วย ทำให้มีเงินทุนไปพัฒนาบริการใหม่ๆ รองรับเทคโนโลยีใหม่ที่กำลังจะเข้ามาเช่น ดาวเทียม, Metaverse, Quantum รวมถึงรถยนต์ EV และ Smart City ยิ่งไปกว่านั้นเมื่อเราทันกระแสการเข้ามาของ OTT ไม่ได้ เราก็ต้องมีศักยภาพมากพอในการขยายความสามารถในการรองรับการใช้งานดาต้าให้ผู้ใช้บริการใช้งานได้อย่างไม่สะดุดไม่ว่าจะเป็นเฟซบุ๊ก, ไลน์, เน็ตฟลิกซ์ ที่เข้ามาใช้เครือข่ายของโอเปอเรเตอร์ในไทย การควบรวมจะทำให้เกิดความแข็งแกร่งในการพัฒนาคุณภาพเครือ

ข่าย รองรับการเติบโตของผู้ใช้ข้อมูลที่เพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตามเคยมีคนเสนอแนวคิดเกี่ยวกับ OTT ในประเทศไทยไว้ 3 เรื่องก็คือ 1. ต้องรีบกำกับดูแลบริการ OTT อย่างเร่งด่วน เพราะถ้าไม่รีบกำกับ OTT เศรษฐกิจจะฟื้นตัวยาก เงินจะไหลออกต่างประเทศหมดตามพฤติกรรมประชาชนที่ตอบรับวิถีดิจิทัลที่รวดเร็ว จนคาดไม่ถึง 2. ประเทศไทยต้องมีแพลตฟอร์ม OTT เป็นของตนเอง เหมือนประเทศเพื่อนบ้านที่มี OTT อย่างประเทศสิงคโปร์ก็มีแคเรีย มาเลเซียก็มีไอฟลิกซ์ อินโดนีเซียก็มี Go-Jek ซึ่งนอกจากทำรายได้ให้ประเทศตนเองแล้วยังทำให้เงินไม่รั่วไหลออกนอกประเทศ และ 3. ถ้ายังไม่มี OTT เป็นของตนเอง รัฐบาลก็ควรสนับสนุนและยกระดับการซื้อขายสินค้าระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขายโดยไม่ต้องผ่าน OTT ให้ขยายไปทั่วประเทศ เพราะจะทำให้เงินไม่รั่วไหลออกนอกประเทศ

แหล่งข่าวกล่าวว่า กระดุมเม็ดสุดท้ายที่ควรกลัดให้สวยงามหากผ่านขั้นขั้นตอนการควบรวมสำเร็จแล้วคือการยากับผู้บริโภคว่าไม่มีการขึ้นราคาค่าบริการเด็ดขาด ทุกอย่างต้องเป็นไปตามกลไกตลาด ไม่มีการครอบงำหรือมีอำนาจเหนือตลาดใดๆทั้งสิ้น ลูกค้าจะต้องได้รับบริการด้วยคุณภาพของเครือข่ายที่ดียิ่งขึ้น

ทรูกับดีแทควันนี้ดูมาเหมือนคู่หูที่ศึกษา ดูใจ ตัดสินใจจะสร้างครอบครัวให้เป็นปึกแผ่น ด้วยการแต่งงาน แน่นนอน กสทช.ที่เหมือนผู้ใหญ่ของทั้งสองฝั่งย่อมต้องตรวจสอบไตร่ตรองก่อน จะพิจารณาตัดสินใจอย่างไรให้ไปถึงจุดนั้น เช่นกัน การควบรวมระหว่าง ทรูและดีแทค หมายความว่ายอมมองถึงอนาคตของตลาดโทรคมนาคมไทยในยุคใหม่ หรือจะมองไปอีกขั้นถึงยุค 6 G ที่เป็นไต่บึงคับให้ธุรกิจต้องปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลง งานนี้จะไปต่อดูด้วยการแข่งขัน แบบแพ้ๆ หรือยังผูกขาดเหมือนเช่นทุกวันนี้ก็อยู่ที่ กสทช.จะตัดสินใจอนาคต .

โปรดติดตาม ตอนที่ 2 “กรณี NT ควบรวมแล้ว แท็งเกอร์ บทพิสูจน์รวมกับเราอยู่” ได้ในวันจันทร์หน้า

NO DELAY IN REBUTTAL

An executive at True Corporation says a board reshuffle at the telecom regulator is no reason to pause its merger with DTAC. **B3**

True hits back at calls for merger delay

Source says pact with DTAC abides by laws

KOMSAN TORTERMVASANA

True Corporation, the country's second largest mobile operator by subscriber base, has insisted its planned merger with industry peer Total Access Communication (DTAC) cannot be delayed from its timeline that targets completion by mid-June, despite a reshuffle of the telecom regulator's board.

An executive at True who requested anonymity said the merger process was following standard procedures and complying with the law, as the two companies submitted a joint report of the amalgamation plan to the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) on Jan 25.

Various mergers and acquisitions (M&As) have taken place since the amended Telecom Business Act came into effect in 2018, the source said.

At least four M&A deals in the



Logos of True Corporation and DTAC are seen at a department store. REUTERS

telecom industry have been executed since the amended act was enforced, comprising ALT Telecom and International Gateway in 2019, ALT Telecom and Smart Infranet in 2020, TOT and CAT Telecom in 2021, and Triple T

Internet and Triple T Broadband in 2021.

Before the amended act was enforced, SET-listed Symphony Communication (SYMC) entered into a merger deal with Malaysia-based



The regulation must not be used to discriminate against any specific private companies with bias or assumption about the future.

TRUE EXECUTIVE

TIME dotCom Berhad in 2017.

According to the True source, Section 21 of the amended act stipulates that telecom licensees are prohibited from creating a monopoly or reducing or limiting competition.

The NBTC has the authority only to impose measures to prevent telecom licensees from creating a monopoly or reducing or restricting competition in service, said the source.

“The merger deal was announced late last year and it proceeded in line with related regulations and procedures required by the office of the NBTC,” the source said.

Despite criticism by academics and consumer advocates, who say a merger of the two major telecom players would affect industry competition, leaving consumers to pay the price, the source argued that the law must be applied to all companies fairly and equally.

“The regulation must not be used to discriminate against any specific private companies with bias or assumption about the future,” the source said.

The source said both companies’ notification of their amalgamation plan to the NBTC was in line with the regulator’s rule requiring telecom licensees seeking to merge to report to it at least 90 days before executing the deal.

The deal is expected to be fully completed, with the regulator’s governing measures issued by mid-June.

The five new members of the NBTC board were royally endorsed on April 13, with their names published in the *Royal Gazette* a day later.

The source stressed the reshuffle should not be a reason to delay the merger, especially for measures set to be issued by the NBTC.

“The merger proceedings are in line with normal practices for companies in terms of contact, based on relevant regulations,” the source said.

A change in NBTC board members is not a reason to delay the merger, the source said.

The source was responding to a House of Representatives committee that submitted a letter to the cabinet last week suggesting the process be delayed to give more time for the new NBTC board to study and review the planned merger.

The committee also indicated the deal is shrouded by legal ambiguities and questions about the regulator’s powers.