

ศาลปกครองฯ ย้ำ กสทช.มีอำนาจ ระงับ 'ดีลทรูดีแทค' หากสื่อผูกขาด

กรุงเทพธุรกิจ ● “ศาลปกครอง” ตีตกคำร้อง “ณัฏฐ์ วัฒนชัยกุล” ซูเปอร์บอร์ด กสทช.ขอทุเลา “ดีลควบทรูดีแทค” ระบวยังไม่ได้ทำผิดกฎหมาย พร้อมยกประกาศปี 49 และปี 61 ย้ำชัด กสทช.หรือผู้ถูกฟ้องคดีหากเห็นว่าการรวมธุรกิจส่งผลให้เกิดการผูกขาด กสทช.มีอำนาจสั่งห้ามรวมธุรกิจได้ ซึ่งมีเวลา 60 วัน โดยจะครบกำหนด 10 ก.ค.นี้ ต้องเร่งนำผลการศึกษาไปกำหนดมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดผลเสียต่อกิจการโทรคมนาคม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 16 มิ.ย.ที่ผ่านมา ศาลปกครองมีคำสั่งในคดีเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีหมายเลขดำ 775/2565 ที่คดีหมายเลขแดงที่ 25 ผู้ฟ้องคดี นายณัฏฐ์ วัฒนชัยกุล และผู้ถูกฟ้องคดี คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และผู้ร้องสอด บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ 1 บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ 2 เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อ่านต่อหน้า 4

▶ ต่อจากหน้า 1

ศาลปกครองฯ

ยื่นฟ้องออกประกาศไม่ชอบกม.

โดยคดีนี้ผู้ฟ้องคดีระบุว่า ผู้ฟ้องคดีมีฐานะเป็นประชาชนชาวไทย มีส่วนเป็นเจ้าของคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมอันเป็นสาธารณสมบัติของชาติ และมีฐานะเป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา 60 วรรคหนึ่ง และวรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีอาศัยอำนาจตามมาตรา 27 (11) (24) และมาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุ

กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 ประกอบกับ มาตรา 21 และมาตรา 22 (3) (4) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2544 ออกประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 (ประกาศพิพาท)

โดยผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม ตามที่ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 มีมูลเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมายหลายประการดังต่อไปนี้ อาทิ ข้อ 2 ของประกาศพิพาทที่กำหนดให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการรวบรวม และการถือหุ้นไขว้ในกิจการเดียวกัน **ยังไม่ชัดประกาศไม่ชอบด้วยกม.**

ทั้งนี้ ศาลปกครองกลางได้ออกคำสั่งว่า สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ศาลทุเลาการบังคับตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 อันจะมีผลเป็นการชะลอหรือระงับการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวนั้น การที่ศาลจะมีคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามประกาศดังกล่าวได้ ต้องเป็นกรณีที่ศาลเห็นว่าประกาศดังกล่าวจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย การให้ประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาในภายหลัง และการทุเลา

การบังคับตามประกาศดังกล่าวไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะ

ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 72 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วย วิธีพิจารณา คดีปกครอง พ.ศ. 2543 เมื่อพิจารณาข้อ 5 วรรคหนึ่ง ของประกาศดังกล่าว ซึ่งบัญญัติว่า ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาต ที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ก่อนการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดทะเบียนนิติบุคคล ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจระหว่างผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ทำให้เกิดนิติบุคคลใหม่ขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือตามสัญญาร่วมค้า

2. ทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจโดยผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น

หรือ 3. ทำสัญญาซื้อขายหุ้น ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549

หากพบกระทบอุตสาหกรรมได้

เห็นได้ว่า แม้ผู้ประสงค์จะรวมธุรกิจสามารถรายงานการรวมธุรกิจต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ก่อนการดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคล ทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์หรือทำสัญญาซื้อขายหุ้น แต่การรายงานดังกล่าว

ถือเป็นการขออนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีตามข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งข้อ 8 ของประกาศดังกล่าว วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การถือครองธุรกิจให้บริการประเภทเดียวกันโดยการเข้าซื้อหรือถือหุ้นเกินกว่าร้อยละสิบของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นหรือการเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อควบคุมนโยบายหรือการบริหารธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น วรรคสอง บัญญัติว่า ทั้งนี้ไม่ว่าจะกระทำโดยทางตรงหรือทางอ้อมหรือผ่านตัวแทนจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

โดยผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเข้าไปถือครองธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นตามวรรคหนึ่งมีหน้าที่ต้องแจ้งแก่คณะกรรมการเพื่อขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด วรรคสาม บัญญัติว่า กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาว่าการถือครองธุรกิจในการบริการประเภทเดียวกันตามวรรคหนึ่ง อาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลดหรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคม และหากผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาเห็นว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการผูกขาด หรือลด หรือจำกัดในการให้บริการโทรคมนาคมผู้ถูกฟ้องคดีก็มีอำนาจสั่งห้ามการรวมธุรกิจได้

เร่งสรุปผลดีผลเสียดีลควบรวม

ดังนั้น ในชั้นนี้จึงยังรับฟังไม่ได้ว่าประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 น่าจะไม่ชอบ

ด้วยกฎหมาย อีกทั้งข้อเท็จจริงจากการไต่สวน ได้ความว่าผู้ร้องสอดทั้งสองยังมิได้จดทะเบียนทำให้เกิดเป็นนิติบุคคลใหม่ขึ้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือได้มีการทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์หรือทำสัญญาซื้อขายหุ้นซึ่งจะมีผลให้เกิดการรวมธุรกิจตามกฎหมายจึงไม่มีความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การแก้ไขในภายหลังตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง

ประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีทำคำชี้แจงต่อศาลระบุว่า ขณะนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าการรวมธุรกิจของผู้ร้องสอดทั้งสอง จะเกิดการผูกขาด ลด หรือจำกัด การแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมหรือไม่ โดยเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับการรวมธุรกิจของผู้ร้องสอดทั้งสอง ต่อผู้ถูกฟ้องคดีภายใน 60 วัน นับแต่วันดังกล่าว โดยผู้ถูกฟ้องคดีจะนำผลการศึกษาไปกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา 27 (11) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ประกอบกับมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 ต่อไป

ดังนั้นการทุเลารับบังคับตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม จึงอาจเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของผู้ถูกฟ้องคดีได้ เป็นเหตุให้ กรณีนี้ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ศาลจะมีคำสั่งทุเลา ตามคำขอ

ผู้ฟ้องคดีได้ จึงมีคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ลงชื่อ นายต๋นย ศรีโมรา ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง กสทช.ปฏิบัติอำนาจตัวเองไม่ได้

แหล่งข่าวจาก กสทช. ระบุว่า แม้คำฟ้องขอทุเลาของนายต๋นย จะไม่เข้าเกณฑ์เพื่อขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งตามที่ร้องขอ แต่สิ่งที่ชัดเจนในคำสั่งของศาลปกครอง คือ กสทช.มีอำนาจที่มีอยู่ในการพิจารณาสั่งว่าจะ "อนุญาต" หรือ "ไม่อนุญาต" การควบรวมอย่างชัดเจน เพราะที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. และ กสทช.ชุดเดิม อ้างอิงแต่การนำเฉพาะประกาศปี 2561 มาอธิบายว่า ตนมีหน้าที่แค่รับทราบเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจสั่งห้ามการควบรวมได้

ศาลปกครองสั่ง ยกคำร้องทูลเกล้าฯ คบทรู-ดีแทค

“ศาลปกครอง” ตัดคำขอ ทูลเกล้าฯ รวมกิจการ “TRUE-DTAC” เหตุยังไม่เกิดความเสียหาย เนื่องจากยังไม่ได้มีการจดทะเบียนตั้งบริษัทใหม่ หรือซื้อขายสินทรัพย์-หุ้น เพื่อการควบรวม ขณะที่ “กสทช.” ทำคำชี้แจงอยู่ระหว่างศึกษาเพื่อพิจารณาการควบรวมใช้เวลา 60 วัน

อ่านต่อ หน้า 29

ศาล

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 16 มิถุนายนที่ผ่านมา ศาลปกครองได้มีคำสั่งในคดีเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาคดีที่นายณภัทร วินิจฉัยกุล และผู้ถูกฟ้องคดี คือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และผู้ร้องสอดที่ 1 คือ บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และผู้ร้องสอดที่ 2 คือบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับคดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีมีฐานะเป็นประชาชนชาวไทยมีส่วนเป็นเจ้าของคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรคมนาคมอันเป็นสาธารณสมบัติของชาติ และมีฐานะเป็นผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา 60 วรรคหนึ่ง และวรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดี คือ กสทช.ออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม ลงวันที่ 4 ธันวาคม

2560 (ประกาศพิพาท) ซึ่งมีมูลเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมายหลายประการ อาทิ ข้อ 2 ของประกาศพิพาทที่กำหนดให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการควบรวมและการถือหุ้นไขว้ในกิจการเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม การที่ศาลจะมีคำสั่งให้ทูลเกล้าฯ บังคับตามประกาศดังกล่าวได้ต้องเป็นกรณีที่ศาลเห็นว่าประกาศดังกล่าวจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือหากประกาศดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปจะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การเยียวยาในภายหลัง และการทูลเกล้าฯ บังคับตามประกาศดังกล่าวไม่เป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐหรือการบริการสาธารณะ ตามที่กำหนดไว้ใน

ข้อ 7 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2553 แต่เมื่อพิจารณาข้อ 5 วรรคหนึ่งของประกาศดังกล่าว ซึ่งบัญญัติว่าผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะทำการรวมธุรกิจกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นต้องรายงานต่อเลขาธิการ กสทช. ไม่น้อยกว่า 90 วันก่อนการดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) จดทะเบียนนิติบุคคล ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจระหว่างผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ทำให้เกิดนิติบุคคลใหม่ขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือตามสัญญาร่วมค้า หรือ (2) ทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจ โดยผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น หรือ (3) ทำสัญญาซื้อขายหุ้น ในกรณีที่เข้าร่วมธุรกิจโดยผู้รับใบอนุญาต หรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้รับใบอนุญาตเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เพื่อควบคุม นโยบาย การบริหารกิจการ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ

ดังนั้น ในชั้นนี้จึงยังรับฟังไม่ได้ว่าประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวม

ธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งข้อเท็จจริงจากการไต่สวนได้ความว่า ผู้ร้องสอดทั้งสองยังมิได้จดทะเบียนทำให้เกิดเป็นนิติบุคคลใหม่ขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือได้มีการทำสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ หรือทำสัญญาซื้อขายหุ้น ซึ่งจะมีผลให้เกิดการรวมธุรกิจตามกฎหมาย จึงไม่มีความเสียหายอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การแก้ไขในภายหลัง ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง

ประกอบกับ กสทช. ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี ทำคำชี้แจงต่อศาลระบุว่า ขณะนี้ผู้ถูกฟ้องคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าการรวมธุรกิจของผู้ร้องสอดทั้งสองจะเกิดการผูกขาด ลดหรือจำกัดการแข่งขันในการให้บริการโทรคมนาคมหรือไม่ โดยเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับการรวมธุรกิจของผู้ร้องสอดทั้งสองต่อผู้ถูกฟ้องคดีภายใน 60 วัน นับแต่วันดังกล่าว โดยผู้ถูกฟ้องคดีจะนำผลการศึกษาไปกำหนดมาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาด หรือไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมต่อไป

ศาลพิเคราะห์แล้วจึงเห็นว่า การทูลเกล้าฯ บังคับ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ ในกิจการโทรคมนาคม จึงอาจเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของผู้ถูกฟ้องคดี คือ กสทช. ได้ ดังนั้นกรณีนี้จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ศาลจะมีคำสั่งทูลเกล้าฯ บังคับตามประกาศดังกล่าวตามคำขอผู้ฟ้องคดี จึงมีคำสั่งยกคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี ■

วิพากษ์ดีลTRUE-DTAC กัดต้นมูลค่าหุ้นแค่ไหน

#วิเคราะห์ดีล #หุ้นหุ้น - นักวิเคราะห์ประเมินดีล

ควบรวม TRUE-DTAC หากไม่สำเร็จมูลค่าพื้นฐาน จะกลับสู่การแข่งขันของทั้ง 3 ค่าย กัดต้นราคาหุ้น DTAC ลดลง 22.52 บาท และ TRUE ลดลง 2.33 บาท แต่หาก ควบรวมสำเร็จราคาหุ้น DTAC จะเหมาะสมที่ 59 บาท และ TRUE จะอยู่ที่ 6.28 บาท →→→ **อ่านหน้า 8**



วิพากษ์

(ต่อจากหน้า 1)

นายพิสุทธิ งามวิจิตรวงศ์ ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ กลีกรไทย จำกัด (มหาชน) ประเมินว่า แผนการควบรวมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC กับบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE จะประสบผลสำเร็จ โดยจะสามารถจัดตั้งบริษัท ใหม่ได้ภายในเดือนธันวาคม 2565 นี้ หลังหลังจากเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ศาลปกครองกลางพิจารณาคำไม่รับการขอทุเลา หรือบังคับให้ประกาศเรื่องการรวมธุรกิจของกสทช.ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2560 เป็นการชั่วคราวของนายฉัตร วินิจฉัยกุล

เนื่องจากขั้นตอนการพิจารณาสามารถดำเนินการต่อไปได้ตามปกติ คือ 1.อนุกรรมการ และที่ปรึกษาอิสระสรุปผลการศึกษาทั้งหมด เสนอต่อ กสทช. ภายในสิ้นเดือนมิถุนายน 2565 และ 2.ผลการตัดสินใจของคณะกรรมการ กสทช. (บอร์ด กสทช.) ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2565 ซึ่งมีความเป็นไปได้ 3 ประการ คือ 1. อนุมัติการควบรวมกิจการโดยออกกฎหมายควบคุมพิเศษ 2. ไม่อนุมัติการควบรวม ซึ่งจะทำให้ราคาเหมาะสมตามปัจจัยพื้นฐานของหุ้น DTAC อยู่ที่ 35 บาท (ลดลง 22.52 บาท) และราคาเหมาะสมตามปัจจัยพื้นฐานของ TRUE อยู่ที่ 3.95 บาท (ลดลง 2.33 บาท) และ 3. บอร์ด กสทช. เลื่อนการพิจารณาออกไป ซึ่งคาดว่าจะยังคงอยู่ภายในเดือนกรกฎาคม 2565

ส่วนความคืบหน้ากรณี ที่ ADVANC จะได้รับโอนคลื่นความถี่ 700 เมกะเฮิร์ตซ์ (MHz) จำนวน 20 เมกะเฮิร์ตซ์จากบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) นั้นก็จะสอดคล้องกันภายในเดือนกรกฎาคม 2565 เนื่องจาก พ.ต.อ. สรรพชัย สุวาทันทนา ประธาน NT จะเข้ารับตำแหน่งในวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ซึ่งจะเริ่มดำเนินการตามรายละเอียดในสัญญาความร่วมมือที่ลงนามตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2565 ที่ผ่านมา ซึ่งจะส่งผล

ให้ ADVANC เป็นผู้ให้บริการที่มีคลื่นความถี่ที่ครบและมากที่สุด ในอุตสาหกรรม ประกอบด้วย 1.คลื่นความถี่ย่าน 700 MHz เพิ่มเป็นจำนวน 50 MHz, 2.คลื่นความถี่ย่าน 900 MHz จำนวน 20 MHz, 3.คลื่นความถี่ย่าน 1400 MHz จำนวน 40 MHz, 4.คลื่นความถี่ย่าน 2100 MHz จำนวน 30 MHz, 4.คลื่นความถี่ย่าน 2600 MHz จำนวน 100 MHz, และ 5.คลื่นความถี่ย่าน 26,000 MHz จำนวน 1200 MHz สามารถแข่งขันกับบริษัทใหม่ได้อย่างแน่นอน

จึงมีมุมมอง “บวก” ต่อกลุ่ม ICT โดยเลือก DTAC เป็น Top Pick ของกลุ่มเนื่องจากคาดว่าจะมีการอนุมัติการจ่ายเงินปันผลพิเศษ ราคาเหมาะสมที่ 57.52 บาท และแนะนำ “ซื้อ” TRUE ราคาเหมาะสมที่ 6.28 บาท, ADVANC ราคาเหมาะสมที่ 249.45 บาท, และ INTUCH ราคาเหมาะสมที่ 80.86 บาท

นายศุภชัย วัฒนวิเศษกุล นักวิเคราะห์ บริษัทหลักทรัพย์ หยวนต้า (ประเทศไทย) จำกัด เมืองต้นคาดว่า ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2565 บอร์ด กสทช. จะอนุญาตให้ควบรวมภายใต้เงื่อนไขการควบรวมราคาเพื่อไม่ให้กระทบผู้บริโภคและมีเงื่อนไขอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ซึ่งจะไม่กระทบกับผลดีของการ Synergy ที่คาดการณ์ไว้ 1-2 หมื่นล้านบาทต่อปีจากการลดต้นทุนอย่างมีนัยสำคัญ

อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. ไม่อนุมัติแผนการควบรวม การประเมินมูลค่าหุ้น TRUE และ DTAC จะกลับไปประมาณการบนฐานตลาดที่มีผู้เล่น 3 ราย มูลค่าเหมาะสมของ DTAC จะอยู่ที่ราว +/-40.00 บาทต่อหุ้น ที่ระดับ Bond Yield ปัจจุบัน หรือ Downside ราว 11% จากราคาซื้อขายบนกระดาน แต่หาก กสทช. อนุมัติบนเงื่อนไขที่ไม่กระทบกับการลดต้นทุน และคดีฟ้องร้องที่อาจเกิดขึ้นไม่ได้กระทบความคืบหน้าของดีล เป็นเพียงเรื่องระยะยาวในชั้นศาล ในกรณีนี้ราคาเหมาะสมจะอยู่ที่ 59 บาท และคงคำแนะนำ “ซื้อ” 🍀

คมคิด คนเขียน หนึ่การถูกดิสรัป

หลายอุตสาหกรรมในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการปรับโครงสร้าง เพื่อรองรับการแข่งขัน ทั้งเพื่อการลดต้นทุนที่ซ้ำซ้อน ทั้งเพื่อการก้าวสู่ธุรกิจใหม่ ทั้งการควบรวมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับผู้นำตลาดไม่ว่าจะเป็น อุตสาหกรรมโรงพยาบาล พลังงาน อสังหาริมทรัพย์ และที่เห็นได้ชัดคือ อุตสาหกรรมโทรคมนาคม

ซึ่งล้วนต้องปรับตัวรับการมาของดิจิทัลเทคโนโลยี ท่ามกลางการเผชิญหน้ากับวิกฤติโควิด-19 องค์กรธุรกิจต่างเร่งปรับตัวเพื่อสู้กับความเปลี่ยนแปลง ที่ถาโถมเข้ามาแบบไม่ทันตั้งตัวแน่นอนว่ามีทั้งองค์กรที่ปรับตัวทันและองค์กรที่ปรับตัวไม่ทัน จนถูกดิสรัป

ขณะเดียวกันผู้ที่มิอำนาจกำกับดูแล ในแต่ละอุตสาหกรรมก็ควรมองสถานะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปให้ครบรอบด้าน เช่น อุตสาหกรรมพลังงานก็มี คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมก็มี กสทช. กำกับดูแลการแข่งขันอยู่แล้ว ดังนั้น การรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของการแข่งขันผ่านการส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวให้สามารถแข่งขันได้ในธุรกิจจึงมีความสำคัญ เพื่อให้สนับสนุน เกิดการพัฒนาของภาคธุรกิจ และมีการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล

ในธุรกิจโรงพยาบาล มีการปรับตัวในช่วงหลายปีที่ผ่านมา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างเช่น เครือโรงพยาบาลกรุงเทพ ซึ่งบริหารงานโดย บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) ที่ได้มีการปรับโครงสร้างด้วยการควบรวมโรงพยาบาล อาทิ รพ.บำรุงราษฎร์ รพ.พญาไท รพ.เปาโล และอื่น ๆ โดยวิสัยทัศน์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับผู้ให้บริการระดับโลกต่างประเทศ

ดร.พัชรินทร์ บุญยะรังสรรค์ รักษาการผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ ด้านคุณภาพการรักษาพยาบาลและนวัตกรรม บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) ให้สัมภาษณ์ภายหลังร่วมเสวนาในหัวข้อ “Innovative Organization Perspectives in

Changing World” หรือมุมมององค์กรนวัตกรรมในโลกที่เปลี่ยนไป หนึ่งในกิจกรรมงานแถลงข่าวการจัดงาน “สตาร์ทอัพและอินโนเวชันไทยแลนด์ เอ็กซ์โป 2022” วันนี้ดิจิทัลทำให้การเข้าถึงบริการสุขภาพเป็นเรื่องง่าย ถือว่าเป็นโอกาสที่ดี

อยากให้กฎหมายดูแลให้สอดคล้องกับสถานะของเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมที่ปรับเปลี่ยนไป เพราะปัจจุบันเรื่องดิจิทัลดิรัปชันเกิดกับทุกอุตสาหกรรม ในมุมมองของการดูแลรักษาพยาบาล เราเข้าใจความกังวลของ บุคลากรทางการแพทย์ และผู้ดูแลเรื่องกฎหมาย เพราะอาจทำให้เกิดปัญหาหรือความไม่ปลอดภัยแต่ในความกังวลนั้น อยากให้มองในมุมของความสะดวก การเข้าถึงได้ง่ายขึ้น ดีกว่าที่จะ จำกัดสิ่งนี้ตั้งแต่ต้น

ขณะที่อุตสาหกรรมพลังงานเป็นอุตสาหกรรมที่มีผู้ประกอบการน้อยราย แต่ก็ยังเป็นอุตสาหกรรมที่มีการแข่งขันสูงเนื่องจากการกำกับดูแลด้านพลังงานอยู่แล้ว ทั้งนี้ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมพลังงานเองก็ชี้ชัดว่าต้องปรับตัว เช่น บางจากก็ชี้ชัดว่าต้องปรับตัว ไม่ใช่เป็นอุตสาหกรรมพลังงานอย่างเดียว ต้องเปลี่ยนเป็นให้บริการพลังงานสะอาด และเน้นย้ำว่า ยุคนี้ผู้บริโภคมีทางเลือกเสมอ ทั้งจากบริการตรงและบริการทดแทน ดังนั้น องค์กรต้องปรับตัวให้ทัน

ดร.ก้องศักดิ์ โถวรรคทวนิชย์ ผู้จัดการสถาบันนวัตกรรมและบ่มเพาะธุรกิจ บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวกับสื่อหลังจบงานเสวนาเดียวกันว่า ดิจิทัลดิรัปชัน ส่งผล 2 ส่วนกับบางจาก 1.ด้านการจัดการองค์กร ทำให้พนักงานทำงานเชื่อมต่อกันได้ทุกที่ และ 2.มีการพัฒนาการทำงานแบบอัตโนมัติมากขึ้น เพื่อรองรับพฤติกรรมของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป

ทั้งการเชื่อมโยงการใช้งานผ่านดิจิทัลโซลูชัน เช่น เดิมน้ำมันโดยไม่ต้องใช้เงินสด และแลกแต้มได้ ซึ่งเทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเชื่อมโยงให้เข้าถึง ความต้องการของลูกค้า ได้มากขึ้น และส่งมอบประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่แตกต่าง รองรับเทรนด์ใหม่ที่จะสอดคล้องกับกระบวนการของธุรกิจมากขึ้น

โดยสรุปในความเห็นของภาคธุรกิจ อาจกล่าวได้ว่า ดิจิทัลดิรัป มีส่วนสำคัญที่จะผลักดันให้ภาคธุรกิจต้องปรับเปลี่ยนไปตามพฤติกรรมของผู้บริโภค ในยุคที่ผู้บริโภคมีอำนาจในการตัดสินใจ และมีทางเลือกมากมาย ที่สำคัญ ต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่กำกับดูแลด้วยความเข้าใจและคำนึงถึงบริบทในการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไป.

“เชื่อนันท์”

เด็กไทยคว้าแชมป์โลกแข่งสร้างดาวเทียมจิ๋ว

ผู้จัดการรายวัน360° – นายกฤษณ์ชนเด็กไทย คว้าแชมป์โลกแข่งขันสร้างดาวเทียมจำลองขนาดจิ๋ว รัฐบาลตั้งภาคีอวกาศไทย ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา ดาวเทียมสร้างประโยชน์อย่างแท้จริง

น.ส.รัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม แสดงความดีใจ พร้อมชื่นชมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนอัสสัมชัญ กรุงเทพฯ ที่สามารถคว้าแชมป์โลกและคว้าอันดับ 7 ในการแข่งขันสร้างดาวเทียมจำลองขนาดจิ๋ว Annual CANSAT Competition 2022 ณ สถาบันโพลีเทคนิค และมหาวิทยาลัยรัฐเวอร์จิเนีย รัฐเวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา โดยมี 49 ทีม จากทั่วโลก เข้าร่วมแข่งขัน

สำหรับการแข่งขัน Annual CANSAT Competition 2022 เป็นการแข่งขันสร้างดาวเทียมจำลองที่มีขนาดเล็กจิ๋วเท่ากระป๋องเครื่องดื่ม หรือ ที่เรียกว่า “CANSAT” โดยปฏิบัติตามภารกิจที่กำหนด ซึ่งนักเรียนไทย ทีม Descendere สามารถคว้าแชมป์โลก ด้วยคะแนน 86.2185% ส่วนทีม Gravity คว้ารางวัลอันดับ 7 ของโลก ด้วยคะแนน 66.4924%

น.ส.รัชดาฯ กล่าวว่ารัฐบาลให้ความสำคัญและสนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรมต่างๆ โดยเฉพาะการวิจัยพัฒนาอวกาศเทคโนโลยีดาวเทียม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเทคโนโลยีอวกาศ โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้สนับสนุนโครงการภาคีความร่วมมืออวกาศไทย หรือ Thailand Space Consortium (TSC) โดยมีสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติเป็นแกนหลัก ร่วมกับสถาบันวิจัย



แสงซินโครตรอน และ GISTDA และหน่วยงานภาคีต่างๆ ในกระทรวง อุดมศึกษาอีกหลายหน่วยงานเพื่อสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีดาวเทียม และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมด้านอวกาศของไทย ขณะนี้มีโครงการการพัฒนาดาวเทียมเชิงแสงที่เป็นประโยชน์กับการทำเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) มีความต่างจากดาวเทียมสำรวจทรัพยากรทั่วไป เพราะจะสามารถเห็นความสมบูรณ์ของพืชพันธุ์ ปริมาณสารตกค้าง สารพิษจากยาฆ่าแมลง ในพืช หรือความชุ่มชื้นของดิน เป็นต้น

อนึ่งภาคส่วนที่เกี่ยวข้องยังได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการพัฒนา ดาวเทียมอีกด้วย เช่น สำนักงานคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัย จัดเวิร์กช็อปเพื่อสร้างทีมและโรดแมปเพื่อพัฒนาและสร้างดาวเทียมขนาดเล็ก มีวัตถุประสงค์ให้คณาจารย์และนักศึกษานำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาความรู้ด้านดาวเทียม

ขนาดเล็กสู่ระดับประเทศ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาอวกาศรวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ระบบการเปลี่ยนแปลงในแปลงเกษตร และ earth observation โดยระบบภาพถ่ายดาวเทียม

“นายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญกับการสร้างคนให้มีความรู้และทักษะอย่างเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพราะคือหัวใจของความก้าวหน้าทางดาวเทียมและอุตสาหกรรมอวกาศ ที่ผ่านมารัฐบาลได้ให้การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาดาวเทียมวิทยาศาสตร์ หรือ ดาวเทียมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับประเทศ รวมถึงสนับสนุนการจัดตั้งสตาร์ทอัพที่พัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจอวกาศ เพื่อให้เกิดการลงทุนโดยอาศัยโครงสร้างพื้นฐาน ศักยภาพ และเครือข่ายที่มีอยู่ เพื่อพัฒนาบุคลากรและนำองค์ความรู้ที่มีมาสร้างความเข้มแข็งให้กับอุตสาหกรรมอวกาศที่มีมูลค่ามหาศาล และเกิดประโยชน์ต่อประเทศในภาพรวม” น.ส.รัชดา กล่าว.