



สกู๊ป หน้า 1

กลโกงบนโลกออนไลน์ คนไทยสูญเสีย 3 หมื่นล้านบาท

ยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดน
จาก “สังคม” ★ มีต่อหน้า 5



กลโกงบนโลกออนไลน์ คนไทยสูญเสีย 3 หมื่นล้านบาท

สกู๊ป หน้า 1

ออนไลน์” เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการทำงาน การเรียน การจับจ่ายใช้สอย และการทำธุรกรรมเชื่อมต่อกับประเทศอื่นอันนำมาซึ่ง “บรรดามิจฉาชีพ” แผงตัวเข้ามาหากินกับการใช้โซเชียลมีเดียหลอกลวงผู้ใช้งานแบบไม่เกรงกลัวกฎหมาย

ดังจะเห็นได้จาก “ข่าวการหลอกลวงเหยื่อบนโลกออนไลน์เพิ่มขึ้นทุกวัน” ตั้งแต่การหลอกลวงให้สั่งซื้อของออนไลน์ หลอกลวงลงทุนในธุรกิจแชร์ลูกโซ่ชวนทำบุญบริจาค หลอกลวงให้เงินกู้ แม้แต่สวมรอยเป็นคนรู้จักหลอกลวงยืมเงินที่พบกันประจำสาเหตุเพราะ “มิจฉาชีพ” สอดส่องพฤติกรรมผู้คน และพัฒนาทักษะการหลอกลวงให้เข้ากับยุคสมัย

หวังล้วงข้อมูลส่วนตัวจากกระเป๋าสตางค์ด้วยกลโกงต่างๆ หากไม่ทันระวังตัว พ.ศ.ศิววัฒน์ ดีพอ รองผบก.ปอท. บอกว่า อาชญากรรมออนไลน์ที่เกิดขึ้นบ่อยนั้นมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ การแฮ็กข้อมูล และการฉ้อโกงออนไลน์ ส่วนใหญ่ “คนร้าย” อาศัยโอกาสจากเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาเอื้อประโยชน์ต่อการกระทำความผิด

ตามข้อมูลรับแจ้งความออนไลน์ สตช. ตั้งแต่ 1 มี.ค.2565-11 มี.ค.2566

มีทั้งสิ้น 2.4 แสนเรื่อง เป็นคดีออนไลน์จาก 22 ประเภท 2.1 แสนเรื่อง ความเสียหาย 3.1 หมื่นล้านบาท ติดตามอาชญากรรม 7.1 หมื่นบัญชี อาชญากรเงินได้ทัน 400 ล้านบาท กรณีการหลอกลวงสูงสุด คือหลอกลวงซื้อขายสินค้า 7 หมื่นกว่าเรื่อง ความเสียหาย 955 ล้านบาท

หลอกลวงให้โอนเงินเพื่อหารายได้จากกิจกรรม 2 หมื่นกว่าเรื่อง ความเสียหาย 3.3 พันล้านบาท หลอกลวงให้กู้เงินแต่ไม่ได้เงิน 2 หมื่นกว่าเรื่อง เสียหาย 1 พันกว่าล้านบาท หลอกลวงทางโทรศัพท์ Call Center รว 2 หมื่นกว่าเรื่อง ความเสียหาย 3 พันกว่าล้านบาท และหลอกลวงให้ลงทุน 1 หมื่นกว่าเรื่อง ความเสียหาย 7.6 พันล้านบาท

ทั้งยังมี “คดีแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ให้ค่าผลตอบแทนสูง” ถ้ามีผู้หลงเชื่อ จะจ่ายเงินปันผลให้ตอนแรกๆ ทำให้ผู้เสียหายคิดว่าได้เงินแน่นอนก็จะชักชวนคนใกล้เข้ามาลงทุนเพิ่ม ก่อนคนร้ายจะปิดช่องทางการติดต่อหนีไป

แม้ว่าที่ผ่านมา “ภาครัฐจะออกเตือนภัยผ่านสื่อหลายช่องทาง” แต่สาเหตุที่ประชาชนยังถูกหลอกลวงให้หลงเชื่อกันบ่อยๆ เพราะปัจจุบันผู้คนมักอยู่กับโลกออนไลน์เกือบ 24 ชม. ทำให้กลุ่มมิจฉาชีพนำช่องทางนี้มาใช้หลอกลวง ด้วยปรับรูปแบบทันต่อสถานการณ์ให้เหยื่อ โอนเงินด้วยหลักการสร้างความสัมพันธ์แบบง่ายๆ 4 ประการ คือ

ประการแรก...คนร้ายแสดงตัวเป็นคนอื่นให้ “เกิดความรัก” ทั้งหลอกรักออนไลน์ หลอกรักชวนลงทุนด้วยการนำภาพผู้อื่นมาสร้างบัญชีในสังคมออนไลน์ อันเป็นเงื่อนไขมาซึ่งทรัพย์สินก่อนตัดขาดการติดต่อจากผู้เสียหาย

ประการที่สอง...“ความโลภ” คนร้ายทำเป็นนักธุรกิจหลอกว่ามีช่องทางลงทุนรับผลตอบแทนสูงในระยะเวลานั้นๆ หรือการส่งข้อความอ้างเป็นผู้ได้รับรางวัลที่ต้องจ่ายภาษีทำให้เหยื่อหลงเชื่อมอบทรัพย์สินให้คนร้าย

ประการที่สาม...“ความตกลใจ” ในช่วงที่ผ่านมารูปแบบนี้แก๊งคอลเซ็นเตอร์ มักใช้แอบอ้างเป็นตำรวจ หรือหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายแล้วอ้างว่าบัญชีธนาคารของท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือมีพัสดุส่งไปที่อื่นมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องผิดกฎหมาย เช่น ยาเสพติด ค้ามนุษย์ ต้องโอนเงินในบัญชีธนาคารมาตรวจสอบ

**เรื่องนี้ สตช. มีการแจ้งเตือนสังคมไทยเกี่ยวกับ
อาชญากรรมบนโลกออนไลน์มาตลอดและจับกุม
ผู้ทำผิดอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีประชาชนตกเป็น
เหยื่ออยู่มากมาย ทำให้รัฐบาลต้องเสริมเข้มงวด
ด้วยการออก พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบ
ปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ.2566
ที่เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 17 มี.ค.ที่ผ่านมา**

ยิ่งปัจจุบันมีการพัฒนารูปแบบไปถึงการปลอมหมายเรียกของพนักงานสอบสวน แม้แต่หมายจับของศาลก็มี เพื่อทำให้เหยื่อเกิดความหวาดกลัวตกใจว่า “จะถูกดำเนินคดี” จึงหลงกลโอนเงินไปยังบัญชีมีจลาชีพ

ประการที่สี่... “สร้างความเชื่อใจ” คนร้ายแฉกเฟกบุ๊กนำบัญชีไปกระทำความผิดเช่น หลอกยืมเงินเพื่อนในเฟกบุ๊กด้วยการสร้างเรื่องว่าทำกระเป๋าเงินหายต้องให้เงินด่วน แล้วจะยืมไม่มากเพื่อให้ผู้ถูกหลอกโอนเงินง่าย

ในส่วน “สถานที่ใช้ก่อเหตุ” ถ้าตามแนวชายแดนประเทศเพื่อนบ้านอย่างเช่น “กัมพูชา” มักเป็นกลุ่มก่อเหตุกู้เงินผ่านออนไลน์ แกดึงคอลเซ็นเตอร์และการหลอกให้รักแล้วลงทุน (Hybrid Scam) หากเป็นกรณีหลอกให้รักแล้วโอนเงิน (Romance Scam) มีฐานใช้ก่อเหตุในภาคใต้ หรือบางส่วนอาศัยตามแนวชายแดนมาเลเซีย

เรื่องนี้สดขมีการแจ้งเตือนสังคมไทยเกี่ยวกับอาชญากรรมบนโลกออนไลน์ มาตลอด และจับกุมผู้ทำผิดอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีประชาชนตกเป็นเหยื่ออยู่มากมาย ทำให้รัฐบาลต้องเสริมชีวิตด้วยการออก พ.ร.ก. มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ.2566 ที่เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 17 มิ.ค.ที่ผ่านมา

กฎหมายฉบับนี้จะเน้น “ดำเนินคดีกับเจ้าของบัญชีม้า” อันจะทำให้ตำรวจทำงานได้สะดวกยิ่งขึ้น เพราะคนร้ายมักจ้างเจ้าของบัญชีม้าเปิดเป็นบัญชีม้าไปก่ออาชญากรรมออนไลน์ ดังนั้นประชาชนที่เดือดร้อนถูกมีจลาชีพหลอกหลวงสามารถติดต่อศูนย์แจ้งเหตุภัยทางการเงินจากมีจลาชีพของธนาคารเพื่อระงับบัญชีได้ 24 ชม.

เพราะสมัยก่อนการระงับบัญชีจะทำให้ต้องแจ้งความกับตำรวจให้ออกหนังสือไปยื่นต่อธนาคารใช้เวลาหลายวัน ทำให้เงินผู้เสียหายถูกโอนไปต่างประเทศ แต่ พ.ร.ก.ฉบับนี้จะเป็นกลไกระงับความเสียหายได้ทันที

แล้วกฎหมายนี้มีผลต่อเจ้าของบัญชีม้ามีโทษหนักจคุก 3 ปี หรือปรับ 3 แสนบาท รวมถึงผู้เป็นธุระจัดหาโฆษณา ชื่อขาย ให้เช่าให้ยืมบัญชีเงินฝาก บัตรอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนหมายโทรศัพท์ที่มีโทษหนักจคุก 2-5 ปี

ตอกย้ำด้วย “อาชญากรรมทางไซเบอร์” นับวันจะเป็นความเสียหายมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเช่นกันโดยเฉพาะ “แรนซัมแวร์ (Ransomware) หรือการแฮ็กข้อมูลเรียกค่าไถ่” ตามสถิติข้อมูลตั้งแต่ 1 มิ.ค.2565-11 มิ.ค.2566 มีบุคคล หรือองค์กรในไทยแจ้งความมากจนถูกจัดเป็นภัยอยู่อันดับที่ 11 มีความเสียหายสูงถึง 700 กว่าล้านบาท

ส่วนการก่อเหตุแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ รูปแบบแรก... “เจาะจงเป้า” ด้วยคนร้ายมีเป้าหมายโดยตรงของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และบุคคลก่อนหาช่องทางเจาะระบบเรียกค่าไถ่ หรือนำข้อมูลไปขายให้คู่แข่ง

รูปแบบที่สอง... “ไม่เจาะจงเป้า” โดยการปล่อยไวรัสผ่านอีเมลหรือลิงก์มีข้อความจูงใจให้กดเปิดอ่านแล้วระบบจะถูกเจาะรหัสเปิดไม่ได้ อันเป็นความเสียหายให้เจ้าของระบบต้องกู้ข้อมูลคืน หรือจ่ายเงินให้แฮกเกอร์เพื่อให้ได้ข้อมูลคืน เช่น กรณีการเจาะข้อมูล รพ.ใน จ.สระบุรี แฮกเกอร์มีเจตนาเรียกเงินแลกกับการปลดล็อกข้อมูลนั้น

“ภายใน 1 ปีมานี้มีคดีการเจาะข้อมูลของภาคเอกชน และภาครัฐในประเทศไทยมีอยู่ 52 ราย ทำให้บางบริษัทไม่สามารถกู้ข้อมูลในระบบคืนได้ จึงจำเป็นต้องจ่ายเงินค่าไถ่ตามที่เรียกร้องนั้น” พ.ต.อ.ศิริวัฒน์ว่า

ข้อแนะนำการป้องกัน “ผู้ดูแลระบบหน่วยงาน” ต้องหมั่นตรวจสอบช่องโหว่ของระบบในองค์กร สร้างความตระหนักรู้ให้บุคลากรในองค์กร และการบริหารจัดการข้อมูลให้ปลอดภัยจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์ “บุคลากรในองค์กร” ต้องระวังไม่ใช้โปรแกรมปลอมที่ดาวน์โหลดจากอินเทอร์เน็ตและติดตั้งโปรแกรมป้องกันไวรัส

นอกจากนี้ยังต้องหมั่นสแกนและอัปเดตแล้วที่สำคัญต้องไม่เปิดดูอีเมลหรือลิงก์แปลกๆที่แฮกเกอร์อาจแฝงไวรัสมาทำลายระบบคอมพิวเตอร์ได้ เพราะเคยมีบริษัทแห่งหนึ่งทำการทดสอบส่งไวรัสแรนซัมแวร์ผ่านข้อความการแจกกูปองกาแฟฟรี ปรากฏพบว่าพนักงานสนใจกดลิงก์นั้นมากกว่า 70%

จริงๆแล้วเรื่องนี้ “รัฐบาลประกาศเป็นนโยบายให้เร่งลดปัญหาอาชญากรรมออนไลน์” ดังนั้นในด้านการป้องกัน “สดข.และตำรวจสอบสวนกลาง” ต่างออกมาให้ข้อมูลเตือนระวังภัยต่อประชาชนทุกช่องทาง รวมถึงขับเคลื่อนเชิงรุกเข้าให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียนและสถานศึกษาต่างๆอยู่ตลอด

สำหรับ “การปราบปราม” มีการบูรณาการภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงยุติธรรม กสทช. ธนาคารแห่งประเทศไทย ปปง. DSI ร่วมทำงานอย่างเช่น กสทช.กำหนดเบอร์ขึ้นต้น+679 เป็นเบอร์โทรต่างประเทศและเป็นมีจลาชีพต้องตรวจสอบ หรือการจดทะเบียนซิมโทรศัพท์อาจจะให้เปิดได้ไม่เกิน 5 หมายเลข/คน

สุดท้ายนี้ย้ำว่า “อาชญากรรมบนโลกออนไลน์” นับเป็นภัยร้ายเบอร์ต้นๆ มีผู้ตกเป็นเหยื่อหลอกโอนเงินให้ง่ายๆเพียงปลายนิ้วกด “การบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน” เป็นหนทางหนึ่งเพื่อหยุดยั้ง ป้องกัน และสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนรู้เท่าทันไม่ให้ถูกมีจลาชีพหลอกหลวงโดยง่ายอีกต่อไป.

WON'T BACK DOWNNBTC commissioners suggest AIS should pull its lawsuit on the regulator's board acknowledging the True-DTAC merger. **B3**

NBTC hints at withdrawal of AIS lawsuit



Logos of True Corporation and DTAC are seen at a department store in Bangkok. The two companies completed their merger in March this year, becoming True Corporation. REUTERS

Telecom firm is not backing down

KOMSAN TORTERMSASANA

Some commissioners on the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) have sent signals to Advanced Info Service (AIS) to withdraw its lawsuit against the NBTC board's resolution last year acknowledging the merger of True Corporation and Total Access Communication (DTAC), says an NBTC source who requested anonymity.

The source said these commissioners believe the lawsuit might cause difficulties for the board when it considers the ongoing takeover deal of fixed broadband service 3BB by AIS.

The board will consider the AIS deal by referring to the same 2018 regulations on which it based its decision regarding the True-DTAC deal.

NBTC board chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk said AIS's lawsuit against the NBTC's resolution on the True-DTAC merger might imply that AIS disagrees with procedures under

the 2018 regulations, which are the same guidelines to be used for consideration of the AIS-3BB deal.

On Oct 20, 2022, the NBTC board voted 3-2 to take the position it has no authority to consider approving or rejecting the planned True-DTAC merger, which in essence allows the amalgamation.

The board simply acknowledged the planned merger and issued consumer remedy measures by citing the 2018 regulations, which state the NBTC can only govern mergers, not approve or reject them.

As a result, in November last year AIS petitioned the Central Administrative Court to revoke the NBTC's resolution, noting it conflicts with the past frequency licence auction's conditions that prohibit mobile operators from holding a combined spectrum bandwidth on several ranges that exceed the NBTC's spectrum cap rule.

The AIS lawsuit claims the resolution sided with the True-DTAC merger deal and the NBTC board failed to exercise its power and accountability to govern using all related regulations.

True and DTAC completed the merger in March to become True

Corporation.

LAWSUIT MAINTAINED

A management source at AIS who requested anonymity told the *Bangkok Post* it is impossible for the company to withdraw the lawsuit as the management and a legal advisor strongly believe in the legal grounds against the NBTC board's resolution.

The source said the takeover deal of 3BB by AIS differs from a merger.

AIS has already asked the NBTC to consider either approving or rejecting the deal.

"Both AIS and 3BB proposed the acquisition deal to the NBTC for approval. The regulator can consider whether to approve or reject it," the source said.

Prawit Leesathapornwongsa, a former NBTC commissioner, said he cannot see how the AIS lawsuit would affect the regulator's consideration of the 3BB takeover.

The True-DTAC merger deal and the takeover deal of 3BB by AIS are two separate matters, he said.

Mr Prawit said the AIS lawsuit is directed at the regulator's position that it has no authority to approve or reject the merger.

True and DTAC jointly submitted a report of their amalgamation procedure to the telecom regulator on Jan 25, 2022.

Opponents of the merger claimed the NBTC has a responsibility to prevent monopoly or unfair competition in the telecom sector, according to its 2006 regulation.

The regulation stipulates the NBTC has the power and duty to prescribe measures to prevent monopoly or unfair competition in the broadcasting and telecom sectors.

Citing this regulation, critics of the merger argue the NBTC has the legal power to prohibit any mergers or acquisitions of two companies if they are projected to lead to monopoly or unfair competition.

Last year NBTC management insisted the board has no direct legal power to prohibit mergers or acquisitions, only the authority to impose specific measures to prevent monopoly or unfair competition.

According to NBTC management, though the regulations that took effect in 2010 empower the NBTC board to determine whether to allow or reject a merger deal, they were replaced by 2018 regulations.

The NBTC board already approved in principle guidelines for the purchase of fixed broadband service 3BB by AIS, and its investment in Jasmine Broadband Internet Infrastructure Fund. The owner of 3BB is Triple T Broadband. The guidelines were proposed by NBTC management.

The NBTC office was assigned to set up four subcommittees to verify the details and conditions of these two deals and propose them for the board's consideration again. Dr Sarana estimated the panels will conclude their work before the end of 2023.

ENTERTAINMENT

Gurus tout incoming 'Thai wave'

POST REPORTERS

Thailand has been voted as the most likely country in Asia to enjoy a boom period in its content industry on the scale of the so-called Korean Wave.

At the Asia Video Summit 2023, held in Hong Kong by Asia Video Industry Association last week, 180 participants from 22 countries were asked to vote in e-polls.

When asked, "In the coming years, which market is most likely to emulate the regional success of the Korean content industry?", 40% of respondents chose Thailand while 16% chose Mainland China and 13% chose Indonesia.

The participants come from the TV, streaming, marketing, telecommunications and technology industries, as well as policymakers and content creators.

Pirongrong Ramasota, commissioner at the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC), who spoke in a session entitled Thailand's Time, said Thai audio-visual content has won various prominent international awards and has been welcomed in various countries.

However, Thailand still lacks strategic support, partly due to inter-agency problems. The NBTC was ready to host talks among agencies to find a shared direction to promote Thai content production and distribution, she said.

Meanwhile, as the lack of level playing field between local and international digital platforms is hindering Thailand's prospects, the NBTC aims to find ways to create a suitable ecosystem for free and fair competition.

Light-touch regulation and the promotion of self-regulation or joint community standards are possible measures, Ms Pirongrong said.