

ศาลฯรับฟ้อง'มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค'
ปม'ทรูควบดีแตก'ไม่ชอบด้วยก.ม.

> 21

ศาลฯรับฟ้อง'มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค' ปม'ทรูควบดีแตก'ไม่ชอบด้วยก.ม.

กรุงเทพธุรกิจ ● ศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งรับคำฟ้องมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ยื่นฟ้อง กสทช.ปมไฟเขียวให้ 'ทรู-ดีแตก' ควรรวมได้ ยื่นการใช้ดุลยพินิจของบอร์ด ส่อไม่ชอบด้วยกฎหมาย

วานนี้ (30 ต.ค.) เวลา 11.00 น. ศาลปกครองกลางนัดอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุด (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา) ในคดีที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (ผู้ฟ้องคดี) ยื่นฟ้องขอเพิกถอนมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) กรณีรับทราบรายงานการรวบรวมธุรกิจระหว่าง "ทรู" และ "ดีแตก" โดยมติเสียงข้างมากของบอร์ดกสทช. เห็นว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวไม่เป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกัน ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า

สำหรับคดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) มีมติในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2565 รับทราบการรวบรวมธุรกิจระหว่าง บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น และ บมจ.โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแตก โดยมติเสียงข้างมากเห็นว่า การรวมธุรกิจดังกล่าวไม่เป็นการถือครองธุรกิจในบริการประเภทเดียวกัน ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นการใช้ดุลยพินิจที่ไม่ชอบ ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน กิจการโทรคมนาคม จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล โดยวันนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งและมีการเผยแพร่เอกสารมีใจความตอนหนึ่งระบุว่า

"อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีต่อไปว่า การฟ้องคดีนี้จะเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมตามนัยมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ที่ศาลจะรับไว้พิจารณาได้ตามมาตรา 53 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ เห็นว่า บริการโทรคมนาคมเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ที่มีจำนวนจำกัด

อีกทั้งการลงทุนในการประกอบกิจการต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ตลาดหรืออุตสาหกรรมโทรคมนาคมจึงมีผู้ประกอบการจำนวนน้อยราย ทำให้มีลักษณะกึ่งผูกขาดโดยธรรมชาติ การที่ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมจะรวบรวมธุรกิจกันหรือไม่จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีผลทำให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบในวงกว้าง

จึงถือได้ว่า การฟ้องคดีนี้เป็นไปเพื่อประโยชน์อันเกิดแก่การจัดทำบริการสาธารณะโดยตรง กรณีจึงเป็นประโยชน์

แก่ส่วนรวมตามนัยมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542”

ดังนั้น ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาได้ตามมาตรา 52 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวการที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วยจึงมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาตามรูปคดีต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากที่อนุญาตให้มีการรวบรวมตลอด 9 เดือนที่ผ่านมา มีผู้บริโภคได้ร้องเรียนมายังมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคว่าความเร็วสปีดอินเทอร์เน็ตที่ลดลงคุณภาพต่ำลงสวนทางการราคาที่ทำให้บริการรวมทั้งราคาของ 2 รายที่เหลือในตลาดคือ ทรู และ เอไอเอสกลับเท่าที่ทุกแพ็คเกจทั้งที่เอกชนที่ขอรวบรวมกิจการอ้างว่าการรวบรวมจะช่วยลดต้นทุนด้านโครงข่ายที่เป็นที่เป็นการลงทุนซ้ำซ้อน และยินยอมในมาตรการเยียวยาที่มตทกสทช.กำหนดให้ต้องลดค่าบริการเฉลี่ย 12% ตามเงื่อนไขมาตรการเฉพาะของผู้ประกอบการในการรวบรวมธุรกิจ แต่กลับไม่มีการปรับลดราคาแต่อย่างใด

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค

วันที่: อังคาร 31 ตุลาคม 2566

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7294

หน้า: 1 (บนขวา), 11

Col.Inch: 42.82

Ad Value: 36,054.44

PRValue (x3): 108,163.32

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลสูงสุดกลับคำศาลชั้นต้น สั่งรับคำฟ้องขอถอนมติกสทช.ควบทรู-ดีแทค

กลับคำสั่ง
ศาลชั้นต้น 11
รับฟ้อง
ถอนมติกสทช.
รับทราบควบทรู-ดีแทค

ศาลสูงสุดกลับคำศาลชั้นต้น ● สั่งรับคำฟ้องขอถอนมติกสทช.ควบทรู-ดีแทค

“ศาลปกครองสูงสุด” มีคำสั่งกลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น สั่งให้รับคำฟ้องมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคขอถอนมติกสทช.รับทราบควบรวม “ทรู-ดีแทค” ไว้พิจารณาพิพากษาตามรูปคดีต่อไป

วานนี้ (30 ต.ค.) ศาลปกครองกลาง นัดอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ 443/2566 คดีหมายเลขแดงที่ 544/2566 ระหว่างมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค (ผู้ฟ้องคดี) กับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ 1 กับพวกรวม 2 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หลังจากศาลปกครองชั้นต้น มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

โดยศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ในคดีที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงาน กสทช.กรณีขอให้เพิกถอนมติกสทช.ในการประชุมนัดพิเศษครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 ต.ค. 2565 ที่รับทราบเรื่องการควมรวมธุรกิจระหว่าง บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ TRUE และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC รวมทั้งประกาศและนิติกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดย

ให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ 20 ต.ค. 2565 ทั้งนี้ศาลปกครองสูงสุด ให้เหตุผลว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองตามสิทธิอันพึงมีพึงได้ของผู้บริโภค และยังเป็นผู้ใช้บริการสัญญาโทรคมนาคมที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC

จึงได้รับผลกระทบจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงถือเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหาย หรืออาจเดือดร้อนเสียหายโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง

การจะแก้ไขบรรเทาความเดือดร้อน หรือความเสียหายที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคได้รับนั้น ต้องมีคำสั่งของศาลปกครอง ตามมาตรา 72 วรรคหนึ่ง (1) พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 โดยสั่งให้เพิกถอนมติกสทช. ดังกล่าว มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคจึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองตามมาตรา 49 วรรค 1 แห่งกฎหมายเดียวกัน

ส่วนระยะเวลาการฟ้องคดี แม้มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคนำคดีมาฟ้องต่อศาล เมื่อวันที่ 8

มี.ค. 2566 จะเป็นการยื่นฟ้องคดีเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีตามมาตรา 49 พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ที่ศาลปกครองไม่อาจรับคำฟ้องไว้พิจารณาพิพากษาได้ แต่บริการโทรคมนาคมเป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ที่มีจำนวนจำกัด

อีกทั้งการลงทุนในการประกอบกิจการต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ตลาดหรืออุตสาหกรรมโทรคมนาคมจึงมีผู้ประกอบการจำนวนน้อยราย จึงทำให้มีลักษณะเป็นการกึ่งผูกขาดโดยธรรมชาติ การที่ผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมจะควมรวมธุรกิจกันหรือไม่ จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีผลทำให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบในวงกว้าง จึงถือได้ว่าการฟ้องคดีนี้เป็นไปเพื่อประโยชน์อันเกิดแก่การจัดทำบริการสาธารณะโดยตรง

กรณีจึงเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมตามมาตรา 3 แห่งกฎหมายเดียวกัน ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาได้ตามมาตรา 42 วรรคสองของพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาตามรูปคดีต่อไป ■

ควบรวม “ทรู-ดีแทค” ยังอีกยาว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันที่ 30 ต.ค.66 ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้รับคำฟ้องไว้พิจารณาวินิจฉัยคดีที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงาน กสทช. กรณีขอให้เพิกถอนมติ กสทช. ในการประชุมนัดพิเศษ ครั้งที่ 5/65 วันที่ 20 ต.ค.65 ที่รับทราบการควบรวมธุรกิจระหว่าง บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น และ บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค รวมทั้งประกาศและนิติกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยมีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ 20 ต.ค.65

ทั้งนี้ ศาลให้เหตุผลว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นมูลนิธิจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองตามสิทธิอันพึงมีพึงได้ และยังเป็นผู้ใช้บริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด บริษัทย่อยของดีแทค จึงได้รับผลกระทบจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง 2 และถือเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหาย การจะแก้ไข บรรเทาความเดือดร้อน หรือความเสียหายที่มูลนิธิได้รับนั้น ต้องมีคำบังคับของศาลปกครองตาม ม.72 วรรคหนึ่ง (1) พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 โดยสั่งให้เพิกถอนมติ กสทช. มูลนิธิจึงมีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครอง.

ควบรวม'ดีแทค-ทรู'ต้องลุ้น ศาลปค.รับคำร้องถอนมติกสทช.

ควบรวม“ดีแทค-ทรู”ต้องลุ้น-ศาลปค.รับคำร้องถอนมติกสทช.

ผู้จัดการรายวัน360° - ควบรวม ดีแทค-ทรู ยังต้องลุ้น ศาลปค.สูงสุด สั่งรับคำฟ้องมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ขอถอนมติ กสทช. ชี้ยื่นฟ้องพ้นกำหนดเวลา แต่กระทรวงกวาง - เป็นประโยชน์สาธารณะ จึงให้รับพิจารณา

อ่านต่อหน้า | 4

ผู้จัดการรายวัน360° - ควบรวม ดีแทค-ทรู ยังต้องลุ้น ศาลปค.สูงสุด สั่งรับคำฟ้องมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ขอถอนมติ กสทช. ชี้ยื่นฟ้องพ้นกำหนดเวลา แต่กระทรวงกวาง - เป็นประโยชน์สาธารณะ จึงให้รับพิจารณา

วานนี้ (30 ต.ค.) ศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ในคดีที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค ยื่นฟ้องคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรคมนาคมและกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงาน กสทช. กรณีขอให้เพิกถอนมติ กสทช. ในการประชุมนัดพิเศษครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 ต.ค. 65 ที่รับทราบเรื่องการควบรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) รวมทั้งประกาศ และนิติกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ 20 ต.ค. 65

ทั้งนี้ ศาลปกครองสูงสุดให้เหตุผลว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคจดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองตามสิทธิอันพึงมีพึงได้ ของผู้บริโภคและยังเป็นผู้ให้บริการสัญญาโทรคมนาคมเคลื่อนที่ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จึงได้รับผลกระทบจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงถือเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหาย หรืออาจเดือดร้อนเสียหายโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องมาจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง การจะแก้ไข บรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคได้รับนั้น ต้องมีคำบังคับของศาลปกครองตาม

มาตรา 72 วรรคหนึ่ง (1) พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 โดยสั่งให้เพิกถอนมติของ กสทช. ดังกล่าว มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค จึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ต่อศาลปกครองตามมาตรา 49 วรรค 1 แห่งกฎหมายเดียวกัน

ส่วนระยะเวลาการฟ้องคดี แม้มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคนำคดีมาฟ้องต่อศาล เมื่อวันที่ 8 มี.ค. 66 จะเป็นการยื่นฟ้องคดีเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีตาม มาตรา 49 พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ที่ศาลปกครองไม่อาจรับคำฟ้องไว้พิจารณาพิพากษาได้ แต่บริการโทรคมนาคม เป็นบริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และด้วยข้อจำกัดเกี่ยวกับปริมาณคลื่นความถี่ ที่มีจำนวนจำกัด อีกทั้งการลงทุนในการประกอบกิจการต้องใช้เงินทุนจำนวนมาก ตลาด หรืออุตสาหกรรมโทรคมนาคม จึงมีผู้ประกอบการจำนวนน้อยรายจึงทำให้มีลักษณะเป็นการกึ่งผูกขาดโดยธรรมชาติ การที่ผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมจะควบรวมธุรกิจกันหรือไม่ จึงกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีผลทำให้ผู้ใช้บริการได้รับผลกระทบในวงกว้าง จึงถือได้ว่าการฟ้องคดีนี้เป็นไปเพื่อประโยชน์อันเกิดแก่การจัดทำบริการสาธารณะโดยตรง

กรณีจึงเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมตามมาตรา 3 แห่งกฎหมายเดียวกัน ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณาได้ตามมาตรา 42 วรรคสอง ของพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงมีคำสั่งกลับคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาพิพากษาตามรูปคดีต่อไป.



กสทช.จ่อประมูลคลื่น4ย่านปี 69

นายสมภาพ ภูริวิกรัยพงษ์ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.ด้านกิจการโทรคมนาคม กล่าวว่า ปี 2568 คลื่นความถี่จำนวน 3 คลื่น ได้แก่ คลื่น 850 MHz คลื่น 2100 MHz และ คลื่น 2300 MHz ที่อยู่กับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือเอ็นที จะสิ้นสุดการให้บริการ และต้องคืนคลื่นมาให้ กสทช.จัดสรรใหม่

รวมถึงคลื่นที่ยังเหลืออยู่ที่ กสทช.คือ คลื่น 3500 MHz ยังไม่ได้มีการ จัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าว กสทช.จึงต้องเตรียมทำแผนบริหารจัดการคลื่นความถี่ หรือโรดแมป เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรคลื่นความถี่ล่วงหน้าก่อนคลื่นความถี่ ดังกล่าวจะหมดอายุ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 3 เดือนนี้

สำหรับสาเหตุที่ กสทช.เร่งดำเนินการโรดแมปดังกล่าว เนื่องจาก ปัจจุบัน ภาคอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องการความชัดเจนของแผน จัดสรรคลื่นความถี่ประเทศไทยในระยะ 2-5 ปี ข้างหน้าว่า สำนักงาน กสทช.มี แผนจะจัดสรรคลื่นอย่างไรบ้าง เพื่อใช้ในการวางแผนธุรกิจในอนาคต รวมถึง งบประมาณที่ต้องวางแผนล่วงหน้าด้วย

“มองว่าระยะเวลาที่เหมาะสมในการเปิดประมูลคือปี 2569 คาดว่าเมื่อถึงเวลานั้นผู้ให้บริการ โทรศัพทที่มีถือจะมีสถานะการเงินที่แข็งแกร่งขึ้น และพร้อมที่จะเข้าร่วมประมูล”

AISหักปากกาเขียนกำไรลิ้น8พันล้าน!

● ต้นทุน-ค่าใช้จ่ายลด เงินสดเพิ่ม 6,800 ล้านบาท

ADVANC ทำเซอร์ไพรส์กำไร Q3/66 กว่า 8,146 ล้านบาท โตพรวด 35% จากปีก่อน ดีกว่า Consensus ที่คาดไว้ 7,365 ล้านบาท ธุรกิจมือถือ-เน็ตบ้านโตแกร่ง ขณะที่ต้นทุนและค่าใช้จ่ายลดลง ด้านเงินสดในมือพุ่ง 6,800 ล้านบาท บล.กสิกรไทยประเมินไตรมาส 4/66 กำไรดีต่อเนื่องถึงปี 67 หลังการแข่งขันลดลง มองอัปไซด์ราคาหุ้นสูงจากดีล 3BB เฉลี่ย 250.62 บาท จากทั้งหมด 17 โบรกเกอร์

นายสมชัย เลิศสุทธิวงค์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หรือ ADVANC



AIS

เปิดเผยว่า กำไรสุทธิไตรมาสที่ 3/2566 อยู่ที่ 8,146 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 35% เมื่อเทียบกับปีก่อน YoY และเพิ่มขึ้น 13% จากไตรมาสก่อน QoQ โดยเป็นผลจากการปรับตัวเพิ่มขึ้นของรายได้การให้บริการหลักจากธุรกิจมือถือและเน็ตบ้าน ขณะที่ต้นทุน และค่าเสื่อมราคาลดลง และการควบคุมค่าใช้จ่ายในการตลาด

โดยไตรมาส 3/2566 บริษัทมีกำไร EBITDA อยู่ที่ 23,674 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 7.2% เมื่อเทียบกับปีก่อน ตามการเพิ่มขึ้นของรายได้การให้บริการหลักและการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารได้ดี โดยปรับตัวเพิ่มขึ้น 1.5% เมื่อเทียบกับไตรมาสก่อนจากผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น EBITDA margin อยู่ที่ 51.4% ลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับไตรมาส 2/2566 ที่ระดับ 52.1% จากสัดส่วนรายได้การขายอุปกรณ์ที่เพิ่มขึ้นจากการเปิดตัว iPhone15

สำหรับต้นทุนรวม Q3/2566 ลดลง 4.4% จากช่วงเดียวกันของปีก่อน แต่เพิ่มขึ้น 2.0% จากไตรมาส 3/2565 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารลดลง 12% จากไตรมาส 2/2566 แต่เพิ่มขึ้น 1% จากไตรมาส 3/2565 ค่าใช้จ่ายการตลาดลดลง 38% จากไตรมาส 2/2566 และ

ลดลง 4.2% จากไตรมาส 3/2565

ขณะที่ ปัจจุบัน ณ ไตรมาส 3/2566 ADVANC มีเงินสดเพิ่มขึ้นจำนวน 6,798 ล้านบาท โดยเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ สิ้นไตรมาส 3/2566 อยู่ที่ 15,811.21 ล้านบาท อัตราส่วนผลตอบแทนของส่วนผู้ถือหุ้น (ROE) ในไตรมาส 3/2566 อยู่ที่ 35% เพิ่มขึ้นจากไตรมาส 2/2566 ที่ 33% และไตรมาส 3/2565 ที่ 31% ด้านกำไรจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 21% จากไตรมาส 2/2566 และอัตราส่วนสภาพคล่อง (current ratio) ไตรมาส 3/2566 อยู่ที่ 0.4 เท่า เพิ่มขึ้นจากไตรมาส 3/2565 ที่ 0.3 เท่า แต่ลดลงจากไตรมาส 2/2566 ที่ 0.5 เท่า

ทั้งนี้ เมื่อดูจากงบกระแสเงินสด พบว่าเงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงานอยู่ที่ 62,484.50 ล้านบาท เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน 34,646.15 ล้านบาท เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมจัดหาเงิน 21,037.15 ล้านบาท

ส่วนผลประกอบการงวด 9 เดือนของปี 2566 บริษัทมีรายได้รวม 137,555 ล้านบาท เติบโต 0.6% เมื่อเทียบกับปีก่อน และมีกำไรสุทธิที่ระดับ 22,084 ล้านบาท เติบโตขึ้น 18% โดยแยกตามรายธุรกิจ ได้แก่ ธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทำรายได้เติบโตขึ้น 0.7% จากปีก่อน โดยมีผู้ใช้บริการ 5G รวมแล้วกว่า 8.5 ล้านราย เติบโตขึ้นถึง 54% จากปีก่อน อีกทั้งโครงข่าย

AIS 5G ยังคงครองตำแหน่งผู้นำเครือข่ายมือถือ 5G ถึงมาตรฐานและคุณภาพสัญญาณของเครือข่ายที่เร็วที่สุดในไทย จาก Ookla ผู้ให้บริการทดสอบความเร็วอินเทอร์เน็ตที่มีผู้นิยมใช้งานทั่วโลก

สำหรับธุรกิจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสามารถสร้างการเติบโตอย่างแข็งแกร่งของรายได้ที่ 19% จากปีก่อน และเติบโตต่อเนื่อง 5.8% จากไตรมาสก่อนด้วยเช่นกัน ด้วยจุดเด่นด้านคุณภาพของโครงข่ายเน็ตบ้านและการให้บริการที่เหนือกว่า ผ่านการส่งมอบประสบการณ์ที่ตอบโจทย์การใช้ชีวิตในบ้านของลูกค้าทุกรูปแบบตามเป้าหมาย Digital Experience for Thais ทำให้ AIS Fibre ได้รับความไว้วางใจมีจำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นกว่า 52,000 รายต่อเนื่องจากไตรมาสก่อน และมีฐานลูกค้ารวมกว่า 2.38 ล้านราย และธุรกิจบริการลูกค้าองค์กรเติบโต 14% จากไตรมาสก่อน และ 20% จากช่วงเดียวกันของปีก่อน

อย่างไรก็ตาม ภายใต้การขับเคลื่อนเป้าหมาย Cognitive Tech-Co ยังคงเดินทางลงทุนอย่างต่อเนื่องตามแผนการดำเนินงานที่ 27,000-30,000 ล้านบาท โดยมุ่งสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนผ่านการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างมาตรฐานให้กับโครงข่ายอัจฉริยะที่จะเป็นต้นแบบให้กับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในฐานะผู้นำตลาดตัวจริง ที่จะนำไปสู่การส่งมอบประสบการณ์ดิจิทัลที่ดีที่สุดให้กับลูกค้า และเป็นพันธมิตรสำคัญที่จะส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลได้อย่างแข็งแกร่ง

ทั้งนี้ จากตัวเลขกำไรของ ADVANC ในไตรมาสที่ 3/2566 ที่ประกาศออกมาอย่างเป็นทางการ พบว่าสูงกว่า Consensus ที่คาดว่าจะมีกำไรสุทธิ 7,365.55 ล้านบาท จากทั้งหมด 17 โบรกเกอร์ โดยให้ราคาเป้าหมายเฉลี่ยที่ 250.62 บาท

ไตรมาส 4/66 โตต่อเนื่อง

นายพิสุทธิ งามวิจิตรวงศ์ ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายวิเคราะห์หลักทรัพย์ บริษัทหลักทรัพย์ กลิกรไทย จำกัด (มหาชน) กล่าวถึงทิศทางผลประกอบการในไตรมาส 4/2566 ของ ADVANC จะดีขึ้นต่อเนื่องไปถึงปี 2567 จากการแข่งขันที่ลดลง

ขณะที่ ราคาหุ้น ADVANC มี upside จากการเสนอซื้อกิจการบมจ.ทริปเปิ้ลที บรอดแบนด์ หรือ 3BB หากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อนุมัติการควบรวม บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) บริษัทลูกของ ADVANC กับ 3BB ที่คาดว่าจะพิจารณาอนุมัติในวันที่ 10 พ.ย.นี้ ก็จะทำให้เกิดมูลค่าเพิ่ม 9.65 บาท แนะนำ "ซื้อ" ด้วยราคาเป้าหมายสิ้นปี 2567 ที่ 240.57 บาท

บริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง จำกัด ประเมินว่า ผลการดำเนินงาน ADVANC ปี 2566 มีกำไรปกติ 28,500 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 9% YoY ส่วน EBITDA Margin อยู่ที่ระดับ 50% ดีกว่าปีก่อนที่อยู่ที่ 48% เนื่องจากปรับลดแพ็คเกจราคาต่ำออก ทำให้ ARPU พื้นตัว มาร์จิ้นปรับตัวดีขึ้น โดย ARPU ของฟรีเพดพื้นตัวตั้งแต่ไตรมาส 2/2566 ขณะที่โพสต์เพดทรงตัว ส่วนธุรกิจบรอดแบนด์ในไตรมาส 3/2566 ราคาบริการปรับตัวดีขึ้น เป็น 420 บาท จาก 414 บาท ในไตรมาส 2/2566 ยังคงแนะนำ "ซื้อ" ปรับราคาเป้าหมายปรับขึ้นเป็น 269 บาท จากเดิม 265 บาท ■



■ ถนนหลังสวนไร้สายสื่อสาร



นายชัชชาติ ลิทธิพันธ์ ผู้ว่าฯ กทม. ร่วมกิจกรรมรื้อสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ถนนหลังสวนและถนนสารสิน โดยมีนายวิลาศ เฉลยสัตย์ ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง พร้อมด้วย สำนักงาน กสทช. สตช.ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และภาคีเครือข่าย ร่วมกิจกรรม ณ บริเวณหน้าโฮเต็ล มิวส์ แวงค็อก (หลังสวน) เขตปทุมวัน เป็นการรื้อถอนสายสื่อสารบนถนนหลังสวน (แยกถนนเพลินจิต - แยกถนนสารสิน) ระยะทาง 2 กม. และถนนสารสิน (แยกถนนราชดำริ - แยกถนนวิฑู) ระยะทาง 0.8 กม. โดยแล้วเสร็จภายในวันที่ 29 ต.ค.ที่ผ่านมา