

# ข่าวหุ้น

Khao Hoon  
Circulation: 80,000  
Ad Rate: 842

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 15 มีนาคม 2567

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7387

หน้า: 1(ซ้าย), 27

Col.Inch: 43.67 Ad Value: 36,770.14

PRValue (x3): 110,310.42

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ศาลสั่งรับคำฟ้องทรูดิจิทัล บอร์ดกสทช.ละเว้นหน้าที่

## ศาลสั่งรับคำฟ้องทรูดิจิทัล บอร์ดกสทช.ละเว้นหน้าที่

ศาลฯ รับคำร้อง TRUE ฟ้อง “พริงรอน” บอร์ดกสทช. ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ส่อเจตนาถ่วงเวลาขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ คดีโจทก์มีมูลค่า 2 ล้านบาท

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (14 มี.ค.) ศาลอาญาคดี

อ่านต่อหน้า 27

### ศาลสั่ง

ทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง นัดฟังคำสั่งชั้นใต้สวนคดี ที่บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จำกัด ยื่นฟ้องศาลสรรหารายการกสทช. รามสูต กรรมการกสทช. ด้านกิจการโทรทัศน์ ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

โดยศาลมีคำสั่งชั้นใต้สวนมูลฟ้องว่า ทางใต้สวนได้ความว่า โจทก์ (ทรู) เป็นผู้ประกอบกิจการ OTT (over the top ซึ่งเป็นบริการสื่อที่นำเสนอโดยตรงกับผู้รับบริการผ่านทางอินเทอร์เน็ตที่ข้ามแพลตฟอร์มโทรทัศน์ผ่านสายเคเบิลและโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม) เป็นการให้บริการที่กสทช.ยังไม่ได้มีประกาศหรือออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแล และจำเลยทราบดีอยู่แล้วว่าการให้บริการของโจทก์แม้จะถือว่าเป็นการให้บริการประเภท OTT ที่ไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์

ทั้งนี้ ทางใต้สวนมีเหตุให้เชื่อได้ว่าจำเลยเป็นผู้สั่งการให้รักษาการรองเลขาธิการกสทช. ในขณะนั้น ออกหนังสือแจ้งไปยังผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์จำนวน 127 ราย มีข้อความว่า โจทก์เป็นผู้ประกอบกิจการที่ยังไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทำให้ผู้ได้รับอนุญาตเข้าใจว่าโจทก์เป็นผู้ทำผิดกฎหมาย ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้รับอนุญาตอาจจะจับเนื้อหารายการต่าง ๆ ที่โจทก์ส่งไปออกอากาศ พฤติการณ์

ของจำเลยส่อแสดงเจตนาถ่วงเวลาขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ คดีโจทก์มีมูลค่า 2 ล้านบาท จึงให้ประทับฟ้องไว้พิจารณาเป็นคดีดำ อท.167/2566

สำหรับมูลเหตุในการฟ้องคดีนี้ เนื่องจากเดิม บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป เป็นผู้บริการแพลตฟอร์มมือถือ มีรายการหนังและเพลงรวมทั้งถ่ายทอดรายการทีวีช่องต่าง ๆ รวมทั้งการสัมภาษณ์นักการเมือง ซึ่งกสทช.ยังไม่ได้มีประกาศ หรือออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแล และจำเลยทราบดีอยู่แล้วว่าการให้บริการของโจทก์แม้จะถือว่าเป็นการให้บริการประเภท OTT ที่ไม่ต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป จึงยังไม่ยื่นขอใบอนุญาต

ต่อมา กสทช.ประกาศว่าต้องผ่านการอนุญาตทางธุรกิจไม่ขัดข้อง เพียงแต่เมื่อเข้ากระบวนการอนุญาตก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย (มีการตรวจเซนเซอร์เนื้อหา) แต่จำเลยเป็นผู้สั่งการให้รักษาการรองเลขาธิการกสทช. ในขณะนั้น ออกหนังสือแจ้งไปยังผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์จำนวน 127 ราย มีข้อความว่า โจทก์เป็นผู้ประกอบกิจการที่ยังไม่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งที่ขณะนั้นยังไม่ต้องการขอใบอนุญาต พร้อมมีการกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมที่มีถ้อยคำเป็นเหตุให้บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป ได้รับความเสียหาย

สำหรับความเคลื่อนไหวราคาหุ้น TRUE วานนี้ (14 มี.ค. 2567) บวก 3.18% มาปิดที่ 8.10 บาท เพิ่มขึ้น 0.25 บาท มูลค่าซื้อขายหนาแน่น 1,129.81 ล้านบาท โดยราคาหุ้นตั้งแต่ต้นเดือน มี.ค.เป็นต้นมาปรับตัวเพิ่มขึ้นมาแล้วกว่า 15%

นักวิเคราะห์ บริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง จำกัด (มหาชน) มองว่าราคาหุ้น TRUE ปรับตัวขึ้นอย่างต่อเนื่อง สาเหตุจากการเข้ามาเก็งกำไรในผลการดำเนินงานในไตรมาส 1/2567 ที่น่าจะขาดทุนลดลง อีกทั้งยังมีประเด็นบวกสำคัญจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เตรียมออกแผนบริหารจัดการคลื่นความถี่ หรือโรดแมปเพื่อนำคลื่น 850 MHz, 2100 MHz, 2300 MHz และ 3500 MHz มาประมูลใหม่ คาดชัดเจนไตรมาส 2/2567

ทั้งนี้ เนื่องจากในช่วงเดือน ก.ย. 2567 จะมีคลื่นความถี่ 5G คลื่น 2300 MHz และ 2100 MHz รวมถึงคลื่น 4G 850 MHz ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) จะหมดอายุลง ต้องคืนกลับไปให้กสทช. โดยคลื่น 5G 2100 MHz ได้ให้ ADVANC เข้าใช้งานอยู่ ขณะที่ TRUE ใช้คลื่น 850 MHz สำหรับลูกค้าทรู และคลื่น 2300 MHz สำหรับลูกค้าดีแทค

โดยเบื้องต้นมองการเปิดประมูลคลื่นความถี่รอบใหม่ จะส่งผลดีต่อผู้ประกอบการรายมือถือ ทั้ง TRUE และ ADVANC จากการแข่งขันที่น้อยลง ยังคงแนะนำ “ซื้อเก็งกำไร” ราคาเป้าหมาย 9.05 บาท จากผลประกอบการหลักปี 2567 จะกลับมาดีกว่าได้ ■

## ศาลรับฟ้อง! คดีทรูฟ้อง“พิรงรอง”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ศาลอาญาคดีทุจริต วันที่ 14 มี.ค.67 เวลา 09.30 น. ศาลได้นัดฟังคำสั่งในคดีที่บริษัท ทรู ดิจิทัล กรุ๊ป ยื่นฟ้อง น.ส.พิรงรอง รามสูตกร กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.เป็นจำเลยฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยศาลเห็นว่าคดีมีมูลเพียงพอให้รับไว้พิจารณาให้ประทับฟ้องและออกหมายเรียกจำเลยมาศาล เป็นคดีดำที่ 147/2566 ทั้งนี้ ศาลได้สวนได้ความว่าโจทก์ (ทรู) เป็นผู้ประกอบกิจการ OTT (over the top) ภายใต้ชื่อทางการค้า “ทรูไอดี” ซึ่งสำนักงาน กสทช.ยังไม่ได้มีการประกาศหรือออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแล จึงไม่ต้องขอรับใบอนุญาต ซึ่งจำเลย (น.ส.พิรงรอง) ทราบดีอยู่แล้ว แต่หลังได้สวนมีเหตุให้เชื่อได้ว่าจำเลยเป็นผู้สั่งการให้รักษาการรองเลขาธิการ กสทช.ในขณะนั้น ออกหนังสือแจ้งไปยังผู้ประกอบการโทรทัศน์ 127 ราย มีข้อความระบุว่า โจทก์เป็นผู้ประกอบกิจการที่ยังไม่ได้รับอนุญาต ทำให้มีการเข้าใจผิดว่าโจทก์เป็นผู้ทำผิดกฎหมาย อาจกระทบต่อการทำธุรกิจ นอกจากนี้ยังมีหลักฐานบันทึกการประชุมเป็นหลักฐาน คำพูดของจำเลยสะท้อนพฤติการณ์ของจำเลยที่สื่อเจตนาถล่มแก๊งโจทก์ให้ได้รับความเสียหายถือเป็นการปฏิบัติหรือละเว้น หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ คดีโจทก์มีมูล จึงให้ประทับฟ้องไว้พิจารณา.