

บอร์ดกสทช.ถกนัดพิเศษ

พล.อ.สิทธิชัย มากบุญชรร ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำ ประธาน กสทช. เปิดเผยว่า คณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ได้ นัดประชุมคณะกรรมการกสทช.นัด พิเศษ ในวันอังคารที่ 9 เม.ย. นี้ โดยมีวาระสำคัญ 3 เรื่อง คือ เรื่องแรก โครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม ในพื้นที่ขาดแคลน หรือยังขาดบริการที่ทั่วถึง ของแผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อ สังคม ประจำปี 65 ฉบับที่ 3 หรือแผนยูโซ่ ฉบับที่ 3 มูลค่า 6,800 ล้านบาท แบ่งเป็น 3 กรอบใหญ่ คือ เพื่อบริการสาธารณสุข เพื่อการศึกษา และเพื่อความ มั่นคง เรื่องที่ 2 คือ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่ว ถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ 4 และเรื่องที่ 3 คือ ระบบการแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านเครือข่ายโทรศัพท์ เคลื่อนที่ (เซลล์ บรอดแคสต์)



พล.อ.สิทธิชัย มากบุญชรร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในการ ประชุมบอร์ด กสทช.ครั้งที่ผ่าน ๆ มา ในเรื่องแผนยูโซ่ ฉบับ 3 ที่ประชุม บอร์ด ได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้มา หลายครั้ง รวมถึงการประชุมครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 2 เม.ย. ที่เป็นการประชุมครั้งที่ 7/2567 (ต่อเนื่อง) บอร์ดก็ยังมี ความเห็นไม่ตรงกัน แม้จะมีการสั่งให้ ทาง สำนักงาน กสทช. กลับไปจัดทำ ข้อมูลใหม่ ในกรอบเพื่อบริการสาธารณสุข ทั้ง ประเภทของ รพ.สต. และพื้นที่ภาคต่าง ๆ มีจำนวน รพ.สต. เท่าใด และงบประมาณที่จะสนับสนุนใน แต่ละแห่ง เป็นต้น แต่เมื่อกลับมาเสนอ ทางบอร์ด บางคนเห็นว่า ข้อมูลยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง ที่มี รายละเอียดชัดเจนขึ้น ทางบอร์ด กสทช. จึงให้กลับไปทำข้อมูลใหม่ และทำการนัดประชุมพิเศษ เพื่อ พิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะหลังที่ยืดเยื้อมานานในเรื่อง เซลล์ บรอดแคสต์ นั้น เป็นนโยบายเร่งด่วนของ รัฐบาลที่ต้องการให้ประเทศไทยมีระบบเตือนภัย ฉุกเฉินใช้งานภายในปีนี้.

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อังคาร 9 เมษายน 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15683

หน้า: 1(ซ้าย), 2

Col.Inch: 104.67 Ad Value: 167,472

PRValue (x3): 502,416

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: เลือกสว.อย่างพิสดาร จะไม่ได้ตัวแทนประชาชน

2 บทความพิเศษ



เลือกสว.อย่างพิสดาร
จะไม่ได้ตัวแทนประชาชน

เลือกสว.อย่างพิสดาร จะไม่ได้ตัวแทนประชาชน



ในฐานะที่เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาจากการเลือกตั้งปี 2543 - 2549 ถูกถามบ่อยครั้งให้ช่วยวิเคราะห์ว่า

การเลือก สว. ตามกติกาใหม่ในปี 2567 ผลจะเป็นอย่างไร จะได้หน้าตา สว.แบบไหน และอะไรคือจุดอ่อนจุดแข็งของการเลือกสว.แบบพิสดารในครั้งนี้

รู้สึกอึดอัดใจที่จะเรียกว่าการเลือก สว.ในครั้งนี้ เป็นการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยที่มีประชาชนเป็นผู้เลือก ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมเพราะ

1) สว.ถูกกำหนดที่มาจากผู้สมัคร 20 กลุ่มอาชีพ โดยให้ผู้สมัครเลือก

ผู้สมัครด้วยตนเอง โดยเลือกภายในกลุ่มเดียวกันและเลือกผู้สมัครไขว้กับกลุ่มอื่น

การที่ให้ผู้สมัครเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิ์เลือกผู้ที่จะได้เป็นสว. มีความหมายว่ารัฐธรรมนูญได้ตัดสิทธิของประชาชนในการเลือกตั้งครั้งนี้ มากกว่าการเลือกตั้งทั่วไปที่เคยเกิดขึ้น

กล่าวคือ ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งจะต้องมีอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป เท่ากับว่าตัดสิทธิคนอายุต่ำกว่า 40 ปี (คนรุ่นใหม่) ไม่มีสิทธิ์ในการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง

20 กลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อระบอบ

1. กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและควาเนียบกษ	2. กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	3. กลุ่มการศึกษา	4. กลุ่มการสาธารณสุข	5. กลุ่มอาชีพทำนาปลูกพืชล้มลุก
6. กลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง	7. กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างที่ไม่ใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานรัฐ ผู้ใช้แรงงาน	8. กลุ่มอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ศิลปกรรม กีฬา สหกรณ์การเกษตร	9. กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม	10. กลุ่มผู้ประกอบการอื่น ๆ นอกเหนือจากกลุ่มที่ 9
11. กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ หรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว	12. กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรม	13. กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารการพัฒนาวิศวกรรม	14. กลุ่มสตรี	15. กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น
16. กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม คมศิลป์ การแสดงและบันเทิง นันทนาการ	17. กลุ่มประชาสังคม กลุ่มองค์กรสาธารณประโยชน์	18. กลุ่มสื่อมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม	19. กลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ	20. กลุ่มอื่น ๆ

ศึกษาเพิ่มเติมได้จาก: มาตรา 11 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2561
สายด่วน 1444 ทุกคำถามมีค่าตอบแทน ทุกค่าตอบแทนวัดตามด้วยเวลาใช้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | act.thailand | โทร. 1444 | สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

แนวกหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อังคาร 9 เมษายน 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15683

หน้า: 1(ซ้าย), 2

Col.Inch: 104.67 Ad Value: 167,472

PRValue (x3): 502,416

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: เลือกสว.อย่างพิสดาร จะไม่ได้ตัวแทนประชาชน

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะต้องจ่ายเงิน 2,500 บาทเพื่อเป็นผู้สมัคร จึงจะมีสิทธิในการเลือกตั้ง เท่ากับว่าได้ตัดสิทธิของคนจำนวนมากที่ไม่มีเงินสมัคร หรือไม่พร้อมที่จะเสียเงิน 2,500 บาท

3. ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งจะต้องยอมเสียเวลาในการเลือกทั้งหมด จำนวน 6 ครั้ง ใช้เวลาในการเลือกเกือบ 2 เดือน

เท่ากับว่า กฎเกณฑ์ในการเลือกสว.ในครั้งนี้ได้กำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องเป็นผู้มีอายุ 40 ปีขึ้นไปพร้อมจะจ่ายเงิน 2,500 บาทและยินดีที่จะเสียเวลาในการไปเลือกตั้งเกือบสองเดือน

จึงเป็นการตัดสิทธิ์ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งเป็นจำนวนมากและมากกว่าการเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมา

2) การเลือกตั้งสว. ครั้งนี้ เป็นการเลือก ให้ได้ตัวแทนจากกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่มีในประเทศไทย แต่ปรากฏว่ากติกากำหนด ให้มีการแบ่งกลุ่มอาชีพเป็น 20 กลุ่ม แต่ละกลุ่มอาชีพจะได้รับเลือกตัวแทนไปเป็นสว.กลุ่มละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน

หากพิจารณาในหลักการที่ว่าอาชีพใดมีประชากรจำนวนมาก ก็ควรมีสัดส่วนของสว. ที่เป็นตัวแทนของอาชีพนั้นจำนวนมาก

ผู้มีอาชีพเกษตรกรและผู้ใช้แรงงาน เป็นคนส่วนมากผู้มีสัดส่วนประชากรที่สูงกว่าอาชีพอื่นรวมกัน แต่ด้วยวิธีการแบ่งกลุ่มอาชีพเป็น 20 กลุ่ม

ได้สว. กลุ่มละ 10 คน เท่าๆ กัน แบบที่กฎหมายกำหนดทำให้ตัวแทนของเกษตรกรไม่ว่าจะทำนา ทำไร่ ทำสวน ทำปศุสัตว์ หรือทำประมง และผู้ใช้แรงงานทุกประเภทรวมกันจะมีตัวแทนเพียง ไม่เกินห้ากลุ่มอาชีพ ซึ่งหมายถึงมีจำนวนสว. ที่เป็นตัวแทนอาชีพของคนส่วนมากน้อยกว่า 50 คนจากจำนวนทั้งหมด 200 คน

กติกาที่กำหนดจำนวนสว. ในแต่ละอาชีพจึงไม่เป็นธรรมและเป็นการเลือกปฏิบัติ ทำให้เห็นภาพของสว. ที่จะได้รับว่าเป็นตัวแทนของคนกลุ่มอาชีพชนชั้นสูงในสังคมไทย

3) วิธีการการเลือกตั้งได้กำหนดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่ม

อาชีพ ของแต่ละอำเภอเลือกกันเอง ผู้สมัครคนหนึ่งจะลงคะแนนได้สองคะแนน (เลือกตัวเองหนึ่งคะแนนก็ได้) แล้วนับคะแนนเพื่อนำเอาผู้ได้คะแนนสูงสุด 5 คนแรกเป็นตัวแทนที่เสียตัดทิ้ง ซึ่งมีความหมายว่าผู้สมัครที่เสียทั้งหมดจะหมดสิทธิ์เป็นสว. และหมดสิทธิ์ที่จะเป็นผู้เลือกสว. อีกต่อไป

หาก ผู้มีอิทธิพลหรือที่เรียกว่าบ้านใหญ่หรือพรรคการเมืองใหญ่ ส่งผู้สมัครในแต่ละกลุ่มอาชีพในจำนวนที่มากพอควร และจัดตั้งให้เลือกผู้สมัคร 5 คนที่กำหนดไว้ ผู้สมัครของตนคงจะได้คะแนนเป็นกอบเป็นกำ ส่วนผู้สมัครรายอื่นๆที่เป็นอิสระ เลือกกันเองคะแนนจะแตกโอกาสที่จะได้จะน้อยมาก ๆ

เมื่อพรรคหรือผู้มีอิทธิพล ส่งผู้สมัครทุกกลุ่มอาชีพแล้วดำเนินการเช่นเดียวกัน ก็จะได้คนของตน 5 อันดับแรก ทั้ง 20 กลุ่มอาชีพ ในรอบต่อไปจะให้เลือกไขว้กลุ่มอาชีพอย่างไรก็ได้ผู้สมัครของตนทั้งสิ้นและเมื่อส่งผู้สมัครครบทุกอำเภอ ซึ่งจังหวัดหนึ่งอาจจะมี 4-5 อำเภอ เมื่อเลือกกันเองในระดับจังหวัด ก็จะได้คนของตนทั้งสิ้น จะมีหลุดรอดไปบ้างคงเป็นจำนวนน้อย

หากผู้มีอิทธิพล พรรคการเมืองแบ่งงานกัน เพื่อแยกดำเนินการในแต่ละจังหวัด เมื่อนำตัวแทนที่ได้จากแต่ละจังหวัดมารวมกัน แล้วเลือกกันเองในระดับประเทศ ก็จะได้คนของพวกเขาเดียวกันมาเป็นสว. และจะได้จำนวนสว. ของตนเป็นส่วนมากใน 200 คนโดยไม่ยากและมีค่าใช้จ่ายถูกกว่าการซื้อเสียงที่เคยปรากฏในอดีต

ทั้งหมดนี้เรียกว่าการบล็อกโหวต ที่บล็อกจะเอาพวกเดียวกันเท่านั้น คนอื่นถูกตัดทิ้ง การเลือกไขว้กลุ่มอาชีพที่หวังว่าจะทำให้บล็อกโหวตเกิดขึ้นได้ยากนั้น มีจุดอ่อนอยู่ที่ให้ผู้สมัครเลือกกันเองในรอบแรกในกลุ่มอาชีพของตนจนเหลือ 5 คนแรก ก่อนที่จะให้มีการเลือกไขว้

4) การเลือกสว. เพื่อให้ได้ตัวแทนจากกลุ่มอาชีพต่างๆ เป็นแนวคิดที่ดีและควรส่งเสริมแต่การให้ผู้สมัครเลือกกันเองและตัดสิทธิ์ประชาชนเป็น สิ่งไม่เหมาะสมและอาจถูกกล่าวหาว่าซับซ้อนซ่อนเงื่อน

ถ้าในอนาคตจะพัฒนาให้ประชาชน (ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุมากกว่า 18 ปี) ได้มีสิทธิเลือกตั้งสว.ในกลุ่มอาชีพต่างๆ โดยประชาชนลงทะเบียนเลือกว่าตนอยู่ในกลุ่มอาชีพใดเพียงหนึ่งกลุ่มอาชีพ และมีสิทธิในการเลือกสว. ในกลุ่มอาชีพนั้น ไปเป็น สว. จำนวนสว. ในแต่ละกลุ่มอาชีพควรมีจำนวนไม่เท่ากัน เป็นไปตามสัดส่วนของประชาชนที่ลงทะเบียนในแต่ละกลุ่มอาชีพแล้วให้ประชาชนแต่ละกลุ่มอาชีพ ทั้งประเทศ เลือกผู้สมัครเพื่อเป็นสว.ในกลุ่มอาชีพนั้น วิธีนี้ก็จะสามารถป้องกันการบล็อกโหวต และได้ตัวแทนกลุ่มอาชีพที่เป็นที่รู้จัก มีความรู้

ความสามารถ มีชื่อเสียงในระดับประเทศ

5) กล่าวโดย

หลักการแล้ว วุฒิสภาควร
จะมีอำนาจมากหาก
สว. มีรากฐานมาจาก
ประชาชนโดยตรง และ
วุฒิสภาควรมีอำนาจน้อย
หากมีรากฐานมาจาก
กลุ่มอำนาจอื่น

การเลือกตั้งครั้งนี้

วุฒิสภามีอำนาจค่อนข้าง
มาก แต่มีที่มาและวิธีการ
เลือกตั้งที่ไม่ยึดโยงกับ
ประชาชนและมีจุดอ่อน
ค่อนข้างมาก

วุฒิสภาชุดใหม่นี้

แม้จะไม่ได้มีสิทธิ์ในการ
เลือกนายกรัฐมนตรี แต่
ก็เป็นผู้แต่งตั้งองค์กร

อิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งปัจจุบันมีอำนาจมาก ไม่ว่าจะเป็น
ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง คณะกรรมการป.ป.ช. คณะ
กรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจ
การแผ่นดิน รวมถึงคณะกรรมการ กสทช. เป็นต้น

ยิ่งไปกว่านั้น การจะยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่มีปัญหา
เสียใหม่ จะต้องได้รับเสียงสนับสนุนจากวุฒิสภาจำนวน หนึ่งใน
สามของสมาชิกทั้งหมด ซึ่งหมายความว่าต้องได้รับความเห็น
ชอบจากสว. อย่างน้อย 67 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 200 คน

จึงมีผู้คาดหวังและรณรงค์ให้ประชาชนยอมเสียเงิน 2500
บาทเพื่อสมัครเป็นสว. เพื่อให้มีสิทธิ์ในการโหวตเลือกสว. แต่จะ
มีจำนวนมากพอที่จะทำลายการบล็อกโหวตที่ผู้มีอิทธิพลหรือ
พรรคการเมืองจัดตั้งส่งคนเพื่อไปเลือกกันเองได้จริงหรือไม่ เพราะ
วิธีการนี้เป็นภาระของประชาชนที่มีอายุมากกว่า 40 ปีและจะต้อง
จ่ายเงิน 2,500 บาทและเสียเวลาเกือบสองเดือนในการเลือกถึง
หกครั้ง (ถ้าถูกบล็อกก็มีสิทธิ์เลือกเพียงครั้งเดียว)

น่าสนใจว่าการเลือกตั้งวิธีพิสดารที่ไม่เคยเกิดขึ้นใน
ประเทศไทยและที่ใดในโลก แต่กำลังจะเกิดกับการเลือกตั้ง
สว. ในครั้งนี้ เราจะได้สว. ที่ยึดโยงกับพรรคการเมืองหรือ
ผู้มีอิทธิพลในระดับภูมิภาคและท้องถิ่น อย่างไม่ต้องสงสัย

ดร.เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง