

'สรณ'ขาดคุณสมบัติ กสทช. นายกรัฐมนตรีแล้วทำไมยังเงียบ



รายงาน

ช่างตายทั้งตัว เอาใบบัวปิด?

“หมอสรณ”ประธานกสทช.ขาดคุณสมบัติ
นายกรัฐมนตรีแล้ว ทำไมไม่กราบบังคมทูล?

เป็นที่รู้ลือมาพักใหญ่แล้ว “ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” นั้น “ขาดคุณสมบัติ” ต้องพ้นจากตำแหน่งประธาน กสทช. ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ได้รับโปรดเกล้าฯ เมื่อมีเหตุให้พ้นตำแหน่ง ผู้ที่มีหน้าที่นำความกราบบังคมทูล ก็คือ “นายกรัฐมนตรี” แต่จนถึงบัดนี้ “แพทองธาร ชินวัตร” ที่ทราบเรื่อง ก็ยังไม่ดำเนินการใดๆ **อ่านต่อหน้า | 10**

เปิดหลักฐานเด็ด “นายแพทย์สรณ” ปกปิดข้อเท็จจริง ซ้ำซ้ำ “ขาดคุณสมบัติ” ต้องพ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช.

จากประเด็นปัญหาที่วิพากษ์วิจารณ์กัน “ประธาน กสทช.จะลาออกก็ไม่งง?”

เป็นที่รู้ลือกันมาพักใหญ่แล้ว “ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์” ทำไมยังสามารถนั่งอยู่ในตำแหน่ง ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้ แม้ผลสอบข้อเท็จจริงของ คณะกรรมาธิการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา จะได้ข้อสรุปว่า นพ.สรณ ขาดคุณสมบัติก็ตาม

ตำแหน่งนี้ ต้องได้รับโปรดเกล้าฯ เมื่อมีเหตุต้องพ้นจากตำแหน่ง เพราะขาดคุณสมบัติ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้รับทราบเรื่องแล้ว ก็ต้องนำความกราบบังคมทูล แต่จนถึงบัดนี้ ก็ยังไม่มีการดำเนินการใดๆ

ประธาน กสทช. และ กสทช. ทำพิธีรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเมื่อ 20 เม.ย.65

ถามว่าเรื่องนี้เกิดขึ้นมาได้อย่างไร?

ย้อนไปเมื่อวันที่ 20 ธ.ค.64 ที่ประชุมวุฒิสภา มีมติเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. รวม 5 คน ได้แก่

- (1) พล.อ.ชนพันธ์ุ ห้วยเจริญ (ด้านกิจการกระจายเสียง)
- (2) ศ.พิรงรอง รามสูต (ด้านกิจการโทรทัศน์)
- (3) ศ.คลินิกนพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค)
- (4) นายต่อพงศ์ เสนานนท์ (ด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน)
- (5) รศ.ศุภชัย ศุภษลาศัย



(ด้านอื่น ๆ)

ต่อมา ทั้ง 5 คน ดังกล่าว มาประชุมร่วมกัน เมื่อวันที่ 14 ม.ค.65 เพื่อเลือกกันเอง ให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ กสทช.

ผลปรากฏว่าที่ประชุมมีมติเลือก น.พ.สรณ เป็นประธานกรรมการ กสทช.และได้รับโปรดเกล้าฯ เมื่อวันที่ 13 เม.ย.65

ประวัติย่อ : นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

นพ.สรณ ปัจจุบันอายุ 65 ปี เป็นอายุรแพทย์โรคหัวใจ จากคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามาธิบดี มีประวัติรักษา “นักการเมือง” หลายคน นอกจากนี้ ยังเป็นหมอประจำตัวให้กับนายทหารชั้นผู้ใหญ่ใน คสช. หลายคน ไม่ว่าจะเป็น พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา, พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หรือ พล.อ.อุดมเดช สีสิบตรี อดีต ผบ.ทบ. อีกทั้งยังมีชื่อในฐานะ แพทย์โรคหัวใจ ของรพ.เอกชนชื่อดังอย่าง

รพ.บำรุงราษฎร์, รพ.พระราม 9 อีกด้วย
หลังการรัฐประหาร โดย คสช.เมื่อปี 2557 นพ.สรณ
ได้เป็น 'สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ'

เมื่อมีการปรับ ครม. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา รอบ
แรกในปี 2558 นพ.สรณ ก็คิดว่าจะเป็น รมว.สาธารณสุข
คนใหม่ แต่สุดท้ายก็เป็น นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร อดีต
อธิการบดี ม.มหิดล ได้เป็นแทน

จนเมื่อมีการสรรหา กสทช. ชุดใหม่ เมื่อปี 2564
นพ.สรณ ก็ลงสมัคร กสทช. ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
และได้รับเลือก เวลานั้น นพ.สรณ ยืนยันว่าตนสมัคร กสทช.
ว่าเคยเป็น 'กรรมการ' บริษัทเอกชนหลายแห่ง ไม่ว่าจะเป็น
- บริษัท ศรีตรังโกลด์ (ประเทศไทย) - กรรมการ
อิสระ บริษัท โรงพยาบาลพระรามเก้า จำกัด (มหาชน) -
กรรมการองค์การเภสัชกรรม (ยุค นายอนุทิน ชาญวีรกูล
เป็น รมว.สาธารณสุข)

เป็นที่จับหูฟังในแวดวงมาตั้งแต่ก่อนการสรรหา
กสทช. ว่า อยู่ดีๆ หมอรักษาโรคหัวใจ เหตุใดจึงมานั่ง
ตำแหน่งสำคัญ อย่าง กรรมการ กสทช. และยิ่งขึ้นไปถึง
ตำแหน่ง ประธาน กสทช.ได้?

ทั้งนี้ เป็นที่ทราบกันว่า นพ.สรณ คือคนของ
พล.อ.ประวิตร-พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ที่วางตัวให้
เข้ามาทำหน้าที่ ประธาน กสทช. นั่นเอง

ช่วงที่ "ลุงป้อม กับแก๊ง 3 ป." เรื่องอำนาจ ไม่ว่าจะ
เป็นเรื่องอะไร ก็สามารถซุกไว้ได้พร้อมได้เสมอ แม้ข้างตาย
ทั้งตัว ก็เอาใบบัวมาปิดได้ แต่เมื่อการเมืองเปลี่ยนยุค บารมี
"ลุงป้อม" ตกต่ำ ทุกอย่างก็เปลี่ยนใจจิ้ง เช่นเดียวกับกรณี
ของ นพ.สรณ

หลังจาก นพ.สรณ ทำหน้าที่เป็นประธาน กสทช. มา
ได้ปีเศษ ก็ต้องเจอกับความเป็นจริง

นั่นคือ การถูก "ผู้ช่วย ศ.ดร.ภูมิศิษฐ์ มหาเวสสันดร"
รองเลขาธิการ คณะกรรมการ กสทช. ยื่นเรื่องต่อประธาน
วุฒิสภา ให้ตรวจสอบคุณสมบัติของ นพ.สรณ เมื่อวันที่
28 ก.ย.66

เหตุที่ ดร.ภูมิศิษฐ์ ต้องลุกขึ้นมาร้องต่อวุฒิสภา เพราะ
นพ.สรณ ปฏิเสธ ไม่ยอมเซ็นรับมติของบอร์ด ที่เห็นชอบ
แต่งตั้ง ดร.ภูมิศิษฐ์ ให้เป็นรักษาการ เลขาธิการสำนักงาน
กสทช. แทน นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ
กสทช.

ทั้งนี้ การประชุม กสทช. วันที่ 23 ม.ค.66 กรรมการ
กสทช.ทั้ง 4 คน ลงมติเสียงข้างมาก ปลดออกจากตำแหน่ง
เพราะมีประเด็นถูกตั้งกรรมการสอบ กรณีโอนมัติเงินกองทุน
วิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.)
สนับสนุนการถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก จำนวน 600 ล้าน
บาท !?!

ว่ากันว่า ที่ นพ.สรณ ไม่ยอมเซ็นแต่งตั้ง รักษาการ
เลขาธิการ กสทช. คนใหม่ แทน นายไตรรัตน์ ซึ่งเป็นเรื่อง
ที่ผิดกฎหมาย ก็เพราะ นายไตรรัตน์ เป็นคนของ ลุงป้อม
และพล.ต.อ.พัชรวาท ที่ฝากฝังกันเอาไว้

นพ.สรณ เคยพูดเหตุผล กับคณะกรรมการ กสทช.
ที่ไม่ยอมเซ็นแต่งตั้งรักษาการเลขาธิการคนใหม่ ทั้งที่บอร์ด
มีมติมาแล้ว ว่า ตำแหน่งนี้เป็นอำนาจของตนเองที่จะเลือก
หรือเห็นชอบจะจิ้มให้ใคร ก็เป็นสิทธิ์ของตนเอง ดังนั้น

นายไตรรัตน์ จึงเป็นรักษาการเลขาธิการ มาเรื่อยๆ
ฉะนั้น ดร.ภูมิศิษฐ์ จึงขอให้วุฒิสภา ตรวจสอบหา
ข้อเท็จจริงว่า

1. นพ.สรณ มีการกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนตาม มาตรา
8 มาตรา 18 และ มาตรา 26 โดยมีการประกอบวิชาชีพ
อิสระอื่นที่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีผลประโยชน์ขัดแย้งทั้ง
ทางตรงและทางอ้อม หรือ เบียดบังเวลาการปฏิบัติหน้าที่
ในตำแหน่งประธานกรรมการ กสทช. หรือไม่?

2. ขอให้ตรวจสอบ นพ.สรณ ขณะรับตำแหน่ง
ประธานฯ ยังคงเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น
หรือหุ้นส่วนในบริษัท หรือห้างหุ้นส่วน หรือนิติบุคคล



นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

อื่นใด หรือ มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับการปฏิบัติหน้าที่
ประธานกรรมการ กสทช. หรือไม่ อย่างไร

หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า นพ.สรณ มีคุณสมบัติที่ไม่
เป็นไปตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ จะต้องส่ง
ผลให้ต้องพ้นจากตำแหน่ง กรรมการ กสทช. ตามที่กฎหมาย
บัญญัติไว้ และขอให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตาม
กฎหมาย

ปรากฏว่า วุฒิสภา โดยคณะกรรมการเทคโนโลยี
สารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา
ดำเนินการรับเรื่องจากประธานวุฒิสภา และตรวจสอบหา
ข้อเท็จจริง จนกระทั่งได้ข้อสรุปเมื่อเดือน มิ.ย.67 ที่ผ่านมา
ว่า นพ.สรณ ขาดคุณสมบัติ

เปิดหลักฐานเด็ดมัด นพ.สรณ ปกปิดข้อเท็จจริง

ประเด็นแรก กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตาม พ.ร.บ.องค์กร
จัดสรรคลื่นความถี่ จะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามมาตรา
ที่ให้ไว้ หนึ่งใน คือ มาตรา 7 ข (12) ระบุว่า ผู้ที่มาสมัครเป็น
กรรมการ กสทช. ถ้าหากว่าเป็น หรือเคยเป็นกรรมการ
ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ห้างหุ้นส่วน บริษัท
หรือนิติบุคคลอื่นใด บรรดาที่ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรคมนาคม หนึ่งปีก่อนได้รับเลือก
ตรงนี้ ต้องลาออกก่อนให้เรียบร้อย

แต่มีหลักฐานว่า นพ.สรณยังทำงานอยู่ที่ รพ.รามฯ
เป็นพนักงานของ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยหนังสือชี้แจง

ของสำนักงานอธิการบดี ม.มหิดล ต่อ ประธานคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ลงวันที่ 17 พ.ค. 67 ระบุว่า

“ช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ 20 ธ.ค.64 จนถึงวันที่ 12 เม.ย.65 (วันที่ 13 เม.ย.65 มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ นพ.สรณ เป็นประธาน และกรรมการ กสทช.) ศาสตราจารย์คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ มีสถานะเป็น “พนักงานมหาวิทยาลัย” ทำหน้าที่ตรวจ และรักษาคนไข้ ผู้ป่วยนอก และผู้ป่วยในของคณะแพทยศาสตร์



แพทองธาร ชินวัตร

รพ.รามธิบดี ต่อมา ตั้งแต่วันที่ 8 ม.ค.65 จนถึงวันที่ 12 เม.ย.65 มีสถานะเป็น “แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง” “ที่สำคัญ รพ.รามมาฯ ได้รับการจัดสรรคลื่น ที่เรียกว่า ช่องรามมาฯ แชนด์ บอกรับสมาชิก เพราะฉะนั้น นพ.สรณ เป็นรองคณบดี เป็นตำแหน่งผู้บริหารที่ต้องลาออกก่อนหนึ่งปี แต่ไม่ใช้ทำ

ประเด็นที่สอง คือ มาตรา 8 ระบุว่า ต้องไม่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ ไม่เป็นพนักงาน ลูกจ้าง หน่วยงานรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือประกอบอาชีพอิสระ

กรณีนี้มีเอกสารหนังสือรับรองจากอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ส่งมาที่คณะกรรมการวุฒิสภาตาม ที่ร้องขอไป

ประเด็นต่อมา ตามมาตรา 18 เป็นกรณีที่ใครก็ตาม ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา แล้วได้ให้โอกาสลาออก ก่อนที่เขาจะนำชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ โปรดเกล้าฯ ประธานวุฒิสภา และเลขาธิการวุฒิสภา จะส่งหนังสือแจ้งไปว่าคนที่ได้รับการคัดเลือกต้องลาออกภายในวันที่ เท่าไร

ถ้าหากว่าคุณมีคุณสมบัติตาม (1), (2), (3) มาตรา 8 คุณต้องลาออกก่อน ก่อนที่เขาจะนำชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ ตรงนี้ นพ.สรณ ก็ไม่ได้ลาออก อ้างว่าตนเองได้ลาออก ด้วยการไปลงประกาศในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งการลาออก กับหนังสือพิมพ์ ที่ไม่ใช่การลาออกกับผู้บังคับบัญชา หรือต้นสังกัด ม.มหิดล แล้วนำหลักฐานการประกาศนี้มาแจ้งกับวุฒิสภา นี่เท่ากับแจ้งเท็จ

เพราะไม่ตรงกับข้อเท็จจริงตาม หนังสือรับรองของอธิการบดีที่ระบุว่า นพ.สรณ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ถึง

วันที่ 12 เม.ย.65 แล้ว วันโปรดเกล้าฯ คือวันที่ 13 เม.ย.65 แสดงว่าก่อนจะโปรดเกล้าฯ ไม่ได้ลาออก ซึ่งมาตรา 18 ถือว่า ผู้นั้นสละสิทธิ์ ไม่เคยได้รับการสรรหามาก่อน

นายกรัฐมนตรี แต่ไม่ดำเนินการ?

และนี่จะเกี่ยวข้องในขั้นตอนต่อไป ตามมาตรา 20 ระบุว่า เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี เมื่อรู้ว่ามีบุคคลที่ขาดคุณสมบัติ ตาม (4), (5) นายกฯ ต้องเป็นคนนำความกราบบังคมทูล เพื่อให้ทรงทราบ เพื่อให้พ้นจากตำแหน่ง ก็ต้องถามไปยัง น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่ทราบมาว่า ได้ทราบเรื่องนี้แล้ว แต่ยังไม่ดำเนินการอะไร ใช่หรือไม่?

ประเด็นต่อมา ตาม มาตรา 26 ประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ ต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา นพ.สรณได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการ กสทช. แล้วแต่ยังไม่รับจ้างทำงานที่ รพ.รามมาฯ , รพ.พระรามเก้า และยังเป็นกรรมการแบงก์กรุงเทพ อีกด้วย!!

ทั้งนี้ มีหลักฐานจากรายงานการประชุมใหญ่ของแบงก์กรุงเทพ ที่รายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ปรากฏว่า มีการเสนอชื่อ นพ.สรณ ในที่ประชุมใหญ่ โดยที่ขณะนั้น นพ.สรณ ก็เป็นประธาน กรรมการ กสทช.แล้ว และได้กรอกประวัติ และยื่นความจำนงว่า พร้อมจะเป็น กรรมการแบงก์กรุงเทพ

เท่านั้นไม่พอ ประเด็นที่สำคัญที่สุด เมื่อไปตรวจสอบเรื่องการเสียภาษี หรือ ขอดูหลักฐานจากรกรมสรรพากร ปรากฏว่า มีหลักฐานจากหนังสือคั่นที่สุด เอกสารลับของกรมสรรพากร ที่ส่งถึงคณะกรรมการฯ นั่นคือ ภ.ง.ด.90 แบบเสียภาษี ของ นพ.สรณ ระหว่างปีภาษี 2564-2566

ปรากฏว่า ในแบบที่ยื่นต่อสรรพากร นพ.สรณ กรอกเงินได้ว่า ยังรับจากคณะแพทยศาสตร์ รพ.รามมาฯ ม.มหิดล ที่สำคัญมีเงินได้จาก บริษัท เมอร์ค จำกัด บริษัทที่ทำธุรกิจขายยา-เวชภัณฑ์ยักษ์ใหญ่ ของเยอรมนี แสดงว่า นพ.สรณ จะต้องรับจ้างทำงานให้ บริษัท เมอร์ค ถึงมีเงินได้!

นี่ถือว่าเป็นใบเสร็จสำคัญที่ระบุว่า นพ.สรณ ไม่ได้มีเงินได้จาก กสทช.ที่เดียว ซึ่งปกติเงินเดือนที่รับจาก กสทช. ก็สูงถึง 361,000 บาท ไม่นับรวมเบี้ยประชุม ผลประโยชน์อื่นๆ รวม ๆ แล้วมากกว่าตำแหน่งนายกรัฐมนตรี สองถึงสามเท่า !!

ฉะนั้น สรุปลงจากหลักฐานเอกสารทั้งหมด ก็ถือว่า นพ.สรณ ต้องพ้นจากตำแหน่ง กรรมการ และประธานกรรมการ กสทช. ไปแล้ว

จากนี้ไปอะไรจะเกิดขึ้น ?

ที่ผ่านมา ประธานกรรมการ กสทช. ที่ควรพ้นจากตำแหน่งนานแล้ว แต่ยังคงอยู่ในตำแหน่ง ทั้งที่ผิดกฎหมาย น่าจะต้องตีความกันว่า นายกฯ นโยบาย หรือการดำเนินการของ กสทช. ภายใต้ นพ.สรณจะมีผล หรือไม่มีผลอย่างไร งานนี้ นพ.สรณ ก็เหมือนจะรู้ตัวเองว่า ตัวเองอยู่แบบไม่ถูกไม่ต้อง หลัง “ลุงป้อม” บารมีมหาดไทย จึงเปลี่ยนมาใช้บริการ “ไปรษณีย์ค่าย” วิ่งเข้ามาสวมมิกค์กับ “ทักษิณ ชินวัตร” โดยอาศัยความสัมพันธ์ เป็นเครือข่ายติดกับนายพิชัย นริพทะพันธุ์ รมว.พาณิชย์ ซึ่งก็ทราบมาว่า ลูกชาย

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jatkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 10 มีนาคม 2568

ปีที่: 17

ฉบับที่: 4427

หน้า: 1 (ล่างขวา), 10

Col.Inch: 143.33 Ad Value: 214,995

PRValue (x3): 644,985

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: รายงาน: 'สธ'ขาดคุณสมบัติ กสทช. นายกรัฐมนตรีแล้วทำไมยังเงียบ

ของนายพิชัย ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษาประจำสำนักประธานกรรมการ กสทช. รับเงินเดือนนับแสนบาทด้วย

ด้วยเหตุนี้หรือไม่ เรื่องของ นพ.สรณ ประธานกรรมการ กสทช. ขาดคุณสมบัติจึงถูกเหี่ยยกกลับมาได้ ?

คนที่ต้องตอบคำถามนี้ก็คือ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร ในฐานะนายกรัฐมนตรี

ถ้าเพิกเฉยก็ต้องเตือนกันไว้ก่อนว่า ท่านจะเข้าข่ายกระทำผิดตาม มาตรา 157 ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

งานนี้ก็ตัวใครตัวมัน แต่ “ข้างตายทั้งตัว ยังจะเอาใบ้วมมาปิด” ได้หรือ!?

ทับทูน

Thun Hoon
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,442

Section: First Section/ข่าวบริษัทจดทะเบียน

วันที่: จันทร์ 10 มีนาคม 2568

ปีที่: 22

ฉบับที่: 5159

หน้า: 1 (กลางขวา), 9

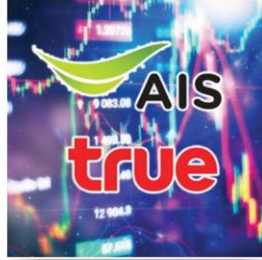
Col.Inch: 51.11

Ad Value: 73,700.62

PRValue (x3): 221,101.86

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ดักทางโบรกอัฟเป้าหุ้นสื่อสารADVANC-TRUEเด่นต้นทุบลด



โบรกอัฟเป้า
ADVANC-TRUE

→→→ อ่านหน้า 9

ดักทางโบรกอัฟเป้าหุ้นสื่อสาร ADVANC-TRUEเด่นต้นทุบลด



#สื่อสาร #ทับทูน - ดักทางหุ้นสื่อสาร โบรกประเมิน การประมูลคลื่นรอบใหม่ ไม่รุนแรง ต้น ADVANC ประหยัดต้นทุน 3.4 พันล้านบาท ส่วน TRUE ประหยัดต้นทุน 5.8 พันล้านบาท เชื่อหลังประมูล กลางพฤษภาคม จะมีการอัฟเป้าสื่อสาร สอง TRUE จะกลายเป็นหุ้นปันผล

บริษัทหลักทรัพย์ ทรูเน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด ประเมินสถานการณ์การประมูลคลื่นความถี่รอบใหม่ ซึ่งคาด กสทช.จะเปิดให้ยื่นขอเข้าประมูลในช่วง กลางเดือนเมษายน 2568 และจะจัดประมูลในกลาง เดือนพฤษภาคม 2568 โดยคลื่นจะเริ่มใช้งานได้ ช่วงสิงหาคม 2568 มองว่าการประมูลคลื่นความถี่

รอบใหม่

หากการแข่งขันไม่รุนแรงและโอเปอเรเตอร์เอา คลื่นเดิมที่หมดอายุกลับมาใช้งาน ADVANC จะ ประหยัดต้นทุน 3.4 พันล้านบาท ส่วน TRUE จะ ประหยัด 5.8 พันล้านบาทต่อปี แต่ในกรณีที่ TRUE ไม่เอาคลื่น 8500 MHz กลับมาจะประหยัดเพิ่มขึ้น เป็น 6.7 พันล้านบาทต่อปี

โดยคาดว่าคลื่น 2100 MHz TDD, คลื่น 26GHz คาดว่าโอเปอเรเตอร์ ไม่สนใจ คลื่น 1800MHz ให้ โอกาสสนใจ 50% และคลื่น 1500MHz ให้โอกาส 30% แม้ผู้ประกอบการเลือกเอาคลื่นใหม่เพิ่มเติมเช่น คลื่น 1800 MHz หรือคลื่น 1500 MHz โอกาส ที่กำไรจะลดลงหลังการประมูลเทียบกับประมาณการ กำไรก่อนประมูลเป็นไปได้ต่ำมาก

● จ่ออัฟเป้าสื่อสาร

ฝ่ายวิจัยมองว่าตลาดน่าจะต้องปรับเพิ่มประมาณการ หลังการประมูลมากกว่า กรณีฐานคาดปรับเพิ่ม ADVANC 1-2 พันล้านบาทต่อปี และ TRUE 3-4 พันล้านบาทต่อปี มีนัยสำคัญ มองว่าการประมูลรอบนี้

ทับทิม

Thun Hoon
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,442

Section: First Section/ข่าวบริษัทจดทะเบียน

วันที่: จันทร์ 10 มีนาคม 2568

ปีที่: 22

ฉบับที่: 5159

หน้า: 1 (ล่างขวา), 9

Col.Inch: 51.11

Ad Value: 73,700.62

PRValue (x3): 221,101.86

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ดักทางโบรกกัฟเป้าหมายหุ้นสื่อสารADVANC-TRUEเด่นต้นทุนลด

ความเสี่ยงต่ำ และมีโอกาสเป็นบวกต่อกลุ่มในระยะยาวมากกว่าเป็นแรงกดดันจากต้นทุนที่ลดลง

กลยุทธ์การลงทุนแนะนำเชิงกำไรในหุ้นกลุ่มสื่อสารขนาดใหญ่ โดยชอบหุ้น TRUE แนะนำซื้อให้ราคาเป้าหมายที่ 14 บาท ส่วนหุ้น ADVANC ปรับเพิ่มคำแนะนำเป็น "ซื้อ" จากเดิมแนะนำเชิงกำไร ให้ราคาเป้าหมายที่ 296 บาท

● TRUE กลายเป็นหุ้นปันผล

ด้านบริษัทหลักทรัพย์บัวหลวง ระบุว่า TRUE กำลังเป็นหุ้น Turnaround ที่มีแนวโน้มกำไรชัดเจนขึ้น และอาจแซง ADVANC ในด้านเงินปันผลได้ภายใน

ปี 2569 จากต้นทุนที่ลดลงและโครงสร้างรายได้ที่แข็งแกร่งขึ้น เราปรับมุมมองเป็น Switching จาก ADVANC มาสู่ TRUE โดยปี 2568 คาดว่า TRUE จะรายงานกำไรสุทธิเต็มปีเป็นครั้งแรก จากปัจจัยบวกสำคัญคือ 1.การลงทุนปรับโครงสร้างเสร็จสิ้น ทำให้ไม่มีขาดทุนทางบัญชีหลังไตรมาส 3/2568 และ 2.ต้นทุนดอกเบี้ยลดลงจากการรีไฟแนนซ์ 1.26 แสนล้านบาท ในปี 2567

ส่วนปี 2569 TRUE จะได้รับอานิสงส์จากต้นทุนลดลงเต็มปีหลังหมดภาระค่าเช่าคลื่น และหากการประมูลคลื่นใหม่ได้ราคาสมเหตุสมผล จะช่วยเพิ่มกำไรได้อย่างมีนัยสำคัญ (ยังไม่ได้รวมในประมาณการ) แม้ในกรณีที่แย่ที่สุดที่เกิดสงครามประมูล ต้นทุนค่าเสื่อมราคายังต่ำกว่าค่าเข้าปัจจุบันและจะช่วยหนุนกำไรได้ 33%

นอกจากนี้ เรามอง TRUE มีศักยภาพในการจ่ายปันผลสูงขึ้น โดยหากจ่ายที่อัตราขั้นต่ำ 50% ของกำไรสุทธิ จะมีปันผลต่อหุ้นปี 2568 ที่ 0.19 บาท (Yield 1.8%) แต่หากเพิ่มเป็น 90% เทียบเท่า ADVANC จะเพิ่มเป็น 0.34 บาท (Yield 3.1%) ในกรณีที่ TRUE ได้คลื่น 2300MHz ในราคาที่ตีปันผลต่อหุ้นอาจเพิ่มเป็น 0.47 บาท (Yield 4.5%) ซึ่งสูงกว่าของ ADVANC ในปี 2569 ที่เราคาดไว้ที่ 4.2% และช่องว่างของอัตราผลตอบแทนปันผลอาจกว้างขึ้นในปี 2570 จากการลดต้นทุนเพิ่มเติม 📈