



เปลี่ยนผ่าน

ทีมข่าวการเมือง
มติชนทีวี

สนทนากับ 'คนใน' 'พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ทรายเจริญ' ใครจะตรวจสอบ กสทช.?

หมายเหตุ รายการ “ประชาธิปไตยสองสี” โดย “ใบตองแห้ง-อ็อก กิต แสงสุข” ทางช่องยูทูปมติชนทีวี สนทนากับ “พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ทรายเจริญ” หนึ่งในคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2568

อย่างไรก็ดี ในช่วงสถานการณ์แผ่นดินไหวปลายเดือนมีนาคมที่ผ่านมา บทบาทและหน้าที่ขององค์กรอิสระอย่าง กสทช. ได้ถูกตั้งคำถามจากสาธารณชนในวงกว้าง

โดยที่ความค้ำคาใจดังกล่าวของผู้คนในสังคม ก็มีประเด็นที่สอดคล้องกับบทสนทนาระหว่างใบตองแห้ง และ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

: ปัญหาภายใน กสทช. ไม่ว่าจะฝ่ายไหนถูกหรือผิด แล้วใครจะเป็นคนตัดสิน?

บท่าที่ผมรับรู้รับทราบ ในหลักการของการเกิด กสทช. คนตัดสินก็คือกรรมการ กสทช. อันนี้ผมได้รับการถ่ายทอดตอนที่ผมมีโอกาสไปเป็นอนุกรรมการปรับปรุง พ.ร.บ.องค์กร กสทช.

ก่อนที่จะเกิด กสทช. ดำเนินการกันอย่างไร? ตั้งแต่ยุคกระทรวงคมนาคม ที่มีกรมไปรษณีย์โทรเลข ซึ่งเป็นผู้บริหารจัดสรรคลื่นความถี่ รัฐมนตรีเป็นคนตัดสิน โดยมีสำนักงานปลัด ข้าราชการกรมไปรษณีย์โทรเลข ทำหน้าที่สนับสนุน คนตัดสินก็คือรัฐมนตรีท่านเดียว

แต่เมื่อเกิดเป็นองค์กร กสทช. เขาก็บอกว่าคนตัดสิน แทนที่จะเป็นคนเดียว ก็เป็นกรรมการ เพราะฉะนั้น ถ้าถามผม ผมก็ยึดหลักนี้มาโดยตลอด เมื่อกรรมการตัดสินมีมติอย่างไร ก็ต้องยอมรับในมตินั้นแล้วแต่ละคนมีมติอย่างไร ก็ต้องมีเหตุผล เพื่อมีการฟ้องร้องกัน

แต่ปัญหาก็คือว่า มีบางท่านไม่ยอมรับในหลักการบริหารนี้ มันก็เลยทำให้ไปลำบาก



: มันเหมือนเป็นปัญหาการตีความทางกฎหมายด้วย โอเค “องค์กรกลุ่ม” ต้องใช้มติเสียงข้างมากใน 7 คน แต่บางเรื่องตามกฎหมายก็เป็นอำนาจประธาน หรือประธานคิดว่าเป็นอำนาจของท่าน เวลาที่มีข้อถกเถียงกัน มันส่งศาลไหนชี้ขาดได้ไหม?

บปลีกพื้นฐานเท่าที่ทำมาสมัยก่อนหน้านั้น อันที่หนึ่ง กสทช.จะมีอนุฯ ที่ปรึกษากฎหมายเป็นของตัวเองก่อน เพราะฉะนั้น อาจจะมีเรื่องไป (ให้อนุกรรมการ) แต่พอ (อนุกรรมการ) ส่งกลับมา กสทช. ก็ต้องตัดสินอยู่ดี

หรือบางประเด็น ก็มีมติ กสทช.ส่งไปให้สำนักงานกฤษฎีกาให้ความเห็น อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นหนึ่ง เมื่อ (กฤษฎีกา) ให้ความเห็นมา กสทช.ก็ต้องมาลงมติอยู่ดี

นี่นี้ ลงมติแล้วมีคนไม่เห็นด้วย หลักการก็คือว่าคนที่ไม่เห็นด้วย เขาก็อาจจะไปฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองถ้าเกิดเห็นต่างจากเรา เขา

มติชน สุดสัปดาห์

Matchweek Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 479

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 4 - พฤหัสบดี 10 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2329

หน้า: 15(กลาง)

Col.Inch: 100.74 Ad Value: 48,254.46

PRValue (x3): 144,763.38 คลิป: สีสี่

คอลัมน์: เปลี่ยนผ่าน: สนทนากับ 'คนใน' 'พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ทรายเจริญ' ใครจะตรวจสอบ กสทช.?

ก็ให้เพิกถอนมติเรา หรือบางครั้งถ้ามีคนไม่เห็นด้วยกับมติเรา อาจจะเสนอให้เราเพิกถอนมติเดิมก็ได้ อันนี้คือหลักการ

แต่บางครั้งบางคนไม่ยอมรับมตินั้นๆ ผมว่ามันเลยมีปัญหา คือถ้ายอมรับมติที่ไม่เป็นอะไร โอเค ผมไม่ได้ว่าอะไร สมมุติว่าถ้ายอมรับเสร็จคุณก็ไปฟ้องศาลปกครอง อันนี้มันก็เป็นกระบวนการปกติ แล้วถ้าเกิดศาลปกครองมองว่าสิ่งที่ กสทช.ตัดสินใจไม่ถูกต้อง เราก็ต้องยอมรับคำสั่งของศาล กลไกที่ผ่านมามันเดินกันแบบนี้ มันก็เลยไปได้

แต่ไม่ใช่ว่าจะไม่ยอมรับ หรือพยายามที่จะไม่ให้เกิดมติขึ้น มันก็เลยส่งผลกระทบต่อการบริหารองค์กร

หรือบางเรื่องก็เป็นเรื่องแปลก บางเรื่อง กสทช.เคยมีมติส่งไปถามคณะกรรมการกฤษฎีกา เหมื่อนรู้ว่าสำนักงานกฤษฎีกาจะตอบมาไม่ตรงใจ ไปสั่งให้ถอนเรื่องเฉยเลย ทั้งๆ ที่มีมติ กสทช.ไม่ได้ให้ถอน ไปทวงถามว่าผลเป็นอย่างไร ก็บอกว่าถอนมาแล้วหน้าตาเฉย มันเลยทำให้การทำงานมีปัญหา

: มันเลยเป็นภาวะก้ำกึ่งกันอยู่อย่างนี้ โดยไม่มีใครชี้ขาดอะไรได้ รัฐบาลก็ไม่ได้มีอำนาจจะมาตัดสินอะไร กสทช.หรือเปล่า? วุฒิสภาอีก?

มี อำนาจใหม่ ผมคิดว่ามี ต้องยึดหลักอย่างนี้ก่อน เราก็ถูกปลุกฝังมาว่า กสทช.เป็น “องค์กรอิสระในการปฏิบัติหน้าที่” ผมก็ได้รับการปลุกฝังมาว่า เวลาคุณตัดสินอะไร คุณต้องเป็นอิสระ ไม่ใช่ใช้ว่าจะมาอ้างมติ ครม. แล้วมาตัดสิน อันนี้ไม่ใช่

แต่มันไม่ได้เป็นอิสระทั้งหมด นั่นหมายความว่า กสทช.ก็ต้องทำหน้าที่ให้สอดคล้องกับนโยบายที่รัฐบาลแถลงไว้กับรัฐสภา หรือจะต้องให้สอดคล้องกับแผนนโยบายที่ดี (นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

สรุปสุดท้าย กสทช.จะต้องเป็นอิสระเวลาตัดสินอะไร เขาไม่อยากจะให้ใครมาครอบงำ โฉมหน้า หรือสั่งการ

รู้จัก ‘พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ทรายเจริญ’

6 ปีนักเรียนเตรียมทหารรุ่นที่ 21 และนักเรียนนายเรืออากาศ รุ่นที่ 28

ได้รับทุนกองทัพอากาศไปศึกษาต่อที่ประเทศเยอรมนี ณ โรงเรียนนายเรืออากาศเยอรมัน แล้วได้รับปริญญาตรี-โท สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จากมหาวิทยาลัยทหารเมืองมิวนิก จบการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก่อนจะได้รับเลือกเป็น กสทช. พล.อ.ท.ธนพันธุ์ เคยดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช.มาก่อน

ทั้งนี้ พล.อ.ท.ธนพันธุ์ ถูกมองว่าเป็น “ขั้ว 4 เสียง” ใน กสทช. ร่วมกับ ศ.ดร.พิรงรอง รามสูต, รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย และ รศ.ดร.สมภาพ ภูริวิริยพงศ์

แต่ถามว่าเมื่อมีปัญหา ผมก็ยังมองว่าโดยพื้นฐาน วุฒิสภาในฐานะที่เป็นผู้สรรหา กสทช.มา ก็ยังคงมีอำนาจตามอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ผมยังเชื่ออย่างนั้น

หรือนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กร กสทช. ท่านก็อาจจะมียุทธศาสตร์ที่ตรงนี้หรือเปล่า

เพราะไม่เช่นนั้น เขาจะเขียนไว้ทำไม มันก็มีบทบัญญัติต่างๆ ที่ยึดโยงอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกระบวนการสรรหาบุคคลเข้ามาเป็น กสทช. ก็ยังคงต้องเป็นหน้าที่ของวุฒิสภา กระบวนการในการนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ ก็ยังเป็นหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี

: อันนี้ไม่เหมือนกับพวก กทต.?

มี เหมือน มันแตกต่างกัน

เท่าที่ผมทราบ คือกระบวนการสรรหา กทต. มาจากวุฒิสภาเหมือนกัน แต่ตอนนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ ทั้งเสนอโปรดเกล้าฯ และเสนอให้พ้น

ถ้าในส่วน กสทช. จะทำโดยนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่ประธานวุฒิสภา

: มันเป็นเรื่องอิสระที่แปลกๆ (หัวเราะ) มันไม่ใช่องค์กรอิสระแบบ กทต. หรือ ป.ป.ช.

6 เท่าที่ผมทราบ อันนั้นคือ “องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” อันนี้ (กสทช.) มันถูกถอยมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2560 เขาให้เป็น “องค์กรอิสระในการปฏิบัติหน้าที่”

แต่ไม่ได้ถูกบรรจุที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ ยังอยู่ที่อำนาจฝ่ายบริหาร

: จริงๆ มันมีซูเปอร์บอร์ดอยู่ไหม?

ซู เปรียบบอร์ดก็มีครับ เป็นคณะกรรมการติดตามการประเมินผล (คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. - กทต.) อำนาจก็คือต้องติดตามว่าสิ่งที่ กสทช.ทำนั้นเป็นอย่างไร ตรงนี้ผมว่าก็เป็นอำนาจเขาในการตรวจสอบ

เท่าที่ผมทราบ กทต.ก็เป็นเสมือนผู้แทนวุฒิสภา ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ กสทช. ซึ่งเขาก็สามารถตรวจสอบและรายงานไปยังวุฒิสภาได้ ผมถามหน่อยว่า ถ้าเกิดมีคนทำผิด แล้วทำไม่วุฒิสภาไม่มีอำนาจตรงนี้ ผมก็ไม่เชื่อ ผมก็ยังเชื่อว่า (วุฒิสภา) มี (อำนาจ) อยู่ เพียงแต่จะทำหรือไม่ทำเท่านั้น

หรือ (กสทช.) จะอิสระไปเลย โดยปราศจากการตรวจสอบ คือหนึ่งแน่นอน เราต้องตรวจสอบในตัวของเราเองอยู่แล้ว แต่ถ้าเกิดมันมีอะไร มันก็น่าจะมีองค์กรไหนมาตรวจสอบอย่างที่ผมกล่าว

ไม่เช่นนั้น ทุกคนทำอะไรผิดโดยที่ไม่มีมาตรวจสอบเลย มันจะเป็นไปได้หรือครับ ●



CBS ระบบเตือนภัยฉุกเฉิน

เหตุ “ภัยพิบัติ” ไม่ว่าจะในรูปแบบไหน ก็ถือเป็นสถานการณ์ที่ไม่มีใครคาดคิด และอยากให้เกิด เช่นเดียวกัน เหตุการณ์แผ่นดินไหวระดับ 8.2 ที่เกิดขึ้นในประเทศเมียนมา เมื่อช่วงบ่ายของวันที่ 28 มีนาคม 2568 ซึ่งแรงสั่นสะเทือนรับรู้ได้ในหลายพื้นที่ รวมถึงประเทศไทย ที่หลายจังหวัดชายแดนติดกับเมียนมา กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งมีอาคารสูงตั้งอยู่จำนวนมาก ก็รับรู้ได้ถึงความสั่นสะเทือนที่รุนแรง

หลายคนตั้งแต่เกิดมาเพิ่งประสบเหตุแผ่นดินไหวเป็นครั้งแรกในชีวิตก็มี

จากเหตุการณ์นี้ อาคารสูงหลายแห่งได้รับความเสียหาย หลายคนบาดเจ็บ และเสียชีวิตในระหว่างที่เกิดเหตุ ยิ่งเกิดโศกนาฏกรรมอาคารสูง 30 ชั้น ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่อยู่ระหว่างก่อสร้างถล่มลงมาแบบไม่เหลืออะไร มีผู้เสียชีวิต บาดเจ็บเป็นจำนวนมาก และจนถึงขณะนี้ ยังมีอีกหลายคนที่ยังสูญหายไปกับเหตุอาคารถล่ม ยิ่งส่งผลให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอาคารสูงเกิดความหวาดกลัว วิตกกังวลถึงความปลอดภัย ต้องอพยพไปพักอาศัยในพื้นที่อื่นๆ ที่คิดว่าปลอดภัยกว่า

ประเทศไทยมีเหตุภัยพิบัติใหญ่หลายต่อหลายครั้ง นับตั้งแต่เหตุสึนามิ น้ำท่วม โคลนถล่ม พายุ กราดยิง โรงงานพลูระเบิด ฯลฯ ทุกครั้งมีการถามหา “ระบบแจ้งเตือนภัย”

แผ่นดินไหวครั้งนี้ก็เช่นกัน ที่สังคมตั้งคำถามถึงระบบ

แจ้งเตือนภัย ที่พบว่าในช่วงระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ หน่วยงานที่รับผิดชอบแทบไม่มีความเคลื่อนไหวใดๆ หรือหากมีก็ไม่ได้ช่วยอะไรมาก เพราะแจ้งล่าช้าไปมาก แคมป์รับรู้กันไม่ได้ทั่วถึง

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบกับระบบการแจ้งเตือนภัย และกูรูผู้เชี่ยวชาญด้านภัยพิบัติ ได้หยิบยกระบบเซลล์บรอดแคสต์ “Cell Broadcast Service” หรือ CBS ที่เป็นระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉิน สามารถส่งข้อความถึงทุกคนถึงหน้าจอโทรศัพท์มือถือในพื้นที่เกิดเหตุผ่านเสาสัญญาณมือถือได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าระบบข้อความสั้น (SMS) ที่มีข้อจำกัด มาพูดคุยอีกครั้ง หลังเกิดเหตุแผ่นดินไหวรุนแรง

เขาบอกว่า ระบบ CBS มีข้อดี คือ สามารถส่งข้อความถึงมือถือทุกเครื่องในพื้นที่พร้อมกันในครั้งเดียว, มีเสียงเตือนดังพิเศษแม้เปิดโหมดเงียบ, ข้อความจะโชว์ (Pop-up) ขึ้นมาบนหน้าจอทันที, เจาะจงพื้นที่ได้ ทำให้สามารถส่งเฉพาะพื้นที่เสี่ยงภัยได้, ไม่ต้องโหลดแอปพลิเคชันเพิ่ม และมือถือทุกเครื่องรับได้เลย แม้เครือข่ายจะหนาแน่นก็ส่งได้รู้พร้อมกันทันที ฯลฯ ในการทำงานของระบบ CBS นั้น จะทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ทั้งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กรมอุตุนิยมวิทยา (ในกรณีเกิดภัยพิบัติจากธรรมชาติ) ค่ายผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

มีคำสั่งจากนายกรัฐมนตรี “แพทองธาร ชินวัตร” ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงระบบ CBS ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้ทั่วประเทศภายในเดือนกรกฎาคมนี้ ซึ่งหากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน จะสามารถส่งข้อความแจ้งเตือนได้อย่างรวดเร็วภายใน 1 นาที หรือระดับวินาที

เมื่อมีระบบแล้ว ที่สำคัญถัดมา คือ ต้องมีการ “ซักซ้อม” ก็รอดูกันต่อไป!

น.รินี เรืองหนู

mudlek@thairath.co.th

คาบลูกคาบดอก

หมัดเหล็ก

Cell Broadcast ที่โม่ง

มีการตั้งคำถามจากหลายฝ่ายถึง ระบบการเตือนภัยของประเทศไทย อย่างที่ บก.ลายจุด สมบัติ บุญงามอนงค์ พุดก็ถูก หลังเหตุการณ์สึนามิ เมื่อ พ.ศ.2547 รัฐบาลขณะนั้นมีการหารือถึงมาตรการเตือนภัยในการรับมือกับภัยสึนามิ ซึ่งสร้างความเสียหายให้กับชีวิตและทรัพย์สินมากมายมหาศาล เป็นบทเรียนครั้งสำคัญในการรับมือกับภัยธรรมชาติที่มีความรุนแรง ปัญหาใหญ่คือ สัญญาณและระบบการสื่อสารที่จะต้องสื่อสารให้ประชาชนรับรู้โดยเร็วที่สุด มีข้อเสนอจากผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือว่าควรจะมีการแบ่งปันช่องสัญญาณในกรณีที่เครือข่ายใดล่มและมีเครือข่ายอื่นยังใช้งานได้ก็ให้สามารถใช้ร่วมกันได้

โดยต้องมีการแจ้งเตือนผ่านระบบ Cell Broadcast Service หรือ CBS

ปรากฏว่า ตั้งแต่เหตุการณ์สึนามิ เมื่อปี 2547 มาจนถึงเหตุการณ์แผ่นดินไหว ดึกถล่มในปี 2568 เป็นเวลา 20 ปีมาแล้วก็ยังไม่มียุทธศาสตร์ CBS ที่พูดกันตั้งแต่ 20 ปีที่แล้ว เรื่องนี้คงต้องตั้งคำถามไปที่ กระทรวงดีอี ที่มีประเสริฐ จันทรรวงทอง เป็นว่าการและ กสทช. ที่กำกับดูแล

คลื่นความถี่ โทรคมนาคมของประเทศนี้

จะมีระบบเตือนภัย Cell Broadcast ที่โม่ง

ถามว่า CBS ทำงานอย่างไร จะช่วยบรรเทาความเสียหายได้จริงหรือไม่ CBS คือการส่งข้อความถึงทุกเครื่องมือถือในพื้นที่พร้อมกันในครั้งเดียว จะมีเสียงเตือนดังเป็นพิเศษ แม้จะปิดเสียงไว้ก็ตามและจะมีข้อความ Pop-up ขึ้นมาที่หน้าจอทันที สามารถเจาะจงพื้นที่เสี่ยงภัยได้ ไม่ต้องโหลดแอปพลิเคชันใดๆ หรือแม้แต่ในพื้นที่ที่มีเครือข่ายหนาแน่นก็สามารถรับสัญญาณได้

หัวใจสำคัญคือทางเข้าและทางออก ทางเข้าคือ หน่วยงานของรัฐ เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ทางออกก็คือ กสทช. เครือข่ายโอเปอเรเตอร์ผู้ให้บริการมือถือ ที่มีรายงานในขณะนี้ก็คือ เครือข่ายมือถือ ได้มีการติดตั้งระบบดังกล่าวและมีการทดสอบไปแล้ว

ส่วนกรมป้องกันภัยฯอยู่ระหว่างจัดตั้งระบบงานและทดสอบ

คำถามที่ทั้ง นายกฯแพทองธาร ชินวัตร และชาวบ้านตาต้าฯข้องใจก็คือ จะต้องรอไปอีกนานเท่าไร ระบบเตือนภัยถึงจะมีความชัดเจนและสามารถใช้งานได้

คำตอบคือขึ้นอยู่กับหน่วยงานภาครัฐจะพร้อมเมื่อไหร่ การทำงานแบบเช้าชามเย็นชาม หรือทำกันแบบไฟไหม้ฟางกลายเป็นสัญลักษณ์ของข้าราชการไทยไปแล้ว ต่อให้โลกเข้าสู่ยุคเอไอ แต่ระบบราชการไทยยังไม่พัฒนา การเมืองยังเข้าไปไม่ถึงหัวใจของประชาชน

ประเทศไทยก็ต้องไต่ระดับประเทศที่กำลังพัฒนาต่อไป.

หมัดเหล็ก

การสื่อสารจากรัฐในเหตุวิกฤต หรือ 'วิกฤตการสื่อสารของรัฐ'

บัญชาจากการสื่อสารของรัฐเกิดขึ้นมาอีกครั้ง หลังจากหลายคนล้มไปแล้วช่วงหนึ่ง ความสามารถในการสื่อสารระหว่างรัฐกับประชาชนโดน Disrupt ไป สมัยก่อนเรามีระบบ โทรท. (โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย) เมื่อครั้งคนไทยเฝ้าหน้าจอโทรทัศน์ เพื่อตามข่าวสารที่ผลิตและกลั่นกรองโดยรัฐบาล เมื่อระบบนี้ถูกแทรกแซงโดย digital disruption พฤติกรรมการเฝ้าหน้าจอโทรทัศน์จึงหมดไป 10 ปีที่ผ่านมา เรามีชีวิตอยู่บนหน้าจอโทรทัศน์ที่มากกว่า และอำนาจในการเลือกที่จะเสพสื่อใดนั้นอยู่ในมือเรา

หลังจากเหตุการณ์กราดยิงที่พาราออกัน และมาถึงเหตุการณ์แผ่นดินไหวขนาดมหึมาครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงความไม่พร้อมและความไม่เข้าใจในการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน และเรามักจะตื่นตัวต่อเมื่อมีเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน จนทำให้อะไรๆ ก็ **วิวหายน้อมคอก** เพราะนี่เป็นพฤติกรรมพื้นฐานของสังคมเรา เราตื่นตัวเรื่องสึนามิเมื่อปี ค.ศ.2004 เราก็ห่วงระบบเตือนภัย จ่ายเงินงบประมาณ 4 พันกว่าล้านบาท จนระบบหมดอายุ ไม่มีการดูแลต่อ เพราะโอกาสที่จะเกิดคือ 1 ใน 200 ปี แต่เรามักไม่คิดถึงเรื่องใกล้ตัวและการพัฒนา ระบบแบบยั่งยืน ตัวผมเองได้อยู่ในเหตุการณ์ภัยสึนามิตั้งแต่วันแรกวิ่งหนีอพยพเตอร์ซ็อกหลอกๆ ถึง 6 ครั้งทั้งสิ้น ผ่านมา 20 ปี ก็ยังไม่ทำอะไรพัฒนาในด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติมากขึ้น

ร.ศ.ทวีดา กมลเวช รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีความเชี่ยวชาญทางทฤษฎีด้านนี้ ก็ได้มีโอกาสทำงานร่วมกัน ท่านมีโอกาสได้แสดงวิสัยทัศน์ทุกครั้ง แต่พอถึงช่วงการบริหารจริง ท่านไม่มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วม จนทำให้ผมคิดว่าบางครั้งเราอาจจะตอบสนองกับเรื่องใหญ่แต่มองข้ามเรื่องเล็กๆ ที่จำเป็นต้องบริหารเพื่อพัฒนาระบบของเราให้ดีขึ้นเรื่อยๆ ไม่ใช่คาดหวังการตอบสนองกับความตระหนักตกใจแบบนี้ จนทำให้เรา **“วิวหายน้อมคอก”** ทุกครั้งไป

ทีนี้เรามาตอบข้อเรียกร้องของสังคม - ระบบการเตือนภัยผ่าน SMS นั้น มันไม่มีอยู่จริง มันมีแต่ระบบส่งข้อความผ่าน SMS โดยมีมาตั้งแต่ระบบโทรศัพท์ 2G ที่ส่งตัวอักษร 80 ตัวผ่าน Radio Network โดยการออกแบบในการส่งที่รองรับ P2P (Person-to-Person) หรือ

A2P (Application-to-Person) เป็นการส่งตรงไปยังเป้าหมาย ไม่ใช่ระบบการกระจายส่ง หรือ Broadcasting แต่อย่างใด การเรียกร้องให้มีระบบเตือนภัยผ่าน SMS จึงไม่ต่างกับการเรียกร้องให้มีการส่งจดหมายเตือนภัย ในเมื่อเรารู้แล้วว่าระบบที่เขาเรียกร้องนั้นไม่ตรงใจหทัย และเราก็ได้ไม่ตรงปก ผมเข้ามาทำงานตรงนี้ ก็เลยขอให้บริษัมีการจัดทำ



ระบบ Warning System หรือ **ระบบการแจ้งเตือนผ่านเทคโนโลยีที่ชื่อ Cell Broadcast** ที่มาพร้อมกับระบบ 3G และ 4G LTE + เป็นต้นมา เนื่องจากความสามารถในการใช้ Multi Band และการควบคุมระบบ Network ผ่าน Vran (หรือ centralized operating system) ระบบนี้จึงได้เกิดขึ้น และตามที่ถูกนำฝ่ายด้าน คุณณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาภูมิ บอก หลายประเทศมีมาเป็นสิบปี ประเทศเหล่านั้นคือ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และได้หวัน เป็นต้น ซึ่งผมก็มีโอกาสได้หารือและขอความคิดเห็นจากคุณณัฐพงษ์เป็นครั้งคราวก่อนท่านจะได้รับการ

โปรดเกล้าฯ เป็นหัวหน้าพรรคฝ่ายค้าน

หากพูดไปแล้วก็เหมือนกับพูดขวงสังคม แต่ความเป็นจริงคือ ในฐานะคณะทำงานระบบแจ้งเตือนภัยของ กสทช. คณะทำงานผมปิดส่งงานไปตั้งแต่กลางปีที่แล้ว (ปี 2567) หลังผมผลักดันระบบโครงสร้างพื้นฐานเสร็จเรียบร้อย ระบบปฏิบัติการเข้ามาเชื่อมต่อ และหลังจากนั้นสำนักงาน กสทช.ต้องมีหน้าที่ตรวจสอบ

และทดสอบระบบของผู้ประกอบการให้มันใช้งานได้ และลงโทษผู้ประกอบการหากมันล้มเหลว งบประมาณที่ออกแบบมาก็ให้ผู้ประกอบการเข้าไปจัดการเอง โดย กสทช.ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับแค่มิหน้าที่ลงทุน และหลังจากนี้การประมวลผลคลื่นไปใช้ในการบริการโทรคมนาคมก็จะต้องมีระบบนี้ติดตั้งมาด้วยทุกครั้งไป เป็นเงื่อนไข



หน้าที่ของ กสทช. ในเรื่องนี้รุ่นต่อไป คือการเตรียมรองรับเทคโนโลยีดาวเทียมวงโคจร ที่จะเข้ามาให้บริการ หากระบบโครงข่ายล้มเหลว อย่างเช่นกรณีไฟป่าทำให้เสาสัญญาณละลาย (โดยที่ยังมีผู้ประกอบการบางรายต่อต้านเนื่องจากกลัวกระทบผลประโยชน์การระบบดาวเทียมของตัวเอง) ซึ่งในปีนี้ได้เห็นการพัฒนาเร็วมาก เพราะจากการเปลี่ยนแปลงทางสภาพอากาศและภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นและหนักขึ้น นวัตกรรมใหม่ๆ ก็เกิดมาเพื่อรองรับสิ่งเหล่านี้

ส่วนหลายคนตำหนิการทำหน้าที่

สำนักงาน กสทช. และกรรมการ กสทช. นั้นก็เข้าใจได้ ด้วยความโกรธความเกลียดและภาพลักษณ์ที่ไม่ดีตึ๊ง ก็ล้วนเกิดจากสิ่งที่สังคมตำหนิและ แต่หน้าที่ของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. นั้นแบ่งชัดเจนมากกว่ากระทรวงและรัฐมนตรีเสียอีก และในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลที่บริหารเป็นอิสระจากรัฐตามรัฐธรรมนูญมาตรา 60 (ซึ่งหน้าที่หลักคือการจัดสรรคลื่นความถี่ให้ยุติธรรมตั้งแต่วิทยุยันดาวเทียม) กรรมการมีหน้าที่ที่อิสระจากรัฐและผู้ประกอบการ เพื่อไม่ให้เอื้อประโยชน์เอกชนหรือรัฐบาล จนทำให้ประชาชนเดือดร้อนจากการแบ่งจัดสรรคลื่นที่ไม่เป็นธรรม ในสมัยก่อนหลักๆ คือการพยายามควบคุมทีวีให้เป็นของผู้มีอำนาจ แต่ตอนนี้เราได้เห็นจากย่อหน้าแรกแล้วว่ามันหมดยุคไปแล้ว

สำหรับผมแล้วในฐานะที่เราเป็นผู้เกี่ยวข้องและเกี่ยวข้องแต่เพียงและเข้ามาทำหน้าที่ในเวลาจำกัด ผมเข้าใจความโกรธและความรู้สึกของประชาชนดี และอยากตอบใจหยังสังคมได้อย่างทันท่วงที แต่อย่างทีผมพูดเสมอ องค์กรรัฐไม่ว่าจะออกแบอย่างไรก็มีข้อจำกัด จากอำนาจ กฎหมาย และผู้มีอำนาจ และใครถามผมก็ไปตอบ ทำงานและมองไปที่เป้าหมายมากกว่าปัญหารายวัน และพยายามจะเป็นมืออาชีพให้มากที่สุด แต่ก็อดห่วงสังคมไทยและอนาคตของเราไม่ได้ว่าเราจะพัฒนาไปในทางไหน

วันนี้เรามีผู้นำรัฐบาล Gen Y และผู้นำฝ่ายค้าน Gen Y ซึ่งผมก็มีโอกาสได้แชร์อายุกับผู้นำทั้งสอง แต่หากเรายังให้ระบบและความคิดรูปแบบเดิมพาเราไป หรือถูกลากไปในระบบไร้พื้นฐานแบบรุ่นใหม่จนเสียแบบแผน ผมเองก็ไม่ว่าประเทศจะไปต่อในทางไหน การสร้างความเกลียดชังผ่านโซเชียล และการซื้อ target like หรือ i/o avatar ต่างๆ เพื่อ agenda ส่วนตัวก็ไม่ต่างกับการซื้อความคิดของคน เราต้องหาทางที่จะ engage ใน productive dialogue มากกว่าการสร้างฝ่ายเกลียดชังเพื่อพิสูจน์ความถูกต้องของตัวเอง

และหวังว่า เราจะค่อยๆ พัฒนาพารมของเราให้ปลอดภัยในขณะที่เรามีว้อย ไม่ใช่แค่ไว้หยาหล้อมคอกเป็นอาจิม!!

พชธ บริทกะพันธุ

ที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช.

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 4 เมษายน 2568

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12546

Col.Inch: 54.95 Ad Value: 90,667.50

หน้า: 3(ซ้าย)

PRValue (x3): 272,002.50

คลิป: สีสี่

ข่าวสด หนังสือพิมพ์เดิบโตเร็ว

ที่สุดในประวัติศาสตร์ Khaosod

สื่อออนไลน์ยอดนิยมนับหนึ่ง

ยอดติดตามมากที่สุด 22 ล้าน

ฟอลโลเวอร์ส ยอดวิววิดีโอสูงสุดใน

ประเทศ ฉบับนี้ตรงกับวันศุกร์ที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2568 ขึ้น 7 ค่ำ

เดือน 5 ปีมะโรง...● **สตง.** สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กำลังถูก

ประชาชนสังคม “**ตรวจสอบ**” เข้มข้น आफเตอร์ช็อกจากเหตุการณ์

อาคารก่อสร้าง **ตึกสตง.** พังถล่ม...● เปิดโลกความจริง “**องค์กรอิสระ**”

อำนาจใหญ่โตแต่น่าหวง หากมีปัญหาด้าน “**จรรยาวิชาชีพ**” โดนป่าว

ประจาน ตึกมูลค่ากว่า 2 พันล้าน ยับยู่เหมือนตึกเต้าหู้ อุปกรณ์

สำนักงานหรูหรา แก้อัสน์อิตาลีตัวละแสน ฝักบัวอาบน้ำชุดละหมื่น

กว่า ๔๗ สมฐานะ “**คนดีศรีประเทศ**”...● **กสทช.** อีกองค์กรอิสระ

โดนลากตามไปด้วย ทำตัว “**เลื่อนอนกิน**” จนชิน ถึงเวลางานใหญ่เร่ง

ด่วนเลยอึดอาดอัยอ้าย แคส่ง **SMS** เตือนแผ่นดินไหว ยังตั้งหลักไม่ทัน

ทำตัวไม่ถูก...● เหตุการณ์แผ่นดินไหว ตึกสตง.ถล่ม ช่วยบรรเทาอาการ

“**คิดถึงลุง**” ของกลุ่มก้อนกองหนึ่งที่กำลังโหยหา ? ทว่ากลับตาลปัตร

ไม่ทันได้เชิดชูเชิดชู “**ลุง**” กลับมาแบบหล่อๆ เท่ๆ กลายเป็นโดนภัยพิบัติ

ลากมาร่วมรับผิดชอบองค์กรอิสระที่ตั้งผู้บริหารกับมือ ?! ...● ผู้ว่า

ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ หมดวาระมิ.ย.ปีหน้า ไซร์ประกาศล่วงหน้าลงเลือก

ตั้งอีกสมัย ชำราชการกทม.หัวไวสายตากว้างไกลมองทะเลที่ เกียร์

ว่างไม่ได้แล้ว ต้อง “**ทำงานๆ**” ยาวๆ 2569+4...● ศูนย์กู้ภัยแผ่นดิน

ไหวของกทม. ได้รับเสียงชื่นชม “**ผู้ว่าชัชชาติ**” แสดงฝีมือบริหารจัดการ

สถานการณ์ และยกย่องการเลือกทีมรองผู้ว่าหญิง **ทวิดา กมลเวชช**

โดดเด่นนางานกู้ชีวิตกู้ซากตึก จริงๆ แล้ว “**ผู้ว่า-รองผู้ว่า**” ทำงาน

เคียงบ่าเคียงไหล่ตั้งแต่รับตำแหน่ง คนกรุงเทพฯรู้กันทั่ว...● ครั้นหลง ศาล

สั่งจำคุก **อิสระ เจนจาคะ** รู้ว่าไม่มีสิทธิแต่ลักไก่ลงเลือกตั้งจนได้เป็นสส.

เกิดคำถามต่อ **กกต.** แคประวัติ “**คนเคยติดคุก**” ทำไมตรวจไม่เจอ ?

ปล่อยผ่านเข้าสภา “**เติมเสียงปริ่มน้ำ**” พรรคสืบทอดอำนาจ “**3 ป**”?!...●



ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 4 เมษายน 2568

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12546

หน้า: 3(ซ้าย)

Col.Inch: 54.95 Ad Value: 90,667.50

PRValue (x3): 272,002.50

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: ข่าวชั้นคนเข้ม

ข่าวชั้น คนเข้ม วันนี้, 15.00 น. ยอด ชินสุภัทกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหารไลน์แมน วงใน และ เซฟซุ่มพล แจ้งไพร ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมด้านอาหาร และคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ ประกาศรางวัล “LINE MAN Wongnai Users’ Choice Best of 2025” ที่สุดของร้านอร่อยวีวดี ที่ Em Glass ศูนย์การค้าเอ็มสเฟียร์ ชั้น G...● 15.30 น. งานมหกรรมอาหาร “IMPACT X เซลล์ชวนชิม 3” ชูคอนเซ็ปต์ “เสิร์ฟความอร่อย ปลอ่ยความสนุก สุขรับซัมเมอร์” รวมสุดยอดร้านอาหารคาวหวานที่ได้รับการกานันต์จากเซลล์ชวนชิม เสิร์ฟกลางลานหน้าอิมแพ็ค อารีน่า เมืองทองธานี จนถึงเที่ยงคืน วันนี้

ถึง 6 เม.ย. ...● แจ้งข่าวล่วงหน้า งานวันรณรงค์ตระหนักรู้ออทิสติกโลก 2025 ชูแนวคิด “Au(tism) of Mind โลกของคนพิเศษ” จัดที่มิวเซียมสยาม 5-6 เม.ย.นี้ 16.00-21.00 น. ...● พล.ต.อ.ดร.มนตรี ยิ้มแย้ม นายกสสมาคมศิษย์เก่าวิสุทธรังษี ขอเชิญศิษย์เก่าชาวฟ้าเหลืองว.ส. ลูกหลวงปู่เปลี่ยน ร่วมงาน 121 ปี “วันวิสุทธี” “ยังคงคิดถึง...เสมอ” มิตรภาพ ความสุข ความทรงจำ วันที่ 5 เม.ย. ตั้งแต่ 09.00-22.30 น. ที่สนามหน้าโรงเรียนวิสุทธรังษี อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี...●

นายเจ็ดอักษร

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 4 - พฤศจิกายน 10 เมษายน 2568

ปีที่: 23

ฉบับที่: 3442

Col.Inch: 428.85 Ad Value: 428,850

หัวข้อข่าว: 'สะกาย' 8.4 เขย่า 'ไทย' ตึกสตง.

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 2, 3, 4, 5

PRValue (x3): 1,286,550

คลิป: สีสี่



ภาพ : อินเทอร์เน็ต, FB : nakonyod45

▶ 2-3



จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้น ในช่วงบ่ายของปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา ไม่เพียงจะทำให้เกิดความโกลาหล และตกอกตกใจของคนในพื้นที่ของกรุงเทพฯ เท่านั้น ทว่า ยังเกิดเหตุเศร้าสลด จากเหตุการณ์อาคารสูง “พังพาบ” ลงมาพร้อมกับร่างของคองกราก่อสร้าง ตลอดจนยังส่งผล และสร้างความเสียหายให้กับอาคารสูงหลายแห่งในกรุงเทพฯ ที่ยังไม่สามารถประเมินมูลค่าความเสียหายได้

จุดศูนย์กลางแผ่นดินไหว

เหตุการณ์ แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2568 เวลา 13.20 น. ตามเวลาในประเทศไทย มีจุดศูนย์กลางอยู่ที่เมืองมณฑลเฉยเล่ย์ สหภาพเมียนมา โดยมีขนาดความรุนแรงอยู่ที่ 8.2 ตามมาตราวัดริกเตอร์ หรือ ประมาณ 7.7 ตามมาตราโมเมนต์ และมีขนาดความลึกประมาณ 10 กิโลเมตร ซึ่งภายหลังยังมีเหตุการณ์อาฟเตอร์ช็อกขนาด 6.4 ตามมกอีกหลายครั้ง ขณะที่ในรายงานข่าวต่างประเทศ ระบุว่า มีชาวเมียนมา เสียชีวิตใน

เหตุการณ์แผ่นดินไหวแล้ว 1,644 คน และมีผู้ได้รับบาดเจ็บอีกกว่า 3,408 คน

ด้านรายงานของสำนักสำรวจธรณีวิทยาสหรัฐฯ (USGS) ออกมาคาดการณ์ด้วยว่า เหตุการณ์ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดขึ้น มีแนวโน้มที่จะทำให้ มีชาวเมียนมา เสียชีวิตพุ่งขึ้นถึง 10,000-100,000 คน ซึ่งถือว่ามีโอกาสเป็นไปได้สูงถึง 34% เพราะเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวงกว้าง โดยเฉพาะในเมืองมณฑลเฉยเล่ย์ ซึ่งคาดว่าน่าจะมีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ดังกล่าวมากที่สุด เพราะเป็นเมืองที่มีประชากรอาศัยอยู่กว่า 2 ล้านคน

นอกจากนี้ ในการประเมินมูลค่าความเสียหายทางเศรษฐกิจของ USGS ยังคาดว่า น่าจะมีสูงถึง 34% โดยมูลค่าความเสียหายน่าจะอยู่ระหว่าง 10,000-100,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ หรือ คิดเป็นมูลค่าความเสียหายสูงสุด 70% ของ GDP เมียนมา

ทางด้านรัฐบาลทหารเมียนมา ได้ออกมาประกาศภาวะฉุกเฉินใน 6 ภูมิภาค ซึ่งประกอบไปด้วย เมืองชเวโก้ง มณฑลเฉยเล่ย์ ทะโค

บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 4 - พฤศจิกายน 10 เมษายน 2568

ปีที่: 23

ฉบับที่: 3442

Col.Inch: 428.85 Ad Value: 428,850

หัวข้อข่าว: 'สะกาย' 8.4 เขย่า 'ไทย' ดึกสง.

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 2, 3, 4, 5

PRValue (x3): 1,286,550

คลิป: สีสี่

มากแถว เนปิตอร์ รวมถึงบางพื้นที่ของรัฐบาล ส่วนความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสถานสำคัญในสหภาพเมียนมา มีอยู่หลายแห่ง เช่น สะพานอังกะ ซึ่งเป็นสะพานข้ามแม่น้ำอิรวดี ที่ถูกสร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2477 และเป็นสะพานเชื่อมเมืองสะกาย ในภูมิภาคสะกาย กับเมืองอมรปุระ ภูมิภาคมณฑลทะเล หรือจะเป็นกำแพงเมืองมณฑลทะเล ที่พังถล่ม รวมไปถึง สนามบินนานาชาติมณฑลทะเล ที่ได้รับความเสียหายอย่างหนัก นอกจากนี้ อาคารบ้านเรือน ตามสองข้างทางในเมืองมณฑลทะเล พังถล่มลงมาจนเป็นเศษซากเกลื่อนกระจายตามท้องถนน

รอยเลื่อน “สะกาย” ต้นเหตุแผ่นดินไหว

เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า เหตุการณ์แผ่นดินไหว ที่เกิดขึ้นครั้งนี้ มีต้นเหตุมาจาก รอยเลื่อน “สะกาย” (Sagaing Fault) : ซึ่งถือเป็นหนึ่งในรอยเลื่อนที่มีพลัง (active fault) อันดับต้น ๆ ในภูมิภาคอาเซียน โดยรอยเลื่อนแห่งนี้ มีความยาวอยู่กว่า 1,200 กิโลเมตร ที่วางตัวไปตามแนวยาว ตั้งแต่ทางเหนือไปจนถึงทางใต้ เรียกว่า ผ่านกลางประเทศของสหภาพเมียนมา เลยก็ว่าได้ โดยรอยเลื่อน “สะกาย” พาดอยู่ในเมืองสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเมืองมิตจินา มณฑลทะเล ตองยี เนปิตอร์ พะโค และ ย่างกุ้ง ก่อนจะลากยาวลงไปในทะเลอันดามัน และถูกเรียกขานว่า เป็น “ยักษ์หลับกลางเมืองเมียนมา”

รอยเลื่อนสะกาย ถือได้ว่า มีพลังที่ส่งผลให้เกิดแผ่นดินไหวแบบแรงเฉือนสูง ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อความเร็ว ของการแตกของแผ่นดินไหวเกิน ความเร็ว คลื่น S และอาจไปถึงความเร็วคลื่น P ขณะที่การแตกที่แพร่กระจายอย่างรวดเร็ว สามารถสร้างความเสียหายได้อย่างมหัศจรรย์ ซึ่งที่ผ่านมา รอยเลื่อนแห่งนี้ เคยสร้างความเสียหาย และทำให้มีผู้เสียชีวิต มากกว่า 500 คนมาแล้ว โดยเฉพาะ ในปี พ.ศ. 2455 ซึ่งเกิดแผ่นดินไหวขนาด 8.0 ใกล้กับเมืองมณฑลทะเล ส่งผลให้เจดีย์สำคัญทั้งหลายล่มมา ขณะเดียวกัน แรงสั่นสะเทือนครั้งนั้น ยังรับรู้ได้ถึงภาคเหนือ และพื้นที่ของกรุงเทพฯ เช่นเดียวกับ ในปี พ.ศ. 2473 ซึ่งเกิดเหตุแผ่นดิน

ไหวขนาด 7.3 ในเมืองพะโค ได้ทำให้มีผู้เสียชีวิตไปมากกว่า 500 คน

ตามข้อมูลระหว่าง พ.ศ. 2516-2566 ยังพบด้วยว่า รอยเลื่อนสะกาย ได้ทำให้เกิดแผ่นดินไหวขนาด 2.9-7.0 อย่างน้อย 668 ครั้ง ซึ่งนักธรณีวิทยา ได้ออกมาประเมินว่า ในช่วง 5-10 ปีข้างหน้า ยังมีโอกาสที่รอยเลื่อนแห่งนี้จะถูกปลุกพลัง จนก่อให้เกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหวขนาดสูงสุดถึงระดับ 7.5 อีกด้วย

สะท้อประเทศไทย

ถึงแม้จุดศูนย์กลางของแผ่นดินไหว ที่เกิดจากรอยเลื่อนสะกาย จะอยู่ในสหภาพเมียนมา แต่ธรณีพิบัติที่เกิดขึ้นนี้ ก็เรียกว่า สร้างความเสียหายให้กับประเทศไทยเช่นกัน ซึ่งความรุนแรงของแรงสั่นสะเทือนดังกล่าว ได้ทำให้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพฯ ต่างตื่นตกใจ และวิ่งหนีออกจากอาคารสูง มารวมตัวกันอยู่ตามพื้นที่โล่ง และตามท้องถนน และส่งผลให้การจราจรติดขัดอย่างหนัก ตั้งแต่ช่วงบ่ายของวันศุกร์ที่ 28 มีนาคม 2568 ไปจนถึงค่ำ

นอกจากนี้ รถไฟฟ้าหลายเส้นทาง ทั้ง BTS และ MRT รวมถึง SRT ต้องหยุดขบวนเดินรถ หลังจากที่เกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหวรุนแรง จนทำให้ผู้ให้บริการรถไฟฟ้าทุกสาย ต้องประกาศหยุด



บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 4 - พฤศจิกายน 10 เมษายน 2568

ปีที่: 23

ฉบับที่: 3442

Col.Inch: 428.85 Ad Value: 428,850

หัวข้อข่าว: 'สะกาย' 8.4 เขย่า 'ไทย' ดึกสดง.

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 2, 3, 4, 5

PRValue (x3): 1,286,550

คลิป: สีสี่



เดินรด เนื่องจากเกรงว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จะส่งผลกระทบต่อ
กับโครงสร้างของรถไฟฟ้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชน ต้อง
เปลี่ยนการเดินทาง มาเป็นการใช้รถโดยสารสาธารณะแทน ขณะที่
การจรวจบนท้องถนนก็ติดขัดอย่างหนัก

วินาทีชีวิต

นอกจากความระทึก และความโกลาหล ของผู้คนที่หนีเอาชีวิตรอด
ออกจากอาคารสูง แล้ว หนึ่งในภาพเหตุการณ์ที่เรียกว่า เป็น
ไวรัลไปทั่วประเทศ ก็คือภาพของทีมนแพทย์ และพยาบาล รวมถึง
บุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลตำรวจ ที่ต้องเร่งย้ายผู้
ป่วยออกจากตัวอาคารโรงพยาบาล เนื่องจากเกรงว่า เหตุการณ์
แผ่นดินไหว อาจส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของโรงพยาบาล

นอกจากนี้ยังทำให้เห็นภาพ การระดมทีมแพทย์ เพื่อผ่าตัด
ทำคลอด และรักษาผู้ป่วยกลางแจ้ง ท่ามกลางสถานการณ์
โกลาหล ที่เกิดขึ้น ซึ่งหลังจากที่มีการเผยแพร่ข่าวออกไปในโลก
โซเชียล ก็เรียกเสียงปรบมือ และคำชื่นชมจากผู้คนอย่างมาก

ระบบเตือนภัยแผ่นดินไหว ไม่ทำงาน

จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวรุนแรงที่เกิดขึ้น หนึ่งในประเด็นที่
มีการกล่าวถึงมากที่สุด คงหนีไม่พ้นประเด็น **“ระบบเตือนภัย”**
ของประเทศไทย ที่มาพร้อมกับคำถามว่า ...ทำไมถึงไม่มีการแจ้ง
เตือนเหตุแผ่นดินไหว?...

ในประเด็นนี้ได้กลายเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก หลัง
เหตุการณ์แผ่นดินไหว โดยเฉพาะในประเด็น ประสิทธิภาพของ
ระบบ SMS เตือนภัยพิบัติของประเทศไทย ที่มีการเปิดตัวใช้งาน
มาตั้งแต่ปีที่แล้ว แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่สามารถแจ้งเตือนประชาชน ในช่วง
ที่เกิดแผ่นดินไหวครั้งล่าสุด

หนึ่งในสาเหตุหลัก ที่มีการรายงานออกมาในช่วงแรก พบว่า
เกิดจากระบบ Cell Broadcast Service หรือ CBS ยังไม่พร้อม
ใช้งาน ซึ่งตัวของระบบยังอยู่ในขั้นตอนการพัฒนา โดยคาดว่า
กำหนดแล้วเสร็จของระบบ น่าจะอยู่ในช่วงไตรมาสที่ 2 ของปี
2568

จากประเด็นระบบเตือนภัย SMS นี้เอง ได้ทำให้ นายกรัฐมนตรี
ได้ออกมาชี้แจงตามทาง กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหรือ

ปก. และ ทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ถึงปัญหาการแจ้งเตือนประชาชนผ่านระบบ SMS ล่าช้า รวมถึงให้หาหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน

กระนั้นก็ตาม ทางด้าน รักษาการเลขาธิการ กสทช.ได้ออกมาชี้แจงเช่นกันว่า ได้ส่งข้อมูลไปยัง กสทช. 4 ครั้ง โดยครั้งแรกเวลา 14.20 น. ขณะที่ทางด้าน กสทช. ก็ยอมรับว่าได้รับคำร้องจาก ปก. เพื่อส่ง SMS เวลา 14.44 น. แต่ด้วยข้อจำกัดของระบบ ทำให้สามารถส่งข้อความได้เพียงครั้งละ 1-2 แสนหมายเลข และต้องใช้เวลา 15 นาทีต่อรอบ เท่านั้น ซึ่งแม้จะส่งครบ 10 ล้านหมายเลข แต่ประชาชนบางส่วนไม่ได้รับข้อความ

ด้านนักธรณีวิทยา อย่าง ศ.ดร.สันติ ภัยหลบลี้ อาจารย์ภาควิชาธรณีวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ออกมาเปิดเผยผ่านมติชนออนไลน์ ว่า หลังจากที่เกิดแผ่นดินไหว ในสหภาพเมียนมา ขนาด 8.2 ตามมาตราวัดริกเตอร์ ก็มีอาฟเตอร์ช็อกตามมาอีกกว่า 17 ครั้ง ตามมา ในวันเดียวกัน

“ส่วนสาเหตุที่ทำให้ ไม่มีการแจ้งเตือนภัยนั้น ก็เนื่องจากว่าประเทศไทยของเรา ยังไม่มีระบบเตือนภัยแผ่นดินไหว เพราะในประเทศไทย ไม่ค่อยได้เกิดเหตุแบบนี้บ่อย เหมือนญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ทำให้รู้สึกได้ว่า ไม่คุ้มทุนที่จะสร้างระบบเตือนภัยอย่างเป็นทางการเป็นจริงเป็นจัง เพราะหากจะมี ก็ต้องสร้างสถานีตรวจวัดที่มากกว่านี้ และต้องใช้งบประมาณอีกมหาศาลทีเดียว” นักธรณีวิทยา กล่าว

ตึก สตง. ถล่ม

ประเด็นการถล่มของ อาคารก่อสร้าง ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สตง. ในเขตพื้นที่จตุจักร ที่มีมูลค่าการก่อสร้างราว 2.136 ล้านบาท ก็ถือเป็นอีกหนึ่งประเด็นร้อน ที่หลายฝ่ายออกมาแสดงความสงสัยว่า อะไรเป็นสาเหตุ ที่ทำให้อาคารแห่งนี้ถึงพังลงมาอย่างง่ายดาย ขณะที่ อาคารเก่า หรืออาคารถูกทิ้งร้างหลายแห่งยังคงทน และสามารถต้านแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหวได้ ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ยังส่งผลให้มีผู้เสียชีวิต ติดอยู่ในซากปรักหักพัง อย่างน้อย 8 ราย และได้รับบาดเจ็บอีกราว 9 คน รวมถึง มีผู้สูญหายอีก 64 คน

สำหรับตัวอาคาร สตง.แห่งใหม่นี้ มีความสูงอยู่ที่ 30 ชั้น บนเนื้อที่ 11 ไร่ อยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามกับศูนย์การค้า JJ MALL โดยจากข้อมูลพบว่า อาคารแห่งนี้ ทาง สตง. ได้มีการทำหนังสือถึงคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคาร มาตั้งแต่ปี 2550 หรือประมาณ 20 ปีก่อน รวมถึงการเพิ่มวงเงินในการก่อสร้างผูกพันข้ามปีงบประมาณถึง 4 รายการ ประกอบด้วย รายการก่อสร้างสถาบันธรรมภิบาลแห่งชาติ ตามมติ ครม.เมื่อ 30 ต.ค. 2550 อนุมัติให้ก่อสร้างผูกพันข้ามปีงบประมาณ 2551-2553 จำนวนเงิน 338,950,000 บาท รวมถึงรายการค่าก่อสร้าง

อาคาร สตง. ตามมติ ครม.เมื่อวันที่ 15 ธ.ค. 2552 อนุมัติให้ก่อสร้างผูกพันข้ามปีงบประมาณ 2553-2555 จำนวนเงิน 988 ล้านบาท

นอกจากนี้ ยังมี รายการก่อสร้างอาคาร สตง. ระยะที่ 2 ตามมติ ครม.เมื่อ 16 พ.ย. 2553 อนุมัติให้ก่อสร้างผูกพันข้ามปีงบประมาณ 2554-2556 จำนวนเงิน 500 ล้านบาท และ รายการค่าควบคุมงานก่อสร้างสถาบันธรรมภิบาล ตามมติ ครม.เมื่อ 22 ต.ค. 2556 อนุมัติให้ก่อสร้างผูกพันข้ามปีงบประมาณ 2557-2559 จำนวนเงิน 5,956,600 บาท ซึ่งก่อนที่อาคารหลังดังกล่าว จะถล่มลงมา การก่อสร้าง ได้ดำเนินการก่อสร้างมาถึงขั้นบนสุดแล้ว

จะว่าไปแล้ว ในระหว่างการก่อสร้างอาคารหลังนี้ ได้เคยเกิดอุบัติเหตุ เครื่องก่อสร้างพังถล่มลงมาแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งครั้งนั้น ทำให้คนงานเสียชีวิต 1 คน และได้รับบาดเจ็บอีกอย่างน้อย 2 คน

ใครรับผิดชอบ?

ในส่วนของ การดำเนินการก่อสร้าง อาคาร สตง. ความสูง 30 ชั้น เป็นของ กิจการร่วมค้า ไอทีดี-ซีอาร์อีซี ซึ่งเป็นการร่วมมือกันระหว่าง บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โซน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) โดยมีกำหนดสิ้นสุดโครงการในวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ที่ผ่านมา แต่ทว่า การก่อสร้างดังกล่าวได้เกินกำหนดเดิมมาแล้วกว่า 1 ปี

สำหรับการรับผิดชอบ หลังเกิดเหตุอาคารถล่ม ทางด้าน ผู้ใช้เฟซบุ๊ก “ช่างถึง โยธาไทย” ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมโยธาไทย และ อดีตวิศวกรสำนักการตรวจเงินแผ่นดิน ได้โพสต์ข้อความเรื่องของการรับผิดชอบจากเหตุดังกล่าว ว่า ใครควรเป็นผู้รับผิดชอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

“สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ในฐานะผู้ว่าจ้าง ไม่ใช่ผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อเหตุการณ์ อาคารแห่งใหม่ถล่ม แม้จะเป็นอาคารของ สตง. แต่ผู้รับจ้าง ควรต้องออกมารับผิดชอบต่อความเสียหายทั้งหมด แม้เกิดจากเหตุสุดวิสัย (เช่น แผ่นดินไหว) และต้องซ่อมแซม หรือสร้างใหม่ด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง

บริษัทก่อสร้างจีน ลบโพลสติโนเซียม

กระนั้นก็ตาม ภายหลังจากที่มีการนำเสนอสมาชิกที่รับผิดชอบโครงการ อาคาร สตง.แห่งใหม่ ทั้งถล่มลงมา ทางด้าน ผู้ใช้อินเตอร์เน็ต ชาวจีน ก็ออกมาโพสต์แฉกับบริษัทก่อสร้างโครงการลบโพลสติโนเซียมในโลโก้เซียมทั้งหมด

ก่อนหน้านั้น บริษัท โซน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) ได้เคยโพสต์บนแพลตฟอร์มออนไลน์ของบริษัท ว่า เป็นอีกผลงานที่สุดภาคภูมิใจของบริษัท พร้อมกับตั้งฉายาอาคารแห่งนี้ว่า เป็นนามบัตรใบแรกของบริษัทฯในประเทศไทย และเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของวิศวกรรมจีน ในตลาดต่างประเทศ



แต่ภายหลังจากที่เกิดเหตุถล่มของอาคาร สตง. ข้อมูลที่เคยถูกโพสต์ กลับถูกลบทิ้งทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นชาวประชาสัมพันธ์หรือแม่แต่รูปภาพระหว่างการก่อสร้าง รวมถึงข้อตกลงที่แสดงความชื่นชมในผลงานของบริษัทจีน เรียกว่า ไม่ทั้งร่องรอยที่เคยปรากฏให้อีกเลย ขณะที่ทางด้านโลกโซเชียลของจีนได้เียนยามตึกหรืออาคารที่ก่อสร้างโดย บริษัท ไชน่า เรลเวย์ เน้มเบอร์ 10 ด้วยว่า เป็นตึกเต้าหู้ ที่พร้อมจะก่อให้เกิดวิกฤตได้ทุกเมื่อ และไม่ใช่แค่จะมีตึกเต้าหู้ที่จีน เท่านั้น แต่วันนี้ ตึกในแบบเดียวกันนี้ยังลามไปในต่างประเทศ โดยเฉพาะในประเทศไทยอีกด้วย

ทำความเข้าใจ “ตึกเต้าหู้”

ตึกเต้าหู้ คืออะไร ซึ่งจากเพจ The Wild Chronicles Group อธิบาย คำว่า “ตึกเต้าหู้” หรือ “ตึกกากเต้าหู้” (Tofu-dreg project) เป็นคำที่คนจีนใช้อธิบายอาคารคุณภาพต่ำที่พร้อมพังได้ทุกเมื่อ โดยเปรียบเสมือนกากเต้าหู้ที่แตกสลายง่าย โดยวลีนี้ถูกบัญญัติโดย จู หรงจี อดีตนักยกยวชี่ จีน ในช่วงปลาย 90s เพื่อประณามโครงการก่อสร้างที่ด้อยคุณภาพของรัฐ ซึ่งเกิดขึ้นในประเทศจีน มาแล้วหลายครั้งในอดีต เริ่มจากเหตุการณ์โรงเรียนกว่า 7,000 แห่งในมณฑลเสฉวน พังถล่มในปี 2008 หลังเกิดแผ่นดินไหว ขนาด 7.9 แมกนิจูด จนเป็นเหตุให้เด็กนักเรียนมากกว่า 5000 คนเสียชีวิต ซึ่งสาเหตุเกิดจากการใช้วัสดุการก่อสร้างเกรดต่ำ รวมถึงการผสมคอนกรีตผิดสูตร และการใช้เหล็กเส้นไร้มาตรฐาน

นอกจากนี้ยังมีเหตุการณ์ ตึกสูง เซ็นเจิ้น หรือ SEG Plaza ที่มีความสูงกว่า 291 เมตร ลั่นไหว ในปี 2021 โดยการลั่นไหวดังกล่าว ไม่มีเหตุกระตุ่นใดๆ เลย แต่ภายหลังมีการตรวจพบว่ามีโครงสร้างของตึกหลังดังกล่าว บกพร่อง เนื่องจากมีการติดตั้งประมาณและมีการใช้วัสดุเกรดต่ำ มาใช้ในการก่อสร้าง ภัยที่สุดตึกดังกล่าว ต้องถูกปิดถาวรเพื่อป้องกันการพังถล่มลงมา

หรือจะเป็นอาคารพักอาศัยในเมืองฉางซา ที่ถล่มลงมาในปี 2022 หลังจกที่ตรวจพบว่ามี การดัดแปลงอาคาร โดยไม่ได้

รับอนุญาต รวมถึงไม่ได้รับการประเมินโครงสร้าง ประกอบกับการใช้วัสดุก่อสร้างที่ไม่ได้มาตรฐาน และไม่มีการตรวจสอบจากวิศวกรผู้เชี่ยวชาญอย่างเหมาะสม

ตึกเต้าหู้จีน ลามเข้าไทย

หลังจากที่รัฐบาลจีน เริ่มเอาใจจริงเอาใจกับบริษัทก่อสร้างในประเทศ ทำให้ วันนี้นำบรรดาบริษัทจีน ที่ขาดความรับผิดชอบจำนวนไม่น้อย ต่างพากันออกมาทำธุรกิจในประเทศมากขึ้น ซึ่งประเทศไทย ก็เป็นหนึ่งในกลุ่มประเทศเป้าหมายของบริษัทเหล่านี้ โดยเข้ามาในลักษณะความร่วมมือระหว่างประเทศ ตลอดจนการลงทุนข้ามพรมแดน ซึ่งมักเข้ามามีบทบาทในการก่อสร้างโครงการสำคัญๆ ในประเทศไทย อาทิ สะพานพระราม 8 ตลอดจนอาคารที่ทำการใหม่ของศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร, และศูนย์วัฒนธรรมจีน

การรุกคืบเข้ามาในประเทศไทยของกลุ่มบริษัท ก่อสร้างจีน ไม่ได้มีบทบาทแค่การรับงานก่อสร้างเพียงอย่างเดียว ทว่า ยังเข้าไปมีบทบาทกับตลาดวัสดุก่อสร้างของไทยอีกด้วย โดยเฉพาะโรงงานผลิตเหล็ก ที่กลุ่มบริษัทเหล่านี้ ทุ่มตลาดด้วยราคาที่ต่ำกว่าทุน รวมถึงการใช้แรงงาน และวัสดุก่อสร้างที่นำเข้ามาจากจีน ที่ขาดการควบคุมคุณภาพ...ถือเป็นอีกบทเรียนที่หน่วยงานของไทย จำเป็นต้องเร่งแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดเหตุเศร้าสลดเช่นเดียวกันนี้ในอนาคตอีกต่อไป

ยังหาสาเหตุที่แท้จริง

แม้ส่วนหนึ่งจะเชื่อว่า สาเหตุใหญ่ที่ทำให้ อาคาร 30 ชั้นของ สตง. ถล่มลงมา นั้น มาจากบริษัทก่อสร้างสัญชาติจีน แต่ทั้งนี้ก็มีนักวิชาการ รวมถึงผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมหลายคน ได้ออกมาแสดงความคิดเห็น และวิเคราะห์หาปัจจัย ที่เป็นตัวการเพิ่มเติม

คุณประภัสสร์ สิริวัฒนเกตุ นักวิเคราะห์ทางเทคนิค และวิทยากรด้านการลงทุน ของไทย เป็นหนึ่งคนๆ ที่ออกมาวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ อาคาร สตง. ถล่ม มาจากตัวอาคาร ไม่มีความสมมาตร โดยเฉพาะ



คลิป “เหล็กเส้น”

ตำแหน่ง Core Wall หรือ ผนังรับแรงสะท้อนจากแรงลมในอาคารสูง ที่ไม่ได้ตั้งอยู่ตรงกลาง และเมื่อเกิดแผ่นดินไหว จะทำให้เกิดการหมุนแบบบิด เวลาที่อาคารลั่น และจะลั่นแบบ Torsion หรือบิดไปมา ทำให้เสารอบนอกรับแรงเฉือนมากเกินไป และด้วยความไม่สมมาตร ของ Core Wall ที่ไม่ได้ตั้งอยู่ตรงกลางนี้เอง ยังเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ตัวอาคารเกิดการบิดแบบซ้ายที่ขวาที่ จึงสร้างความเสียหายให้กับโครงสร้างส่วนอื่นๆ ตามมา และกลายเป็นสาเหตุที่ทำให้อาคารถล่ม

ขณะที่ทางด้าน ศ.ดร.อมร ทิมานมาศ นายกษมาคมวิศวกร โครงสร้างแห่งประเทศไทย และนักวิจัยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ก็ได้ตั้งข้อสังเกต การถล่มของอาคาร สตง. เช่นกันว่า หากอาคารไม่ได้ ออกแบบระบบต้านทานแรงด้านข้างจากแรงลม แรงแผ่นดินไหว ให้แข็งแรงเพียงพอ เช่น Shear Walls, Bracing ก็จะทำให้ อาคารต้านทานแรงด้านข้างไม่ได้ หรือออกกแบบเสาหรือคานไม้ แข็งแรงเพียงพอภายใต้แรงแผ่นดินไหวก็พังได้

เช่นเดียวกับ ผู้เชี่ยวชาญจากประเทศญี่ปุ่น ได้แชร์ความคิดเห็นผ่านเพจ JapanSalaryman พร้อมอธิบายว่า แผ่นดินไหวในเมียนมาเป็น “แผ่นดินไหวคลื่นยาว” จึงทำให้อาคารสูงในกรุงเทพฯ ได้รับผลกระทบหนัก ซึ่งหากเป็นแผ่นดินไหวระยะสั้น จะเกิดแรงสั่นสะเทือนที่ถี่และรวดเร็ว อาคารเตี้ยจะลั่นสะเทือนแรงและได้รับผลกระทบมากกว่า เนื่องจากโครงสร้างแข็งแรงแต่ไม่สามารถรองรับแรงสั่นสะเทือนถี่ได้ดี ส่วนอาคารสูง ซึ่งมีโครงสร้างยืดหยุ่นมากกว่า จะดูดซับแรงสั่นสะเทือนได้ดีและมีแรงสั่นสะเทือนน้อย

หากเป็นแผ่นดินไหวคลื่นยาว จะลั่นสะเทือนแบบความถี่ต่ำ กินระยะเวลาาน มีความกว้างของการลั่นสะเทือน ทำให้อาคารเตี้ยไม่ค่อยได้รับผลกระทบ เนื่องจากแรงสั่นสะเทือนช่วงคลื่นที่ยาว ความถี่ต่ำ แต่อาคารสูงจะผลกระทบมาก เกิดการลั่นพ้อง การลั่นสะเทือนขยายตัวขึ้น และโครงสร้างเสี่ยงต่อการเสียหายหรือถล่มได้

ในประเด็น เรื่องของ “เหล็กเส้น” ถือเป็นอีกหนึ่งเรื่องใหญ่ ที่หลายคนพยายามค้นหาคำตอบให้ได้ว่า ใช้ผู้ร้ายตัวจริง ที่เป็นต้นเหตุให้ ตึกสตง.ถล่ม หรือไม่ ซึ่งจากผลการตรวจสอบ ตัวอย่างเหล็กเส้นจำนวน 28 ท่อน เก็บได้จากซากตึกที่พังถล่มลงมา แล้วนำไปตรวจสอบที่สถาบันเหล็ก และ เหล็กกล้าแห่งประเทศไทย พบว่า มีทั้งเหล็กที่ได้มาตรฐาน และ ไม่ได้มาตรฐาน

แต่สิ่งที่น่าฉงนไม่กว่านั้น ก็คงเป็นเรื่องของการไม่เปิดเผยชื่อ ยี่ห้อของเหล็ก รวมถึงขนาด โดยอ้างว่า จะทำให้เกิดความยากลำบากในการนำเหล็กจากที่เกิดเหตุมาตรวจสอบเพิ่มเติม โดยประเด็นนี้ ทำให้นายเอกฉัตร พร้อมพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ถึงกับกังขากับข้อมูลในเรื่องนี้ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ยืนยันที่จะหาต้นตอของสาเหตุที่แท้จริงให้ได้

นอกจากนี้ อีกสิ่งที่ทำให้ทุกคนสงสัยมากไปกว่านั้น ก็คือ เรื่องของเหล็ก ในที่เกิดเหตุพบว่า เป็นเหล็กเส้น ที่มาจากรองานที่ ถูกสั่งปิดไปแล้วรวมอยู่ด้วย จึงชวนให้มีข้อสงสัย เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงานดังกล่าวว่า มีการลักลอบผลิตเหล็กเส้นไม่ได้มาตรฐานหรือเปล่า ตลอดจนยังพบว่า เจ้าของโรงงานเหล็กเส้นเดียวกันนี้ ยังกำลังก่อสร้างโรงงานเหล็กแห่งใหม่อีกด้วย

ทั้งหมดนี้ จึงเป็นอีกสิ่งทีหลายคนกำลังจับตามองว่า ท้ายที่สุดแล้ว ผลสรุปหรือการดำเนินการตรวจสอบ ทั้งเรื่องของเหล็กเส้น และโรงงานผลิตเหล็กเส้น นั้น จะออกมาในรูปแบบใด... ซึ่งคงต้องจับตาดูกันต่อไป

เพย 4 บริษัทประกันภัย ตึกสตง.

ถึงแม้เหตุการณ์ถล่มของสตง. จะถูกโยนให้เป็นความรับผิดชอบของบริษัท ผู้รับจ้างก่อสร้างก็ตาม แต่ทั้งนี้ ทางด้านสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สมาคมวินาศภัย และสมาคมประกันชีวิตไทย ได้ออกมาเปิดเผยมาตรการเยียวยาด้านประกันภัย จากเหตุแผ่นดินไหวล่าสุด ที่ผ่านมากด้วยว่า ตามที่มีการตรวจสอบของ คปภ. ได้พบว่า อาคาร สตง. ที่พังถล่มลงมา มีการทำประกันภัยไว้ด้วยเงิน

คุ้มครอง 2,200 ล้านบาท กับ 4 บริษัทประกัน ได้แก่ ทิพยประกันภัย ซึ่งรับประกันในสัดส่วน 40% บริษัท กรุงเทพประกันภัยอยู่ที่ 25% บริษัท อินทราประกันภัยอยู่ที่ 25% และ บริษัทวิริยะประกันภัยอยู่ที่ 10%

ความแข็งแกร่งทั้ง 4 บริษัท ประกันภัย

ทั้งนี้ จากการเปิดเผยของ "ฐานเศรษฐกิจ" พบว่า ทั้ง 4 บริษัทมีฐานะการเงินที่แข็งแกร่งอย่างมาก อย่าง ทิพยประกันภัย ซึ่งรับประกันในสัดส่วน 40% มีอัตราส่วนความเพียงพอของเงินกองทุน (CAR) สูงถึงร้อยละ 222.41 ในไตรมาสที่ 3 ของปี 2567 โดยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 208.38 ในช่วงเดียวกันของปีก่อน และยังสูงกว่าเกณฑ์ที่ คปภ. กำหนดไว้ที่ร้อยละ 140 อย่างมีนัยสำคัญ โดยมีเงินกองทุนที่สามารถนำมาใช้ได้ทั้งหมด 7,557.59 ล้านบาท และเงินกองทุนที่ต้องดำรงตามกฎหมาย 3,398.07 ล้านบาท จากสัดส่วนการรับประกันที่ 40% คิดเป็นวงเงินประมาณ 896.4 ล้านบาท

ขณะที่ กรุงเทพประกันภัย ซึ่งรับประกันในสัดส่วน 25% มีอัตราส่วนความเพียงพอของเงินกองทุนอยู่ที่ร้อยละ 198.35 ณ สิ้นไตรมาส 3 ปี 2567 เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อนที่ร้อยละ 177.56 โดยมีเงินกองทุนที่สามารถนำมาใช้ได้ทั้งหมด 39,905.03 ล้านบาท ขณะที่เงินกองทุนที่ต้องดำรงตามกฎหมายอยู่ที่ 20,118.10 ล้านบาท จากสัดส่วนการรับประกันที่ 25% คิดเป็นวงเงินประมาณ 560.25 ล้านบาท นอกจากนี้ อัตราส่วนเงินกองทุนชั้นที่ 1 ที่เป็นส่วนของเจ้าของต่อเงินกองทุนที่ต้องดำรงตามกฎหมายอยู่ที่ร้อยละ 198.35 ในไตรมาส 3 ปี 2567 เทียบกับร้อยละ 177.56 ในช่วงเดียวกันของปีก่อน ข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่าบริษัทมีเงินกองทุนส่วนเกินที่เพียงพอและมีแนวโน้มเติบโตขึ้น

ส่วนทางด้าน อินทราประกันภัย ที่รับประกันในสัดส่วน 25% ก็มีอัตราส่วนความเพียงพอของเงินกองทุน (CAR) สูงถึงร้อยละ 434.61 ณ สิ้นไตรมาส 3 ปี 2567 เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากช่วงเดียวกันของปีก่อนที่ร้อยละ 334.29 ซึ่งถือว่าสูงที่สุดในกลุ่ม

บริษัทประกันภัยที่ร่วมรับประกันอาคาร สตง. โดยมีเงินกองทุนที่สามารถนำมาใช้ได้ทั้งหมด 1,300.48 ล้านบาท ขณะที่เงินกองทุนที่ต้องดำรงตามกฎหมายอยู่ที่เพียง 299.23 ล้านบาท จากสัดส่วนการรับประกันที่ 25% คิดเป็นวงเงินประมาณ 560.25 ล้านบาท และวิริยะประกันภัย ที่รับประกันอยู่ที่ 10% ได้มีการแสดงฐานะการเงินแกร่งในไตรมาส 3/2567 โดยมีเงินกองทุนที่สามารถนำมาใช้ได้ทั้งหมดสูงถึง 39,905.03 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากช่วง



เดียวกันของปีก่อนที่ 33,016.84 ล้านบาท ขณะที่อัตรส่วนความเพียงพอของเงินกองทุน (CAR) อยู่ที่ร้อยละ 198.35 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 177.56 ในช่วงเดียวกันของปีก่อนนอกจากนี้ บริษัทยังมีเงินกองทุนที่ต้องดำรงตามกฎหมายอยู่ที่ 20,118.10 ล้านบาท ทั้งนี้ บริษัทมีการกำหนดนโยบายดำรงเงินกองทุนให้อยู่ในระดับที่เพียงพอและเหมาะสม พร้อมทั้งมีการประเมินภาวะวิกฤตเป็นประจำทุกปี จากสัดส่วนการรับประกันที่ 10% คิดเป็นวงเงินประมาณ 224.1 ล้านบาท

อย่างไรก็ดี ทั้ง 4 บริษัทประกันภัย ยังมีนโยบายในการทดสอบภาวะวิกฤต (Stress Test) เป็นประจำทุกปี เพื่อประเมินความทนทานของเงินกองทุนภายใต้สถานการณ์ต่างๆ ซึ่งช่วยเพิ่มความมั่นใจว่าบริษัทสามารถรับมือกับความเสียหายขนาดใหญ่ได้

ความเชื่อมั่นของลูกค้าอาคารชุดพักอาศัย

ปิดท้ายกันที่ ประเด็นความเชื่อมั่นของตลาดอาคารชุด ซึ่งแม้จะไม่ไร้รายงาน การถล่มของอาคารชุด หรือ คอนโดมิเนียม พักอาศัย แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ก็ทำให้ บรรดาลูกค้าคอนโดมิเนียมหลายแห่งในกรุงเทพฯ ต่างหวาดผวากับเหตุการณ์แผ่นดินไหว โดยเฉพาะการแตกร้าว รวมถึงมีความเสียหายเกิดขึ้น ภายในและภายนอกอาคาร ซึ่งลูกค้าหลายคน ต่างพากันขนข้าวของย้ายออกจากคอนโดมิเนียม ขณะที่บางราย ประกาศขายทิ้ง และมองหาที่อยู่แนวราบมากขึ้น

ด้าน ดร.โสภณ พรโชคชัย ประธานศูนย์ข้อมูลวิจัยและประเมินค่าอสังหาริมทรัพย์ไทย บจก.เอเจนซี ฟอร์ เรียลเอสเตท แอฟแฟร์ส ได้ออกมาโพสต์ข้อความ ยืนยันว่า เรื่องการขาดความเชื่อมั่นในตลาดอาคารชุดคงไม่เกิดขึ้นจริง และราคาก็คงไม่ได้ตกต่ำดังอ้างเรื่องนี้ผู้เกี่ยวข้องไม่พึงตระหนกจนเกินเหตุ (Panic) มาลองดูเหตุผลประกอบและโปรดพิจารณาด้วยวิจารณญาณ

ประธานศูนย์ข้อมูลวิจัยและประเมินค่าอสังหาริมทรัพย์ไทย ยังได้ยกตัวอย่าง กรณี สึนามิภูเก็ต ที่มีผู้เสียชีวิตถึง 5,400 และบาดเจ็บอีกประมาณ 8,000 คน ในตอนนั้นหลายคนก็ไม่กล้าไปเที่ยวภูเก็ตยังเชื่อว่าราคาที่ดินจะตกต่ำ แต่ ดร.โสภณ ก็ได้ไปสำรวจในปีถัดไปและพบว่า ราคาที่ดินในฝั่งตะวันตกแถบทะเลอันดามันแทบไม่ขึ้นในหนึ่งปีที่ผ่านมา แต่ฝั่งตะวันออกราคาที่ดินยังขึ้นตามปกติ และจากการสำรวจต่อเนื่องทุกปีเป็นเวลา 20 ปี

ตั้งแต่ 2547 ถึง 2567 ปรากฏว่าราคาที่ดินตามหาดต่างๆ ของโดยเฉลี่ยในภูเก็ตเพิ่มขึ้นปีละ 10% ดังนั้นจึงไม่ควรตกใจจนเกินไป

เตือน อย่าตกใจรับขายห้องชุดราคาถูก

“หลายคนเชื่อว่าในกรุงเทพมหานคร ราคาห้องชุดจะตกต่ำ หรือไม่มีคนกล้าซื้ออีกต่อไป ข้อนี้ฟังพิจารณาจากกรณีแผ่นดินไหวที่ประเทศเนปาลเมื่อปี 2558” ดร.โสภณ กล่าว พร้อมเผยแพร่ผลการสำรวจตลาดที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานคร เมื่อปีดังกล่าว และไปสำรวจซ้ำในอีกสามปีถัดมาพบว่า “ขนาดว่ามีแผ่นดินไหวใหญ่กว่าที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร ก็เพียงทำให้ราคาห้องชุดหยุดชะงักไปปีหนึ่งหลังจากนั้นราคาก็ยังเพิ่มขึ้นตามปกติ เช่นเดียวกับที่อาศัยแนวราบ อาคารชุดที่เป็นอาคารสูง ล้วนไม่พังลงมายกเว้นโครงการเดียวเท่านั้นที่ขออนุญาตก่อสร้าง 14 ชั้น แต่ก่อสร้างจริงถึง 18 ชั้น ที่ไม่สามารถซ่อมแซมได้ อาคารชุดยังแข็งแรงอยู่จนถึงปัจจุบัน”

“การตกใจกลัวจนรีบขายห้องชุดเช่นขายครึ่งราคาก็ทำให้ผู้ขายได้รับความเสียหายทางการเงินอย่างหนัก ทั้งที่อาคารชุดอาจไม่ได้รับความเสียหายจริง เพราะเชื่อว่าอาคารชุดแทบทั้งหมดไม่ได้รับความเสียหาย หรือมีความเสียหายเพียงเล็กน้อย ซึ่งสามารถซ่อมแซมได้ แต่ในอีกทางหนึ่งหากเกิดความวิตกกังวลและมีการเทขายในราคาถูกก็อาจเป็นโอกาสทองสำหรับการลงทุนซื้อในราคาที่ต่ำกว่าความเป็นจริงมากของนักลงทุนก็ว่าได้”

ทั้งนี้ ดร.โสภณ ได้ทิ้งท้ายไว้ด้วยว่า “ประชาชนจึงไม่ควรตื่นตระหนกกับเรื่องแผ่นดินไหว หลายประเทศที่อยู่ในแนววงแหวนแห่งไฟ (Ring of Fire) ที่เกิดแผ่นดินไหวบ่อยกว่าไทยเป็นอย่างมากก็มีการสร้างอาคารชุดเป็นตึกสูงใหญ่มากมายเช่นกัน เช่น สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น เกาหลี ไต้หวัน หรือแม้ในประเทศที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีน้อยกว่าไทย เช่น ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซียก็ตาม ประชาชนจึงไม่ควรหลงขายทรัพย์สินในราคาถูกๆ หากอาคารไม่ได้รับการยืนยันว่าไม่ปลอดภัย”

....อย่างไรก็ดี วันนี้ มีผู้เชี่ยวชาญด้านแผ่นดินไหว หลายคนได้ออกมาเตือนว่า เหตุการณ์แผ่นดินไหวรุนแรงในสหภาพเมียนมาครั้งนี้ อาจจะยังไม่จบลงง่ายๆ แน่นนอน และหลังจากนี้ อาจจะมีอาฟเตอร์ช็อก รุนแรง และไม่รุนแรง เกิดขึ้นอีกในเร็วๆ นี้ อีกแน่นอน .. ■



คนเก่ง-แกร่ง กทม.

ในวิกฤตย่อมก่อให้เกิดฮีโร่ อาจไม่ใช่แค่ คำกล่าวขานกันอีกต่อไป แต่ถือเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง โดยเฉพาะในเหตุการณ์ตึก สตง.ถล่ม ยิ่งหลังจากที่มีการเปลี่ยนการบังคับบัญชา และบริหารจัดการผู้ชีวิต และกู้ภัย มาให้กับทางกรุงเทพมหานคร เป็นผู้บริหารจัดการ นอกจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อย่าง **คุณชัชชาติ สิทธิพันธุ์** ที่ทุ่มเทกำลังในการทำงานอย่างเต็มที่แล้ว ยังมีอีกหนึ่งหญิงเก่งของคนกรุงเทพฯ ที่เรียกว่า โดดเด่น และทำงานหนักไม่แพ้กัน

ชื่อของ **รศ.ทวิดา กมลเวชช** รองผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหนึ่งในทีมแข็งแกร่งของผู้ว่าฯ ชัชชาติ กลายเป็นที่กล่าวขานถึง อย่าง

มาก ในช่วงไม่กี่วันที่ผ่านมา ด้วยถ้อยแถลงของเจ้าตัวที่จะฉฉฉฉ ฉฉฉฉ และเข้าใจง่าย ในแบบฉบับที่คนทั่วไปเข้าถึง โดยที่ไม่ต้องมานั่งแปลไทยเป็นไทยอีก ไม่ใช่เท่านั้น ในการแถลงข่าว ท่านรองผู้ว่าฯ กทม. ยังแถลงเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักข่าวต่างประเทศ ที่มารอทำข่าว ได้แบบคล่องแคล่ว และ

ไม่ติดขัดเลย

การบริหารจัดการที่มุ่งมั่น และเป็นไปตามหลักการ ยังเป็นอีกจุดเด่น ที่ทำให้รองผู้ว่าฯ กทม. ท่านนี้ถูกกล่าวถึงอีกด้วย

วันนี้ ก็ต้องขอขอบคุณ **รศ.ทวิดา กมลเวชช** รองผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ที่ได้มาเป็นส่วนหนึ่งในการทำงานในครั้งนี้

สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์

Siam Rath Subda Wjiam
Circulation: 450,000
Ad Rate: 368

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 5 - ศุกร์ 11 เมษายน 2568

ปีที่: 72

ฉบับที่: 30

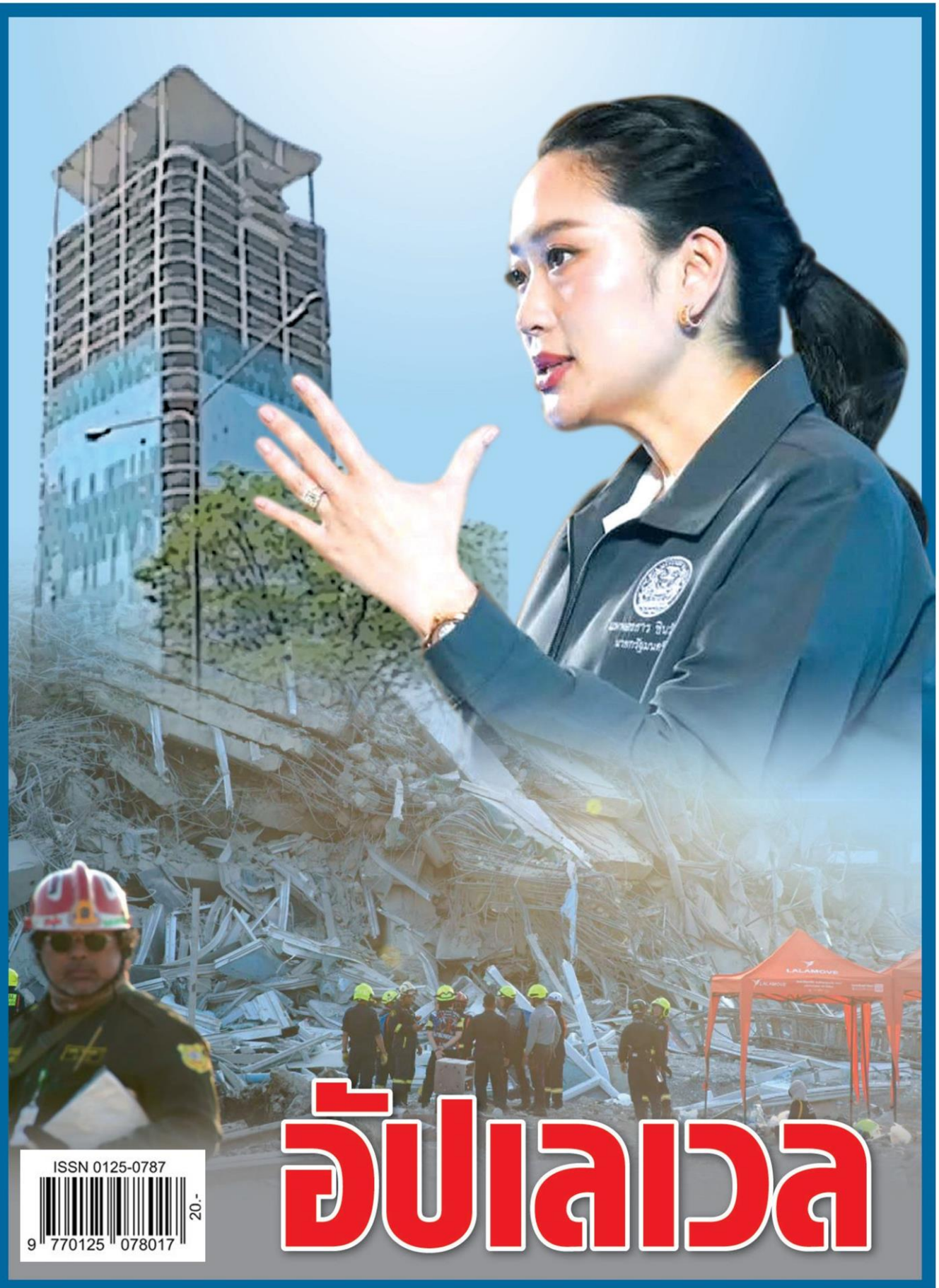
Col.Inch: 160.12 Ad Value: 58,924.16

คอลัมน์: บ้านเรา: อีปเลเวล

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 3

PRValue (x3): 176,772.48

ศิลปิน: สีสี่



ISSN 0125-0787
9 770125 078017 20-

อีปเลเวล

บ้านเรา

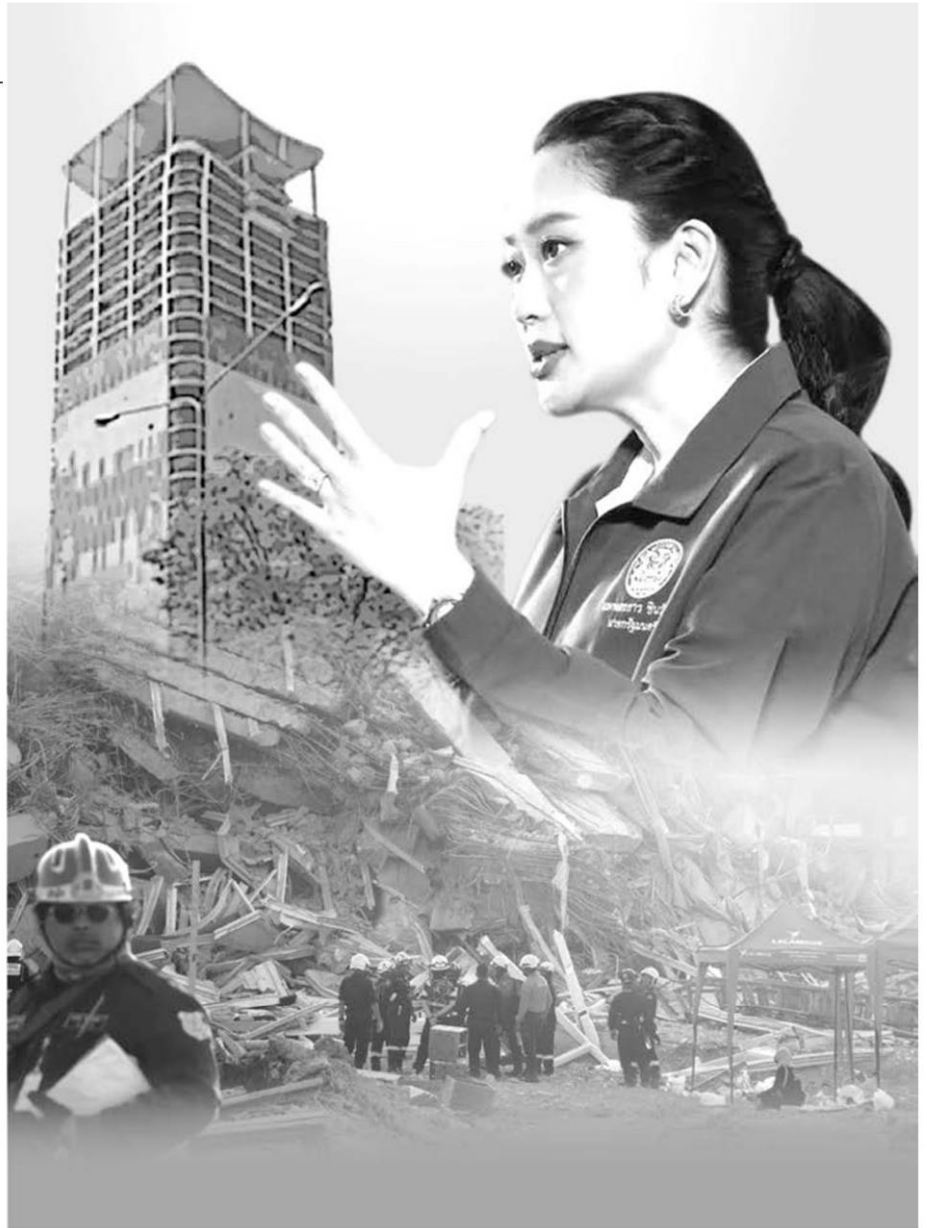
อับเลเวล

จากศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจ สู่เหตุแผ่นดินไหวและตึกถล่มกลางกรุงเทพมหานครที่หลังไหลเข้ามาอย่างต่อเนื่องภายในระยะเวลาเพียงไม่กี่สัปดาห์ที่ผ่านมา ทำให้บทบาทของ “นายกฯ อั้งค์” แพทองธาร ชินวัตร ถูกจับตามองจากทั้งสังคมและสื่อมวลชนอย่างใกล้ชิด

โดยเฉพาะในแง่ของการ “อับเลเวล” ทางการเมือง ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงทักษะและภาวะผู้นำที่มีพัฒนาการอย่างมีนัยสำคัญ เริ่มต้นจากศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจ ซึ่งถือเป็นสนามประลองทางการเมืองครั้งสำคัญครั้งแรกของ “นายกฯ อั้งค์” ท่ามกลางแรงกดดันจากฝ่ายค้านที่มีจังหวะรุกหนัก และสังคมที่จับตาท่าทีของรัฐบาล แพทองธารสามารถยืนระยะท่ามกลางพายุการเมืองได้อย่างมั่นคงหรือไม่

แต่ด้วยบุคลิก “นายกฯ เจน Y” ที่ใช้ทักษะการควบคุมอารมณ์และวาทศิลป์ในการตอบโต้ได้อย่างเฉียบคม ไม่ปล่อยให้ฝ่ายค้านรุกฝ่ายเดียว โดยเฉพาะจังหวะการย้อนศรการโจมตีของ “ลุงป้อม” พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ จากพรรคพลังประชารัฐ และรังสิมันต์ โรม จากพรรคประชาชน

ซึ่งแม้จะมีกระแสวิจารณ์ว่า “ถ้ามัวตอบควาย” แต่กลับสะท้อนให้เห็นถึงชั้นเชิงทางการเมืองที่เธอเริ่มจับจังหวะได้ดี หรือ “ตั้งหลักได้” ก่อนจะปิดฉากลงด้วยคะแนนไว้วางใจจากพรรคร่วมรัฐบาลสูงถึง 319 เสียง



หลังจากศึกอภิปรายคลี่คลาย กระแสการเมืองก็ยังไม่หยุดนิ่ง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการปรับคณะรัฐมนตรีที่ถูกรื้อฟื้นขึ้นมาอีกครั้ง โดยมีแรงกดดันจาก ร.อ.ธรรมนัส พรหมเผ่า ผู้เป็นเบื้องหลังเสียงโหวตของ “7 กูเห่า” ที่ช่วยประคองเสถียรภาพรัฐบาลในช่วงอภิปรายไม่ไว้วางใจ เจ้าตัวย้ายชัดถึงสองครั้งในเรื่องนี้ สร้างแรงเสียดทานในการ “จัดสรรเก้าอี้รัฐมนตรี” ซึ่งทำให้สังคมเริ่มตั้งคำถามว่าจะมีการปูหน้าแข้งด้วยตำแหน่งรัฐมนตรีหรือไม่

แม้จะมีกระแสข่าวว่าการปรับ ครม. อาจเกิดขึ้นในอีก 1-2 เดือนข้างหน้า เช่นเดียวกับช่วงที่ “นายใหญ่” ทักษิณ ชินวัตร เคยหมุนเวียน ครม. ทุก 6 เดือนเพื่อรักษาสมดุลทางการเมือง แต่ “แพทองธาร” ยืนยันหนักแน่นว่า ขณะนี้รัฐบาลยังสามารถทำงานร่วมกับพรรคร่วมได้อย่างราบรื่น จึงไม่มีความจำเป็นต้องปรับคณะรัฐมนตรีในระยะนี้

อีกทั้งยังตัดบทเรื่องเสียงสนับสนุนจากฝ่ายค้านหรือกลุ่ม “กูเห่า” โดยชี้ชัด

ว่าคะแนนจากพรรคร่วมรัฐบาลเพียงพออยู่แล้ว ทั้งยังปฏิเสธข่าวลือเรื่องการซื้อตัว สส. อย่างชัดเจน เป็นการปิดประตูการตอบแทนด้วยตำแหน่งทางการเมืองอย่างตรงไปตรงมา

สิ่งที่สร้างความประหลาดใจให้กับสังคมคือการผลักดันร่างกฎหมาย “เอ็นเตอร์เทนเมนต์คอมเพล็กซ์” ผ่านที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพียงวันเดียวหลังเสร็จศึกอภิปราย แม้จะมีแรงต้านจากบางฝ่าย โดยเฉพาะกลุ่มอนุรักษ์นิยม

แต่ “แพทองธาร” ยืนยันว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้คือกุญแจสำคัญในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว สร้างงานในภาคบริการ และควบคุมปัญหาสังคมอย่างเป็นระบบ การยื่นหยัดในประเด็นอ่อนไหวที่มักถูกมองเป็นเรื่อง “สีเทา” สะท้อนถึงความมั่นใจในทิศทางนโยบายของเธอ และแสดงถึงความกล้าหาญในการตัดสินใจทางการเมืองที่ชัดเจน

อีกหนึ่งเหตุการณ์ที่ตอกย้ำภาวะผู้นำของนายกรัฐมนตรี คือการตัดสินใจระงับภารกิจที่จังหวัดภูเก็ต และบินกลับมายังกรุงเทพฯ ทันทีเมื่อทราบข่าวเหตุแผ่นดินไหวและตึกถล่มย่านจตุจักร พร้อมเรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วนท่ามกลางความวิตกกังวลของประชาชน การตัดสินใจครั้งนี้สะท้อนถึงภาวะผู้นำที่มีความห่วงใยประชาชน ตื่นตัวต่อสถานการณ์ และมีความพร้อมในการตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉินอย่างมีประสิทธิภาพ

การรับมือกับเหตุแผ่นดินไหวครั้งนี้ ยังถูกเปรียบเทียบกับเหตุการณ์น้ำท่วมที่ผ่านมา ซึ่งเธอเคยถูกวิจารณ์เรื่องความล่าช้าในการลงพื้นที่ แต่ครั้งนี้เธอลงพื้นที่โดยทันที พร้อมทั้งตำหนิหน่วยงานที่มีความล่าช้าในการแจ้งเตือนภัย ได้แก่ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และสำนักงาน กสทช.

ซึ่งคำพูดของเธอสะท้อนว่า นายกรัฐมนตรีกำลังพูดแทนความรู้สึกของประชาชน พร้อมลดแรงเสียดทานต่อรัฐบาลในช่วงวิกฤตได้อย่างชาญฉลาด

ในด้านมาตรการเชิงปฏิบัติ แพทองธารยังแสดงให้เห็นถึงความเด็ดขาด ด้วยการสั่งการให้ “เสี่ยหนู” อนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการสอบสวนหาสาเหตุของการถล่มของอาคารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยต้องสรุปข้อเท็จจริงภายใน 7 วัน และหากพบการกระทำผิด จะต้องดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

“อาคารที่ถล่มครั้งนี้ต้องหาสาเหตุ และหาผู้รับผิดชอบให้ได้ ไม่เช่นนั้น ประเทศไทยจะอยู่ยาก” นายกรัฐมนตรีกล่าวกลางที่ประชุม ครม.

ผลสำรวจความคิดเห็นจากนิต้าโพลล่าสุด ยังเป็นอีกหนึ่งหลักฐานที่สะท้อนความเชื่อมั่นของประชาชน โดยพบว่า แพทองธาร ชินวัตร ได้รับคะแนนสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีสูงที่สุดในไตรมาสนี้ที่ร้อยละ 30.90 เพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อนหน้าที่อยู่ที่ร้อยละ 28.80 ขณะที่คู่แข่งสำคัญอย่าง “เท้ง” ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ มีคะแนนนิยมลดลง สะท้อนถึงกระแสตอบรับเชิงบวกที่มีต่อภาวะผู้นำและผลงานของเธอในช่วงที่ผ่านมา

แม้จะมีสัญญาณเชิงบวกจากคะแนนนิยมที่พุ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่เส้นทางของ “แพทองธาร” ในบทบาทนายกรัฐมนตรีนั้นยังคงเต็มไปด้วยบททดสอบอีกมากมายในอนาคต คำถามสำคัญคือ เธอจะสามารถรักษาความเชื่อมั่นของประชาชน พร้อมนำรัฐบาลฝ่าภาวะวิกฤต และ “อับเลเวล” ผู้นำกรัฐมนตรีที่มีเสถียรภาพตลอดวาระได้หรือไม่ ■

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 479

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 4 - พุธสัปดาห์ 10 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2329

หน้า: 90(ขวา)

Col.Inch: 60.78 Ad Value: 29,113.62

PRValue (x3): 87,340.86

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: ของดีมีอยู่: 'ผู้นำ' กลางวิกฤต



ของดีมีอยู่

ปรapat บุนปาน

'ผู้นำ' กลางวิกฤต



ท ึ่งสัปดาห์หลังประเทศไทย โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ต้องเผชิญหน้ากับสถานการณ์แผ่นดินไหวที่มีความรุนแรง ในระดับที่ผู้คนส่วนใหญ่ไม่เคยพบเจอมาก่อนในช่วงชีวิตของพวกเขา (หรือพวกเรา)

เรื่องหนึ่งที่น่าตกตะกอนอยู่ในห้วงคำนึงและความรู้สึกนึกคิดของใครหลายต่อหลายคน ก็คือประเด็นที่ว่าท่ามกลางสถานการณ์วิกฤตเช่นนี้ สังคมไทยต้องการ "ผู้นำ" แบบไหน?

อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าสังคมไทยท่ามกลางวิกฤตไม่ได้ต้องการ "ผู้นำ" เพียงแค่คนเดียวหรือแบบเดียว แต่เราต้องการคณะ "ผู้นำ" หลายคน ที่มีบุคลิกภาพ-ลักษณะการทำงานหลากหลายรูปแบบ เพื่อเผชิญหน้าปัญหาขนาดใหญ่ ซึ่งพัวพันอยู่กับแง่มุม-รายละเอียดอันสลับซับซ้อนและยุ่งเหยิง

"ผู้นำ แบบแรก" ที่หลายคนอยากได้อยากมีในยามวิกฤต ก็ได้แก่ "ผู้นำ" ที่สามารถสร้างความมั่นใจ ความเชื่อใจ ความไว้วางใจ ให้แก่ประชาชนพลเมืองที่กำลัง

มีอาการหวาดผวา หวั่นวิตก หรือรู้สึกไม่มั่นคงกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง

หลายคนต้องการ "ผู้นำ" ที่แสดงออกให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า เข้าอกเข้าใจ เข้าถึงหัวใจ เข้าถึงจิตใจของพวกเขาแน่นอน "ผู้นำ" คนหนึ่งในโลกความเป็นจริง ที่สนองตอบต่อความปรารถนาดังกล่าวได้ดี ภายหลัง กทม.เผชิญเหตุแผ่นดินไหว ก็คือ "ชัชชาติ สิทธิพันธุ์" ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

"ผู้นำประเภทถัดมา" ที่สังคมยุค "หลังพิบัติภัย" ต้องการเป็นอย่างสูง ก็คือ "ผู้นำ" ซึ่งมีศักยภาพจะทำหน้าที่เป็น "ผู้บัญชาการสถานการณ์" ได้ดี ไม่ว่าจะได้รับการแต่งตั้ง-มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวอย่างเป็นทางการหรือไม่ก็ตาม

นอกจากนี้ ผู้คนยังอยากได้ "ผู้นำ" ที่มีความสามารถในการสื่อสารสถานการณ์พิบัติภัย และอัปเดตความคืบหน้าหลังจากนั้น ได้อย่างรวดเร็ว ชัดเจน ครบคลุม และหนักแน่น

"ผู้นำ" รายหนึ่งซึ่งทำหน้าที่ส่วนนี้ได้ค่อนข้างดี และ

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 479

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 4 - พุธสัปดาห์ 10 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2329

หน้า: 90(ขวา)

Col.Inch: 60.78 Ad Value: 29,113.62

PRValue (x3): 87,340.86

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: ของดีมีอยู่: 'ผู้นำ' กลางวิกฤต

สร้างความประทับใจให้แก่หลายคน เห็นจะเป็น “วิธิดา
กมลเวชช” รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ก ระนั้นก็ดี ในห้วงยามแห่งความเปราะบาง ที่ “รอย
แตกร้าว” จากกรณีพิพัตภัยซ่อนเร้นไปถึง “รอยแตก
ร้าว” ของระบบราชการ องค์กรอิสระ ตลอดจนโครงสร้าง
อำนาจทางการเมืองและเศรษฐกิจไทยโดยรวม
ประจักษ์ชัดตั้งแต่การรอคอยเอสเอ็มเอสเตือนภัย/
แจ้งภัยแผ่นดินไหว ที่ชี้ให้เห็นรอยโหว่-ช่องว่างของคณะ
กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

เห็นได้ชัดจากการถล่มสลายลงมาของอาคารสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ
จำนวนมาก ทั้งยังบ่งชี้ให้เห็นถึงปัญหาใหญ่อันเกิดจาก
รุกคืบเข้ามาแบบ “เทาๆ” ของ “กลุ่มทุน-ผู้ประกอบการ
ต่างชาติ” จากประเทศมหาอำนาจข้างเคียง

ล้มล้มชัดได้จากการหายสาบสูญไปของรัฐมนตรีหลาย
คน ผู้นำภาครัฐหลายราย หน่วยราชการหลายหน่วย ซึ่ง
ควรมีบทบาทมีความรับผิดชอบในสถานการณ์นี้มากกว่า
ที่เป็นอยู่

“รอยแตกร้าว” ทั้งหมด คือการส่งเสียงเตือนดังๆ ว่า
ประเทศไทยกำลังต้องการ “การปฏิรูป” หรือ “การสะล้าง-
ชำระล้าง” ทางด้านการเมือง-เศรษฐกิจ-สังคม ชนานใหญ่

“ผู้ที่จะนำการปฏิรูป” ระดับนี้ได้ ไม่ใช่ผู้บริหารท้องถิ่น
อย่างผู้ว่าฯ หรือรองผู้ว่าฯ กทม. หากแต่ต้องเป็น “ผู้นำ
ประเทศ”

**ได้เวลานายกรัฐมนตรี “แพทองธาร ชินวัตร”
ออกโรงแล้ว ●**

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 479

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 4 - พุธสัปดาห์ 10 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2329

หน้า: 11 (เต็มหน้า)

Col.Inch: 101.43 Ad Value: 48,584.97

PRValue (x3): 145,754.91

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: ชัชชาติ : ผู้นำที่แข็งแกร่งในรัฐที่อ่อนแอ



บทความพิเศษ

สิโรตม์ คล้ามไพบูลย์

<https://www.facebook.com/sirote.klampaiboon/>

ชัชชาติ : ผู้นำที่แข็งแกร่ง ในรัฐที่อ่อนแอ

ภาพอาจารย์ชัชชาติ ลิขิตพันธ์ุ นักร้องกลางซอกตึกถล่ม เป็นภาพที่ใครเห็นก็สะเทือนใจ

เพราะไม่เพียงจะแสดงให้เห็นอาจารย์ชัชชาติตัวเล็กนิดเดียวท่ามกลางฝุ่นปูนและแผ่นเหล็กขนาดใหญ่ที่พังทลาย

ภาพยังทำให้เห็นความยากลำบากของการกู้ภัยซึ่งเดิมพันคือ 70 ชีวิตซึ่งอาจรอดหรือไม่รอดหลังตึกถล่มลงมา

ไม่ว่าจะตั้งใจหรือไม่ โวหารของภาพอาจารย์ชัชชาติที่ กทม.เผยแพร่ นำไปสู่การถกเถียงอย่างกว้างขวาง

พรรคเส้นด้ายบอกว่า “ชัชชาติ” เป็นผู้นำ ประชาสัมพันธ์มากกว่าปฏิรูป ไม่มีผลงานเชิงระบบ ฯลฯ

ส่วนคนอื่นก็บอกว่า “ชัชชาติ” ทำให้ กทม.ดีขึ้นเยอะ ไม่เคยมีผู้นำ คนไหนดีเท่านี้เลย ฯลฯ

“ชัชชาติ” จะทำงานดีหรือไม่เป็นเรื่องที่ต่างคนต่างมีสิทธิคิดตาม “เกณฑ์” (Criteria) ซึ่งแต่ละคนใช้ในการประเมินที่ต่างกัน

แต่ที่ปฏิเสธไม่ได้คือในภาวะที่สังคมไทยเผชิญ “วิกฤต” จากแผ่นดินไหวและตึกถล่ม “ชัชชาติ” คือเจ้าหน้าที่รัฐที่แสดงบทบาทโดดเด่นที่สุดในเวลาที่รัฐไม่รู้จะทำอย่างไรดี

“ภาพจ่า” ที่คนมีต่อรัฐบาลแพทองธาร ชินวัตร คือแค่ส่ง SMS เตือนภัยยังทำไม่ได้ แผ่นดินไหวผ่านไปแล้ว 5 วันถึงสรุปทางแก้เรื่อง SMS โดยกลับไม่ใช่โทรศัพท์มือถือ



ภาพ : https://www.facebook.com/pt.pongjakarin/?locale=th_TH

แต่ “ชัชชาติ” ใช้เวลาแค่ 20 นาทีใช้ระบบประสานหน่วยงานต่างๆ จนปฏิบัติการกู้ภัยและฟื้นฟูสถานการณ์ปกติเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

แผ่นดินไหวปลายปีธันวาคมเป็นภัยพิบัติครั้งใหญ่ที่สุดครั้งหนึ่งที่ประเทศไทยเคยเจอ ถึงแม้ความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินจะไม่มากเท่าเหตุการณ์ลิ้นาปี 2547 และน้ำท่วมใหญ่ปี 2554 แต่ก็ยังเป็นครั้งแรกที่เกิดเหตุรุนแรงอย่างตึกถล่มและระบบขนส่งมวลชนทั้งหมดต้องพินาศอย่างไม่เคยเกิดขึ้นเลย

ไม่ใช่เรื่องแปลกที่แต่ละคนจะจำเหตุการณ์เดียวกันต่างกัน แต่ไม่ว่าจะถามคนไทยคนไหนต่อเหตุแผ่นดินไหวครั้งนั้น ความทรงจำรวมหมู่ที่คนจำนวนมากมีคล้ายกันก็คือความโกลาหล เพราะไม่รู้ว่าจะเกิดอะไรและควรทำอย่างไร รวมทั้งการดิ้นรนหาทางเอาตัวรอดโดยรัฐบาลแทบไม่ได้ช่วยอะไร

ที่ฝั่งคนไทยยามแผ่นดินไหวคือวิตเตอร์, โซเชียลมีเดีย, เดินเท้ากลับบ้าน หรือออกนอกเมืองไปหาที่ตึกหวนนอน ซึ่งทั้งหมดนี้คือการช่วยตัวเองตามสัญชาตญาณพื้นฐานโดยรัฐบาลไม่ได้ทำอะไรเลย

ผู้สนับสนุนรัฐบาลบางคนบอกว่าคุณแพทองธารเพิ่ง 38 และทันทีที่รู้ว่าแผ่นดินไหวก็เรียกประชุมข้าราชการฝ่ายต่างๆ ซึ่งถือว่าทำได้ดีเมื่อเทียบกับอายุ

แต่ผมว่าคำอธิบายนี้วยไปหน่อย เพราะคนอายุ 38 คนอื่นอาจทำดีกว่านี้ได้ ไม่ต้องพูดว่าสิ่งที่ทำไปคงเถียงกันได้ว่าจริงหรือที่เรียกว่า “ดี”

ดสิตโพลสำรวจความเห็นประชาชนหลังอภิปรายไม่ไว้วางใจปี 2568 และพบว่า คุณหมื่นพงษ์ เรื่องปัญญาคุณ มีคะแนนนำ คุณแพทองธารราว 10% ชำความนิยมต่อฝ่ายค้านก็เพิ่มสวนกับความนิยมรัฐบาลที่ลดลง และผมเชื่อว่าถ้ามีการสำรวจอีกหลังเหตุตึกถล่ม-แผ่นดินไหว คะแนนนิยมคุณแพทองธารจะยิ่งต่ำกว่าเดิม

แผ่นดินไหวและตึกถล่มเป็นภัยพิบัติที่เป็นวิกฤตเฉาะๆ และคุณสมบัตินึงอย่างหนึ่งของ “ผู้นำที่ดี” คือผู้นำที่ต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในยามวิกฤตได้ ส่วนข้อเท็จจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ก็คือความเชื่อมั่นที่ประชาชนมีต่อ “รัฐ” นับตั้งแต่เกิดเหตุวิกฤตยังไม่มีสัญญาณที่ดีขึ้นเลย

“รัฐ” ไม่ใช่ “รัฐบาล” เพราะ “รัฐบาล” เป็นเพียงองค์ประกอบหนึ่งในโครงสร้างของรัฐทั้งหมด และเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐแห่อพยพจากสถานที่ราชการต่างๆ ซ้ำแล้วซ้ำเล่าเป็นภาพสะท้อนความไม่เชื่อมั่นในความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ต่อให้รัฐบาลจะยืนยันว่าทุกตึกปลอดภัยแล้วก็ตาม

ขณะที่คุณแพทองธารหายวับไปในวิกฤตแบบนี้ ไม่ผ่านเกณฑ์ง่ายๆ อย่างส่ง SMS เตือนภัย “ชัชชาติ” กลับถูกวิจารณ์ว่าไม่แก้ปัญหาเชิงระบบ แก่แต่เรื่องปลุกย่อยแบบขี้หมูหารายวัน ซึ่งแปลว่าคุณแพทองธารเทียบชัชชาติไม่ได้ ต่อให้ประเมินด้วยเกณฑ์ที่ง่ายกว่าเกณฑ์ประเมินชัชชาติก็ตาม

ผมชอบที่ อ.พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์ ใช้คำว่า “เมืองที่ทนแผ่นดินไหว” และขอขยายความต่อว่า “กรุงเทพฯ” เป็น “เมืองที่รอดแผ่นดินไหว” ได้เพราะความร่วมมือของหลายฝ่าย รัฐบาลเป็นแค่องค์ประกอบหนึ่ง ทั้งที่ควรเป็นองค์ประกอบหลัก ขณะที่องค์ประกอบหลักจริงๆ คือทุกองคาพยพที่ประกอบเป็น “ประชาชน”

อะไรทำให้คุณแพทองธารซึ่งมีอำนาจมากกลับแก้ปัญหาอะไรไม่ได้ ส่วน “ชัชชาติ” ซึ่งมีอำนาจน้อยกลับแก้ปัญหาได้มากกว่า “แพทองธาร”?

พมคิดว่าคำตอบของเรื่องนี้มีอยู่ 3 ประเด็น

1) รัฐบาลแพทองธารมุ่งแก้วิกฤตโดยอาศัยกลไกระบบราชการ แต่ระบบราชการไทยรวมศูนย์จนต้องรอผู้บังคับบัญชาให้กดปุ่มสั่งการเท่านั้น เมื่อนายกฯ ไม่มีประสบการณ์จนไม่รู้จะสั่งการอะไรในยามวิกฤต ระบบราชการรวมศูนย์ก็ไม่ต่างจากยักษ์ตาบอดที่ไม่รู้จะเอากรงของไปตีอะไร

นอกจากระบบราชการไทยจะรวมศูนย์เชิงอำนาจที่ส่วนกลาง ระบบราชการแต่ละหน่วยงานยังสร้างอาณาจักรของตัวเองจนอ่อนแอเพราะไม่มีใครฟังใครในระนาบเดียวกันด้วย ผลก็คือ ต่อให้แผ่นดินไหวจนควรมีใครทำอะไรสักอย่าง สิ่งที่เกิดขึ้นจริงๆ คือไม่มีหน่วยราชการไหนทำอะไรเลย

ทำไมรัฐบาลแพทองธารซึ่งเป็น “ฝ่ายการเมือง” กลับแก้วิกฤตโดยอาศัยระบบราชการไม่ได้เลย เรื่องนี้คงเชียวรัฐบาลอ้างว่าเป็นเพราะระบบราชการไม่ฟังคุณแพทองธาร แต่ผมคิดว่าคำอธิบายนี้ถูกแต่ครึ่ง

เดียว แต่อีกครึ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ก็คือความไม่มีสมรรถภาพของคุณแพทองธารและทีมเองจริงๆ

2) รัฐบาลและระบบราชการไม่มีวัฒนธรรมความรับผิดชอบ ผลก็คือเมื่อผู้นำไม่มีความสามารถสั่งการและระบบราชการไม่ทำอะไรเกินคำสั่ง ความเสียหายเพราะไม่มีใครทำอะไรที่ควรทำยามวิกฤตก็ถูก “ปล่อยจอย” จนปัญหาต่างๆ อย่างส่ง SMS, ตึกถล่ม หรือเร่งตรวจสภาพตึกเดินหน้าตามยถากรรม

ถ้าเหตุการณ์ตึกถล่มหรือส่ง SMS ซ้ำเกิดในญี่ปุ่นหรืออเมริกา สิ่งที่เราจะเห็นแน่ๆ คือการลาออกของผู้นำการ สตง., ประธาน กสทช., อธิบดีป้องกันภัยฯ, รัฐมนตรี DE หรือแม้กระทั่งตัวนายกฯ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในไทยคือไม่มีใครต้องรับผิดชอบกับความและอะไรเลย มีแต่การโทษไปมาว่าใครผิดกว่ากัน

ทันทีที่ประชาชนเห็นตึก สตง.ถล่ม หรือความช่วยเหลือที่ล่าช้า ผลที่จะตามมาคือความไม่เชื่อมั่นต่อผู้นำ, ต่อรัฐ และต่อระบบราชการที่รุนแรงขึ้น เพราะเมื่อทุกคนที่ทำงานห่วยกลับลอยหน้าลอยตาอย่างหาคนรับผิดชอบไม่ได้ ตัวระบบยอมไม่มีอะไรเป็นหลักประกันว่าสร้างความปลอดภัยได้เลย

3) พลังที่ไม่ใช้รัฐและราชการคือฐานที่แข็งแกร่งที่สุดของการเปิดโปงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแผ่นดินไหวและตึกถล่ม ปัญหาเรื่องเหล็ก, การใช้เงินผิดปกติใน สตง. หรือการตรวจสภาพคอนกรีต ล้วนถูกผลักดันโดยวิศวกร, สื่ออิสระ, พรรคการเมือง และภาคประชาชนโดยรัฐเข้าไปรับลูกอีกที

ความสำเร็จของ “ชัชชาติ” อยู่ที่ความสามารถ Synergy พลังราชการกับพลังนอกระบบราชการให้เกิดประโยชน์ที่สุดในยามวิกฤต ขณะที่ความล้มเหลวของ “แพทองธาร” คือการไม่สามารถรวมพลังแบบนี้ได้จนต้องทำงานภายใต้ระบบราชการที่ไม่มีวัฒนธรรมรับผิดชอบ หรือริเริ่มแก้ปัญหาอะไรเลย

พมอยากขยายความต่อด้วยว่า ขณะที่คุณแพทองธารเป็นนายกฯ ซึ่งมีอำนาจสูงสุดใน “โครงสร้าง” คุณแพทองธารกลับไม่สามารถทำให้ “โครงสร้าง” ตอบสนองวิกฤตที่เกิดขึ้นได้ทัน่วงที

ส่วนคุณชัชชาติแม้ไม่มีอำนาจสูงสุดใน “โครงสร้าง” กลับพบช่องทางที่จะใช้ “โครงสร้าง” เพื่อแก้ปัญหาสังคม

แผ่นดินไหวเป็นเรื่องที่ควบคุมไม่ได้ แต่การแก้ปัญหาหลังแผ่นดินไหวเป็นเรื่องที่ทำให้คนไทยเห็นว่า “รัฐ” มีรอยไหวเอนไปหมด ระบบราชการไม่ฉับไวพอจะแก้ปัญหาวิกฤต การตรวจสอบภายในระบบราชการไม่ทำให้เกิดวัฒนธรรมรับผิดชอบ ฯลฯ ซึ่งไม่ควรเป็นแบบนี้อีกต่อไปเลย

ถ้ารัฐอ่อนแออยู่ภายใต้ผู้นำที่ไม่มีประสิทธิภาพ สังคมทั้งสังคมก็เสี่ยงจะเผชิญภาวะที่มีรัฐบาลเหมือนไม่มีมาจึ้นทางแก้ของเรื่องนี้มีทางเดียวคือการมีผู้นำที่เข้าใจปัญหาเรื่อง “โครงสร้าง” พอจะทำให้รัฐมีประสิทธิภาพขึ้นและสามารถทำงานร่วมกับพลังที่ไม่ใช่รัฐและไม่ใชราชการ ●