

รายงานพิเศษ

ระบบแจ้งเตือน 'Cell Broadcast' จำเป็นต้องมีด่วน! รับรู้ทันเหตุการณ์-ป้องกันความรุนแรง-ลดความเสียหาย



เหตุการณ์ไม่คาดฝันที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย
โดยเฉพาะการเกิดแผ่นดินไหวที่ส่งผล
กระทบต่อความสูญเสียทั้งชีวิต และทรัพย์สิน
ที่ครั้งนี้อย่ามีความรุนแรงมากที่สุด!!!
ที่สำคัญความสูญเสียครั้งนี้ ไม่มีแจ้ง
เตือนล่วงหน้า!!!
ซึ่งทำให้ “**นายกรัฐมนตรี แพทองธาร
ชินวัตร**” ต้องเรียกประชุมปัญหาการเตือน
ภัย SMS ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ

กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงดิจิทัลเพื่อ
เศรษฐกิจและสังคม รวมถึงคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) บริษัท
ผู้ให้บริการสัญญาณโทรศัพท์ทั้งเครือข่าย เอ
ไอเอส ทู และ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ
หรือ NT หาท่างปรับปรุงแก้ไข ซึ่งจากการ
รายงานพบว่า ระบบ Cell Broadcast หรือ
วิธีการส่งข้อความสั้น ๆ พร้อมกันไปยังผู้ใช้

โทรศัพท์ จะเสร็จสิ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม
2568 ในระหว่างนี้หากมีเหตุแผ่นดินไหวเกิด
ขึ้นอีก ได้มอบหมายให้เรียงลำดับงาน แบ่งเป็น
ช่วงเวลาเพื่อที่จะได้ดำเนินการได้ชัดเจน ดังนี้
- เปลี่ยนแปลงระบบ SOP (Standard
Operating Procedure) ให้สามารถส่งข้อความ
ได้โดยทันทีที่ได้รับข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยา โดยที่
กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ไม่
จำเป็นต้องมานั่งวิเคราะห์ข้อความซึ่งใช้ระยะ

เวลากว่า 1 ชั่วโมง และข้อความที่ส่งจะต้องเป็นข้อความที่กระชับ ถูกต้อง และเข้าใจง่าย

- ในระหว่างที่ Cell Broadcast ยังไม่สมบูรณ์ ให้ใช้ระบบ Virtual Cell Broadcast (CBE) เฉพาะระบบ Android จำนวน 70 ล้านเลขหมายไปก่อน โดยที่ ปก. ส่งตรงไปที่ Operator เพื่อแจ้งเตือนพี่น้องประชาชนได้เลย

- ส่วนในระบบ iOS จำนวน 50 ล้านเลขหมาย ให้ใช้การส่ง SMS แทน โดยที่ ให้ทาง ปก. ส่งตรงไปที่ Operator เพื่อส่งข้อความแจ้งเตือนพี่น้องประชาชน

- ทาง DE และ กสทช. จะเร่งเจรจากับทาง Apple เพื่อเร่งให้ใช้ระบบ Virtual Cell Broadcast ได้ชั่วคราว

ทั้งนี้ **นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล** รักษาการเลขาธิการ กสทช. กล่าวว่า เพื่อให้ปลดล็อกระบบสนับสนุนการใช้งาน Cell Broadcast ล่าสุด Apple ได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการ จะดำเนินการเสร็จภายใน 5 วัน และสามารถดำเนินการส่ง SMS ภายใน 2 สัปดาห์ โดย Cell Broadcast ส่งข้อความได้ในเทคโนโลยีระบบ 4 จี และ 5 จี ส่งข้อความ 30 ล้านครั้งต่อชั่วโมง ส่วน SMS ระบบ 2 จี และ 3 จี ปัจจุบัน AIS มีผู้ใช้บริการ 1.2 ล้านเลขหมาย และ TRUE มีอยู่ 1 ล้านเลขหมายส่งได้ครั้งละ 3 ล้านครั้งต่อชั่วโมง

เช่นเดียวกับ **นายภาสกร บุญญลักษม์** อธิบดี ปก.กล่าวว่า ในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่แจ้งเตือนภัย กับผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือทั้ง 3 ค่าย ในการเชตกระบวนการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ โดยในระหว่างที่รอการพัฒนาการระบบ Cell Broadcast ให้ครบสมบูรณ์ และพร้อมใช้งานเต็มรูปแบบ ปก. และผู้ให้บริการเครือข่ายได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติร่วมกันที่ชัดเจนในกระบวนการแจ้งเตือนภัยผ่าน SMS และ Virtual Cell Broadcast ทั้งกรณีแผ่นดินไหวและภัยพิบัติอื่น ๆ

เป็นการเริ่มต้นที่จะทำในสิ่งที่ควรทำ!!!

ขณะที่ในมุมมองของนักวิชาการที่ความเห็นเกี่ยวกับการสื่อสารเพื่อเตือนภัย ซึ่งประเทศไทยระบบแจ้งเตือนภัย หรือ Cell Broadcast Service ยังไม่แล้วเสร็จ นั้น **ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร** คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สะท้อนมุมมองในเรื่องนี้ว่า ระบบจะทำหน้าที่ส่งข้อความไปยังโทรศัพท์มือถือทุกเครื่องที่เปิด และมีสัญญาณโทรศัพท์ ไม่ว่าจะเป็นผู้ให้บริการรายใดก็ตาม จะมีข้อความปรากฏขึ้นหน้าจอ แม้จะไม่ได้เปิดหน้าจอก็จะขึ้นแสดงข้อความที่หน้าจอได้ ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวเป็นระบบแจ้งเตือนที่หลายประเทศใช้งานในการแจ้งเตือน กรณีเกิดเหตุการณ์ที่ภาครัฐต้องการแจ้งให้ประชาชนทราบเป็นวงกว้างพร้อมกัน ผ่านระบบ Cell Broadcast Service

สำหรับในต่างประเทศจะมีการแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน ไม่ว่าจะแผ่นดินไหว ฝนตกหนัก น้ำท่วม อุบัติเหตุทางถนนที่ส่งผลกระทบต่อวงกว้าง เพื่อให้ประชาชนเข้าใจว่าเกิดเหตุการณ์อะไร ควรปฏิบัติตัว และควรหลีกเลี่ยงอย่างไร

ส่วน Cell Broadcast Service สามารถแบ่งรูปแบบการแจ้งเตือน คือ 1.การแจ้งเตือนระดับชาติ (National Alert) เป็นการแจ้งเตือนที่ส่งให้ประชาชนในทุกพื้นที่เสาสัญญาณครอบคลุมทั่วประเทศพร้อมกัน หากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีความจำเป็นต้องสื่อสารกับคนทั้งประเทศ 2.การแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉิน (Emergency Alert) การแจ้งเตือนภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น แผ่นดินไหว สึนามิ น้ำท่วมฉับพลัน หรือภัยจากคนร้าย โดยสามารถกำหนดพื้นที่ที่ครอบคลุมเฉพาะในพื้นที่เสี่ยงต่อเหตุการณ์นั้นๆ และ 3.การแจ้งเตือนคนหาย (Amber Alert) ระบบแจ้งเตือนข้อมูลเมื่อมีเด็กหาย หรือคนหาย เหตุการณ์การลักพาตัว เพื่อให้ประชาชนทราบข่าว เผื่อระวัง และช่วยเจ้าหน้าที่ หากพบคนหาย หรือคนร้าย สามารถแจ้งกลับมาที่ภาครัฐได้ โดยสามารถกำหนดพื้นที่ที่ครอบคลุมเฉพาะพื้นที่เสี่ยงต่อเหตุการณ์นั้นๆ

ดังนั้นมองว่าประเทศไทยควรรีบนำระบบ Cell Broadcast Service มาใช้งานอย่างเร่งด่วน!!

เพื่อสื่อสารกับประชาชนในเวลาเกิดเหตุฉุกเฉินสามารถส่งข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องให้ทราบ!!!

ป้องกันการตื่นตระหนกหรือความเข้าใจผิดในเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคต!!! ■



เชื่อมมัน! แจ้งเตือนภัยพิบัติ

วันนี้เริ่มเข้าสู่เทศกาลสงกรานต์ ขอพุดถึง “ระบบการเตือนภัยพิบัติ” หลังจากเกิดแผ่นดินไหวในประเทศเมียนมา เมื่อช่วงปลายวันที่ 28 มี.ค.68 ส่งผลกระทบมาถึงประเทศไทย

โดยเฉพาะกรุงเทพฯ ซึ่งอยู่ห่างจากศูนย์กลางของแผ่นดินไหวเกือบ 1,000 กิโลเมตร ทำให้ศึกของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างฟังดลุ่มลงมา อย่างน่าสงสัยมาก ๆ

ภัยพิบัติธรรมชาติ “สึนามิ-น้ำป่า-ดินถล่ม-แผ่นดินไหว” จึงไม่ใช่เรื่องไกลตัวคนไทยอีกต่อไป

อันที่จริงประเทศไทยมี “ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ” เป็นหน่วยงานในสังกัด กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกลางทางด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ และควบคุมสั่งการในภาวะวิกฤติตลอดจนแจ้งเตือนภัยพิบัติทุกประเภทที่เกิดขึ้นในประเทศ

ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นเนื่องจากเหตุแผ่นดินไหวและคลื่นสึนามิในมหาสมุทรอินเดีย เมื่อวันที่ 26 ธ.ค. 47 ซึ่งเป็นภัยพิบัติทางธรรมชาติที่ส่งผลกระทบร้ายแรงต่อประเทศไทย เพราะมีผู้เสียชีวิต 5,396 คน บาดเจ็บ 8,457 คน สูญหาย 2,951 คน ตลอดจนสร้างความเสียหายต่อบ้านเรือน และภาคธุรกิจต่าง ๆ จึงมีการจัดตั้งศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติขึ้นเพื่อดำเนินภารกิจในเรื่องดังกล่าว

แต่หลังจากแผ่นดินไหวช่วงปลายวันที่ 28 มี.ค.68 คนไทยจำนวนมากถามหาระบบเตือนภัย และการแจ้งข่าวสารเตือนภัย เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานใด ใครเป็น “เจ้าภาพหลัก” กันแน่! ระหว่าง ปภ. และคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ต่อมาวันที่ 31 มี.ค. 68 ในการประชุมติดตามและแก้ไขปัญหาการเตือนภัยทาง SMS ที่มี น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้ข้อสรุปว่า ระบบ Cell Broadcast หรือวิธีการส่งข้อความสั้น ๆ พร้อมกันไปยังผู้ใช้โทรศัพท์ จะเสร็จสิ้นในช่วงเดือนก.ค.68

ในระหว่างนี้หากมีแผ่นดินไหวเกิดขึ้นอีก ให้ส่งข้อความได้ทันทีที่ได้รับข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยา โดย ปภ. ไม่จำเป็นต้องมานั่งวิเคราะห์ข้อความซึ่งใช้ระยะเวลานาน และข้อความที่ส่งจะต้องกระชับ ถูกต้อง และเข้าใจง่าย โดยใช้ระบบ Virtual Cell Broadcast (CBE) เฉพาะระบบ Android จำนวน 70 ล้านเลขหมายไปก่อน โดยที่ ปภ. ส่งตรงไปที่ค่ายมือถือเพื่อแจ้งเตือนประชาชนได้เลย โดยไม่ต้องผ่าน “กสทช.”

ส่วนในระบบ iOS จำนวน 50 ล้านเลขหมาย ให้ใช้การส่ง SMS แทน โดยให้ ปภ. ส่งตรงไปที่ค่ายมือถือ เพื่อส่งข้อความแจ้งเตือนถึงประชาชน

นอกจากระบบเตือนภัย SMS หรือ Cell Broadcast แต่รัฐบาลจะมีการสื่อสารกับประชาชนผ่านแพลตฟอร์มอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นไลน์ เฟซบุ๊ก และโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ด้วย!

นอกจากการแจ้ง “เตือนภัย” ซึ่งชัดเจนแล้วว่าใครเป็น “เจ้าภาพ-ขั้นตอนทำงาน-ช่องทาง” แต่สิ่งที่รัฐบาลมองข้ามไปไม่ได้ คือ ระบบขนส่งมวลชนกลายเป็นอัมพาต! เพราะรถไฟฟ้าทุกสายหยุดวิ่ง การจราจรบนถนนติดขัดอย่างหนัก ประชาชนต้องเดินเท้ากลับบ้านเป็นระยะทางหลายกิโลเมตร จะแก้ไขอย่างไร?

“ญี่ปุ่น” มีทั้งภูเขาไฟ-พายุไต้ฝุ่น-แผ่นดินไหวหนักๆ และบ่อยมาก แต่ทำไม? คนต่างชาติยังแห่ไปญี่ปุ่นกันมากมาย เพราะเขามั่นใจญี่ปุ่นนะสิ!!

พยัคฆ์น้อย

สกู๊ป หน้า 1

สังคายนาระบบเตือนภัย เซลล์บอร์ดแคสต์ต้องมี!

ข้อมูลข่าวสารล่าช้า sms ?

นับวันการเกิดแผ่นดินไหว "ในประเทศเมียนมา" ★ มีต่อหน้า 5

สกู๊ป หน้า 1

จะมีแนวโน้มรุนแรงเกิดขึ้นในช่วงหลายปีมานี้ แรงสั่นสะเทือนยังแผ่ลงมาถึงพื้นที่ประเทศไทยหลายครั้ง ก่อเกิดผลกระทบต่ออาคาร และโครงสร้างที่ไม่แข็งแรงได้รับความเสียหายจนสร้างความกังวลให้ผู้ที่ยูบนอาคารสูงมาอย่างต่อเนื่อง

ส่วนหนึ่งมาจาก "การขาดความพร้อมในการรับมือ" โดยเฉพาะระบบการแจ้งเตือนภัยพิบัติที่มีประสิทธิภาพจะสามารถให้ข้อมูลล่วงหน้าแก่ประชาชนและหน่วยงานในการรับมือแผ่นดินไหวอย่างกรณีใกล้เมืองมัตเซเลย์ขนาด 8.2 มาตรการริกเตอร์ (รายงานกรมอุตุนิยมวิทยา) หรือขนาด 7.7 มาตรการโมเมนต์ (ตามรายงานของ USGS)

เรื่องนี้กลายเป็นบทเรียนราคาแพงสะท้อนให้เห็น "ระบบแจ้งเตือนภัยล้มเหลว" เพราะการให้ข้อมูลที่ถูกต้องในระหว่างเกิดแผ่นดินไวนั้นจะช่วยสร้างความมั่นใจให้ประชาชนช่วยลดความตื่นตระหนกจนปฏิบัติตัวได้อย่างเหมาะสม รศ.ดร.เสรี ศุภราทิตย์ ผอ.ศูนย์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติ ม.รังสิต บอกว่า

จริงๆแล้วสำหรับ "กรณีการเกิดแผ่นดินไหว" มีหลักการวัดขนาดในรายงานข้อมูล 2 แบบ คือ "มาตรารัดแบบริกเตอร์ (Richter scale)" อันเป็นรูปแบบวิธีที่เก่าที่เน้นวัดความสูงคลื่นของแผ่นดินไหวที่สถานีวัดใกล้จุดศูนย์กลาง "หากอยู่ใกล้จุดศูนย์กลางตัวเลขอาจดูสูง" สำหรับวิธีนี้ถูกใช้มาตั้งแต่ ค.ศ.1935

โดยเรียกชื่อตามคนค้นพบคือ "ชาลส์ ฟรานซิส ริกเตอร์ (Charles Francis Richter) ชาวสหรัฐอเมริกา" เป็นผู้กำหนด

แผ่นดินไหวประมาณ 4.9 แมกนิจูด
ประเทศที่ได้รับผลกระทบ: เมียนมา (พม่า)และประเทศไทย
32 กม. จาก อำเภอปางมะผ้า แม่ฮ่องสอน 13:22

ส.ดร.เสรี

สังคายนาระบบเตือนภัย เซลล์บอร์ดแคสต์ต้องมี!

ตัวเลขบอกปริมาณพลังงานถูกปลดปล่อยออกมาแล้วใช้เครื่องมือตรวจจับคลื่นแผ่นดินไวนำมาแปรออกมาเป็นค่ามาตราริกเตอร์เหมาะสมสำหรับแผ่นดินไหวขนาดเล็กถึงขนาดกลาง 3-5 ริกเตอร์

สมัยก่อนประเทศไทยมักใช้มาตราริกเตอร์เป็นหลัก "แต่ด้วยมีจุดอ่อนใช้วัดแผ่นดินไหวขนาดใหญ่ไม่ได้" แล้วก็ผิดพลาดบ่อยในการรายงานแผ่นดินไหวขนาดใหญ่ ทำให้มีผู้พัฒนามาตรารัดขนาดแผ่นดินไหวอื่นขึ้นมาคือ "โมเมนต์แมกนิจูด (Moment Magnitude, Mw)" ใช้ได้ทุกขนาดแผ่นดินไหวตั้งแต่เล็กจนขนาดใหญ่ระดับโลก เนื่องจากใช้วิธี "การวัดพลังงานทั้งหมดที่ถูกปลดปล่อยออกมา" แล้วคำนวณจากขนาดของรอยเลื่อน (Fault Slip) ความแข็งของหิน ระยะที่เปลือกโลกเคลื่อนที่ "แม่นยำกว่ามาตราริกเตอร์" จนปัจจุบันนักธรณีวิทยาทั่วโลกส่วนใหญ่เลิกใช้ริกเตอร์แล้วหันมาใช้โมเมนต์แมกนิจูด (Mw) เป็นมาตรฐานการรายงานขนาดแผ่นดินไหวแทน ทำให้มีข้อสงสัยว่า "ทำไมกรมอุตุนิยมวิทยายังใช้ค่ามาตราริกเตอร์วัดแผ่นดินไหวอยู่" จนกลายเป็นประเทศเดียวที่ยังคงใช้ค่าวัดนี้ก่อเกิดความสับสนให้กับคนไทย และชาวต่างชาติมากพอสมควรในขณะนี้

ถัดมาหากดูไหม้ไลน์ "เหตุแผ่นดินไหวที่มัตเซเลย์" ปรากฏพบแรงสั่นคลอนมีความเร็วกว่าเสียงและน้อยกว่าแสงใช้เวลาประมาณ 7 นาที "ก่อนมาถึงกรุงเทพฯ" หากประเทศไทยมีระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินทำงานได้เร็วก็จะสามารถแจ้งให้ทำงานในตึก สตง.ออกมาเพื่อจะช่วยลดความสูญเสียได้มากกว่านี้

แต่ว่าทันทีที่เกิดแผ่นดินไหวในเมียนมาเวลา 13.20 น. ตามเวลาประเทศไทย "มีการตรวจสอบคลิปวิดีโอหลายมุมช่วงอาคาร สตง.

ทั้งกลุ่มในเวลา 13.26-13.27 หรือ 7 นาที” แล้วกรมอุตุฯ วิทยุฯ ก็ได้ประกาศแจ้งเตือนภัยแห่งชาติ (สภช.) ผ่านเว็บไซต์ 13.36 น. อันเป็นเวลาติดกลุ่มมีคนเสียชีวิตขึ้นแล้ว

ต่อมาในเวลา 13.44 น.กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) “มีการแจ้งเตือน SMS ในหน่วยงานตั้งแต่ผู้ว่าฯจังหวัด สนง.ปภ.จังหวัด และผู้บริหารทั้งหมด” แล้วในเวลา 14.30 น. ก็มีการแจ้งเตือน SMS ให้กับประชาชนทั่วไปผ่าน กกก.กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

พอมาดูเวลาการแจ้งเตือนประชาชนกลับล่าช้ามาจากจุดเริ่มต้น 13.36 น. “อันเป็นช่วงเวลาที่สำคัญอย่างมาก” ดังนั้นการทำงานแบบอนุกรมต่อกัน “ไม่เวิร์ก” เพราะทันทีที่เกิดเหตุทุกหน่วยควรต้องดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตัวเอง โดยเฉพาะ กสทช.ต้องแจ้งเตือนภัยต่อประชาชนในทันทีว่าเกิดอะไรขึ้น

สิ่งที่เกิดขึ้นคือ “ระบบแจ้งเตือนด้วย SMS ทำได้คราวละ 200,000-300,000 หมายเลข/ชม.” สวนทางกับประชากรอาศัยอยู่พื้นที่กรุงเทพฯ 12 ล้านคน “จนแจ้งเตือนได้ไม่ทัน” เพราะข้อจำกัดระบบ SMS ต้องทราบเบอร์เป้าหมาย และการใช้เครือข่ายสูงมาก ในเวลานั้นกลายเป็นอุปสรรคต่อการกระจาย SMS ไม่ได้

“ถ้าไม่มีเบอร์โทรศัพท์ในมือจะส่งข้อความไม่ได้ต้องใช้เวลามาก 1-2 ชั่วโมงในการทำงานจนเหตุการณ์แผ่นดินไหวครั้งนั้นคนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อความ บางคนได้รับช้า เกิดภาวะตระหนกตกใจ ออกมาที่โล่งแจ้ง การจราจรติดขัดเช่นนี้ กสทช.จะรับผิดชอบอย่างไร เพราะนายกฯ ดำเนินเรื่องนี้มากและเหตุการณ์แบบนี้ต้องแก้ไข” รศ.ดร.เสรี ว่า

หากเทียบกับ “ประเทศญี่ปุ่น” ใช้ระบบ J-Alert เมื่อเกิดแผ่นดินไหวระดับรุนแรง ชัมชั้นจะสามารถใช้เวลา 1 นาที “เตือนประชาชนให้พร้อมรับมือ” แล้วญี่ปุ่นยังให้ความรู้การป้องกันภัยพิบัติแก่ประชาชนมาตั้งแต่เด็ก

เพื่อสร้างความตระหนักรู้ตั้งแต่ฝึกซ้อมรับมืออยู่บ้าน ชุมชน โรงเรียน หน่วยงานรัฐ และบริษัทอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี เมื่อเกิดแผ่นดินไหว “กณญี่ปุ่น” จะรู้แนวการปฏิบัติตนไม่จำเป็นต้องอธิบายข้อความ

มาจากภาครัฐใดๆ

ดังนั้นเราคงต้องปรับปรุงระบบเตือนภัยล่วงหน้าให้มีประสิทธิภาพ “นายกรัฐมนตรี” ก็ได้สั่งการให้ปรับปรุงทำเป็นระบบเซลล์บอร์ดแคสต์ในการส่งข้อความแจ้งเตือนผู้อยู่ในพื้นที่เสี่ยงให้ได้ในระดับวินาทีแล้ว โดยจะใช้ได้ในเดือน ก.ค.2568 เหตุนี้จึงต้องติดตามอย่างใกล้ชิดในการจัดทำระบบให้ออกมาใช้ได้จริง

เนื่องจาก “ระบบเซลล์บอร์ดแคสต์” ไม่จำเป็นต้องรู้เบอร์ หากเกิดแผ่นดินไหวที่ใดสามารถติกรอบผลกระทบใช้ระบบนี้ส่งข้อความเตือนไปยังโทรศัพท์มือถือทุกคนได้พร้อมกันทั้งหมดในคราวเดียว สิ่งนี้เป็นความสำคัญด้านเทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้เตือนภัยพิบัติในเดือน ก.ค.นี้ตามที่ “นายกฯ” ประกาศต้องทำระบบให้เสร็จ เพราะมีกองคาพยพที่ทำเรื่องนี้หลายหน่วยงานตั้งแต่ปัจจุบัน “คุยกันถึงการลดขั้นตอนการขออนุญาตผู้บริหาร” เช่นนั้นในระหว่างนี้หากเกิดเหตุฉุกเฉินก็ให้ใช้ระบบการแจ้งผ่าน SMS โดยไม่ต้องผ่าน กสทช. รวมถึงใช้ช่องทางแจ้งเตือนผ่านสถานีโทรทัศน์ วิทยุ และโซเชี่ยลมีเดียไปก่อน

สุดท้ายนี้หากประเทศไทย “ไม่พัฒนาระบบเตือนภัยพิบัติที่มีประสิทธิภาพ” ผลกรรมคงมาตกที่ประชาชนจะต้องเผชิญกับความวิตกกังวลและความไม่มั่นคงในชีวิตประจำวันแบบนี้ต่อไปเรื่อยๆ.

“ถ้าไม่มีเบอร์โทรศัพท์ในมือจะส่งข้อความไม่ได้ต้องใช้เวลามาก 1-2 ชั่วโมงในการทำงานจนเหตุการณ์แผ่นดินไหวครั้งนั้นคนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อความ บางคนได้รับช้า เกิดภาวะตระหนก ตกใจ ออกมาที่โล่งแจ้ง การจราจรติดขัดเช่นนี้ กสทช.จะรับผิดชอบอย่างไร เพราะนายกฯ ดำเนินเรื่องนี้มากและเหตุการณ์แบบนี้ต้องแก้ไข” รศ.ดร.เสรี ว่า

ดอกเบี้ย

The Interest
Circulation: 145,000
Ad Rate: 50,000

Section: -/-

วันที่: อังคาร 1 - พุธ 30 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 525

จำนวนหน้า: 14

Ad Value: 700,000

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 28to40

PRValue (x3): 2,100,000

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: เรื่องจากปก: ดิจิทัลวอลเล็ต พายุหมุนสู่ลมพัดไปไม่ไหว ?

60.00 บาท



ปีที่ 45 ฉบับที่ 525

ดอกเบี้ย

THE INTEREST MAGAZINE



“เราเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม
ที่ดีที่สุดสำหรับการมีบ้าน”

กมลภว วีระพะ
กรรมการผู้จัดการ ธนาคารอาคารสงเคราะห์



ดิจิทัลวอลเล็ต พายุหมุน/ใบไม้ไหว



จากเดิมที่คาดกันว่าโครงการแจกเงินคนละ 10,000 บาท ผ่านกระเป๋าเงินดิจิทัล หรือ ดิจิทัลวอลเล็ต (Digital Wallet) ที่เป็นการจ่ายเงินดิจิทัลจริงๆ “กลายเป็นจริง” มาเป็นแบ่งแจกเป็นกลุ่มหรือเฟส โดยแจกเป็นเงินสดคนละ 10,000 บาท และแจกไปแล้ว 2 เฟส

เฟสแรกคือ กลุ่มเปราะบางและผู้พิการประมาณ 14.5 ล้านคนผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (บัตรคนจน) เมื่อปลายเดือนกันยายน 2567 และเฟส 2 ให้กับ ผู้สูงวัยอายุ 60 ปีขึ้นไปอีก 4 ล้านคนช่วงปลายเดือนมกราคม 2568 ทำให้คนที่ลงทะเบียนส่วนที่เหลือเฝ้ารออย่างจตจ่อว่าจะได้เงินเมื่อไหร่...กระทั่งที่สุด เฟส 3 ก็ตามออกมา และเป็นการออกแบบมาให้เป็นการจ่าย ดิจิทัลวอลเล็ต ครั้งแรก แต่ขอเจาะแจกเฉพาะกลุ่มคนอายุ 16-20 ปี ประมาณ 2.7 ล้านคนเพื่อทดลองระบบก่อน...

...แบบนี้ทำให้เกิดความสงสัยว่าการแจกเงินหมื่นที่จะเป็น “พายุหมุนเศรษฐกิจ” ...
...จะเหลือแค่ “ลมพัดไปไม่ไหว” หรือไม่ ...ต้องติดตามกันต่อไป...

เริ่มต้นจากการหาเสียงค้ำสุดท้ายเลือกตั้งใหญ่ 2566 ที่ประชาชน 54 ล้านคนถือเป็นพันธสัญญาที่พรรคเพื่อไทยให้ไว้ว่าจะแจกเงินคนที่อายุ 16 ปีขึ้นไปคนละ 10,000 บาท เพื่อให้คนมีกินมีใช้ไปพร้อมๆ กัน และมุ่งหวังว่าการจับจ่ายใช้สอยนั้นจะทำให้เกิด “พายุหมุนทางเศรษฐกิจ” ด้วยเกิดการรอรอบของเงิน ทำให้เศรษฐกิจกลับมาคึกคัก

แต่เอาไปเอามาด้วยความไม่พร้อมของทั้งระบบดิจิทัลและเม็ดเงินที่จะรองรับ จึงเปลี่ยนจากแจกคนไทยทุกคนที่อายุ 16 ปีขึ้นไป มาเป็นกำหนดแจกให้คนที่เงินฝากไม่เกิน 5 แสนบาทพร้อมเปิดเงื่อนไขคุณสมบัติอื่นๆ ให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินหมื่นเมื่อก่อนสงกรานต์ 2567 กว่าจะนู่นนี่นั่นเรื่อยมาจนได้ข้อสรุปและเปิดให้คนที่เข้าเกณฑ์เข้าไปลงทะเบียนด้วยมือถือระหว่าง 1 สิงหาคม-15 กันยายน 2567 เป็นจังหวัดที่มีการปรับเปลี่ยนนายกรัฐมนตริจาก เศรษฐา ทวีสิน มาเป็นแพทองธาร ชินวัตรพอดีกับให้มีการปรับเปลี่ยนจากแจกเงินดิจิทัลมาเป็นแจกเงินสดคนละหมื่นไปเลย (ซึ่งคนขอเงินสดมากกว่า) แต่คนที่ลงทะเบียนไว้ก็ได้ไม่ครบทุกคน โดยกำหนดแจกเป็นเฟสๆ เฟสแรกให้กับกลุ่มเปราะบางและผู้พิการประมาณ 14.5 ล้านคนผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ (บัตรคนจน) เมื่อปลายเดือนกันยายน 2567 ต่อจากนั้นอีก 4 เดือนช่วงปลายเดือนมกราคม 2568 ได้กำหนดเฟส 2 แจกให้กับ ผู้สูงวัยอายุ 60 ปีขึ้นไปลงทะเบียนไว้ ซึ่งมีอยู่ราว 4 ล้านคน โดยแจกเป็นเงินสด 10,000 บาทเช่นกัน

การแจกเงินสดๆ ไปแล้ว 2 เฟส ทำให้คนที่ลงทะเบียน อายุ 16-59 ปีและยังไม่ได้รับแจกเงินส่วนที่เหลือประมาณ 17.5 ล้านคน ชะเง้อคอคอยว่าจะได้รับแจกกับเขาเมื่อไหร่ แม้จะมีสัญญาณมาว่าหลังสองเฟสแล้ว เฟส 3 จะไม่ได้เป็นเงินสดๆ เหมือนสองเฟสแรก โดยจะแจกเป็นเงินดิจิทัล แต่ก็ร้อเพราะยังดีกว่าไม่ได้

กระทั่งล่าสุดรัฐบาลประกาศแจกเงิน เฟส 3 ออกมาและลุ้นว่าจะแจกให้ได้โดยเร็ว โดยเป็นการแจกเงิน ดิจิทัลวอลเล็ต ครั้งแรก ทว่ารัฐบาลขอเจาะแจกเฉพาะกลุ่มคนอายุ 16-20 ปีที่มีประมาณ 2.7 ล้านคน จาก 17.5 ล้านคนก่อน เพราะเชื่อว่าคนกลุ่มนี้เป็นคนที่มีความชำนาญในเรื่องของดิจิทัลเทคโนโลยี

หลังจากเฟสแรกที่เป็นจุดเริ่มต้นของการ “กลายเป็นดิจิทัล” มีการแบ่งทยอยจ่ายเป็นเฟสๆ เป็นเงินสดส่วนหนึ่ง เป็นเงินดิจิทัลอีกส่วนหนึ่ง และยังมีอีกส่วนหนึ่งที่ยังรอไม่รู้ว่าจะได้รับแจกเมื่อไหร่ทั้งคนที่ลงทะเบียนผ่านมือถือและคนที่ไม่มีมือถือลงทะเบียน ทำให้เป้าประสงค์ของการแจกเงินหมื่นผิดเพี้ยนไปจากเดิมมาก

การประชุมคณะกรรมการนโยบายโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ (บอร์ดกระตุ้นเศรษฐกิจ) ครั้งที่ 1/2568 เพื่อพิจารณาโครงการเงินดิจิทัลเฟสสาม ซึ่งมี นายกฯ อิง แพทองธาร ชินวัตร นั่งเป็นประธานการประชุม โดยภายหลังการประชุม 3 รมว.คลังสังกัดพรรคเพื่อไทย อันประกอบด้วย พิชัย ชุมหวชิร รองนายกฯและ รมว.คลัง พร้อมด้วย จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ และ เผ่าภูมิ โรจนสกุล 2 รมว.คลัง ได้ออกมาแถลงร่วมกันว่า โครงการดิจิทัลวอลเล็ต เฟสสาม ซึ่ง พิชัย รองนายกฯ และรมว.คลัง อยากให้เรียกเป็นโครงการดิจิทัล วอลเล็ตเฟสหนึ่ง เพราะจะเป็นการแจกเงินผ่านระบบดิจิทัลจริงๆ ครั้งแรก หรือ Fully Digital Wallet จะเป็นการแจกให้กับกลุ่มวัยรุ่นอายุ 16-20 ปี รวม 2.7 ล้านคน ในช่วงปลายไตรมาส 2 หรือต้นไตรมาส 3 ปี 2568

เรื่องจากปก

แจกวัยรุ่นก่อนเพราะเรียนรู้เร็ว

ไม่ยอมรับ “ตอกเบีย” รอเลือกถือ

พลันที่มีการแถลงข่าวออกมาทำให้กลุ่มคนอายุ 21-59 ปี ถึงกับออกอาการเหวอ พร้อมกับเสียงพิมพ์ารงมว่า “แล้วเมื่อไหร่ฉันจะได้เงินหมื่นกับเขาบ้าง”

พร้อมกับสรุปเป็นวงจรงเงินดิจิทัล 1 หมื่นกันพอซ้ำว่า

รอบแรก... จนไม่พอ... อด

รอบสอง... แก่ไม่ทัน... อด

รอบสาม... แก่เกิน..... ก็อด

แม้รช.คลังจุลพันธ์จะยืนยันว่ากลุ่มที่มีอายุ 21- 59 ปียังมีสิทธิรับเงิน 10,000 บาทแน่นอน เพราะมีเม็ดเงินเตรียมรอไว้แล้ว 1.5 แสนล้านบาท กรอบระยะเวลาในการใช้เงินงบประมาณก่อนหน้านี้ก็เหลือไตรมาสเดียว ดังนั้นกลุ่มถัดไปจึงคาดว่าใช้เวลาไม่นาน (หมายถึงต้องใช้เงินหรือแจกวินให้ทันในไตรมาสสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณ)

ส่วนการเลือกแจกวินหมื่น “กลุ่มวัยรุ่น” ก่อน รช.คลังเผ่าภูมิ แจงว่า สาเหตุที่เลือกแจกวินประชาชนกลุ่มอายุ 16 -20 ปี เนื่องจากโจทย์ของรัฐบาล คือ ต้องการดูก่อนว่าจะใช้เงินกระตุ้นเศรษฐกิจเท่าไร ซึ่งตกลงว่าจะใช้ 3 หมื่นล้าน และจะใช้ในช่วงไหน ก็พบว่าต้องใช้ในช่วงปลายไตรมาส 2 ต้นไตรมาส 3 และจะใส่กับใคร ซึ่งพบว่ากลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่ไม่สามารถหารายได้ เป็นกลุ่มที่เปราะบางที่สุดในช่วงที่เหลือนอยู่ของโครงการ และอีกอย่างเป็นกลุ่มที่เรียนรู้เทคโนโลยีได้เร็ว และสามารถส่งต่อเทคโนโลยีได้เร็ว รัฐบาลจึงเลือกคนกลุ่มนี้ก่อน เมื่อคนกลุ่มนี้ใช้เป็นแล้วก็จะมีการไปสอนหรือบอกต่อกลุ่มพ่อแม่ หรือผู้ใหญ่ที่จะได้รับเงินดิจิทัลในช่วงต่อไป ส่วนกลุ่มต่อไปรัฐบาลก็จะใส่เงินเข้าไปในช่วงที่เหมาะสม ซึ่งคาดว่าจะไม่เกิน 30 กันยายน 2568 ก่อนสิ้นปีงบประมาณ โดยรัฐบาลใช้ความระมัดระวังอย่างมากในการยิงกระสุน เพราะกระสุนนัดเดียวกันในแต่ละช่วงจะให้ผลที่แตกต่างกัน จึงต้องเลือกใส่เงินในช่วงที่กระตุ้นเศรษฐกิจได้มากที่สุด

ทั้งนี้ รช.คลังเผ่าภูมิ ไม่เห็นด้วยกับการกล่าวหาว่า การเลือกกลุ่มวัยรุ่นก่อนเพื่อมาเป็นกลุ่มผู้ทดสอบระบบ รวมทั้งไม่ได้พูดถึงว่าการเลือกแจกวินวัยรุ่นเป็นการ “ตอกเบีย” คนกลุ่มนี้สำหรับการเลือกตั้งใหญ่ที่จะเกิดขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้า ตามการตั้งข้อสังเกตของ วีระชัย ภูวนาถนรานานบาล อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวง และนักการเมืองฝ่ายค้านคนอื่น ๆ เพราะการเลือกตั้งครั้งล่าสุด เหล่าวัยรุ่นส่วนใหญ่พากันเลือกพรรคสัสสม

ดิจิทัลวอลเล็ต

กลุ่มไม่มีสมาร์โฟนรอก่อน

ใช้ข้อมูลไม่เกิน 500 MB ได้สิทธิ์

ด้านกลุ่มคนที่ไม่มีสมาร์โฟน รองนายกฯและรช.คลัง บอกว่าที่ประชุมบอร์ดกระตุ้นเศรษฐกิจ เห็นชอบแนวทางการลงทะเบียนเพื่อสำรวจประชาชนที่ไม่มีสมาร์โฟน โดยให้กระทรวงการคลังไปพิจารณาระยะเวลาที่เหมาะสมของการเปิดลงทะเบียนอีกครั้ง เนื่องจากรัฐบาลต้องการเห็นประชาชนเข้าถึงข้อมูลทั้งหมดของรัฐ โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่มีสมาร์โฟน โดยจัดกลุ่มนี้เป็นอีกกลุ่มที่ควรให้ความช่วยเหลือ โดยจะให้ลงทะเบียน เพื่อทำเป็นฐานข้อมูลว่า คนกลุ่มที่ไม่มีสมาร์โฟนจริง และจะอย่างไรเพื่อให้คนกลุ่มนี้สามารถมีสมาร์โฟนใช้ได้ในอนาคต เพื่อเชื่อมโยงกับการเข้าถึงการช่วยเหลือจากรัฐบาล

Section: -/-

วันที่: อังคาร 1 - พุธ 30 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 525

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 28to40

จำนวนหน้า: 14

Ad Value: 700,000

PRValue (x3): 2,100,000

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: เรื่องจากปก: ดิจิทัลวอลเล็ต พายุหมุนสู่ลมพัดไปไม่ไหว ?

ส่วน รมช.จุลพันธ์ บอกเพิ่มเติมว่า การเปิดให้กลุ่มคนไม่มีสมาร์ทโฟนลงทะเบียนทั้งหมด ไม่ใช่เฉพาะร่วมโครงการเงินดิจิทัลวอลเล็ต เท่านั้น แต่จะให้ได้ฐานข้อมูลในการใช้ในการช่วยเหลือประชาชนกลุ่มต่างๆ ภายใต้นโยบายของรัฐบาลในอนาคตให้ตรงเป้าด้วย โดยช่องทางการลงทะเบียนสำหรับคนไม่มีสมาร์ทโฟน จะดำเนินการผ่านสถาบันการเงินของรัฐ 4 แห่ง ประกอบด้วย ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย นอกจากนี้จะมีการลงทะเบียนผ่านบริษัท ไปรษณีย์ไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) โดยจะมีการแจ้งกรอบเวลาให้ลงทะเบียนอีกครั้ง ซึ่งแอปพลิเคชันการลงทะเบียนมีความพร้อมหมดแล้ว

สำหรับการลงทะเบียนกลุ่มไม่มีสมาร์ทโฟน จะมีการตรวจสอบความถูกต้องว่าผู้ลงทะเบียนเป็นผู้ที่ไม่มีสมาร์ทโฟนจริง โดยจะมีการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลัง มีการประสานกับเครือข่ายผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือผ่านคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งเกณฑ์การตรวจสอบว่าเป็นผู้ที่ไม่มีสมาร์ทโฟนจริงหรือไม่ จะตรวจสอบการใช้ข้อมูลโทรศัพท์มือถือย้อนหลัง 90 วัน ว่ามีการใช้ข้อมูลเกิน 500 เมกะไบต์ (MB) หรือไม่ หากใช้ไม่เกินจะถือว่าเข้าเงื่อนไขเป็นผู้ที่ไม่มีสมาร์ทโฟนจริง



เปลี่ยนเป็น “ร้านค้าต้องห้าม” ห่วงเด็กเอาเงินไปซื้อเหล้าบุหรี่

นอกจากมีการแบ่งแจกเงินดิจิทัลเฉพาะกลุ่มวัยรุ่น คณะกรรมการนโยบายฯ ยังมีการเปลี่ยนกติกา “ยกเลิกสินค้าห้ามซื้อ” หรือ Negative จำนวน 19 รายการ เช่น สลากกินแบ่งรัฐบาล เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาสูบ ทองคำ น้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น แต่เปลี่ยนเป็นการห้ามไม่ให้ร้านค้าบางประเภทเข้าร่วมโครงการ เพื่อไม่ให้เกิดการบริหารจัดการของภาครัฐเกิดความซับซ้อนสับสนยุ่งยาก โดยประเภทร้านที่ห้าม เช่น ผับ บาร์ ร้านขายสุรา หรือบุหรี่ เพียงอย่างเดียว ร้านขายทอง ขายเพชร สถานบริการน้ำมัน สถานบริการ ร้านขายสลากกินแบ่งฯ เป็นต้น

ส่วนร้านโชห่วย ร้านธงฟ้า ร้านอาหารที่มีการขายสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สามารถเข้าร่วมได้ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนว่าสินค้าใดซื้อได้ซื้อไม่ได้ ด้านร้านสะดวกซื้ออย่าง เซเว่น-อีเลฟเว่น ยังสามารถเข้าร่วมได้เหมือนเดิม

ส่วนกรณีที่มีการ “ปล่อยไก่” ในตอนแถลงข่าวตอนแรกว่าสามารถนำไปจ่ายค่าเทอมหรือจ่ายค่าน้ำค่าไฟได้ ได้มีการแก้ไขข้อมูลในเวลาต่อมาว่าไม่สามารถทำได้ เนื่องจากไม่ใช่สินค้าแต่เป็นธุรกิจบริการ

ดอกเบี้ย

The Interest
Circulation: 145,000
Ad Rate: 50,000

Section: -/-

วันที่: อังคาร 1 - พุธ 30 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 525

จำนวนหน้า: 14

Ad Value: 700,000

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 28to40

PRValue (x3): 2,100,000

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: เรื่องจากปก: ดิจิทัลวอลเล็ต พายุหมุนสู่ลมพัดไปไม่ไหว ?

เรื่องจากปก

นอกจากปรับเปลี่ยนประเภทการใช้จ่ายแล้ว คณะกรรมการนโยบายฯ ยังได้ปรับเปลี่ยนเรื่องของการ ถอนเป็นเงินสด หรือ cash out ตามที่มีหลายฝ่ายกังวลก่อนหน้านี้ เป็นให้ร้านค้าทุกประเภทสามารถขึ้นเงินได้ ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในการเสียดาย โดยสามารถถอนเป็นเงินสดได้หลังเงินดิจิทัลมีการใช้จ่ายในรอบที่สอง เพื่อให้เกิดการสะตอกแก่ร้านค้า และเป็นการเชิญชวนให้ร้านค้าเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ซึ่ง “รมช.คลังเผ่าภูมิ” คาดว่าจะมีร้านค้าเข้าร่วมประมาณ 1 ล้านร้านค้า

อย่างไรก็ตาม กลับยังไม่มีคำตอบชัดเจนว่าร้านค้าจะลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการผ่านกระทรวงพาณิชย์และสมาคมค้าปลีกกันมากน้อยแค่ไหน และร้านค้าเหล่านี้จะรับเงินดิจิทัลจากลูกค้าได้อย่างไร และจะสามารถเตรียมตัวได้ทันเปิดให้ลงทะเบียนได้ทันกับเงินดิจิทัลที่มีผู้มีสิทธิได้รับและต้องการใช้จ่ายหรือไม่ ซึ่ง ศิริกัญญา ตันสกุล รองหัวหน้าพรรคประชาชน ที่ “ผูกปิ่นโต” วิพากษ์วิจารณ์นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลพรรคเพื่อไทยมาโดยตลอด มีข้อสงสัยว่าการเปิดลงทะเบียนร้านค้าจะมีการแยกเป็นเฟสๆ เช่นเดียวกับการแจกเงิน และกลุ่มร้านค้าที่อยู่ในระบบภาษี หรือร้านค้าที่มีขนาดใหญ่ จะได้รับสิทธิการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการก่อน ทำให้ร้านค้ารายย่อยเสียเปรียบและไม่ได้ประโยชน์จากโครงการนี้ ซึ่งปัจจุบันยังไม่ทราบว่าจะจริงเท็จตามข้อสงสัยของศิริกัญญาหรือไม่

ขณะที่ในส่วนของการเปลี่ยนจากประเภท “สินค้าต้องห้าม” มาเป็น “ร้านค้าต้องห้าม” เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ตามมากระหึ่ม เพราะมีความเป็นห่วงกันว่ากลุ่มวัยรุ่นที่ได้รับเงินหมื่นจะนำไปซื้อเหล้าซื้อบุหรี่จากร้านชำเล็กๆ แม้งกฎหมายจะห้ามไม่ให้ขายเหล้าและบุหรี่กับบุคคลที่อายุต่ำกว่า 20 ปี แต่ส่วนมากบังคับใช้ได้เฉพาะกับร้านใหญ่ ส่วนร้านชำหรือโชห่วยเล็กๆ ที่กระจายตัวอยู่ตามชุมชนเป็นที่รู้จักดีว่าตรวจสอบได้ยาก กฎหมายบังคับไปไม่ถึง ดังนั้นจึงมีโอกาสสูงที่วัยรุ่นที่ได้รับเงินหมื่นดิจิทัลจะมีวิธีการนำไปซื้อสิ่งเหล่านี้มาเสพซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อะไรกับตัวเด็กและเยาวชน มีแต่โทษ ถือเป็นภาระแจกเงินให้ไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง ซึ่ง 3 รมว.คลังจนปัญญาที่จะแก้ไขในจุดนี้ ยังต้องยืมหลักการเพื่อการบริหารจัดการไม่ซับซ้อนยุ่งยาก และหวังว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ และสรรพสามิตจะมีความเข้มงวดในการเข้าไปตรวจสอบการจำหน่ายสุราและบุหรี่ให้กับเยาวชนมากขึ้น



Section: -/-

วันที่: อังคาร 1 - พุธ 30 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 525

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 28to40

จำนวนหน้า: 14

Ad Value: 700,000

PRValue (x3): 2,100,000

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: เรื่องจากปก: ดิจิทัลวอลเล็ต พายุหมุนสู่ลมพัดไปไม่ไหว ?

ระบบเสร็จ 31 มี.ค. 2568

กดใช้เงินผ่านแอปฯ แอปก

ขณะที่ 1 สัปดาห์ต่อมา ภายหลัง 3 รมว.คลังออกมาแถลงดิจิทัล วอลเล็ต เฟส 3 ทางด้าน ไอรดา เหลืองวิไล รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (DGA) ออกมาบอกว่า โครงการดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท DGA รับผิดชอบดำเนินการระบบการลงทะเบียนและตรวจสอบสิทธิประชาชนเสร็จแล้ว ในส่วนของร้านค้า จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการลงทะเบียน คือกระทรวงมหาดไทยรับลงทะเบียนร้านค้ารายย่อย รวมถึงการตรวจสอบว่ามีร้านค้าจริงหรือไม่ และกระทรวงพาณิชย์รับลงทะเบียนร้านค้ารายใหญ่

สำหรับระบบการจ่ายเงินซื้อสินค้า หรือ payment platform ซึ่งทาง DGA ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว มีการตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ และการตรวจสอบจากบริษัทด้านความปลอดภัยไซเบอร์ระดับยักษ์ใหญ่ พบว่ามีความปลอดภัย และกำลังทดสอบในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งระบบจะเสร็จสมบูรณ์ในวันที่ 31 มีนาคม 2568 เป็นต้นไป ส่วนจะเริ่มใช้เงินได้เมื่อไหร่ ขึ้นอยู่กับการประกาศของทางรัฐบาล

ทั้งนี้ การใช้งานของประชาชนที่ได้รับเงินดิจิทัล 1 หมื่นบาท จะเป็นการใช้งานผ่านแอปพลิเคชันของธนาคาร หรือโมบาย แบงกิ้ง ซึ่งมีธนาคารเข้าร่วมโครงการแล้วกว่า 20 แห่ง โดยผู้ได้รับสิทธิจะต้องเลือกแอปพลิเคชันของธนาคารใดธนาคารหนึ่งเท่านั้น ซึ่งจะมีไอคอน (icon) หรือเมนู หรือฟังก์ชันใหม่ปรากฏขึ้นในแอปพลิเคชันของธนาคาร ให้ผู้ได้รับสิทธิกดรับเงินดิจิทัลจากตรงนั้น เวลาจะใช้จ่ายก็กดที่ icon เมนู หรือฟังก์ชันนั้นไปสแกนจ่ายที่ร้านค้าย่อย เมื่อร้านค้ารายย่อยได้รับตัวเลขเงินดิจิทัลก็ไปใช้จ่ายรอบที่สองที่ร้านค้าในระดับที่สอง จากนั้นจึงจะสามารถแปลงตัวเลขเป็นเงินสดได้

ด้าน วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สุวรรณ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) บอกว่า payment platform จะเป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านการชำระเงินของภาครัฐที่สำคัญในระบบเศรษฐกิจดิจิทัล ทำให้แข่งขันกับประเทศต่างๆ ในภูมิภาคได้ เป็นการดึงเม็ดเงินดิจิทัลให้อยู่บนดิน ซึ่งดีอีจะรับมือโครงสร้างนี้ต่อจาก DGA โดยดีอีได้เริ่มดึงคนที่มีความสามารถมารวมตัวกันเตรียมตั้งเป็นสำนักงานสำหรับดิจิทัลวอลเล็ต และตั้งงบประมาณในเบื้องต้นกว่า 100 ล้านบาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายด้านคลาวด์ และระบบความปลอดภัยอื่นๆ หลังจากได้รับมอบ payment platform แล้ว

จากการออกมายืนยันถึงระบบที่พร้อมแล้วของ DGA ซึ่งแม้ DGA เป็นผู้พัฒนาระบบ ที่มีกระแสข่าวว่าใช้เงินลงทุนไปราว 90 ล้านบาท แต่กลับไม่ยอมเป็นผู้บริหารจัดการระบบเอง เพราะไม่ใช่หน้าที่และไม่มีความหมายรองรับ จนต้องส่งต่อไปให้กระทรวงดีอีเป็นผู้ดูแล ซึ่งกระทรวงดีอีต้องมีการจ้างคนเข้ามาทำงานกับระบบ payment platform ซึ่งน่าจะดำเนินการต่อไปได้ แม้ถูกมองว่าอาจมีความกระต่อนกระแทนอยู่บ้าง แต่คงไม่ทำให้เกิดปัญหาเมื่อมีการเปิดใช้งานจริง

ขณะเดียวกันสำหรับการที่ฟังก์ชันการรับและใช้เงินดิจิทัลไปสอดแทรกอยู่ใน โมบายแบงกิ้งของธนาคารต่างๆ ต้องยอมรับว่าเป็นการทำ Open Loop สำเร็จตามที่ รมช.คลังฝากภูมิศอกย้ำมาตลอดตั้งแต่ต้น

เรื่องจากปก

กลุ่มเปราะบางใช้จ่ายมัลติพลายเออร์ แต่เฟสแรกกระตุ้น ศก.ได้ต้อเดียว

จากการแจกเงินไปแล้ว 2 เฟส มีคำถามเกิดขึ้นว่า ดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท มีผลต่อการกระตุ้นการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างไรบ้าง

ตัวเลขที่พอเก็บได้มาจากการแจกเงินในเฟสแรกให้กับกลุ่มคนเปราะบางและผู้พิการ ซึ่งภายหลังการดำเนินการตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน-19 ธันวาคม 2567 พบว่า มีผู้ได้รับสิทธิ 14,450,168 คน คิดเป็นสัดส่วน 99.19% ของกลุ่มเป้าหมาย มีเงินหมุนเวียนสู่ระบบเศรษฐกิจจำนวน 144,501.68 ล้านบาท โดยมีผู้ถูกตัดสิทธิ 37,685 คน เนื่องจากโอนซ้ำรอบ 3 ไม่สำเร็จ เมื่อแจกเงินเฟสแรกก่อนใหญ่สุดออกไปช่วงปลายเดือนกันยายน จึงมีผลต่อเศรษฐกิจที่ปรากฏในไตรมาส 4 หรือไตรมาสสุดท้ายของปี 2567

ส่วนการแจกรอบสองเมื่อ 27 มกราคม 2568 ตามโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านผู้สูงอายุ ให้กลุ่มเป้าหมายจำนวน 3,025,596 คน มีผลการโอนเงินแบ่งเป็น โอนเงินสำเร็จจำนวน 2,825,076 คน คิดเป็น 93.37% โอนเงินไม่สำเร็จ 200,520 คน คิดเป็น 6.63% ทำให้มีเม็ดเงินหมุนเวียนสู่ระบบเศรษฐกิจ 28,250.76 ล้านบาท ซึ่งการดำเนินการเพิ่งผ่านไปไม่นาน ทำให้มีเวลาน้อยเกินไปในการสรุปตัวเลขผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ

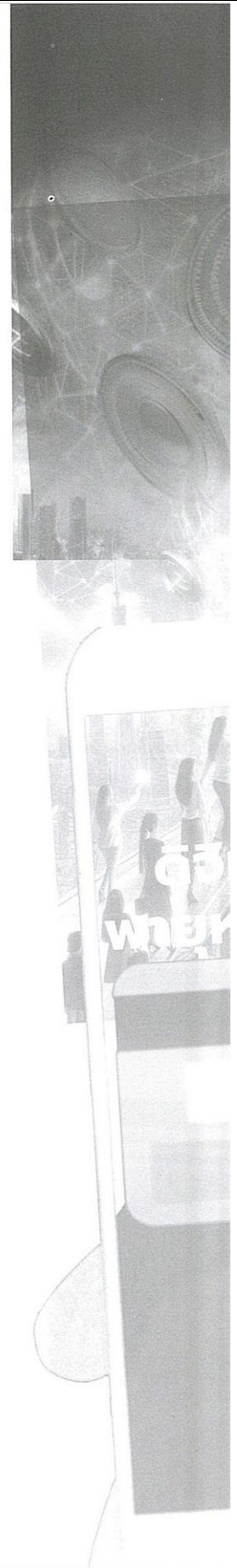
เมื่อมาดูผลการกระตุ้นเศรษฐกิจกับการแจกเงินเฟสแรก ซึ่งเป็นการแจกให้กับกลุ่มเปราะบางตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทย (แบงก์ชาติ) เสนอให้มีการแจกเงินเฉพาะคนกลุ่มนี้ที่จะเกิดผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจได้จริง

อย่างไรก็ตาม ปรานี สุทธิศรี ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายเศรษฐกิจมหภาค แบงก์ชาติ ยอมรับว่าการแจกเงิน 10,000 บาทกลุ่มคนเปราะบางและผู้พิการ หรือเฟสหนึ่งช่วยกระตุ้นการบริโภคเพิ่มขึ้น เพราะกลุ่มเปราะบางเป็นคนที่มัลติพลายเออร์ (Multiplier) ค่อนข้างสูง ส่งผลทวีคูณให้กับเศรษฐกิจค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับกลุ่มอื่น

หากแต่คล้ายหลังเพียงเดือนเดียวจากการเริ่มแจกเงินปรากฏว่าเศรษฐกิจเดือนพฤศจิกายน 2567 ชะลอลงจากเดือนก่อนหน้า หลังจากที่เร่งตัวขึ้นมาเนื่องจากมาตรการโอนเงิน 10,000 บาท ของรัฐบาลที่แจกให้กับประชาชนกลุ่มเปราะบาง สะท้อนได้จากเครื่องมือตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจ โดยเครื่องชี้วัดการบริโภคภาคเอกชน ปรับลดลง 0.4% จากเดือนก่อนหน้า (MoM) ซึ่งลดลงเกือบทุกหมวดหลัก โดยเฉพาะหมวดสินค้าไม่คงทนที่ปรับลดลงจากยอดขายน้ำมันเชื้อเพลิง ในขณะที่ยอดขายสินค้าอุปโภคบริโภคยังทรงตัวจากเดือนก่อน

ขณะที่หมวดสินค้าคงทนปรับลดลงเช่นกัน ตามยอดจดทะเบียนรถจักรยานยนต์หลังจากที่เร่งสูงขึ้นในเดือนก่อนหน้าจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่วนหมวดสินค้ากึ่งคงทนปรับลดลงเล็กน้อยจากยอดขายสินค้าอุปโภคบริโภคประดัดยนต์ ตามภาวะอุตสาหกรรมรถยนต์ที่ซบเซา และการนำเข้าเสื้อผ้าที่ลดลงหลังจากที่เร่งตัวขึ้นแรงในเดือนก่อนหน้า เพื่อรองรับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล

ทั้งนี้การใช้จ่ายหมวดบริการ ทรงตัวจากเดือนก่อนหน้า ตามการใช้จ่ายในของโรงแรมและภัตตาคาร โดยนักท่องเที่ยวต่างชาติใช้จ่ายลดลง แต่นักท่องเที่ยวไทยยังคงใช้จ่ายเพิ่มขึ้น





เวลาดแบงก์ท้วงใช้เงิน 0.8% GDP

กระตุ้นเศรษฐกิจได้แค่ไหน 0.3%

ทางด้าน ธนาคารโลก (World Bank) เผยแพร่รายงานติดตามเศรษฐกิจไทย เดือนกุมภาพันธ์ 2568 โดยได้ประเมินเบื้องต้นว่ามาตรการเงินอุดหนุน 10,000 บาท ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการดิจิทัลวอลเล็ต รอบแรกสำหรับผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐจำนวน 14.5 ล้านคน หรือประมาณ 42% ของประชากรในกลุ่มรายได้ต่ำสุด ช่วยกระตุ้นการเติบโตของ GDP ในปีพ.ศ. 2567 ได้ประมาณ 0.3% โดยอิงจากตัวคูณทางการคลังที่ 0.4

อย่างไรก็ตาม มาตรการดังกล่าวนี้มีมาพร้อมกับต้นทุนทางการคลังที่สูงถึง 145,000 ล้านบาท คิดเป็น 0.8% ของ GDP ขณะที่แนวโน้มเศรษฐกิจไทยมีแนวโน้มเติบโตมากขึ้นในปีพ.ศ. 2568 โดยได้รับแรงหนุนจากอุปสงค์ภายในประเทศที่แข็งแกร่งขึ้นและมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ แม้ว่าปัจจัยภายนอกจะมีแนวโน้มชะลอลดลงเล็กน้อย

ส่วนการบริโภคภาคเอกชนจะได้รับแรงกระตุ้นจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยเฉพาะโครงการเงินอุดหนุน หรือ ดิจิทัลวอลเล็ต อย่างไรก็ตาม การฟื้นตัวของภาคธุรกิจอาจเผชิญอุปสรรคจากวงจรการลดหนี้และมาตรฐานการปล่อยสินเชื่อที่เข้มงวดขึ้น

สำหรับปีงบประมาณ 2568 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจประมาณ 300,000 ล้านบาท โดยเน้นไปที่การกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของโครงการดิจิทัลวอลเล็ตมูลค่า 450,000 ล้านบาทที่รัฐบาลประกาศไว้ก่อนหน้านี้ โดยได้มีการเบิกจ่ายไปแล้ว 145,000 ล้านบาทสำหรับผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในปีงบประมาณ 2567

ทั้งนี้ธนาคารโลกประเมินว่านโยบายการคลังของประเทศไทยกำลังเผชิญกับความท้าทาย 3 ประการ คือ การตอบสนองต่อความต้องการใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นสำหรับบริการสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ การฟื้นฟูการลงทุนเพื่อกระตุ้นการเติบโตทางเศรษฐกิจและการรักษาระดับหนี้สาธารณะให้อยู่ในระดับที่ยั่งยืน โดยคาดว่าระดับหนี้สาธารณะจะเพิ่มขึ้นเป็น 64.8% ในปีงบประมาณ 2568 และมีแนวโน้มเข้าใกล้เพดานหนี้สาธารณะที่ 70% ของ GDP ภายในอีก 5 ปีข้างหน้า

แม้ว่าระดับหนี้สาธารณะของประเทศไทยยังคงมีความยั่งยืนทางการคลังโดยมีหนี้สกุลเงินต่างประเทศในระดับต่ำ (1.0% ของหนี้ทั้งหมด) และมีต้นทุนการระดมทุนที่ค่อนข้างต่ำ แต่แรงกดดันในการใช้จ่ายทางสังคมและการลงทุนของภาครัฐในทุนมนุษย์เพิ่มสูงขึ้นจากการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุ และมาตรการกระตุ้นการบริโภคเพื่อการเติบโต เช่น โครงการดิจิทัลวอลเล็ต ได้เพิ่มแรงกดดันทางการคลัง

เรื่องจากปก

KKP Research ชี้อัจฉริยะช่วย

แจกเงินแทบไม่มีผลต่อเศรษฐกิจ

KKP Research โดยกลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร มองว่า ตั้งแต่หลังวิกฤติการระบาดของโควิด-19 เศรษฐกิจไทยยังคงเติบโตได้ช้าและต่ำกว่าระดับศักยภาพ การเติบโตที่แตกต่างกันมากในแต่ละภาคส่วนของเศรษฐกิจ เป็นเหตุผลที่การฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยจำกัดอยู่เพียงกลุ่ม ในขณะที่หลายกลุ่มโดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมอาจเรียกได้ว่าอยู่ในภาวะถดถอย

ในช่วงปี 2567 ที่ผ่านมา หลายฝ่ายหวังว่าแรงส่งทางบวกจะเอาชนะผลด้านลบโดย 3 ปัจจัยบวกที่สำคัญ คือ

- (1) การแจกเงินจากภาครัฐ
- (2) การส่งออกที่เติบโตได้ดี
- (3) จำนวนนักท่องเที่ยวที่เติบโตได้ตามที่ประเมินไว้

อย่างไรก็ตามเศรษฐกิจไทยในช่วงที่ผ่านมากลับยังคงเติบโตได้ไม่ดิ่งและโตต่ำกว่าศักยภาพเดิมที่ 3%

KKP Research ตั้งข้อสังเกตว่าการเติบโตที่ต่ำของปี 2567 ไม่เพียงเกิดจากปัจจัยลบที่มากดดัน แต่เกิดจากปัจจัยบวกไม่ได้ส่งผลต่อเศรษฐกิจมากเท่ากับที่คาดหวัง

ทั้งนี้ ในช่วงปลายเดือนกันยายนปี 2567 รัฐบาลมีการดำเนินมาตรการ Digital Wallet โดยแจกเงินจำนวน 1 หมื่นบาท ให้กับกลุ่มเปราะบาง คิดเป็นเงินมูลค่ากว่า 1.4 แสนล้านบาท หรือประมาณ 0.7% ของ GDP แต่พบว่าการเพิ่มขึ้นของการบริโภคในไตรมาส 4/2567 ในภาพรวมมีอัตราการเติบโตใกล้เคียงกับการบริโภคในช่วงสามไตรมาสแรก ซึ่งหมายถึงการแจกเงินแทบไม่มีผลต่อเศรษฐกิจภาคเอกชนไทยเลย ผลทางเศรษฐกิจของมาตรการสอดคล้องกับที่ KKP Research เคยประเมินไว้ว่าตัวคูณทางเศรษฐกิจจากการแจกเงินในภาวะเศรษฐกิจปกติจะอยู่ในระดับต่ำ โดยประเมินว่าจำนวนเงินที่ถูกนำมาใช้เพื่อการบริโภคใหม่คิดเป็นไม่ถึง 10% ของเงินที่แจกไป โดยมี 3 สาเหตุสำคัญ คือ

1. เงินที่ได้รับไปไม่ได้กระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายใหม่ในระบบเศรษฐกิจ ผลสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างของสำนักงานสถิติพบว่าคนสัดส่วนประมาณ 12.8% นำเงินที่ได้รับไปใช้เพื่อชำระหนี้ นอกจากนี้การใช้จ่ายในสินค้าส่วนใหญ่เป็นการใช้จ่ายไปกับสินค้าจำเป็นที่มีการใช้จ่ายเดิมอยู่แล้ว จากผลสำรวจพบว่าการใช้จ่ายในการแจกเงินกระจุกตัวอยู่ใน อาหารและเครื่องดื่ม เครื่องใช้ในครัวเรือนและการชำระค่าสาธารณูปโภค นอกจากนี้บางส่วนอาจเก็บเงินที่ได้รับเป็นเงินออม
2. การใช้จ่ายส่วนหนึ่งอาจเป็นการใช้จ่ายในเศรษฐกิจนอกระบบ (Informal Sectors) ช่องทางที่มีการนำไปใช้จ่ายมากที่สุด คือ ร้านค้าในชุมชนและหาบเร่แผงลอยเป็นหลัก ทำให้การวัดผลของนโยบายต่อเศรษฐกิจทำได้ยาก โดยข้อมูลจาก World Bank ชี้ไทยมีขนาดของเศรษฐกิจนอกระบบใหญ่ถึงประมาณ 45% ของ GDP เป็นลำดับที่ 8 ของโลก
3. ปัจจัยเศรษฐกิจอื่นๆ ยังอยู่ในทิศทางขาลงไม่สนับสนุนการฟื้นตัวของการบริโภคโดยเฉพาะการบริโภคสินค้าคงทน

KKP Research ประเมินว่าทิศทางการบริโภคภาคเอกชนในภาพรวมยังอยู่ในภาวะชะลอตัวจาก

- 1) สินค้าภาคยานยนต์หดตัว 2) รายได้ของครัวเรือนยังคงอ่อนแอ และ 3) หนี้ครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูง

ประเด็นที่กล่าวมาอาจอธิบายว่าเหตุใดการฟื้นตัวของการบริโภคยังคงอ่อนแอ แม้ว่าจะมีมาตรการแจกเงินเพิ่มเติม ผลลัพธ์จากมาตรการแจกเงินในช่วงปลายปี 2567 แสดงให้เห็นว่าการใช้มาตรการนี้อาจเป็นทางเลือกนโยบายที่ได้ผลทางเศรษฐกิจไม่คุ้มกับต้นทุนทางการคลังที่เกิดขึ้นและเกิดคำถามว่างบประมาณการกระตุ้นเศรษฐกิจในปี 2568 ควรปรับรูปแบบให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อเศรษฐกิจได้หรือไม่

ทั้งนี้ KKP Research คาดการณ์ว่าการบริโภคภาคเอกชนของไทยยังมีแนวโน้มชะลอตัวลงในปี 2568 โดยจะขยายตัวได้ที่ 2.3% ชะลอลงจาก 4.2% ในปี 2567 โดยเฉพาะกลุ่มการบริโภคสินค้าคงทนที่จะยังหดตัวลงต่อไป

“เผ่าภูมิ” จะละเอียดขยิบในสภา

พิสูจน์ด้วยตัวเลขเศรษฐกิจได้ดี

อย่างไรก็ดี จากเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่า การแจกเงินคนละหมื่น ดิจิทัลวอลเล็ต ใช้เงินมากหากแต่ไม่ได้สร้างการเติบโตให้เศรษฐกิจสักเท่าไร โดยเฉพาะเมื่อ วรภพ วิริยะโรจน์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ดังกระหึ่มด้วยวาจาในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ถาม นายกฯ อึ้ง ว่าจีดีพีที่ประกาศล่าสุด (สภาพัฒน์ ประกาศตัวเลขจีดีพีปี 2567 ช่วงกลางเดือนกุมภาพันธ์ 2568) เติบโตน้อยที่สุดในอาเซียน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาลที่เคยประกาศว่าจีดีพีจะเติบโตปีละ 5% ถือว่ารัฐบาลสอบตกหรือไม่ และโครงการดิจิทัลวอลเล็ตหรือเงินหมื่นฟื้นเศรษฐกิจกระตุ้นเศรษฐกิจได้ตามเป้าหมายหรือไม่

เผ่าภูมิ โรจนสกุล รมช.คลัง เป็นรัฐมนตรีคลังคนเดียวที่ดูจะรู้เรื่อง ดิจิทัลวอลเล็ต มากที่สุด ซึ่งได้รับมอบหมายจาก นายกฯ อึ้ง ให้เป็นผู้ตอบคำถามแทน ได้ชี้แจงว่า...ตัวเลขจีดีพี ปี 2567 เติบโตที่ 2.5% โดยมองว่าเศรษฐกิจไทยโตช้าและน้อยกว่าอาเซียน วิธีการมองแบบนี้เป็นการ “มองเศรษฐกิจที่บางมาก” เพราะการมองตัวเลขเศรษฐกิจ ใช้เวลากับตัวเลขจีดีพีเพียง 10% อีก 90% ใช้เวลาในการวิเคราะห์ละเอียดว่าเกิดอะไรขึ้น ต้องขยับขยายจุดไหน และอะไรที่เพียงพอแล้ว โดยพบว่า แรงเหวี่ยง (Momentum) ทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น เมื่อมองในรายไตรมาสพบว่า ไตรมาสที่ 1/2567 จีดีพีเติบโตที่ 1.7% ไตรมาสที่ 2/2567 จีดีพีเติบโตที่ 2.3% ไตรมาสที่ 3/2567 จีดีพีเติบโตที่ 3.0% และไตรมาสที่ 4/2567 จีดีพีเติบโตที่ 3.2% ซึ่งจะเห็นได้ว่าทิศทางทางเศรษฐกิจผงกหัวขึ้นทั้งปี ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2567 จนถึงไตรมาสที่ 4/2567 ตัวเลขนี้บ่งบอกถึงทิศทางและโมเมนตัมทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น

“ขณะที่จีดีพีทั้งปี 2567 เติบโตที่ 2.5% หากมองย้อนกลับไปในช่วงต้นที่มีการคาดการณ์ หลายสำนักประเมินตัวเลขทางเศรษฐกิจ ประมาณว่ารัฐบาลจะทำจีดีพีได้เพียง 2.1% หรือ 2.2% ในที่สุดกลับปิดจีดีพีปี 2567 ที่ 2.5% ส่วนต่างเพิ่มขึ้นที่ 0.2-0.4% เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจมหาศาล ทั้งหมดคือสิ่งที่รัฐบาลบริหารเศรษฐกิจ จึงอยากให้มองที่โมเมนตัมทางเศรษฐกิจ”

ส่วนจีดีพีไตรมาส 4/2567 เติบโตที่ 3.2% ตัวเลขนี้เติบโตสูงที่สุดในรอบ 9 ไตรมาสย้อนหลังของไทย หรือ 2 ปีกว่า ที่รัฐบาลสามารถทำได้ การลงทุนภาครัฐไตรมาสนี้เติบโตเกือบ 40% สูงที่สุดในรอบ 36 ไตรมาส หรือเกือบ 9 ปี การส่งออกสินค้าและบริการ โต 11.5% สูงสุดในรอบ 11 ไตรมาส ภาคการบริการ โต 4.7% สูงสุดในรอบ 7 ไตรมาส ภาคการก่อสร้าง โต 18.3% สูงสุดในรอบ 36 ไตรมาส หรือ 9 ปี ภาคอสังหาริมทรัพย์ เติบโต 1.8% เติบโตสูงที่สุดในรอบ 6 ไตรมาส

ขณะที่ ในไตรมาส 4/2567 ที่มีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ พบว่า ภาษีมูลค่าเพิ่มหักเงินเพื่อและตัวเลขนำเข้า (Real VAT) เติบโต 11% สูงสุดในรอบ 14 ไตรมาส

เรื่องจากปก

“นี่คือสิ่งที่ตัวเลขบอก โดยไม่คุยถึงเรื่องความรู้สึก เพราะเศรษฐศาสตร์ คือ ตัวเลข ซึ่งบ่งบอกถึงทิศทางบริหารเศรษฐกิจของประเทศว่าเราอยู่ในทิศทางไหน”

สำหรับ ในปี 2568 รัฐบาลคาดการณ์ว่าแรงเหวี่ยงหรือโมเมนตัมทางเศรษฐกิจจะต่อเนื่องจากไตรมาส 4/2567 โดยคาดการณ์ว่าตัวเลขทางเศรษฐกิจในไตรมาส 1/2568 จะออกมาดี จากหลายมาตรการ เช่น Easy E-Receipt รวมถึงการกระตุ้นทางเศรษฐกิจอื่นๆ

ส่วนคำถามเกี่ยวกับเรื่องการกระจายเม็ดเงินในโครงการเงินหมุนเวียนพื้นเศรษฐกิจ เฟสที่ 1 ในกลุ่มเปราะบางในปีที่ผ่านมาพบว่าส่งผลต่อเศรษฐกิจอย่างไรนั้น ต้องคุยกันที่ตัวเลขอีกครั้ง พบว่าเป็นการกระจายเม็ดเงินที่ถูกฝ่าถูกตัว

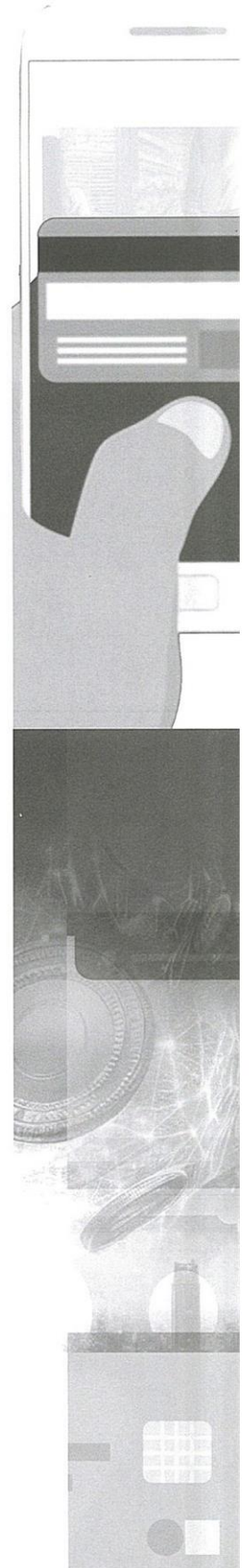
1. คำวนจากข้อมูลประชากร (Demographic) และแผนที่ประเทศไทย จังหวัดไหน มีความยากจนสูงและเงิน 10,000 อยู่ที่จังหวัดใด พบว่าเงินลงไปจังหวัดที่มีสัดส่วนความยากจนสูง เป็นลำดับแรกๆ เม็ดเงินลงไปภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ แสดงให้เห็นว่าเม็ดเงินกระจายลงไปในกลุ่มที่มีความจำเป็นมากที่สุด
2. เงินกระจายลงไปในทุกตำบล สามารถกล่าวได้ว่าไม่มีตำบลใดในประเทศไทยไม่ได้รับเม็ดเงินนี้
3. จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่า เม็ดเงิน 68% ลงสู่ร้านค้าขนาดเล็ก ร้านค้าชุมชน ร้านค้าในตลาด หาบเร่แผงลอย ไม่ได้ลงไปสู่ทุนขนาดใหญ่ทั้งหมด อย่างที่เคยกล่าวกัน
4. ประชาชนส่วนใหญ่ 82% ใช้จ่ายหมดภายใน 3 เดือน เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจที่รวดเร็ว รุนแรงและทันที่
5. ในไตรมาสที่ 4 /2567 ที่มีโครงการเงินหมุนเวียนพื้นเศรษฐกิจ เฟสที่ 1 พบว่า
 1. ดัชนีความเชื่อมั่นผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจาก 56.5 เป็น 56.9
 2. ดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการเอสเอ็มอี พุ่งจาก 49.6 ไป 53.0
 3. ดัชนีความเชื่อมั่นอุตสาหกรรมพุ่งจาก 88.0 ไปสู่ 90.2
 4. ดัชนีความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจภูมิภาค พุ่งจาก 69.6 สู่ 71.9
 5. Real VAT ไตรมาส 4/2567 เพิ่มขึ้น 11% สูงสุดในรอบ 14 ไตรมาส

“หากเราไม่มีอคติ คุยกันที่ตัวเลข ผมคิดว่าคำตอบเราเป็นคำตอบเดียวกัน โครงการนี้สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้ดี รัฐบาลสามารถบริหารเศรษฐกิจปี 2567 ได้ดี และมีโมเมนตัมที่ดีขึ้นตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2567 ถึง ไตรมาส 4/2567 ส่งต่อไปถึงไตรมาสที่ 1/2568”

รมช.คลังเผ่าภูมิกล่าวและบอกต่อไปด้วยว่าโครงการเงินหมุนเวียนพื้นเศรษฐกิจสามารถลดความเหลื่อมล้ำของประเทศไทย โดยดัชนีจีนิ (The Gini Coefficient) สามารถลดลงได้ 0.01 หากเปรียบเทียบกับปีที่ไม่ทำเลย 3 ปี ดัชนีจีนิจะลดลงตามธรรมชาติ ดังนั้น โครงการนี้สามารถร่นระยะเวลาความเหลื่อมล้ำลง 2-3 ปี ซึ่งหากไม่เชื่อในตัวเลขนี้อาจดูตัวเลขรายงาณล่าสุดของธนาคารโลกที่ให้ตัวเลขลดความเหลื่อมล้ำสูงกว่าที่กระทรวงการคลังให้ จากที่กระทรวงการคลังคาดการณ์ว่าจะลดความเหลื่อมล้ำได้ 0.01 ธนาคารโลกกลับให้ถึง 0.15 ซึ่งหมายความว่าโครงการนี้ร่นระยะเวลาลดความเหลื่อมล้ำได้มากกว่า 2-3 ปี

“โดยสรุปคือ คุยกันด้วยตัวเลข คุยกันด้วยหลักฐาน คุยกันด้วยข้อเท็จจริง”

รมช.คลังเผ่าภูมิ กล่าวในตอนท้าย



ดิจิทัลวอลเล็ต

พายุหมุน/ใบไม้ไหว

จากพายุหมุนเดี่ยวลูกใหญ่

คู่ 4 พายุย่อยจนกลายเป็นลมแพ้ว

จากทั้งหมดต้องยอมรับว่า โครงการแจกเงินหมื่นกระตุ้นเศรษฐกิจ หรือโครงการดิจิทัลวอลเล็ต ของรัฐบาลพรรคเพื่อไทย ตามการแจกแจงของ เผ่าภูมิ โรจนสกุล รมช.คลัง เป็นโครงการที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้จริง

หากแต่เมื่อมองย้อนกลับไปถึงจุดตั้งต้นของโครงการ ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายเศรษฐกิจของพรรคเพื่อไทยตั้งแต่รัฐบาล เศรษฐา ทวีสิน ตามที่พรรคเพื่อไทยได้หาเสียงไว้ในการเลือกตั้ง ต้องทำให้ได้ตามการหาเสียงเมื่อได้เป็นรัฐบาล ด้วยการแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ตให้กับกลุ่มเป้าหมาย 54 ล้านคน รวดเดียว 5.4 แสนล้านบาท ขับเคลื่อนให้เกิดการขยายตัวของเศรษฐกิจในระดับ “พายุหมุนลูกใหญ่” เป็นพายุหมุนลูกเดียวทางเศรษฐกิจที่กระตุ้นเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงตั้งแต่ระดับฐานรากไปยังพื้นที่ทั่วประเทศ ทำให้เกิดการใช้จ่าย สั่งผลิตสินค้า จ้างงาน และหมุนเวียนในระบบ วงกลับมาเป็นภาษีให้กับรัฐ เพื่อใช้ในการลงทุนเพื่อสร้างขีดความสามารถให้กับประเทศต่อไป โดยคาดว่าจะส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจไทยประมาณ 1.2-1.6%

ครั้นเมื่อ นายกนิษฐ์ เศรษฐา ต้องหลุดจากตำแหน่ง เปลี่ยนมาเป็นนายกษอิ่ง แพทองธาร เข้ามารับช่วงต่อ นโยบายแจกเงินหมื่นผ่านดิจิทัลวอลเล็ตของรัฐบาลก็ “กลายเป็นขี้” เป็นโครงการแจกเงินสดบ้าง แจกผ่านดิจิทัลวอลเล็ตบ้าง เป็นความพยายาม “เอาตัวรอด” จากนโยบายที่เคยหาเสียงไว้ที่กำลังกลายเป็น “งูพันคอ” โดยมีการปรับเปลี่ยนเป็นนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจครั้งใหญ่ ที่อาศัยประชาชนเป็นตัวกลางในการจับจ่าย เกิดการหมุนรอบและสร้างพายุหมุนทางเศรษฐกิจ 4 ลูก

เรื่องจากปก

พายุหมุนลูกแรก จากประชาชน สุราษฎร์ธานี
เมื่อประชาชนซื้อสินค้าในร้านค้า เกิดธุรกรรมหมื่นล้านครั้งในรอบแรก เม็ดเงินจะถูกอัดฉีดเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและจะกระจายตัวในทุกๆ ชุมชน เกิดพายุหมุนลูกแรกทั่วประเทศพร้อมๆ กัน

พายุหมุนลูกที่ 2 จากร้านค้า สุราษฎร์ธานี
การวางเงื่อนไขให้ร้านค้ายังไม่สามารถขึ้นเงินได้ทันที ต้องนำไปใช้อีก 1 รอบ เพื่อสร้างพายุหมุนขนาดใหญ่อีก 1 ครั้ง กระแสเข้าไปในระบบเศรษฐกิจจะจู่โจมร้านค้ากับร้านค้า สามารถใช้ได้กับทุกร้านค้าทั่วประเทศ ทั้งขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ สามารถใช้ข้ามจังหวัดข้ามภาคได้

พายุหมุนลูกที่ 3 จากร้านค้า สุราษฎร์ธานี
เพราะเมื่อประชาชนเดินเข้าไปซื้อของในร้านค้า เกิดการผลิต เกิดการจ้างงาน รายได้ของแรงงานที่เกิดขึ้นจะนำกลับไปซื้อสินค้าอีกครั้งในระบบเศรษฐกิจอีก 1 รอบ เกิดพายุหมุนรอบที่ 3 เกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจ และจะเกิดเช่นนี้หลายรอบ

พายุหมุนลูกที่ 4 ด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล วอลเล็ต
คือ การกระจายเงินผ่านเทคโนโลยีขั้นสูง ยกกระดับสู่ซูเปอร์แอปพลิเคชัน ที่สามารถต่อยอดไปสู่ระบบ E-Government ได้ในอนาคต

สำหรับพายุหมุน 3 ลูกแรก จากการแจกเงินสด 2 เฟสแรก คงเห็นกันแล้วว่าเกิดผลอย่างไรต่อเศรษฐกิจไทยอย่างไรบ้าง ซึ่งแม้ตามการชี้แจงของ รมช.คลังเผ่าภูมิ พบว่าเศรษฐกิจไทยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น แต่ก็เพิ่มขึ้นเพียงระดับหนึ่งเปรียบเสมือน “ลมพัดผ่านใบไม้” มองเห็นความเคลื่อนไหวมากกว่าที่จะเป็นพายุหมุนที่ทำให้เศรษฐกิจขยายตัวอย่างหรือหาว

ขณะที่พายุหมุนลูกที่ 4 แม้มีการชี้แจงว่าระบบเสร็จแล้วและเป็น Open Loop ไปเชื่อมการโยกย้าย แยกกัน แต่ก็ยังไม่รู้ว่าเป็นระบบ “บล็อกเชน (Block Chain) ตามที่เคยบอกไว้หรือไม่ ทำให้จากที่บอกว่าสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายและเส้นทางเงินเป็นข้อมูลที่จะนำไปใช้ในอนาคตต่อไป หรือเป็นเพียงการเอาเงินสดใส่เข้าไปในระบบ เช่นเดียวกับแอป หรือโยกย้าย แยกกัน ของธนาคารที่เป็นการใช้เงินสดผ่านดิจิทัลเท่านั้นเอง

ส่วนจะพัฒนาไปเชื่อมต่อกับแอป “ทางรัฐ” จนกลายเป็น “ซูเปอร์แอป” ยังต้องรอดูต่อไปว่าเมื่อมีการเติมเงินใส่เข้าไปครั้งแรกแล้วแต่ต่อไปคงไม่มีโครงการเติมเงินใส่เพิ่มเติมเข้าไปอีก เพราะเพียงแจกเงินครั้งแรกก็ยากเย็นแสนเข็ญ ฟังก์ชันหรือแอป ดิจิทัลวอลเล็ต ของรัฐบาลจะเดินทางต่อไปจนถึงซูเปอร์แอปได้จริงหรือไม่อย่างไร . . .

. . . ต้องติดตามว่าจะจะเป็นพายุหมุนลูกที่ 5 หรือจะเป็นเพียง “ลมพัดใบไม้ไหว” เช่นกัน . . .



'มานะ นิมิตรมงคล'
ซี **'ทุจريت'**
ทำลายชาติ ปลุกสังคม
'อย่ายอม' !

4

'มานะ นิมิตรมงคล' ซี 'ทุจريت' ทำลายชาติ ปลุกสังคม 'อย่ายอม' !

สัมภาษณ์พิเศษ

หมายเหตุ : "ดร.มานะ นิมิตรมงคล" ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ให้สัมภาษณ์พิเศษรายการ "สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์" ต่อกรณีที่ดินสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทั้งถล่มมูลค่าก่อสร้างกว่า 2 พันล้านบาท จากเหตุการณ์แผ่นดินไหว ทำให้มีผู้บาดเจ็บเสียชีวิต และยังคงสูญหาย ที่ผ่านมามีการตั้งข้อสังเกตจากหลายฝ่าย รวมถึงรัฐบาลให้ตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนหาสาเหตุว่ามาจากปัญหาการก่อสร้าง ตั้งแต่ต้นหรือไม่ พร้อมกันนี้ได้เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการทุจริตต่อภาครัฐและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อผลในระยะยาว รายการสยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ออกอากาศทางช่องยูทูป Siamrathonline เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2568

● เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ยังรอการตรวจสอบจากคณะกรรมการที่รัฐบาลตั้งขึ้น แต่ปรากฏว่าในระหว่างนี้มีการวิพากษ์วิจารณ์ จากข้อมูลที่ถูกเปิดเผยผ่านสื่อถึงปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการสร้างตึกแห่งนี้ จนทำให้ความเชื่อมั่นพังไปพร้อมกับตึกด้วยหรือไม่

ในเรื่องของความเชื่อมั่น ผมมองว่า มันไม่ได้พึ่งเฉพาะที่ สตง.เท่านั้น แต่คนกำลังพูดถึงองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญแทบทุกองค์กรที่ก่อนหน้านี้ก็เป็นจำเลยอยู่แล้ว สำหรับ สตง. คือภาพขององค์กรที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบ ซึ่งการที่ใครจะไปตรวจสอบคนอื่น ตัวเองก็ต้องเป็นที่ยอมรับด้วยเหมือนว่าตัวเองชาวสะอาดพอ ซึ่งการพูดเช่นนี้ เราไม่ได้บอกว่า สตง.มีอะไรที่ทุจริต แต่มันกำลังเกิดความสงสัยอย่างมากในสังคม

อีกอย่างหนึ่งที่ยากให้ตระหนักกัน คือคนที่สงสัยและไม่มั่นใจเลย ไม่ใช่เฉพาะ



คนไทยเท่านั้น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วตามด้วยอาการแพนิคของข้าราชการหลังจากแผ่นดินไหว ไปแล้ว มีข้าราชการในหลายตึก ต่างอพยพลงมาจากตึกที่ทำงานส่วนหนึ่งเพราะข้าราชการต่างรู้ว่าตึกของหน่วยงานราชการหลายแห่งเต็มไปด้วยการโกงกินแทบทุกที่ เพราะฉะนั้นเขาจึง

ไม่มั่นใจในตัวตึก ที่ทำงานกันอยู่แล้วต่าง
ชาติทั้งที่อยู่ในประเทศไทย นักท่องเที่ยว
หรือคนที่เข้ามาหากิน หรือคนที่กำลังจะ
มาลงทุนในไทย หรือลงทุนไปแล้ว จะมอง
ประเทศไทยอย่างไร

ก่อนหน้านี้เคยมีการพูดเรื่องแคดเมียม
หรือการรักษาตัวของอดีตนายกฯ เรื่องชั้น
14 ทุกคนพูดเหมือนกันหมดว่า สำหรับ
ประเทศไทยแล้ว เรื่อง รูล ออฟ ลอร์
เรื่องหลักนิติธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย
หรือกระบวนการยุติธรรมของไทย เชื่อถือ
ไม่ได้ อ่อนแอมาก จำเป็นที่จะต้องฟื้นฟู
กันอย่างเร่งด่วน

เรื่องความปลอดภัยของประชาชน
จากสภาพแวดล้อม หรือแม้แต่นโยบาย
สาธารณะของรัฐ ต่างชาติไม่ไว้วางใจมาตั้งแต่
ก่อนหน้านี้ และเมื่อมาถึงเหตุการณ์ครั้งนี้ ทุก
คนคงพูดเป็นเสียงเดียวกันว่า แล้วมันมีความ
ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจริงหรือไม่ สิ่ง
เหล่านี้เป็นเรื่องที่เราต้องตระหนัก แล้วต้องริบ
สร้างความเชื่อมั่นให้กลับมาก

● ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากเหตุตึก สตง.
ถล่ม มีทั้งเม็ดเงินงบประมาณจำนวนถึง 2 พัน
ล้านบาท และที่สำคัญคือชีวิตของผู้สูญหาย
ซึ่งเป็นแรงงานทั้งไทยต่างดาว สิ่งที่เกิดขึ้นวัน
นี้หลายคนมองว่าสังคมไทยตื่นแล้วกับเรื่อง
การทุจริต แต่ภาครัฐ เองตื่นแล้วหรือยัง

เรื่องนี้เป็นคำถามที่เราต้องถามกันอย่าง
ต่อเนื่อง แต่เรื่องที่สำคัญที่สุดคือเราต้องการ
ให้มีผู้รอดชีวิต จากเหตุการณ์ครั้งนี้ ให้มาก
ที่สุด ประเด็นต่อมาที่มีการพูดถึงกันมากที่สุด
คือเหตุการณ์ครั้งนี้ที่ตึก สตง.ถล่มเพราะอะไร
เป็นเพราะการออกแบบไม่ดี การคำนวณ
โครงสร้างไม่ดี มีการทุจริตในโครงการนี้หรือไม่
ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรายังไม่เห็นข้อมูล เรื่องนี้กำลัง
รอการพิสูจน์ต่อไป ส่วนประเด็นที่น่าสนใจคือ
วันนี้มีหน่วยงานของรัฐจำนวนมาก ที่เข้าไป
พยายามหาหลักฐาน พยายามพิสูจน์ในแง่มุม
ต่างๆ เพื่อเอาคนผิดมาลงโทษให้ได้

แต่ประเด็นที่สาม ซึ่งมองว่ามีความสำคัญ
อย่างมาก นั่นคืออุบัติเหตุในประเทศไทย ทั้ง
บนท้องถนน ตึกพัง สะพานพัง อย่างกรณี
เมื่อ 2 ปีที่แล้ว การก่อสร้างสะพานลอยแถว
ลาดกระบังที่พังลงมา จนมีคนเสียชีวิต แต่
จนถึงวันนี้ยังไม่มีใครบอกเราได้เลยว่ามันเกิด

จากอะไร ยังไม่มีใครแถลงให้ประชาชนฟังเลย
ว่าพังเพราะอะไร ใครผิดก็ไม่กล้าพูด แต่มัน
พังเพราะอะไร แล้วจะหาทางป้องกันอย่างไร
เรื่องนี้สำคัญมาก เรอยากรู้

หรืออย่างกรณีการก่อสร้างทางด่วน
พระราม 2 มันถล่มเพราะอะไร ยังไม่มีการ
บอกกันเลย เจ้าหน้าที่รัฐ ใครต้องรับผิดชอบ
เอกชนใครต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นกรณี
ตึกสตง.ถล่ม เมื่อมีการสอบสวนแล้ว ภาครัฐ
โดยเฉพาะรัฐบาลจะต้องบอกกับคนไทยว่าเรา
ได้บทเรียนอะไร และจากนี้เป็นต้นไป รัฐจะ
ทำอะไรบ้างเพื่อพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้าง
ความปลอดภัยบนท้องถนน ชีวิตของผู้คนที่อยู่
อาศัยในตึก รัฐจะป้องกันอย่างไร

“เรื่องที่เราเจ็บใจกันมากที่สุดคือระบบการ
แจ้งเตือนภัยที่เราเสียเงินไปตั้งก็ร้อยล้านบาท
แต่พอถึงเวลาเมื่ออุบัติเหตุจริงๆ ระบบนี้สามารถ
ใช้ได้จริงหรือไม่ และหากนับจากเหตุการณ์
สึนามิเมื่อหลายสิบปีก่อน ระบบแจ้งเตือนของ
เรายังใช้ได้หรือไม่

การที่ระบบแจ้งเตือนภัยล้มเหลว เป็น
เรื่องที่น่าละอาย ที่ กสทช. และ ปก.หรือใคร
ก็แล้วแต่ ซึ่งรัฐบาลต้องเกี่ยวข้อง จะมาบอก
ว่าเพิ่งมาเป็นรัฐบาล มันไม่ได้

แต่จากนี้ต้องบอกได้ว่าทำอะไรต่อไป
ดังนั้นเราต้องคุยเรื่องนี้กันให้จริงจัง ไม่เช่นนั้น
จะไม่สามารถเรียกความเชื่อมั่นทั้งคนไทย และ
ต่างชาติได้เลย”

● ปัญหาที่เกิดขึ้น กำลังทำให้หลายคนมอง
ว่าส่วนหนึ่งมาจากระบบราชการไทยเอง ที่ยัง
อ่อนแออยู่ และในขณะที่เดียวกันยังจะกลายเป็น
การเปิดช่อง ให้มีการทุจริตคอร์รัปชันได้อีก

การที่บริษัทต่างชาติ ทำธุรกิจในบ้านเรา
มีทั้งญี่ปุ่น สหรัฐฯ จีน อิตาลี เยอรมนี หลาย
สิบปีมาแล้ว สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่เรื่องผิดปกติอะไร
เป็นเพราะว่าไทยต้องการเงินทุนจากต่างชาติ
หรือต้องการเทคโนโลยีในการผลิตจากต่างชาติ
รวมถึงเรายังต้องการประสบการณ์ในการทำงาน
สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องดี รวมถึงการที่มีบริษัทจาก
ประเทศจีนเข้ามาก็เป็นเรื่องดี แต่ทุกคนที่เข้า
มารัฐจะต้องควบคุม เพื่อให้ประเทศต่างๆ
ปฏิบัติตามกฎ กติกาของประเทศไทย ตรงนี้
จะอย่างไรเพื่อให้เกิดความมั่นใจ

ส่วนกรณีที่มีบริษัทต่างชาติเข้ามาจอยต์

เวนเจอร์ กับบริษัทของไทย สาเหตุมาจาก
การที่หากจะรับงานจากส่วนราชการ เขาจะ
ต้องฝ่าด่านกฎ กติกาภาครัฐให้ได้ ซึ่งคนที่จะ
มารับงานภาครัฐเรื่องการก่อสร้างเลย อันดับ
แรก คุณจะต้องไปขึ้นบัญชี ผู้รับเหมาให้ได้ ต่อ
มาเมื่อจะรับงานขนาดใหญ่ ก็จะต้องมีผลงาน
ดังนั้นจึงมีเทคนิคหนึ่งบริษัทต่างชาตินิยมทำ
กันคือการมาหุ้นกับบริษัทคนไทย หรือมาเทก
โอเวอร์ หรือมาจอยต์เวนเจอร์ ตรงนี้เรากำลัง
ตั้งคำถามว่า เป็นการจอยต์เวนเจอร์จริง หรือ
เป็นนอมินี หรือมีการถือหุ้นจริง หรือเป็นแค่
การจ้างเหมาช่าง

จากนี้ไปเราจะได้เห็นว่ามีกรม
สอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ), ปปป,
กรมพัฒนาธุรกิจหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
จะต้องพิสูจน์เรื่องเหล่านี้ออกมาให้
ได้ ต้องการพูดเพื่อให้คนไทยได้รู้เห็น
ล่วงหน้า ได้รู้เท่าทัน ในส่วนของภาค
ราชการ เชื่อว่ารู้อยู่แล้ว ซึ่งต้องพิสูจน์
ส่วนเราคนไทยต้องรู้ทันและตามต่อไป
ว่ามีอะไรอยู่เบื้องหลังมีมวยล้มล้มคน
ดูหรือไม่ สุดท้ายจะเกรงใจใครหรือไม่
และหากบริษัทยักษ์ใหญ่ของไทย ถ้า
ไปสมรู้ร่วมคิดกับบริษัทต่างชาติจริง
ก็ต้องโดนด้วย

● ต่อไปรูปแบบการประมูลงานของภาครัฐ
ควรปรับเปลี่ยนหรือไม่ เพื่อให้ป้องกัน
ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้น ป้องกัน
การใช้ช่องว่างทางกฎหมาย

โดยส่วนตัวแล้วสนับสนุนในเรื่องนี้ ขณะ
นี้ร่าง พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง กำลังอยู่ในระหว่าง
รับฟังความคิดเห็นจากประชาชน แต่ยังไม่เห็น
รายละเอียดว่าจะแก้ไขในประเด็นใดบ้าง ซึ่ง
เรื่องนี้ต้องแก้ด้วยกันหลายอย่าง คือ 1. จาก
เดิมที่เคยกำหนดในการประมูลว่าราชการต้อง
เลือกบริษัทที่เสนอราคาต่ำที่สุด ต่อไปเราต้อง
นำเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติบริษัทผู้รับ
เหมาว่าใครมีศักยภาพที่จะทำงานให้ได้จริง
ให้ได้นานออกมาได้ดี สมเป้าหมาย สมความ
ต้องการของหน่วยงานจริง ต้องตั้งเรื่องคุณภาพ
ต้องควบคู่ไปกับราคา

นอกจากนี้ยังมีอีกประเด็นหนึ่งที่แก้ด้วย
กฎหมายไม่ได้ แต่ต้องไปแก้ที่ดุลยพินิจและ
พฤติกรรม ของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่มีอำนาจในการ
ใช้ดุลยพินิจ เนื่องจากมีการล๊อคสเปก กีดกัน

กันอยู่ ดังนั้นการที่เราพูดถึงบริษัทต่างชาติ ไม่สามารถเข้ามาแข่งขันในไทยได้ เพราะคนไทย เรากันเอง ในหน่วยงานต่างๆไปเขียนสเปก กันบริษัทต่างชาติเอาไว้

เพราะฉะนั้นต้องทำสองทาง คือ 1. เปิดโอกาสให้บริษัทต่างชาติเข้ามาทำ ให้แข่งขัน กับบริษัทของไทยอย่างเสรี เอาเป้าหมายของ หน่วยงานเป็นสำคัญ และต้องไม่มีการล็อก สเปก กีดกันบริษัทใดๆ เพื่อให้การแข่งขันการ ประมูลงานภาครัฐมีความเป็นเสรีและเป็นธรรม

● **วันนี้ต้องยอมรับว่าความเชื่อมั่นของ สตง. ถูกสั่นคลอนอย่างหนัก ดังนั้นจะส่งผลต่อการ ทำงานของ สตง.ในวันข้างหน้าด้วยหรือไม่ เพราะคนที่ถูกตรวจสอบก็จะตั้งคำถามกลับ เช่นกัน**

เรื่องการทำหน้าที่ของ สตง. ต้องแยกออกเป็นสองประเด็น คือ สำหรับกรณีตึก สตง. ที่พังถล่มนั้น ต้องยอมรับว่า สตง.เก่งในเรื่อง การตรวจสอบเอกสาร ตรวจบัญชี การเงิน แต่ไม่เก่งเรื่องการตรวจตึก ตรวจการก่อสร้าง เพราะฉะนั้นการที่ผู้บริหาร สตง. มีเจตนาดี คือการนำเอาข้อตกลงคุณธรรมมาใช้ เพื่อให้ ตัวแทนภาคประชาชนเข้าไปร่วมสอดส่องเฝ้า ระวัง ถือว่าเป็นการริเริ่มที่ดี ที่ต้องส่งเสริม

แต่สำหรับการที่ตึก สตง.แห่งใหม่ถล่ม นั้นวันนี้ยังพูดได้ยากว่า มีใครเอารัดเอาเปรียบ ประชาชน และหลวงบ้าง ต้องให้เวลาในการ พิสูจน์ แต่ในส่วนที่ สตง.เข้าไปตรวจสอบ หน่วยงานและส่วนราชการต่างๆ ที่เป็นข่าว นั้น ต้องบอกว่าทุกอย่างเป็นเรื่องจริงหมด ซึ่ง ก็น่าเห็นใจคนที่โดนตรวจสอบ

แต่มีอีกประเด็นหนึ่งที่เราต้องนึกเอาไว้ ลักนิด คือ สตง.เองต้องปรับปรุงว่ามาตรฐาน การตรวจสอบเป็นอย่างไร การใช้ดุลยพินิจของ เจ้าหน้าที่เป็นอย่างไร คุณมีเกณฑ์ กติกาอะไร จึงไปวัดว่า เมล็ดพริกของบางหน่วยงานที่ไป

ตรวจสอบนั้นยาวเท่าไร หรือมีการไปเรียก เก็บเงินคืน 50 บาท 100 บาท หรือดูแม้ กระทั่งหลักสตางค์ จนทำให้เกิดคำถามว่านี่คือ หลักในการตรวจสอบของ สตง.หรือไม่ สตง. ต้องไปปรับปรุง

ในส่วนของกฎระเบียบของหน่วยงานต่างๆ ที่ สตง.ต้องไปตรวจสอบ อย่าง อบต.หรือการ ปกครองส่วนท้องถิ่น อะไรทำได้ และอะไรทำ ไม่ได้ จุดนี้ สตง.ต้องมีความชัดเจนและหน่วย งานต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ในการใช้อำนาจ และดุลยพินิจ ยืนอยู่บนผล ประโยชน์ของส่วนรวมจริง ๆ ไม่ใช่ เป็นไป ในลักษณะของการจับผิดกัน

● **อยากให้ฝากถึงสังคมไทย**

ทุกการโกง มันคือการปล้นชาติ และยัง ทำให้คนในประเทศเดือดร้อน บางที่เราอาจจะ ไม่เห็นว่ามีโอกาสเสียโอกาสในอนาคต สิ่งเหล่านี้ ที่ผ่านมาเราเห็นกันอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ สะพานถล่ม หรือทางด่วนถล่ม และการที่ตึก สตง.พังถล่มครั้งนี้มันทำลายประเทศชาติ อย่าง มาก มีการเสียชีวิต ซึ่งแน่นอนว่ามันไม่ใช่แค่ เรื่องเงินงบประมาณที่ใช้ในการก่อสร้างกว่า 2 พันล้านบาทเท่านั้น

ดังนั้นหากปกป้องได้ ป้องกันได้ เราต้อง ช่วยกัน จากนี้ไปอะไรที่ไม่ถูกต้อง เราต้องช่วย กันพูด ช่วยกันส่งเสียง อย่างน้อยที่สุดเราเปิด เฟซบุ๊ก หรือไลน์ของเรา ติดแฮชแท็กไปเลย #เรื่องนี้ไม่ถูกต้อง ทุกเรื่องที่ไม่ปกติ ขอให้ช่วย กันจับตา อย่ายอม