

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค

วันที่: ศุกร์ 2 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7660

หน้า: 10(ล่าง)

Col.Inch: 26.99

Ad Value: 22,725.58

PRValue (x3): 68,176.74

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: กสทช. ลุยแก้กฎหมายขึ้นทะเบียนซิมบ็อกซ์ สกัดแก๊งคอลเซ็นเตอร์ล่อกลวงประชาชน

กสทช.ลุยแก้กฎหมายขึ้นทะเบียนซิมบ็อกซ์ สกัดแก๊งคอลเซ็นเตอร์ล่อกลวงประชาชน

กสทช. เดินหน้าแก้กฎหมายสกัดแก๊งคอลเซ็นเตอร์ เห็นชอบรับฟังความเห็นสาธารณะขึ้นทะเบียนซิมบ็อกซ์ โทษหนักจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท เร่งผลักดันให้มีผลบังคับใช้ให้เร็วที่สุด

พล.ต.อ.ณัฐธร เพราะสุนทร กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ 29 เม.ย. 2568 มีมติให้นำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องเครื่องวิทยุคมนาคมและสถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 (ฉบับที่ 3) ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยสาระ

สำคัญของกฎหมายฉบับนี้ กำหนดให้ยกเลิกหลักเกณฑ์เดิมที่ยกเว้นให้เครื่องซิมบ็อกซ์ที่ผ่านการตรวจสอบมาตรฐานไม่ต้องขออนุญาตให้ มี ใช้ นำเข้า นำออก หรือค้า และจากนี้หลังกฎหมายฉบับนี้ผ่านผู้ที่มีความประสงค์จะขอมิ ใช้ นำเข้า นำออก หรือค้าซิมบ็อกซ์ (SIM BOX) ที่รองรับจำนวนซิม (SIM) ตั้งแต่ 4 ซิมขึ้นไปจะต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. ก่อน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการเชื่อมต่อกับโครงข่ายโทรคมนาคมให้กับผู้ให้บริการโทรคมนาคมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

หากไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะเป็นความผิดตามมาตรา 6 วรรคสอง

และมาตรา 11 วรรคสี่ แห่ง พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม พ.ศ. 2498 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2535 โดยมีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท

“เรื่องนี้ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เร่งนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แล้วนำเข้าเสนอ กสทช. อีกครั้ง เพื่อให้มีผลบังคับใช้ให้เร็วที่สุด เพื่อปิดโอกาสแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่จะนำซิมบ็อกซ์ซึ่งเป็นอุปกรณ์สำคัญไปใช้โทรศัพท์ล่อกลวงประชาชน เราต้องการคุมซิมบ็อกซ์ให้เหมือนซิมเมื่อถือเพื่อให้สามารถรู้พิิกัดการใช้งานเครื่องซิมบ็อกซ์” พล.ต.อ.ณัฐธร กล่าว

อย่างไรก็ตาม สำหรับผู้ที่ถือครองซิมบ็อกซ์อยู่ในปัจจุบันก็ต้องดำเนินการขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคม มี ใช้ นำออก หรือค้า ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม หรือใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ภายใน 90 วัน หลังจากกฎหมายมีผลบังคับใช้ ■

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,085

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 2 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7660

หน้า: 1 (บนซ้าย), 5

Col.Inch: 48.72 Ad Value: 52,861.20

PRValue (x3): 158,583.60

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: สำนักข่าววิซดา: PLE-กสทช. กลิ่นฉาวตึก (ใหม่)



สำนักข่าววิซดา ต่อจากหน้า 1

ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สภาผู้แทนราษฎร ที่นำโดย “รักษนก ศรีนอก” ส.ส.กทท. พรรคประชาชน (ปชท.) มีวงเงินก่อสร้าง 2,643 ล้านบาท กำหนดเริ่มก่อสร้างตั้งแต่วันที่ 23 ม.ค. 2562 และกำหนดสิ้นสุดการก่อสร้างวันที่ 6 ม.ค. 2565 รวมระยะเวลา 1,080 วัน แต่ถูกปล่อยทิ้งร้างและหยุดก่อสร้างมานานหลายปีแล้ว

โดยชื่อที่ปรากฏในฐานะบริษัทรับงานก่อสร้างตึกใหม่ กสทช.กลับไม่ใช่ 3 ปีกรับเหมาฯ แะ...แต่เป็นบริษัทที่มีชื่อว่าบริษัท เพาเวอร์ไลน์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) หรือ PLE ที่คว่าบิกโปรเจกต์นี้ไปครอง...

คนนอกวงการตลาดหุ้นอาจไม่คุ้นเคยกับ PLE แต่ถ้านักลงทุนน่าจะคุ้นเคยกับชื่อนี้ เพราะหากย้อนไปสัก 10 ปีที่แล้ว PLE เป็นหนึ่งในหุ้นที่มีวีรกรรมฉาวโฉ่ มักถูกหยิบมาปั่น...อื้อ เก็งกำไรเป็นพัก ๆ บ้างก็เองบ บ้างก็เอางานใหม่มาสร้างสตอร์รี่เพื่อทำราคาหุ้น ทำให้มีทั้งคนที่ เป็นเศรษฐี แต่ส่วนใหญ่เป็นยาจกจากหุ้นตัวนี้...

ส่วนทุกวันนี้ แม้การทำราคาจะเพล่า ๆ ลง แต่ก็ยังมีให้เห็นเป็นระยะ ๆ ซึ่งอาจเป็นเพราะด้วยภาวะตลาดไม่ค่อยสู้ดี ประกอบกับเป็นหุ้นตัวเล็ก เลยไม่เห็นชัด แต่ที่แน่ ๆ PLE ได้ชื่อว่าเป็นหุ้นสมบัติปลัดกันขมมะจิบอกให้...!?

ขณะที่งบการเงิน บางปีก็มีกำไร...บางปีก็ขาดทุน เอาแนเอาอนไม่ได้ โดย ณ สิ้นปี 2567 PLE มีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในกระเป๋าแค่ 39.68 ล้านบาท

แต่มีส่วนของหนี้สินระยะยาวที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปีไป 288.08 ล้านบาท และมีตัวเลขขาดทุนสะสมยังไม่ได้จัดสรรอยู่ที่ 1,184.65 ล้านบาท

ถ้าดูศักยภาพ สถานะการเงิน ไชชิง หรือโปรไฟล์ แม้ไม่น่าจะรับงานใหญ่ได้ แต่ PLE กลับเป็นตาอยู่ที่ได้พุ่งปลาไปกิน...ซึ่งถ้าให้เดา ตอนเสนอราคาคงหันราคากันสุดลิ้มทิมประตุแหง ๆ...เลยคว้างงานมาได้

อ้อ...เค้าเมาก็กันว่าจุดแข็งของ PLE มีคอนเนกชันที่

เชื่อมโยงการเมือง...ซึ่งจริงเท็จประการใดมิอาจทราบได้

แต่ก็น่าแปลกที่บริษัทที่มีสถานะการเงินง่อน ๆ แ่ง ๆ กลับได้งานใหญ่ต่อเนื่อง อาทิ โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่-บางซื่อ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ส่วนของสัญญา 3 งานก่อสร้างศูนย์ซ่อมบำรุง และอาคารจอดรถ มูลค่าสัญญา 5,025 ล้านบาท โดยเป็นคู่สัญญาในนามกิจการร่วมค้า พีเออาร์ ถือหุ้นสัดส่วน 49.5%

โครงการอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ 1 หรือ SAT-1 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มูลค่าสัญญา 14,235 ล้านบาท ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ AOT, โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานสถาบันวิทยาการท่าอากาศยานและการบิน และงานปรับปรุงภูมิสถาปัตยกรรมสำนักงานใหญ่ มูลค่าสัญญา 1,978 ล้านบาท ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ AOT

รวมทั้งโครงการอาคารบริการผู้โดยสารบริเวณลานจอดรถรับนักท่องเที่ยว (ATTA) หรืออาคารกรู๊ปทัวร์ เป็นหนึ่งในโครงการขยายขีดความสามารถของท่าอากาศยานดอนเมือง วงเงิน 200 ล้านบาท ซึ่งก่อสร้างเสร็จในปี 2563 แต่ต่อมาในวันที่ 18 เม.ย. 2565 เกิดพายุถล่มสร้างความเสียหาย...ยังจำกันได้ป

สงสัย PLE จะเป็นหุ้นเด็กเล่นจริง ๆ นะเนี่ย...

กลับมาที่ประเด็นตึกใหม่กสทช. สุดท้าย PLE ก็ไม่ไหว ซึ่งหนึ่งในข้ออ้างที่ไม่พ้นวิกฤตโควิดนั่นแหละ...

ที่น่าสนใจ แม้จะถูกบอกเลิกสัญญาจากกสทช.ไปแล้ว แต่ PLE ก็ได้รับเงินค่าก่อสร้างมาแล้ว 104 งวด จาก 200 งวด เป็นเงินกว่า 1,598.80 ล้านบาท เขียวหนา...

ขณะที่ กสทช.ในฐานะเจ้าของตึกนั่งไม่ติด ต้องรอนหนังสือชี้แจง โดยหนึ่งในคำชี้แจงระบุว่า “กสทช.มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนการใช้งานพื้นที่อาคารให้สอดคล้องกับพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ฉบับใหม่ เนื่องจากมีการลดจำนวนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จาก 11 คน เหลือ 7 คน รวมถึงมีการปรับสายงานภายในสำนักงานกสทช.ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งจากเหตุดังกล่าวส่งผลต่อรูปแบบรายละเอียดการก่อสร้าง

ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายกับสำนักงานกสทช. จึงสั่งให้หยุดงานโครงการก่อสร้าง และได้มีการตกลงยกเลิกสัญญา โดยปัจจุบันโครงการก่อสร้างมีความก้าวหน้ารวม 75.95% โดยมีการส่งมอบงานแล้ว 104 งวด จาก 200 งวด เป็นเงิน 1,598,803,560 บาท คิดเป็น 60.49%”

ว่าแต่ไปแอบบอกเลิกสัญญากันเมื่อไหร่เนี่ย...?? ส่วนคำชี้แจงจะฟังขึ้นหรือเปล่า...?? ก็แล้วแต่จะคิด ขณะที่เรื่องวุ่น ๆ ในกสทช.ก็ยังไม่เคลียร์...เรียกว่าเป็นอีกองค์การที่มีเรื่องฉาวให้ปวดคบาลเยอะจริง ๆ พับฝ่าลิ...

...อิ อิ...■

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 478

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 2 - พุธที่ 8 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2333

หน้า: 2(เต็มหน้า)

Col.Inch: 114.83 Ad Value: 54,888.74

PRValue (x3): 164,666.22

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ปก.เดินหน้าระบบแจ้งเตือนภัย Cell Broadcast



ปก. เดินหน้าระบบแจ้งเตือนภัย Cell Broadcast

พร้อมทดสอบระบบ 3 ระดับ วันที่ 2, 7 และ 13 พ.ค. 68

สร้างความมั่นใจให้ประชาชนก่อนเปิดใช้งานระบบเต็มรูปแบบ

ระดับเล็ก | 2 พ.ค. 68
(13.00 น.)

- ศาลากลางจังหวัดเชียงราย
- ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี
- ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี
- ศาลากลางจังหวัดสงขลา
- อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคาร A และอาคาร B กรุงเทพมหานคร

ระดับกลาง | 7 พ.ค. 68
(13.00 น.)

- อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง
- อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
- อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
- อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ระดับใหญ่ | 13 พ.ค. 68
(13.00 น.)

- จังหวัดเชียงใหม่
- จังหวัดอุดรธานี
- จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- จังหวัดนครศรีธรรมราช
- กรุงเทพมหานคร

นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมีความห่วงใยประชาชนที่อาจได้รับผลกระทบจากสาธารณภัยที่เกิดขึ้นในอนาคต จึงได้มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cell Broadcast) เพื่อใช้เป็นช่องทางในการแจ้งเตือนภัยไปยังประชาชนอย่างรวดเร็ว ซึ่งกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ได้ร่วมกับ

สังคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รวมถึงผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ AIS True และ NT พัฒนาการใช้งานระบบการแจ้งเตือนภัยด้วย Cell Broadcast โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน (SOP) และมาตรฐานข้อความในการแจ้งเตือนภัยที่กระชับ ชัดเจน ประชาชนเข้าใจง่าย ซึ่งขณะนี้มีความพร้อมในการให้บริการแล้ว โดยจะทำการทดสอบการแจ้งเตือนภัยด้วย Cell Broadcast ในพื้นที่จริงเพื่อประเมิน

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 478

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 2 - พุธสัปดาห์ 8 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2333

หน้า: 2(เต็มหน้า)

Col.Inch: 114.83 Ad Value: 54,888.74

PRValue (x3): 164,666.22

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ปก.เตือนหนาระบบแจ้งเตือนภัย Cell Broadcast

ประสิทธิภาพการแจ้งเตือนภัยไปยังประชาชน รวม 15 พื้นที่

การทดสอบการแจ้งเตือนภัยด้วยระบบ Cell Broadcast ในครั้งนี้ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ตามแผนการทดสอบจะได้รับเสียงแจ้งเตือนดังขึ้นจากโทรศัพท์มือถือและมีข้อความแจ้งเตือนปรากฏขึ้นบนหน้าจอโดยอัตโนมัติ โดย ปก. จะส่งข้อความทดสอบทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นข้อความว่า “ทดสอบแจ้งเตือนภัย Cell Broadcast จากกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) โปรดอย่าตื่นตระหนก This is a test message from Department of Disaster Prevention and Mitigation (DDPM). No action required.” ทั้งนี้ หากประชาชนได้รับข้อความดังกล่าวอย่าตื่นตกใจ เพราะเป็นเพียงการส่งข้อความทดสอบระบบเท่านั้น และการทดสอบระบบ Cell Broadcast ครั้งนี้ นับเป็นจุดเริ่มต้นของการแจ้งเตือนภัยด้วยระบบใหม่ ซึ่งภายหลังจากการทดสอบแต่ละระดับแล้ว กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) และหน่วยงานภาคีเครือข่ายจะมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบการแจ้งเตือนภัยเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงระบบการแจ้งเตือนภัยให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แจ้งเตือนภัยพิบัติแก่ประชาชนอย่างแม่นยำและรวดเร็ว



สายด่วนนิรภัย
1784

“ปก.ห่วงใยความปลอดภัยคนไทยทุกคน”

www.disaster.go.th @DDPMNews กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย DDPM @1784DDPM



กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กระทรวงมหาดไทย



เร่งขยาย ระบบเตือนภัย

หลังเกิดโศกนาฏกรรมตึกถล่มจากผลกระทบแผ่นดินไหวจากประเทศเมียนมา ทำให้มีการพูดถึงเรื่องของระบบเตือนภัยสาธารณะอีกครั้ง ล่าสุด กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) เตรียมทดสอบระบบการแจ้งเตือนผ่าน Cell Broadcast กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) ประกาศแผนการทดสอบระบบแจ้งเตือนภัยผ่าน Cell Broadcast ทั่วประเทศ โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ระดับเล็ก (ภายในอาคาร)
- ระดับกลาง (ระดับอำเภอ)
- ระดับใหญ่ (ระดับจังหวัด)

การทดสอบจะส่งข้อความเตือนภัยและเสียงแจ้งเตือนเข้าสู่โทรศัพท์มือถือโดยตรง ซึ่งจะไม่รบกวนการใช้งานปกติของโทรศัพท์แต่อย่างใด ทั้งนี้ เป็นความร่วมมือระหว่าง ปภ. กสทช. และผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือ

กำหนดการทดสอบ

• ระดับเล็ก: ทดสอบภายในศาลากลางและศูนย์ราชการใน 5 พื้นที่ เช่น เชียงราย อุบลราชธานี สุพรรณบุรี สงขลา

และศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ (กทม.) วันที่ 2 พ.ค. 2568 เวลา 13.00 น.

• ระดับกลาง: ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมือง 5 จังหวัด เช่น ลำปาง นครสวรรค์ นครราชสีมา สุราษฎร์ธานี และเขตดินแดง กทม. วันที่ 7 พ.ค. 2568 เวลา 13.00 น.

• ระดับใหญ่: ครอบคลุมทั้งจังหวัด เช่น เชียงใหม่ อุตรธานี พระนครศรีอยุธยา นครศรีธรรมราช และกรุงเทพฯ วันที่ 13 พ.ค. 2568 เวลา 13.00 น.

นายภาสกร บุญญลักษม์ อธิบดี ปภ. เปิดเผยว่า ระบบ Cell Broadcast นี้สามารถส่งข้อมูลได้รวดเร็ว แม่นยำ และครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายได้อย่างทั่วถึง แต่ในระยะแรกจะใช้งานได้เฉพาะ

- โทรศัพท์ที่รองรับ 4G และ 5G
- ระบบ Android เวอร์ชัน 11 ขึ้นไป
- ระบบ iOS เวอร์ชัน 18 ขึ้นไป

สำหรับโทรศัพท์รุ่นเก่ากว่า (2G/3G หรือ iPhone 10 ลงมา) ที่ไม่รองรับการอัปเดต จะได้รับการแจ้งเตือนผ่าน SMS แทน ส่วนนักท่องเที่ยวต่างชาติ ที่ใช้บริการโรมมิ่งหรือซิมไทยก็จะได้รับการแจ้งเตือนเช่นกันเมื่ออยู่ในพื้นที่เป้าหมาย ขณะที่นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน รองเลขาธิการ กสทช. เผยว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างเจรจากับผู้ให้บริการ LINE และ Facebook ประเทศไทย เพื่อพัฒนาระบบแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชันในอนาคต หากดำเนินการสำเร็จ จะช่วยให้ข้อมูลแจ้งเตือนภัยสามารถกระจายถึงผู้ใช้งานโซเชียลได้รวดเร็วและกว้างขวางยิ่งขึ้น

เราเห็นว่าควรเร่งนำระบบกระจายสู่ผู้ใช้งานโซเชียลให้รวดเร็วยิ่งขึ้น จะช่วยลดความสูญเสียได้มาก



มติชน

Matchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: ศุกร์ 2 พฤษภาคม 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17218

Col.Inch: 13.22

Ad Value: 15,864

ภาพข่าว: สัมมนา

หน้า: 4(ล่าง)

PRValue (x3): 47,592

คลิป: ชาว-ดำ

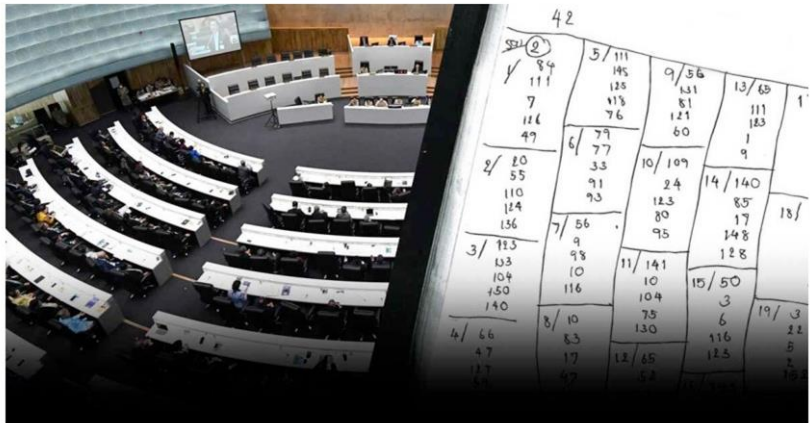


สัมมนา - นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์
สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม
พล.ต.อ.ณัฐพร เพระสุนทร
กรรมการ กสทช. (ด้านกฎหมาย)
นายจักรกฤษณ์ อุไรรัตน์ หัวหน้า
คณะผู้บริหารด้านกิจการองค์กร
ทรู คอร์ปอเรชั่น ร่วมแบ่งปัน
มุมมองการบังคับใช้พระราช
กำหนดมาตรการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมทาง
เทคโนโลยี พ.ศ.2566 และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ.2568



คดีอ้าว ส.ว. เป็นหนังสือรีส์ คัดเลือก ส.ว.ไม่ดี...ตักกลมได้

สังคมกำลังจับตามอง 2 คดีใหญ่ คือคดีอ้าว ส.ว. ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และคดีตักกลมของกลุ่มของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทั้ง 2 องค์กรอิสระ มีหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบ ดูแล เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ยุติธรรม โปร่งใส เรื่องนี้จะวัดความเป็นมาตรฐานในการใช้กฎหมายจากคนที่เคยควบคุม ตรวจสอบกล่าวหาคนอื่น วันนี้กลายเป็นผู้ถูกกล่าวหาเสียเอง



ส.ว.เป็นคนเลือก

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

รัฐธรรมนูญ 2560 มี ส.ว.แต่งตั้งทั้งหมด 250 คน มาจากระบบการคัดเลือกของ คสช.ทั้งสิ้น ตามบทเฉพาะกาล ส.ว.แต่งตั้งสามารถเลือกนายฯ ร่วมกับ ส.ส.ได้ แม้ปัจจุบันอำนาจนี้หมดไป แต่ ส.ว.ยังมีเลือกกรรมการองค์กรอิสระได้ทั้งหมด คือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน 7 คน และผู้ว่าการตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ 9 คน กกต. 7 คน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) 9 คน ผู้ตรวจการแผ่นดิน 3 คน กรรมการสิทธิมนุษยชน (ก.ส.ม.) 7 คน ใครจะเป็นกรรมการองค์กรอิสระ แม้ผ่านการสรรหาแล้ว ก็ต้องผ่านความเห็นชอบของ ส.ว. ส.ว.ยังมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบการดำรงตำแหน่งที่สำคัญอื่นๆ อีก เช่น เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา, กรรมการ กสทช., เลขาธิการ ป.ป.ท. ฯลฯ

ส.ว. 1 ใน 3 หรือ 84 คน สามารถยับยั้งไม่ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ (รธน.) ได้ ข้อนี้ทำให้วันนี้ไม่สามารถแก้ รธน. ได้

กรรมการองค์กรอิสระทำงานแล้วมีปัญหา จะทำให้ระบบยุติธรรมเสื่อมเสีย เพราะตรวจสอบล่าช้าหรือมีการเลือกข้าง ก็มีคนมองย้อนกลับไปว่า ส.ว.เลือกกรรมการเหล่านี้มาได้อย่างไร

กรณีนี้ กกต. สตง. กลุ่มที่มีคำถามไปถึงกรรมการและผู้รับผิดชอบว่าปล่อยให้เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร? ใครเลือกคนเหล่านี้เข้ามาเป็นกรรมการ

แต่กรรมการองค์กรอิสระชุดที่ผ่านมาและที่กำลังเป็นอยู่บางส่วน มาจากการตัดสินใจเลือกของ ส.ว. ชุดที่ คสช. แต่งตั้ง 250 คน บัดนี้ก็มีกรรมการคัดเลือก ส.ว. ใหม่ ซึ่งก็มีกรรการร้องเรียนว่าที่มาของ ส.ว. ชุดใหม่ไม่สุจริต เป็นการผ่านการคัดเลือกแบบอ้าวกัน ผิดกฎหมาย เรื่องนี้จึงกลายเป็นดัชนีวัดระบบยุติธรรมระดับชาติ

คนทั่วไปก็ตั้งเป้าหมายว่า ส.ว. ชุดใหม่ควรจะมีความเป็นประชาธิปไตย ยุติธรรม ไม่ทุจริต จึงจะสามารถเข้ามาตรวจสอบคนอื่น หรือคัดเลือกกรรมการที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรมได้อย่างเหมาะสม มิฉะนั้นจะเกิดการทุจริตต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ ไปจนถึงการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักการที่ว่า ผ้าสะอาด จึงจะเข็ดโต๊ะได้สะอาด

มีการทำผิดกฎหมายหลายมาตรา

ในคดีฮิว ส.ว.

๖ มั้งจะมีกฎหมายควบคุมไว้อย่างละเอียด แต่พวกที่คิดโกงก็จะพยายามโกงให้ได้ และกรรมการที่มีหน้าที่ที่ไม่สนใจที่จะควบคุมดูแลให้เนิ่นไปตามกฎหมาย

มาตรา 48 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายกระทำการใดๆ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร

มาตรา 59 ก่อนประกาศผลการเลือก หากมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริต หรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือก และสั่งให้ดำเนินการเลือกใหม่ หรือนับคะแนนใหม่

มาตรา 60 ก่อนประกาศผลการเลือก ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการใด หรือรู้เห็นว่าการกระทำของตนหรือผู้อื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี (ทั้ง 3 มาตรา กกต.แสดงบทบาทน้อยมาก)

มาตรา 61 ในกรณีที่ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันผิดกฎหมาย หรือรู้เห็นว่าการกระทำของตนหรือผู้อื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดเงิน ทรัพย์สิน (ตอนนี DSİ กำลังสืบสวน)

มาตรา 62 เมื่อคณะกรรมการประกาศผลแล้ว ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือก หรือรู้เห็นว่าการกระทำของตนหรือผู้อื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อศาลฎีกามีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาแล้ว ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ (ไม่รู้เรื่องนี้จะเกิดขึ้นเมื่อใด ขณะนี้ ส.ว.ชุดที่ถูกกล่าวหาทั้งยังปฏิบัติหน้าที่รับเงินเดือนไปเรื่อยๆ)

มาตรา 76 กรรมการบริหารพรรคการเมือง ส.ส. สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ใดกระทำการช่วยเหลือให้ผู้สมัครผู้ใดได้รับเลือกเป็น ส.ว. หรือทำให้ผู้สมัครผู้ใดไม่ได้รับเลือก ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี และปรับตั้งแต่ 20,000-200,000 บาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น ผู้สมัครก็ต้องรับโทษคล้ายกัน

ตามมาตรา 82 ทับบัตรและบัตรลงคะแนน หรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการเลือก ใครไปทำเสียหายต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ที่มีกำหนดยี่สิบปี

คดีฮิว ส.ว. เป็นหนังสือ

มีอย่างน้อย 2 ภาค

ค คดีฮิว ส.ว. กกต.ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงที่จะพิสูจน์ว่ามีกรรมการผิดจริงหรือไม่อย่างไร และจะต้องลงโทษใคร ใช้เวลานานมากจนบัดนี้เกือบครบ 1 ปีแล้วก็ไม่ไปไหน อำนาจในการแจกใบแดงใบเหลืองของ กกต.จะมีเพียงแค่ 1 ปี

แม้จะมีผู้ร้องเรียนภายใน 3 วันช่วงที่มีการคัดเลือก แต่จนบัดนี้คนที่ถูกลงโทษดูเหมือนจะมีน้อยมากจนไม่มีใครจำได้เลย ในขณะที่ข่าวกระบวนกรฮิว มีหลักฐานมากมายออกมาตามสื่อ

และที่เห็นง่าย ๆ ก็คือหลักฐานกองอยู่ในหีบเลือกตั้ง แค่เปิดหีบออกมาก็จะรู้ แต่ กกต.กลับไม่ยอมทำ

นี่ไม่นับถึงการมีอำนาจที่จะดูแลควบคุมการเลือกตั้งที่ให้ไว้หลายอย่างหลายมาตราแต่ไม่ได้ทำ จนกระทั่งมีข้อกล่าวหา ส.ว. ถึง 138 คนจาก 200 คน ที่ผ่านเข้ามาแบบมีการฮิวกันอย่างเป็นกระบวนกร มีผู้อยู่เบื้องหลังที่เป็นทั้งคนธรรมดาและนักการเมือง ซึ่งตามกฎหมายห้ามเข้ามายุ่งเกี่ยว

การดำเนินหน้าที่ล่าช้าแบบนี้ทำให้เกิดข้อสงสัยว่า มีบางคนใน กกต. มีส่วนเกี่ยวข้องกับขบวนการฮิว ส.ว.

ดังนั้น ก่อนจบภาค 1 ช่วงเวลาก่อนจะครบ 1 ปี คาดว่า กกต. อาจจะมีการลงโทษบางคนบ้าง พอเข้าขั้น

ในภาค 2 คดีก็จะเข้าสู่อำนาจศาลตามที่มีคนฟ้องร้อง และตามหลักฐานที่ DSİ สืบสวนไปแล้ว มีทิศทางว่าจะดำเนินคดีต่อได้จำนวนหนึ่งอาจจะหลายสิบคนแต่คงไม่ใช่น้อยคน

มีบางคนหันมาเป็นพยานเพราะมาตรา 65 ในการสืบสวนหรือไต่สวน สามารถจะกันบุคคลที่เกี่ยวข้องไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้

ปัจจุบันคดีได้ขยายจากการฟอกเงินมาเป็นอั้งยี่ตามที่คาดคะเนกันไว้ คนที่มีความผิดจะไม่เพียงแต่ถูกถอดถอนจากการเป็น ส.ว. แต่จะโดนคดีอาญาด้วยตามกฎหมาย ประชาชนก็คาดหวังว่าเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง น่าจะได้รับการลงโทษด้วยเพราะเรื่องนี้ถ้าไม่มีผู้สมัครร่วมคิดเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ ก็จะไม่สามารถจะหาแบบนี้ได้ระดับความสำคัญของคดีฮิว ส.ว. มีความสัมพันธ์โดยตรงกับโครงสร้างการปกครองของประเทศ

ข้อกล่าวหาว่าการคัดเลือก ส.ว.ที่ผ่านมาเต็มไปด้วยการทุจริต มีการกระทำการเป็นกระบวนกรและมีคนร่วมนับพันคน มันจึงเป็นเรื่องใหญ่มาก

ถ้านวนคดีจาก DSİ และการตัดสินของศาลจะพิสูจน์มาตรฐานการบังคับใช้กฎหมายของไทย ถ้าหากปล่อยผ่านไปได้ประเทศนี้ก็เหมือนกับยอมรับว่าการทุจริตตั้งแต่ระดับบนถึงล่างเป็นเรื่องปกติที่ทำกันได้ การโกงจนติ๊กกลมอาจเกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องมีแผ่นดินไหว ●