



เสียงโหวตไม่ถึงครึ่ง! บอร์ด กสทช. ตัดทอน
'เพิ่มเงื่อนไข'ใบอนุญาตคลื่นมือถือ
> 15

เสียงโหวตไม่ถึงครึ่ง!

บอร์ด กสทช. ตัดทอน 'เพิ่มเงื่อนไข'ใบอนุญาตคลื่นมือถือ



กรุงเทพธุรกิจ ● บอร์ด กสทช. ลงมติไม่ถึงครึ่งงดออกเสียงมากกว่าเสียงเห็นชอบ ทำให้ข้อเสนอเพิ่มเงื่อนไขค่าปรับในใบอนุญาตคลื่นมือถือถูกตัดทอนแม้ภาคประชาชนหนุนเข้ม หวั่นแข่งขันไม่เป็นธรรม ผู้บริโภคเสียประโยชน์

เมื่อวันที่ 30 ก.ค. ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. (บอร์ด กสทช.) มีวาระสำคัญในการพิจารณาข้อเสนอของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ซึ่งเสนอให้ปรับปรุงเงื่อนไขแนบท้ายเพิ่มเติมในประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

ย่าน 850 MHz, 1500 MHz, 2100 MHz และ 2300 MHz หลังจากที่มีการประมวลคลื่นความถี่ดังกล่าวได้เสร็จสิ้นไปเมื่อ 29 มิ.ย. 2568

ทั้งนี้ ข้อเสนอการเพิ่มเงื่อนไขดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะจาก สมาองค์กรของผู้บริโภคที่เคยออกแถลงการณ์เรียกร้องให้ กสทช. บรรจุ "บทลงโทษ" ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมประชากรในพื้นที่ต่างๆ ได้ตามที่ระบุไว้ในเวลา 5 ปี พร้อมเสนอให้ระบุดัชนีปรับรายวันอย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม ผลการลงมติในที่ประชุม

บอร์ด กสทช. กลับสะท้อนความเห็นที่ไม่เป็นเอกฉันท์ โดยมีกรรมการเพียง 3 ราย ที่ลงคะแนนเห็นชอบให้เพิ่มเงื่อนไข ได้แก่ นางสาวพิรงรอง รามสูต, นายศุภวิช สุขชลาลัย และพล.อ.ท.ธนพันธุ์ หวายเจริญ

ขณะที่กรรมการอีก 4 คนงดออกเสียง ประกอบด้วย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์, พล.ต.อ.ณัฐธร เพระสุนทร, นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และนายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์

ส่งผลให้เสียงโหวตเห็นชอบไม่ถึงครึ่งของกรรมการทั้งหมด จึงไม่สามารถผ่านมติให้เพิ่มเงื่อนไขแนบท้ายได้

การประมูลควรคำนึงถึงคุณภาพ ราคา การเข้าถึง และไม่ควรเหลือเพียงสองผู้เล่นใหญ่เท่านั้น สภาองค์กรของผู้บริโภค



คาดกระทบ 'ความมั่นใจ'

นายสมภพให้เหตุผลว่า กฎหมายเดิมเปิดช่องให้ กสทช. ดำเนินการทางปกครองหรือเพิ่มบทลงโทษได้อยู่แล้ว หากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตาม ขณะที่กรรมการบางรายเตรียมส่งคำชี้แจงเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษรในภายหลัง

สำหรับเงื่อนไขที่ถูกเสนอนั้น มีเนื้อหาว่า หากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถดำเนินการให้บริการได้ครอบคลุมมากกว่า 90% ของประชากรในแต่ละตำบลภายในระยะเวลา 5 ปี จะต้องชำระ "ค่าปรับรายวัน" ในอัตรา 0.05% ของราคาประมูลสูงสุด

ตลอดช่วงเวลาที่ล่าช้า ซึ่งเป็นแนวทางที่เคยใช้มาแล้วในช่วงปี 2555-2562 แต่ไม่ได้ระบุในประกาศล่าสุดปี 2568 แม้ท้ายประกาศจะเปิดทางให้คณะกรรมการสามารถเพิ่มภายหลังได้

ด้านผู้ได้รับใบอนุญาตจากการประมูล ได้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) ได้คลื่นย่าน 2100 MHz

จำนวน 3 ชุด รวมมูลค่า 14,850 ล้านบาท, บริษัท ทรู มูฟ อีโคโนมิก คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC) ได้คลื่นย่าน 2300 MHz จำนวน 7 ชุด มูลค่า 21,770 ล้านบาท และคลื่น 1500 MHz จำนวน 4 ชุด มูลค่า 4,653 ล้านบาท

ทั้งสองบริษัทได้ชำระค่าคลื่นความถี่งวดแรก 50% ไปแล้วเมื่อวันที่ 29 ก.ค. ที่ผ่านมา

แม้ กสทช. จะมียุทธศาสตร์ควบคุมอัตราค่าบริการขั้นสูง (net tariff cap) และค่าบริการเสริม (VAS) อย่างเข้มงวด แต่การตีกลับข้อเสนอเพิ่มบทลงโทษในใบอนุญาตอาจส่งผลต่อความมั่นใจของภาคประชาชนในการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในระยะยาว

ห่วง 'ผู้บริโภค' เสียประโยชน์

สภาองค์กรของผู้บริโภค (สภาผู้บริโภค) ได้แสดงความวิตกอย่างชัดเจนต่อกระบวนการประมูลคลื่นความถี่ของ กสทช. โดยในช่วงก่อนการประมูล สภาผู้บริโภคได้ยื่นหนังสือต่อ กสทช. คณะกรรมาธิการรัฐสภา และ

นายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้พิจารณา ทบทวนกรอบเวลาการจัดประมูลเพราะมองว่าอาจขัดต่อหลักการแข่งขันเสรีและเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่เพียงสองราย

โดยที่ผ่านมาหลังผลประมูลออก สภาผู้บริโภคและเครือข่ายผู้บริโภคได้ยื่นหนังสือคัดค้านการรับรองผล พร้อมเรียกร้องให้ทบทวนใหม่ เพราะเห็นว่าการตั้งราคาขั้นต่ำไม่โปร่งใส ขาดเวทีรับฟังประชาคมรอบสอง และปราศจากเงื่อนไขที่สร้างความมั่นใจให้ผู้บริโภคและผู้เล่นรายใหม่

สภาผู้บริโภคย้ำว่า คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะของคนไทย การประมูลควรคำนึงถึงคุณภาพ ราคา การเข้าถึง และไม่ควรให้ตลาดเหลือเพียงสองผู้เล่นใหญ่เท่านั้น รวมถึงเรียกร้องให้ กสทช. เพิ่มเงื่อนไขด้านการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในใบอนุญาต เพื่อให้การกระจายคลื่นเป็นไปอย่างมั่นคง โปร่งใส และเป็นธรรมต่อประชาชนทุกกลุ่ม

กสทช.ปิดตงมตติเพิ่มบทลงโทษแนบท้ายใบอนุญาตคลื่นมือถือ

บอร์ด กสทช. ปิดตงมตติเงื่อนไขแนบท้ายเพิ่มบทลงโทษใบอนุญาตคลื่นมือถือ เสี่ยงโหวตไม่ถึงครึ่ง หวั่นกระทบความเชื่อมั่นการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค หลังประมุขคลื่นจับผู้สื่อข่าวรายงานในการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 22/2568 เมื่อวันที่ 30 ก.ค. 2568 ได้มีการพิจารณาข้อเสนอของอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ซึ่งเสนอให้ปรับปรุงเงื่อนไขแนบท้ายเพิ่มเติมในประกาศ กสทช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน 850 MHz, 1500 MHz, 2100 MHz และ 2300 MHz หลังจากที่มีการประมุขคลื่นความถี่ดังกล่าวได้เสร็จสิ้นไปเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 2568 ซึ่งข้อเสนอการเพิ่มเงื่อนไขดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะจากสภาองค์กรของผู้บริโภค ที่เคยออกแถลงการณ์เรียกร้องให้ กสทช. บรรจุ "บทลงโทษ" ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถขยายโครงข่ายให้



ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยัก

ครอบคลุมประชากรในพื้นที่ต่างๆ ได้ตามที่ระบุไว้ในเวลา 5 ปี พร้อมเสนอให้ระบุอัตราค่าปรับรายวันอย่างชัดเจน

ศาสตราจารย์คลินิก นพ. สรณ บุญไชยพยัก ประธานกรรมการกิจการกระจาย-

เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ประธาน กสทช.) กล่าวว่า ที่ประชุม กสทช. ได้มีการลงมติเห็นชอบให้เพิ่มเงื่อนไขท้ายเพิ่มเติมดังกล่าว 3 รายคือ นางสาวพิรงรอง รามสูต, นายศุภภัช ศุภชลาศัย และพลอากาศโท ธนพันธ์ุ หวายเจริญ ขณะที่ตนเอง พล.ต.อ.ฉัตร เพระสุนทร, นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และนายสมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ งดออกเสียง ส่งผลให้เสียงโหวตเห็นชอบไม่ถึงครึ่งของกรรมการทั้งหมด จึงไม่สามารถผ่านมติให้เพิ่มเงื่อนไขแนบท้ายได้

ด้านนายสมภาพ ภูริวิกรัยพงศ์ กรรมการ กสทช. กล่าวว่า กฎหมายเดิมเปิดช่องให้ กสทช. ดำเนินการทางปกครองหรือเพิ่มบทลงโทษได้อยู่แล้ว หากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตาม ขณะที่กรรมการอีกบางรายเตรียมส่งคำชี้แจงเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษรในภายหลัง ซึ่งเงื่อนไขที่ถูกเสนอนั้น มีเนื้อหาว่า หากผู้ได้รับใบอนุญาตไม่สามารถดำเนินการให้บริการได้ครอบคลุมมากกว่า 90% ของประชากรในแต่ละตำบลภายในระยะเวลา 5 ปี จะต้องชำระ "ค่าปรับรายวัน" ในอัตรา 0.05% ของราคาประมูลสูงสุด ตลอดช่วงเวลาที่ล่าช้า ซึ่งเป็นแนวทางที่เคยใช้มาแล้วในช่วงปี 2555-2562 แต่ไม่ได้ระบุในประกาศล่าสุดปี 2568 แม้ท้ายประกาศจะเปิดทางให้คณะกรรมการสามารถเพิ่มภายหลังได้ ■

TELECOMMUNICATIONS

NBTC says no to consumer proposal

KOMSAN TORTERMOVASANA

A majority of National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) board members yesterday dismissed a proposal from consumer protection groups that it should add more conditions to its announcement regarding the criteria and procedures for the spectrum licensing auction that took place on June 29.

The proposal was supported by several parties, particularly the Thailand Consumer Council, which previously called for the regulator to include a clearer penalty in cases where bid winners fail to expand their networks to cover the population in specified areas within five years, as well as setting a daily fine rate for improper service quality and tariffs.

The proposal related to criteria and procedures for awarding of the 850MHz, 1500MHz, 2100MHz, and 2300MHz bands. NBTC chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk said four NBTC commissioners including himself abstained from voting, while three voted in favour of adding the conditions as proposed by consumer groups. The three in favour were Pirongrong Ramasoota, AM Thanapant Raicharoen, and Suphat Suphachalasai.

NBTC commissioner Sompop Purivigraipong, who is responsible for telecom sector, said in the meeting that the existing law already allows the NBTC to take administrative action or impose additional penalties, if licensees fail to comply.

NBTC also has a policy of strictly controlling net tariff caps and value-added services.

An NBTC source who requested anonymity said the proposal says that if a licensee fails to provide service



Existing law already allows the NBTC to take administrative action or impose additional penalties, if licensees fail to comply.

SOMPOP PURIVIGRAIPONG
Commissioner, National
Broadcasting and
Telecommunications
Commission

coverage to more than 90% of the population in each sub-district within five years, they will be required to pay a daily penalty of 0.05% of the highest bid price for the duration of the delay.

This condition was previously implemented between 2012 and 2019, and was not added to the 2025 announcement for the latest auction, although the announcement allows the committee to set the penalty fee later.

Advanced Wireless Network Company Limited bagged three sets of 2100MHz spectrum by offering 14.85 billion baht. True Move H Universal Communication Co Ltd grabbed seven sets of 2300MHz spectrum by offering 21.77 billion baht, and four sets of 1500MHz spectrum, valued at 4.653 billion baht.

Both companies paid the first 50% of their spectrum payments on July 29.

Established 1946

Bangkok Post

THE NEWSPAPER YOU CAN TRUST

Help must be city-wide

The Bangkok Metropolitan Administration (BMA) in conjunction with the Interior Ministry, recently launched the "Sukhumvit model," an initiative to improve safety, public order and quality of life in the key central business district of the city, covering Watthana and Klong Toey districts.

The initiative, designed as a sandbox, kicked off this month with media fanfare. Most media channels ran footage featuring an inspection walk by Bangkok governor Chadchart Sittipunt, who was accompanied by deputy governor Wisanu Subsompon, Deputy Interior Minister Theerarat Samrejvanich and other officials.

The inspection route stretched from Sukhumvit Soi 39 to Soi 3 in Watthana district, including the Asok intersection, to sois 4-24 in Klong Toey district, more than 5 kilometres in total. At a glance, the idea seems noteworthy and intriguing. But looking deep into the initiative, the mission largely involves routine works, such as boosts to public safety, quality of life and better traffic control.

The BMA is working with at least eight core agencies, including the Metropolitan Electricity Authority (MEA), the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) and the

Department of Land Transport (DLT) on the idea.

Is there any place in Bangkok where such crucial problems can be tolerated or compromised? Presumably, no.

Mr Chadchart mentioned recurring issues such as illegal cannabis sales, drug trafficking, homelessness, unauthorised street vending and unlicensed taxis. Other problems he raised were loud tuk-tuk noises, parking violations, poor street light-

ing, limited CCTV coverage, broken sidewalks which, in his own words, "are not isolated issues. They reflect on the city's image and affect everyday life."

However, by formulating it as an initiative for Sukhumvit, a question comes up: is there any place in Bangkok where such crucial problems can be tolerated or compromised? Presumably, no.

Needless to say, Sukhumvit Road has many embassies, upper crust residences and big corporates. Of course, the Sukhumvit enclave is also an economic lifeline of the city, but focusing on this area could give an impression that people who live in other areas or on the other side of Bangkok deserve a lower standard of service. So, what is the use of promoting the initiative for Sukhumvit alone?

Some policies, like indiscriminately clearing street vending without related measures to ease impact, may also backfire. It's a fact that street vendors provide affordable food for workers in the central business district. The BMA cannot solely take aim at city aesthetics without thinking about other impacts, or providing alternatives. After all, street vendors are part of the city's development. What the city administration should do is to find places for them. It need not be "either or" choices all the time.

Despite his good intentions, Mr Chadchart, who wants to run for another term as Bangkok governor, needs to ensure all district offices do their jobs relentlessly well without waiting for the outcome of the Sukhumvit Model. If not, it could prove a mere PR stunt. Hopefully, he will prove that it's not.